

Informe Técnico

N° 03 Setiembre 2007

Situación de la Niñez y del Adulto Mayor

Abril-Mayo-Junio 2007

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), desde el mes de setiembre del 2005 publica el Informe Técnico de Situación de la Niñez y del Adulto Mayor, con la finalidad de aproximarse, en una visión cuantificada, a la situación de dos grupos especialmente vulnerables: los niños y los adultos mayores. La finalidad de este informe es de convertirse en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisión. Las fuentes de datos para su elaboración son los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), la cual a partir del año 2003 se ejecuta de manera continua en base a una muestra anual de 20 mil viviendas a nivel nacional. Asimismo. se utiliza los resultados de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE) que se ejecuta en el Área Metropolitana de Lima y Callao en una muestra de 4 mil 784 viviendas particulares

en el trimestre móvil abril-mayo-junio 2006. Cabe precisar que hasta el mes de noviembre del año 2006 el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso ejecutado en los años 1999 y 2000. A partir de diciembre del año 2006 después de haber realizado una evaluación acerca del nivel de representatividad de la muestra, se actualizó el marco muestral con el proveniente del año 2005.

Asimismo, esta actualización del marco muestral incluyó el mejoramiento del diseño de la muestra, así como una estratificación socioeconómica de las unidades primarias de muestreo (de acuerdo del método de las necesidades básicas insatisfechas-NBI), asegurando de esta manera una mejor representatividad en la muestra de todos los estratos identificados en el ámbito de Lima Metropolitana y una mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Primera Parte: Niñez¹

Directora Técnica Rofilia Ramírez

Directora Adjunta Nancy Hidalgo

Director Ejecutivo Héctor Benavides

> Elaboración Elva Dávila

Procesamiento de Datos

Ricardo Córdova (ENAHO) Nérida Manrique (EPE)

PARA MAYOR INFORMACIÓN VER PÁGINA WEB:

www.inei.gob.pe

Población

Población menor de 18 años de edad

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2007, el porcentaje de población menor de 18 años de edad que integra los hogares del país, representa el 38,3% de la población del país, es decir, 4 de cada 10 peruanos (as) son niños (as) o adolescentes, lo que evidencia una estructura poblacional aún joven.

Al analizar por ámbitos geográficos se observa que en el Área Rural el 46,1% de su población son niños(as) o adolescentes, seguido por el Área Urbana (36,9%) y Lima Metropolitana (30,5%). (Véanse el Cuadro y Gráfico N° 1.1). Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio 2006) se observa que la población menor de 18 años de edad se ha mantenido en la misma proporción. Por ámbitos geográficos, se observa que el porcentaje de este grupo etáreo presentó una leve variación porcentual en Lima Metropolitana, que disminuyó en 0,4 fracción de punto porcentual en el Área Urbana; mientras que en el Área Rural se incrementa en 0,4 fracción de punto porcentual.

^{1/} La Convención de los Derechos del Niño, aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989, señala en su artículo primero que: "se entiende por niño a todo ser humano menor de 18 años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad".

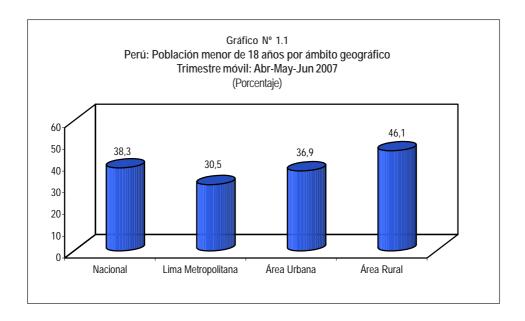
Cuadro Nº 1.1 Perú: Población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico Trimestre: Abr-May-Jun 2004- Abr-May-Jun 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2004				
Abr-May-Jun	39,9	32,6	38,8	47,1
2005				
Abr-May-Jun	39,0	30,7	38,2	46,5
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	39,1	32,4	38,2	45,6
Dic05-Ene06-Feb06	38,2	31,5	37,3	44,7
Ene-Feb-Mar	38,6	31,8	36,8	46,0
Feb-Mar-Abr	38,6	31,9	36,6	46,2
Mar-Abr-May	38,5	31,0	36,8	46,3
Abr-May-Jun	38,3	30,9	37,1	45,7
May-Jun-Jul	38,5	31,4	37,3	45,4
Jun-Jul-Ago	38,6	31,5	36,5	46,5
Jul-Ago-Set	38,5	32,0	36,1	46,4
Ago-Set-Oct	38,5	31,5	35,9	46,9
Set-Oct-Nov	38,5	32,1	36,0	46,5
Oct-Nov-Dic	38,5	32,3	36,0	46,1
2007				
Ene-Feb-Mar	38,4	31,8	35,9	46,4
Abr-May-Jun	38,3	30,5	36,9	46,1
Variación absoluta				
Respecto a similar periodo del año anterior	0,0	-0,4	-0,2	0,4

1/ No incluye Lima Metropolitana. Fuente: INEL- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

A nivel nacional, el 38,3% de población menor de 18 años de edad, esta conformada por 24,1% menores de 12 años de edad y el 14,2% con edades entre 12 y 17 años. Por ámbito geográfico, se observa que en el Área Rural el

29,2% son menores de 12 años de edad y el 16,9% tienen entre 12 y 17 años, en el Área Urbana y en Lima Metropolitana los menores de 12 años son el 23,0% y 19,1%, respectivamente. (Ver Cuadro Nº 1.2).



Cuadro Nº 1.2

Perú: Población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007

(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

	Na	cional	Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
Trimestre	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años
2004								
Abr-May-Jun 2005	25,5	14,4	20,2	12,4	23,6	15,3	31,8	15,3
Abr-May-Jun 2006	25,0	14,0	19,1	11,7	23,6	14,6	31,2	15,3
Nov05-Dic05-Ene06	25,8	13,3	21,6	10,8	24,6	13,6	30,5	15,1
Dic05-Ene06-Feb06	24,8	13,4	20,7	10,8	23,9	13,4	29,3	15,4
Ene-Feb-Mar	24,8	13,8	20,7	11,1	23,0	13,8	30,0	16,1
Feb-Mar-Abr	25,0	13,6	20,8	11,0	22,7	13,9	30,8	15,4
Mar-Abr-May	24,9	13,6	19,9	11,2	22,7	14,0	31,1	15,2
Abr-May-Jun	24,9	13,5	19,1	11,8	23,3	13,9	31,2	14,5
May-Jun-Jul	24,5	13,9	19,1	12,3	23,1	14,2	30,4	15,0
Jun-Jul-Ago	24,7	13,9	19,4	12,1	22,7	13,7	31,0	15,5
Jul-Ago-Set	24,4	14,2	19,4	12,7	22,5	13,6	30,4	16,0
Ago-Set-Oct	24,4	14,1	18,8	12,6	22,4	13,5	31,0	15,9
Set-Oct-Nov	24,3	14,3	19,6	12,5	21,9	14,1	30,6	15,9
Oct-Nov-Dic 2007	24,7	13,8	21,1	11,3	22,1	14,0	30,4	15,7
Ene-Feb-Mar	24,7	13,7	20,0	11,8	22,4	13,5	31,1	15,3
Abr-May-Jun	24,1	14,2	19,1	11,3	23,0	13,8	29,2	16,9
			Variació	n absoluta				
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,8	0,7	0,0	-0,5	-0,3	-0,1	-2,0	2,4

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Tipo de Hogar en el que viven los niños y adolescentes

Los resultados de la ENAHO continua del trimestre abrilmayo-junio 2007, muestran que el 63,8% de los niños (as) y adolescentes del país, residen en hogares "nucleares", es decir, en aquellos formados por una pareja y sus hijos o sin éstos, o sólo jefe (sin cónyuge) con hijos. En cambio, en Lima Metropolitana, el 57,3% de los niños (as) y adolescentes residen en hogares nucleares, siendo 6,5 puntos porcentuales menos que el promedio nacional.

En relación a similar trimestre del año 2006, la proporción de hogares nucleares con presencia de niños(as) y adolescentes se incrementó en 3,0 puntos porcentuales a nivel nacional, así mismo aumentó en 0,9 fracción de punto porcentual en Lima Metropolitana.

Otro tipo de hogar que alberga al 26,7% de los menores de 18 años del país, son los hogares "extendidos", que se caracterizan por la presencia de otros parientes que conviven en el núcleo familiar. En este tipo de hogar residen el 29,9% de los niños y adolescentes de Lima Metropolitana.

Comparado con similar trimestre del año 2006, los hogares extendidos con presencia de niños (as) y adolescentes disminuyeron en 3,6 puntos porcentuales a nivel nacional y en 3,5 puntos porcentuales en Lima Metropolitana.

Cuadro Nº 1.3 A

Perú: Hogares con niños y adolescentes, por tipo de hogar y ámbito geográfico Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007

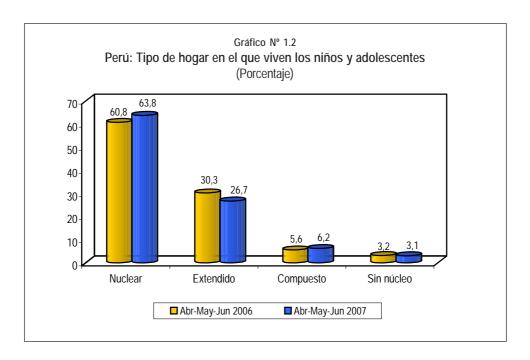
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Talassakas		N	lacional			Lima N	letropolitana 💮	
Trimestre	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo
2004								
Abr-May-Jun	58,5	31,3	6,9	3,2	56,1	32,7	7,8	3,2 a/
2005								
Abr-May-Jun	59,9	30,8	5,9	3,1	51,9	35,1	10,1	2,4 a/
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	61,2	29,2	5,8	3,4	56,6	32,6	9,0	1,8 a/
Dic05-Ene06-Feb06	61,7	29,1	5,6	3,3	55,5	32,7	9,6	2,2 a/
Ene-Feb-Mar	62,6	28,0	5,8	3,3	55,9	31,3	9,3	3,5 a/
Feb-Mar-Abr	61,5	29,1	5,8	3,5	57,0	30,7	8,8	3,5 a/
Mar-Abr-May	60,3	29,6	6,0	4,0	56,1	31,4	7,7	4,7 a/
Abr-May-Jun	60,8	30,3	5,6	3,2	56,4	33,4	7,4	2,8 a/
May-Jun-Jul	62,4	28,5	5,6	3,2	59,4	29,7	8,1	2,9 a/
Jun-Jul-Ago	63,1	28,1	6,0	2,6	62,2	26,1	10,6	1,2 a/
Jul-Ago-Set	63,0	27,9	6,1	2,7	63,3	25,5	9,7	1,5 a/
Ago-Set-Oct	64,6	275	5,2	2,5	63,9	26,7	7,4	2,0 a/
Set-Oct-Nov	64,5	27,6	4,9	2,8	59,8	29,9	6,8	3,4 a/
Oct-Nov-Dic	63,3	27,9	5,5	3,0	54,3	32,1	10,3 a/	3,2 a/
2007								
Ene-Feb-Mar	64,1	27,7	5,4	2,7	58,6	29,9	8,2	3,1
Abr-May-Jun	63,8	26,7	6,2	3,1	57,3	29,9	9,1	3,7 a/
			Variació	n absoluta				
Respecto a similar periodo del año anterior	3,0	-3,6	0,6	-0,1	0,9	-3,5	1,7	0,9

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

a/ Dato referencial

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua)



De otro lado, el 6,2% de niños (as) y adolescentes se encuentran en hogares "compuestos". Este tipo de hogares, son los constituidos por un hogar nuclear o extendido al que se suman otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco (se excluye a trabajadores de servicio doméstico). Respecto a lo observado en similar trimestre del año 2006, presenta un incremento de 0,6 fracción de punto porcentual

a nivel nacional, y de 1,7 puntos porcentuales en Lima Metropolitana.

El 3,1% de niños(as) y adolescentes residen en "hogares sin núcleo", definidos como aquellos conformados por una persona jefe de hogar sin cónyuge ni hijos, pero que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco.

Al comparar con similar trimestre del año 2006, la proporción de hogares sin núcleo es muy similar a nivel nacional, y para Lima Metropolitana presenta un incremento de 0,9 fracción de punto porcentual.

Según ámbito geográfico, la proporción de hogares nucleares que albergan a personas menores de 18 años en el Área Rural (68,6%) es mayor en 4,8 puntos porcentuales en relación al promedio nacional, asimismo, la diferencia se acentúa en 11,3 puntos porcentuales comparada con Lima Metropolitana (57,3%). En el Área Urbana (64,2%), se observa un ligero incremento de 0,4

fracción de punto porcentual comparada con el promedio nacional.

Respecto a similar trimestre del año 2006, los hogares nucleares con presencia de niños (as) y adolescentes fueron mayores tanto en el Área Urbana como Rural, en 5,4 y en 2,1 puntos porcentuales respectivamente.

En relación a la proporción de hogares extendidos con menores de 18 años, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, revela que, por ámbito geográfico, Lima Metropolitana concentra la mayor proporción de hogares extendidos que cuentan entre sus miembros a un menor de edad con 29,9%, sigue en importancia el Área Urbana con el 26,8% y el Área Rural con 24,2%.

Cuadro Nº 1.3 B

Perú: Hogares con niños y adolescentes por tipo de hogar y ámbito geográfico
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre		Área Urbana 1/				Área Rural			
rrimestre	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo	
2004									
Abr-May-Jun	55,6	32,4	8,1	3,7	62,6	29,4	4,7	3,3	
2005									
Abr-May-Jun	59,5	30,9	5,5	3,8	67,1	26,8	3,7	2,4	
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	59,8	29,6	6,4	3,6 a/	66,3	26,2	2,6	4,6 a/	
Dic05-Ene06-Feb06	61,6	28,7	5,7	3,3 a/	66,5	26,6	2,4	4,2 a/	
Ene-Feb-Mar	63,9	27,0	5,8	3,0 a/	66,5	26,6	3,0	3,5 a/	
Feb-Mar-Abr	60,3	30,0	5,5	4,0 a/	66,2	26,8	3,8	3,0 a/	
Mar-Abr-May	59,2	30,3	6,0	4,3 a/	64,8	27,4	4,6	2,9 a/	
Abr-May-Jun	58,8	31,9	5,2	4,0 a/	66,5	26,2	4,6	2,6 a/	
May-Jun-Jul	61,7	29,9	4,9	3,4 a/	65,6	26,2	4,3	3,2 a/	
Jun-Jul-Ago	61,7	31,2	4,2	2,9 a/	65,4	26,4	4,1	3,4 a/	
Jul-Ago-Set	61,1	31,2	4,9	2,6 a/	64,6	26,4	4,5	3,8	
Ago-Set-Oct	61,9	30,7	4,7	2,5 a/	68,1	24,7	3,9	3,0 a/	
Set-Oct-Nov	62,1	29,7	5,3	2,6 a/	70,7	23,5	2,9	2,5 a/	
Oct-Nov-Dic	62,8	28,5	5,1	3,1 a/	70,9	24,0	2,2	2,6 a/	
2007									
Ene-Feb-Mar	64,2	28,1	4,9	2,5	68,4	25,4	3,6	2,5	
Abr-May-Jun	64,2	26,8	6,0	2,8	68,6	24,2	4,1	2,9 a/	
			Variació	n absoluta					
Respecto a similar periodo del año anterior	5,4	-5,1	0,8	-1,2	2,1	-2,0	-0,5	0,3	

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua)

Niños y adolescentes según relación de parentesco con el jefe de hogar

Según resultados de la ENAHO del trimestre abril-mayojunio 2007, revelan que el 78,9% de los niños y adolescentes son hijos (as) del jefe del hogar, el 15,9% son nietos (as) y el 5,2% son otros parientes diferentes a los anteriores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la proporción de hijos (as) del jefe del hogar se ha incrementado en 0,6 fracción de punto porcentual y los

otros parientes en 0,2 fracción de punto porcentual. En cambio, los nietos disminuyeron en 0,8 fracción de punto porcentual.

En Lima Metropolitana, la Encuesta Nacional de Hogares, correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2007, revela que el 69,8% son hijos del jefe del hogar, es decir menor en 9,1 puntos porcentuales que el promedio nacional (78,9%); los nietos representan el 21,3%.

Cuadro Nº 1.4 A

Perú: Relación de parentesco de niños y adolescentes con el jefe del hogar, por ámbito geográfico Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007

(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

		Nacional		Lima	a Metropolita	ina
Trimestre	Hijo	Nieto	Otro pariente	Hijo	Nieto	Otro pariente
2004						
Abr-May-Jun	79,2	16,1	4,7	74,8	19,1	6,1 a/
2005						
Abr-May-Jun	77,1	17,9	5,0	69,1	24,4	6,4 a/
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	76,1	18,9	5,0	69,7	24,4	5,8 a/
Dic05-Ene06-Feb06	76,8	18,0	5,2	69,7	23,4	6,8 a/
Ene-Feb-Mar	77,3	17,7	4,9	68,6	24,1	7,3 a/
Feb-Mar-Abr	77,7	17,1	5,2	72,6	19,5	7,9 a/
Mar-Abr-May	77,4	17,4	5,3	71,5	20,5	8,0 a/
Abr-May-Jun	78,3	16,7	5,0	72,3	19,8	7,9 a/
May-Jun-Jul	79,1	15,9	5,0	74,0	18,6	7,4 a/
Jun-Jul-Ago	79,6	15,6	4,8	76,5	17,2	6,4 a/
Jul-Ago-Set	78,6	16,5	4,9	76,5	17,6	5,9 a/
Ago-Set-Oct	79,5	16,2	4,3	77,4	17,7	4,9 a/
Set-Oct-Nov	79,8	16,0	4,3	76,0	18,8	5,2 a/
Oct-Nov-Dic	80,0	15,3	4,8	74,7	18,7	6,6 a/
2007						
Ene-Feb-Mar	79,3	16,0	4,6	72,6	19,4	8,0 a/
Abr-May-Jun	78,9	15,9	5,2	69,8	21,3	8,9 a/
		Variación	absoluta			
Respecto a similar periodo del año anterior	0,6	-0,8	0,2	-2,5	1,5	1,0

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

La mayor proporción de niños y adolescentes que son hijos del jefe de hogar se encuentra en el Área Rural con 84,7%, en el Área Urbana dicha proporción es de 77,9%, es decir una diferencia de 6,8 puntos porcentuales en relación al promedio nacional.

Por otro lado, los nietos representan el 16,6% en el Área Urbana y el 12,4% en el Área Rural. Finalmente, se encuentra los otros parientes quienes representan el 5,5% en el Área Urbana y el 2,9% en el Área Rural.

Comparando con similar trimestre del año 2006 los hogares con hijos del jefe de hogar, presenta un aumento de 3,3 puntos porcentuales en el Área Urbana y una disminución de 2,5 puntos porcentuales en Lima Metropolitana. En cuanto a los hogares con nietos, se aprecia un incremento de 1,5 puntos porcentuales en Lima Metropolitana y una disminución de 3,5 puntos porcentuales en el Área Urbana.

Cuadro Nº 1.4 B

Perú: Relación de parentesco de niños y adolescentes con el jefe del hogar, por ámbito geográfico Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007 (% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

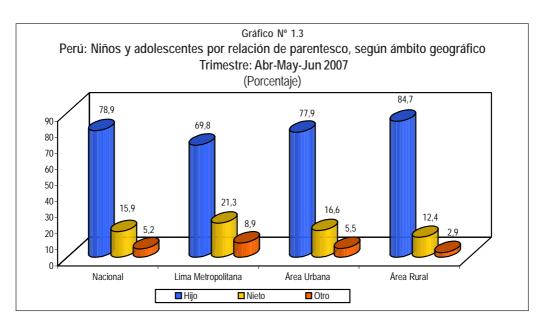
	Á	rea Urbana 1	1	Ar	ea Área Rura	al
Trimestre	Hijo	Nieto	Otro pariente	Hijo	Nieto	Otro pariente
2004						
Abr-May-Jun	75,1	19,3	5,6	85,2	11,7	3,1
2005						
Abr-May-Jun	74,1	20,1	5,8	84,1	12,4	3,5
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	73,6	20,7	5,7	82,1	14,0	3,9
Dic05-Ene06-Feb06	76,8	17,8	5,4	80,9	15,1	4,0
Ene-Feb-Mar	77,5	17,3	5,2	82,2	14,4	3,3
Feb-Mar-Abr	74,6	19,6	5,9	83,0	13,8	3,2
Mar-Abr-May	73,4	20,4	6,2	83,8	13,2	3,0
Abr-May-Jun	74,6	20,1	5,4	84,8	12,2	3,0
May-Jun-Jul	77,7	17,3	5,0	83,3	13,0	3,7
Jun-Jul-Ago	77,5	17,6	4,8	83,0	13,1	3,9 a/
Jul-Ago-Set	75,8	19,1	5,1	82,0	13,8	4,2
Ago-Set-Oct	74,9	19,9	5,2	84,3	12,5	3,2
Set-Oct-Nov	74,9	19,7	5,5	85,8	11,4	2,8
Oct-Nov-Dic	76,0	18,1	5,9	86,2	10,9	2,8
2007						
Ene-Feb-Mar	76,7	19,1	4,2	85,4	11,7	3,0
Abr-May-Jun	77,9	16,6	5,5	84,7	12,4	2,9
		Variación	absoluta			
Respecto a similar periodo del año anterior	3,3	-3,5	0,1	-0,1	0,2	-0,1

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

Nota 2: Datos revisados con nueva clasificación de hogares

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial



Niños y adolescentes según sexo del jefe de hogar

En el trimestre en análisis el 83,9% de los niños(as) y adolescentes residen en hogares cuyo jefe es de sexo masculino en tanto que el 16,1% lo hace en hogares con jefe de sexo femenino. En relación a similar trimestre del año 2006, se observa un leve incremento de 0,5 fracción de punto porcentual en la proporción de niños y adolescentes que viven en hogares con jefes hombres y una disminución similar con jefes de hogar mujeres.

Al analizar por ámbito geográfico, se encuentra que la proporción de niños y adolescentes que viven en hogares con jefes varones es mayor en el Área Rural (88,9%) que en Lima Metropolitana (81,2%) y el Área Urbana (79,5%). Lo contrario ocurre con los menores que residen en hogares jefaturados por mujeres, la proporción es de 20,5% en el Área Urbana, 18,8% en Lima Metropolitana, y 11,1% en el Área Rural.

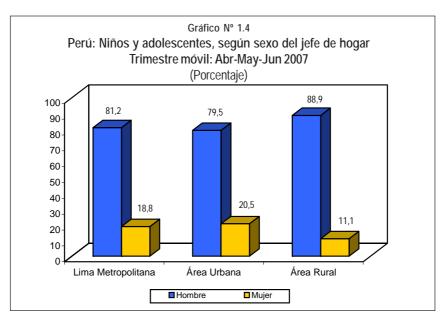
Cuadro Nº 1.5

Perú: Niños y adolescentes por sexo del jefe de hogar y ámbito geográfico
Trimestre: Abr-May-Jun 2004- Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacio	nal	Lima Metro	opolitana	Área Url	oana 1/	Área F	Rural
rrimestre	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2004								
Abr-May-Jun	85,1	14,9	82,9	17,1	80,7	19,3	90,0	10,0
2005								
Abr-May-Jun	84,3	15,7	79,4	20,6	81,7	18,3	89,2	10,8
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	82,7	17,3	74,6	25,4	82,3	17,7	87,8	12,2
Dic05-Ene06-Feb06	83,2	16,8	76,6	23,4	82,6	17,4	87,7	12,3
Ene-Feb-Mar	83,7	16,3	79,1	20,9	80,0	20,0	89,3	10,7
Feb-Mar-Abr	83,3	16,7	80,0	20,0	77,7	22,3	89,9	10,1
Mar-Abr-May	83,0	17,0	78,4	21,6	77,3	22,7	90,3	9,7
Abr-May-Jun	83,4	16,6	76,9	23,1	79,5	20,5	90,2	9,8
May-Jun-Jul	82,9	17,1	74,9	25,1	79,7	20,3	90,2	9,8
Jun-Jul-Ago	83,8	16,2	76,5	23,5	80,9	19,1	90,1	9,9
Jul-Ago-Set	84,1	15,9	77,9	22,1	82,1	17,9	89,2	10,8
Ago-Set-Oct	85,4	14,6	81,4	18,6	82,6	17,4	89,9	10,1
Set-Oct-Nov	85,2	14,8	79,1	20,9	82,6	17,4	90,7	9,3
Oct-Nov-Dic	85,5	14,5	81,4	18,6	81,5	18,5	91,2	8,8
2007								
Ene-Feb-Mar	83,8	16,2	80,0	20,0	81,8	18,2	87,5	12,5
Abr-May-Jun	83,9	16,1	81,2	18,8	79,5	20,5	88,9	11,1
			Variación a	absoluta				
Respecto a similar periodo del año	0,5	-0,5	4,3	-4,3	0,0	0,0	-1,3	1,3

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana



Hogares con niños y adolescentes que presentan déficit calórico

Los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2007, muestran que el 24,8% de los hogares conformados por niños (as) y adolescentes presentan déficit calórico, cifra que comparado con similar trimestre móvil del año 2006, se reduce en 4,0 puntos porcentuales. Eldéficit calórico se calcula mediante la comparación del consumo de calorías adquiridas mediante compra, autoconsumo, pago en especies, transferencia de instituciones públicas y privadas, con los requerimientos calóricos de cada individuo de acuerdo al respectivo sexo y edad, hogar por hogar y no de la composición promedio nacional.

Según ámbito geográfico, se observa que existe mayor proporción de hogares del Área Rural (33,0%) que tiene entre sus miembros a población menor de 18 años de edad y que presentan déficit calórico, seguido del Área Urbana con 25,4% y Lima Metropolitana con 14,0%.

Respecto a igual trimestre del 2006, se observa que el déficit calórico ha disminuido en 4,6 puntos porcentuales en el Área Rural, 4,2 puntos porcentuales en Lima Metropolitana, y en 3,1 puntos porcentuales en el Área Urbana.

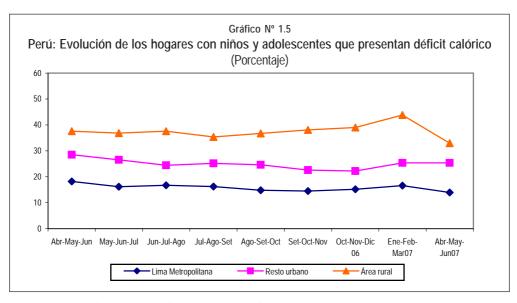
Cuadro Nº 1.6

Perú: Hogares con niños y/o adolescente con déficit calórico, por ámbito geográfico
Trimestre: Abr-May-Jun 2004- Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Area Urbana	Área Rural
2004				
Abr-May-Jun	34,6	33,7	30,2	40,0
2005				
Abr-May-Jun	29,4	25,8	25,1	36,5
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	31,1	17,3	31,1	41,7
Dic05-Ene06-Feb06	30,7	15,5	30,8	42,2
Ene-Feb-Mar	30,7	16,1	29,5	43,2
Feb-Mar-Abr	29,9	17,5	28,2	41,4
Mar-Abr-May	29,5	17,7	29,8	38,2
Abr-May-Jun	28,8	18,2	28,5	37,6
May-Jun-Jul	27,2	16,2	26,5	36,8
Jun-Jul-Ago	26,8	16,7	24,4	37,6
Jul-Ago-Set	26,2	16,2	25,2	35,4
Ago-Set-Oct	25,9	14,8	24,6	36,7
Set-Oct-Nov	25,7	14,5	22,6	38,1
Oct-Nov-Dic	26,2	15,2	22,2	39,0
2007				
Ene-Feb-Mar	29,4	16,6	25,4	43,8
Abr-May-Jun	24,8	14,0	25,4	33,0
	Variación absolu	ta		
Respecto a similar periodo del año anterior	-4,0	-4,2	-3,1	-4,6

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluye ambos sexos

1/ No incluye Lima Metropolitana



Hogares con niños adolescentes beneficiarios de programas alimentarios

En el trimestre en análisis, se registró que el 45,1% de los hogares integrados con niños (as) o adolescentes, se beneficiaron de al menos un programa alimentario, sea vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita (PACFO), canasta familiar (PANFAR) u otros. Respecto a similar trimestre del año 2006, se observa que la proporción de hogares beneficiarios disminuyó en 1,3 puntos porcentuales.

Según ámbito geográfico, se observa que el 65,7% de hogares del Área Rural tiene entre sus miembros niños

(as) o adolescentes que se beneficiaron de algún programa alimentario, seguido del Área Urbana con el 35,5% y Lima Metropolitana con 30,4%.

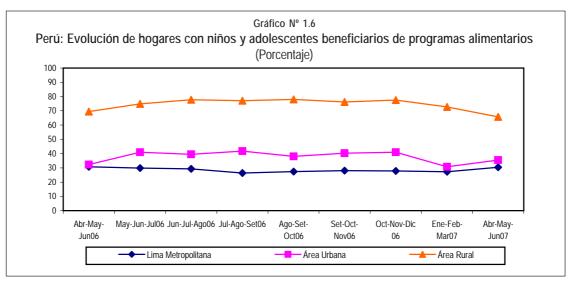
Al comparar con el trimestre abril-mayo-junio 2006, la proporción de hogares con niños y adolescentes beneficiarios de estos programas en el Área Urbana se incrementó en 3,2 puntos porcentuales. Sin embargo, en el Área Rural disminuyó en 3,8 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.7
Perú: Hogares con niños y adolescentes beneficiarios
de programas alimentarios, por ámbito geográfico
Trimestre: Abr-May-Jun 2004- Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Total	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2004				
Abr-May-Jun	44,6	28,6	35,9	64,3
2005				
Abr-May-Jun	45,0	28,6	32,0	68,6
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	53,2	34,4	38,8	77,8
Dic05-Ene06-Feb06	51,3	34,2	36,7	76,0
Ene-Feb-Mar	46,6	30,7	31,9	70,4
Feb-Mar-Abr	42,8	30,5	27,7	64,9
Mar-Abr-May	43,4	30,1	29,5	64,8
Abr-May-Jun	46,4	30,8	32,3	69,5
May-Jun-Jul	51,6	29,9	41,0	74,9
Jun-Jul-Ago	51,6	29,2	39,5	77,8
Jul-Ago-Set	51,0	26,3	41,7	77,1
Ago-Set-Oct	49,8	27,4	38,0	78,0
Set-Oct-Nov	50,2	28,1	40,3	76,2
Oct-Nov-Dic	51,0	27,8	41,0	77,5
2007				
Ene-Feb-Mar	45,2	27,3	30,8	72,7
Abr-May-Jun	45,1	30,4	35,5	65,7
	iación absol			
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,3	-0,4	3,2	-3,8

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana.



Educación²

Asistencia escolar de niñas y niños de 3 a 5 años

Teniendo en consideración los grupos de edad normativos establecidos para cada nivel educativo, la encuesta del trimestre abril-mayo-junio 2007, muestra que la asistencia de niños (as) de 3 a 5 años de edad a centros educativos de enseñanza regular alcanza el 61,9%, cifra que comparada con el mismo trimestre del año 2006, presenta un incremento de 8,9 puntos porcentuales.

Según área de residencia, en el trimestre de análisis se aprecian diferencias en las tasas de asistencia escolar de los niños y niñas. Así, mientras en Lima Metropolitana asiste el 74,8% de la población de 3 a 5 años, en el Área Urbana lo hace el 69,8% y en el Área rural esta proporción llega al 47,7%, siendo 27,1 puntos porcentuales menos que Lima Metropolitana.

En relación a similar trimestre del año 2006, se observa un incremento significativo de 8,8 puntos porcentuales en la tasa de asistencia escolar en el Área Urbana, seguido del Área Rural con 7,3 puntos porcentuales y Lima Metropolitana con 5,1 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.8
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población
de niños de 3 a 5 años de edad, por ámbito geográfico 1/
Trimestre: Abr-May-Jun 2004- Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

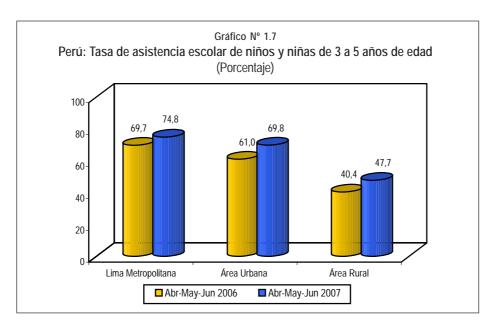
Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 2/	Área Rural
2004				
Abr-May-Jun	56,3	74,5	59,6	43,9
2005				
Abr-May-Jun	59,2	73,4	66,2	43,7
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	31,8	32,1	40,4	25,2
Dic05-Ene06-Feb06	a/	a/	a/	a/
Ene-Feb-Mar	a/	a/	a/	a/
Feb-Mar-Abr	22,8	39,1	25,5	13,2
Mar-Abr-May	40,1	65,3	47,1	24,3
Abr-May-Jun	53,0	69,7	61,0	40,4
May-Jun-Jul	58,9	77,7	65,5	45,8
Jun-Jul-Ago	62,2	75,7	71,8	48,8
Jul-Ago-Set	61,9	79,1	70,5	47,5
Ago-Set-Oct	60,3	74,4	69,4	47,4
Set-Oct-Nov	57,9	71,8	63,5	46,7
Oct-Nov-Dic	55,3	69,5	59,8	44,6
2007				
Ene-Feb-Mar	10,1	15,2 b/	14,8 b/	3,8
Abr-May-Jun	61,9	74,8	69,8	47,7
	Variación abso	luta		
Respecto a similar periodo del año anterior	8,9	5,1	8,8	7,3

^{1/ &}quot;Niños" incluye a niños de ambos sexos. 2/ No incluye Lima Metropolitana. a/ Corresponde al período de vacaciones escolares

b/ Dato referencial.

No es comparable con el periodo 2006, puesto que correspondía a vacaciones escolares. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

^{2/} El año escolar se inició en el mes de marzo en todo el país por disposición del Ministerio de Educación.



Asistencia escolar de niñas y niños de 6 a 11 años de edad

La mayoría de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad asistieron a un centro educativo regular, así lo demuestra la tasa de asistencia escolar que fue de 93,3% en el trimestre de análisis. Comparado con lo registrado en igual trimestre del año anterior, representa un incremento de 2,7 puntos porcentuales.

Según ámbitos geográficos, se observa que la tasa de asistencia escolar es superior al 90%, alcanzando en el Área Urbana el 94%, en Lima Metropolitana el 93,5% y en el Área Rural el 92,6%. En comparación con los hallazgos encontrados en similar trimestre del año anterior, se registra un incremento significativo en el Área Rural que llega a 5,1 puntos porcentuales y sólo 0,8 fracción de punto porcentual en el Área Urbana, mientras que en Lima Metropolitana se presentó una disminución de 0,8 fracción de punto porcentual.

Cuadro Nº 1.9
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población
de niños de 6 a 11 años de edad, por ámbito geográfico 1/
Trimestre: Abr-May-Jun 2004- Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 2/	Área Rural
2004				
Abr-May-Jun	88,1	91,9	91,6	83,9
2005				
Abr-May-Jun	90,9	92,0	93,1	89,0
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	58,8	54,6	62,5	57,3
Dic05-Ene06-Feb06	a/	a/	a/	a/
Ene-Feb-Mar	a/	a/	a/	a/
Feb-Mar-Abr	37,9	45,9	42,7	31,7
Mar-Abr-May	67,9	73,6	76,2	60,1
Abr-May-Jun	90,6	94,3	93,2	87,5
May-Jun-Jul	94,0	91,1	95,1	94,3
Jun-Jul-Ago	94,7	91,9	95,7	95,3
Jul-Ago-Set	94,7	92,5	96,9	94,4
Ago-Set-Oct	94,8	93,3	97,3	93,8
Set-Oct-Nov	94,4	92,6	97,6	93,1
Oct-Nov-Dic	93,0	91,6	95,5	91,9
2007				
Ene-Feb-Mar	19,5 b/	22,5 b/	21,9 b/	16,3 b/
Abr-May-Jun	93,3	93,5	94,0	92,6
	Variación absoluta			
Respecto a similar periodo del año anterior	2,7	-0,8	0,8	5,1

^{1/ &}quot;Niños" incluye a niños de ambos sexos 2/ No incluye Lima Metropolitana.

al Corresponde al período de vacaciones escolares

^{*} No es comparable con el periodo 2006, puesto que correspondía a vacaciones escolares Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Asistencia escolar de adolescentes de 12 a 16 años

En el trimestre abril-mayo-junio 2007, el 76,6% de las y los adolescentes de 12 a 16 años de edad han asistido a algún centro educativo de enseñanza secundaria, lo que en relación al mismo periodo del año anterior, representa un incremento de 4,0 puntos porcentuales.

Según ámbitos geográficos, se observa que en el Área Urbana se presenta la mayor tasa de asistencia escolar (84,9%) de adolescentes de 12 a 16 años de edad, seguido por Lima Metropolitana con 82,9% y por el Área Rural con

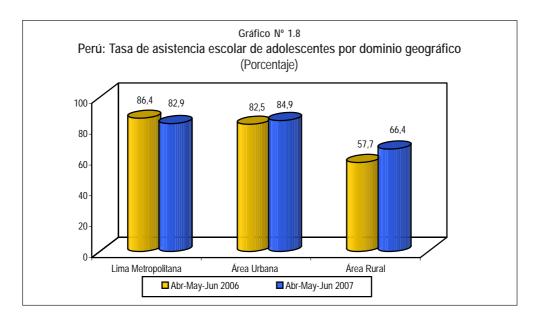
66,4%, observándose que existe una brecha de 18,5 puntos porcentuales con respecto al Área Urbana.

En comparación a similar trimestre del año 2006, se observa que en el Área Rural se produce el mayor incremento en la tasa de asistencia de este grupo de edad en 8,7 puntos porcentuales, seguido por el Área Urbana con 2,4 puntos porcentuales, en cambio en Lima Metropolitana se produce una disminución de 3,5 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.10 Perú: Tasa neta de asistencia escolar de adolescentes de 12 a 16 años de edad, por ámbito geográfico 1/ Trimestre: Abr-May-Jun 2004- Abr-May-Jun 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 2/	Área Rural
2004				
Abr-May-Jun	67,6	80,1	74,2	54,7
2005				
Abr-May-Jun	71,4	79,2	83,5	56,3
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	40,2	38,1	50,2	32,5
Dic05-Ene06-Feb06	a/	a/	a/	a/
Ene-Feb-Mar	a/	a/	a/	a/
Feb-Mar-Abr	35,6	47,2	41,4	26,1
Mar-Abr-May	58,0	73,6	67,2	44,1
Abr-May-Jun	72,6	86,4	82,5	57,7
May-Jun-Jul	71,7	91,5	79,4	55,8
Jun-Jul-Ago	71,5	90,3	81,5	53,4
Jul-Ago-Set	71,4	88,4	80,0	54,5
Ago-Set-Oct	71,3	85,0	84,7	51,9
Set-Oct-Nov	71,5	81,0	84,0	54,6
Oct-Nov-Dic	71,4	82,6	85,6	52,7
2007				
Ene-Feb-Mar	18,0 b/	23,3 b/	22,0 b/	11,4 b/
Abr-May-Jun	76,6	82,9	84,9	66,4
	Variación a	absoluta		
Respecto a similar periodo del año anterior	4,0	-3,5	2,4	8,7

^{1/ &}quot;Adolescentes" incluye a jóvenes de ambos sexos. 2/ No incluye Lima Metropolitana.



a/ Comprende el período de vacaciones escolares

b/ Dato referencial.

^{*} No es comparable con el periodo 2006, puesto que correspondía a vacaciones escolares Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Razones de no asistencia escolar

En el periodo abril-mayo-junio 2007, del total de población entre los 3 y 17 años de edad que no asiste a un centro educativo, el 28,7% fue por no existir centro de estudios en el centro poblado o no tenían edad suficiente, el 28,5% reveló que no estudia por falta de dinero o por que trabaja actualmente y el 42,7% dejó de asistir por otros motivos (enfermedad, accidente, no le interesa o no le gusta el estudio o por problemas familiares).

Respecto a similar trimestre del año 2006, se observa que aumentó en 2,1 puntos porcentuales entre los que mencionaron falta de dinero o trabajan actualmente y en 5,6 puntos porcentuales los que expresaron otras razones; es de resaltar que los que expusieron que no existe centro de estudios en el centro poblado o no tiene edad suficiente disminuyó en 2 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.11

Perú: Razones de No asistencia a un centro de enseñanaza de la población de 3 a 17 años de edad Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007 (Porcentaje)

Trimestre	Falta de dinero / Actualmente trabaja	No existe centro de estudios en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Vacaciones Escolares	Otro 1/
2004				
Abr-May-Jun	30,7	34,9	3,0	31,5
2005				
Abr-May-Jun	31,3	26,7	7,2	34,9
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	9,1	16,5	62,3	12,0
Dic05-Ene06-Feb06	5,6	11,3	74,4	8,7
Ene-Feb-Mar	4,5	9,0	78,7	7,8
Feb-Mar-Abr	6,7	10,9	70,3	12,1
Mar-Abr-May	13,6	16,8	50,0	19,6
Abr-May-Jun	26,4	30,7	5,8	37,1
May-Jun-Jul	30,3	35,0	0,1	34,7
Jun-Jul-Ago	27,3	35,0	0,2	37,5
Jul-Ago-Set	26,4	37,2	0,1	36,2
Ago-Set-Oct	28,3	39,1	0,1	32,4
Set-Oct-Nov	29,0	39,9		31,1
Oct-Nov-Dic	28,4	41,3		30,4
2007				
Ene-Feb-Mar	5,9	9,0	72,7	12,4
Abr-May-Jun	28,5	28,7	0,1	42,7
	Variación ab	soluta		
Respecto a similar periodo del año anterior	2,1	-2,0	-5,7	5,6

1/ Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Salud

Población menor de 18 años de edad con algún problema de salud

Los resultados del módulo de salud de la ENAHO continua correspondiente del trimestre abril-mayo-junio 2007, revelan que el 52,6% de la población menor de 18 años de edad presentó algún problema de salud (síntoma o malestar, enfermedad, recaída de enfermedad y/o accidente).

Según ámbitos geográficos, se observa que los niños y adolescentes del Área Urbana estuvieron más expuestos

a presentar algún problema de salud (58,7%), seguido por el Área Rural (49,6%) y por Lima Metropolitana (48,6%).

En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de niñas, niños y adolescentes que padecieron algún problema de salud se incrementó en 1,6 puntos porcentuales. En Lima Metropolitana se observa el mayor incremento de población menor de 18 años con problemas de salud (6,1 puntos porcentuales), en el Área Urbana la incidencia fue de 1,9 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.12

Perú: Población menor de 18 años de edad con algún problema de salud, por ámbito geográfico Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007

(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

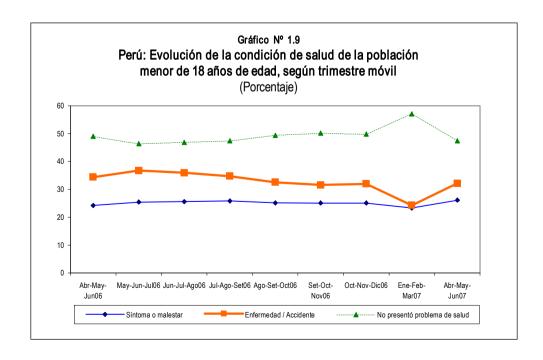
Nacional		cional	Lima Me	tropolitana	Área l	Jrbana 1/	Área Rural	
Trimestre	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud
2004								
Abr-May-Jun	46,9	53,1	31,3	68,7	52,6	47,4	45,2	54,8
2005								
Abr-May-Jun	46,0	54,0	31,3	68,7	51,7	48,3	46,8	53,2
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	45,9	54,1	38,7	61,3	49,8	50,2	45,4	54,6
Dic05-Ene06-Feb06	42,7	57,3	35,0	65,0	47,5	52,5	41,8	58,2
Ene-Feb-Mar	40,9	59,1	32,3	67,7	47,0	53,0	39,3	60,7
Feb-Mar-Abr	41,7	58,3	35,0	65,0	47,7	52,3	39,5	60,5
Mar-Abr-May	46,5	53,5	37,9	62,1	53,4	46,6	44,1	55,9
Abr-May-Jun	51,0	49,0	42,5	57,5	56,8	43,2	49,3	50,7
May-Jun-Jul	53,6	46,4	47,1	52,9	58,3	41,7	52,5	47,5
Jun-Jul-Ago	53,1	46,9	50,2	49,8	56,9	43,1	51,5	48,5
Jul-Ago-Set	52,6	47,4	51,5	48,5	55,3	44,7	51,0	49,0
Ago-Set-Oct	50,6	49,4	51,0	49,0	54,5	45,5	47,4	52,6
Set-Oct-Nov	49,8	50,2	46,6	53,4	53,8	46,2	48,4	51,6
Oct-Nov-Dic	50,2	49,8	49,0	51,0	53,8	46,2	47,9	52,1
2007								
Ene-Feb-Mar	42,9	57,1	43,0	57,0	47,5	52,5	39,1	60,9
Abr-May-Jun	52,6	47,4	48,6	51,4	58,7	41,3	49,6	50,4
			Variac	ión absoluta				
Respecto a similar periodo del año anterior	1,6	-1,6	6,1	-6,1	1,9	-1,9	0,3	-0,3

1/ No incluye Lima Metropolitana.
2/ La población con "problemas de salud" comprende a todas aquellas personas que presentaron algún síntoma, enfermedad o accidente.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Tipo de problema de salud

En el trimestre bajo análisis, el 26,2% de las niñas, niños y adolescentes del país habrían padecido algún síntoma o malestar y el 32,2% alguna enfermedad o accidente. La proporción de menores de 18 años de edad que presentaron alguna enfermedad o accidente fue más elevada en el Área Urbana donde afectó al 28,1% de la población de este grupo etáreo, seguido por el Área Rural con 26,9% y por Lima Metropolitana con 22,0%.



En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de niñas, niños y adolescentes del país que padecieron alguna enfermedad o accidente disminuyó en 1,8 puntos porcentuales y la de aquellos que sintieron síntoma o malestar se incrementó en 2,3 puntos porcentuales.

A nivel de ámbitos geográficos, en Lima Metropolitana se presentó el mayor incremento menores de 18 años con alguna enfermedad o accidente (3,3 puntos porcentuales); mientras que en el Área Rural descendió en 5,1 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.13

Perú: Tipo de problema de salud que afecta a la población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007

(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

	Na	acional	Lima m	etropolitana	Área	Urbana 1/	Áre	Área Rural	
Trimestre	Síntoma o malestar	Enfermedad / Accidente							
2004									
Abr-May-Jun	25,1	31,3	18,5	26,3	27,1	35,7	26,6	30,0	
2005									
Abr-May-Jun	22,9	29,6	17,8	17,2	24,2	34,2	23,9	30,6	
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	22,7	28,8	22,0	20,2	22,9	33,0	22,8	28,6	
Dic05-Ene06-Feb06	21,5	26,3	20,1	17,9	21,8	31,1	21,8	25,6	
Ene-Feb-Mar	21,4	24,1	17,3	17,2	23,0	28,7	21,8	23,1	
Feb-Mar-Abr	22,3	24,5	17,5	19,2	24,5	28,4	22,3	23,6	
Mar-Abr-May	23,1	29,9	17,2	22,3	24,8	34,5	23,8	28,9	
Abr-May-Jun	24,2	34,4	19,1	26,6	26,1	37,2	24,5	34,9	
May-Jun-Jul	25,5	36,8	21,4	30,7	27,8	38,1	25,2	38,3	
Jun-Jul-Ago	25,6	36,0	22,5	33,2	29,0	36,1	24,4	37,2	
Jul-Ago-Set	25,8	34,8	24,3	32,4	28,0	36,3	24,9	34,9	
Ago-Set-Oct	25,2	32,6	25,0	31,0	27,4	35,9	23,5	30,8	
Set-Oct-Nov	25,1	31,6	23,9	27,9	27,0	35,0	24,2	30,9	
Oct-Nov-Dic	25,1	32,0	23,9	30,0	28,5	33,6	23,2	31,8	
2007									
Ene-Feb-Mar	23,3	24,3	24,9	21,9	24,2	28,2	21,6	22,5	
Abr-May-Jun	26,5	32,6	22,4	29,4	28,7	38,2	27,0	29,8	
			ación abso						
Respecto a similar periodo del año anterior	2,3	-1,8	3,3	2,8	2,6	1,0	2,5	-5,1	

1/ No incluye Lima Metropolitana

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Lugar donde acude en busca de atención

Del total de población menor de 18 años de edad con algún problema de salud, el 47,4% buscó atención para solucionar el problema de salud; mientras que el 52,6% de los niños y adolescentes con algún problema de salud no buscaron atención. En comparación a similar trimestre del año 2006, la proporción que buscó atención en salud se incremento en 5,2 puntos porcentuales.

De acuerdo al sector donde realizó la consulta de salud, se observa que la mayoría se atiende en un establecimiento de salud del sector público (30,8%), el

6,3% se atendió en el sector privado y el 11,0% en otro tipo de lugar, sea farmacia o botica, en domicilio, casa de huesero o curandero.

En relación a similar trimestre del 2006, la proporción de niñas, niños y adolescentes que se atendieron en establecimientos del sector público aumentó en 1,1 puntos porcentuales, en el sector privado en 1,8 puntos porcentuales y la proporción de aquellos que se atendieron en otros tipos de servicios se incrementó en 2,6 puntos porcentuales.

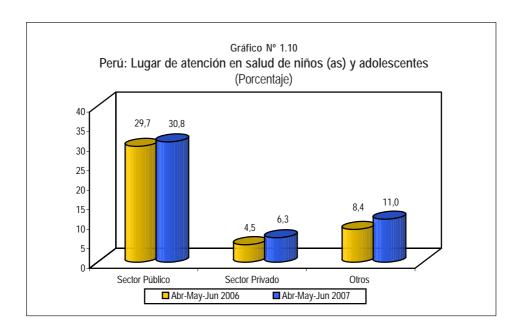
Cuadro Nº 1.14

Perú: Población menor de 18 años por condición de consulta y lugar donde realizó la consulta de salud Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007

(% respecto del total con algún problema de salud)

	Condición de	e consulta	Lugar donde se realizó la consulta de salud		
Trimestre	Buscó atención	No buscó atención	Sector Público	Sector Privado	Otros 1/
2004	_				
Abr-May-Jun	41,4	58,6	30,6	3,3	7,8
2005					
Abr-May-Jun	42,8	57,2	29,9	4,5	8,8
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	39,9	60,1	29,6	3,2	7,4
Dic05-Ene06-Feb06	40,4	59,6	29,4	3,9	7,6
Ene-Feb-Mar	39,9	60,1	28,0	4,8	7,7
Feb-Mar-Abr	40,6	59,4	28,5	5,2	7,4
Mar-Abr-May	41,0	59,0	29,0	4,8	7,7
Abr-May-Jun	42,2	57,8	29,7	4,5	8,4
May-Jun-Jul	43,8	56,2	30,5	4,9	8,9
Jun-Jul-Ago	45,1	54,9	31,6	5,0	8,9
Jul-Ago-Set	47,1	52,9	33,0	5,4	9,1
Ago-Set-Oct	46,2	53,8	33,8	4,5	8,4
Set-Oct-Nov	46,2	53,8	33,9	4,8	8,2
Oct-Nov-Dic	47,0	53,0	34,6	5,7	7,7
2007					
Ene-Feb-Mar	47,7	52,3	32,6	6,3	9,7
Abr-May-Jun	47,4	52,6	30,8	6,3	11,0
	Variación a	absoluta			
Respecto a similar periodo del año anterior	5,2	-5,2	1,1	1,8	2,6

^{1/} Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero". Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Razones para no asistir a un establecimiento de salud

Del total de niñas, niños y adolescentes que reportaron padecer algún problema de salud y no consultaron, el 72,1% manifestaron que no fue necesario realizar consulta o que utilizó remedios caseros o se autorecetaron, el 16,1% indicó que no buscó atención por falta de dinero y el 10,2% por que el servicio de salud queda lejos o no tienen confianza en el servicio prestado o por la demora en la atención. Finalmente, el 12,5% expresó otros motivos, como la falta de seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud.

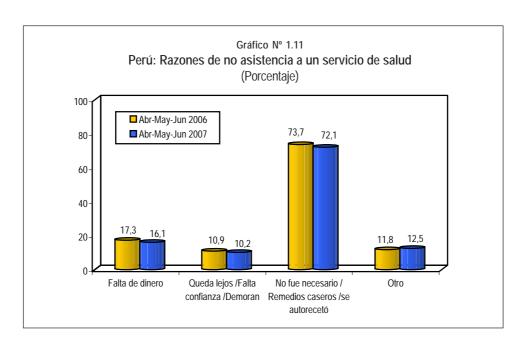
Comparando estos resultados con los de igual trimestre del año anterior, se encuentra que la proporción de menores de 18 años de edad que no consultaron por que no fue necesario disminuyó en 1,6 puntos porcentuales, seguido de los que no consultaron por falta de dinero en 1,2 puntos porcentuales, así como los que no consultaron por quedar lejos los establecimientos de salud en 0,7 fracción de punto porcentual; mientras que los que expresaron otros motivos se incrementó levemente en 0,7 fracción de punto porcentual.

Cuadro Nº 1.15

Perú: Población menor de 18 años con problemas de salud,
por razones por las que no acudió a un establecimiento de salud
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total con algún problema de salud)

	Razones por las que no acudió a un establececimiento de salud						
Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos /Falta confianza /Demoran	No fue necesario / Remedios caseros /Se autorecetó	Otro 1/			
2004							
Abr-May-Jun	22,3	14,8	73,3	8,2			
2005							
Abr-May-Jun	18,8	11,8	74,1	12,3			
2006							
Nov05-Dic05-Ene06	18,1	13,1	73,4	11,0			
Dic05-Ene06-Feb06	16,9	12,3	74,6	10,1			
Ene-Feb-Mar	16,6	11,6	75,9	9,6			
Feb-Mar-Abr	17,2	10,4	75,8	9,8			
Mar-Abr-May	16,8	9,6	75,1	11,5			
Abr-May-Jun	17,3	10,9	73,7	11,8			
May-Jun-Jul	17,3	10,5	72,6	12,5			
Jun-Jul-Ago	17,4	11,4	70,5	13,0			
Jul-Ago-Set	16,6	11,1	70,0	13,7			
Ago-Set-Oct	15,8	11,2	70,7	13,0			
Set-Oct-Nov	16,0	11,1	71,7	11,7			
Oct-Nov-Dic	17,2	12,3	70,5	11,4			
2007							
Ene-Feb-Mar	17,7	12,0	68,7	12,6			
Abr-May-Jun	16,1	10,2	72,1	12,5			
Variación absoluta							
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,2	-0,7	-1,6	0,7			

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud". Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Condición de afiliación al Sistema de Seguro de Salud

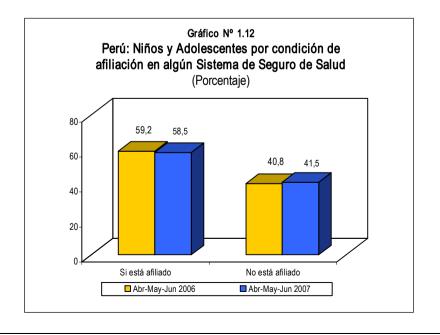
Del total de población menor de 18 años del país, el 58,5% tiene acceso en algún seguro de salud, sea público o privado, mientras que el 41,5% no tiene seguro alguno de salud. Relacionando estos resultados con los

de igual trimestre del año anterior, se encontró que la proporción de los que poseen algún seguro de salud disminuyó en 0,7 fracción de punto porcentual.

Cuadro N° 1.16

Perú: Población menor de 18 años de edad, por condición de afiliación en algún Sistema de Seguro de Salud Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007 (% respecto del total con algún Sistema de Seguro de Salud)

Trimestre	Si está afiliado	No está afiliado
2004		
Abr-May-Jun	53,1	46,9
2005		
Abr-May-Jun	52,9	47,1
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	57,7	42,3
Dic05-Ene06-Feb06	57,6	42,4
Ene-Feb-Mar	57,2	42,8
Feb-Mar-Abr	57,3	42,7
Mar-Abr-May	58,4	41,6
Abr-May-Jun	59,2	40,8
May-Jun-Jul	57,5	42,5
Jun-Jul-Ago	58,0	42,0
Jul-Ago-Set	57,3	42,7
Ago-Set-Oct	59,1	40,9
Set-Oct-Nov	61,5	38,5
Oct-Nov-Dic	62,6	37,4
2007		
Ene-Feb-Mar	58,6	41,4
Abr-May-Jun	58,5	41,5
Variación al	bsoluta	
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,7	0,7



Participación en la actividad económica

Para analizar la participación en la actividad económica de las y los adolescentes de Lima Metropolitana entre los 14 y 17 años de edad se utiliza los resultados de la Encuesta Permanente de Empleo de Lima Metropolitana (EPE).

Condición de actividad

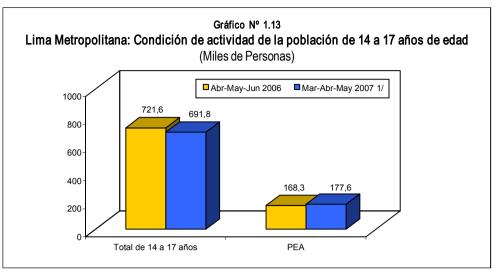
En el trimestre móvil abril-mayo-junio 2007, había en Lima Metropolitana 691 mil 800 adolescentes entre los 14 y 17 años de edad, de éstos la cuarta parte (25,7%), es decir, 177 mil 600 forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA) y el 74,3%, que equivale a 514 mil 300 integran la Población Económicamente Inactiva (PEI).

Comparado con las cifras obtenidas en similar trimestre móvil del año anterior, se observa que la PEA integrada por adolescentes de 14 a 17 años de edad disminuyó en 4,1%, mientras que la PEI adolescente aumentó en 7,1%.

Cuadro N° 1.17 Lima Metropolitana: Condición de actividad de los adolescentes de 14 a 17 años de edad Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2002 - Abr-May-Jun 2007 (Miles de personas)

Trimestre Móvil	Población de 14 a 17 años de edad	Población Económicamente Activa (PEA)	Población Económicamente Inactiva (PEI)
2002			
Abr-May-Jun	651,4	199,9	451,6
2003			
Abr-May-Jun	688,9	189,9	499,0
2004			
Abr-May-Jun	680,8	198,5	482,3
2005			
Abr-May-Jun	688,9	189,9	499,0
2006			
Abr-May-Jun	721,6	168,3	553,3
May-Jun-Jul	731,7	167,3	564,4
Jun-Jul-Ago	713,3	173,1	540,3
Jul-Ago-Set	723,7	169,8	553,9
Ago-Set-Oct	712,5	186,5	526,0
Set-Oct-Nov	715,3	197,5	517,8
Oct-Nov-Dic 1/	702,3	177,5	524,9
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	715,0	206,0	509,0
Dic06-Ene-Feb07 1/	724,8	239,7	485,1
Ene-Feb-Mar07 1/	728,9	244,6	484,3
Feb-Mar-Abr 1/	705,1	209,8	495,3
Mar-Abr-May 1/	714,5	190,4	524,1
Abr-May-Jun 1/	691,8	177,6	514,3
	Variación porcentual		
Respecto a similar periodo del año anterior	-4,1	5,5	-7,1

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.
Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Población Económicamente Activa (PEA)

Del total de la PEA adolescente de 14 a 17 años, el 86,0%, esto es 152 mil 800 personas de ese tramo de edad, están participando en la actividad económica en condición de ocupados. La PEA desocupada la integran 24 mil 800 adolescentes, que representan el 14,0% de la PEA adolescente total.

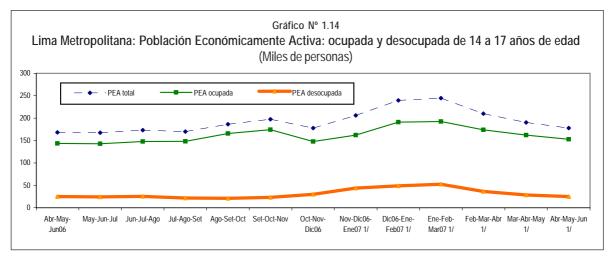
Al comparar con similar trimestre móvil del año anterior, se aprecia que la PEA adolescente desocupada disminuyó en 0,4% fracción de punto porcentual, mientras que la PEA adolescente ocupada se incrementó en 6,5%.

Cuadro N° 1.18
Lima Metropolitana: Población Económicamente Activa ocupada y desocupada de 14 a 17 años de edad
Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2002 - Abr-May-Jun 2007
(Miles de personas)

Trimestre Móvil	PEA t	otal	PEA ocupada		PEA desocupada	
Trilliestre Movii	N°	%	N°	%	N°	%
2002						
Abr-May-Jun	199,9	30,7	176,4	88,3	23,4	11,7
2003						
Abr-May-Jun	216,9	30,4	178,8	82,4	38,1	17,6
2004						
Abr-May-Jun	198,5	29,2	170,1	85,7	28,3	14,3
2005						
Abr-May-Jun	189,9	27,6	163,2	85,9	26,7	14,1
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	209,7	29,9	174,6	83,3	35,1	16,7
Dic05-Ene06-Feb06	249,6	34,6	207,2	83,0	42,4	17,0
Ene-Feb-Mar	257,4	36,0	216,9	84,3	40,5	15,7
Feb-Mar-Abr	235,7	32,8	204,1	86,6	31,6	13,4
Mar-Abr-May	195,3	27,1	171,5	87,8	23,8	12,2
Abr-May-Jun	168,3	23,3	143,4	85,2	24,9	14,8
May-Jun-Jul	167,3	22,9	143,0	85,5	24,3	14,5
Jun-Jul-Ago	173,1	24,3	147,7	85,3	25,4	14,7
Jul-Ago-Set	169,8	23,5	148,0	87,1	21,9	12,9
Ago-Set-Oct	186,5	26,2	165,5	88,7	20,9	11,2
Set-Oct-Nov	197,5	27,6	174,2	88,2	23,3	11,8
Oct-Nov-Dic 1/	177,5	25,3	147,7	83,2	29,8	16,8
2007						
Nov-Dic06-Ene07 1/	206,0	28,8	162,3	78,7	43,8	21,3
Dic06-Ene-Feb07 1/	239,7	33,1	190,9	79,6	48,8	20,4
Ene-Feb-Mar 1/	244,6	33,6	192,4	78,7	52,2	21,3
Feb-Mar-Abr 1/	209,8	29,8	173,7	82,8	36,2	17,2
Mar-Abr-May 1/	190,4	26,6	162,0	85,1	28,4	14,9
Abr-May-Jun 1/	177,6	25,7	152,8	86,0	24,8	14,0
		riación porcen				
Respecto a similar periodo del año anterior	5,5		6,5		-0,4	

^{1/1} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y marco proprieto de los indisederes del perced laboral.

representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral. Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2006 (EPE) de Lima Metropolitana.



^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Tasa de Ocupación, Desempleo y Subempleo

La tasa de ocupación de la PEA adolescente de Lima Metropolitana en el trimestre móvil en análisis fue de 86,0%, superior en 0,8 puntos porcentuales a lo registrado en similar trimestre del año anterior (85,2%).

En relación a la tasa de desempleo abierto de la PEA adolescente - relación entre la PEA adolescente que desea trabajar y busca trabajo (PEA adolescente desocupada) y la PEA total adolescente - en el trimestre que se comenta

es de 14,0%, inferior en 0,8 puntos porcentuales a lo registrado en similar periodo del año anterior.

Por su parte el subempleo visible o subempleo por horas de los adolescentes - entendido como la relación entre la PEA adolescente que trabaja menos de 35 horas semanales pero desea trabajar más horas - afectó al 23,6% de la PEA adolescente de Lima Metropolitana, superior en 1,3 puntos porcentuales a lo observado en igual trimestre móvil del año 2006.

Cuadro N° 1.19 Lima Metropolitana: Tasa de Ocupación, de Desempleo y Subempleo Visible de la población de 14 a 17 años Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2002 - Abr-May-Jun 2007 (Porcentaje)

Trimestre Móvil	Tasa de Ocupación	Tasa de Desempleo	Tasa de Subempleo Visible
2002			
Abr-May-Jun	88,3	11,7	21,1
2003			
Abr-May-Jun	82,4	17,6	16,3
2004			
Abr-May-Jun	85,7	14,3	18,2
2005			
Abr-May-Jun	85,9	14,1	21,0
2006			
Nov05-Dic05-Ene06	83,3	16,7	16,9
Dic05-Ene06-Feb06	83,0	17,0	15,8
Ene-Feb-Mar	84,3	15,7	14,6
Feb-Mar-Abr	86,6	13,4	17,3
Mar-Abr-May	87,8	12,2	19,6
Abr-May-Jun	85,2	14,8	22,3
May-Jun-Jul	85,5	14,5	22,0
Jun-Jul-Ago	85,3	14,7	21,5
Jul-Ago-Set	87,1	12,9	22,9
Ago-Set-Oct	88,8	11,2	24,9
Set-Oct-Nov	88,2	11,8	28,7
Oct-Nov-Dic 1/	83,2	16,8	21,2
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	78,7	21,3	17,3
Dic06-Ene-Feb07 1/	79,6	20,4	17,2
Ene-Feb-Mar07 1/	78,7	21,3	18,8
Feb-Mar-Abr 1	82,8	17,2	23,3
Mar-Abr-May 1/	85,1	14,9	25,1
Abr-May-Jun 1/	86,0	14,0	23,6
Varia	ción absoluta (en punto	s porcentuales)	
	0,8	-0,8	1,3

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.
Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2006 (EPE) de Lima Metropolitana.

Ratio PEA ocupada / PET y Horas trabajadas por semana

El ratio que relaciona la población adolescente ocupada con la población adolescente en edad de trabajar, es de 22,1% en el trimestre móvil abril-mayo-junio 2007, cifra que comparada con la encontrada en similar trimestre móvil del año anterior, aumentó en 2,2 puntos porcentuales.

En cuanto a las horas trabajadas por semana por la población económicamente activa ocupada de 14 a 17 años de edad, es de 5 millones, la cual ha aumentado ligeramente en 0,4% comparado con similar trimestre móvil del año 2006.

Cuadro N° 1.20 .ima Metropolitana: Población de 14 a 17 años, por Ratio Población Ocupada / Población en Edad de Trabajar y Horas trabajadas por semana Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2002 - Abr-May-Jun 2007							
Trimestre Móvil	Ratio PEA Ocupada/PET (%)	Horas trabajadas por semana (Millones)					
2002							
Abr-May-Jun	27,1	6,4					
2003							
Abr-May-Jun	25,0	6,8					
2004							
Abr-May-Jun	25,0	6,4					
2005							
Abr-May-Jun	23,7	5,9					
2006							
Nov05-Dic05-Ene06	24,9	6,9					
Dic05-Ene06-Feb06	28,7	8,1					
Ene-Feb-Mar	30,3	8,7					
Feb-Mar-Abr	28,4	7,7					
Mar-Abr-May	23,8	6,3					
Abr-May-Jun	19,9	5,0					
May-Jun-Jul	19,5	5,1					
Jun-Jul-Ago	20,7	5,2					
Jul-Ago-Set	20,4	5,1					
Ago-Set-Oct	23,2	5,5					
Set-Oct-Nov	24,4	5,5					
Oct-Nov-Dic 1/	21,0	4,7					
2007							
Nov-Dic06-Ene07 1/	22,7	5,6					
Dic06-Ene-Feb07 1/	26,3	6,9					
Ene-Feb-Mar07 1/	26,4	7,1					
Feb-Mar-Abr 1/	24,6	5,9					
Mar-Abr-May 1/	22,7	5,3					
Abr-May-Jun 1/	22,1	5,0					
	Variación absoluta	Variación porcentual					
Respecto a similar periodo del año anterior	2,2	0,0					

^{1/1} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2006 (EPE) de Lima Metropolitana.

Ingreso Promedio Mensual

El ingreso promedio mensual de las y los adolescentes de 14 a 17 años en el año móvil julio 2006-junio 2007, fue de 304,0 nuevos soles. Aislando el efecto de cambio metodológico, el ingreso promedio mensual bajo análisis se sitúa en 257,0 nuevos soles, lo que significa una disminución de 19,5%.

Por sexo, se observa que los adolescentes varones tienen un ingreso promedio mensual de 325,1 nuevos soles. Aislando el efecto de cambio metodológico el ingreso promedio mensual se ubicó en 236,4 nuevos soles. En las adolescentes el ingreso promedio mensual se ubicó en 279,8 nuevos soles, quitando el efecto de cambio de metodología el ingreso de las adolescentes alcanzó los 273,2 nuevos soles.

Cuadro N° 1.21

Lima Metropolitana: Ingreso Promedio Mensual de la Población de 14 años y más, por sexo Año móvil: Julio 2002-Junio 2003 - Julio 2006-Junio 2007

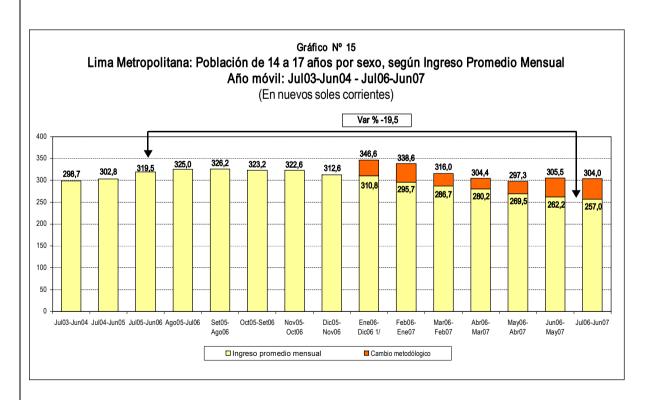
(En nuevos soles corrientes)

Año Móvil	Total	Hombre	Mujer
2002-2003			
Julio 02-Junio 03	280,2	262,2	300,5
2003-2004			
Julio 03-Junio 04	298,7	272,2	329,9
2004-2005			
Julio 04-Junio 05	302,8	279,8	329,3
2005-2006			
Julio 05-Junio 06	319,5	293,8	346,9
Agosto 05-Julio 06	325,0	297,7	353,9
Setiembre 05-Agosto 06	326,2	298,8	355,9
Octubre 05-Setiembre 06	323,2	294,0	355,2
Noviembre 05-Octubre 06	322,6	292,6	355,6
Diciembre 05-Noviembre 06	312,6	283,7	343,3
Ene06-Dic06	310,8	286,0	350,7
Ene06-Dic06 (marco actualizado)1/	346,6	370,7	320,8
2006-2007			
Febrero 06-Enero 07	295,7	268,4	322,9
Febrero 06-Enero 07 1/	338,6	363,7	312,6
Marzo 06-Febrero 07	286,7	262,8	309,3
Marzo 06-Febrero 07 1/	316,0	337,4	293,4
Abril 06-Marzo 07	280,2	256,6	301,6
Abril 06-Marzo 07 1/	304,4	315,6	292,3
Mayo 06-Abril 07	269,5	245,7	291,2
Mayo 06-Abril 07 1/	297,3	315,0	278,8
Junio 06-Mayo 07	262,2	239,6	281,8
Junio 06-Mayo 07 1/	305,5	333,3	274,6
Julio 06-Junio 07	257,0	236,4	273,2
Julio 06-Junio 07 1/	304,0	325,1	279,8
Va	riación porcentual		
Respecto a similar año anterior	-19,5	-19,5	-21,2

^{1/1} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión del nivel de representatividad.

de los indicadores del mercado laboral.

Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2006 (EPE) de Lima Metropolitana.



Segunda Parte: El Adulto Mayor³

Población

Población adulta mayor

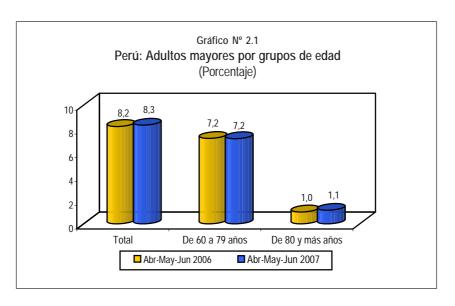
Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2007, revela que la población que tiene 60 y más años de edad, denominados "adultos mayores" representa el 8,3% del total de población (el 7,2% son adultos de 60 a 79 años y el 1,1% son adultos de 80 y más años de edad).

Al comparar con similar trimestre del año 2006, se observa que la proporción de la población adulta mayor se incrementa ligeramente en 0,1 fracción de punto porcentual. Por grupos de edad, se aprecia similar proporción en el grupo de 60 a 79 años en ambos periodos; mientras que aumenta en los que tienen 80 y más años de edad en 0,1 fracción de punto porcentual.

Cuadro N° 2.1
Perú: Población adulta mayor por grupos de edad, según Trimestre
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(Porcentaje)

		Grupos de edad			
Trimestre	Total	De 60 a 79 años	De 80 años y más		
2004					
Abr-May-Jun	7,8	6,7	1,2		
2005					
Abr-May-Jun	8,0	7,0	1,0		
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	8,1	7,0	1,0		
Dic05-Ene06-Feb06	8,0	6,9	1,1		
Ene-Feb-Mar	8,0	7,0	1,1		
Feb-Mar-Abr	8,4	7,3	1,1		
Mar-Abr-May	8,3	7,3	1,1		
Abr-May-Jun	8,2	7,2	1,0		
May-Jun-Jul	8,0	7,0	1,0		
Jun-Jul-Ago	7,9	7,0	0,9		
Jul-Ago-Set	8,2	7,1	1,0		
Ago-Set-Oct	7,9	6,8	1,2		
Set-Oct-Nov	8,1	6,9	1,2		
Oct-Nov-Dic	8,1	6,7	1,3		
2007					
Ene-Feb-Mar	8,1	7,0	1,2		
Abr-May-Jun	8,3	7,2	1,1		
	Variación absoluta	1			
Respecto a similar periodo del año anterior	0,1	0,0	0,1		

^{3/} La Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 1984, establece como personas adultas mayores a aquellas personas de 60 y más años de edad.



A nivel de ámbito geográfico, la proporción de población de adultos mayores de Lima Metropolitana es 8,6%, mayor que en el Área Rural que es de 8,4%, y del Área Urbana (7,0%). En el grupo de edad de 60 a 79 años se observa una mayor proporción en el área Rural (7,4%), que en Lima Metropolitana (7,2%) y el Área Urbana (7,0%). Para el grupo de edad de 80 y más años de edad, este grupo poblacional representa en Lima Metropolitana el 1,4%, en el Área Rural el 1,1% y en el Área Urbana el 1,0%.

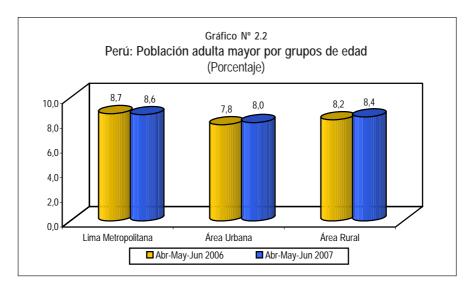
Cuadro Nº 2.2 Perú: Población adulta mayor, por grupos de edad y ámbito geográfico Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

		Lima Metropo	litana		Área Urbar	na 1/		Área Rur	al
Trimestre	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años
2004									
Abr-May-Jun	7,3	6,1	1,2	7,6	6,7	0,9	8,5	7,1	1,4
2005									
Abr-May-Jun	8,2	7,3	1,0	7,5	6,5	1,0	8,3	7,2	1,1
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	8,0	6,9	1,1 a/	7,5	6,6	8,0	8,7	7,5	1,3
Dic05-Ene06-Feb06	8,2	7,0	1,1 a/	7,3	6,4	0,9	8,6	7,4	1,2
Ene-Feb-Mar	8,4	7,3	1,2 a/	7,4	6,4	1,0	8,4	7,3	1,0
Feb-Mar-Abr	8,8	7,7	1,1 a/	8,2	7,2	1,1	8,1	7,1	1,0
Mar-Abr-May	9,1	7,9	1,3 a/	7,9	6,9	1,0	8,1	7,1	1,0
Abr-May-Jun	8,7	7,7	1,0 a/	7,8	6,9	0,9	8,2	7,1	1,1
May-Jun-Jul	8,8	7,7	1,0 a/	6,8	6,0	8,0	8,6	7,5	1,1
Jun-Jul-Ago	8,6	7,7	0,9 a/	7,0	6,1	0,9	8,3	7,2	1,1
Jul-Ago-Set	9,2	8,2	1,0 a/	7,0	6,1	0,9	8,5	7,3	1,2
Ago-Set-Oct	8,0	6,8	1,2 a/	7,3	6,3	1,1	8,5	7,2	1,3
Set-Oct-Nov	8,7	7,4	1,3 a/	7,6	6,5	1,1	8,0	6,8	1,3
Oct-Nov-Dic	8,9	7,2	1,7 a/	7,7	6,5	1,2	7,7	6,5	1,2
2007									
Ene-Feb-Mar	8,5	7,3	1,2	7,2	6,2	1,1	8,7	7,5	1,2
Abr-May-Jun	8,6	7,2	1,4	8,0	7,0	1,0	8,4	7,4	1,1
			Variación abs	oluta					
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,1	-0,5	0,4	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,0

^{1/} No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Comparando el trimestre de análisis con el trimestre abrilmayo-junio del año anterior por ámbito geográfico, se observa que se incrementa en 0,2 fracción de punto porcentual tanto en el Área Urbana como Rural, mientras que en el Lima Metropolitana disminuye en 0,1 fracción de punto porcentual.



Hogares

Hogares con adultos mayores

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua correspondiente al trimestre abril-mayojunio 2007, indican que el 33,2% de los hogares del país tienen entre sus residentes habituales personas de 60 y más años de edad, (adulta mayor). De los cuales el 29,2% de hogares están integrados por adultos de 60 a 79 años y el 6,1% por adultos de 80 y más años de edad. Se encuentra asimismo que el 66,8% de los hogares no tienen adultos mayores entre los miembros del hogar.

En comparación con la información encontrada un año atrás, es decir, en el trimestre abril-mayo-junio 2006, disminuye en 2,1 puntos porcentuales la proporción de hogares con personas de 60 y más años de edad. La proporción de hogares con adultos de 60 a 79 años disminuye en 2,6 puntos porcentuales; mientras que, en el caso de aquellos hogares integrados por adultos de 80 y más años se mantiene en la misma proporción. En el caso de los hogares sin adultos mayores, la proporción crece en 2,1 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 2.3
Perú: Hogares con adultos mayores, por grupos de edad
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(Porcentaje)

Trimestre	Total	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores
2004				
Abr-May-Jun	32,4	28,0	6,4	67,6
2005				
Abr-May-Jun	34,2	30,3	5,9	65,8
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	33,8	29,9	5,9	66,2
Dic05-Ene06-Feb06	33,6	29,6	6,3	66,4
Ene-Feb-Mar	33,8	30,1	6,2	66,2
Feb-Mar-Abr	35,8	31,9	6,6	64,2
Mar-Abr-May	36,0	32,2	6,5	64,0
Abr-May-Jun	35,3	31,8	6,1	64,7
May-Jun-Jul	33,5	30,1	5,5	66,5
Jun-Jul-Ago	32,9	29,4	5,2	67,1
Jul-Ago-Set	33,2	29,5	5,5	66,8
Ago-Set-Oct	31,6	27,4	6,2	68,4
Set-Oct-Nov	32,9	28,6	6,6	67,1
Oct-Nov-Dic	33,1	28,2	7,2	66,9
2007				
Ene-Feb-Mar	32,4	28,2	6,2	67,6
Abr-May-Jun	33,2	29,2	6,1	66,8
	Variación abso	oluta		
Respecto a similar periodo del año anterior	-2,1	-2,6	0,0	2,1

Según ámbito geográfico, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua revela que el 34,4% de los hogares de Lima Metropolitana tiene entre sus integrantes adultos mayores, el 29,4% tienen entre sus miembros a un adulto mayor entre 60 a 79 años de edad, mientras que el 7,3% adultos de 80 años y más y los hogares sin adultos mayores representan el 65,6%.

Respecto a similar período del año anterior se observa que los hogares con adultos mayores entre sus miembros ha disminuido en 0,4 fracción de punto porcentual, asimismo los hogares con adultos mayores entre 60 y 79 años han disminuido en 3,9 puntos porcentuales.

En el Área Urbana, el 31,1% de hogares cuentan con adultos de 60 años y más, el 27,8% tienen entre 60 a 79

años y el 5,4% 80 años y más. Se observa asimismo, un 68,9% de hogares sin adultos mayores. Por último, en el Área Rural la proporción de hogares con adultos mayores es de 34,3%, de los cuales el 30,5% tienen de 60 a 79 años y el 6,0% de 80 años y más. La proporción de hogares sin adultos mayores en esta área es 65,7%.

Al comparar, en estos mismos ámbitos geográficos, el trimestre de análisis con el trimestre del año anterior, es decir abrilmayo-junio 2006, se observa en el Área Urbana una disminución de 2,8 puntos porcentuales en los hogares con adultos mayores de 60 a 79 años de edad. En el Área Rural ha disminuido la proporción de hogares con adultos mayores en 1,7 puntos porcentuales; siendo mayor la reducción en los hogares con adultos mayores de 60 a 79 años, que ha disminuido en 1,3 puntos porcentuales en el trimestre de análisis.

Cuadro Nº 2.4

Perú: Hogares con adultos mayores, por ámbito geográfico
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

		Lima Me	Lima Metropolitana			Área Urbana 1/			Área Rural			
Trimestre	Con adultos mayores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores	Con adultos mayores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores	Con adultos mayores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores
2004												
Abr-May-Jun 2005	30,9	26,4	6,6	69,1	31,4	27,8	5,1	68,6	34,7	29,5	7,6	65,3
Abr-May-Jun 2006	34,9	31,0	5,6	65,1	32,4	28,4	6,0	67,6	35,4	31,5	6,0	64,6
Nov05-Dic05-Ene06	34,7	31,1	6,1 a/	65,6	31,8	28,2	4,9	68,2	35,4	30,8	6,7	64,6
Dic05-Ene06-Feb06	35,9	31,0	6,6 a/	65,3	30,7	27,0	5,6	69,3	35,6	31,0	6,8	64,4
Ene-Feb-Mar	37,8	32,0	7,0 a/	64,1	30,4	26,8	5,8	69,6	35,6	32,0	5,9	64,4
Feb-Mar-Abr	38,2	33,6	7,2 a/	62,2	34,0	30,4	6,4	66,0	36,0	31,8	6,3	64,0
Mar-Abr-May	36,0	34,1	7,7 a/	61,8	33,9	30,5	5,9	66,1	36,5	32,5	6,2	63,5
Abr-May-Jun	34,8	33,3	6,1 a/	64,0	33,9	30,6	5,6	66,1	36,0	31,8	6,5	64,0
May-Jun-Jul	34,5	31,6	5,7 a/	65,2	29,9	26,5	4,8	70,1	36,1	32,5	6,2	63,9
Jun-Jul-Ago	35,0	31,4	4,9 a/	65,5	29,3	25,8	4,8	70,7	35,3	31,4	6,0	64,7
Jul-Ago-Set	30,4	31,6	5,1 a/	65,0	29,2	25,8	4,9	70,8	36,0	31,5	6,5	64,0
Ago-Set-Oct	33,9	26,7	6,1 a/	69,6	29,6	25,9	5,7	70,4	34,9	29,6	6,8	65,1
Set-Oct-Nov	35,6	30,2	7,1 a/	66,1	31,4	27,5	6,1	68,6	33,7	28,5	6,6	66,3
Oct-Nov-Dic	35,6	30,3	8,9 a/	64,4	31,7	27,4	6,4	68,3	32,5	27,4	6,5	67,5
2007												
Ene-Feb-Mar	33,9	30,2	6,7	66,1	28,6	24,6	5,7	71,4	35,1	30,2	6,5	64,9
Abr-May-Jun	34,4	29,4	7,3	65,6	31,1	27,8	5,4	68,9	34,3	30,5	6,0	65,7
				Va	riación ab	soluta						
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,4	-3,9	1,2	1,6	-2,8	-2,8	-0,2	2,8	-1,7	-1,3	-0,5	1,7

1/ No incluye Lima Metropolitana

a/ Dato referencial

Tipos de Hogar en el que viven los adultos mayores

Los resultados de la ENAHO continua del trimestre abrilmayo-junio 2007, muestran que un tercio de los adultos de 60 y más años de edad, residen en hogares "nucleares", es decir, aquellos constituidos por una pareja y sus hijos o sin éstos, o sólo jefe con hijos. Esta proporción en relación a similar período del año anterior, se redujo en 2,3 puntos porcentuales.

El 36,6% de los adultos mayores, residen en hogares "extendidos", esto es, los que están conformados por el hogar nuclear al que se le agregan otros parientes. Este tipo de hogares un año atrás representaba el 38,9%, es decir, que su tamaño ha disminuido en 2,3 puntos porcentuales.

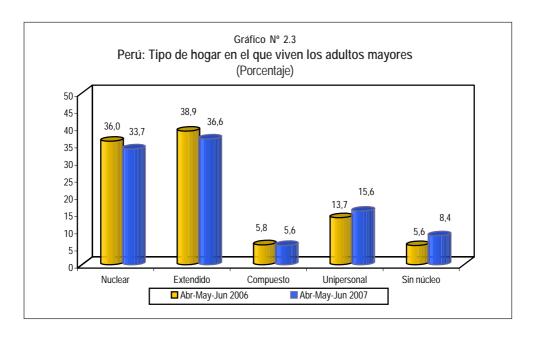
Se encuentra además un 5,6% de hogares "compuestos" integrados por adultos mayores. Este tipo de hogares, son los constituidos por un hogar nuclear o extendido al que se suman otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco (se excluye a trabajadores del servicio doméstico).

Asimismo, el 15,6% de hogares con adultos mayores son "unipersonales", es decir, integrados por una sola persona, cifra que comparada con los resultados obtenidos en similar trimestre del año anterior, ha crecido en 1,9 puntos porcentuales. Finalmente, se observa que el 8,4% corresponde a "hogares sin núcleo", definidos como aquellos conformados por un conjunto de personas, una de las cuales es jefe del hogar, pero sin cónyuge ni hijos, y que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco. Esta cifra, respecto a similar periodo del año anterior se incrementó en 2,8 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 2.5 Perú: Hogares con adultos mayores, por tipo de hogar Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007 (Porcentaje)

		Tipo de Hogar								
Trimestre	Nuclear	Extendido	Compuesto	Unipersonal	Sin núcleo					
2004										
Abr-May-Jun	28,7	45,2	5,6	12,2	8,3					
2005										
Abr-May-Jun	35,9	39,1	5,7	12,3	7,0					
2006										
Nov05-Dic05-Ene06	36,1	37,4	5,1	14,1	7,3					
Dic05-Ene06-Feb06	35,9	35,7	4,7 a/	16,2	7,6					
Ene-Feb-Mar	36,3	34,3	5,7	16,0	7,7					
Feb-Mar-Abr	37,7	35,7	5,8	15,0	5,8					
Mar-Abr-May	37,5	36,0	5,9	14,3	6,3					
Abr-May-Jun	36,0	38,9	5,8	13,7	5,6					
May-Jun-Jul	34,5	37,7	6,3	14,0	7,6					
Jun-Jul-Ago	32,6	37,1	7,5	15,0	7,8					
Jul-Ago-Set	33,6	34,9	7,4	15,6	8,5					
Ago-Set-Oct	33,0	37,7	5,4	16,1	7,8					
Set-Oct-Nov	34,8	38,4	4,0	15,3	7,4					
Oct-Nov-Dic	35,0	37,9	3,4 a/	15,2	8,5					
2007										
Ene-Feb-Mar	34,2	37,6	5,6	14,7	7,9					
Abr-May-Jun	33,7	36,6	5,6	15,6	8,4					
	Va	riación absolu	ta							
Respecto a similar periodo del año anterior	-2,3	-2,3	-0,2	1,9	2,8					

a/ Dato referencial.
Fuente: INEL- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua)



Adultos mayores según relación de parentesco con el jefe de hogar

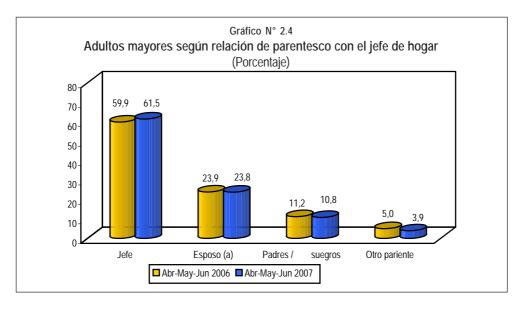
Los resultados de la encuesta del trimestre abril-mayojunio 2007, indican que el 61,5% de los adultos de 60 y más de edad son jefes (as) de hogar, el 23,8% son esposos (as), el 10,8% son padres o suegros y el 3,9% son otros parientes.

Respecto a similar trimestre del año 2006, la proporción de jefes (as) adultos mayores ha aumentado en 1,6 puntos porcentuales, mientras que la de padres o suegros ha disminuido levemente en 0,4 fracción de punto porcentual.

Cuadro № 2.6
Perú: Relación de parentesco de los adultos mayores con el jefe de hogar
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(Porcentaje)

		Relación de parentesco							
Trimestre	Jefe	Esposo (a)	Padres / suegros	Otro pariente					
2004									
Abr-May-Jun	58,2	24,7	12,1	5,0					
2005									
Abr-May-Jun	59,9	23,8	10,9	5,4					
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	61,9	23,7	9,9	4,5					
Dic05-Ene06-Feb06	62,5	23,7	9,1	4,7					
Ene-Feb-Mar	61,9	24,9	9,1	4,2					
Feb-Mar-Abr	59,9	25,7	10,0	4,4					
Mar-Abr-May	59,7	25,1	10,3	4,9					
Abr-May-Jun	59,9	23,9	11,2	5,0 a/					
May-Jun-Jul	61,8	23,4	10,3	4,5 a/					
Jun-Jul-Ago	61,2	23,9	10,4	4,5					
Jul-Ago-Set	61,7	25,1	8,9	4,3					
Ago-Set-Oct	60,7	25,2	9,8	4,3					
Set-Oct-Nov	61,0	25,1	10,2	3,7 a/					
Oct-Nov-Dic	60,6	24,2	11,4	3,8 a/					
2007									
Ene-Feb-Mar	60,8	24,5	10,9	3,8					
Abr-May-Jun	61,5	23,8	10,8	3,9					
Varia	ición absolu	ta							
Respecto a similar periodo del año anterior	1,6	-0,1	-0,4	-1,1					

a/ Dato referencial. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Adultos mayores según sexo del jefe de hogar

La ENAHO del trimestre abril-mayo-junio 2007, muestra que el 74,7% de los adultos mayores habitan en hogares con jefe varón y el 25,3% en hogares jefaturados por mujeres. Estas cifras comparadas por ámbito geográfico señalan que, en el Área Rural los hogares jefaturados por varones son mayores en 2,3 puntos porcentuales en relación al nacional, mientras que el Área Urbana (72,5%) tiene menor proporción de hogares jefaturados

por varones, con 2,2 puntos porcentuales de diferencia, en relación al promedio nacional. Se aprecia que, Lima Metropolitana (74,6%) presenta un porcentaje cercano al promedio nacional.

Por su parte, la proporción de adultos mayores que residen en hogares jefaturados por mujeres es de 27,5% en el Área Urbana, de 25,4% en Lima Metropolitana, y de 23,0% en el Área Rural.

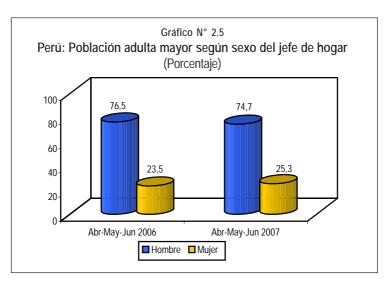
Cuadro N° 2.7

Perú: Adultos mayores, por sexo del jefe de hogar y ámbito geográfico
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Naci	onal	Lima Metr	Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
rrimestre	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
2004									
Abr-May-Jun	75,7	24,3	68,3	31,7	76,4	23,6	80,2	19,8	
2005									
Abr-May-Jun	77,0	23,0	76,4	23,6	74,5	25,5	79,8	20,2	
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	75,9	24,1	71,9	28,1	77,0	23,0	78,0	22,0	
Dic05-Ene06-Feb06	76,2	23,8	74,3	25,7	78,0	22,0	76,0	24,0	
Ene-Feb-Mar	77,5	22,5	76,2	23,8	75,8	24,2	80,2	19,8	
Feb-Mar-Abr	78,4	21,6	76,9	23,1	77,5	22,5	80,6	19,4	
Mar-Abr-May	77,7	22,3	75,8	24,2	75,2	24,8	82,1	17,9	
Abr-May-Jun	76,5	23,5	73,6	26,4	75,9	24,1	79,5	20,5	
May-Jun-Jul	75,9	24,1	73,8	26,2 a/	72,3	27,7	80,5	19,5	
Jun-Jul-Ago	75,2	24,8	72,9	27,1 a/	73,4	26,6	78,7	21,3	
Jul-Ago-Set	76,0	24,0	74,0	26,0 a/	76,1	23,9	77,7	22,3	
Ago-Set-Oct	76,6	23,4	75,8	24,2 a/	76,6	23,4	77,1	22,9	
Set-Oct-Nov	77,1	22,9	75,4	24,6 a/	75,6	24,4	80,2	19,8	
Oct-Nov-Dic 2007	76,6	23,4	75,2	24,8 a/	73,7	26,3	80,8	19,2	
Ene-Feb-Mar	75,0	25,0	70,2	29,8	74,9	25,1	79,1	20,9	
Abr-May-Jun	74,7	25,3	74,6	25,4	72,5	27,5	77,0	23,0	
			Variación a	bsoluta					
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,8	1,8	1,0	-1,0	-3,4	3,4	-2,5	2,5	

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial



Asimismo, comparando los resultados obtenidos en la encuesta, en el trimestre abril-mayo-junio 2006 con el trimestre de análisis, se observa que los hogares

peruanos cuyo jefe es de sexo masculino, ha disminuido en 1,8 puntos porcentuales, en tanto que se ha incrementado en el mismo porcentaje en aquellos con jefe de sexo femenino.

Hogares con adultos mayores que presentan déficit calórico

En el trimestre abril-mayo-junio 2007, la ENAHO revela que el 19,8% de los hogares existe al menos una persona adulta mayor que presenta déficit calórico. Al comparar con similar trimestre del año anterior disminuye en 1,3 puntos porcentuales.

A nivel de dominio geográfico, la proporción de hogares donde existe al menos un integrante adulto mayor y que presenta déficit calórico más elevado es en el Área Rural (22,0%), seguido por el Área Urbana (21,3%) y Lima Metropolitana (15,4%).

Los resultados obtenidos en el trimestre abril-mayo-junio 2007 respecto a similar periodo del año anterior, muestran que el déficit calórico ha disminuido en 4,1 puntos porcentuales en Lima Metropolitana, mientras que en el Área Urbana esta disminución es poco significativa.

Cuadro N° 2.8

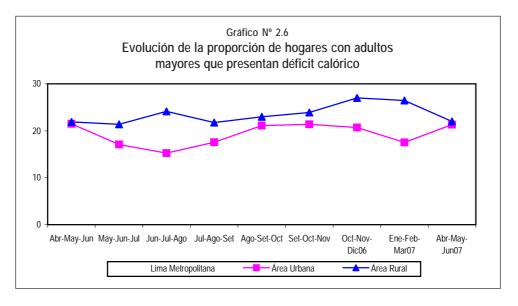
Perú: Hogares con adultos mayores que presentan déficit calórico, por ámbito geográfico
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Total	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2004				
Abr-May-Jun	23,8	31,5	23,7	26,3
2005	·	,	·	·
Abr-May-Jun	21,6	22,9	19,3	22,8
2006	·	,	·	·
Nov05-Dic05-Ene06	25,9	17,6	27,0	31,1
Dic05-Ene06-Feb06	24,2	16,6	24,1	30,1
Ene-Feb-Mar	23,3	17,8	20,4	30,6
Feb-Mar-Abr	22,1	16,4	21,8	27,6
Mar-Abr-May	21,2	18,9	21,1	23,3
Abr-May-Jun	21,1	19,5	21,5	21,9
May-Jun-Jul	20,2	22,1	17,1	21,4
Jun-Jul-Ago	20,7	22,4	15,2	24,1
Jul-Ago-Set	19,3	18,2	17,6	21,8
Ago-Set-Oct	20,8	17,4	21,1	23,0
Set-Oct-Nov	20,6	15,9	21,4	23,9
Oct-Nov-Dic	20,8	14,1	20,7	27,0
2007				
Ene-Feb-Mar	21,0	18,0	17,5	26,5
Abr-May-Jun	19,8	15,4	21,3	22,0
Va	ariación absoluta	a		
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,3	-4,1	-0,2	0,1

1/ No incluye Lima Metropolitana

El déficit calórico se calcula mediante la comparación del consumo de calorías adquiridas mediante compra, autoconsumo, pago en especies, transferencia de instituciones públicas y privadas, con los requerimientos

calóricos de cada individuo de acuerdo al respectivo sexo y edad, hogar por hogar y no de la composición promedio nacional.



Hogares con adultos mayores beneficiarios de programas alimentarios

En el trimestre abril-mayo-junio 2007, el 25,2% de hogares donde al menos uno de sus miembros es adulto mayor se beneficiaron de algún programa alimentario, tales como: comedor popular, canasta alimentaría (PANFAR), entre los principales. Respecto a similar trimestre del año anterior, se observa una disminución de 3,0 puntos porcentuales.

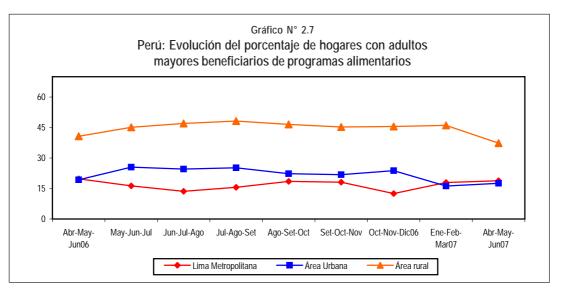
Cuadro Nº 2.9
Perú: Hogares con adultos mayores beneficiarios de
programas alimentarios, por ámbito geográfico
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2004				
Abr-May-Jun	34,2	19,2	28,3	49,5
2005				
Abr-May-Jun	27,4	17,1	20,1	40,5
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	33,5	14,9	23,5	50,5
Dic05-Ene06-Feb06	30,9	21,0	20,1	44,9
Ene-Feb-Mar	29,4	23,2	17,1	43,4
Feb-Mar-Abr	27,5	24,5	17,1	39,0
Mar-Abr-May	27,7	19,6	19,4	40,0
Abr-May-Jun	28,2	19,8	19,3	40,7
May-Jun-Jul	31,8	16,3	25,5	45,1
Jun-Jul-Ago	31,0	13,6	24,6	47,0
Jul-Ago-Set	31,8	15,6	25,2	48,2
Ago-Set-Oct	31,0	18,5	22,3	46,5
Set-Oct-Nov	29,5	18,1	21,8	45,3
Oct-Nov-Dic	28,3	12,5	23,8	45,5
2007				
Ene-Feb-Mar	28,5	18,0	16,2	46,1
Abr-May-Jun	25,2	18,8	17,6	37,3
	Variación absoluta	1		
Respecto a similar periodo del año anterior	-3,0	-1,0	-1,7	-3,4

1/ No incluye Lima Metropolitana. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua)

A nivel de ámbito geográfico, la mayor proporción de hogares donde al menos una persona adulta mayor se ha beneficiado de algún programa alimentario fue el Área Rural, donde llegó al 37,3%, marcadamente superior a la encontrada en Lima Metropolitana (18,8%) y Área Urbana (17,6%). Respecto a similar trimestre del año anterior (abril-

mayo-junio 2006), la mayor reducción en la proporción de hogares beneficiarios de programas alimentarios fue en el Área Rural con 3,4 puntos porcentuales, seguido del Área Urbana en 1,7 puntos porcentuales, y Lima Metropolitana en 1,0 puntos porcentuales.



Educación

Adultos mayores según condición de alfabetismo

La encuesta del trimestre que se analiza, revela que el 68,9,% de los adultos de 60 años y más de edad son alfabetos, es decir, saben leer y escribir, dato que en comparación con el trimestre abril-mayo-junio 2006

representó un incremento de 4,5 puntos porcentuales. El 31,1% restante corresponde a adultos mayores analfabetos, que respecto a similar periodo del año anterior muestra una reducción de 4,5 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.10

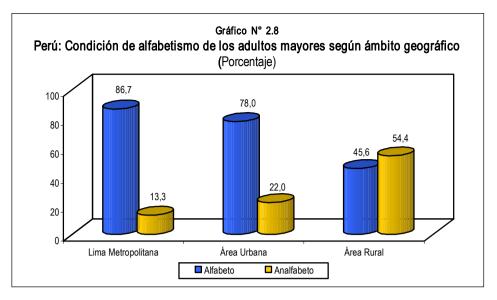
Perú: Población adula mayor, por condición de alfabetismo y ámbito geográfico

Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007

(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Tolorosakos	Nac	cional	Lima Me	tropolitana	Área Urbana 1/		Área	Área Rural	
Trimestre	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto	
2004									
Abr-May-Jun	62,7	37,3	90,4	9,6	72,9	27,1	36,1	63,9	
2005									
Abr-May-Jun	65,4	34,6	89,0	11,0	71,6	28,4	44,0	56,0	
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	63,3	36,7	89,0	11,0	71,3	28,7	42,8	57,2	
Dic05-Ene06-Feb06	63,2	36,8	86,2	13,8	69,8	30,2	44,9	55,1	
Ene-Feb-Mar	66,3	33,7	86,6	13,4	73,0	27,0	47,6	52,4	
Feb-Mar-Abr	64,9	35,1	84,1	15,9	71,0	29,0	46,6	53,4	
Mar-Abr-May	65,2	34,8	85,0	15,0	71,4	28,6	46,4	53,6	
Abr-May-Jun	64,4	35,6	85,0	15,0	70,8	29,2	46,1	53,9	
May-Jun-Jul	67,0	33,0	88,6	11,4	74,0	26,0	48,1	51,9	
Jun-Jul-Ago	67,0	33,0	88,5	11,5	73,3	26,7	46,7	53,3	
Jul-Ago-Set	66,9	33,1	87,9	12,1	74,4	25,6	44,2	55,8	
Ago-Set-Oct	66,0	34,0	88,6	11,4	73,5	26,5	43,0	57,0	
Set-Oct-Nov	68,2	31,8	87,5	12,5	75,1	24,9	44,8	55,2	
Oct-Nov-Dic	68,7	31,3	90,9	9,1	71,9	28,1	44,7	55,3	
2007									
Ene-Feb-Mar	69,6	30,4	87,9	12,1	80,3	19,7	46,3	53,7	
Abr-May-Jun	68,9	31,1	86,7	13,3	78,0	22,0	45,6	54,4	
		Variaci	ón absolut	a					
Respecto a similar periodo del año anterior	4,5	-4,5	1,7	-1,7	7,2	-7,2	-0,5	0,5	

1/ No incluye Lima Metropolitana



Observando la condición de alfabetismo a nivel de ámbito geográfico, se aprecia diferencias importantes, en Lima Metropolitana la proporción de adultos mayores alfabetos es 86,7%, en el Área Urbana es 78,0% y en el Área Rural es 45,6%, es decir, 41,1 puntos porcentuales de diferencia

favorables a Lima Metropolitana comparada con el Área Rural. Entre el Área Urbana y el Área Rural se encuentra una brecha de 32,4 puntos porcentuales, favorable a la primera; y 8,7 puntos porcentuales de diferencia entre Lima Metropolitana y el Área Urbana.

Nivel de educación de los adultos mayores

La ENAHO del trimestre abril-mayo-junio 2007, muestra que el 48,3% de los adultos mayores han estudiado algún año de educación primaria, el 24,6%, no han alcanzado ningún nivel de educación o sólo estudiaron el nivel inicial, el 14,8% ha logrado estudiar algún año de secundaria y el 12,4% ha accedido a algún año de educación superior.

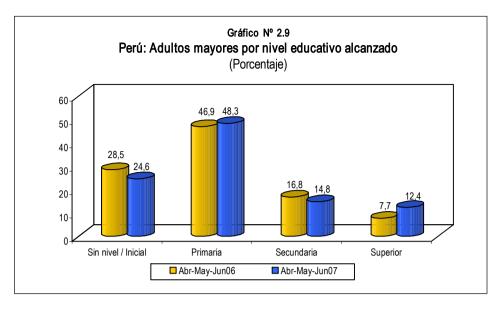
En comparación con las cifras obtenidas en similar trimestre del año anterior, se observa que se incrementa en 1,4 puntos porcentuales la proporción de adultos mayores que alcanzaron primaria y en 4,7 puntos porcentuales la de aquellos que alcanzaron el nivel superior. Entre los adultos mayores que tienen educación secundaria por el contrario, la proporción se reduce en 2,0 puntos porcentuales y entre aquellos sin nivel/inicial en 3,9 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 2.11

Perú: Adultos mayores por nivel de educación alcanzado
Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(Porcentaje)

Teimostro		Nivel de edu	ıcación	
Trimestre	Sin nivel / Inicial	Primaria	Secundaria	Superior
2004				
Abr-May-Jun	30,2	47,4	15,8	6,6
2005				
Abr-May-Jun	27,7	49,0	15,4	7,9
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	29,9	48,1	13,0	9,0
Dic05-Ene06-Feb06	29,9	48,1	13,6	8,4
Ene-Feb-Mar	26,8	49,9	15,3	7,9
Feb-Mar-Abr	28,5	46,7	16,9	7,9
Mar-Abr-May	27,8	46,2	17,8	8,2
Abr-May-Jun	28,5	46,9	16,8	7,7
May-Jun-Jul	25,8	48,2	16,5	9,5
Jun-Jul-Ago	25,7	48,4	17,0	8,8
Jul-Ago-Set	26,0	46,8	17,1	10,1
Ago-Set-Oct	26,6	50,3	16,1	7,0
Set-Oct-Nov	25,1	49,1	16,0	9,8
Oct-Nov-Dic	24,7	47,1	16,8	11,4
2007				
Ene-Feb-Mar	25,2	49,7	15,9	9,2
Abr-May-Jun	24,6	48,3	14,8	12,4
	Variación absoluta			
Respecto a similar periodo del año anterior	-3,9	1,4	-2,0	4,7

Nota: Los niveles Primaria, Secundaria y Superior, incluyen estudios incompletos y completos. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Adultos mayores según estado civil o conyugal

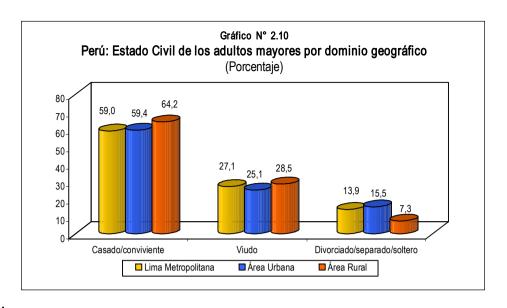
La encuesta del período que se analiza, revela que el 61,0% de los adultos mayores son casados o convivientes, el 26.9% son viudos y el 12,1% declaran otro estado civil (divorciado, separado y soltero). La variación de estos porcentajes en relación a los obtenidos el año anterior, muestran una reducción de 3,2 puntos porcentuales en la proporción de casados/convivientes. En cambio, la proporción de viudos, se incrementa en 1,7 puntos porcentuales, así como la de aquellos con otro estado civil o conyugal en 1,5 puntos porcentuales.

A nivel de ámbito geográfico, en el Área Rural se encuentra una mayor proporción de adultos mayores casados/ convivientes (64,2%), comparada con Lima Metropolitana (59,0%) y con el Área Urbana (59,4%). En cuanto a los viudos, se observa la proporción más alta en el Área Rural con 28,5%. seguida de Lima Metropolitana con 27,1%, y finalmente el Área Urbana con 25,1%. El otro estado civil (divorciado, separado, soltero), tiene mayor presencia en el Área Urbana (15,5%) que en Lima Metropolitana (13,9%) y que en el Área Rural (7,3%).

Cuadro Nº 2.12 Perú: Adultos de 60 y más años de edad por estado civil o conyugal, según ámbito geográfico Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

	N	acional		Lima M	letropolitar	na	Àrea	Urbana 1/		Ar	ea Rural	
Trimestre	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/
2004												
Abr-May-Jun	60,1	28,9	11,0	54,2	33,2	12,6	61,2	26,5	12,3	63,2	28,1	8,6
2005												
Abr-May-Jun	63,5	25,8	10,7	66,1	21,4	12,5	61,5	26,0	12,5	63,3	29,3	7,4
2006												
Nov05-Dic05-Ene06	62,4	25,2	12,4	61,5	22,3	16,3	61,9	26,3	11,9	63,5	26,6	9,9
Dic05-Ene06-Feb06	62,5	24,6	12,9	62,9	20,8	16,3	62,7	24,6	12,6	61,9	27,7	10,4
Ene-Feb-Mar	64,0	24,2	11,8	62,4	22,8	14,9	62,7	25,2	12,1	66,5	24,6	9,0
Feb-Mar-Abr	65,6	23,3	11,0	67,0	20,5	12,4	63,8	23,9	12,3	66,3	25,2	8,5
Mar-Abr-May	65,9	23,6	10,5	67,7	20,8	11,5	63,1	24,9	12,0	67,0	24,8	8,2
Abr-May-Jun	64,2	25,2	10,6	66,6	21,6	11,8	63,2	25,2	11,6	63,0	28,4	8,6
May-Jun-Jul	61,6	25,8	12,6	61,5	21,2	17,4	59,7	27,1	13,2	63,1	28,6	8,3
Jun-Jul-Ago	59,5	25,8	14,7	57,3	20,4	22,3	59,5	27,5	13,0	61,3	28,9	9,7
Jul-Ago-Set	61,3	24,1	14,6	59,8	19,2	21,0	62,1	24,5	13,4	61,9	28,1	10,0
Ago-Set-Oct	61,6	26,1	12,3	61,0	22,8	16,3	63,4	25,5	11,1	60,4	29,3	10,3
Set-Oct-Nov	62,7	26,2	11,1	62,4	25,6	12,0	62,9	23,8	13,2	62,7	29,0	8,4
Oct-Nov-Dic	61,9	26,8	11,3	61,7	24,7	13,6	61,3	26,4	12,3	62,7	29,3	7,9
2007												
Ene-Feb-Mar	63,4	25,4	11,2	61,8	26,2	12,0	63,4	24,0	12,5	64,6	26,0	9,4
Abr-May-Jun	61,0	26,9	12,1	59,0	27,1	13,9	59,4	25,1	15,5	64,2	28,5	7,3
				Va	riación abs	soluta						
Respecto a similar periodo del año anterior	-3,2	1,7	1,5	-7,6	5,5	2,1	-3,8	-0,1	3,9	1,2	0,1	-1,3

1/ Incluye: Divorciado (a), separado (a) y soltero (a).
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



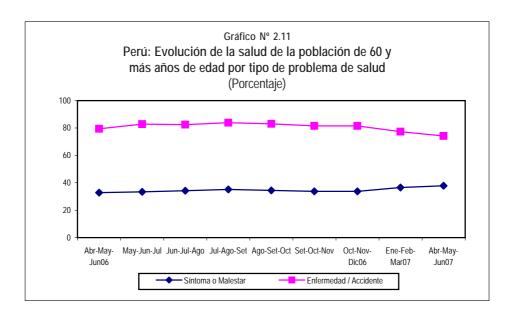
Salud

Presencia de síntoma o malestar, enfermedad o accidente

Los resultados del módulo de salud de la Encuesta Nacional de Hogares continua, correspondiente al trimestre abrilmayo-junio 2007, revela que el 67,8% de la población de 60 y más años de edad, presentó algún problema de salud, mientras que, el 32,2% no presentó problemas de salud. Por tipo de problema de salud, se registró que el 37,8% presentó síntoma o malestar y el 36,4% ha padecido alguna enfermedad o ha sufrido algún accidente.

En relación a similar trimestre del año anterior, el porcentaje de personas con síntoma o malestar se ha incrementado en 5,7 puntos porcentuales. De otro lado, la proporción de los adultos mayores que sufrieron alguna enfermedad o accidente, disminuyó en 9,6 puntos porcentuales.

Perú: Población a en las últimas Trimestre: Abr	4 semanas, p	con problema por tipo de pr 4 - Abr-May-Ju	oblema	
	Población con	Población sin	Tipo de prob	lema de salud
Trimestre	algún problema de salud	problema de salud	Síntoma o Malestar	Enfermedad / Accidente
2004				
Abr-May-Jun 2005	70,9	29,1	42,5	44,1
Abr-May-Jun 2006	67,1	32,9	33,4	43,3
Nov05-Dic05-Ene06	68,3	31,7	35,5	41,3
Dic05-Ene06-Feb06	67,6	32,4	35,7	40,2
Ene-Feb-Mar	68,3	31,7	36,6	40,1
Feb-Mar-Abr	67,6	32,4	35,2	42,2
Mar-Abr-May	68,6	31,4	34,0	45,2
Abr-May-Jun	69,2	30,8	32,8	46,7
May-Jun-Jul	71,3	28,7	33,4	49,4
Jun-Jul-Ago	71,5	28,5	34,2	48,3
Jul-Ago-Set	72,8	27,2	35,2	48,7
Ago-Set-Oct	72,4	27,6	34,4	48,7
Set-Oct-Nov	71,3	28,7	33,7	47,9
Oct-Nov-Dic 2007	70,1	29,9	31,8	47,8
Ene-Feb-Mar	66,9	33,1	36,5	40,9
Abr-May-Jun	67,8	32,2	38,5	37,1
	Variación abs	oluta		
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,4	1,4	5,7	-9,6



Lugar donde acude en busca de atención

Respecto al lugar donde es llevada o acude en busca de ayuda la población de 60 años y más de edad que padeció algún problema de salud, el 22,3% acude a establecimientos del sector público, el 6,7% a servicios del sector privado y el 10,7% a otro tipo de servicios (farmacia o botica, domicilio, casa de huesero o curandero). Sin embargo, el 61,2% de este grupo poblacional no busca atención.

En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de adultos mayores que busca atención en servicios privados aumentó levemente en 0,4 fracción de punto porcentual, al igual que los que buscan atención en otro tipo de servicio en 1,4 puntos porcentuales, mientras que los que buscan atención en el servicio público disminuyó en 2,3 puntos porcentuales. Por su parte, la población adulta mayor que no busca atención se incrementó en 0,7 fracción de punto porcentual.

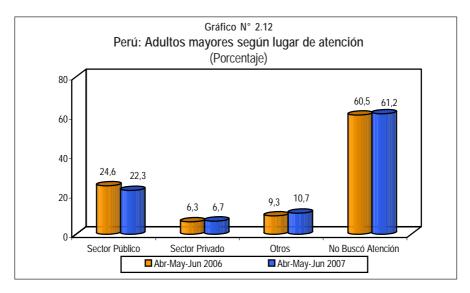
Cuadro Nº 2.14
Perú: Población de 60 y más años de edad, por lugar donde realizó la consulta de salud
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(Porcentaje)

	Lugar donde realizó consulta de salud					
Trimestre	Sector Público	Sector Privado	Otros 1/	No Buscó Atención		
2004						
Abr-May-Jun	23,8	7,5	8,5	61,2		
2005						
Abr-May-Jun	24,3	6,7	8,5	61,3		
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	23,9	6,5 a/	9,0	61,7		
Dic05-Ene06-Feb06	22,9	6,4 a/	9,5	62,0		
Ene-Feb-Mar	25,7	6,1	9,6	59,7		
Feb-Mar-Abr	25,0	6,9	8,8	60,5		
Mar-Abr-May	24,7	7,1 a/	10,1	59,2		
Abr-May-Jun	24,6	6,3 a/	9,3	60,5		
May-Jun-Jul	25,8	6,5 a/	9,3	58,7		
Jun-Jul-Ago	24,5	7,8 a/	8,4	60,0		
Jul-Ago-Set	24,2	11,3 a/	8,1	57,0		
Ago-Set-Oct	26,2	9,0 a/	9,0	56,8		
Set-Oct-Nov	28,6	9,6 a/	8,2	54,4		
Oct-Nov-Dic	28,6	7,5	7,7	57,3		
2007						
Ene-Feb-Mar	27,1	10,2	6,9	57,8		
Abr-May-Jun	22,3	6,7	10,7	61,2		
	Variación absol	uta				
Respecto a similar periodo del año anterior	-2,3	0,4	1,4	0,7		

^{1/} Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Razones para no asistir a un establecimiento de salud

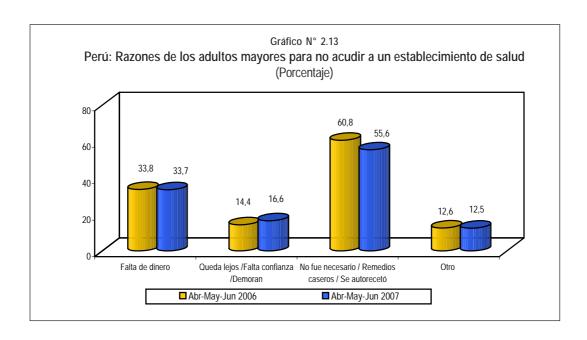
La ENAHO continua indaga las razones por las que una persona presentando algún problema de salud no acudió a consultar. Dentro de los adultos mayores que presentaron problemas de salud y no consultaron, el 55,6% manifiesta que "no fue necesario o que usó remedios caseros o se autorecetó", el 33,7% indica la "falta de dinero", el 16,6% señala que "el servicio de salud queda lejos/falta de confianza/demora en atender". Finalmente, el 12,5% expresa otro motivo (no tiene seguro, falta de tiempo, maltrato del personal de salud).

Comparando estos resultados con los de similar trimestre del año anterior, se encuentra que "queda lejos/falta de confianza/ demoran" es una razón que aumentó en 2,2 puntos porcentuales, "no tiene seguro, falta de tiempo, maltrato del personal de salud" se encuentra casi en el mismo nivel, así como la razón de no consulta por "falta de dinero"; mientras que "no fue necesario/remedios caseros/se autorecetó" disminuyó en 5,2 puntos porcentuales.

Perú:Población de 60 y por razones por las q Trimestre: Ab	ue no acudió a	un establecimien - Abr-May-Jun 20	to de salud	
		Razones por las qu	ue no acudió	
Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos / Falta confianza / Demoran	No fue necesario / Remedios caseros / Se autorecetó	Otro 1/
2004				
Abr-May-Jun	39,4	19,5	65,2	6,4
2005				
Abr-May-Jun	36,0	18,4	60,8	11,0
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	38,7	17,6	58,0	9,5
Dic05-Ene06-Feb06	37,5	17,3	57,8	11,4 a/
Ene-Feb-Mar	37,8	18,7	56,8	11,1
Feb-Mar-Abr	38,8	17,3	54,9	13,2
Mar-Abr-May	38,2	16,8	56,0	12,5
Abr-May-Jun	33,8	14,4	60,8	12,6
May-Jun-Jul	31,3	14,9	63,2	12,5
Jun-Jul-Ago	29,6	15,2	61,1	13,3
Jul-Ago-Set	30,9	18,0	59,3	12,2
Ago-Set-Oct	32,4	17,7	60,2	10,7
Set-Oct-Nov	33,2	17,0	59,6	10,1
Oct-Nov-Dic 2007	33,2	15,8	58,0	10,5
Ene-Feb-Mar	34,7	15,6	59,3	10,7
Abr-May-Jun	33,7	16,6	55,6	12,5
	Variación absolu	ıta		
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,1	2,2	-5,2	-0,1

^{1/} Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

a/ Dato referencial. Fuente: INEI. - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



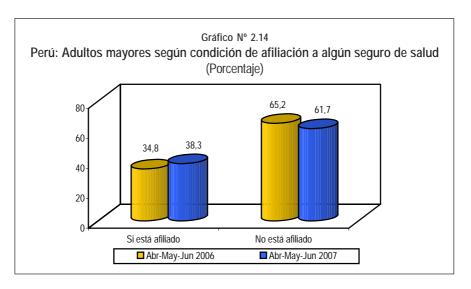
Condición de afiliación al Sistema de Seguro de Salud

Con respecto a la protección de algún seguro de salud, en el trimestre abril-mayo-junio 2007, el 38,3% de los adultos mayores están afiliados a algún sistema de seguro de salud y el 61,7% no lo están. En relación a igual trimestre del año anterior, se encontró que la proporción

de los que están afiliados a algún sistema aumenta en 3,5 puntos porcentuales y por el contrario, la proporción de aquellos que no están afiliados disminuye en esa misma proporción (3,5 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.16
Perú: Población adulta mayor, por condición de afiliación en algún Seguro de Salud
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2007
(Porcentaje)

Trimestre	Si está afiliado	No está afiliado
2004		
Abr-May-Jun	34,2	65,8
2005		
Abr-May-Jun	34,2	65,8
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	34,3	65,7
Dic05-Ene06-Feb06	32,1	67,9
Ene-Feb-Mar	32,1	67,9
Feb-Mar-Abr	31,9	68,1
Mar-Abr-May	33,2	66,8
Abr-May-Jun	34,8	65,2
May-Jun-Jul	35,7	64,3
Jun-Jul-Ago	36,1	63,9
Jul-Ago-Set	36,1	63,9
Ago-Set-Oct	36,0	64,0
Set-Oct-Nov	38,8	61,2
Oct-Nov-Dic	41,0	59,0
2007		
Ene-Feb-Mar	37,8	62,2
Abr-May-Jun	38,3	61,7
Varia	ción absoluta	
Respecto a similar periodo del año anterior	3,5	-3,5



Participación en la actividad económica de los adultos de 60 años y más de edad

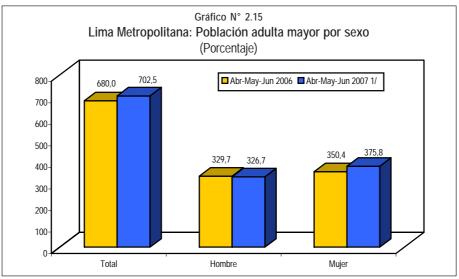
Para analizar la participación en el mercado laboral de la población adulta de 60 y más años de edad, se utiliza los resultados de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE), que se ejecuta mensualmente en Lima Metropolitana.

Según resultados de esta encuesta, en el trimestre móvil abril-mayo-junio 2007, se encuentra 702 mil 500 adultos (ambos sexos) de 60 y más años de edad forman parte de la Población en Edad de Trabajar (PET), cantidad que comparada con similar trimestre del año anterior representa un incremento de 3,3%.

Del total de la PET adulta mayor, 240 mil 100 forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA), lo que representa el 34,2% y un total de 462 mil 400 representada por el 65,8% conforman la Población Económicamente Inactiva (PEI). En relación a similar periodo del año anterior, la PEA adulta mayor se ha incrementado en 14,1% y la PEI adulta mayor ha disminuido en 1,5%.

	ropolitana: Condi mestre móvil: Abi	Cuadro N° 2.17 ción de actividad de los a r-May-Jun 2002 - Abr-May- /iles de personas)	-
Trimestre Móvil	Población adulta mayor	Población Económicamente Activa (PEA)	Población Económicamente Inactiva (PEI)
2002			
Abr-May-Jun 2003	626,8	218,6	408,1
Abr-May-Jun 2004	670,1	214,9	455,2
Abr-May-Jun 2005	660,1	219,6	440,5
Abr-May-Jun 2006	680,0	210,4	469,6
Abr-May-Jun	680,0	210,4	469,6
May-Jun-Jul	679,1	202,4	476,7
Jun-Jul-Ago	686,1	211,3	474,8
Jul-Ago-Set	680,6	216,6	464,0
Ago-Set-Oct	699,1	239,0	460,1
Set-Oct-Nov	715,1	248,3	466,8
Oct-Nov-Dic 1/ 2007	701,5	246,6	454,9
Nov-Dic06-Ene07 1/	700,2	241,0	459,2
Dic06-Ene-Feb07 1/	699,0	237,9	461,1
Ene-Feb-Mar07 1/	694,1	225,5	468,6
Feb-Mar-Abr 1/	696,5	222,7	473,8
Mar-Abr-May 1/	694,0	231,5	462,5
Abr-May-Jun 1/	702,5	240,1	462,4
	Va	riación porcentual	
Respecto a similar período del año anterior	3,3	14,1	-1,5

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.
Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Población Económicamente Activa Ocupada y Desocupada

En el trimestre en análisis, el 93,0% de la PEA de 60 y más años de edad, esto es 223 mil 200 personas, conforman la PEA ocupada. De otro lado, la PEA desocupada de 60 y más años de edad, la integran 16 mil 900 personas, que representan el 7,0% de la PEA total

Respecto a similar trimestre del año 2006, se aprecia que la PEA ocupada de la población de 60 años y más aumentó en 14,1% y la PEA desocupada de este mismo rango de edad aumentó en 10,0% en el trimestre que se analiza.

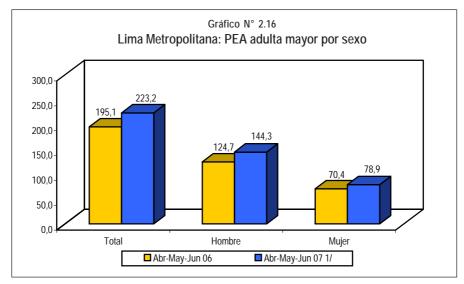
Cuadro N° 2.18
Lima Metropolitana: Población Económicamente
Activa de 60 y más años de edad, Ocupada y Desocupada
Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2002 - Abr-May-Jun 2007
(Miles de personas)

Trimestre Móvil	PEA total	PEA ocupada	PEA desocupada
2002			
Abr-May-Jun	218,6	192,0	26,7
2003			
Abr-May-Jun	214,9	196,3	18,6
2004			
Abr-May-Jun	219,6	195,3	24,3
2005			
Abr-May-Jun	210,4	201,2	17,4
2006			
Abr-May-Jun	210,4	195,1	15,4
May-Jun-Jul	202,4	189,9	12,5
Jun-Jul-Ago	211,3	199,8	11,4
Jul-Ago-Set	216,6	203,8	12,7
Ago-Set-Oct	239,0	221,1	17,9
Set-Oct-Nov	248,3	229,6	18,7
Oct-Nov-Dic 1/	246,6	234,5	12,1
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	241,0	227,9	13,0
Dic06-Ene-Feb07 1/	237,9	220,8	17,0
Ene-Feb-Mar07 1/	225,5	206,8	18,7
Feb-Mar-Abr 1/	222,7	205,9	16,8
Mar-Abr-May 1/	231,5	216,1	15,4
Abr-May-Jun 1/	240,1	223,2	16,9
Vari	ación porcentu	al	
Respecto a similar período del año anterior	14,1	14,5	10,0

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Según grupos de edad, la PEA ocupada es dividida por la PEA ocupada de 60 a 64 años, es decir, aquella que aún no alcanza la edad de la jubilación y la de 65 y más años de edad. En Lima Metropolitana, en el primer grupo, se encuentra 109 mil adultos de 60 a 64 años (48,8%) y en el segundo grupo 114 mil 300 de 65 años y más (51,2%).

En relación a igual trimestre del año anterior, se observa un aumento de 17,5% en el grupo de los de 60 a 64 años y 11,7% en los de 65 años y más de edad.

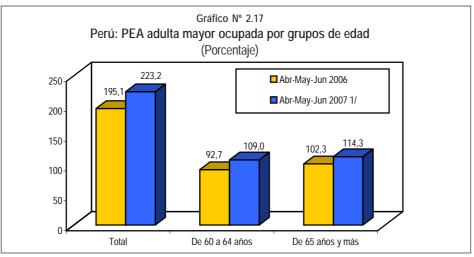


^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Cuadro N° 2.19
Lima Metropolitana: Población Económicamente Activa
Ocupada de 60 años y más, por grupos de edad
Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2002 - Abr-May-Jun 2007
(Miles de personas)

Trimestre Móvil	PEA ocupada	Grupos	de edad
	PEA Ocupada	De 60 a 64 años	De 65 años y más
2002			
Abr-May-Jun	192,0	86,0	106,0
2003			
Abr-May-Jun	196,3	93,8	102,5
2004			
Abr-May-Jun	195,3	93,3	102,0
2005			
Abr-May-Jun	195,1	92,7	102,3
2006			
Abr-May-Jun	195,1	92,7	102,3
May-Jun-Jul	189,9	95,1	94,8
Jun-Jul-Ago	199,8	103,4	96,4
Jul-Ago-Set	203,8	104,8	99,0
Ago-Set-Oct	221,1	104,3	116,8
Set-Oct-Nov	229,6	108,7	120,9
Oct-Nov-Dic 1/	234,5	117,2	117,3
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	227,9	119,0	109,0
Dic06-Ene-Feb07 1/	220,8	120,9	99,9
Ene-Feb-Mar07 1/	206,8	115,3	91,5
Feb-Mar-Abr 1/	205,9	111,0	94,9
Mar-Abr-May 1/	216,1	109,0	107,1
Abr-May-Jun 1/	223,2	109,0	114,3
Variac	ión porcentual		
Respecto a similar período del año anterior	14,5	17,5	11,7

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado. Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Tasa de Ocupación, Desempleo y Subempleo

La tasa de ocupación - relación entre la PEA ocupada y el total de la PEA - de los adultos mayores de 60 años y más en abril-mayo-junio 2007 fue de 93,0%. De otro lado, la tasa de desempleo abierto - relación entre la PEA desocupada y la PEA total - de los adultos mayores registró 7,0% y el subempleo visible o subempleo por horas entendido como la relación entre la PEA que trabaja menos de 35 horas semanales pero desea trabajar más horas y la PEA total - fue de 19,4%.

Respecto a similar trimestre del año 2006, se observa que la tasa de ocupación de los adultos mayores de 60 años y más se incrementó ligeramente en 0,3 fracción de punto porcentual. Por su parte, la tasa de desempleo abierto ha disminuido en el mismo porcentaje. Mientras que la tasa de subempleo visible o subempleo por horas registra el mismo nivel.

Cuadro N° 2.20 Lima Metropolitana: Tasa de ocupación, de desempleo y subempleo visible de la población de 60 y más años de edad Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2002 - Abr-May-Jun 2007 (Porcentaje)

Trimestre Móvil	Tasa de Ocupación	Tasa de Desempleo	Tasa de Subempleo a/
2002			
Abr-May-Jun	87,8	12,2	21,5
2003	. ,-	•	
Abr-May-Jun	91,3	8,7	21,6
2004			
Abr-May-Jun	88,9	11,1	18,7
2005			
Abr-May-Jun	92,0	8,0	19,8
2006			
Abr-May-Jun	92,7	7,3	19,4
May-Jun-Jul	93,8	6,2	16,3
Jun-Jul-Ago	94,6	5,4	18,4
Jul-Ago-Set	94,1	5,9	19,7
Ago-Set-Oct	92,5	7,5	20,7
Set-Oct-Nov	92,5	7,5	18,4
Oct-Nov-Dic 1/	95,1	4,9	19,7
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	94,6	5,4	19,5
Dic06-Ene-Feb07 1/	92,8	7,2	17,2
Ene-Feb-Mar07 1/	91,7	8,3	16,3
Feb-Mar-Abr 1/	92,4	7,6	18,7
Mar-Abr-May 1/	93,4	6,6	18,7
Abr-May-Jun 1/	93,0	7,0	19,4
	Variación absolut	a	
Respecto a similar período del año anterior	0,3	-0,3	0,0

Disponible a partir de setiembre 2001

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana

Ratio PEA ocupada / PET y Horas trabajadas por semana

El ratio que relaciona la población ocupada con la población en edad de trabajar -relación entre la PEA ocupada y la PET- en los adultos mayores en el trimestre móvil abril-mayo-junio 2007 es de 31,8%. Al comparar con similar periodo del año anterior presenta un incremento de 3,1 puntos porcenmtuales.

En cuanto al número de horas trabajadas por semana, la EPE muestra que los adultos mayores que trabajaron acumularon en promedio 9,7 millones de horas por semana en el trimestre abril-mayo-junio 2007, cifra que comparada con la obtenida un año atrás implica un incremento de 1,2%.

Cuadro N° 2.21 Lima Metropolitana: Población de 60 años y más, según Ratio Población Ocupada / Población en Edad de Trabajar y Horas trabajadas por semana Trimestre móvil Abr-May-Jun 2002 - Abr-May-Jun 2007

Trimestre Móvil	Ratio PEA Ocupada / PET	Horas trabajadas por semana (En millones)
2002		
Abr-May-Jun	30,6	8,8
2003		
Abr-May-Jun	29,3	8,6
2004		
Abr-May-Jun	29,6	9,1
2005		
Abr-May-Jun	29,4	9,3
2006		
Abr-May-Jun	28,7	8,5
May-Jun-Jul	28,0	8,8
Jun-Jul-Ago	29,1	9,2
Jul-Ago-Set	30,0	9,2
Ago-Set-Oct	31,6	9,7
Set-Oct-Nov	32,1	10,3
Oct-Nov-Dic 1/	33,4	9,9
2007		
Nov-Dic06-Ene07 1/	32,6	9,9
Dic06-Ene-Feb07 1/	31,6	10,1
Ene-Feb-Mar07 1/	29,8	9,6
Feb-Mar-Abr 1/	29,6	9,4
Mar-Abr-May 1/	31,1	9,7
Abr-May-Jun 1/	31,8	9,7
	Variación absoluta	Variación porcentual
Respecto a similar período del año anterior	3,1	1,2

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.
Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.

Ingreso Promedio Mensual

El ingreso promedio mensual de la población adulta de 60 años y más de edad, en el año móvil julio 2006-junio 2007, fue de 931,9 nuevos soles. Aislando el efecto de cambio metodológico, el ingreso promedio mensual bajo análisis se sitúa en 847,3 nuevos soles, lo que significa una disminución de 15,0%.

Por sexo, se observa que los adultos mayores varones tienen un ingreso promedio mensual de 1 108,0 nuevos soles. Aislando el efecto de cambio metodológico el ingreso promedio mensual se ubicó en 1 076,8 nuevos soles. En las mujeres de este grupo etáreo, el ingreso promedio mensual se ubicó en 619,2 nuevos soles, quitando el efecto de cambio de metodología el ingreso de las mujeres adultas mayores alcanzó los 522,5 nuevos soles.

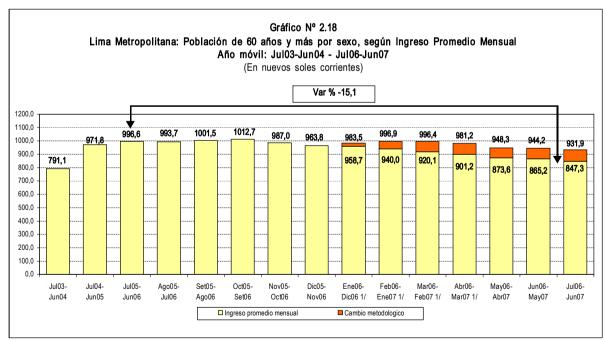
Cuadro N° 2.22

Lima Metropolitana: Ingreso Promedio Mensual de la Población de 60 años y más por sexo, Año móvil: Julio02-Junio03 - Julio06-Junio07

(En nuevos soles corrientes)

Año Móvil	Total	Hombre	Mujer
2002-2003			
Julio 02-Junio 03	732,4	890,8	405,8
2003-2004			
Julio 03-Junio 04	791,1	983,1	415,6
2004-2005			
Julio 04-Junio 05	971,8	1159,0	593,2
2005-2006			
Febrero 05-Enero 06	986,1	1193,3	579,9
Marzo 05-Febrero 06	986,2	1204,3	551,4
Abril 05-Marzo 06	980,5	1196,6	542,7
Mayo 05-Abril 06	990,6	1206,0	558,7
Junio 05-Mayo 06	999,0	1214,1	564,8
Julio 05-Junio 06	996,6	1214,9	563,9
Agosto 05-Julio 06	993,7	1227,3	540,6
Setiembre 05-Agosto 06	1001,5	1240,3	536,1
Octubre 05-Setiembre 06	1012,7	1264,6	526,4
Noviembre 05-Octubre06	987,0	1228,9	522,5
Diciembre 05-Noviembre06	963,8	1202,3	511,4
Ene06-Dic06	958,7	1200,3	507,9
Ene06-Dic06 (marco actualizado)1/	983,5	1146,8	662,6
2006-2007			
Febrero06-Enero07	940,0	1176,5	514,5
Febrero06-Enero07 1/	996,9	1156,0	687,4
Marzo06-Febrero07	920,1	1150,0	518,9
Marzo06-Febrero07 1/	996,4	1158,3	680,6
Abril06-Marzo07	901,2	1139,8	508,6
Abril06-Marzo07 1/	981,2	1170,4	636,9
Junio 06-Mayo 07	865,2	1097,0	521,2
Junio 06-Mayo 07 1/	944,2	1116,7	629,5
Julio 06-Junio 07	847,3	1076,8	522,5
Julio 06-Junio 07 1/	931,9	1108,0	619,2
	Variación porcentual		
Respecto a similar año anterior	-15,0	-11,4	-7,3

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.
Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



^{1/1} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.