

Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida en el Perú Diciembre 2006¹

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) desde el año 1995 viene ejecutando la **Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG)**. Hasta el año 2002 esta encuesta se ejecutaba en el cuarto trimestre de cada año, con una cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo del 2003 la ENAHOG deja de lado el diseño de muestra para la ejecución de la encuesta en períodos de recolección de datos trimestrales, pasando a una encuesta continua con registro de información en las 52

semanas del año. La cobertura de la encuesta sigue siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, es decir, la información mensual permite una inferencia a nivel nacional o global. La información trimestral posibilita inferencias para los dominios Costa urbana, Costa rural, Sierra Urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana, y la información anual permite inferencias a nivel de departamentos. El tamaño de la muestra efectiva del mes de diciembre del 2006 fue de 1776 hogares y para el trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre del 2006 es de 5212 hogares.

I. Resultados Mensuales

Educación

Tasa de asistencia escolar

De acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) continua, en el mes de diciembre del 2006, el 86,7% de la población entre los 3 y 16 años de edad, asistió a un centro de enseñanza regular. Al analizar según sexo, se observa una mayor tasa de asistencia en las mujeres que en los hombres. Así, mientras el 88,3% de las mujeres asistieron al colegio, el 85,1% de los hombres lo hicieron, observándose una diferencia de 3,2 puntos porcentuales a favor de las mujeres. Según edad normativa de asistencia escolar, se advierte que el 53,6% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a un centro educativo. La población de 6 a 11 años de edad (edad normativa para

asistir a educación primaria) muestra una alta tasa de asistencia, alcanzando en el mes de diciembre el 91,9%.

La tasa de asistencia de la población de 12 a 16 años (edad normativa para asistir a educación secundaria) fue de 72,8%.

Al comparar con la tasa de asistencia escolar registrada en similar mes del año 2005, se observa que la asistencia de la población de 3 a 16 años de edad se incrementó en 5,8 puntos porcentuales. Al analizar según sexo, se advierte que la asistencia de las mujeres se incrementó en 8,9 puntos porcentuales y la de los hombres en 2,8 puntos porcentuales.

Directora Técnica
Gloria Loza

Directora Adjunta
Lupe Berrocal

Directora Ejecutiva
Cirila Gutiérrez

Elaboración
Bertha Orjeda
Doris Mendoza
Shirley Holguín

Procesamiento de
Información
Edgardo López

PARA MAYOR
INFORMACIÓN VER
PÁGINA WEB:

www.inei.gob.pe

^{1/} En los cuadros que se adjuntan en el presente boletín se incorporan los símbolos de + y *, que indican los tests de diferencia del trimestre analizado respecto a similar trimestre del año anterior (+) y con el trimestre anterior que no se superpone (*). Una + ó * significa diferencia significativa al 10%. Dos ++ ó ** diferencia significativa al 5%. Tres +++ ó *** diferencia significativa al 1%.

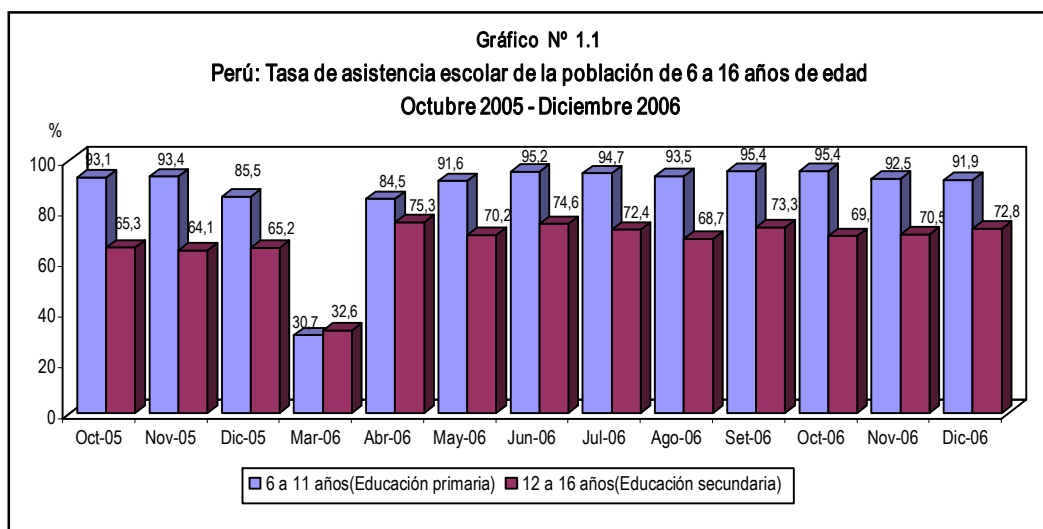
Según grupos de edad la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 5 años de edad, la de 6 a 11 años y de los que tienen de 12 a 16 años de edad se

ha incrementado en 4,8; 6,4 y 7,6 puntos porcentuales, respectivamente.

Cuadro Nº 1.1
Perú: Tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad por sexo y grupos de edad
(Porcentaje)

Año / Mes	Tasa de asistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación Inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2003						
Octubre	84,5	86,6	82,4	50,6	92,3	64,3
Noviembre	83,1	83,7	82,5	45,6	91,4	67,0
Diciembre	83,0	83,6	82,4	46,2	91,8	66,2
2004						
Octubre	86,1	85,0	87,4	59,4	91,1	67,5
Noviembre	85,6	86,2	85,1	54,6	91,2	66,2
Diciembre	86,7	84,3	81,4	47,9	88,7	67,6
2005						
Octubre	83,4	83,2	83,7	50,4	93,1	65,3
Noviembre	84,4	82,9	85,9	48,9	93,4	64,1
Diciembre	80,9	82,3	79,4	48,8	85,5	65,2
2006						
Enero	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Febrero	0,4	0,2	0,5	0,0	0,0	0,7
Marzo	33,8	35,7	31,9	24,1	30,7	32,6
Abril	81,7	82,8	80,5	46,6	84,5	75,3
Mayo	85,8	88,3	83,2	53,4	91,6	70,2
Junio	89,8	90,4	89,2	64,2	95,2	74,6
Julio	88,1	87,9	88,4	62,2	94,7	72,4
Agosto	88,6	90,2	86,9	61,0	93,5	68,7
Setiembre	89,9	91,0	88,7	63,0	95,4	73,3
Octubre	87,9	89,2	86,6	57,6	95,4	69,9
Noviembre	86,2	85,3	87,0	53,2	92,5	70,5
Diciembre	86,7	85,1	88,3	53,6	91,9	72,8
Variación absoluta						
Respecto al mes anterior	0,5	-0,2	1,3	0,4	-0,6	2,3
Respecto a similar mes del año anterior	5,8 +++	2,8	8,9 ++	4,8	6,4 ++	7,6 +++

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).



Tasa de inasistencia escolar

En el mes de diciembre del 2006, el 13,3% de la población entre 3 y 16 años de edad no asistió al colegio. Por grupos de edad, se observó mayor tasa de inasistencia escolar (46,4%) en la población de 3 a 5 años (edad normativa de educación inicial) y entre los que tienen de 12 a

16 años de edad (27,2%) (edad normativa para asistir a educación secundaria). Entre la población del grupo de edad de 6 a 11 años de edad (edad normativa para asistir a educación primaria) la tasa de inasistencia alcanzó el 8,1%.

Al comparar con la tasa de inasistencia escolar registrada en similar mes del año 2005, se observa una disminución de 5,8 puntos porcentuales para la población del grupo etáreo de 3 a 16 años de edad. Entre los que tienen edad para asistir a

educación inicial la tasa disminuyó en 4,8 puntos porcentuales, en la población de 6 a 11 años se redujo en 6,4 puntos porcentuales y en la población de 12 a 16 años de edad en 7,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.2

Perú: Tasa de inasistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad

(Porcentaje)

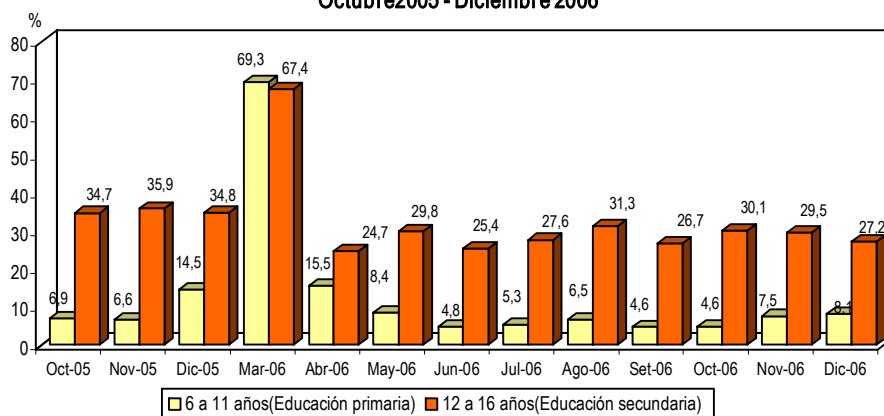
Año / Mes	Tasa de inasistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo (3 a 16 años)		Grupos de edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2003						
Octubre	15,5	13,4	17,6	49,4	7,7	35,7
Noviembre	16,9	16,3	17,5	54,4	8,6	33,0
Diciembre	17,0	16,4	17,6	53,8	8,2	33,8
2004						
Octubre	13,9	15,0	12,6	40,6	8,9	32,5
Noviembre	14,4	13,8	14,9	45,4	8,8	33,8
Diciembre	17,2	15,7	18,6	52,1	11,3	32,4
2005						
Octubre	16,6	16,8	16,3	49,6	6,9	34,7
Noviembre	15,6	17,1	14,1	51,1	6,6	35,9
Diciembre	19,1	17,7	20,6	51,2	14,5	34,8
2006						
Enero	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Febrero	99,6	99,8	99,5	100,0	100,0	99,3
Marzo	66,2	64,3	68,1	75,9	69,3	67,4
Abril	18,3	17,2	19,5	53,4	15,5	24,7
Mayo	14,2	11,7	16,8	46,6	8,4	29,8
Junio	10,2	9,6	10,8	35,8	4,8	25,4
Julio	11,9	12,1	11,6	37,8	5,3	27,6
Agosto	11,4	9,8	13,1	39,0	6,5	31,3
Setiembre	10,1	9,0	11,3	37,0	4,6	26,7
Octubre	12,1	10,8	13,4	42,4	4,6	30,1
Noviembre	13,8	14,7	13,0	46,8	7,5	29,5
Diciembre	13,3	14,9	11,7	46,4	8,1	27,2
Variación absoluta						
Respecto al mes anterior	-0,5	0,2	-1,3	-0,4	0,6	-2,3
Respecto a similar mes del año anterior	-5,8 ***	-2,8	-8,9 **	-4,8	-6,4 **	-7,6 ***

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).

Gráfico N° 1.2

Perú: Tasa de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad

Octubre 2005 - Diciembre 2006



Razones de inasistencia escolar

Al indagar las razones por las cuales la población entre los 6 y 16 años de edad no asistió a recibir clases en un centro de enseñanza regular, la ENAHOG correspondiente al mes de diciembre del 2006, registró como principal causa los problemas económicos o familiares (58,0%). Alrededor de

la cuarta parte (23,9%) de los que no asistieron al colegio, manifestaron que fue por no interesarle los estudios o porque sacaban bajas notas, el 13,3% adujo que fue por enfermedad o accidente.

Cuadro N° 1.3
Perú: Población de 6 a 16 años de edad, por razones de inasistencia a un centro de enseñanza regular
 (Porcentaje)

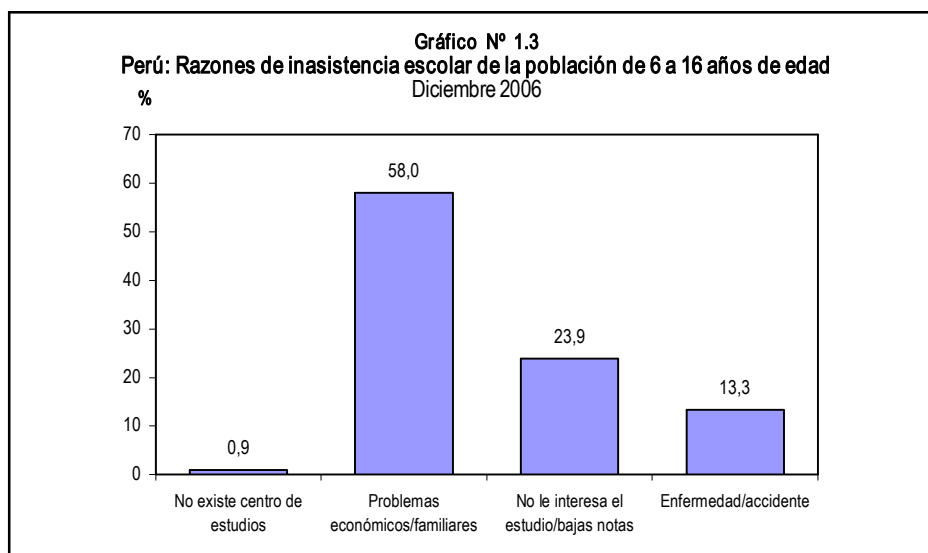
Año / Mes	Razones de inasistencia					
	No existe centro de estudios	Problemas económicos / familiares 1/	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/	Vacaciones escolares
2003						
Octubre	13,0 a/	65,7	14,0 a/	5,3 a/	1,9 a/	-
Noviembre	10,5 a/	73,8	10,4 a/	2,4 a/	2,9 a/	-
Diciembre	10,8 a/	56,0	12,5 a/	6,5 a/	14,3 a/	-
2004						
Octubre	9,4 a/	69,2	14,4 a/	3,4 a/	3,7 a/	-
Noviembre	13,5 a/	55,7	13,7 a/	10,5 a/	6,6 a/	-
Diciembre	6,1 a/	46,9	8,6 a/	6,0 a/	4,9 a/	27,5 a/
2005						
Octubre	6,4 a/	61,6	16,8 a/	11,0 a/	4,3 a/	-
Noviembre	8,7 a/	62,1	18,7 a/	7,9 a/	2,7 a/	-
Diciembre	0,3 a/	47,1 a/	6,6 a/	4,8 a/	3,0 a/	38,3 a/
2006						
Enero	0,6	4,7	0,8	0,7	3,3	90,0
Febrero	0,9	3,7	1,0	0,5	2,1	91,8
Marzo	0,2	8,1	1,9	0,9	3,7	85,3
Abril	3,2	28,6	6,3	3,9	33,9	24,1
Mayo	1,4	64,2	15,9	5,9	12,6	-
Junio	4,2	64,1	15,3	3,4	13,0	-
Julio	5,5	51,2	17,0	15,8	10,4	-
Agosto	15,3	36,9	28,9	6,2	12,7	-
Setiembre	3,9	58,6	14,8	9,0	13,7	-
Octubre	8,6	61,4	22,5	4,5	3,0	-
Noviembre	10,2	49,7	17,1	9,1	13,9	-
Diciembre	0,9	58,0	23,9	13,3	3,9	-
Variación absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al mes anterior	-9,3	8,3	6,8	4,2	-10,0 *	-
Respecto a similar mes del año anterior	0,6	10,9	17,3 +++	8,5 ++	0,9	-

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar

2/ Incluye terminó sus estudios.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHO continua).



Salud

Población con algún problema de salud

Según resultados de la ENAHO correspondiente al mes de diciembre del 2006, el 53,5% de la población del país presentó algún problema de salud. Al analizar de acuerdo al tipo de problema de salud, se detectó que el 33,2% fue por enfermedad o accidente y el 26,6% por algún tipo de síntoma o malestar.

Al comparar los resultados obtenidos con lo registrado en similar mes del año 2005, se observa que la población con algún problema de salud se incrementó en 3,9 puntos porcentuales al pasar de 49,6% a 53,5%. El mayor incremento se produjo en la población que señaló enfermedad o accidente que aumentó en 3,7 puntos porcentuales, mientras quienes señalaron síntoma o malestar experimentaron un ligero incremento de 0,4 fracción de punto porcentual.

Respecto al mes anterior (noviembre 2006), la población con algún problema de salud se incrementó en 0,7 fracción de punto porcentual. La población que señaló enfermedad o accidente se

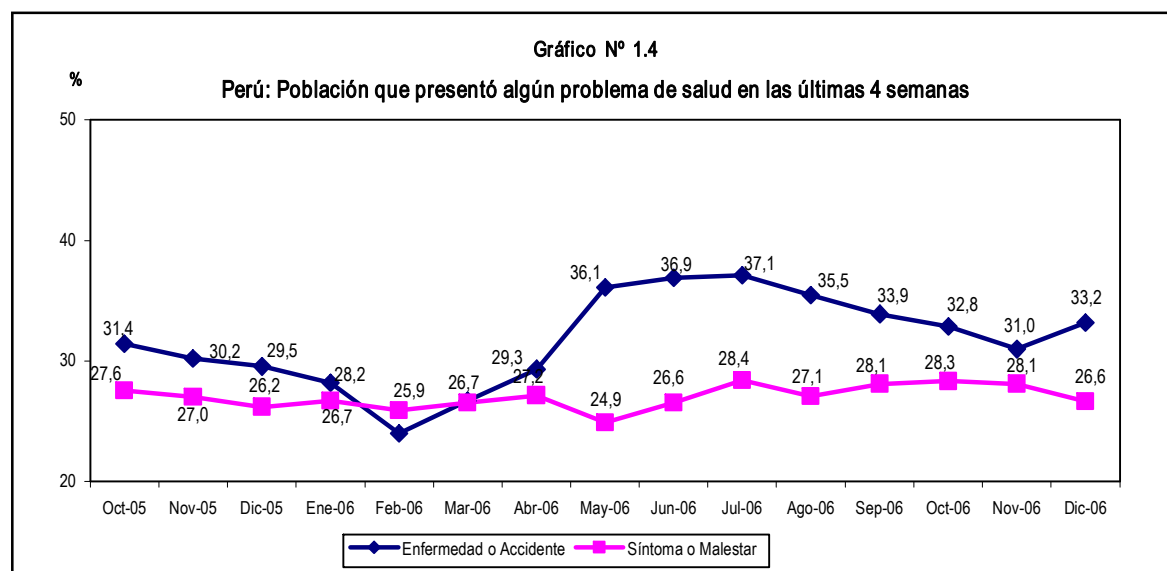
incrementó en 2,2 puntos porcentuales. Por otro lado, la población que declaró síntoma o malestar disminuyó en 1,5 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.4
Perú: Población con algún problema de salud en las últimas 4 semanas
(Porcentaje)

Año / Mes	Con algún problema de salud	Población con algún tipo de problema de salud		Sin problema de salud 1/
		Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	
2003				
Octubre	48,4	26,7	30,0	51,6
Noviembre	50,2	29,1	28,9	49,8
Diciembre	48,9	28,0	29,9	51,1
2004				
Octubre	50,5	28,4	28,0	49,5
Noviembre	51,0	27,2	29,6	49,0
Diciembre	48,6	26,8	27,3	51,4
2005				
Octubre	52,8	27,6	31,4	47,2
Noviembre	51,7	27,0	30,2	48,3
Diciembre	49,6	26,2	29,5	50,4
2006				
Enero	49,3	26,7	28,2	50,7
Febrero	45,1	25,9	24,0	54,9
Marzo	47,7	26,5	26,7	52,3
Abril	50,3	27,2	29,3	49,7
Mayo	54,7	24,9	36,1	45,3
Junio	56,2	26,6	36,9	43,8
Julio	56,8	28,4	37,1	43,2
Agosto	55,2	27,1	35,5	44,8
Setiembre	54,7	28,1	33,9	45,3
Octubre	53,7	28,3	32,8	46,3
Noviembre	52,8	28,1	31,0	47,2
Diciembre	53,5	26,6	33,2	46,5
Variación absoluta (Puntos porcentuales)				
Respecto al mes anterior	0,7	-1,5	2,2	-0,7
Respecto a similar mes del año anterior	3,9 +	0,4	3,7 ++	-3,9 +

1/ Incluye "embarazo y/o parto".

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2003- 2006 (ENAHO continua).



Lugar donde realizó la consulta de salud

Del total de población que presentó algún problema de salud en el mes de diciembre del 2006, el 41,5% consultó para aliviar el mal que le aquejaba. El 25,8 % acudió a consultar a un establecimiento de salud del Sector Público, como son: Hospitales, Centros de Salud del MINSA ó

FF.AA./PNP, el 7,0% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 9,3% respondió haber consultado en el rubro "otros" (farmacia o botica, su domicilio, casa de quesero, curandero), mientras que el 58,5% no buscó atención.

Comparando con similar mes del año 2005 la proporción de población que consultó en establecimientos de salud del Sector Público se incrementó ligeramente en 0,1 fracción de punto porcentual al pasar de 25,7% a 25,8%. Por otro lado, la proporción de población que consultó en

establecimientos privados se incrementó en 3,0 puntos porcentuales, al pasar de 4,0% a 7,0%, y de aquellos que consultaron en "otros" se redujo en 1,2 puntos porcentuales al pasar de 10,5% a 9,3%. La población que no buscó atención disminuyó en 2,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.5
Perú: Población con algún problema de salud que realizó consulta
(Porcentaje)

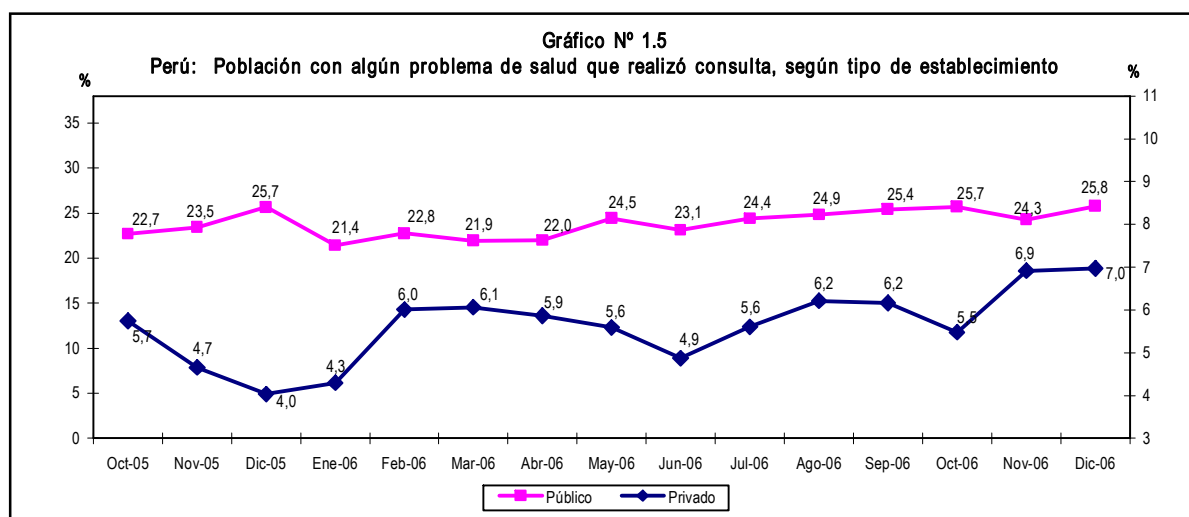
Año / Mes	Lugar donde se realizó la consulta de salud				No Buscó Atención
	Buscó atención	Sector Público	Sector Privado	Otros 1/	
2004					
Octubre	38,5	24,8	5,5	8,6	61,5
Noviembre	42,0	26,8	4,8	10,8	58,0
Diciembre	39,8	26,5	4,0	9,7	60,2
2005					
Octubre	40,1	22,7	5,7	12,2	59,9
Noviembre	37,8	23,5	4,7	10,2	62,2
Diciembre	39,4	25,7	4,0	10,5	60,6
2006					
Enero	37,7	21,4	4,3	12,4	62,3
Febrero	38,5	22,8	6,0	10,7	61,5
Marzo	38,8	21,9	6,1	11,4	61,2
Abril	36,9	22,0	5,9 a/	9,3	63,1
Mayo	41,5	24,5	5,6	12,3	58,5
Junio	39,1	23,1	4,9	11,8	60,9
Julio	41,5	24,4	5,6	11,7	58,5
Agosto	40,8	24,9	6,2	10,4	59,2
Setiembre	42,6	25,4	6,2	11,4	57,4
Octubre	38,5	25,7	5,5	8,1	61,5
Noviembre	40,9	24,3	6,9	10,4	59,1
Diciembre	41,5	25,8	7,0	9,3	58,5
Variación absoluta (Puntos porcentuales)					
Respecto al mes anterior	0,6	1,5	0,1	-1,1	-0,6
Respecto a similar mes del año anterior	2,1	0,1	3,0 +++	-1,2	-2,1

Nota: La información considera a la población que en el período de análisis presentó en las últimas 4 semanas antes de la encuesta algún síntoma, malestar, enfermedad o accidente y que realizó consulta.

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2004- 2006 (ENAHOG continua).



Efectividad de la atención en salud

En la ENAHOG se indaga acerca de la solución o no de los problemas de salud de las personas que buscaron atención en establecimientos especializados. En el mes de diciembre del 2006, el 75,5 % de la población que acudió a consultar a un establecimiento de salud, manifestó que la atención, prescripción e indicaciones que le brindó

el personal de salud "Sí, le ayudó a solucionar su problema de salud", el 19,6 % reportó que "Aún no concluye el tratamiento", el 2,8 % indicó que el tratamiento no es el adecuado y el 2,1 % reportó que "No tuvo dinero para medicamentos o No siguió las indicaciones del médico".

Comparando con similar mes del año 2005, se observó una reducción de 4,1 puntos porcentuales entre los que manifestaron que: "Sí, le ayudó a solucionar su problema de salud", al pasar de 79,6 % a 75,5 %. Mientras, los que indicaron "Aún no concluye el tratamiento", se incrementó en 3,7 puntos porcentuales al pasar de 15,9 % a 19,6 %. Asimismo, quienes indicaron "Otras razones que incluye: Porque no tuvo dinero para medicamentos y porque no siguió las indicaciones del médico" se incrementó en 0,6 fracción de punto porcentual, al pasar de 1,5 % a 2,1 %.

Respecto al mes anterior (noviembre 2006), la proporción de personas que manifestaron que "Sí, le ayudó a solucionar su problema de salud" mostró una reducción de 3,9 puntos porcentuales al pasar de 79,4 % a 75,5 %, mientras quienes respondieron "Aún no concluye el tratamiento", se incrementó en 4,6 puntos porcentuales al pasar de 15,0 % a 19,6 %, y los que respondieron "el tratamiento no es el adecuado" disminuyó en 0,9 fracción de punto porcentual al pasar de 3,7 % a 2,8 %. De igual manera la población que indicó: "Otras razones que incluye: No tuvo dinero para medicamentos y no siguió las indicaciones del médico" aumentó ligeramente en 0,2 fracción de punto porcentual, al pasar de 1,9 % a 2,1%.

Cuadro N° 1.6

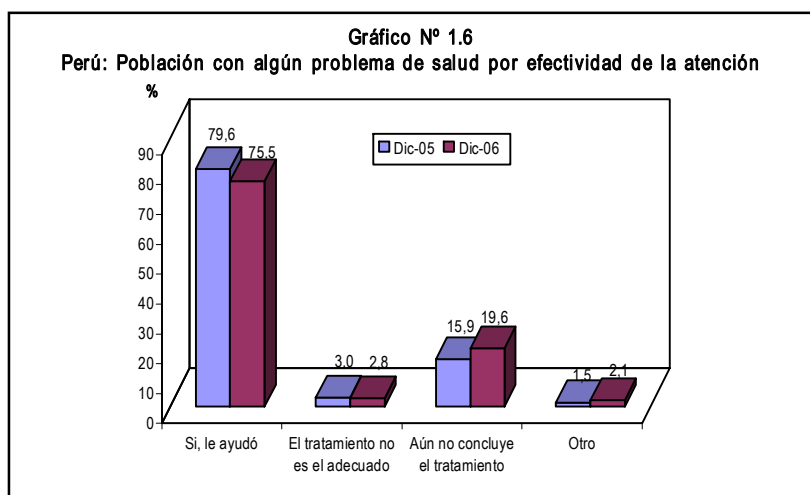
Perú: Población con algún problema de salud por efectividad de la atención
(Porcentaje)

Año / Mes	Sí, le ayudó	El tratamiento no es el adecuado	Aún no concluye el tratamiento	Otro 1/
2004				
Octubre	83,5	2,5 a/	10,6	3,4 a/
Noviembre	80,3	3,1 a/	14,4	2,2 a/
Diciembre	81,2	2,4 a/	14,7	1,6 a/
2005				
Octubre	79,9	3,0 a/	16,1	0,9 a/
Noviembre	76,8	3,2 a/	17,8	2,2 a/
Diciembre	79,6	3,0 a/	15,9	1,5 a/
2006				
Enero	74,2	4,0 a/	20,2	1,6 a/
Febrero	73,6	2,1 a/	22,8	1,5 a/
Marzo	73,6	2,7 a/	22,0	1,8 a/
Abril	73,0	4,1 a/	20,6	2,4 a/
Mayo	77,3	1,6 a/	20,2	0,9 a/
Junio	75,7	1,9 a/	21,3	1,2 a/
Julio	80,0	2,5 a/	15,6	1,8 a/
Agosto	80,0	2,9 a/	15,6	1,5 a/
Setiembre	77,6	2,1 a/	19,1	1,2 a/
Octubre	75,2	2,4 a/	20,7	1,7 a/
Noviembre	79,4	3,7 a/	15,0	1,9 a/
Diciembre	75,5	2,8 a/	19,6	2,1 a/
Variación absoluta (Puntos porcentuales)				
Respecto al mes anterior	-3,9	-0,9	4,6	0,2
Respecto a similar mes del año anterior	-4,1	-0,2	3,7	0,6

1/ Incluye: No tuvo dinero para medicamentos, no siguió las indicaciones del médico.

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2004- 2006 (ENAHO continua).



Razones de no acceso a la atención en salud

Los resultados de la ENAHO correspondiente al mes de diciembre del 2006, revelan que el 64,8%

de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque

consideraron que no fue necesario recibir atención o porque utilizaron remedios caseros para su alivio. El 22,8 % no recibió atención en salud por falta de dinero, el 14,3 % manifiesta otras razones, que incluye: no tenía seguro de salud o por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud y el 11,5 % no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención.

La población que indicó como principal razón de no acceso a la atención de salud "no fue necesario o utiliza remedios caseros", disminuyó en 2,0 puntos

porcentuales, respecto a similar mes del año 2005 (66,8%). Mientras quienes declararon "queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender" se incrementó en 1,2 puntos porcentuales al pasar de (10,3 % a 11,5 %), la proporción de población que manifestó "por falta de dinero" disminuyó en 2,3 puntos porcentuales al pasar de (25,1 % a 22,8 %). Asimismo, quienes manifestaron como razón de no acceso "otros, que incluye: No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud" se incrementó en 0,5 fracción de punto porcentual.

Cuadro N° 1.7
Perú: Razones de no acceso a consulta en un establecimiento de salud
(Porcentaje)

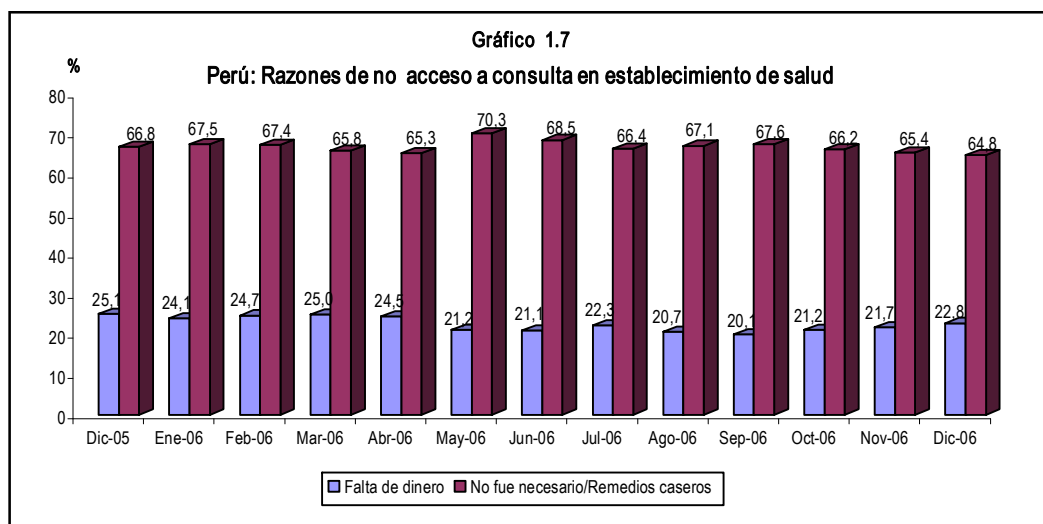
Año / Mes	Razones de no acceso a un establecimiento de salud			
	Falta de dinero	Queda lejos/Falta de confianza /Demoran	No fue necesario /Remedios caseros1/	Otro 2/
2003				
Octubre	24,2	17,5	67,8	10,1
Noviembre	22,9	16,0	69,6	11,0
Diciembre	23,1	14,2	69,2	12,2
2004				
Octubre	26,7	14,6	67,2	12,1
Noviembre	23,7	15,2	69,9	10,9
Diciembre	23,4	12,6	69,5	12,8
2005				
Octubre	25,3	11,9	66,2	14,3
Noviembre	24,8	13,9	67,8	12,2
Diciembre	25,1	10,3 a/	66,8	13,8
2006				
Enero	24,1	13,2	67,5	13,0
Febrero	24,7	11,4	67,4	12,5
Marzo	25,0	10,0	65,8	13,5
Abril	24,5	11,4	65,3	13,9
Mayo	21,2	10,1	70,3	13,9
Junio	21,1	11,0	68,5	12,7
Julio	22,3	9,6	66,4	14,3
Agosto	20,7	12,3	67,1	14,0
Setiembre	20,1	11,6	67,6	12,1
Octubre	21,2	11,8	66,2	13,8
Noviembre	21,7	11,1	65,4	13,3
Diciembre	22,8	11,5	64,8	14,3
Variación absoluta (Puntos porcentuales)				
Respecto al mes anterior	1,1	0,4	-0,6	1,0
Respecto a similar mes del año anterior	-2,3	1,2	-2,0	0,5

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2003- 2006 (ENAHO continua).



Programas Sociales

Hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario

Según los resultados de la ENAHO, en el mes de diciembre del 2006, el 39,3% de los hogares del país tenía al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: El Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otro programa alimentario.

Al comparar con el nivel obtenido en diciembre del año 2005, se observa una disminución de 3,0 puntos porcentuales, en la proporción de hogares con algún miembro beneficiario de programas alimentarios. No obstante, respecto al mes de noviembre del 2006 se incrementó en 2,7 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.8

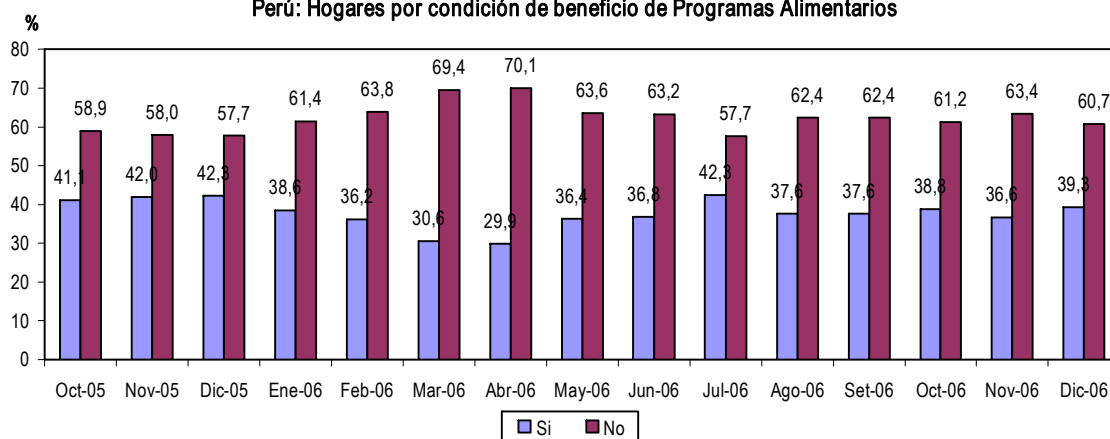
Perú: Hogares beneficiados con algún tipo de Programa Alimentario
(Porcentaje)

Año / Mes	Hogares beneficiados	
	Si	No
2003		
Octubre	43,1	56,9
Noviembre	41,7	58,3
Diciembre	41,7	58,3
2004		
Octubre	43,9	56,1
Noviembre	42,4	57,6
Diciembre	43,2	56,8
2005		
Octubre	41,1	58,9
Noviembre	42,0	58,0
Diciembre	42,3	57,7
2006		
Enero	38,6	61,4
Febrero	36,2	63,8
Marzo	30,6	69,4
Abril	29,9	70,1
Mayo	36,4	63,6
Junio	36,8	63,2
Julio	42,3	57,7
Agosto	37,6	62,4
Setiembre	37,6	62,4
Octubre	38,8	61,2
Noviembre	36,6	63,4
Diciembre	39,3	60,7
Variación absoluta (Puntos porcentuales)		
Respecto al mes anterior	2,7	-2,7
Respecto a similar mes del año anterior	-3,0	3,0

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHO continua).

Gráfico N° 1.8

Perú: Hogares por condición de beneficio de Programas Alimentarios



Según tipo de programa alimentario al cual acceden, se observa que la mayor parte de los hogares tienen entre sus miembros al menos uno que accedió al programa alimentario Vaso de Leche (70,5%). De otro lado, el 62,5% de los hogares tiene al menos un miembro beneficiado de uno de los programas alimentarios siguientes: Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR). Al comparar con los resultados de igual mes del año 2005, se observa que los hogares que tienen al menos a un miembro que accedió al programa Vaso de Leche decreció

en 2,3 puntos porcentuales, (al pasar de 72,8% a 70,5%), mientras que los hogares con algún miembro que se benefició de otros programas alimentarios, aumentó en 2,9 puntos porcentuales (al pasar de 59,6% a 62,5%).

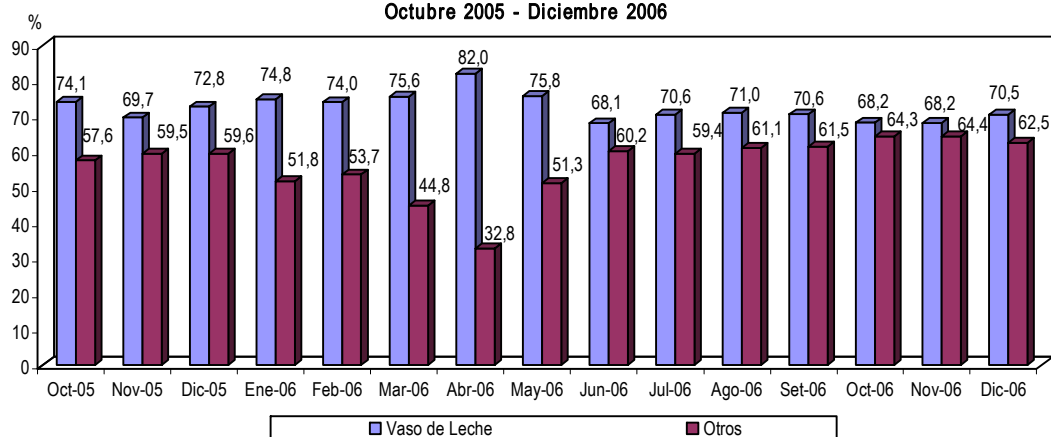
En relación al mes anterior (noviembre 2006), los hogares con al menos un miembro que accedió al programa alimentario del Vaso de Leche aumentó en 2,3 puntos porcentuales. No obstante, los hogares que se beneficiaron de "otros programas alimentarios" se redujeron en 1,9 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.9
Perú: Hogares con algún miembro beneficiario con el programa de Vaso de Leche y Otros Programas Alimentarios
(Porcentaje)

Año / Mes	Hogares con algún beneficiario	
	Vaso de Leche	Otros ^{1/}
2003		
Octubre	73,4	52,6
Noviembre	69,2	57,3
Diciembre	70,8	58,5
2004		
Octubre	74,6	58,5
Noviembre	72,1	57,9
Diciembre	75,9	55,4
2005		
Octubre	74,1	57,6
Noviembre	69,7	59,5
Diciembre	72,8	59,6
2006		
Enero	74,8	51,8
Febrero	74,0	53,7
Marzo	75,6	44,8
Abril	82,0	32,8
Mayo	75,8	51,3
Junio	68,1	60,2
Julio	70,6	59,4
Agosto	71,0	61,1
Setiembre	70,6	61,5
Octubre	68,2	64,3
Noviembre	68,2	64,4
Diciembre	70,5	62,5
Variación absoluta (Puntos porcentuales)		
Respecto al mes anterior	2,3	-1,9
Respecto a similar mes del año anterior	-2,3	2,9

^{1/} Incluye "Comedor popular, desayuno escolar, Papilla o "yapita" (PACFO), Canasta alimentaria (PANFAR) y otros".
FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continúa).

Gráfico N° 1.9
Perú: Hogares con algún miembro beneficiario con el programa del Vaso de Leche y con Otros Programas Alimentarios
Octubre 2005 - Diciembre 2006



II. Resultados Trimestre Móvil

Educación

Tasa de asistencia escolar

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) continua correspondiente al trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre del 2006, a **nivel nacional**, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, se ubicó en 86,9%, es decir, alrededor de 9 de cada 10 niños (as) entre los 3 y 16 años de edad, asistieron al colegio. En los hombres de este grupo de edad, la tasa de asistencia escolar fue de 86,8% y en las mujeres de 87,0%, no existiendo diferencias significativas entre ambos géneros.

Al analizar la asistencia escolar según edades normativas, se observa que el 55,3% de la población con edad normativa para asistir a educación inicial (3

a 5 años de edad) asistió al colegio. Entre la población con edad normativa para asistir a educación primaria (6 a 11 años de edad), la tasa de asistencia escolar alcanzó al 93,0%. Por su lado, la población con edad normativa para asistir a educación secundaria (12 a 16 años de edad), el 71,4% asistió al colegio en el trimestre móvil bajo estudio.

Al comparar con el nivel obtenido en similar trimestre móvil del año 2005, se observa que la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 5 años de edad se incrementó en 6,4 puntos porcentuales, de los que tienen de 6 a 11 años de edad la tasa de asistencia creció en 2,7 puntos porcentuales y entre los que tienen de 12 a 16 años de edad en 7,0 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.1.1
Perú: Tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad
(Porcentaje)

Trimestre	Tasa de asistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2001						
2001-IV Trimestre	85,1	85,6	84,6	50,6	91,8	66,2
2002						
2002-IV Trimestre	85,2	85,5	84,8	49,0	90,0	67,6
2003						
Oct-Nov-Dic03	83,8	84,8	82,7	48,2	91,8	65,7
2004						
Oct-Nov-Dic04	85,0	85,2	84,7	54,6	90,5	67,3
2005						
Oct-Nov-Dic05	82,7	82,5	82,8	48,9	90,3	64,4
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	53,4	53,4	53,5	31,8	58,8	40,2
Dic05-Ene06-Feb06	27,7	28,8	26,7	17,2	29,7	21,9
Ene-Feb-Mar06	10,4	11,1	9,7	6,9	9,1	10,6
Feb-Mar-Abr06	38,0	39,0	37,0	22,8	37,9	35,6
Mar-Abr-May06	66,1	67,9	64,1	40,1	67,9	58,0
Abr-May-Jun06	85,5	86,7	84,2	53,0	90,6	72,6
May-Jun-Jul06	87,8	88,6	86,8	58,9	94,0	71,7
Jun-Jul-Ago06	88,8	89,3	88,2	62,2	94,7	71,5
Jul-Ago-Set06	88,8	89,6	88,0	61,9	94,7	71,4
Ago-Set-Oct06	89,0	90,2	87,7	60,3	94,8	71,3
Set-Oct-Nov06	88,1	88,6	87,6	57,9	94,4	71,5
Oct-Nov-Dic06	86,9	86,8	87,0	55,3	93,0	71,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-1,9	-2,8	-1,0	-6,6	-1,7	0,0
Respecto a similar trimestre del año anterior	4,2 +++	4,3 ++	4,2	6,4	2,7	7,0 +++

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH)-IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAH continua).

En el trimestre móvil bajo análisis, se registró en Lima Metropolitana una tasa de asistencia escolar de 91,4% para la población de 3 a 16 años de edad, siendo superior en 4,5 puntos porcentuales que el promedio nacional. Al analizar según sexo, se observa que la tasa de asistencia escolar no guarda diferencias significativas entre géneros, al haberse obtenido para los hombres 91,7% y para las mujeres de 91,0%.

Al analizar por edades normativas, se observa que el 69,5% de la población de 3 a 5 años asistió al colegio, siendo 14,2 puntos porcentuales más que el promedio nacional. En el caso de la población de 6 a 11 años de edad, el 91,6% asistió al colegio,

siendo inferior en 1,4 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (93,0%). Por su lado, el 82,6% de la población de 12 a 16 años de edad de la ciudad capital asistió al colegio en el trimestre móvil en análisis.

Al comparar con lo obtenido en similar trimestre móvil del año 2005, se observa un incremento significativo de 14,0 puntos porcentuales en la tasa de asistencia de la población de 3 a 5 años de edad, así como en la tasa de asistencia de la población de 12 a 16 años de edad que creció en 11,9 puntos porcentuales y la de la población de 6 a 11 años en 5,4 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.1.2
Lima Metropolitana: Tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad
(Porcentaje)

Trimestre	Tasa de asistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2001						
2001-IV Trimestre	89,0	88,8	89,2	61,6	92,7	77,5
2002						
2002-IV Trimestre	89,5	89,5	89,5	59,3	89,3	79,2
2003						
Oct-Nov-Dic03	90,7	91,7	89,6	64,7	90,8	82,1
2004						
Oct-Nov-Dic04	92,5	91,3	93,8	72,5	90,9	80,4
2005						
Oct-Nov-Dic05	84,1	84,4	83,9	55,5	86,2	70,7
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	50,9	49,6	52,2	32,1	54,6	38,1
Dic05-Ene06-Feb06	25,3	24,8	25,7	18,4	25,9	20,1
Ene-Feb-Mar06	18,8	22,3	15,0	15,7	15,4	18,9
Feb-Mar-Abr06	49,7	52,9	46,4	39,1	45,9	47,2
Mar-Abr-May06	79,5	80,7	78,3	65,3	73,6	73,6
Abr-May-Jun06	93,8	95,6	92,1	69,7	94,3	86,4
May-Jun-Jul06	94,9	94,1	95,7	77,7	91,1	91,5
Jun-Jul-Ago06	95,1	95,5	94,7	75,7	91,9	90,3
Jul-Ago-Set06	95,7	94,8	96,6	79,1	92,5	88,4
Ago-Set-Oct06	95,3	96,1	94,6	74,4	93,3	85,0
Set-Oct-Nov06	93,2	93,6	92,7	71,8	92,6	81,0
Oct-Nov-Dic06	91,4	91,7	91,0	69,5	91,6	82,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-4,3	-3,1	-5,6	-9,6	-0,9	-5,8
Respecto a similar trimestre del año anterior	7,3	7,3	7,1	14,0	5,4	11,9

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG)-IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).

Por otro lado, en el Resto Urbano (excluye a Lima Metropolitana), la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, fue de 90,5%, siendo superior en 3,6 puntos porcentuales que el promedio nacional. Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 89,2% y para las mujeres de 91,9%.

Al analizar por edades normativas, se observa una tasa de asistencia escolar de 59,8% de la

población de 3 a 5 años, siendo superior en 4,5 puntos porcentuales al promedio nacional. La población de 6 a 11 años de edad, el 95,5% asistió al colegio, siendo 2,5 puntos porcentuales más que el promedio nacional. El 85,6% de la población de 12 a 16 años de edad asistió al colegio en el trimestre móvil en análisis.

Al analizar el comportamiento de las tasas de asistencia comparado con lo obtenido en similar trimestre móvil del año 2005, se observa un incremento significativo de 10,2 puntos porcentuales en la tasa de asistencia de la

población con edad normativa de asistir a educación secundaria (12 a 16 años de edad), de 4,5 puntos porcentuales en el grupo de edad de 6 a 11 años de edad y de 1,4 puntos porcentuales entre los que tienen de 3 a 5 años de edad.

Cuadro N° 2.1.3
Resto Urbano: Tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad
(Porcentaje)

Trimestre	Tasa de asistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2001						
2001-IV Trimestre	87,8	87,6	87,9	53,6	93,1	76,5
2002						
2002-IV Trimestre	88,7	88,6	88,7	53,3	92,2	78,4
2003						
Oct-Nov-Dic03	87,7	88,8	86,6	53,4	94,2	78,8
2004						
Oct-Nov-Dic04	90,1	89,9	90,2	65,2	91,6	77,9
2005						
Oct-Nov-Dic05	86,1	84,0	88,3	58,4	91,0	75,4
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	59,0	58,9	59,1	40,4	62,5	50,2
Dic05-Ene06-Feb06	31,1	33,1	28,9	19,5	32,1	28,0
Ene-Feb-Mar06	11,3	11,8	10,7	7,2	9,8	12,0
Feb-Mar-Abr06	43,0	43,3	42,7	25,5	42,7	41,4
Mar-Abr-May06	73,9	75,5	72,2	47,1	76,2	67,2
Abr-May-Jun06	90,4	91,0	89,8	61,0	93,2	82,5
May-Jun-Jul06	90,3	90,7	89,9	65,5	95,1	79,4
Jun-Jul-Ago06	91,8	91,1	92,5	71,8	95,7	81,5
Jul-Ago-Set06	91,9	91,4	92,5	70,5	96,9	80,0
Ago-Set-Oct06	93,0	93,2	92,8	69,4	97,3	84,7
Set-Oct-Nov06	91,4	90,9	92,1	63,5	97,6	84,0
Oct-Nov-Dic06	90,5	89,2	91,9	59,8	95,5	85,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-1,4	-2,2	-0,6	-10,7	-1,4	5,6
Respecto a similar trimestre del año anterior	4,4	5,2	3,6	1,4	4,5	10,2 +++

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG)-IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).

En el área Rural, en el trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre del 2006, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, fue 81,6%, siendo inferior en 5,3 puntos porcentuales que el promedio nacional. Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 81,9% y para las mujeres de 81,2%.

Al analizar por edades normativas, se observa una tasa de asistencia escolar de 44,6% de la población de 3 a 5 años, siendo inferior en 10,7 puntos porcentuales al promedio nacional. La tasa de asistencia de la población de 6 a 11 años de edad, se ubicó en 91,9%, siendo 1,1 puntos

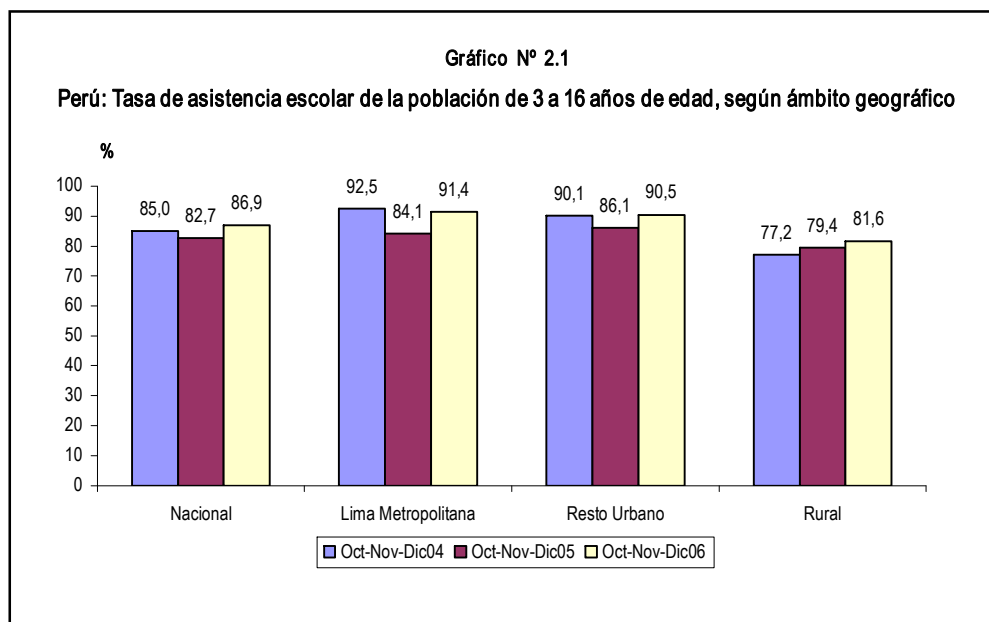
porcentuales inferior a lo observado como promedio nacional. La tasa de asistencia de la población de 12 a 16 años de edad fue de 52,7%, inferior en 18,7 puntos porcentuales que el promedio nacional.

Al analizar el comportamiento de las tasas de asistencia comparado con lo obtenido en similar trimestre móvil del año 2005, se observa un incremento de 4,7 puntos porcentuales en la tasa de asistencia de la población con edad normativa para asistir a educación inicial (3 a 5 años de edad), y un incremento ligero en las tasa de asistencia de la población de 6 a 11 años de edad (0,5 fracción de punto porcentual) y de la población de 12 a 16 años de edad (0,1 fracción de punto porcentual).

Cuadro N° 2.1.4
Rural: Tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad
 (Porcentaje)

Trimestre	Tasa de asistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2001						
2001-IV Trimestre	80,7	82,1	79,1	42,2	90,2	49,3
2002						
2002-IV Trimestre	79,8	80,6	78,9	40,3	88,5	50,1
2003						
Oct-Nov-Dic03	77,1	78,1	76,2	35,2	90,5	45,7
2004						
Oct-Nov-Dic04	77,2	78,1	76,2	38,7	89,5	51,8
2005						
Oct-Nov-Dic05	79,4	80,7	78,0	39,9	91,4	52,6
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	49,7	50,1	49,4	25,2	57,3	32,5
Dic05-Ene06-Feb06	26,0	26,6	25,3	14,8	29,1	17,4
Ene-Feb-Mar06	6,5	6,2	6,8	2,7	6,3	6,3
Feb-Mar-Abr06	29,7	30,2	29,2	13,2	31,7	26,1
Mar-Abr-May06	55,1	57,4	52,8	24,3	60,1	44,1
Abr-May-Jun06	78,4	80,2	76,5	40,4	87,5	57,7
May-Jun-Jul06	82,7	84,8	80,4	45,8	94,3	55,8
Jun-Jul-Ago06	83,4	85,0	81,7	48,8	95,3	53,4
Jul-Ago-Set06	82,7	85,3	80,1	47,5	94,4	54,5
Ago-Set-Oct06	82,4	84,4	80,4	47,4	93,8	51,9
Set-Oct-Nov06	82,6	83,9	81,3	46,7	93,1	54,6
Oct-Nov-Dic06	81,6	81,9	81,2	44,6	91,9	52,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-1,1	-3,4	1,1	-2,9	-2,5	-1,8
Respecto a similar trimestre del año anterior	2,2	1,2	3,2	4,7	0,5	0,1

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0)-IV Trimestre, 2001-2002.
 Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAH0 continúa).



Tasa de inasistencia escolar

De acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre del 2006, el 13,1% de la población entre 3 y 16 años de edad no asistieron al colegio. En los hombres esta tasa alcanzó el 13,2% y en las mujeres al 13,0%.

Al analizar por grupos de edad, se observa que el 44,7% de la población que tienen de 3 a 5 años no asistió al

colegio, 7,0%, de los que tienen de 6 a 11 años de edad y el 28,6% del grupo de edad de 12 a 16 años de edad.

Al comparar con lo obtenido en similar trimestre móvil del año 2005, se observa que la tasa de inasistencia escolar ha disminuido en los tres grupos de edad normativa, así entre los que tienen de 3 a 5 años disminuyó en 6,4 puntos porcentuales, en 2,7 puntos porcentuales entre los que tienen de 6 a 11 años de edad y en 7,0 puntos porcentuales entre los de 12 a 16 años de edad.

Cuadro N° 2.2.1
Perú: Tasa de inasistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad
(Porcentaje)

Trimestre	Tasa de inasistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo (3 a 16 años)		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2001						
2001-IV Trimestre	14,9	14,4	15,4	49,4	8,2	33,8
2002						
2002-IV Trimestre	14,8	14,5	15,2	51,0	10,0	32,4
2003						
Oct-Nov-Dic03	16,2	15,2	17,3	51,8	8,2	34,3
2004						
Oct-Nov-Dic04	15,0	14,8	15,3	45,4	9,5	32,7
2005						
Oct-Nov-Dic05	17,3	17,5	17,2	51,1	9,7	35,6
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	46,6	46,6	46,5	68,2	41,2	59,8
Dic05-Ene06-Feb06	72,3	71,2	73,3	82,8	70,3	78,1
Ene-Feb-Mar06	89,6	88,9	90,3	93,1	90,9	89,4
Feb-Mar-Abr06	62,0	61,0	63,0	77,2	62,1	64,4
Mar-Abr-May06	33,9	32,1	35,9	59,9	32,1	42,0
Abr-May-Jun06	14,5	13,3	15,8	47,0	9,4	27,4
May-Jun-Jul06	12,2	11,4	13,2	41,1	6,0	28,3
Jun-Jul-Ago06	11,2	10,7	11,8	37,8	5,3	28,5
Jul-Ago-Set06	11,2	10,4	12,0	38,1	5,3	28,6
Ago-Set-Oct06	11,0	9,8	12,3	39,7	5,2	28,7
Set-Oct-Nov06	11,9	11,4	12,4	42,1	5,6	28,5
Oct-Nov-Dic06	13,1	13,2	13,0	44,7	7,0	28,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	1,9	2,8	1,0	6,6	1,7	0,0
Respecto a similar trimestre del año anterior	-4,2 +++	-4,3 ++	-4,2	-6,4	-2,7	-7,0 +++

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).

En Lima Metropolitana, en el trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre del 2006, el 30,5% de la población entre 3 y 5 años de edad no asistió al colegio. Comparando con la tasa de inasistencia escolar de similar trimestre móvil del año 2005, disminuyó en 14,0 puntos porcentuales. Entre la población de 6 a 11 años de edad (edad normativa para asistir a educación primaria), el

8,4% no asistió a recibir clases, y entre los que tienen de 12 a 16 años (edad normativa para asistir a educación secundaria) el 17,4%. Al comparar con el nivel de inasistencia escolar de similar trimestre del año 2005, disminuyó en 5,4 puntos porcentuales entre los que tienen de 6 a 11 años y en 11,9 puntos porcentuales en el grupo de edad de 12 a 16 años de edad.

Cuadro N° 2.2.2
Lima Metropolitana: Tasa de inasistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad
 (Porcentaje)

Trimestre	Tasa de inasistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo (3 a 16 años)		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2001						
2001-IV Trimestre	11,0	11,2	10,8	38,4	7,3	22,5
2002						
2002-IV Trimestre	10,5	10,5	10,5	40,7	10,7	20,8
2003						
Oct-Nov-Dic03	9,3 a/	8,3 a/	10,4 a/	35,3	9,2 a/	17,9 a/
2004						
Oct-Nov-Dic04	7,5 a/	8,7 a/	6,2 a/	27,5 a/	9,1 a/	19,6
2005						
Oct-Nov-Dic05	15,9 a/	15,6 a/	16,1 a/	44,5	13,8 a/	29,3
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	49,1	50,4	47,8	67,9	45,4	61,9
Dic05-Ene06-Feb06	74,7	75,2	74,3	81,6	74,1	79,9
Ene-Feb-Mar06	81,2	77,7	85,0	84,3	84,6	81,1
Feb-Mar-Abr06	50,3	47,1	53,6	60,9	54,1	52,8
Mar-Abr-May06	20,5	19,3	21,7	34,7	26,4	26,4
Abr-May-Jun06	6,2	4,4	7,9	30,3	5,7	13,6
May-Jun-Jul06	5,1	5,9	4,3	22,3	8,9	8,5
Jun-Jul-Ago06	4,9	4,5	5,3	24,3	8,1	9,7
Jul-Ago-Set06	4,3	5,2	3,4	20,9	7,5	11,6
Ago-Set-Oct06	4,7	3,9	5,4	25,6	6,7	15,0
Set-Oct-Nov06	6,8	6,4	7,3	28,2	7,4	19,0
Oct-Nov-Dic06	8,6 a/	8,3 a/	9,0 a/	30,5 a/	8,4 a/	17,4 a/
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	4,3	3,1	5,6	9,6	0,9	5,8
Respecto a similar trimestre del año anterior	-7,3	-7,3	-7,1	-14,0	-5,4	-11,9

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH)-IV Trimestre, 2001-2002.
 Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAH continuada).

En el Resto Urbano, el 40,2% de la población de 3 a 5 años de edad no asistió a clases, entre los que tienen edad normativa para asistir a educación primaria la tasa de inasistencia fue de 4,5% y entre los que tienen edad normativa para asistir a educación secundaria en 14,4%. En comparación a similar trimestre móvil del año 2005,

la tasa de inasistencia escolar decreció en 1,4 puntos porcentuales entre la población de 3 a 5 años de edad, en 4,5 puntos porcentuales entre los que tienen de 6 a 11 años de edad y en 10,2 puntos porcentuales entre la población que asiste a educación secundaria.

Cuadro N° 2.2.3
Resto Urbano: Tasa de inasistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad
 (Porcentaje)

Trimestre	Tasa de inasistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo (3 a 16 años)		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2001						
2001-IV Trimestre	12,2	12,4	12,1	46,4	6,9	23,5
2002						
2002-IV Trimestre	11,3	11,4	11,3	46,7	7,8	21,6
2003						
Oct-Nov-Dic03	12,3	11,2	13,4	46,6	5,8 a/	21,2
2004						
Oct-Nov-Dic04	9,9	10,1	9,8	34,8	8,4 a/	22,1
2005						
Oct-Nov-Dic05	13,9	16,0	11,7	41,6	9,0 a/	24,6
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	41,0	41,1	40,9	59,6	37,5	49,8
Dic05-Ene06-Feb06	68,9	66,9	71,1	80,5	67,9	72,0
Ene-Feb-Mar06	88,7	88,2	89,3	92,8	90,2	88,0
Feb-Mar-Abr06	57,0	56,7	57,3	74,5	57,3	58,6
Mar-Abr-May06	26,1	24,5	27,8	52,9	23,8	32,8
Abr-May-Jun06	9,6	9,0	10,2	39,0	6,8	17,5
May-Jun-Jul06	9,7	9,3	10,1	34,5	4,9	20,6
Jun-Jul-Ago06	8,2	8,9	7,5	28,2	4,3	18,5
Jul-Ago-Set06	8,1	8,6	7,5	29,5	3,1	20,0
Ago-Set-Oct06	7,0	6,8	7,2	30,6	2,7	15,3
Set-Oct-Nov06	8,6	9,1	7,9	36,5	2,4	16,0
Oct-Nov-Dic06	9,5	10,8	8,1	40,2	4,5 a/	14,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	1,4	2,2	0,6	10,7	1,4	-5,6
Respecto a similar trimestre del año anterior	-4,4	-5,2	-3,6	-1,4	-4,5	-10,2 +++

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH)-IV Trimestre, 2001-2002.
 Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAH continuada).

En el área Rural, en el trimestre móvil en análisis, la tasa de inasistencia escolar de la población de 3 a 5 años de edad fue de 55,4%, entre la población de 6 a 11 años de edad alcanzó al 8,1% y entre los que tienen de 12 a 16 años de edad en 47,3%. Respecto a igual trimestre móvil

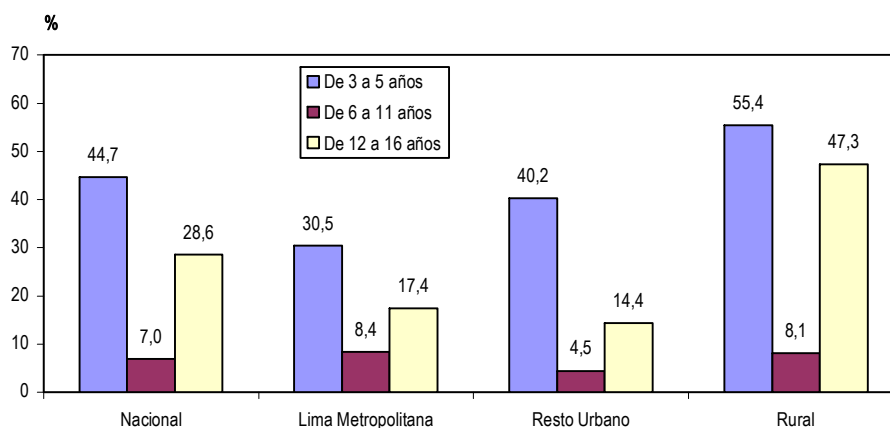
del año 2005, la tasa de inasistencia escolar disminuyó en 4,7 puntos porcentuales entre los que tienen edad para asistir a educación inicial, en 0,5 fracción de punto porcentual entre la población de 6 a 11 años de edad.

Cuadro N° 2.2.4
Rural: Tasa de inasistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, por sexo y grupos de edad
(Porcentaje)

Trimestre	Tasa de inasistencia escolar (3 a 16 años)	Sexo (3 a 16 años)		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación inicial)	6 a 11 años (Educación primaria)	12 a 16 años (Educación secundaria)
2001						
2001-IV Trimestre	19,3	17,9	20,9	57,8	9,8	50,7
2002						
2002-IV Trimestre	20,2	19,4	21,1	59,7	11,5	49,9
2003						
Oct-Nov-Dic03	22,9	21,9	23,8	64,8	9,5	54,3
2004						
Oct-Nov-Dic04	22,8	21,9	23,8	61,3	10,5	48,2
2005						
Oct-Nov-Dic05	20,6	19,3	22,0	60,1	8,6	47,4
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	50,3	49,9	50,6	74,8	42,7	67,5
Dic05-Ene06-Feb06	74,0	73,4	74,7	85,2	70,9	82,6
Ene-Feb-Mar06	93,5	93,8	93,2	97,3	93,7	93,7
Feb-Mar-Abr06	70,3	69,8	70,8	86,8	68,3	73,9
Mar-Abr-May06	44,9	42,6	47,2	75,7	39,9	55,9
Abr-May-Jun06	21,6	19,8	23,5	59,6	12,5	42,3
May-Jun-Jul06	17,3	15,2	19,6	54,2	5,7	44,2
Jun-Jul-Ago06	16,6	15,0	18,3	51,2	4,7	46,6
Jul-Ago-Set06	17,3	14,7	19,9	52,5	5,6	45,5
Ago-Set-Oct06	17,6	15,6	19,6	52,6	6,2	48,1
Set-Oct-Nov06	17,4	16,1	18,7	53,3	6,9	45,4
Oct-Nov-Dic06	18,4	18,1	18,8	55,4	8,1	47,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	1,1	3,4	-1,1	2,9	2,5	1,8
Respecto a similar trimestre del año anterior	-2,2	-1,2	-3,2	-4,7	-0,5	-0,1

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG)-IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).

Gráfico N° 2.2
Perú: Tasa de inasistencia escolar por edades normativas, según ámbito geográfico
Trimestre móvil: Oct-Nov-Dic, 2006



Razones de inasistencia escolar

Según resultados de la ENAHO continua del trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre del 2006, el 57,1% de la población de 6 a 16 años de edad que no asistió al colegio, fue por problemas económicos o por problemas familiares, el 20,3% no estudio

porque no le interesaba el estudio o por que sacaba bajas notas, 9,5% fue por enfermedad o porque sufrió accidente, el 5,7% no asistió al colegio porque no existía centro educativo y el 7,5% expresó otros motivos.

Cuadro N° 2.3.1
Perú: Población de 6 a 16 años de edad, por razones de inasistencia a un centro de enseñanza regular
(Porcentaje)

Trimestre	Razones de inasistencia					
	No existe centro de estudios	Problemas económicos / familiares 1/	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/	Vacaciones escolares
2001						
2001-IV Trimestre	4,5 a/	59,6	19,2	8,7	7,9	-
2002						
2002-IV Trimestre	7,6 a/	56,5	19,3	9,0	7,6	-
2003						
Oct-Nov-Dic03	11,1 a/	65,4	13,3 a/	4,8 a/	3,2	-
2004						
Oct-Nov-Dic04	8,5 a/	57,6	12,6	6,7	4,9	9,6 a/
2005						
Oct-Nov-Dic05	4,4 a/	55,4	13,5 a/	7,4 a/	3,1 a/	16,2 a/
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	1,1	12,0	2,5	1,5	2,9	80,0
Dic05-Ene06-Feb06	0,7	6,8	1,3	0,9	2,7	87,6
Ene-Feb-Mar06	0,6	5,2	1,1	0,8	2,9	89,5
Feb-Mar-Abr06	0,8	7,4	1,7	0,9	5,4	83,8
Mar-Abr-May06	0,7	16,0	3,7	1,7	9,5	68,4
Abr-May-Jun06	3,0	46,0	11,6	4,3	23,6	11,6
May-Jun-Jul06	4,9	58,5	17,8	7,6	11,2	-
Jun-Jul-Ago06	9,0	50,5	21,3	7,7	11,5	-
Jul-Ago-Set06	8,8	48,8	21,3	9,7	11,4	-
Ago-Set-Oct06	8,9	52,7	22,4	6,8	9,2	-
Set-Oct-Nov06	7,1	56,2	18,1	7,9	10,7	-
Oct-Nov-Dic06	5,7 a/	57,1	20,3	9,5 a/	7,5	-
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-3,1	8,3	-1,0	-0,2	-3,9	-
Respecto a similar trimestre del año anterior	1,3	1,7	6,8	2,1	4,4	-

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ Incluye terminó sus estudios.

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares-IV trimestre: 2001 - 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHO continua).

Al analizar según ámbito geográfico, se observa que la principal razón de no asistencia escolar en todos los ámbitos geográficos analizados son los problemas económicos o los problemas

familiares, este motivo fue expresado por más del 50% de la población de 6 a 16 años de edad que no asistió a un centro educativo.

Cuadro N° 2.3.2

Lima Metropolitana: Población de 6 a 16 años de edad, por razones de inasistencia a un centro de enseñanza regular
(Porcentaje)

Trimestre	Razones de inasistencia					
	No existe centro de estudios	Problemas económicos / familiares 1/	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/	Vacaciones escolares
2001						
2001-IV Trimestre	-	59,5	17,2	14,6	8,8	-
2002						
2002-IV Trimestre	-	65,3	17,7	7,0	10,0	-
2003						
Oct-Nov-Dic03	-	78,6	-	10,3	11,1	-
2004						
Oct-Nov-Dic04	-	49,9	7,4	25,0	0,0	17,6
2005						
Oct-Nov-Dic05	-	35,7	9,2	6,3	2,7	46,0
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	-	7,1	1,3	1,6	6,6	83,5
Dic05-Ene06-Feb06	-	5,0	0,4	1,1	6,1	87,4
Ene-Feb-Mar06	-	2,5	0,3	1,3	6,4	89,5
Feb-Mar-Abr06	-	4,1	0,4	1,7	5,8	87,9
Mar-Abr-May06	-	10,0	1,1	2,6	9,0	77,3
Abr-May-Jun06	-	46,7	6,0	6,6	31,8	8,9
May-Jun-Jul06	-	39,7	-	24,7	35,6	-
Jun-Jul-Ago06	-	37,7	-	24,7	37,6	-
Jul-Ago-Set06	-	46,7	-	32,6	20,7	-
Ago-Set-Oct06	-	81,8	-	-	18,2	-
Set-Oct-Nov06	-	51,5	12,8	7,3	28,4	-
Oct-Nov-Dic06	-	57,7	9,8	12,5	20,0	-
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-	11,0	-	-20,1	-0,7	-
Respecto a similar trimestre del año anterior	-	22,0	0,6	6,2	17,3	-

Nota: Información referencial por tener coeficiente de variación (CV) que superan niveles aceptables.

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ Incluye terminó sus estudios.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares-IV trimestre: 2001 - 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continúa).

Cuadro N° 2.3.3

Resto Urbano: Población de 6 a 16 años de edad, por razones de inasistencia a un centro de enseñanza regular
(Porcentaje)

Trimestre	Razones de inasistencia					
	No existe centro de estudios	Problemas económicos / familiares 1/	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/	Vacaciones escolares
2001						
2001-IV Trimestre	0,4	58,8	16,5	10,4	13,8	-
2002						
2002-IV Trimestre	0,2	58,6	19,9	10,5	10,8	-
2003						
Oct-Nov-Dic03	-	74,2	9,0	3,6	2,4	-
2004						
Oct-Nov-Dic04	-	47,8	17,4	9,0	14,6	11,1
2005						
Oct-Nov-Dic05	-	57,2	16,0	7,6	2,6	16,6
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	-	11,2	3,3	1,3	3,1	81,1
Dic05-Ene06-Feb06	-	5,0	1,3	1,0	2,9	89,8
Ene-Feb-Mar06	-	3,5	0,9	0,8	3,2	91,5
Feb-Mar-Abr06	0,1	4,8	1,5	1,0	4,4	88,3
Mar-Abr-May06	0,1	12,6	3,1	2,0	7,6	74,6
Abr-May-Jun06	0,5	48,9	14,7	8,8	25,8	1,4
May-Jun-Jul06	-	49,9	25,4	10,7	13,9	-
Jun-Jul-Ago06	-	45,7	26,6	12,1	15,6	-
Jul-Ago-Set06	-	45,4	29,3	13,7	11,6	-
Ago-Set-Oct06	-	50,7	27,1	11,0	11,2	-
Set-Oct-Nov06	2,2	50,3	27,2	7,7	12,6	-
Oct-Nov-Dic06	2,4	51,0	30,4	7,3	8,9	-
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-	5,6	1,1	-6,4	-2,7	-
Respecto a similar trimestre del año anterior	-	-6,2	14,4	-0,3	6,3	-

Nota: Información referencial por tener coeficiente de variación (CV) que superan niveles aceptables.

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ Incluye terminó sus estudios.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares-IV trimestre: 2001 - 2002.

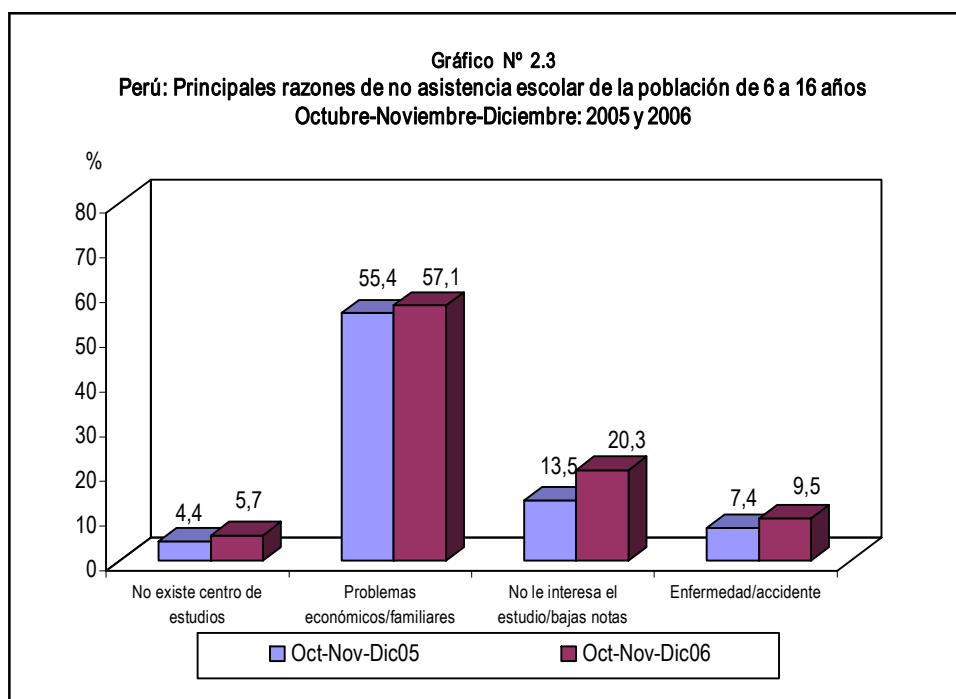
Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continúa).

Cuadro N° 2.3.4
Rural: Población de 6 a 16 años de edad, por razones de inasistencia a un centro de enseñanza regular
(Porcentaje)

Trimestre	Razones de inasistencia					
	No existe centro de estudios	Problemas económicos / familiares 1/	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/	Vacaciones escolares
2001						
2001-IV Trimestre	7,3	60,0	20,8	6,6	5,3	-
2002						
2002-IV Trimestre	11,1	54,2	19,4	9,0	6,3	-
2003						
Oct-Nov-Dic03	14,9	62,0	15,5	4,7	2,8	-
2004						
Oct-Nov-Dic04	11,9	61,3	11,6	4,2	2,5	-
2005						
Oct-Nov-Dic05	8,3	59,8	13,3	7,5	3,5	7,6
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	2,2	14,4	2,3	1,7	1,5	77,9
Dic05-Ene06-Feb06	-	-	-	-	-	-
Ene-Feb-Mar06	-	-	-	-	-	-
Feb-Mar-Abr06	1,4	9,9	2,2	0,6	6,0	79,9
Mar-Abr-May06	1,0	18,6	4,4	1,4	10,5	64,0
Abr-May-Jun06	3,9	45,2	11,3	2,9	22,3	14,5
May-Jun-Jul06	7,5	64,2	16,6	4,3	7,3	-
Jun-Jul-Ago06	13,1	53,6	21,9	4,3	7,1	-
Jul-Ago-Set06	12,5	50,1	20,7	6,2	10,5	-
Ago-Set-Oct06	11,2	51,5	22,7	6,3	8,3	-
Set-Oct-Nov06	9,9	58,8	16,7	8,1	6,5	-
Oct-Nov-Dic06	8,1	58,6	20,2	9,4	3,7	-
	Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-4,4	8,5	37,9	3,2	-6,8	-
Respecto a similar trimestre del año anterior	-0,2	-1,2	45,3	1,9	0,2	-

Nota: Información referencial por tener coeficiente de variación (CV) que superan niveles aceptables.
1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.
2/ Incluye terminó sus estudios.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares-IV trimestre: 2001 - 2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continúa).



Salud

Población con algún problema de salud

Los resultados de la ENAHO del trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre del 2006, revelan que el 53,3% de la población del país presentó algún problema de salud, sea síntoma o malestar o accidente o enfermedad. Al analizar de acuerdo al tipo de problema de salud, se observa que la tercera parte (32,3%) padeció de enfermedad o accidente y el 27,8% presentó algún síntoma o malestar.

Al comparar con el nivel obtenido en similar trimestre móvil del año 2005, se observa que la población con algún problema de salud se incrementó en 2,2 puntos porcentuales al pasar de 51,1% a 53,3%. La población que manifestó padecer enfermedad o accidente aumentó en 2,1 puntos porcentuales al pasar de 30,2% a 32,3% y la que presentó algún tipo de síntoma o malestar en 1,0 punto porcentual al pasar de 26,8% a 27,8%.

Cuadro N° 2.4.1
Perú: Población con algún problema de salud en las últimas 4 semanas
(Porcentaje)

Trimestre	Con algún tipo de problema de salud	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	Sin problema de salud ^{1/}
2002				
2002-IV Trimestre	48,0	25,2	28,2	52,0
2003				
Oct-Nov-Dic03	48,8	27,6	29,5	51,2
2004				
Oct-Nov-Dic04	49,7	27,4	28,1	50,3
2005				
Oct-Nov-Dic05	51,1	26,8	30,2	48,9
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	49,9	26,5	29,1	50,1
Dic05-Ene06-Feb06	47,8	26,0	27,2	52,2
Ene-Feb-Mar06	46,9	26,0	26,2	53,1
Feb-Mar-Abr06	47,6	26,5	26,8	52,4
Mar-Abr-May06	51,1	26,4	31,0	48,9
Abr-May-Jun06	53,8	26,6	34,1	46,2
May-Jun-Jul06	55,9	26,9	36,8	44,1
Jun-Jul-Ago06	55,6	27,1	36,3	44,4
Jul-Ago-Set06	55,6	27,8	35,6	44,4
Ago-Set-Oct06	54,1	27,5	34,1	45,9
Set-Oct-Nov06	53,6	28,1	32,6	46,4
Oct-Nov-Dic06	53,3	27,8	32,3	46,7
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-2,3	0,0	-3,3	2,3
Respecto a similar trimestre del año anterior	2,2	1,0	2,1	-2,2

^{1/} Incluye "embarazo y/o parto".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHO continua).

Para el trimestre móvil bajo estudio, en Lima Metropolitana el 50,2% de la población presentó algún problema de salud. El 30,6% de los

entrevistados reportó haber padecido alguna enfermedad o accidente y el 24,1% reportó haber sufrido algún síntoma o malestar.

Cuadro N° 2.4.2

Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud en las últimas 4 semanas
(Porcentaje)

Trimestre	Con algún tipo de problema de salud	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	Sin problema de salud ^{1/}
2002				
2002-IV Trimestre	45,2	19,3	29,1	54,8
2003				
Oct-Nov-Dic03	38,9	15,7	25,5	61,1
2004				
Oct-Nov-Dic04	39,0	17,4	23,3	61,0
2005				
Oct-Nov-Dic05	45,8	24,3	23,5	54,2
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	43,6	23,2	22,6	56,4
Dic05-Ene06-Feb06	40,1	21,7	20,5	59,9
Ene-Feb-Mar06	38,8	20,6	20,0	61,2
Feb-Mar-Abr06	39,9	21,7	20,0	60,1
Mar-Abr-May06	44,4	22,1	24,0	55,6
Abr-May-Jun06	47,4	21,4	28,4	52,6
May-Jun-Jul06	50,9	21,8	33,2	49,1
Jun-Jul-Ago06	52,0	22,0	34,1	48,0
Jul-Ago-Set06	53,0	24,3	33,3	47,0
Ago-Set-Oct06	51,2	23,8	32,4	48,8
Set-Oct-Nov06	49,7	24,9	29,9	50,3
Oct-Nov-Dic06	50,2	24,1	30,6	49,8
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-2,8	-0,2	-2,7	2,8
Respecto a similar trimestre del año anterior	4,4	-0,2	7,1	-4,4

^{1/} Incluye "embarazo y/o parto".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continua).

En el Resto Urbano (excluye Lima Metropolitana) la ENAHOG muestra que el 55,9% de la población presentó algún problema de salud, al analizar de

acuerdo al tipo de problema de salud, se detectó que el 33,3% fue de enfermedad o accidente y el 30,0% reportó algún tipo de síntoma o malestar.

Cuadro N° 2.4.3

Resto Urbano: Población con algún problema de salud en las últimas 4 semanas
(Porcentaje)

Trimestre	Con algún tipo de problema de salud	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	Sin problema de salud ^{1/}
2002				
2002-IV Trimestre	49,1	26,3	27,8	50,9
2003				
Oct-Nov-Dic03	53,6	31,8	30,8	46,4
2004				
Oct-Nov-Dic04	54,4	30,9	31,1	45,6
2005				
Oct-Nov-Dic05	53,9	27,0	33,6	46,1
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	52,3	26,6	32,2	47,7
Dic05-Ene06-Feb06	50,6	26,3	30,3	49,4
Ene-Feb-Mar06	51,2	27,2	29,8	48,8
Feb-Mar-Abr06	51,8	27,2	30,4	48,2
Mar-Abr-May06	55,4	26,4	35,1	44,6
Abr-May-Jun06	57,2	26,9	36,5	42,8
May-Jun-Jul06	58,6	28,1	37,8	41,4
Jun-Jul-Ago06	57,9	29,3	36,6	42,1
Jul-Ago-Set06	56,9	29,1	36,2	43,1
Ago-Set-Oct06	56,4	29,0	35,7	43,6
Set-Oct-Nov06	56,0	29,4	34,3	44,0
Oct-Nov-Dic06	55,9	30,0	33,3	44,1
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-1,0	0,9	-2,9	1,0
Respecto a similar trimestre del año anterior	2,0	3,0	-0,3	-2,0

^{1/} Incluye "embarazo y/o parto".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continua).

En el área Rural la ENAHO muestra que el 53,3% de la población presentó algún problema de salud, siendo inferior en 2,6 puntos porcentuales a lo registrado en el resto urbano (excluye Lima

Metropolitana). Al analizar de acuerdo al tipo de problema de salud, se detectó que el 32,6% fue de enfermedad o accidente, mientras que un 28,4% reportó algún tipo de síntoma o malestar.

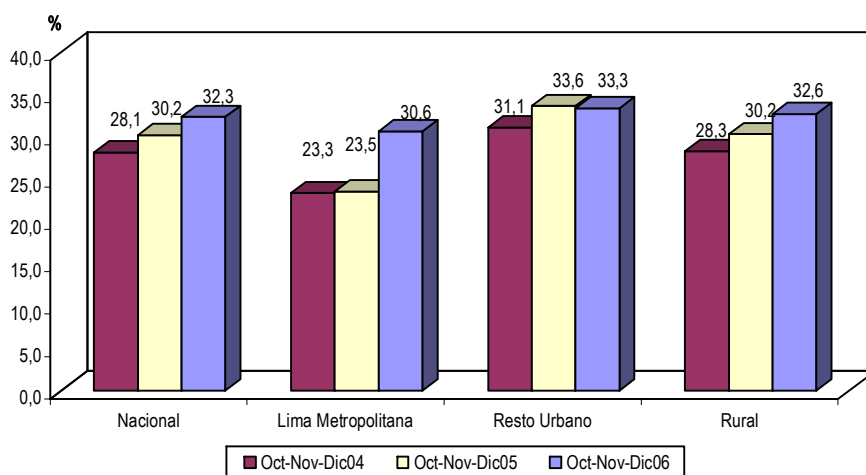
Cuadro N° 2.4.4
Rural: Población con algún problema de salud en las últimas 4 semanas
(Porcentaje)

Trimestre	Con algún tipo de problema de salud	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	Sin problema de salud ^{1/}
2002				
2002-IV Trimestre	49,2	28,7	28,0	50,8
2003				
Oct-Nov-Dic03	51,6	32,4	31,3	48,4
2004				
Oct-Nov-Dic04	52,1	30,5	28,3	47,9
2005				
Oct-Nov-Dic05	51,0	27,8	30,2	49,0
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	51,0	28,2	29,6	49,0
Dic05-Ene06-Feb06	49,4	28,1	28,0	50,6
Ene-Feb-Mar06	47,2	27,9	26,0	52,8
Feb-Mar-Abr06	47,6	28,3	27,0	52,4
Mar-Abr-May06	50,3	28,7	30,8	49,7
Abr-May-Jun06	53,8	28,9	34,8	46,2
May-Jun-Jul06	56,0	28,6	37,8	44,0
Jun-Jul-Ago06	55,7	28,3	37,5	44,3
Jul-Ago-Set06	56,1	29,0	36,5	43,9
Ago-Set-Oct06	54,1	28,8	33,7	45,9
Set-Oct-Nov06	54,3	29,4	32,9	45,7
Oct-Nov-Dic06	53,3	28,4	32,6	46,7
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-2,8	-0,6	-3,9	2,8
Respecto a similar trimestre del año anterior	2,3	0,6	2,4	-2,3

1/ Incluye "embarazo y/o parto".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHO continua).

Gráfico N° 2.4
Perú: Población que presentó algún problema de salud en las últimas 4 semanas



Lugar de consulta en salud

Del total de población que presentó algún problema de salud, el 25,3% acudió a consultar a un establecimiento de salud del sector público, como son hospitales, centros de salud del MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP; el 6,5% acudió a establecimientos de salud del sector privado como clínicas y consultorios particulares; y el 9,2% consultó en "otros" farmacia o botica, casa de huesero, curandero o en su domicilio, mientras que el 59,7% no buscó atención.

En el trimestre en análisis comparado con similar período del año pasado la proporción de población que consultó en establecimientos de salud del sector público se incrementó en 1,5 puntos porcentuales al pasar de 23,8% (octubre-

noviembre-diciembre 2005) a 25,3% (octubre-noviembre-diciembre 2006); asimismo la población que consultó en establecimientos privados mostró un incremento de 1,5 puntos porcentuales, al pasar de 5,0% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 6,5% (octubre-noviembre-diciembre 2006). Por otro lado, la población que consultó en farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero ó curandero disminuyó en 1,9 puntos porcentuales, pasando de 11,1% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 9,2% (octubre-noviembre-diciembre 2006), y aquellos que no buscaron ningún tipo de atención disminuyó en 1,0 puntos porcentuales, al pasar de 60,7% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 59,7% (octubre-noviembre-diciembre 2006).

Cuadro N° 2.5.1
Perú: Población con algún problema de salud que realizó consulta
(Porcentaje)

Trimestre	Condición de consulta				
	Buscó atención	Sector público	Sector privado	Otros 1/	No buscó atención
2002					
2002-IV Trimestre	41,0	35,7	5,4	16,4	59,0
2003					
Oct-Nov-Dic03	44,3	31,7	4,4	8,7	55,7
2004					
Oct-Nov-Dic04	40,2	26,1	4,7	9,8	59,8
2005					
Oct-Nov-Dic05	39,3	23,8	5,0	11,1	60,7
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	38,2	23,5	4,4	10,9	61,8
Dic05-Ene06-Feb06	38,3	23,1	4,8	11,1	61,7
Ene-Feb-Mar06	38,1	22,3	5,5	11,1	61,9
Feb-Mar-Abr06	37,5	22,1	5,9	10,1	62,5
Mar-Abr-May06	38,7	22,8	5,8	10,7	61,3
Abr-May-Jun06	39,0	23,2	5,3	11,0	61,0
May-Jun-Jul06	40,5	23,7	5,4	11,9	59,5
Jun-Jul-Ago06	40,5	23,9	5,6	11,4	59,5
Jul-Ago-Set06	41,4	24,3	6,2	11,3	58,6
Ago-Set-Oct06	40,9	25,3	6,1	10,1	59,1
Set-Oct-Nov06	40,6	25,1	6,3	9,8	59,4
Oct-Nov-Dic06	40,3	25,3	6,5	9,2	59,7
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	1,1	1,0	0,3	-2,1	1,1
Respecto a similar trimestre del año anterior	1,0	1,5	1,5	-1,9	-1,0

Nota: La información considera a la población que en el período de análisis presentó en las últimas 4 semanas antes de la encuesta algún síntoma, malestar, enfermedad o accidente y que realizó consulta.

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continua).

En Lima Metropolitana, del total de población que presentó algún problema de salud, el 26,4% acudió a consultar a un establecimiento de salud del sector público, como son hospitales, centros de salud del MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP; el 12,7% acudió a establecimientos de salud del sector privado como clínicas y consultorios particulares; mientras que el 8,6% se atendió en farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero o curandero, y el 53,5% no buscó atención.

En el trimestre en análisis comparado con similar período del año 2005 la proporción de población

que consultó en establecimientos de salud del sector público no mostró variación alguna. Mientras la proporción de población que consultó en establecimientos privados creció 1,8 puntos porcentuales al pasar de 10,9% a 12,7%. Por otro lado la población que buscó atención de "otro" (farmacia o botica, domicilio, casa de huesero o curandero) disminuyó en 10,6 puntos porcentuales, pasando 19,2% a 8,6%, en tanto los que no buscaron atención se incrementó en 8,8 puntos porcentuales al pasar de 44,7% a 53,5%.

Cuadro N° 2.5.2
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud que realizó consulta
(Porcentaje)

Trimestre	Condición de consulta				
	Buscó atención	Sector público	Sector privado	Otros 1/	No buscó atención
2002					
2002-IV Trimestre	47,3	39,0	8,9	26,0	52,7
2003					
Oct-Nov-Dic03	46,2	36,7	7,9 a/	2,6	53,8
2004					
Oct-Nov-Dic04	46,9	29,1	9,4	8,8	53,1
2005					
Oct-Nov-Dic05	55,3	26,4	10,9 a/	19,2	44,7
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	54,2	29,2	8,6 a/	17,6	45,8
Dic05-Ene06-Feb06	57,3	30,5	9,3 a/	19,2	42,7
Ene-Feb-Mar06	57,4	30,2	12,4	17,1	42,6
Feb-Mar-Abr06	52,6	26,9	12,3	14,9	47,4
Mar-Abr-May06	52,4	27,5	12,3	13,8	47,6
Abr-May-Jun06	50,3	27,0	10,6	13,6	49,7
May-Jun-Jul06	52,0	25,0	11,1	16,5	48,0
Jun-Jul-Ago06	50,3	24,0	10,7	16,3	49,7
Jul-Ago-Set06	49,4	22,2	11,4	16,2	50,6
Ago-Set-Oct06	47,2	25,5	10,6	12,1	52,8
Set-Oct-Nov06	44,8	24,6	11,6	9,6	55,2
Oct-Nov-Dic06	46,5	26,4	12,7	8,6	53,5
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	2,9	4,2	1,3	-7,6	2,9
Respecto a similar trimestre del año anterior	8,8	0,0	1,8	-10,6 +	8,8

Nota: La información considera a la población que en el período de análisis presentó en las últimas 4 semanas antes de la encuesta algún síntoma, malestar, enfermedad o accidente y que realizó consulta.

a/ Información referencial por tener coeficiente de variación (CV) que superan niveles aceptables.

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continua).

En el Resto Urbano (excluye Lima Metropolitana) del total de población que presentó algún problema de salud, el 23,8% acudió a consultar a un establecimiento de salud del sector público, como son hospitales, centros de salud del MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP; el 6,0% acudió a establecimientos de salud del sector privado como Clínicas y Consultorios Particulares; mientras que el 13,4% consultaron en otro tipo de establecimiento y el 57,4% no buscó atención alguna.

Comparado con similar trimestre del año 2005 la proporción de población que consultó en establecimientos de salud del sector público se redujo en 0,5 fracción de punto porcentual al pasar

de 24,3% (octubre-noviembre-diciembre2005) a 23,8% (octubre-noviembre-diciembre 2006); contrariamente, la proporción de población que consultó en establecimientos privados aumentó en 0,2 fracción de punto porcentual, al pasar de 5,8% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 6,0% (octubre-noviembre-diciembre 2006), la población que consultaron en farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero ó curandero se incrementó en 1,3 puntos porcentuales al pasar de 12,1% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 13,4% (octubre-noviembre-diciembre 2006). Mientras aquellos que no buscaron atención disminuyeron en 1,1 puntos porcentuales, al pasar de 58,5% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 57,4% (octubre-noviembre-diciembre 2006).

Cuadro N° 2.5.3

Resto Urbano: Población con algún problema de salud que realizó consulta
(Porcentaje)

Trimestre	Condición de consulta				
	Buscó atención	Sector público	Sector privado	Otros 1/	No buscó atención
2002					
2002-IV Trimestre	40,8	34,8	6,2	16,2	59,2
2003					
Oct-Nov-Dic03	47,9	29,8	5,5	13,4	52,1
2004					
Oct-Nov-Dic04	43,6	26,1	5,3	12,7	56,4
2005					
Oct-Nov-Dic05	41,5	24,3	5,8	12,1	58,5
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	40,5	23,3	5,5	12,3	59,5
Dic05-Ene06-Feb06	38,6	21,9	5,6	11,7	61,4
Ene-Feb-Mar06	39,9	21,8	5,8	12,9	60,1
Feb-Mar-Abr06	38,8	21,1	6,7	11,6	61,2
Mar-Abr-May06	41,2	21,8	6,4	13,6	58,8
Abr-May-Jun06	41,5	22,1	6,2	13,9	58,5
May-Jun-Jul06	42,9	23,4	5,6	14,6	57,1
Jun-Jul-Ago06	42,2	23,5	6,2	13,2	57,8
Jul-Ago-Set06	42,8	24,0	7,0	12,5	57,2
Ago-Set-Oct06	41,8	23,5	6,8	12,3	58,2
Set-Oct-Nov06	43,2	23,9	6,6	13,5	56,8
Oct-Nov-Dic06	42,6	23,8	6,0	13,4	57,4
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-0,2	-0,2	-1,0	0,9	0,2
Respecto a similar trimestre del año anterior	1,1	-0,5	0,2	1,3	-1,1

Nota: La información considera a la población que en el período de análisis presentó en las últimas 4 semanas antes de la encuesta algún síntoma, malestar, enfermedad o accidente y que realizó consulta.

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAH continuada).

En el Área Rural del total de población que presentó algún problema de salud, el 26,1% acudió a consultar a un establecimiento de salud del sector público, como son Hospitales, Centros de Salud del MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP; el 2,4% acudió a establecimientos de salud del sector privado como Clínicas y Consultorios Particulares; mientras que el 5,0% consultaron en "otros" farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero ó curandero, y el 66,9% no buscó atención alguna.

El trimestre en análisis comparado con similar período del año 2005 la proporción de población que consultó en establecimientos de salud del sector público se incrementó en 4,0 puntos

porcentuales al pasar de 22,1% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 26,1% (octubre-noviembre-diciembre 2006); similar tendencia mostró la población que consultó en establecimientos privados que aumentó ligeramente en 1,0 puntos porcentuales, al pasar de 1,4% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 2,4% (octubre-noviembre-diciembre 2006), la población que buscó atención en "otros" como farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero ó curandero se redujo en 1,4 puntos porcentuales, pasando de 6,4% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 5,0% (octubre-noviembre-diciembre 2006). Mientras que la población que no buscó atención se redujo en 3,5 puntos porcentuales, al pasar de 70,4% a 66,9%.

Cuadro N° 2.5.4

Rural: Población con algún problema de salud que realizó consulta
(Porcentaje)

Trimestre	Condición de consulta				
	Buscó atención	Sector público	Sector privado	Otros 1/	No buscó atención
2002					
2002-IV Trimestre	36,5	34,2	1,9	9,4	63,5
2003					
Oct-Nov-Dic03	39,3	31,0	1,3 a/	7,2	60,7
2004					
Oct-Nov-Dic04	33,4	24,6	1,7 a/	7,2	66,6
2005					
Oct-Nov-Dic05	29,6	22,1	1,4 a/	6,4	70,4
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	28,5	21,0	1,4	6,3	71,5
Dic05-Ene06-Feb06	29,3	20,8	2,0 a/	6,9	70,7
Ene-Feb-Mar06	27,3	19,2	2,0	6,3	72,7
Feb-Mar-Abr06	29,1	21,0	2,0	6,3	70,9
Mar-Abr-May06	29,6	21,7	2,0	6,0	70,4
Abr-May-Jun06	31,2	22,7	2,0	6,7	68,8
May-Jun-Jul06	31,8	23,2	2,1	6,7	68,2
Jun-Jul-Ago06	32,7	24,4	1,9	6,7	67,3
Jul-Ago-Set06	34,6	26,1	1,9	6,7	65,4
Ago-Set-Oct06	35,4	27,1	2,2	6,4	64,6
Set-Oct-Nov06	34,7	26,8	2,1	6,1	65,3
Oct-Nov-Dic06	33,1	26,1	2,4	5,0	66,9
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-1,5	0,0	0,5	-1,7	1,5
Respecto a similar trimestre del año anterior	3,5	4,0	1,0	-1,4	-3,5

Nota: La información considera a la población que en el período de análisis presentó en las últimas 4 semanas antes de la encuesta algún síntoma, malestar, enfermedad o accidente y que realizó consulta.

a/ Información referencial por tener coeficiente de variación (CV) que superan niveles aceptables.

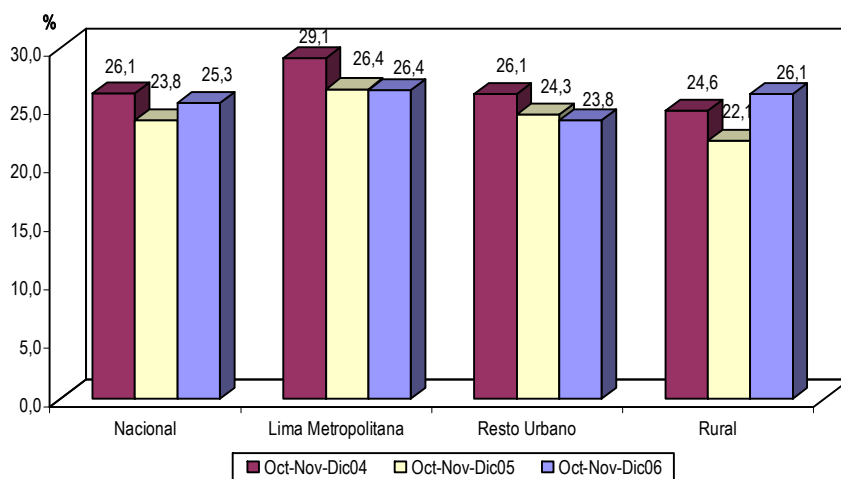
1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huésped, curandero".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continua).

Gráfico N° 2.5

Perú: Población que consultó en establecimientos de salud del sector público



Efectividad de la atención en salud

Según la ENAHO, en el trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre del 2006, el 76,4% de la población que acudió a consultar a un establecimiento de salud manifestó que la atención, prescripción e indicaciones que le brindó el personal de salud "sí, le ayudó a solucionar su problema de salud"; el 18,8% reportó que "aún no concluye el tratamiento", el 2,9% indicó que el "tratamiento no es el adecuado" y el 1,9% reportó "otro" que incluye: "no tuvo dinero para medicamentos o no siguió las indicaciones del médico".

Comparando con similar trimestre del año 2005, se observó un incremento de 2,2 puntos porcentuales entre los que manifestaron que "aún no concluye el tratamiento" al pasar de 16,6% (octubre -noviembre-diciembre 2005) a 18,8% (octubre-noviembre-diciembre 2006).

Mientras los que reportaron "sí, le ayudó a solucionar su problema de salud" se redujo en 2,4 puntos porcentuales al pasar de 78,8% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 76,4% (octubre-noviembre-diciembre 2006).

Respecto al trimestre julio-agosto-setiembre 2006, la proporción de personas que manifestaron que "sí, le ayudó a solucionar su problema de salud" se redujo en 3,0 puntos porcentuales, mientras que se incrementó en 0,4 fracción de punto porcentual los que manifestaron que "el tratamiento no es el adecuado"; y quienes manifestaron "aún no concluir con el tratamiento" creció en 2,1 puntos porcentuales. Se percibe además un ligero incremento de 0,4 fracción de punto porcentual en aquellos que reportaron "otro" que incluye: "no tuvieron dinero para medicamentos o no siguieron las indicaciones del médico".

Cuadro N° 2.6.1

Perú: Población con algún problema de salud por efectividad de la atención
(Porcentaje)

Trimestre	¿Se solucionó el problema de salud por el cual buscó atención?				
	Total	Sí, le ayudó	No, el tratamiento no es el adecuado	Aún no concluye el tratamiento	Otro1/
2004					
Oct-Nov-Dic04	100,0	81,3	2,8 a/	13,6	2,4 a/
2005					
Oct-Nov-Dic05	100,0	78,8	3,1 a/	16,6	1,5 a/
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	100,0	76,8	3,4 a/	18,1	1,7 a/
Dic05-Ene06-Feb06	100,0	75,3	3,2 a/	19,9	1,6 a/
Ene-Feb-Mar06	100,0	72,9	3,0 a/	22,3	1,7 a/
Feb-Mar-Abr06	100,0	73,5	3,1 a/	21,4	2,0 a/
Mar-Abr-May06	100,0	75,2	2,8 a/	20,4	1,7 a/
Abr-May-Jun06	100,0	75,7	2,4	20,5	1,4
May-Jun-Jul06	100,0	78,2	2,1	18,5	1,2
Jun-Jul-Ago06	100,0	79,1	2,4	17,1	1,4
Jul-Ago-Set06	100,0	79,4	2,5	16,7	1,5
Ago-Set-Oct06	100,0	78,0	2,4	18,1	1,5
Set-Oct-Nov06	100,0	77,3	2,7	18,4	1,6
Oct-Nov-Dic06	100,0	76,4	2,9	18,8	1,9 a/
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06		-3,0	0,4	2,1	0,4
Respecto a similar trimestre del año anterior		-2,4	-0,2	2,2	0,4

1/ Incluye: Porque no tuvo dinero para medicamentos, porque no siguió las indicaciones del médico.

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2006 (ENAHO continua).

En Lima Metropolitana en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2006, el 68,7% de la población que acudió a consultar a un establecimiento de salud manifestó que la atención, prescripción e indicaciones que le

brindó el personal de salud "sí, le ayudó a solucionar su problema de salud"; el 29,0% reportó que "aún no concluye el tratamiento", el 0,9% indicó que "el tratamiento no es el adecuado".

Comparando con similar trimestre del año 2005, se observó una disminución de 1,2 puntos porcentuales entre los que manifestaron que "sí le ayudó a solucionar su problema de salud" al pasar de 69,9% a 68,7% y de 2,1 puntos porcentuales para quienes manifestaron que "el

tratamiento no es el adecuado"; mientras los que indicaron que "aún no concluye el tratamiento" mostraron un incremento de 3,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.6.2
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por efectividad de la atención
(Porcentaje)

Trimestre	¿Se solucionó el problema de salud por el cual buscó atención?				
	Total	Sí, le ayudó	No, el tratamiento no es el adecuado	Aún no concluye el tratamiento	Otro 1/
2004					
Oct-Nov-Dic04	100,0	71,2	1,6	a/	24,2
2005					
Oct-Nov-Dic05	100,0	69,9	3,0	a/	25,9 a/
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	100,0	68,6	2,6	a/	27,7
Dic05-Ene06-Feb06	100,0	66,3	1,8	a/	30,9
Ene-Feb-Mar06	100,0	60,3	1,4	a/	37,3
Feb-Mar-Abr06	100,0	61,9	0,6	a/	35,8
Mar-Abr-May06	100,0	62,5	0,5	a/	35,7
Abr-May-Jun06	100,0	55,2	0,5		43,2
May-Jun-Jul06	100,0	61,2	1,9		37,0
Jun-Jul-Ago06	100,0	65,4	2,4		31,9
Jul-Ago-Set06	100,0	69,3	1,7		28,6
Ago-Set-Oct06	100,0	69,9	1,3		27,4
Set-Oct-Nov06	100,0	68,5	0,9		29,4
Oct-Nov-Dic06	100,0	68,7	0,9 a/		29,0
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06		-0,6	-0,8		0,4
Respecto a similar trimestre del año anterior		-1,2	-2,1		3,1

1/ Incluye: Porque no tuvo dinero para medicamentos, porque no siguió las indicaciones del médico.

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2006 (ENAHOG continua).

En el Resto Urbano (excluye Lima Metropolitana) en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2006, el 72,3% de la población que acudió a consultar a un establecimiento de salud manifestó que la atención, prescripción e indicaciones que le brindó el personal de salud "sí, le ayudó a solucionar su problema de salud"; el 22,6% reportó que "aún no concluye el tratamiento", el 3,0% indicó que "el tratamiento no es el adecuado" y el 2,1% reportó "otro" que incluye: "no tuvo dinero para medicamentos o no siguió las indicaciones del médico".

Comparando con similar trimestre del año 2005, se observó una reducción de 2,7 puntos

porcentuales entre los que manifestaron que "sí, le ayudó a solucionar su problema de salud" al pasar de 75,0% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 72,3% (octubre-noviembre-diciembre 2006). Los que indicaron que "aún no concluye el tratamiento" mostraron un incremento de 3,2 puntos porcentuales al pasar de 19,4% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 22,6% (octubre-noviembre-diciembre 2006). Por otro lado, quienes manifestaron que "el tratamiento no es el adecuado" mostró una ligera reducción de 1,0 punto porcentual, mientras quienes manifestaron "otro", que incluye: "no tuvieron dinero para medicamentos o no siguieron las indicaciones del médico" se incrementó ligeramente en 0,5 fracción de punto porcentual.

Cuadro N° 2.6.3

Resto Urbano: Población con algún problema de salud por efectividad de la atención
(Porcentaje)

Trimestre	¿Se solucionó el problema de salud por el cual buscó atención?				
	Total	Si, le ayudó	No, el tratamiento no es el adecuado	Aún no concluye el tratamiento	Otro 1/
2004					
Oct-Nov-Dic04	100,0	80,3	3,4 a/	14,0	2,2 a/
2005					
Oct-Nov-Dic05	100,0	75,0	4,0 a/	19,4	1,6 a/
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	100,0	72,9	4,9 a/	20,3	2,0 a/
Dic05-Ene06-Feb06	100,0	72,0	4,9 a/	21,4	1,7 a/
Ene-Feb-Mar06	100,0	71,9	4,3 a/	21,6	2,3 a/
Feb-Mar-Abr06	100,0	71,0	4,0 a/	22,8	2,3 a/
Mar-Abr-May06	100,0	73,8	3,1 a/	21,2	1,9 a/
Abr-May-Jun06	100,0	76,4	2,5	19,9	1,2
May-Jun-Jul06	100,0	78,5	1,9	18,5	1,0
Jun-Jul-Ago06	100,0	77,7	2,4	18,9	1,0
Jul-Ago-Set06	100,0	76,2	3,0	19,6	1,2
Ago-Set-Oct06	100,0	72,6	3,3	22,9	1,2
Set-Oct-Nov06	100,0	72,8	3,4	22,2	1,6
Oct-Nov-Dic06	100,0	72,3	3,0 a/	22,6	2,1 a/
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06		-3,9	0,0	3,0	0,9
Respecto a similar trimestre del año anterior		-2,7	-1,0	3,2	0,5

1/ Incluye: Porque no tuvo dinero para medicamentos, porque no siguió las indicaciones del médico.

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2006 (ENAHOG continua).

En el área Rural el 86,3% de la población que acudió a consultar a un establecimiento de salud manifestó que la atención, prescripción e indicaciones que le brindó el personal de salud "sí, le ayudó a solucionar su problema de salud"; el

7,4% reportó que "aún no concluye el tratamiento", el 4,3% indicó que "el tratamiento no es el adecuado" y el 2,0% reportó "otro" que incluye: "no tuvo dinero para medicamentos o no siguió las indicaciones del médico".

Cuadro N° 2.6.1

Rural: Población con algún problema de salud por efectividad de la atención
(Porcentaje)

Trimestre	¿Se solucionó el problema de salud por el cual buscó atención?				
	Total	Si, le ayudó	No, el tratamiento no es el adecuado	Aún no concluye el tratamiento	Otro 1/
2004					
Oct-Nov-Dic04	100,0	88,1	2,8 a/	6,9 a/	2,2 a/
2005					
Oct-Nov-Dic05	100,0	88,2	2,0 a/	8,3	1,6 a/
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	100,0	86,5	2,2 a/	9,5	1,9 a/
Dic05-Ene06-Feb06	100,0	84,8	2,3 a/	11,1	1,7 a/
Ene-Feb-Mar06	100,0	83,5	2,7 a/	12,3	1,6 a/
Feb-Mar-Abr06	100,0	83,1	3,7 a/	11,4	1,8 a/
Mar-Abr-May06	100,0	84,2	3,7 a/	10,4	1,8 a/
Abr-May-Jun06	100,0	86,4	3,4	8,5	1,7
May-Jun-Jul06	100,0	87,3	2,3	8,2	2,2
Jun-Jul-Ago06	100,0	88,7	2,4	6,5	2,5
Jul-Ago-Set06	100,0	88,2	2,4	7,2	2,3
Ago-Set-Oct06	100,0	88,4	2,5	7,3	1,8
Set-Oct-Nov06	100,0	87,2	3,4	7,5	1,9
Oct-Nov-Dic06	100,0	86,3	4,3 a/	7,4	2,0 a/
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)					
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06		-1,9	1,9	0,2	-0,3
Respecto a similar trimestre del año anterior		-1,9	2,3	-0,9	0,4

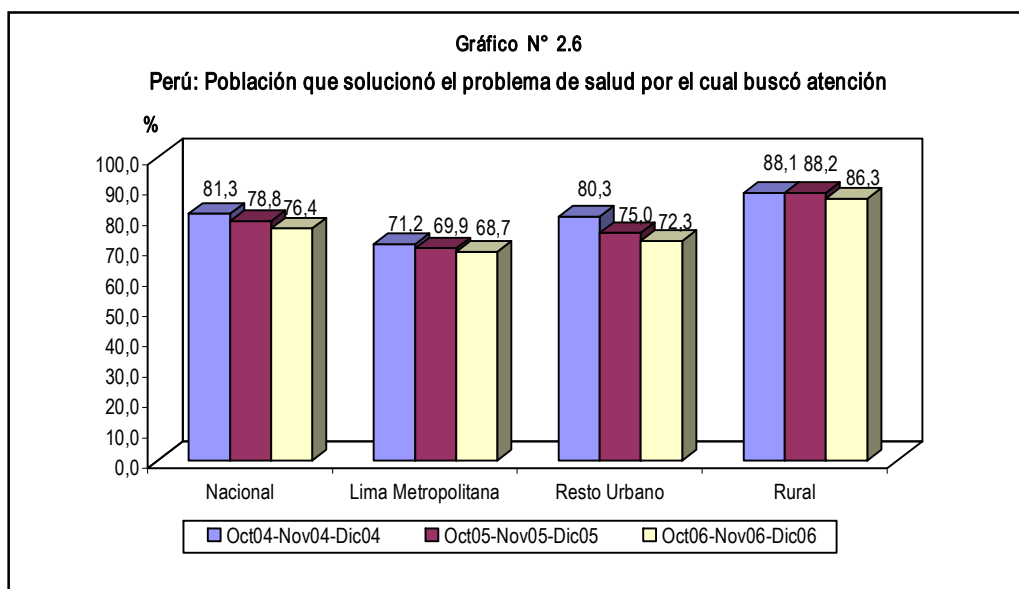
1/ Incluye: Porque no tuvo dinero para medicamentos, porque no siguió las indicaciones del médico.

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2006 (ENAHOG continua).

Comparando con similar trimestre del año 2005, se observó una reducción de 1,9 puntos porcentuales entre los que manifestaron que "sí, le ayudó a solucionar su problema de salud" al pasar de 88,2% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 86,3% (octubre-noviembre-diciembre 2006); asimismo los que indicaron "aún no concluye el tratamiento" mostró una reducción de 0,9 fracción de punto porcentual al pasar de 8,3% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 7,4% (octubre-

noviembre-diciembre 2006). Por otro lado, quienes manifestaron que "el tratamiento no es el adecuado" y "otro" que incluye: "no tuvieron dinero para medicamentos o no siguieron las indicaciones del médico" se incrementó en 2,3 y 0,4 fracción de punto porcentual al pasar de 2,0% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 4,3% (octubre-noviembre-diciembre 2006) y de 1,6% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 2,0% (octubre-noviembre-diciembre 2006) respectivamente.



Razones de no acceso a la atención en salud

La Encuesta Nacional de Hogares correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2006 revela que el 65,5% de la población que teniendo un problema de salud no consultó porque consideró que no fue necesario recibir atención o utilizaron remedios caseros para su alivio. El 22,1% manifestó que no recibió atención en salud por falta de dinero, el 13,7% fue por otras razones, que incluye: porque no tenía seguro o por falta de tiempo o maltrato del personal de salud y el 11,1% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos o falta de confianza o demoran en la atención.

La población que indicó como principal razón de no acceso a un centro de salud, debido a que "no fue necesario o utiliza remedios caseros", se redujo en 1,7 puntos porcentuales

respecto a similar trimestre del 2005 al pasar de 67,2% a 65,5%. Mientras, la población que manifestó como razón "falta de dinero" disminuyó en 3,0 puntos porcentuales al pasar de 25,1% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 22,1% (octubre-noviembre-diciembre 2006); asimismo quienes reportaron "queda lejos, falta de confianza o demoran en la atención" se redujo 0,7 fracción de punto porcentual al pasar de 11,8% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 11,1% (octubre-noviembre-diciembre 2006). Además, quienes reportaron "otras razones que incluye: no tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud" se incrementó en 0,5 fracción de punto porcentual, al pasar de 13,2% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 13,7% (octubre-noviembre-diciembre 2006).

Cuadro N° 2.7.1
Perú: Razones de no acceso a un establecimiento de salud
(Porcentaje)

Trimestre	Razones de no acceso a un establecimiento de salud			
	Falta de dinero	Queda lejos / falta confianza / demoran	No fue necesario / remedios caseros 1/	Otro 2/
2002				
2002-IV Trimestre	26,6	16,2	67,7	5,4
2003				
Oct-Nov-Dic03	23,6	15,6	68,9	11,2
2004				
Oct-Nov-Dic04	25,0	13,5	69,3	11,6
2005				
Oct-Nov-Dic05	25,1	11,8	67,2	13,2
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	24,8	12,3	68,2	12,4
Dic05-Ene06-Feb06	24,3	11,5	68,3	12,5
Ene-Feb-Mar06	24,1	11,3	68,5	12,3
Feb-Mar-Abr06	25,1	10,7	66,9	13,0
Mar-Abr-May06	24,0	10,4	67,6	13,7
Abr-May-Jun06	22,8	11,1	68,0	13,3
May-Jun-Jul06	21,6	10,5	68,6	13,5
Jun-Jul-Ago06	21,2	11,0	67,7	13,7
Jul-Ago-Set06	21,1	10,9	67,3	13,6
Ago-Set-Oct06	20,8	11,4	67,3	13,1
Set-Oct-Nov06	21,0	11,1	66,8	12,9
Oct-Nov-Dic06	22,1	11,1	65,5	13,7
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	1,0	0,2	-1,8	0,1
Respecto a similar trimestre del año anterior	-3,0	-0,7	-1,7	0,5

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHO continua).

En Lima Metropolitana la Encuesta Nacional de Hogares correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2006 revela que el 63,5% de la población que teniendo un problema de salud no consultó porque consideró que no fue necesario recibir atención o utilizaron remedios caseros para su alivio. El 17,2% manifestó que no recibió atención en salud por falta de dinero, el 13,8% fue por otras razones, que incluye: porque no tenía seguro o por falta de tiempo o maltrato del personal de salud; y el 6,7% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos o falta de confianza o demoran en la atención.

La población que indicó como razón de no acceso a un centro de salud, "queda lejos, falta de confianza o demoran"

se incrementó en 3,2 puntos porcentuales respecto a similar trimestre del 2005 (al pasar de 3,5% a 6,7%) y en 3,8 puntos porcentuales quienes reportaron "otras razones que incluye: no tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud al pasar de 10,0% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 13,8% (octubre-noviembre-diciembre 2006), y quienes manifestaron "no fue necesario o utiliza remedios caseros", disminuyó en 2,9 puntos porcentuales (al pasar de 66,4% a 63,5%). Mientras, la población que manifestó "falta de dinero" disminuyó en 3,1 puntos porcentuales, al pasar de 20,3% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 17,2% (octubre-noviembre-diciembre 2006).

Cuadro N° 2.7.2
Lima Metropolitana: Razones de no acceso a un establecimiento de salud
(Porcentaje)

Trimestre	Razones de no acceso a un establecimiento de salud			
	Falta de dinero	Queda lejos / falta confianza / demoran	No fue necesario / remedios caseros 1/	Otro 2/
2002				
2002-IV Trimestre	22,4	10,0	72,9	5,9
2003				
Oct-Nov-Dic03	14,8 a/	3,2 a/	79,3	10,1 a/
2004				
Oct-Nov-Dic04	16,6 a/	3,3 a/	75,5	9,0 a/
2005				
Oct-Nov-Dic05	20,3	3,5 a/	66,4	10,0 a/
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	19,0	4,6 a/	65,3	11,2
Dic05-Ene06-Feb06	20,2	4,7 a/	64,2	11,1
Ene-Feb-Mar06	18,9	5,1 a/	62,9	13,7
Feb-Mar-Abr06	22,4	5,7 a/	58,6	14,2
Mar-Abr-May06	23,1	5,8 a/	57,9	13,8
Abr-May-Jun06	21,7	6,9	59,6	12,3
May-Jun-Jul06	20,5	5,0	61,8	13,2
Jun-Jul-Ago06	18,9	5,1	61,2	15,0
Jul-Ago-Set06	17,8	5,2	63,8	13,4
Ago-Set-Oct06	16,5	5,3	66,6	11,9
Set-Oct-Nov06	15,8	5,5	67,1	12,3
Oct-Nov-Dic06	17,2	6,7 a/	63,5	13,8
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-0,6	1,5	-0,3	0,4
Respecto a similar trimestre del año anterior	-3,1	3,2	-2,9	3,8

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro".

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continua).

En el Resto Urbano (excluye Lima Metropolitana) la Encuesta Nacional de Hogares correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2006 revela que el 66,6% de la población que teniendo un problema de salud no consultó porque consideró que no fue necesario recibir atención o utilizaron remedios caseros para su alivio. El 19,1% manifestó que no recibió atención en salud por falta de dinero, el 17,5% fue por otras razones, que incluye: porque no tenía seguro o por falta de tiempo o maltrato del personal de salud y el 8,4% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos o falta de confianza o demoran en la atención.

Comparando el trimestre en análisis con similar período del año 2005 se percibe que la población que indicó como principal razón de no acceso a un centro de salud, debido a que "no fue necesario o utiliza remedios caseros", decreció en 1,1 puntos porcentuales (al pasar de 67,7% a 66,6%); de igual forma, quienes declararon "falta de dinero" disminuyó en 3,2 puntos porcentuales (al pasar de 22,3% a 19,1%), asimismo la población que manifestó "queda lejos, falta de confianza o demoran en la atención" disminuyó en 0,4 fracción de punto porcentual (al pasar de 8,8% a 8,4%), los que reportaron "otras razones que incluye: no tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud" creció en 2,0 puntos porcentuales, (al pasar de 15,5% a 17,5%).

Cuadro N° 2.7.3
Resto Urbano: Razones de no acceso a un establecimiento de salud
(Porcentaje)

Trimestre	Razones de no acceso a un establecimiento de salud			
	Falta de dinero	Queda lejos / falta confianza / demoran	No fue necesario / remedios caseros 1/	Otro 2/
2002				
2002-IV Trimestre	24,7	12,6	67,8	6,5
2003				
Oct-Nov-Dic03	23,8	12,1	66,7	13,9
2004				
Oct-Nov-Dic04	22,5	9,4	70,9	12,9
2005				
Oct-Nov-Dic05	22,3	8,8	67,7	15,5
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	21,2	8,3	70,8	14,3
Dic05-Ene06-Feb06	19,3	7,7	71,8	14,4
Ene-Feb-Mar06	19,2	7,5	71,3	14,0
Feb-Mar-Abr06	20,9	6,8	70,1	15,0
Mar-Abr-May06	20,9	7,4	70,1	14,9
Abr-May-Jun06	19,2	7,5	72,3	14,1
May-Jun-Jul06	16,7	8,2	73,3	13,7
Jun-Jul-Ago06	15,5	8,0	73,4	14,1
Jul-Ago-Set06	16,6	8,5	70,9	15,0
Ago-Set-Oct06	17,2	8,1	68,7	16,6
Set-Oct-Nov06	18,4	8,4	67,0	17,0
Oct-Nov-Dic06	19,1	8,4	66,6	17,5
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	2,5	-0,1	-4,3	2,5
Respecto a similar trimestre del año anterior	-3,2	-0,4	-1,1	2,0

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continúa).

En el Área Rural la Encuesta Nacional de Hogares, revela que el 65,5% de la población que teniendo un problema de salud no consultó porque consideró que no fue necesario recibir atención o utilizaron remedios caseros para su alivio. El 28,4% manifestó que no

recibió atención en salud por falta de dinero, el 16,7% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos o falta de confianza o demoran en la atención y el 9,7% fue por otras razones, que incluye: porque no tenía seguro o por falta de tiempo o maltrato del personal de salud.

Cuadro N° 2.7.4
Rural: Razones de no acceso a un establecimiento de salud
 (Porcentaje)

Trimestre	Razones de no acceso a un establecimiento de salud			
	Falta de dinero	Queda lejos / falta confianza / demoran	No fue necesario / remedios caseros 1/	Otro 2/
2002				
2002-IV Trimestre	31,1	23,6	64,3	4,1
2003				
Oct-Nov-Dic03	27,7	25,1	66,2	9,1
2004				
Oct-Nov-Dic04	30,9	21,9	65,1	11,5
2005				
Oct-Nov-Dic05	29,6	17,9	67,0	12,1
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	30,4	18,8	66,8	11,0
Dic05-Ene06-Feb06	30,6	17,5	66,5	11,1
Ene-Feb-Mar06	30,7	17,3	67,6	10,2
Feb-Mar-Abr06	30,3	16,4	66,7	10,6
Mar-Abr-May06	27,5	15,1	68,7	12,4
Abr-May-Jun06	26,9	16,3	66,8	12,9
May-Jun-Jul06	27,1	15,3	67,0	13,4
Jun-Jul-Ago06	28,1	17,0	65,6	12,5
Jul-Ago-Set06	27,5	16,9	66,1	12,2
Ago-Set-Oct06	27,4	18,9	66,2	10,4
Set-Oct-Nov06	27,2	17,5	66,5	9,2
Oct-Nov-Dic06	28,4	16,7	65,5	9,7
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	0,9	-0,2	-0,6	-2,5
Respecto a similar trimestre del año anterior	-1,2	-1,2	-1,5	-2,4

1/ Incluye "Se autorecetó".

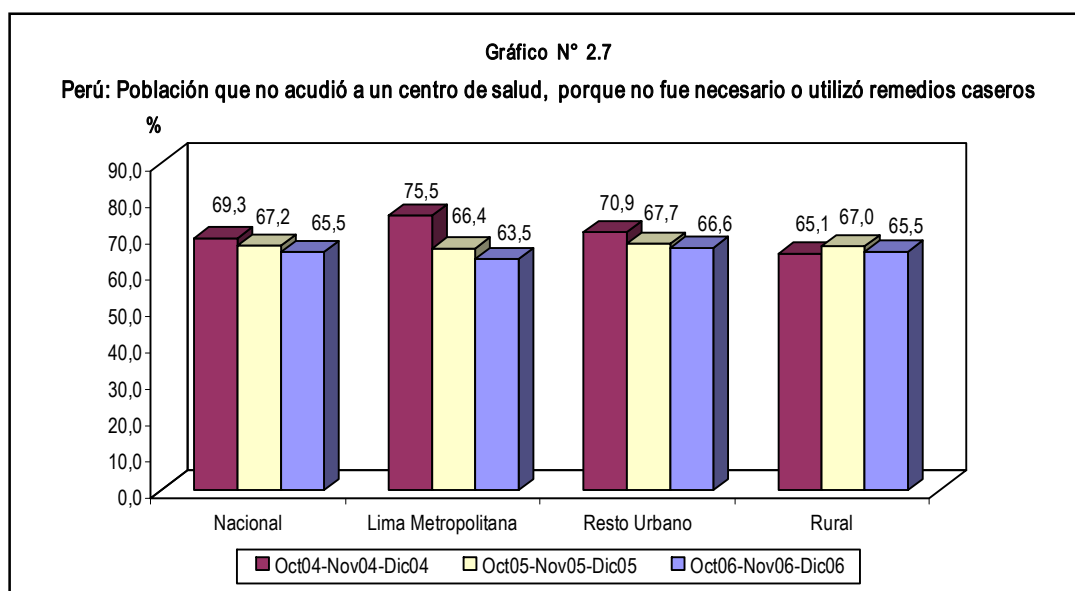
2/ Incluye "No tiene seguro".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2002.

Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAH continuada).

La población que indicó como principal razón de no acceso a un centro de salud, debido a que "no fue necesario o utiliza remedios caseros", disminuyó en 1,5 puntos porcentuales (al pasar de 67,0% a 65,5%); quienes declararon "falta de dinero" disminuyó en 1,2 puntos porcentuales (al pasar de 29,6% a 28,4%).

Asimismo, quienes reportaron "otras razones que incluye: no tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud" se redujo en 2,4 puntos porcentuales (al pasar de 12,1% a 9,7%), la población que manifestó "queda lejos, falta de confianza o demoran en la atención" decreció en 1,2% (al pasar de 17,9% a 16,7%).



Programas Sociales

Hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario

En el trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre 2006, el 38,7% de los hogares del país tienen al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita (PACFO), canasta alimentaria (PANFAR) y otros.

En relación al acceso de los hogares a un tipo de programa alimentario de similar trimestre del 2005, se observa una disminución de 4,0 puntos porcentuales (al pasar de 42,7% a 38,7%). Respecto al trimestre julio-agosto-setiembre 2006, se redujo en 0,7 fracción de punto porcentual.

Cuadro N° 2.8.1

Perú: Hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario
(Porcentaje)

Trimestre	Hogares Beneficiados	
	SI	NO
2001		
2001-IV Trimestre	37,8	62,2
2002		
2002-IV Trimestre	37,9	62,1
2003		
Oct-Nov-Dic03	43,0	57,0
2004		
Oct-Nov-Dic04	43,7	56,3
2005		
Oct-Nov-Dic05	42,7	57,3
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	41,6	58,4
Dic05-Ene06-Feb06	39,7	60,3
Ene-Feb-Mar06	35,6	64,4
Feb-Mar-Abr06	33,1	66,9
Mar-Abr-May06	33,3	66,7
Abr-May-Jun06	35,6	64,4
May-Jun-Jul06	39,8	60,2
Jun-Jul-Ago06	39,5	60,5
Jul-Ago-Set06	39,4	60,6
Ago-Set-Oct06	37,9	62,1
Set-Oct-Nov06	37,8	62,2
Oct-Nov-Dic06	38,7	61,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)		
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-0,7	0,7
Respecto a similar trimestre del año anterior	-4,0 +	4,0 +

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares - IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).

Por área de residencia, en Lima Metropolitana, la Encuesta Nacional de Hogares, registra que el 20,5% de los hogares tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita (PACFO), canasta familiar (PANFAR) y otros.

Al comparar con los hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario de similar trimestre del año 2005, se presenta una disminución de 4,9 puntos porcentuales (al pasar de 25,4% a 20,5%). Sin embargo, respecto al trimestre julio-agosto-setiembre 2006, aumentó en 1,2 puntos porcentuales (al pasar de 19,3% a 20,5%).

Cuadro N° 2.8.2
Lima Metropolitana: Hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario
(Porcentaje)

Trimestre	Hogares Beneficiados	
	SI	NO
2001		
2001-IV Trimestre	24,8	75,2
2002		
2002-IV Trimestre	25,9	74,1
2003		
Oct-Nov-Dic03	22,5	77,5
2004		
Oct-Nov-Dic04	27,1	72,9
2005		
Oct-Nov-Dic05	25,4	74,6
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	25,9	74,1
Dic05-Ene06-Feb06	27,3	72,7
Ene-Feb-Mar06	24,6	75,4
Feb-Mar-Abr06	25,1	74,9
Mar-Abr-May06	22,3	77,7
Abr-May-Jun06	23,4	76,6
May-Jun-Jul06	21,9	78,1
Jun-Jul-Ago06	21,4	78,6
Jul-Ago-Set06	19,3	80,7
Ago-Set-Oct06	20,1	79,9
Set-Oct-Nov06	20,6	79,4
Oct-Nov-Dic06	20,5	79,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)		
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	1,2	-1,2
Respecto a similar trimestre del año anterior	-4,9	4,9

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares - IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).

En el resto urbano (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHOG, revelan que el 30,3% de los hogares tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como son: vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, papilla o yopita

(PACFO), canasta alimentaria (PANFAR) y otros. En relación a los hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario de similar trimestre del año 2005, presenta una disminución de 1,5 puntos porcentuales (al pasar de 31,8% a 30,3%).

Cuadro N° 2.8.3
Resto Urbano: Hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario
(Porcentaje)

Trimestre	Hogares Beneficiados	
	SI	NO
2001		
2001-IV Trimestre	30,1	69,9
2002		
2002-IV Trimestre	27,8	72,2
2003		
Oct-Nov-Dic03	34,2	65,8
2004		
Oct-Nov-Dic04	34,9	65,1
2005		
Oct-Nov-Dic05	31,8	68,2
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	30,2	69,8
Dic05-Ene06-Feb06	27,7	72,3
Ene-Feb-Mar06	23,5	76,5
Feb-Mar-Abr06	20,8	79,2
Mar-Abr-May06	22,8	77,2
Abr-May-Jun06	24,9	75,1
May-Jun-Jul06	31,8	68,2
Jun-Jul-Ago06	30,0	70,0
Jul-Ago-Set06	31,8	68,2
Ago-Set-Oct06	28,6	71,4
Set-Oct-Nov06	29,9	70,1
Oct-Nov-Dic06	30,3	69,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)		
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-1,5	1,5
Respecto a similar trimestre del año anterior	-1,5	1,5

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares - IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).

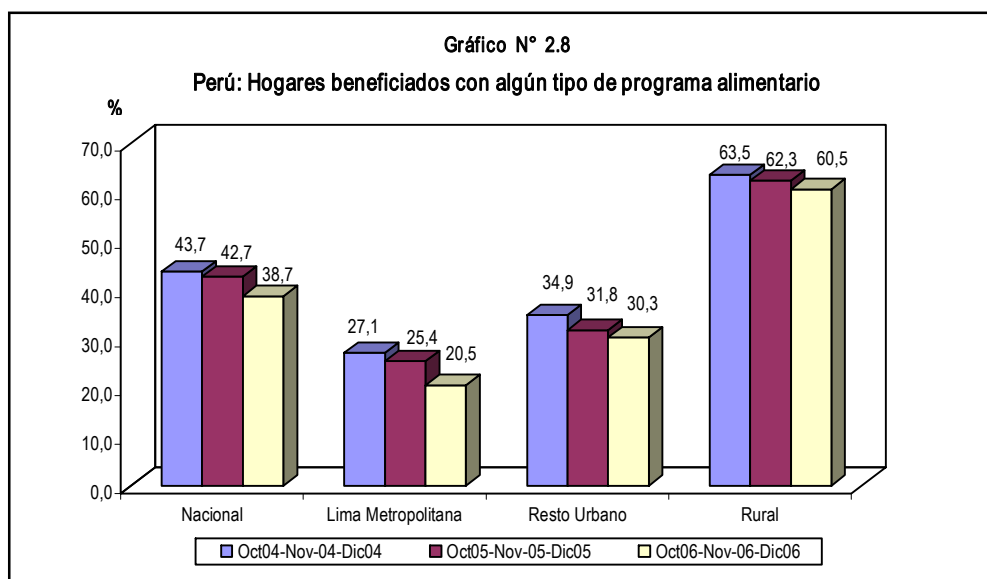
En el área rural, la ENAHO muestra que el 60,5% de los hogares tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita (PACFO), canasta alimentaria (PANFAR) y otros. Comparado

con el nivel de acceso de los hogares de similar trimestre del año 2005 se observa una disminución de 1,8 puntos porcentuales (al pasar de 62,3% a 60,5%), Asimismo, en relación al trimestre julio-agosto-setiembre 2006, presentó una reducción de 1,2 puntos porcentuales (al pasar de 61,7% a 60,5%).

Cuadro N° 2.8.4
Rural: Hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario
(Porcentaje)

Trimestre	Hogares Beneficiados	
	SI	NO
2001		
2001-IV Trimestre	56,3	43,7
2002		
2002-IV Trimestre	58,6	41,4
2003		
Oct-Nov-Dic03	67,9	32,1
2004		
Oct-Nov-Dic04	63,5	36,5
2005		
Oct-Nov-Dic05	62,3	37,7
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	60,9	39,1
Dic05-Ene06-Feb06	58,5	41,5
Ene-Feb-Mar06	54,9	45,1
Feb-Mar-Abr06	50,3	49,7
Mar-Abr-May06	50,8	49,2
Abr-May-Jun06	53,0	47,0
May-Jun-Jul06	58,9	41,1
Jun-Jul-Ago06	61,3	38,7
Jul-Ago-Set06	61,7	38,3
Ago-Set-Oct06	60,5	39,5
Set-Oct-Nov06	58,8	41,2
Oct-Nov-Dic06	60,5	39,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)		
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-1,2	1,2
Respecto a similar trimestre del año anterior	-1,8	1,8

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares - IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHO continua).



Según tipo de programa alimentario al cual acceden en el último trimestre del año 2006, se observa que la mayor proporción se los hogares se beneficiaron del programa alimentario del vaso de leche (69,4%). De otro lado, los hogares que

se beneficiaron de "otros programas alimentarios", como son: Comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita (PACFO), canasta alimentaria (PANFAR) representó el 63,8%.

Respecto a similar trimestre del año 2005, los hogares que tuvieron acceso al programa del "vaso de leche" se redujo en 3,2 puntos porcentuales al pasar de 72,6% (octubre-noviembre-diciembre 2005) a 69,4% (octubre-noviembre-diciembre 2006). Mientras que, los hogares que accedieron a otros programas alimentarios, se incrementaron en 4,7 puntos porcentuales (al pasar de 59,1% a 63,8%).

En relación al trimestre julio-agosto-setiembre 2006, los hogares que tuvieron acceso al programa de vaso de leche disminuyeron en 0,9 fracción de punto porcentual (al pasar de 70,3% a 69,4%). Sin embargo, los hogares que acudieron a otros programas alimentarios aumentaron en 2,5 puntos porcentuales (al pasar de 61,3% a 63,8%)

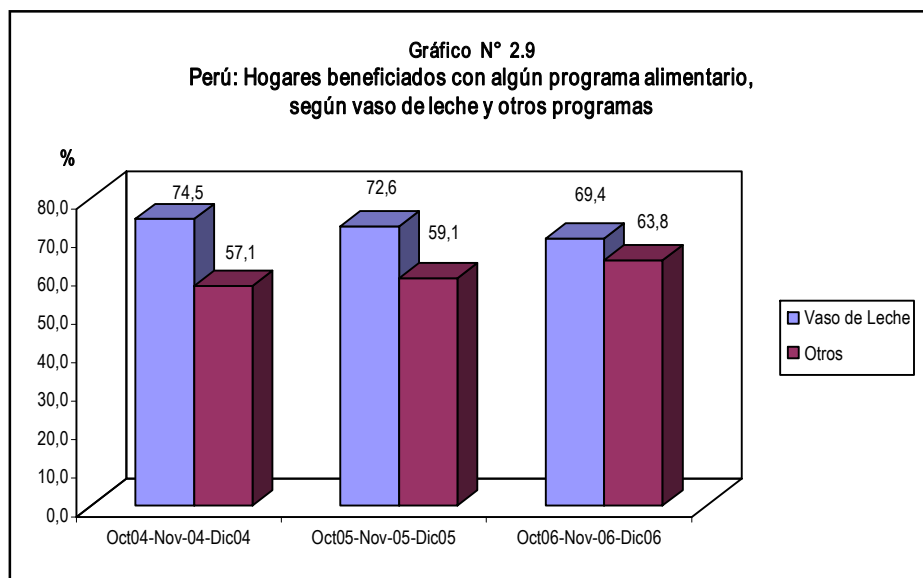
Cuadro N° 2.9

Perú: Hogares beneficiados con algún programa alimentario, según Vaso de Leche y Otros Programas
(Porcentaje)

Trimestre	Programa Alimentario	
	Vaso de Leche	Otros ^{1/}
2001		
2001-IV Trimestre	69,6	52,7
2002		
2002-IV Trimestre	74,0	49,5
2003		
Oct-Nov-Dic03	71,6	56,9
2004		
Oct-Nov-Dic04	74,5	57,1
2005		
Oct-Nov-Dic05	72,6	59,1
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	73,0	57,2
Dic05-Ene06-Feb06	74,2	55,5
Ene-Feb-Mar06	75,0	50,8
Feb-Mar-Abr06	77,3	45,1
Mar-Abr-May06	77,9	45,0
Abr-May-Jun06	74,7	50,7
May-Jun-Jul06	71,2	58,5
Jun-Jul-Ago06	69,7	61,0
Jul-Ago-Set06	70,3	61,3
Ago-Set-Oct06	70,1	62,9
Set-Oct-Nov06	69,2	63,5
Oct-Nov-Dic06	69,4	63,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)		
Respecto al trimestre Jul-Ago-Set06	-0,9	2,5
Respecto a similar trimestre del año anterior	-3,2 +	4,7 ++

1/ Incluye "Comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros".

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares - IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003-2006 (ENAHOG continua).



Déficit Calórico

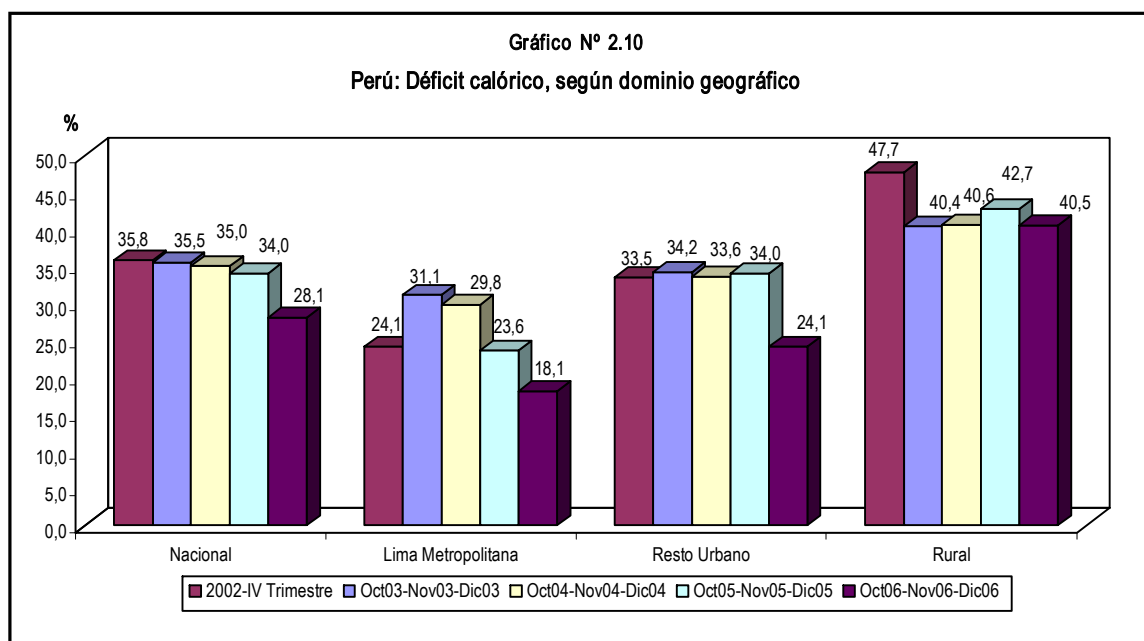
Según la ENAHO, correspondiente al trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre 2006, el 28,1% de la población del país padeció de deficiencia calórica, el principal contraste se da entre áreas de residencia; mientras en el Resto Urbano (excluye Lima Metropolitana) el 24,1% de la población tiene este tipo de deficiencia. En el área Rural el indicador alcanza al 40,5% de sus habitantes. En Lima Metropolitana el déficit calórico afectó al 18,1% de la población. Esto en el supuesto que el consumo de alimentos sea repartido equitativamente (según las necesidades de cada uno de sus miembros) al interior del hogar.

Comparando los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2005, se observó que la proporción de población con deficiencia calórica disminuyó en 5,9 puntos porcentuales al pasar de 34,0% a 28,1%. Por área de residencia, la población con deficiencia de calorías disminuyó en 5,5 puntos porcentuales para Lima Metropolitana (al pasar de 23,6% a 18,1%), en 9,9 puntos porcentuales para el Resto Urbano (al pasar de 34,0% a 24,1%) y en 2,2 puntos porcentuales para el área Rural (al pasar de 42,7% a 40,5%).

Cuadro N° 2.10
Perú: Incidencia del déficit calórico, según dominio geográfico
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Resto Urbano	Rural
2001				
2001-IV Trimestre	33,3%	18,7%	32,1%	46,6%
Intervalo de confianza 95%	(32.0-34.7)	(16.6-20.8)	(30.3-33.9)	(43.5-49.7)
2002				
2002-IV Trimestre	35,8%	24,1%	33,5%	47,7%
Intervalo de confianza 95%	(34.5-37.0)	(21.6-26.6)	(31.8-35.3)	(45.5-49.8)
2003				
2003-Trimestre: Oct-Nov-Dic	35,5%	31,1%	34,2%	40,4%
Intervalo de confianza 95%	(32.9-38.1)	(26.1-36.1)	(30.5-38.0)	(35.6-45.1)
2004				
2004-Trimestre: Oct-Nov-Dic	35,0%	29,8%	33,6%	40,6%
Intervalo de confianza 95%	(32.5-37.4)	(28.4-34.8)	(30.0-37.2)	(36.3-44.9)
2005				
2005-Trimestre: Oct-Nov-Dic	34,0%	23,6%	34,0%	42,7%
Intervalo de confianza 95%	(31.6-36.5)	(19.4-27.8)	(30.2-37.8)	(38.1-47.3)
2006				
2006-Trimestre: Nov-Dic-Ene	34,1%	22,8%	35,4%	42,2%
Intervalo de confianza 95%	(31.7 - 36.6)	(18.4 - 27.1)	(31.4 - 39.4)	(38.1 - 46.3)
2006-Trimestre: Dic-Ene-Feb	33,6%	21,0%	34,7%	42,8%
Intervalo de confianza 95%	(31.2 - 35.9)	(17.0 - 25.1)	(30.9 - 38.5)	(38.7 - 46.9)
2006-Trimestre: Ene-Feb-Mar	33,0%	20,7%	32,5%	43,6%
Intervalo de confianza 95%	(30.8 - 35.2)	(16.7 - 24.8)	(29.2 - 35.8)	(39.7 - 47.6)
2006-Trimestre: Feb-Mar-Abr	31,6%	20,3%	30,4%	42,2%
Intervalo de confianza 95%	(29.5 - 33.8)	(16.2 - 24.3)	(27.4 - 33.3)	(38.3 - 46.1)
2006-Trimestre: Mar-Abr-May	31,0%	21,3%	31,1%	38,9%
Intervalo de confianza 95%	(28.7 - 33.3)	(16.9 - 25.6)	(27.4 - 34.9)	(35.0 - 42.8)
2006-Trimestre: Abr-May-Jun	30,4%	20,9%	30,0%	38,7%
Intervalo de confianza 95%	(28.1 - 32.8)	(16.9 - 25.0)	(26.1 - 34.0)	(34.8 - 42.6)
2006-Trimestre: May-Jun-Jul	29,3%	19,9%	28,1%	38,2%
Intervalo de confianza 95%	(27.0 - 31.5)	(16.6 - 23.3)	(24.0 - 32.1)	(34.3 - 42.0)
2006-Trimestre: Jun-Jul-Ago	28,9%	19,9%	26,1%	39,2%
Intervalo de confianza 95%	(26.8 - 31.0)	(16.4 - 23.4)	(22.9 - 29.2)	(35.4 - 43.1)
2006-Trimestre: Jul-Ago-Set	28,3%	19,1%	27,6%	36,7%
Intervalo de confianza 95%	(26.2 - 30.5)	(14.9 - 23.4)	(24.5 - 30.7)	(33.0 - 40.4)
2006-Trimestre: Ago-Set-Oct	28,3%	18,4%	27,1%	37,9%
Intervalo de confianza 95%	(26.1 - 30.6)	(14.2 - 22.7)	(24.0 - 30.3)	(33.9 - 41.8)
2006-Trimestre: Set-Oct-Nov	28,0%	17,3%	25,7%	39,4%
Intervalo de confianza 95%	(25.7 - 30.4)	(13.1 - 21.5)	(22.5 - 28.9)	(35.3 - 43.6)
2006-Trimestre: Oct-Nov-Dic	28,1%	18,1%	24,1%	40,5%
Intervalo de confianza 95%	(25.9 - 30.3)	(14.6 - 21.5)	(21.0 - 27.2)	(36.3 - 44.8)
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Respecto al trimestre Jul06-Ago06-Set06	-0,2	-1,0	-3,5 ***	3,8
Respecto a similar trimestre del año anterior	-5,9 +++	-5,5 ++	-9,9	-2,2

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHO continua).



El cálculo de la deficiencia calórica se efectúa comparando el consumo de calorías adquiridas mediante compra, autoconsumo, pago en especie, transferencia de instituciones públicas o privadas y los requerimientos calóricos de cada individuo,

según sexo y edad a nivel de hogar (y no de la composición promedio nacional /). Las tasas de metabolismo basal para cada individuo mayor de 10 años fueron corregidas teniendo en cuenta el desarrollo de una actividad moderada.

Cuadro N° 2.11
Perú: Requerimiento calórico según dominios geográficos

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Resto Urbano	Rural
2001				
2001-IV Trimestre	2 183	2 209	2 198	2 147
2002				
2002-IV Trimestre	2 190	2 216	2 208	2 149
2003				
Oct03-Nov03-Dic03	2 197	2 234	2 220	2 144
2004				
Oct04-Nov04-Dic04	2 199	2 218	2 225	2 157
2005				
Oct05-Nov05-Dic05	2 196	2 222	2 218	2 152
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	2 193	2 212	2 208	2 163
Dic05-Ene06-Feb06	2 195	2 215	2 209	2 163
Ene06-Feb06-Mar06	2 200	2 224	2 212	2 167
Feb06-Mar06-Abr06	2 199	2 223	2 215	2 162
Mar06-Abr06-May06	2 197	2 224	2 212	2 160
Abr06-May06-Jun06	2 195	2 230	2 208	2 154
May06-Jun06-Jul06	2 196	2 228	2 209	2 157
Jun06-Jul06-Ago06	2 201	2 240	2 213	2 156
Jul06-Ago06-Sep06	2 205	2 243	2 217	2 161
Ago06-Sep06-Oct06	2 212	2 258	2 226	2 158
Set06-Oct06-Nov06	2 209	2 244	2 224	2 164
Oct06-Nov06-Dic06	2 199	2 217	2 224	2 158

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre, 2001-2002.
Encuesta Nacional de Hogares, 2003 - 2006 (ENAHOG continua).

Resumen Metodológico

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en la mejora de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a Instituciones Públicas y Privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional en el área urbana (excluye Lima Metropolitana) y rural en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana (excluye Lima Metropolitana) y rural del país.

Se **excluye** del estudio a los miembros de las Fuerzas Armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además, se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO es la información estadística del Pre Censo 1999-2000 y el material cartográfico respectivo.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana)

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2000 y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 80 viviendas particulares.

- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El centro poblado urbano con 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 80 viviendas particulares.
 - La vivienda particular.

- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra es probabilística, estratificada, multietápica y de áreas.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado una muestra de viviendas **tipo panel**, en la cual viviendas encuestadas en el año 2005, serán nuevamente investigadas este año.

También en aquellos conglomerados de la **muestra tipo no panel** del año 2005, será seleccionada una nueva muestra de viviendas.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera, se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, siempre que en el período de la entrevista no se utilice para otros fines. Una vivienda particular puede

servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal a las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.

- **Hogar.** - Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos etc.) que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar.** - Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Tasa de No Asistencia Escolar.** - Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que actualmente no estudian en un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Morbilidad.** - Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permiten calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.
- **Programa Social de Tipo Alimentario.** -
 - i. **Vaso de Leche:** Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la Municipalidad.
 - ii. **Comedor Popular:** Atención alimentaria que se brinda a las familias en extrema pobreza a través de organizaciones de base formadas para tal fin. Estas organizaciones reciben en forma periódica canastas de alimentos crudos para que con ellos se preparen las raciones que diariamente se entregan a los comensales. Se incluye en este concepto a los comedores populares, clubes de madres, ollas comunes, cocinas populares, comedores parroquiales, etc.

- iii. **Desayuno Escolar:** Comprende los desayunos que se brindan a los escolares de Primaria en el transcurso de la mañana.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para la ENAHO 2003, el tamaño total de la muestra de viviendas en el ámbito nacional es de **20084**, correspondiendo 11909 viviendas al área urbana y 8175 viviendas al área rural. Asimismo, el tamaño de la **muestra panel** es de **6146 viviendas** mientras que el tamaño de la **muestra no panel** es de **13938 viviendas**.

En base a los resultados obtenidos en la ENAHO 2003 y a efectos de obtener estimaciones confiables para los indicadores, se vio por conveniente de realizar las siguientes acciones:

- Debido a la alta tasa de no respuesta (ausente y rechazo) en los estratos alto y medio alto de Lima Metropolitana, se incrementó la muestra no panel en 114 viviendas en los conglomerados de dichos estratos.
- Debido al no contar con información necesaria de productos correspondiente a la región Selva Rural, se incrementó la muestra no panel en 1288 viviendas en esta región.
- Por otro lado, como consecuencia de la disminución de la muestra panel de viviendas por encontrarse desocupadas, ausentes, rechazos u otra causa, se vio por conveniente rotar a los conglomerados paneles que provenían antes del 2001 incrementándose la muestra panel en 433 viviendas

En tal sentido, el tamaño final de la muestra de viviendas en el ámbito nacional es de **21919**, correspondiendo 12451 viviendas al área urbana y 9468 viviendas al área rural. Así mismo, el tamaño de la **muestra panel** es de **6579 viviendas** mientras que el tamaño de la **muestra no panel** es de **15340 viviendas**.

El tamaño total de la muestra de conglomerados en el ámbito nacional es de 3042, correspondiendo 2105 conglomerados al área urbana y 937 conglomerados al área rural. Asimismo, el tamaño de la muestra panel es de 968 conglomerados mientras que el tamaño de la muestra no panel es de 2074 conglomerados.

En el área urbana, el número de viviendas seleccionadas por conglomerado es igual a seis (6) y en el área rural es igual a ocho (8).

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE VIVIENDAS, SEGÚN DEPARTAMENTO

DEPARTAMENTO	TOTAL	CIUDAD	RESTO URBANO	RURAL
TOTAL	21919	8565	3886	9468
AMAZONAS	898	42	176	680
ÁNCASH	865	355	78	432
APURÍMAC	582	76	72	434
AREQUIPA	949	611	132	206
AYACUCHO	887	228	161	498
CAJAMARCA	953	91	118	744
CUSCO	859	273	147	439
HUANCAVELICA	694	92	79	523
HUÁNUCO	852	152	98	602
ICA	845	252	376	217
JUNÍN	951	243	268	440
LA LIBERTAD	826	382	200	244
LAMBAYEQUE	792	359	162	271
LIMA	3207	2792	201	214
LORETO	898	293	89	516
MADRE DE DIOS	667	233	77	357
MOQUEGUA	697	198	291	208
PASCO	626	189	137	300
PIURA	1016	264	415	337
PUNO	884	89	263	532
SAN MARTÍN	915	220	183	512
TACNA	747	513	33	201
TUMBES	593	292	96	205
UCAYALI	716	326	34	356

Muestra programada

En el mes de Diciembre 2006 la muestra programada ascendió a 1862 viviendas, de las cuales 454 son viviendas paneles y 1408 viviendas no paneles. Por área geográfica se trabajaron 1043 viviendas en el área urbana y 819 en el área rural.

En el Trimestre Móvil Octubre-Noviembre-Diciembre 2006, la muestra programada ascendió a 5 mil 473 viviendas a nivel Nacional. Las que presentan 1 mil 461 viviendas Panel y 4 mil 012 viviendas No Panel. Según el área geográfica, se trabajaron 3 mil 112 viviendas el área Urbana y 2 mil 361 viviendas en el área Rural.

VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,

- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Perceptores de Ingresos
- Personas de 12 años y más.
- Autoridad o representante del centro poblado.