



PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Semestre Móvil: Julio – Diciembre 2024

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”**, Julio - Diciembre 2024, que permite conocer la opinión de la población entrevistada de 18 años y más de edad, sobre los principales problemas asociados a la gobernabilidad, consolidación de la democracia y confianza en las instituciones.

El propósito de la publicación es fortalecer los sistemas de información estadística que generen conocimiento sobre su entorno político, social y económico orientados a la producción de información estadística, basada en la percepción de los ciudadanos entrevistados, que sirva como insumo en el diseño de políticas públicas, lo cual permita una adecuada toma de decisiones mejorando la presencia del Estado, con mayor cobertura y calidad de los servicios.

El documento contiene información referente a la gobernabilidad, democracia y la institucionalidad. Asimismo, aborda aspectos relacionados a la identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto al comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. El documento tiene representatividad a nivel nacional, urbano - rural y por departamento.

La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza, del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 37 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a una elaboración de datos por semestre móvil.

Cabe mencionar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos es promovido por organizaciones internacionales, como Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Comisión Europea, entre otros; considerando que constituyen un instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de los indicadores, están estadísticamente asociados a la implementación de políticas y programas que contribuyan a la disminución de la pobreza; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han permitido elaborar este documento.

Créditos:

Dr. Gaspar Morán Flores
Jefe del INEI

Peter Abad Altamirano
Subjefe de Estadística

José Huertas Chumbes
Director Nacional de Censos y Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Yamile Patiño Saldaña
Milagros Olivares Huapaya
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

Evolución de los Principales Problemas del País

En el semestre móvil Julio - Diciembre 2024, la corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que vienen afectando al país. El 56,2% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, aumentando en 1,2 punto porcentual al compararlo con similar semestre del año anterior. La delincuencia en el periodo de análisis fue percibida por el 45,0% de la población como otro de los principales problemas, respecto a similar semestre de 2023 que fue 38,0%, aumentó en 7,0 puntos porcentuales. Asimismo, se observa que la pobreza es considerada por el 18,7% de la población, la falta de seguridad ciudadana por el 17,6%, los bajos sueldos/aumento de precios es percibido por el 15,1% de los encuestados, así como la falta de empleo por el 14,0%, entre otros.

Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil Julio - Diciembre 2024, el 2,4% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior el 2,7% de hogares declararon esta situación. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,7%), que en la rural (1,4%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron caer en esta práctica (3,3%), siendo menor en las mujeres (1,7%) y por nivel educativo el 2,5% de la población con nivel secundaria y el 3,5% con educación superior experimentaron esta situación.

Nivel de Confianza en las Instituciones

Según opinión de la población el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, es la institución pública más confiable del país, en el semestre de análisis registra el 48,6% de confianza; en tanto, en similar semestre del año anterior fue 51,0%, disminuyendo en 2,4 puntos porcentuales. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 43,1% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables; entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se encuentran los partidos políticos, seguido por el Congreso de la República. A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, los menores porcentajes de confianza se registran en la Municipalidad Distrital (81,2%) y la Municipalidad Provincial (80,6%).

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Los choques adversos son perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlo en una eventual situación de privación. En el período Julio - Diciembre 2024, el 24,5% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con una reducción de 6,6 puntos porcentuales respecto a similar semestre del año anterior que fue de 31,1%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,7%, seguido por los efectos de desastres naturales 6,3%, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 5,8%, un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,9% y por quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro con 1,3%.

Características más importantes de la democracia

En el periodo de análisis, el 32,9% de la población a nivel nacional percibe que las características más importantes de la democracia es el respeto de los derechos de todas las personas, seguido por la libertad de expresar libremente las ideas con 32,5%, otro grupo opina que son las elecciones periódicas, limpias y transparentes con 19,5%. Por área de residencia, se observa diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana el 32,8% señala la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante, y en el área rural el 34,4% opina que lo es el respeto de los derechos de las personas. Con relación a la valoración a nivel de educación, para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, se observa el mismo comportamiento, siendo la característica más importante el respeto a los derechos de todas las personas 32,4% y los que tienen nivel superior 33,4%.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que afectan al país. En el semestre Julio- Diciembre 2024, el 56,2% de la población, considera a la corrupción como la principal preocupación, si se compara con similar periodo del año anterior, se registra un incremento de 1,2 punto porcentual. La misma tendencia tuvo la delincuencia que cada vez es más visible y amenazante, en el período de análisis el 45,0% de la población lo considera como otro problema, comparado con similar semestre del año 2023 que fue 38,0%, aumentó en 7,0 puntos porcentuales.

Asimismo, en el semestre de análisis, la pobreza ha tenido variaciones significativas percibido por el 18,7% de la población encuestada, que lo ubica como uno de los principales problemas del país. También, la falta de seguridad ciudadana por el 17,6% de la población, los bajos sueldos/aumento de precios considerados por el 15,1%, la falta de empleo 14,0%, falta de credibilidad y transparencia del gobierno 9,3% y la mala calidad de la educación estatal en 8,1%, entre otros.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
(Porcentaje)

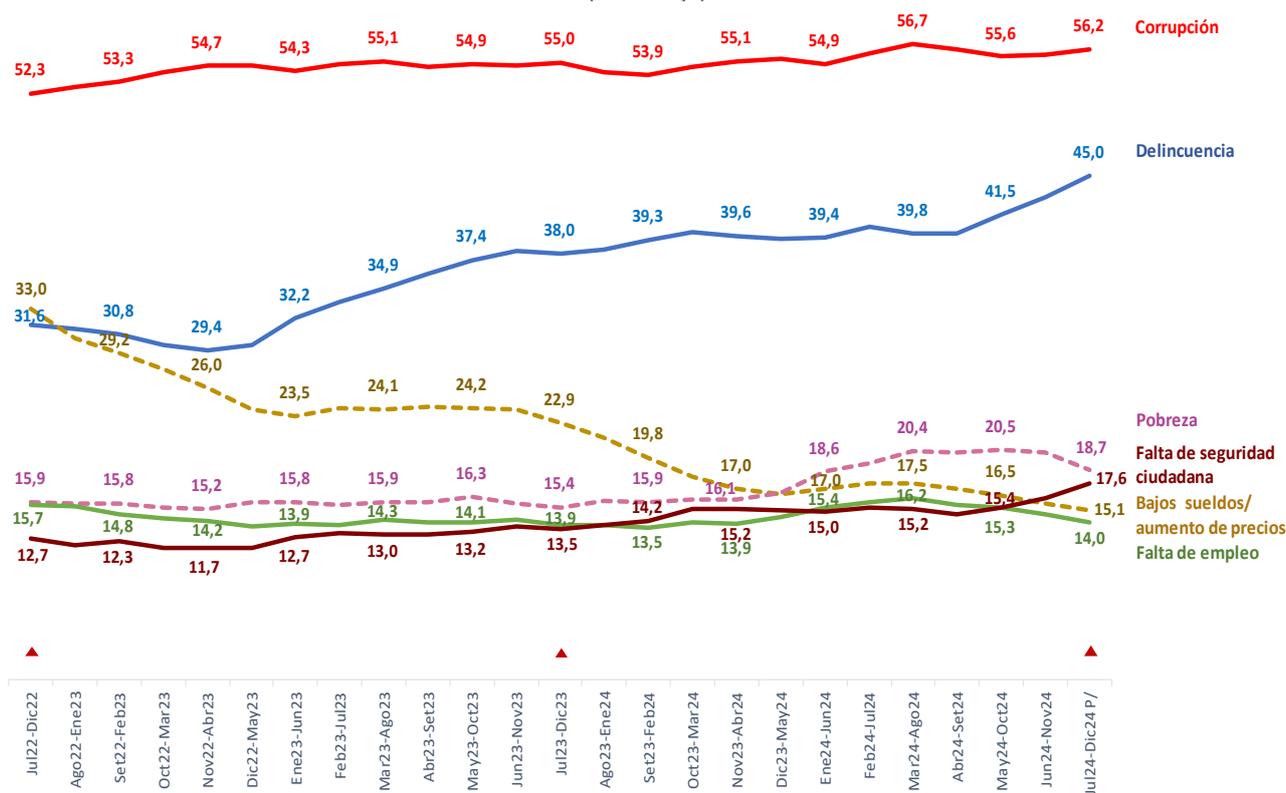
Principales problemas del país	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Corrupción	55,0	56,2	1,2
Delincuencia	38,0	45,0	7,0
Pobreza	15,4	18,7	3,3
Falta de seguridad ciudadana	13,5	17,6	4,1
Bajos sueldos/aumento de precios	22,9	15,1	-7,8
Falta de empleo	13,9	14,0	0,1
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	10,0	9,3	-0,7
Mala calidad de la educación estatal	8,7	8,1	-0,6
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,7	6,0	0,3
Falta de apoyo a la agricultura	3,2	3,5	0,3
Violencia en los hogares	2,3	2,4	0,1
Mal funcionamiento de la democracia	1,6	1,9	0,3
Violación de derechos humanos	1,1	1,0	-0,1
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0,5	0,9	0,4
Falta de vivienda	0,3	0,6	0,3
Otro	15,6	13,4	-2,2
Ninguno	1,5	1,5	0,0

P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Julio - Diciembre 2022 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otros, a través de los servicios del Estado, que implica al funcionario encargado de la atención a los usuarios. Según la encuesta, del semestre móvil Julio - Diciembre 2024, el 2,4% de los hogares consultados, manifestaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior se reportó al 2,7% de hogares que declaró esta situación. Según área de residencia, en el periodo de estudio se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,7%), que en la rural (1,4%). Por sexo, los hombres son los que más reportaron haber sido víctimas de la corrupción en un 3,3%, siendo menor en las mujeres con 1,7%. Asimismo, según nivel de educación se observa que, a mayor nivel educativo (considerando que al menos se realiza un trámite ante un empleado de gobierno), se tiene una tentativa de corrupción.

CUADRO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

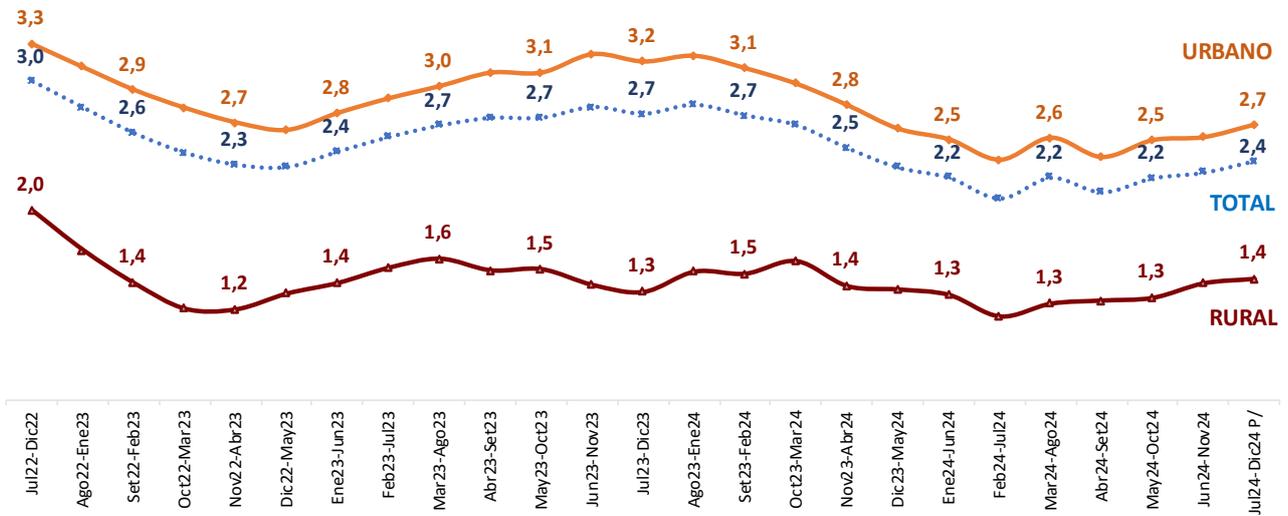
¿Le solicitaron, se sintió obligado (a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Sí	2,7	2,4	-0,3
No	93,8	91,5	-2,3
No sabe/No responde	3,4	6,1	2,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2022 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

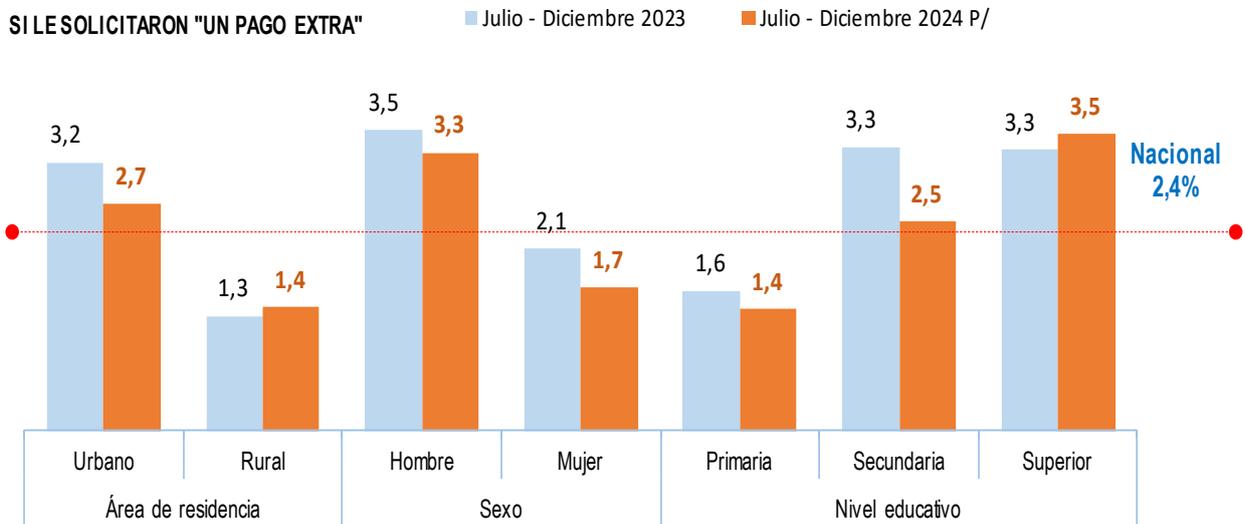
SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"



P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"



P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

En el semestre de análisis el nivel de confianza que tienen los ciudadanos por las instituciones del país, se concentra en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC siendo la institución pública en la que más confía la población entrevistada, el 48,6% de confianza, observándose una disminución de 2,4 puntos porcentuales comparado con similar semestre del año anterior (51,0%), manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 43,1% de confianza.

Las otras instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, está encabezado por los Partidos Políticos, cuya tasa de desconfianza es 29 veces mayor a la de confianza (93,3%). Seguido por el Congreso de la República (20 veces mayor respecto al porcentaje de confianza), la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción, la Procuraduría Anticorrupción, Gobierno Regional y la Prensa escrita (8 veces mayor respecto al porcentaje de confianza); la Contraloría General de la República (7 veces mayor); el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación, el Poder Judicial y El Jurado Nacional de Elecciones (son 6 veces mayor). A excepción de la Prensa Escrita y la Radio y Televisión, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Distrital (81,2%), la Municipalidad Provincial (80,6%) y la ONPE (75,1%) tienen una tasa de desconfianza 5 veces mayor a la tasa de confianza.

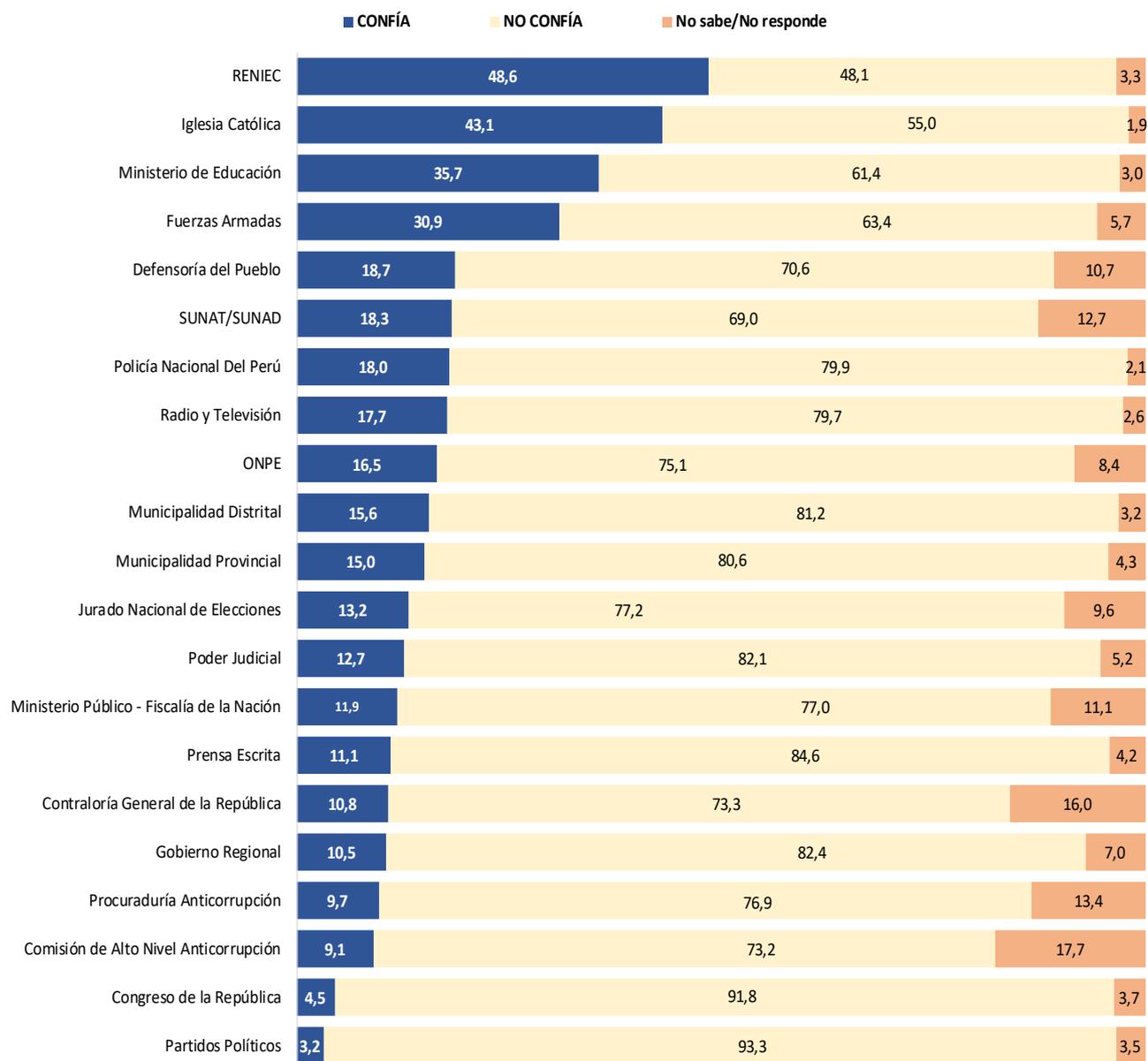
CUADRO Nº 03
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/		Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	
RENIEC	51,0	48,6	-2,4	44,4	48,1	3,7
Iglesia Católica	42,6	43,1	0,5	54,5	55,0	0,5
Ministerio de Educación	36,4	35,7	-0,7	59,6	61,4	1,8
Fuerzas Armadas	33,2	30,9	-2,3	60,7	63,4	2,7
Defensoría del Pueblo	19,2	18,7	-0,5	69,0	70,6	1,6
SUNAT/SUNAD	20,1	18,3	-1,8	65,0	69,0	4,0
Policía Nacional Del Perú	20,1	18,0	-2,1	77,1	79,9	2,8
Radio y Televisión	16,8	17,7	0,9	79,9	79,7	-0,2
ONPE	18,7	16,5	-2,2	72,0	75,1	3,1
Municipalidad Distrital	16,7	15,6	-1,1	78,8	81,2	2,4
Municipalidad Provincial	15,5	15,0	-0,5	78,4	80,6	2,2
Jurado Nacional de Elecciones	15,7	13,2	-2,5	73,1	77,2	4,1
Poder Judicial	13,2	12,7	-0,5	79,9	82,1	2,2
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	11,9	11,9	0,0	75,3	77,0	1,7
Prensa Escrita	11,1	11,1	0,0	84,1	84,6	0,5
Contraloría General de la República	11,9	10,8	-1,1	70,1	73,3	3,2
Gobierno Regional	11,9	10,5	-1,4	78,7	82,4	3,7
Procuraduría Anticorrupción	9,6	9,7	0,1	74,9	76,9	2,0
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	10,0	9,1	-0,9	70,4	73,2	2,8
Congreso de la República	4,7	4,5	-0,2	91,0	91,8	0,8
Partidos Políticos	2,8	3,2	0,4	93,1	93,3	0,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión de los diferentes niveles de gobierno relacionados con la capacidad y la eficacia de la dirección de su gobierno y su acción en la administración pública, tienen muy baja valoración de parte de la población. En el período comprendido entre Julio - Diciembre 2024, el 9,6% de la población entrevistada opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, comparado con el mismo semestre del año anterior, que se ubicó en 14,5%, disminuyendo en 4,9 puntos porcentuales. Asimismo, en el semestre observado el 18,3% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional, y la valoración al gobierno local se situó en 29,2%. Cabe mencionar, que la valoración de buena o muy buena por parte del público, en los tres niveles de gobierno han disminuido en el semestre de análisis.

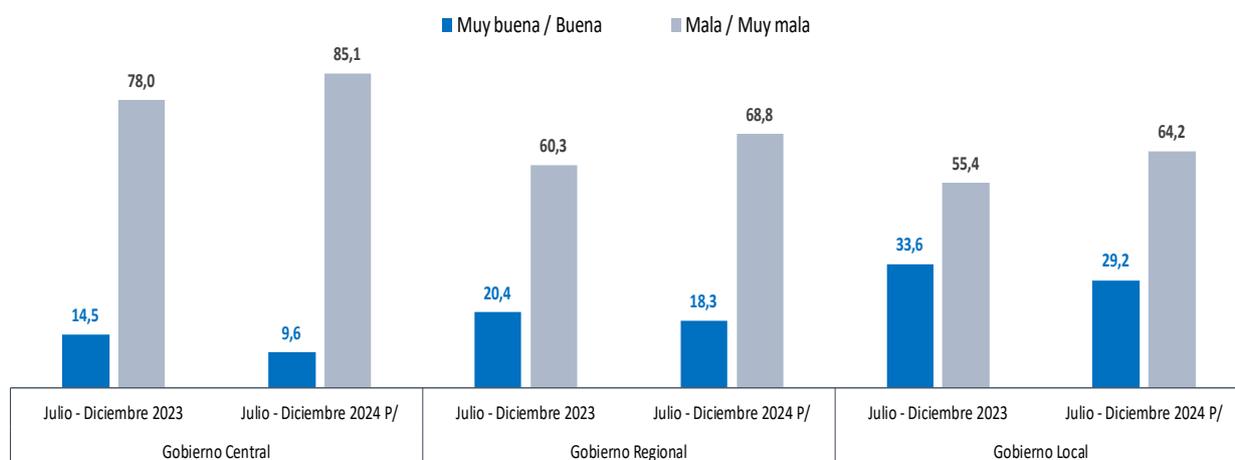
CUADRO N° 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	14,5	9,6	4,9	20,4	18,3	2,1	33,6	29,2	4,4
Mala / Muy mala	78,0	85,1	-7,1	60,3	68,8	-8,5	55,4	64,2	-8,8
No sabe / No responde	7,6	5,3	2,3	19,3	13,0	6,3	11,0	6,7	4,3
Área									
Urbano	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	14,6	9,7	4,9	19,9	18,3	1,6	32,3	29,0	3,3
Mala / Muy mala	79,3	86,2	-6,9	63,7	71,1	-7,4	58,0	65,2	-7,2
No sabe / No responde	6,1	4,1	2,0	16,4	10,5	5,9	9,7	5,8	3,9
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	13,7	9,2	4,5	22,8	17,9	4,9	39,9	29,9	10,0
Mala / Muy mala	71,5	79,4	-7,9	43,7	56,9	-13,2	42,9	59,0	-16,1
No sabe / No responde	14,9	11,4	3,5	33,5	25,1	8,4	17,2	11,1	6,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

En el semestre Julio - Diciembre 2024, la mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. Sólo el 9,6% de la población opina que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena. En diez departamentos del Perú, además de la Provincia Constitucional del Callao (12,5%), la valoración supera el promedio nacional (9,6%), entre los que figuran Loreto 26,7%, San Martín 14,4%, Piura 12,6%, Huánuco 12,4%, Moquegua 12,2%, Tacna 11,1%, Áncash 10,9%, Pasco 10,7%, Huancavelica y Madre de Dios (ambas con 9,8%). En tanto, el 85,1% de la población, opina que la gestión del Gobierno Central es mala o muy mala, los más altos porcentajes de desaprobación se ubican en Junín 91,6%, Lambayeque 91,1%, Ica 90,4%, Cusco 90,2%, Tumbes y Arequipa (ambos con 90,0%); entre otros.

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	9,6	85,1	5,3
Amazonas 3/	8,4	80,4	11,2
Áncash	10,9	81,0	8,1
Apurímac 3/	9,3	83,4	7,3
Arequipa 3/	7,9	90,0	2,1
Ayacucho 3/	6,5	85,0	8,5
Cajamarca 3/	8,9	83,5	7,5
Cusco 3/	7,7	90,2	2,0
Huancavelica 3/	9,8	79,9	10,3
Huánuco 3/	12,4	76,7	10,9
Ica 3/	8,1	90,4	1,5
Junín 3/	6,2	91,6	2,3
La Libertad 3/	7,7	83,9	8,4
Lambayeque 3/	7,3	91,1	1,6
Lima Metropolitana 1/	9,2	85,1	5,7
Provincia Constitucional del Callao 3/	12,5	83,1	4,4
Lima 2/ 3/	6,6	85,7	7,8
Loreto	26,7	65,1	8,2
Madre de Dios 3/	9,8	85,1	5,2
Moquegua 3/	12,2	83,3	4,5
Pasco 3/	10,7	85,5	3,8
Piura	12,6	85,3	2,1
Puno 3/	7,6	86,2	6,2
San Martín	14,4	79,6	6,1
Tacna 3/	11,1	84,7	4,2
Tumbes 3/	8,1	90,0	1,9
Ucayali 3/	8,2	86,5	5,3

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

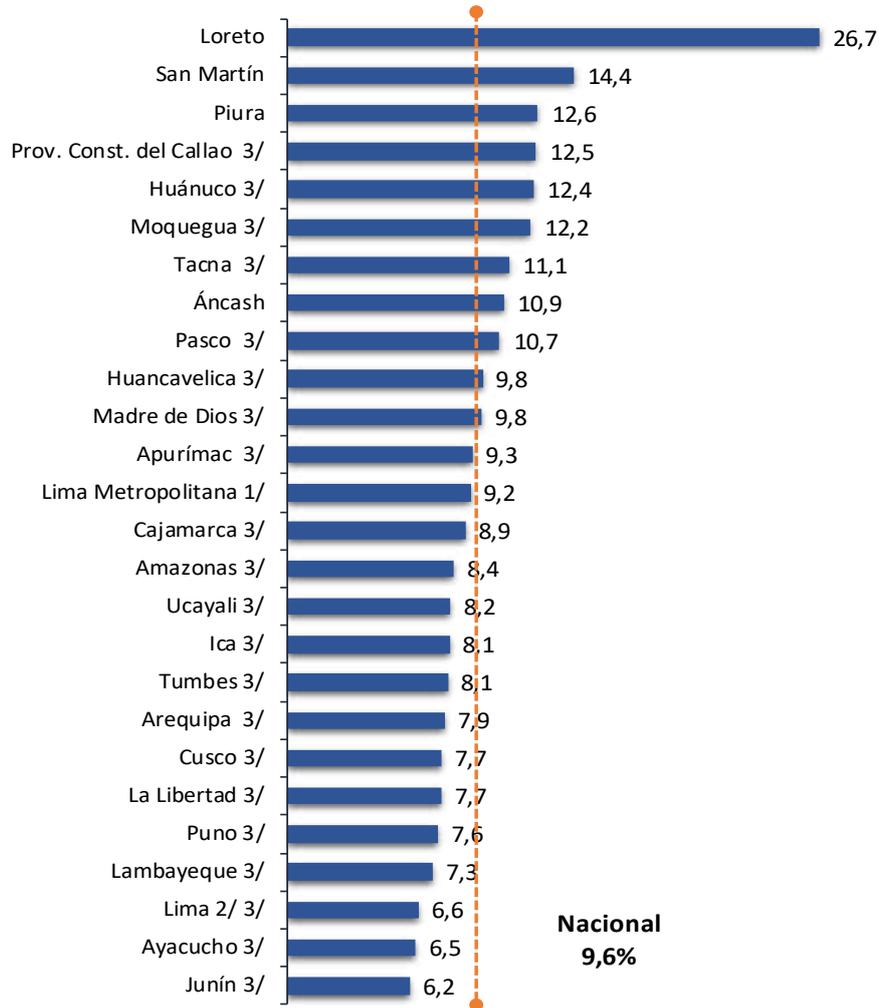
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 06
PERÚ: GOBIERNO CENTRAL, GESTIÓN BUENA/MUY BUENA,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

Por departamentos, en el período Julio - Diciembre 2024, es muy baja la valoración hacia la gestión del Gobierno Regional, tan solo el 18,3% de la población encuestada califica como buena o muy buena, frente al 68,8% de la población que percibe que la gestión es mala o muy mala. En once de 25 Gobiernos Regionales, se observan los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión, entre los que superan el 68,8% se encuentran Tumbes 90,1%, Lambayeque 85,7%, Junín 81,0%, Ica 78,5%, Ucayali 74,9%, La Libertad 73,2%, Provincia Constitucional del Callao 72,7%, Cusco 72,4%, Ayacucho 72,0%, Pasco 71,9%, Arequipa 71,3%, entre otros. Asimismo, los más altos porcentajes de calificación de buena o muy buena gestión del Gobierno Regional se ubican en trece gobiernos regionales, que superan el promedio nacional (18,3%), Loreto 41,8%, Moquegua 40,0%, Tacna 32,7%, Madre de Dios 30,1%, Amazonas 29,6%, San Martín 26,9%, Piura 25,3%, Huánuco 23,7%, Cajamarca 23,0%, Puno 22,8%, Provincia Constitucional del Callao 22,1%, Apurímac 20,1% y Pasco 19,1%.

CUADRO Nº 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	18,3	68,8	13,0
Amazonas	29,6	49,9	20,5
Áncash	17,1	67,5	15,4
Apurímac	20,1	60,6	19,3
Arequipa	16,4	71,3	12,3
Ayacucho 3/	13,9	72,0	14,1
Cajamarca	23,0	58,0	19,0
Cusco	17,7	72,4	9,9
Huancavelica 3/	15,4	60,3	24,3
Huánuco	23,7	50,2	26,1
Ica 3/	15,2	78,5	6,3
Junín	14,4	81,0	4,6
La Libertad	15,4	73,2	11,4
Lambayeque	11,9	85,7	2,3
Lima Metropolitana 1/	11,8	72,8	15,4
Provincia Constitucional del Callao 3/	22,1	72,7	5,2
Lima 2/ 3/	16,7	67,3	16,1
Loreto	41,8	44,0	14,2
Madre de Dios	30,1	62,9	7,0
Moquegua	40,0	45,0	14,9
Pasco	19,1	71,9	9,0
Piura	25,3	66,4	8,3
Puno	22,8	54,8	22,3
San Martín	26,9	59,6	13,4
Tacna	32,7	55,7	11,6
Tumbes 3/	7,3	90,1	2,6
Ucayali	14,8	74,9	10,3

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

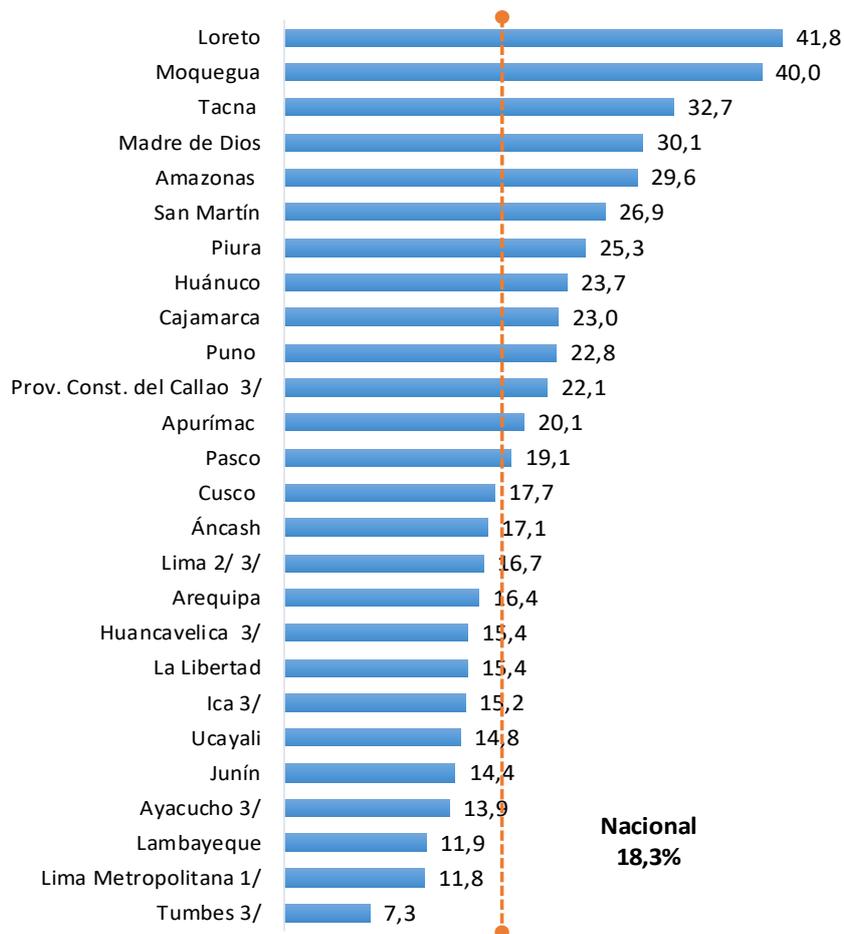
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 07
PERÚ: GOBIERNO REGIONAL, GESTIÓN BUENA/MUY BUENA,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

El 29,2% de la población califica la gestión del Gobierno Local como buena o muy buena; en tanto que, el 64,2% percibe la gestión local como mala o muy mala. Entre los departamentos del país, que se ubican sobre el promedio nacional con calificación de mala o muy mala (64,2%) la gestión de los Gobiernos Locales se encuentra Tumbes 90,3%, Lambayeque 79,4%, Ica 75,8%, Junín 74,5%, La Libertad 71,3%, Madre de Dios 70,8%, Pasco 65,3%, Provincia Constitucional del Callao 65,3%, Piura 64,7%, y San Martín 64,6%; entre otros. En tanto, las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los Gobiernos Locales se encuentran en 11 departamentos del Perú, los cuales se ubican por encima del promedio nacional (29,2%), Moquegua 43,0%, Amazonas 39,4%, Loreto 35,9%, Cusco 35,3%, Puno 34,5%, Áncash 34,3%, Tacna 33,5%, Piura 32,3%, Arequipa 31,8% Huánuco 29,7% y Cajamarca 29,4%. Así como, en Lima Metropolitana (31,9%) y la Provincia Constitucional del Callao (30,0%).

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	29,2	64,2	6,7
Amazonas	39,4	50,9	9,7
Áncash	34,3	58,2	7,5
Apurímac	28,4	60,4	11,2
Arequipa	31,8	63,7	4,4
Ayacucho	24,4	63,5	12,1
Cajamarca	29,4	61,1	9,6
Cusco	35,3	63,2	1,5
Huancavelica	26,6	63,9	9,5
Huánuco	29,7	56,2	14,1
Ica	22,6	75,8	1,7
Junín	22,9	74,5	2,5
La Libertad	20,9	71,3	7,8
Lambayeque	19,3	79,4	1,3
Lima Metropolitana 1/	31,9	62,0	6,1
Provincia Constitucional del Callao	30,0	65,3	4,7
Lima 2/	24,1	63,3	12,6
Loreto	35,9	51,4	12,7
Madre de Dios	21,6	70,8	7,5
Moquegua	43,0	47,0	10,0
Pasco	25,2	65,3	9,4
Piura	32,3	64,7	3,0
Puno	34,5	55,6	9,9
San Martín	27,3	64,6	8,1
Tacna	33,5	52,9	13,6
Tumbes 3/	7,9	90,3	1,8
Ucayali	26,6	63,6	9,7

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

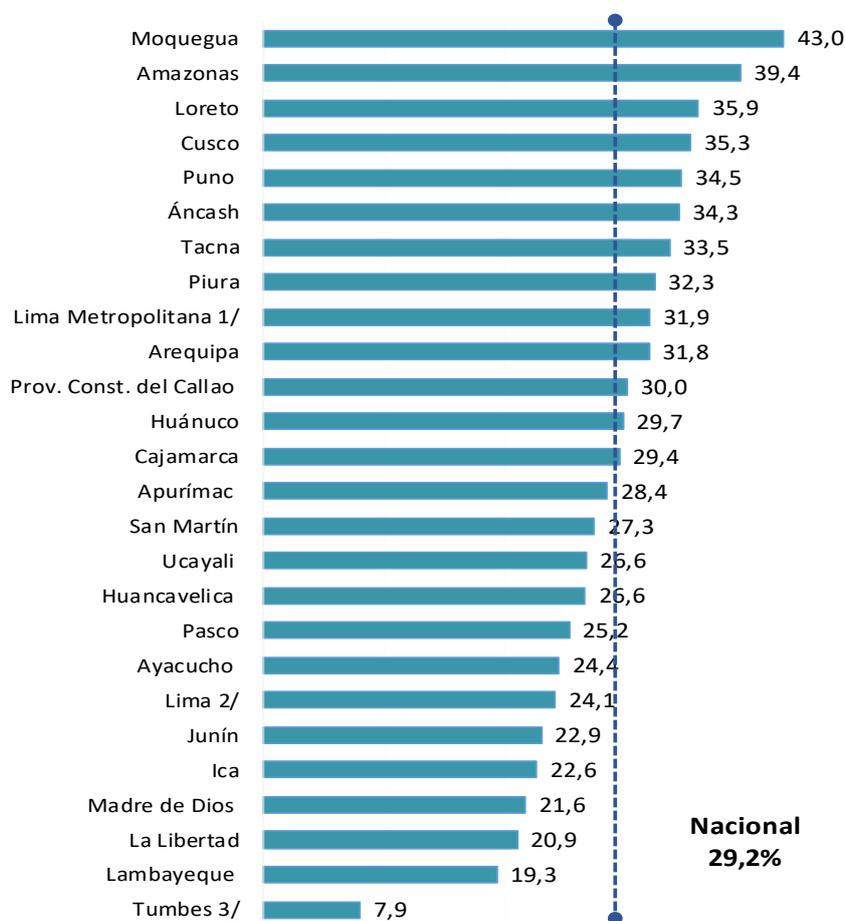
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, BUENA/MUY BUENA,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el período Julio - Diciembre 2024, el 24,5% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, disminuyendo en 6,6 puntos porcentuales con relación al mismo semestre del año anterior que fue de 31,1%. Entendiéndose como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,7%, los desastres naturales en 6,3%, pérdida de empleo de algún miembro del hogar 5,8%, seguido por hecho delictivo 2,9% y quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 1,3%. En comparación con similar semestre Julio - Diciembre 2023, se observa que la población que ha sufrido enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar se redujo en 0,9 punto porcentual; así como los efectos de los desastres naturales que también se redujo en 5,0 puntos porcentuales, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar, se redujo en 0,9 punto porcentual y el hecho delictivo ligeramente en 0,4 punto porcentual. El mismo comportamiento se observó en los efectos que tuvo la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro que se redujo en 2,3 puntos porcentuales, pasando de 3,6% a 1,3%, entre ambos periodos.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

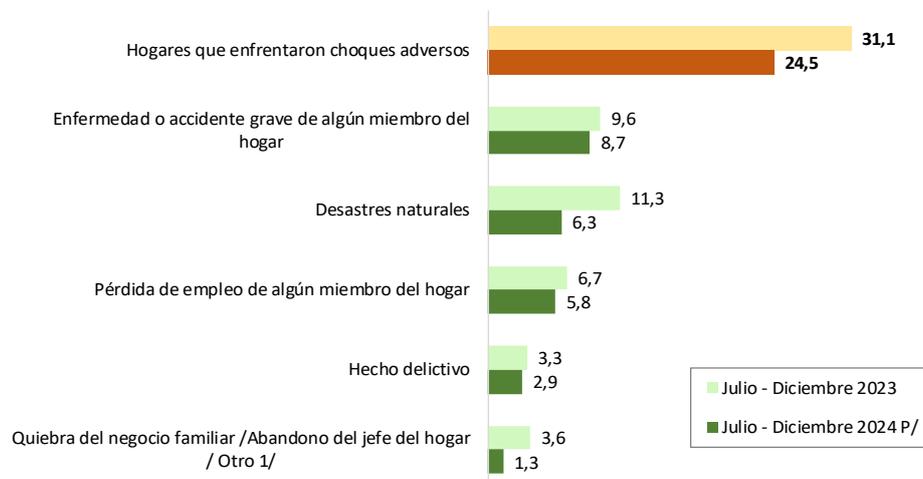
Choques adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Hogares que enfrentaron choques adversos	31,1	24,5	-6,6
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	9,6	8,7	-0,9
Desastres naturales	11,3	6,3	-5,0
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	6,7	5,8	-0,9
Hecho delictivo	3,3	2,9	-0,4
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro 1/	3,6	1,3	-2,3
Ninguno	68,9	75,5	6,6

P/ Preliminar

1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

En el período de análisis, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 73,0% de hogares, el cual es mayor al comparar con similar período anterior que fue de 68,4%, aumentando en 4,6 puntos porcentuales; la pérdida de bienes o patrimonio según declaración de los hogares fue 7,7%, siendo menor a lo declarado en similar período del año anterior. Ambos, es decir la disminución de ingresos y la pérdida de bienes y patrimonio registraron 13,9%; en tanto que el 5,4% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

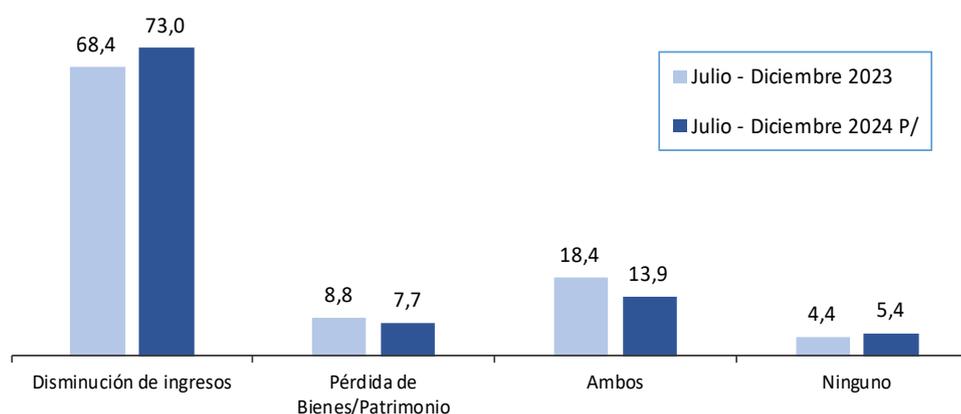
CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Disminución de ingresos	68,4	73,0	4,6
Pérdida de Bienes/Patrimonio	8,8	7,7	-1,1
Ambos	18,4	13,9	-4,5
Ninguno	4,4	5,4	1,0

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias, para superar la pérdida de ingresos o patrimonio, dependiendo de los recursos internos que disponen, en el semestre Julio - Diciembre 2024, se reporta que el 31,7% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, frente al 28,1% que se registró en similar periodo del año anterior, aumentando 3,6 puntos porcentuales. El 23,3% recibieron apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, aumentó en 1,5 puntos porcentuales, el 19,2% de los hogares disminuyeron alimentación/consumo frente al 21,8% que se registró en similar periodo del año anterior, disminuyendo en 2,6 puntos porcentuales. Además, el 16,8% consiguieron otros trabajos, el 12,7% obtuvieron préstamos y subió levemente en 0,4 punto porcentual, el 3,5% empeñaron o vendieron bienes, el 1,7% recibieron ayuda del gobierno, registrando una disminución de 1,2 punto porcentual. Finalmente, un 21,5% manifestaron que no hicieron nada o no implementaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos disminuyendo en 3,4 puntos porcentuales con respecto a similar periodo anterior.

CUADRO N° 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

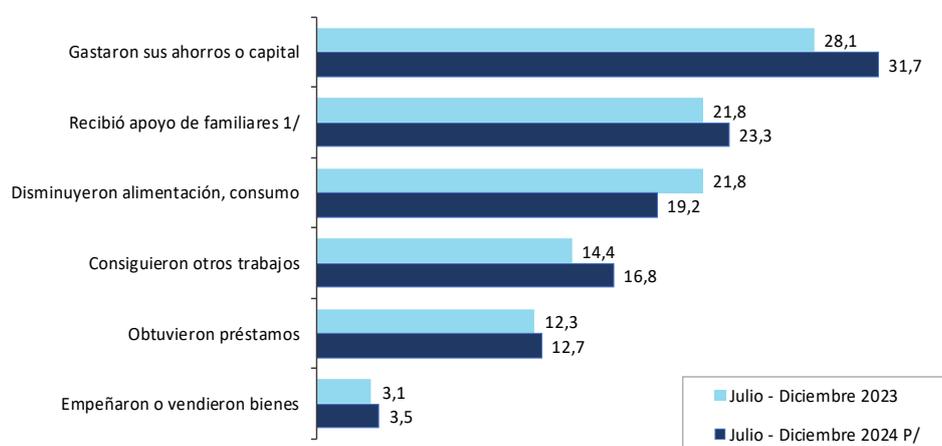
Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Gastaron sus ahorros o capital	28,1	31,7	3,6
Recibió apoyo de familiares 1/	21,8	23,3	1,5
Disminuyeron alimentación, consumo	21,8	19,2	-2,6
Consiguieron otros trabajos	14,4	16,8	2,4
Obtuvieron préstamos	12,3	12,7	0,4
Empeñaron o vendieron bienes	3,1	3,5	0,4
Recibieron ayuda del gobierno	2,9	1,7	-1,2
No hicieron nada	24,9	21,5	-3,4
Otro	2,4	2,6	0,2

P/ Preliminar

1/ Otro incluye retiro de AFP, apoyo de institución privada, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Luego de las acciones ejecutadas para enfrentar los choques adversos de los hogares las personas entrevistadas en el semestre Julio - Diciembre 2024, manifestaron que el 15,8% solucionó el problema a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 16,0% que se solucionó parcialmente y el 68,2% señala que no se solucionó nada. Asimismo, se observa que, en el área urbana, hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares (18,5%) que en el área rural (9,7%), como resultado de las acciones realizadas. Cabe mencionar que, los entrevistados que señalaron que no se solucionó, ha disminuido tanto a nivel nacional como urbano y principalmente en el área rural, que se redujo en 6,1 puntos porcentuales, en referencia a similar periodo del año anterior.

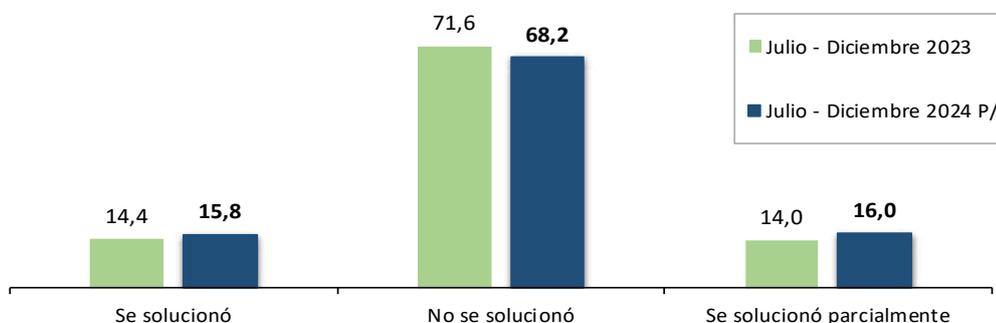
CUADRO N° 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

	¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
		Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
	Total	100,0	100,0	
TOTAL	Se solucionó	14,4	15,8	1,4
	No se solucionó	71,6	68,2	-3,4
	Se solucionó parcialmente	14,0	16,0	2,0
	ÁREA			
	Total	100,0	100,0	
URBANO	Se solucionó	18,0	18,5	0,5
	No se solucionó	64,5	62,5	-2,0
	Se solucionó parcialmente	17,5	19,0	1,5
	Total	100,0	100,0	
RURAL	Se solucionó	6,4	9,7	3,3
	No se solucionó	87,5	81,4	-6,1
	Se solucionó parcialmente	6,2	8,9	2,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

En el periodo de análisis, el 54,3% de las personas de 18 años y más a nivel nacional informaron tener conocimiento acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana (59,4%) que en el área rural (28,7%). En cuanto a la variable sexo, los hombres (61,9%) tienen más conocimiento de la democracia que las mujeres (48,4%). Considerando el nivel de educación, se tiene que, a más alto nivel de educación mayor es el conocimiento de la democracia; entre las personas con educación primaria solo el 14,8% tiene conocimiento de la democracia; en tanto, los que cuentan con nivel universitario, el 84,0% señaló tener conocimiento acerca de la democracia.

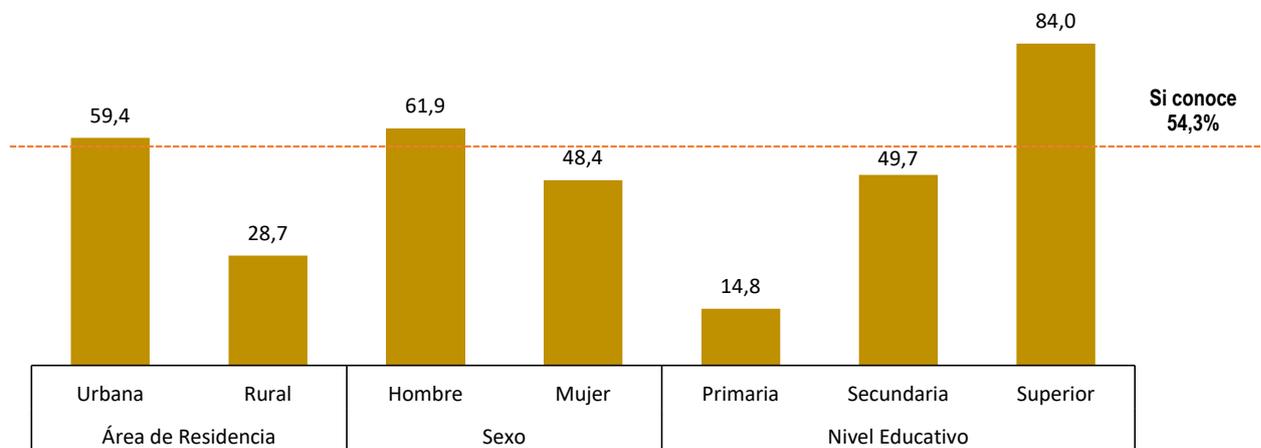
CUADRO N° 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Superior
Sí conoce	54,3	59,4	28,7	61,9	48,4	14,8	49,7	84,0
No conoce	45,7	40,6	71,3	38,1	51,6	85,2	50,3	16,0

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son: el respeto de los derechos de todas las personas 32,9%, la libertad de expresar libremente las ideas 32,5%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 19,5%. Por área de residencia, se observa diferencias en la percepción de las características importantes de la democracia, en el área urbana el 32,8% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante y para el área rural el 34,4% señala que la característica más importante es el respeto de los derechos de todas las personas. Según sexo, la característica más importante es la libertad de expresar libremente las ideas para los hombres (31,9%) y para las mujeres es el respeto de los derechos de todas las personas (34,1%). Según nivel de educación, la valoración para los que tienen tanto nivel primaria (32,4%) como nivel universitario (33,4%), la característica más importante es el respeto de los derechos de todas las personas.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	32,9	32,7	34,4	31,6	34,1	32,4	33,4
Libertad de expresar libremente las ideas	32,5	32,8	29,5	31,9	33,1	28,3	32,4
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	19,5	19,4	21,1	21,4	17,6	19,0	19,6
Participación de la gente en el gobierno local	6,3	6,3	6,4	6,2	6,5	3,7	7,1
Economía que asegure el ingreso o salario digno	5,7	5,7	5,9	5,5	5,9	13,1	4,7
Existencia de partidos políticos	1,7	1,7	2,2	2,1	1,4	1,8	1,7
No sabe	0,7	0,8	0,4	0,5	0,9	1,7	0,4
Otro 1/	0,6	0,7	0,1	0,8	0,5	0,0	0,9

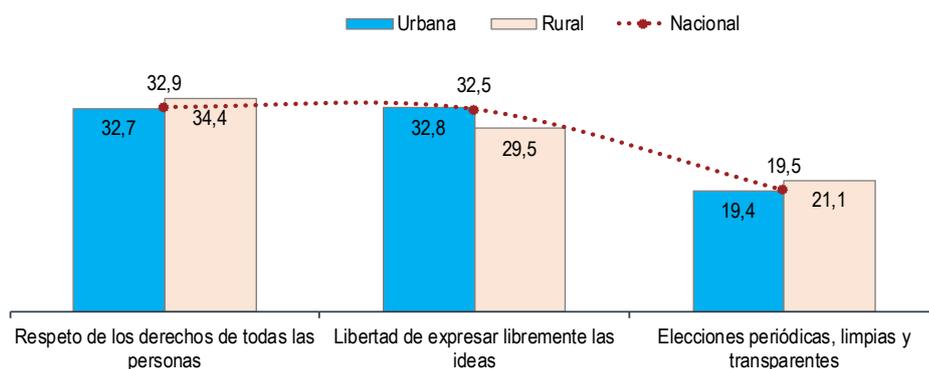
P/ Preliminar

1/: Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el semestre Julio - Diciembre 2024, el 61,5% de la población opinó que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; mientras que, en igual período del año anterior fue de 63,4%. Asimismo, el 57,7% manifiesta que la democracia es útil para elegir autoridades. Le sigue el 45,7% de los cuales opinaron que la democracia sirve para ser representados; y para lograr el bienestar familiar el 31,6%. En tanto que, un 9,2% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción ligeramente mayor en 0,2 punto porcentual respecto a igual semestre del año anterior. De acuerdo a la opinión sobre que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; por área de residencia, en el área rural 62,1% es mayor que en el área urbana 61,5%; según sexo, el 61,6% de los hombres es mayor que las mujeres (61,5%); mientras que, los de educación primaria dan mayor valoración a esta utilidad de la democracia (63,0%), frente al 61,9% de la población con educación secundaria. Con relación a la valoración de la democracia como medio para elegir autoridades, las personas que viven en el área rural (62,3%), las mujeres (58,1%) y los de educación primaria (63,1%) le dan una mayor valoración.

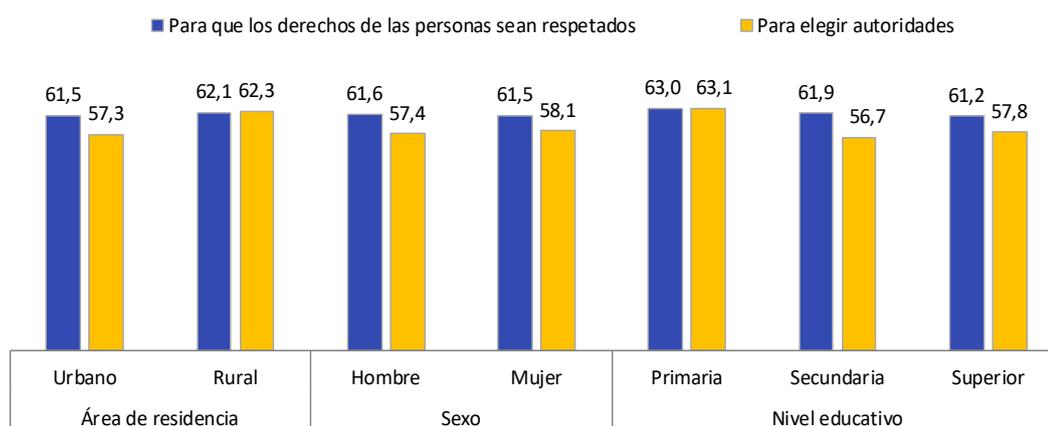
CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Para que los derechos de las personas sean respetados	63,4	61,5	-1,9
Para elegir autoridades	52,8	57,7	4,9
Para ser representados	41,8	45,7	3,9
Para lograr el bienestar familiar	31,6	31,6	0,0
No sirve para nada	9,0	9,2	0,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

Las personas de 18 años y más, en su mayoría opinaron que la democracia en el Perú sirve principalmente para que los derechos de las personas sean respetados. Destacan diez departamentos, con personas que opinaron por encima del promedio nacional (61,5%), Piura 84,2%, Áncash 82,4%, San Martín 79,3%, Huánuco 74,8%, Tacna 69,3%, Arequipa 68,4%, Amazonas 67,7%, Loreto 66,4%, Cajamarca 65,7% y Ayacucho 65,1%. Así como Lima Metropolitana 61,7%. Opinaron por debajo del promedio nacional, Región Lima 60,0%, La Libertad 58,0%, Apurímac 54,4%, Puno 53,9%, Madre de Dios 53,6%, Huancavelica 53,4%, Ica 52,4%, Junín 51,0%, Provincia Constitucional del Callao 48,9%, Ucayali 48,4%, Cusco 48,3%, Moquegua 44,8%, Lambayeque 43,1%, Pasco 42,6%, y Tumbes el más bajo, con 41,8% de la población que opina que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados en el Perú.

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS
DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	61,5
Amazonas	67,7
Áncash	82,4
Apurímac	54,4
Arequipa	68,4
Ayacucho	65,1
Cajamarca	65,7
Cusco	48,3
Huancavelica	53,4
Huánuco	74,8
Ica	52,4
Junín	51,0
La Libertad	58,0
Lambayeque	43,1
Lima Metropolitana 1/	61,7
Provincia Constitucional del Callao	48,9
Lima 2/	60,0
Loreto	66,4
Madre de Dios	53,6
Moquegua	44,8
Pasco	42,6
Piura	84,2
Puno	53,9
San Martín	79,3
Tacna	69,3
Tumbes	41,8
Ucayali	48,4

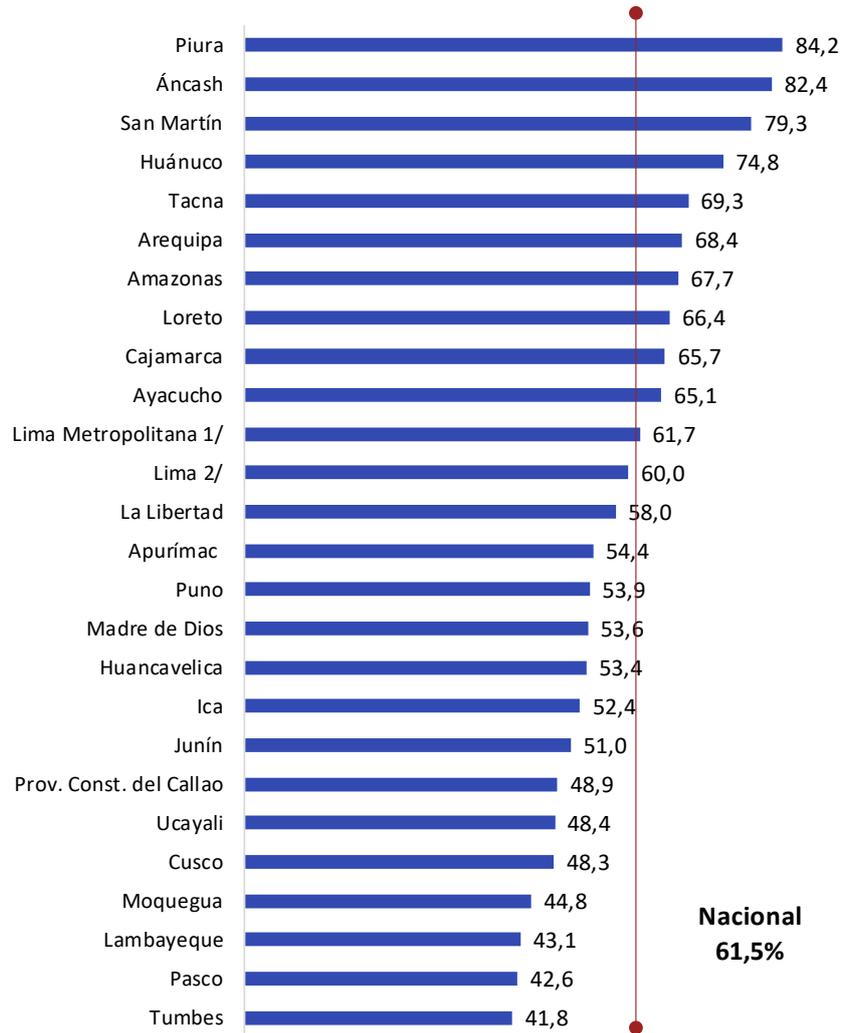
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
 PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?
 RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Asimismo, en trece departamentos y la Provincia Constitucional del Callao (58,2%), la población opinó por encima del promedio nacional (57,7%) que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades, entre los cuales figuran: Áncash 88,9%, Loreto 81,0%, Tacna 77,8%, La Libertad 75,2%, Ucayali 71,3%, Piura 69,8%, Amazonas 68,7%, Lambayeque 66,6%, Arequipa 65,5%, Huánuco 64,6%, Tumbes 61,2%, San Martín 59,2% y Cajamarca 57,8%. En tanto, consideraron esta opinión por debajo del promedio nacional (57,7%) diez departamentos, tales como: Apurímac 54,8%, Cusco 52,9%, Huancavelica 49,6%, Junín 49,5%, Pasco 48,8%, Ayacucho 48,6%, Puno 40,1%, Moquegua 37,9%, Madre de Dios 30,7% e Ica 29,6%. Además de Lima Metropolitana 49,7% y Región Lima 48,5%.

CUADRO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	57,7
Amazonas	68,7
Áncash	88,9
Apurímac	54,8
Arequipa	65,5
Ayacucho	48,6
Cajamarca	57,8
Cusco	52,9
Huancavelica	49,6
Huánuco	64,6
Ica	29,6
Junín	49,5
La Libertad	75,2
Lambayeque	66,6
Lima Metropolitana 1/	49,7
Provincia Constitucional del Callao	58,2
Lima 2/	48,5
Loreto	81,0
Madre de Dios	30,7
Moquegua	37,9
Pasco	48,8
Piura	69,8
Puno	40,1
San Martín	59,2
Tacna	77,8
Tumbes	61,2
Ucayali	71,3

P/ Preliminar

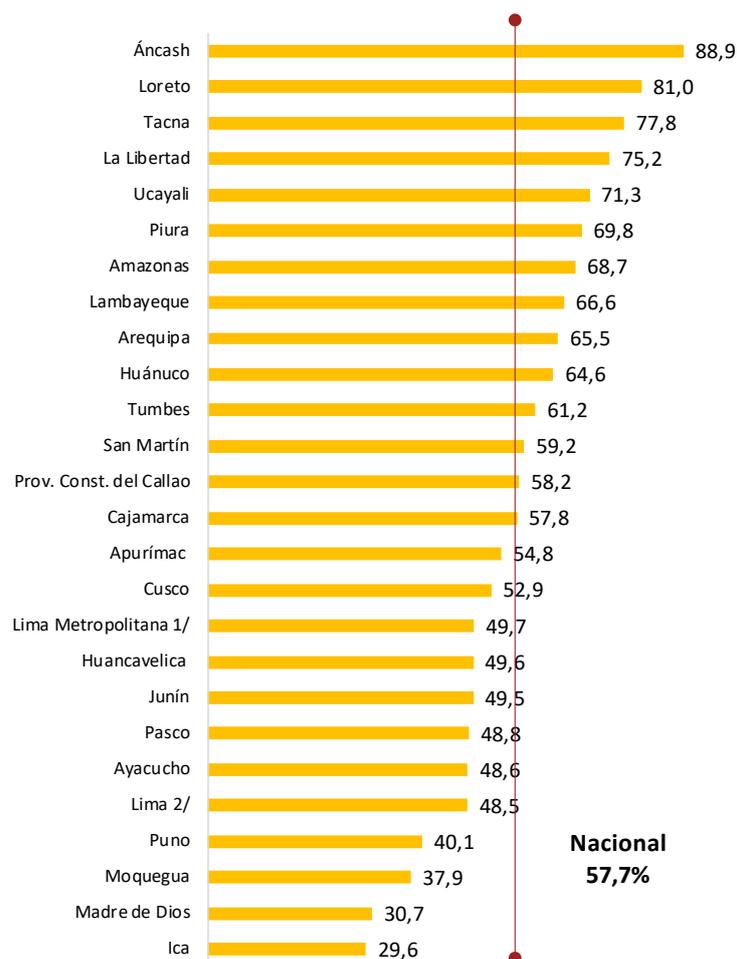
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 17
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

Según el 72,3% de la población opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, al comparar con los resultados de igual semestre del año anterior aumentó en 1,1 punto porcentual. Las personas que señalaron que funciona bien o muy bien mostraron reducción entre ambos periodos de análisis (de 22,6% a 21,7%). Asimismo, la percepción de mal o muy mal funcionamiento de la democracia en el área urbana es de 74,8%, mayor que en el área rural 60,0%. Por sexo, los hombres 73,4% consideran esta opinión en más alto porcentaje frente a las mujeres 71,5%. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal o muy mal funcionamiento de la democracia, siendo con nivel de educación primaria el 59,7%, con educación secundaria 73,9%, y con nivel superior el 78,5%.

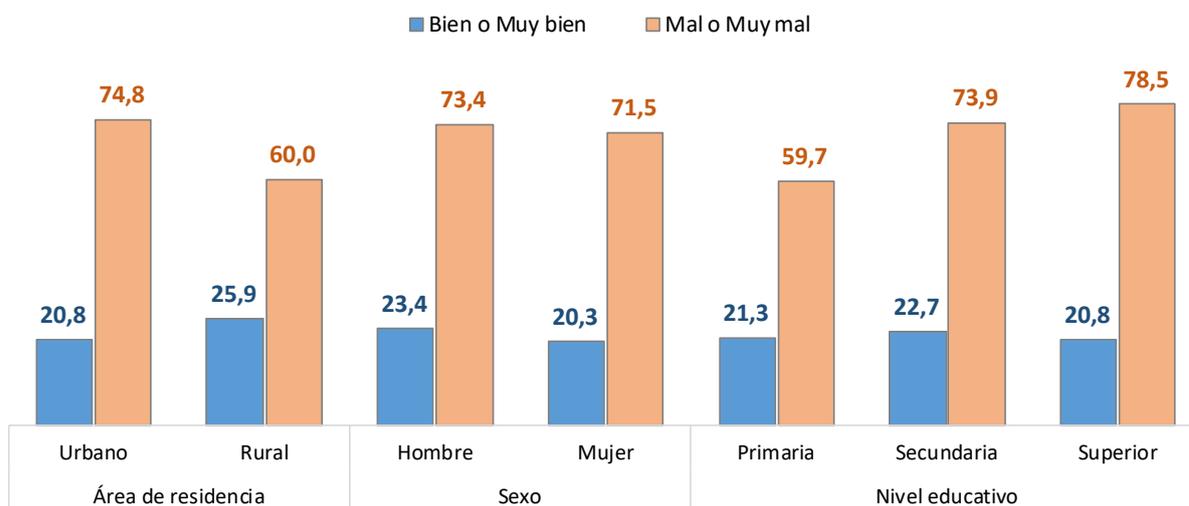
CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Mal o Muy mal	71,2	72,3	1,1
Bien o Muy bien	22,6	21,7	-0,9
No sabe	6,1	6,0	-0,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

De la población consultada sobre las razones de por qué la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, en el período Julio - Diciembre 2024, la mayoría (88,3%) señaló que se debía a los políticos, respecto al resultado del periodo anterior que fue de 88,0%, ha aumentado en 0,3 punto porcentual. Asimismo, el 40,6% declaró que el mal funcionamiento de la democracia es porque las leyes son malas. Por su parte el 25,0% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal, frente al 24,7% que opinó en igual semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, en el área urbana (89,1%), se observa que el mal o muy mal funcionamiento de la democracia debido a los políticos es mayor, que en el área rural (83,4%). Según sexo, los hombres (88,6%) y las mujeres (88,1%) perciben que la democracia funciona mal debido a los políticos. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que esta percepción es mayor en los que tienen educación superior (89,1%) y secundaria (88,9%).

CUADRO N° 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
A los políticos	88,0	88,3	0,3
A que las leyes son malas	38,8	40,6	1,8
A los ciudadanos	24,7	25,0	0,3
Otro 1/	1,0	0,7	-0,3

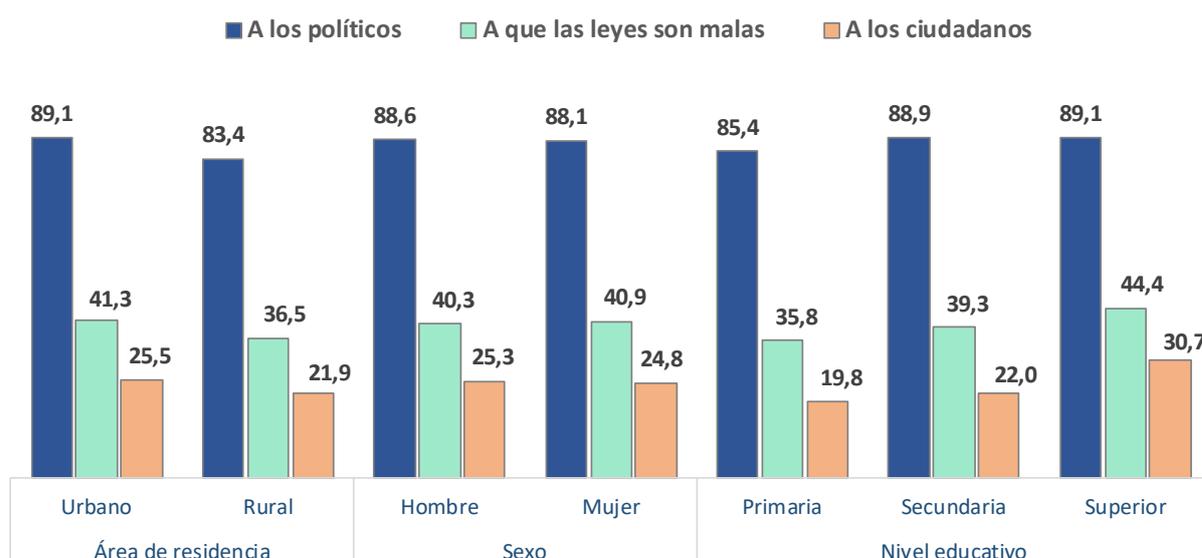
P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

1/ Otro: incluye No se cumplen las leyes

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

A la consulta sobre el grado de afección de los peruanos hacia la democracia, en el semestre de análisis, el 70,3% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible; en Julio - Diciembre 2023 el porcentaje fue similar. Asimismo, el 13,2% de la población opina que les da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario, respecto a igual semestre del año anterior (13,3%) disminuyendo ligeramente en 0,1 punto porcentual. En tanto, la población que opina que es preferible un gobierno autoritario que uno democrático es el 10,0%.

CUADRO N° 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Un gobierno democrático es siempre preferible	70,3	70,3	0,0
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	10,0	10,0	0,0
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	13,3	13,2	-0,1
No sabe	6,5	6,5	0,0

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

En el semestre de análisis, el 86,5% de la población opina que poco o nada se respetan los aspectos de igualdad frente a la ley, incrementándose en 1,8 punto porcentual respecto a igual semestre del año anterior. Asimismo, la población que poco o nada respeta las elecciones transparentes es el 81,9%, resultado mayor a lo registrado en igual periodo del año anterior (77,5%). En lo que concierne a la libertad de expresión, el 79,1% considera que poco o nada se respeta siendo mayor a lo señalado en Julio - Diciembre 2023 que fue de 77,2% aumentando en 1,9 punto porcentual. Finalmente, el 68,2% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú, incrementando en 3,9 puntos porcentuales, con respecto al mismo periodo del año anterior.

CUADRO N° 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia (Puntos porcentuales)	Suficiente o Bastante		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
La igualdad frente a la ley	84,7	86,5	1,8	10,5	9,3	-1,2
Las elecciones transparentes	77,5	81,9	4,4	16,4	13,1	-3,3
La libertad de expresión	77,2	79,1	1,9	17,7	16,7	-1,0
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	64,3	68,2	3,9	29,9	26,9	-3,0

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el período Julio - Diciembre 2024, el 63,4% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, disminuyendo en 0,6 punto porcentual respecto a similar periodo del año anterior. La población que se identifica con su grupo o posición religiosa es el 16,1%, con su comunidad campesina o indígena el 12,6%. Asimismo, el 5,0% se sienten identificados con su etnia o raza, valoración menor que la registrada en similar semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, los peruanos que viven en el área urbana (66,1%) presentan mayor identificación con su departamento, provincia o distrito frente a los que habitan el área rural (49,9%). Por sexo, el 66,1% de los hombres señalaron que se sienten más identificados y el 61,3% en el caso de las mujeres. En tanto, según grado de instrucción los que cuentan con nivel superior el 67,6% declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado.

CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

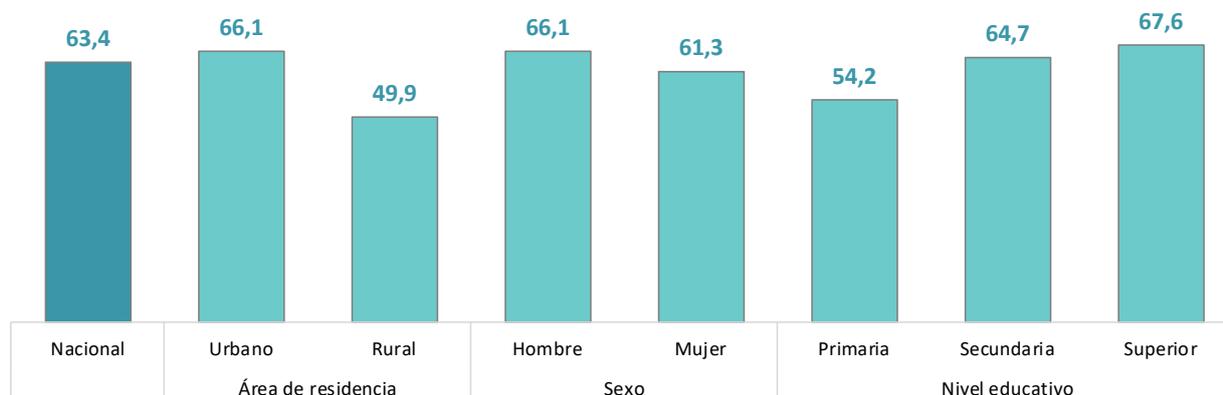
¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	64,0	63,4	-0,6
Su grupo o posición religiosa	15,2	16,1	0,9
Su comunidad campesina, indígena	11,9	12,6	0,7
Su etnia o raza	6,3	5,0	-1,3
Otro	2,5	3,0	0,5

P/ Preliminar

1/ Incluye: Su familia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN
ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

En el período de análisis, al referirnos a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de hogares (71,2%), declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Comparado con el semestre del año 2023, que fue 69,3%, se observa un incremento de 1,9 puntos porcentuales. El 10,7% logra ahorrar dinero, que comparado con similar semestre del año anterior aumentó en 0,7 punto porcentual. El 9,8% se vio obligado a endeudarse, disminuyendo en 2,4 puntos porcentuales, con respecto a igual semestre del año anterior. En tanto un 8,2%, manifestó que se ve obligado a gastar sus ahorros, disminuyendo en 0,3 punto porcentual con referencia a similar periodo del año anterior. Asimismo, los que más declararon que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos en sus hogares se encuentran en el área rural (78,0%), son mujeres (71,3%) y tienen nivel de educación primaria (79,2%).

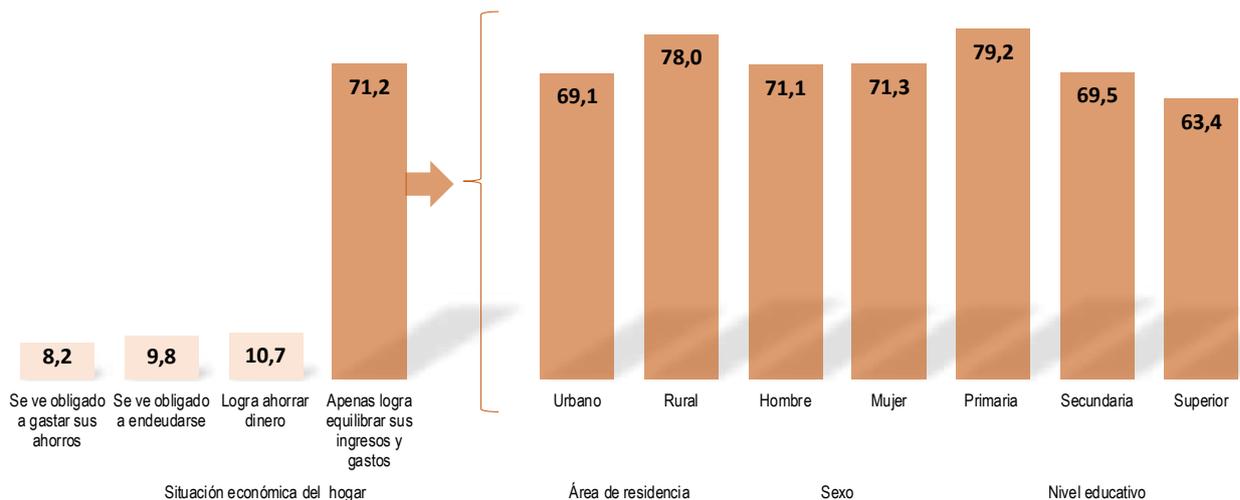
CUADRO N° 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	69,3	71,2	1,9
Logra ahorrar dinero	10,0	10,7	0,7
Se ve obligado a endeudarse	12,2	9,8	-2,4
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,5	8,2	-0,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

Respecto a la actual situación económica de los hogares, en diez departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (71,2%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos, los más altos porcentajes de hogares en esta situación, los encontramos en Ayacucho 91,6%, Huancavelica 89,1%, Cusco 82,7%, Pasco 81,8%, Apurímac 80,2%, Áncash 79,8%, Puno 79,2%, Huánuco 78,1%, Amazonas 76,0% y Junín 74,7%. En tanto, los hogares que señalaron los más bajos porcentajes sobre la situación que apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, se ubicaron en Ica 71,0%, San Martín 70,9%, La Libertad 68,6%, Provincia Constitucional del Callao 68,5%, Arequipa 68,4%, Región Lima 68,2%, Cajamarca 67,8%, Loreto 67,5%, Lima Metropolitana 65,9%, Moquegua 65,5%, Madre de Dios 64,6%, Piura 64,0%, Tacna 63,8%, Tumbes y Ucayali (ambos con 62,1%) y Lambayeque 61,5%.

CUADRO N° 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR,
APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	71,2
Amazonas	76,0
Áncash	79,8
Apurímac	80,2
Arequipa	68,4
Ayacucho	91,6
Cajamarca	67,8
Cusco	82,7
Huancavelica	89,1
Huánuco	78,1
Ica	71,0
Junín	74,7
La Libertad	68,6
Lambayeque	61,5
Lima Metropolitana 1/	65,9
Provincia Constitucional del Callao	68,5
Lima 2/	68,2
Loreto	67,5
Madre de Dios	64,6
Moquegua	65,5
Pasco	81,8
Piura	64,0
Puno	79,2
San Martín	70,9
Tacna	63,8
Tumbes	62,1
Ucayali	62,1

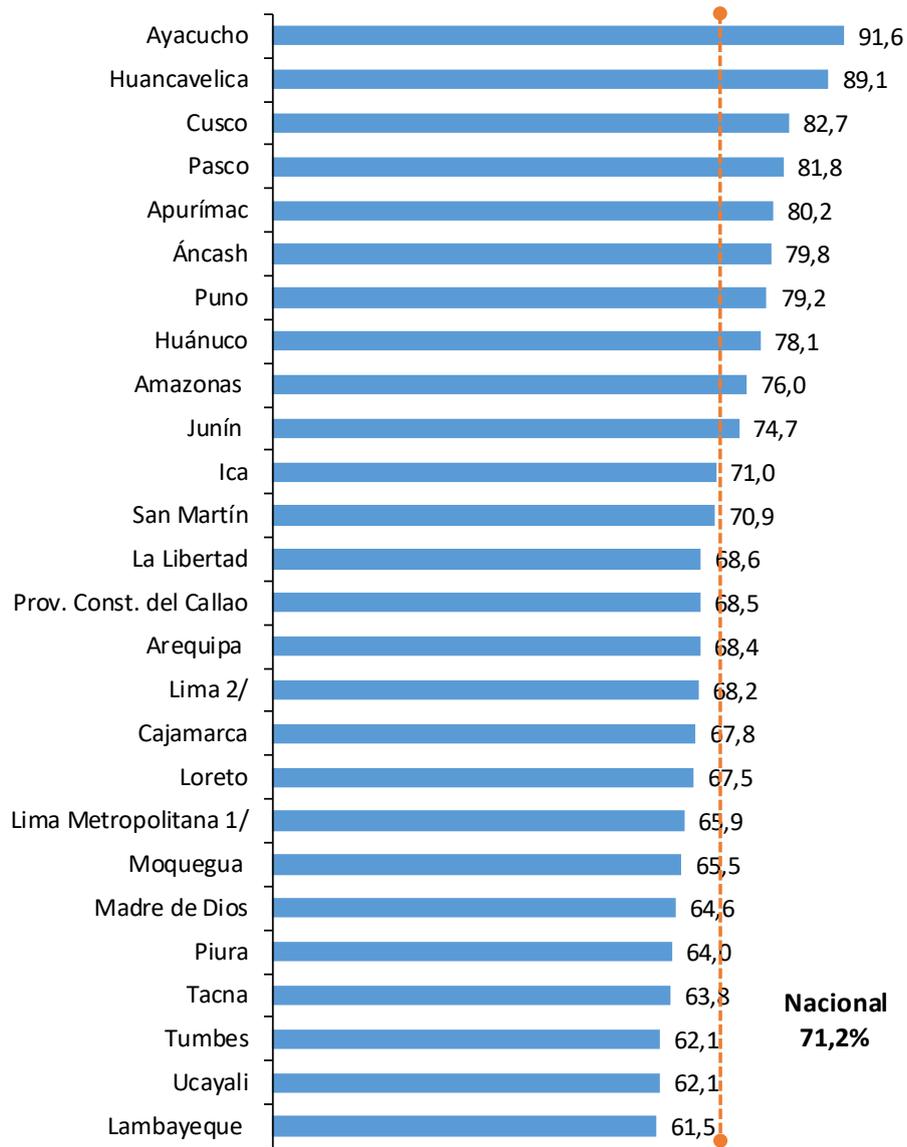
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

Entre los entrevistados sobre la percepción del nivel de vida del hogar, en el semestre Julio - Diciembre 2024, el 64,9% consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Por otro lado, el 12,4% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida, y el 22,7% que empeoró al compararlo con similar semestre del año anterior (29,9%) se observa una disminución de 7,2 puntos porcentuales. La percepción de mejoría en el nivel de vida fue mayor respecto a similar periodo del año anterior (11,1%); y la percepción que se mantuvo igual fue de 59,0%, incrementándose en 5,9 puntos porcentuales.

CUADRO N° 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

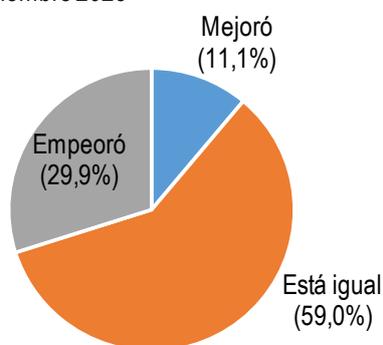
Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Mejóro	11,1	12,4	1,3
Está igual	59,0	64,9	5,9
Empeoró	29,9	22,7	-7,2

P/ Preliminar

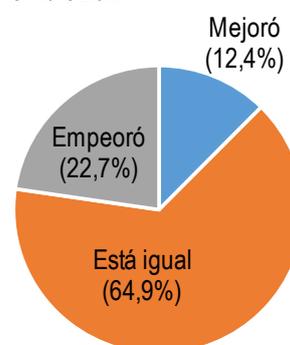
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Julio - Diciembre 2023



Julio - Diciembre 2024



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

Los hogares que percibieron que su nivel de vida mejoró en el semestre de análisis y se ubicaron por encima del promedio nacional de 12,4%, se encuentran en siete departamentos, además de Lima Metropolitana 16,4% y la Provincia Constitucional del Callao 15,7%, y estos son: Loreto 17,7%, San Martín 16,7%, Arequipa 15,9%, Ucayali 15,8%, Huánuco 14,7%, Piura 14,5% y Moquegua 13,3%. En tanto, la población con menor percepción de mejoría en su nivel de vida se encuentra en Junín 12,2%, Región Lima 12,0%, Apurímac 11,6%, Tacna 11,2%, Puno 11,0%, Ica 10,2%, Áncash 9,9%, Cusco 9,7%, La Libertad 9,3%, Pasco 8,9%, Madre de Dios 8,5%, Amazonas 8,4%, Cajamarca 7,9%, Lambayeque 6,3%, Tumbes 5,1%, Ayacucho 4,8% y Huancavelica 4,5%.

CUADRO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ,
SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	12,4
Amazonas 3/	8,4
Áncash 3/	9,9
Apurímac	11,6
Arequipa	15,9
Ayacucho 3/	4,8
Cajamarca	7,9
Cusco	9,7
Huancavelica 3/	4,5
Huánuco	14,7
Ica	10,2
Junín	12,2
La Libertad	9,3
Lambayeque 3/	6,3
Lima Metropolitana 1/	16,4
Provincia Constitucional del Callao	15,7
Lima 2/	12,0
Loreto	17,7
Madre de Dios 3/	8,5
Moquegua	13,3
Pasco 3/	8,9
Piura	14,5
Puno 3/	11,0
San Martín	16,7
Tacna	11,2
Tumbes 3/	5,1
Ucayali	15,8

P/ Preliminar

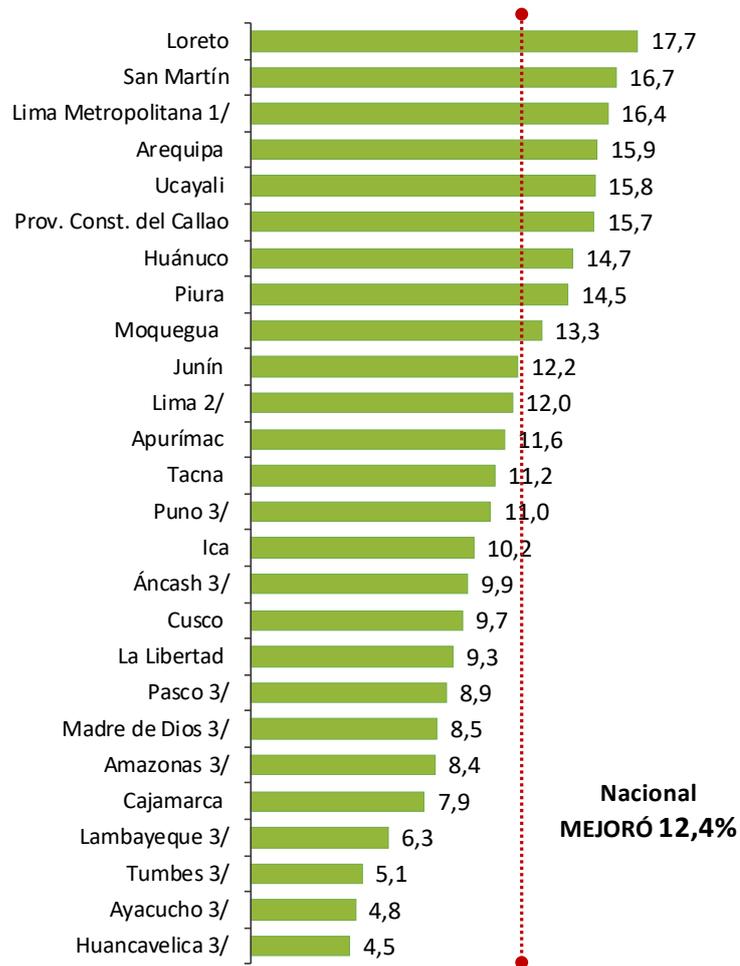
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 24
 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ,
 RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

Respecto a la percepción de la población de que, el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, en trece departamentos del país se observó que la opinión de que se mantuvo igual está por encima del promedio nacional que fue de 64,9%, figuran entre ellos, Huancavelica 86,6%, Tumbes 83,9%, Ayacucho 80,3%, Apurímac 75,4%, Áncash 74,4%, Madre de Dios 73,1%, Cusco 70,7%, Cajamarca 69,9%, Moquegua 68,3%, Puno 67,9%, Huánuco 66,8%, Pasco 66,2% y Ucayali 65,9%. El menor porcentaje con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual, se encuentra en Tacna 64,3%, Lima Metropolitana 63,5%, Región Lima 62,8%, Loreto 62,2%, Junín 60,9%, Ica 60,7%, Arequipa y Piura (ambos con el 60,0%), San Martín 59,7%, La Libertad 58,6%, Lambayeque 57,9%, Amazonas 56,2% y la Provincia Constitucional del Callao 55,4%.

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	64,9
Amazonas	56,2
Áncash	74,4
Apurímac	75,4
Arequipa	60,0
Ayacucho	80,3
Cajamarca	69,9
Cusco	70,7
Huancavelica	86,6
Huánuco	66,8
Ica	60,7
Junín	60,9
La Libertad	58,6
Lambayeque	57,9
Lima Metropolitana 1/	63,5
Provincia Constitucional del Callao	55,4
Lima 2/	62,8
Loreto	62,2
Madre de Dios	73,1
Moquegua	68,3
Pasco	66,2
Piura	60,0
Puno	67,9
San Martín	59,7
Tacna	64,3
Tumbes	83,9
Ucayali	65,9

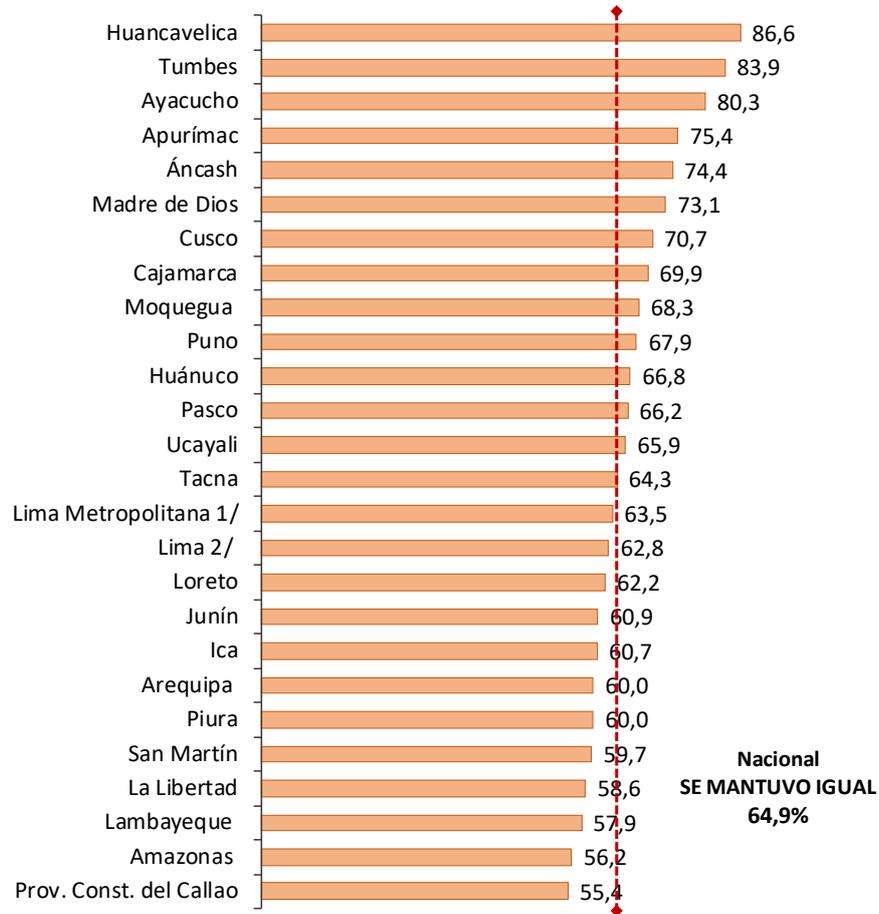
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En el semestre de análisis, la población de diez departamentos del Perú, además de la Provincia Constitucional del Callao 28,8% y Región Lima 25,2%, consideraron que su nivel de vida empeoró y superó el promedio nacional de 22,7%, esta percepción se dio en Lambayeque 35,9% Amazonas 35,4%, La Libertad 32,1%, Ica 29,1%, Junín 26,9%, Piura 25,4%, Pasco 24,8%, Tacna 24,5%, Arequipa 24,1% y San Martín 23,5. En tanto, los de menores porcentajes de percepción que en sus hogares empeoró su nivel de vida se encuentran en Cajamarca 22,2%, Puno 21,1%, Lima Metropolitana 20,1%, Loreto 20,1%, Cusco 19,6%, Huánuco 18,5%, Ucayali 18,4%, Moquegua 18,4%, Madre de Dios 18,4%, Áncash 15,7%, Ayacucho 15,0%, Apurímac 13,0%, Tumbes 11,1 y Huancavelica 8,9%.

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ,
SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	22,7
Amazonas	35,4
Áncash	15,7
Apurímac	13,0
Arequipa	24,1
Ayacucho	15,0
Cajamarca	22,2
Cusco	19,6
Huancavelica 3/	8,9
Huánuco	18,5
Ica	29,1
Junín	26,9
La Libertad	32,1
Lambayeque	35,9
Lima Metropolitana 1/	20,1
Provincia Constitucional del Callao	28,8
Lima 2/	25,2
Loreto	20,1
Madre de Dios 3/	18,4
Moquegua	18,4
Pasco	24,8
Piura	25,4
Puno	21,1
San Martín	23,5
Tacna	24,5
Tumbes 3/	11,1
Ucayali	18,4

P/ Preliminar

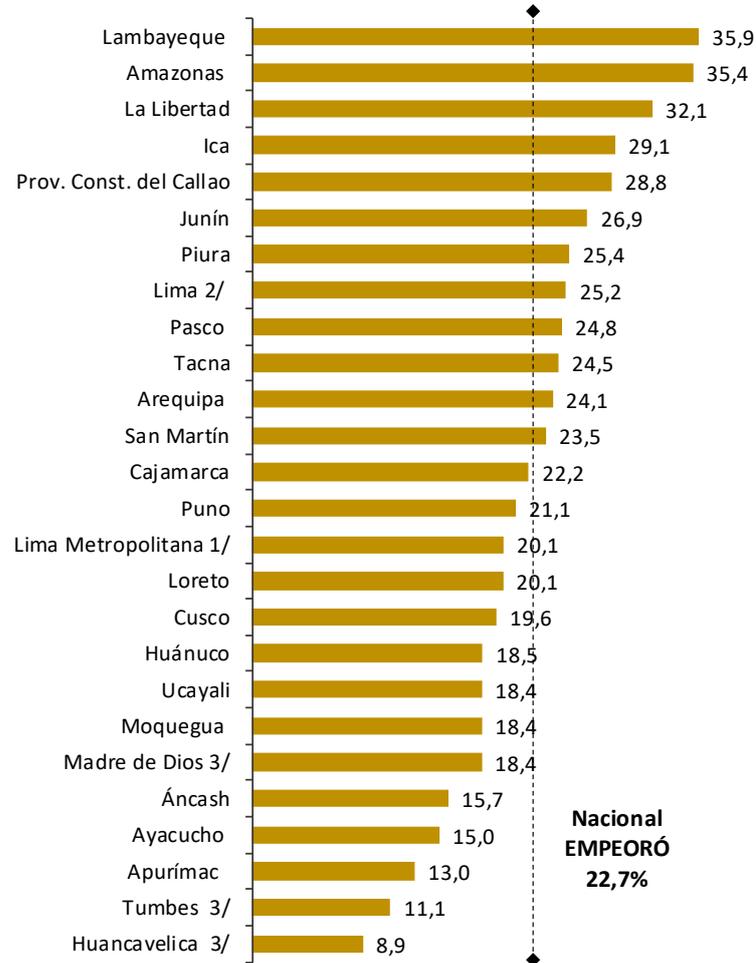
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

En el semestre Julio - Diciembre 2024, entre los hogares que percibieron mejora en su nivel de vida, consideran que las razones por las que mejoró, fueron el aumento de ingresos por trabajo independiente 33,7%, que en contraste con igual semestre del periodo anterior fue de 36,2%, disminuyendo en 2,5 puntos porcentuales; el aumento de ingresos por trabajo dependiente fue de 25,0% y se incrementó en 0,1 punto porcentual comparado con similar periodo del año anterior que fue 24,9%; porque trabajan más miembros del hogar 13,7% que disminuyó en 0,6 punto porcentual respecto a similar periodo del año anterior. Otras de las razones que sustentan la mejoría de los hogares es que un miembro del hogar encontró mejor trabajo 8,0%, cuyo resultado es mayor al declarado en similar semestre del año anterior (8,1%). Por área de residencia, se observa que la mayor población que declaró sobre el aumento de sus ingresos por trabajo independiente reside en el área rural (56,1%); mientras que, los que aumentaron sus ingresos por trabajo dependiente, residen principalmente en el área urbana (27,3%).

CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Julio - Diciembre 2023 / Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)

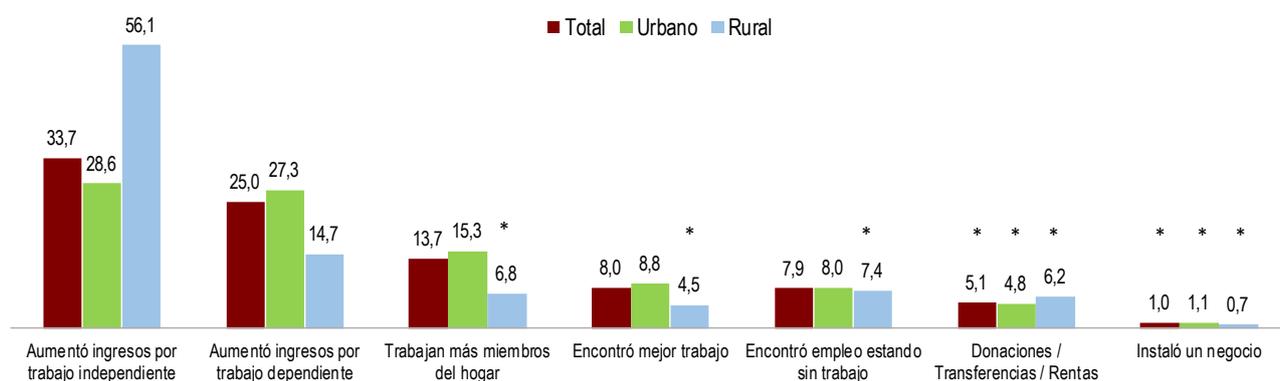
RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Julio - Diciembre 2023	Julio - Diciembre 2024 P/	Julio - Diciembre 2024 P/ y Julio - Diciembre 2023
Aumentó ingresos por trabajo independiente	36,2	33,7	-2,5
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	24,9	25,0	0,1
Trabajan más miembros del hogar	14,3	13,7	-0,6
Encontró mejor trabajo	8,1	8,0	-0,1
Encontró empleo estando sin trabajo	5,9	7,9	2,0
Donaciones / Transferencias / Rentas	4,2	5,1	0,9
Instaló un negocio	1,0	1,0	0,0
Otro	5,5	5,6	0,1

P/ Preliminar

1/ Otro: Por retiro de AFP, pudo ahorrar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Julio - Diciembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

*/ Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2024

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

Corrupción

- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
- Día de la entrevista, últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- Marco Muestral

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.

- Tamaño de Muestra

El tamaño anual de la muestra 2024 es de 36 594 viviendas particulares, correspondiendo 24 242 viviendas al área urbana y 12 352 viviendas al área rural.

- Tipo de Muestreo

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2024 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2024 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2024 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

- Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:
 - Precisión Hasta 5%
 - Muy Buena 5% a 10%
 - Buena 10% a 15% Aceptable
 - Más de 15% Valor referencial

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

(i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.

(ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado.- Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO.01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.