

Resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre las Condiciones de Vida en el Perú

Setiembre 2003

El Instituto Nacional de Estadística e Informática ha iniciado la ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares a nivel nacional en los 24 departamentos del país, en el área urbana y rural, encuesta que se ejecutará a través del año en curso, cuyo objetivo es generar indicadores que nos permitan conocer la evolución y efectuar diagnósticos sobre las condiciones de vida y pobreza, así como medir el impacto de los programas sociales.

Estamos trabajando con un tamaño de muestra de 20084 viviendas a nivel

nacional, correspondiendo 11909 al área urbana y 8175 al área rural.

La encuesta es continua con periodicidad mensual, por lo tanto, la muestra total está distribuida aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta desde mayo del 2003 hasta abril del 2004. La muestra efectiva correspondiente al mes de Setiembre es de 1554 hogares y el correspondiente al trimestre móvil julio-agosto-setiembre es de 4772 hogares.

I. RESULTADOS MENSUALES

EDUCACIÓN

Tasa de Asistencia Escolar

En el mes de Setiembre del 2003, según la Encuesta Nacional de Hogares, el 86,9% de la población de 3 a 16 años asiste a un centro de enseñanza regular. Analizando por sexo, se observa que la tasa de asistencia escolar de los hombres, es inferior en 1,1 puntos porcentuales, con respecto al mes anterior, al pasar de 89,3% a 88,2%. Por el contrario, en las mujeres es superior en 0,5 puntos porcentuales (de 85,0% a 85,5%).

En este mismo mes se observa que la población de 12 a 16 años, (edad normativa para asistir a educación secundaria), presentó una menor tasa de asistencia escolar (66,9%), con respecto al mes de Agosto (69,9%), la misma tendencia presenta la población que asiste a educación primaria que presentó una disminución de 2,1 puntos porcentuales (de 95,8% a 93,7%).

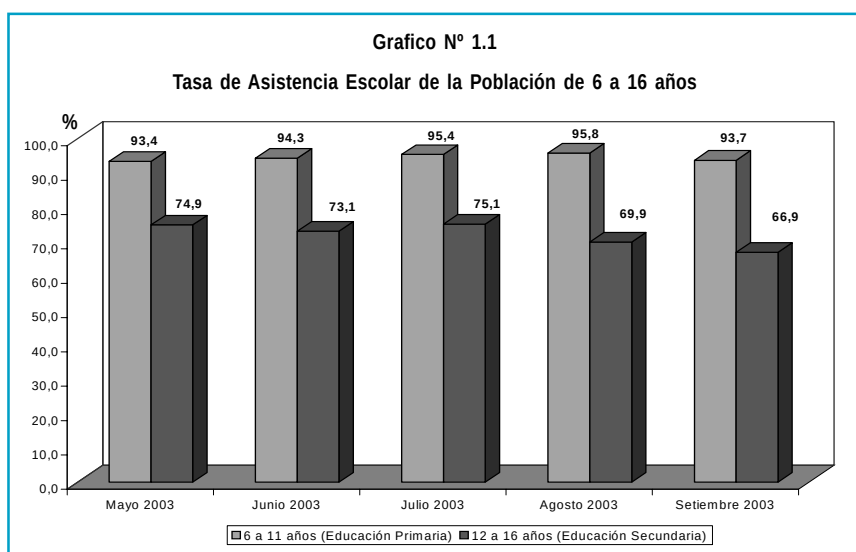
Cuadro N° 1.1

Tasa de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 años de edad, por Sexo y Grupos de Edad

Periodo	Tasa de Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad	
		Hombre	Mujer	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Mayo 2003	88.3	90.0	86.6	93.4	74.9
Junio 2003	88.6	90.2	87.0	94.3	73.1
Julio 2003	88.5	88.1	89.0	95.4	75.1
Agosto 2003	87.2	89.3	85.0 *	95.8	69.9
Setiembre 2003	86.9	88.2	85.5	93.7	66.9

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



Tasa de No Asistencia Escolar

Entre Agosto y Setiembre del 2003, según grupos de edad normativa, la tasa de no asistencia escolar de la población de 6 a 11 años (educación primaria) es mayor en 2,1 puntos porcentuales (de 4,2% a 6,3%), esta misma tendencia se

presenta en la tasa de no asistencia escolar de la población de 12 a 16 años (educación secundaria), es mayor en 3,0 puntos porcentuales (30,1% a 33,1% respectivamente).

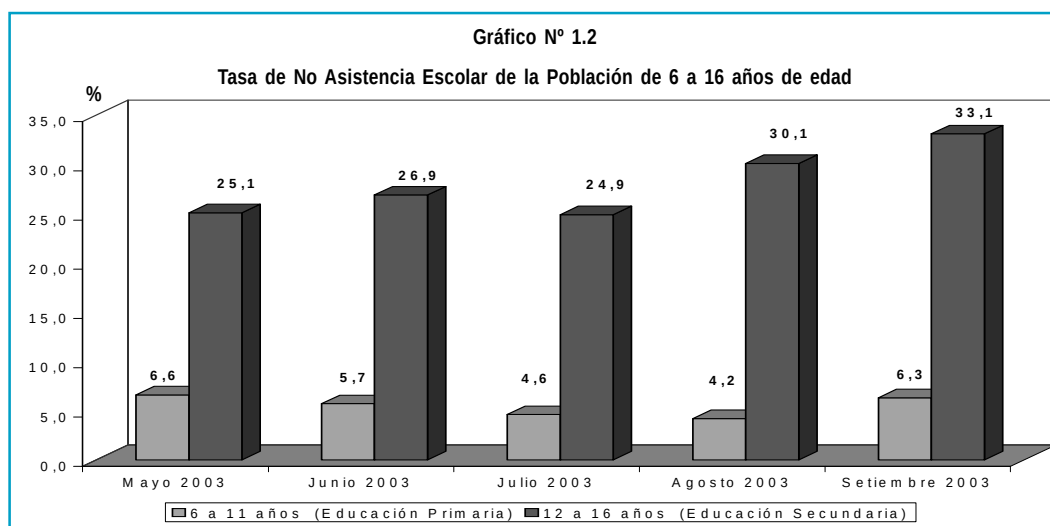
Cuadro N° 1.2

Tasa de No Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 Años de Edad, por Sexo y Grupos de Edad

Periodo	Tasa de No Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo (3 a 16 años)		Grupos de Edad	
		Hombre	Mujer	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Mayo 2003	11.7	10.0	13.4	6.6	25.1
Junio 2003	11.4	9.8	13.0	5.7	26.9
Julio 2003	11.5	11.8	11.0	4.6	24.9
Agosto 2003	12.8	10.7	15.0 *	4.2	30.1
Setiembre 2003	13.1	11.8	14.5	6.3	33.1

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



Razones de No Asistencia

En el mes de Setiembre del 2003, el 46,6% de la población de 3 a 16 años que no asistió a un centro de enseñanza regular fue porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene edad suficiente", constituyéndose en la principal razón de no asistencia. La segunda principal razón de no asistencia es por "Otra" razón, representando el 31,2% de esta población.

Entre los meses de Agosto y Setiembre del 2003, la

proporción de no asistencia escolar debido a que "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene edad suficiente" es menor en 6,0 puntos porcentuales al pasar de 52,6% a 46,6%. En cambio, la proporción de la población de 3 a 16 años de edad que no asiste a un centro de enseñanza regular por "Otra" razón, es mayor en 10,1 puntos porcentuales (de 21,1% a 31,2%), siendo estadísticamente significativa tal diferencia.

Cuadro N° 1.3

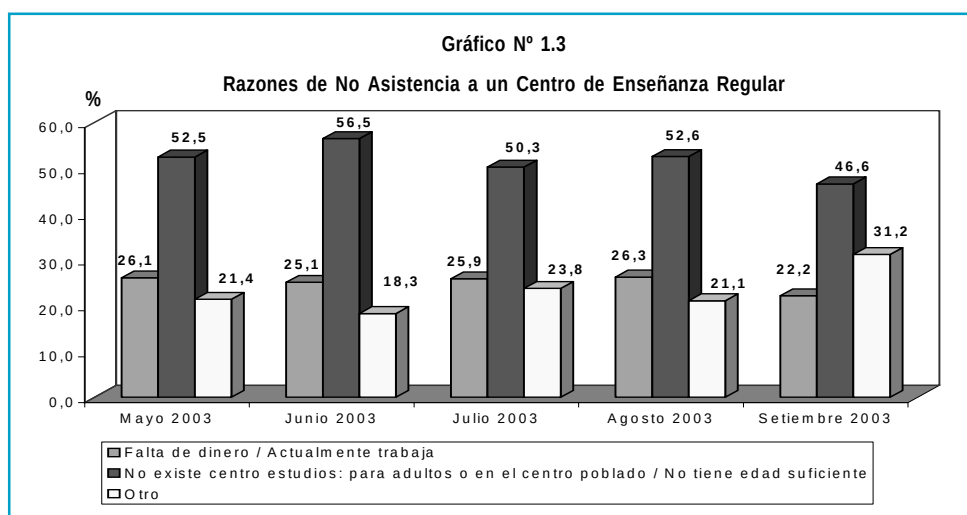
Población de 3 a 16 años de edad, por Razones de No Asistencia a un Centro de Enseñanza Regular

Periodo	Razones de No Asistencia		
	Falta de dinero / Actualmente trabaja	No existe centro estudios: para adultos o en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Otro 1/
Mayo 2003	26.1	52.5	21.4
Junio 2003	25.1	56.5	18.3
Julio 2003	25.9	50.3	23.8
Agosto 2003	26.3	52.6	21.1
Setiembre 2003	22.2	46.6	31.2**

1/ Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares.

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



SALUD

Población con algún tipo de enfermedad o malestar

En el mes de Setiembre del 2003, el 51,8% de la población declaró no haber padecido enfermedad, accidente o síntoma, incluyendo embarazo y/o parto durante las últimas 4 semanas previas a la ejecución de la encuesta, no obstante el 30,1% de la población presentó alguna enfermedad o accidente y una menor proporción (26,1%) presentó algún síntoma o malestar.

Entre Agosto y Setiembre del 2003, el porcentaje de la población que presentó alguna enfermedad o accidente

disminuyó en 2,6 puntos porcentuales al pasar de 32,7% a 30,1%, siendo estadísticamente significativa tal diferencia. Por el contrario la población con algún síntoma o malestar tuvo un incremento de 1,1 puntos porcentuales (de 25,0% a 26,1%), mientras que el porcentaje de la población que declaró no presentar problemas de salud es mayor en 1,7 puntos porcentuales (50,1% a 51,8%), con respecto al mes anterior.

Cuadro N° 1.4

Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad en las últimas 4 semanas

Periodo	Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad		
	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	No tuvo malestar ^{1/}
Mayo 2003	28.9	31.0	46.1
Junio 2003	28.3	30.0	48.2
Julio 2003	27.0	33.0 *	46.7
Agosto 2003	25.0	32.7	50.1 *
Setiembre 2003	26.1	30.1 *	51.8

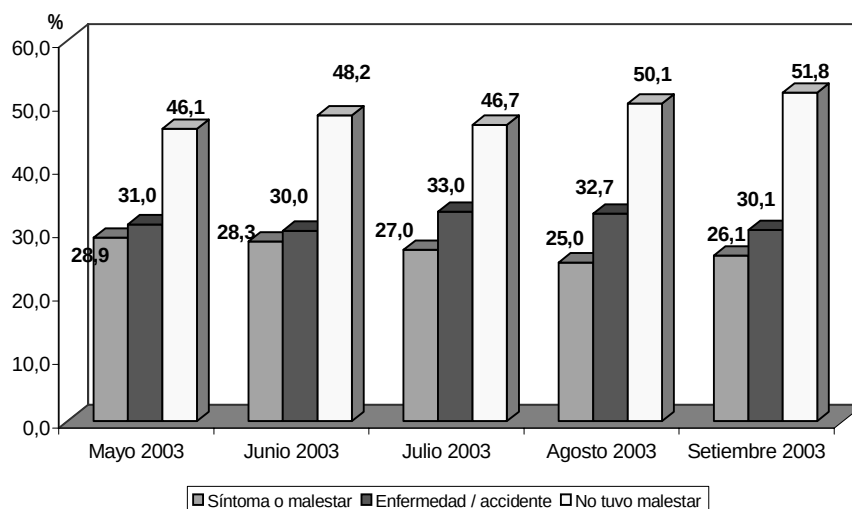
1/ Incluye "embarazo y/o parto".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.4

Población con algún Tipo de Enfermedad o Malestar en las últimas 4 semanas



Lugar donde realizó la consulta de salud

Según la Encuesta Nacional de Hogares en el mes de Setiembre, del total de la población que en las últimas 4 semanas acudió a realizar consultas a establecimientos de salud, el 31,1% lo realizó en el sector público que comprende a los hospitales o centros de salud MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP, mientras que sólo el 6,0%, de la población lo realizó en el sector privado como clínicas y consultorios.

Comparando los resultados de Agosto y Setiembre, se observa que las consultas realizadas a establecimientos de salud del

sector público por parte de la población han registrado un incremento en su participación al pasar de 30,5% a 31,1%, mientras que las consultas realizadas a establecimientos de salud del sector privado, han mantenido su participación en 6,0% en ambos meses. Con respecto a la población que no buscó atención de salud pasó de 63,9% a 63,5% (disminuyó en 0,4 puntos porcentuales).

Cuadro N° 1.5

Lugar donde realizó la Consulta de Salud

Periodo	Lugar donde se realizó la Consulta de Salud		
	Sector Público	Sector Privado	No Buscó Atención ^{1/}
Mayo 2003	29.7	5.2	65.6
Junio 2003	32.9	4.8	62.9
Julio 2003	31.9	4.1	64.5
Agosto 2003	30.5	6.0 *	63.9
Setiembre 2003	31.1	6.0	63.5

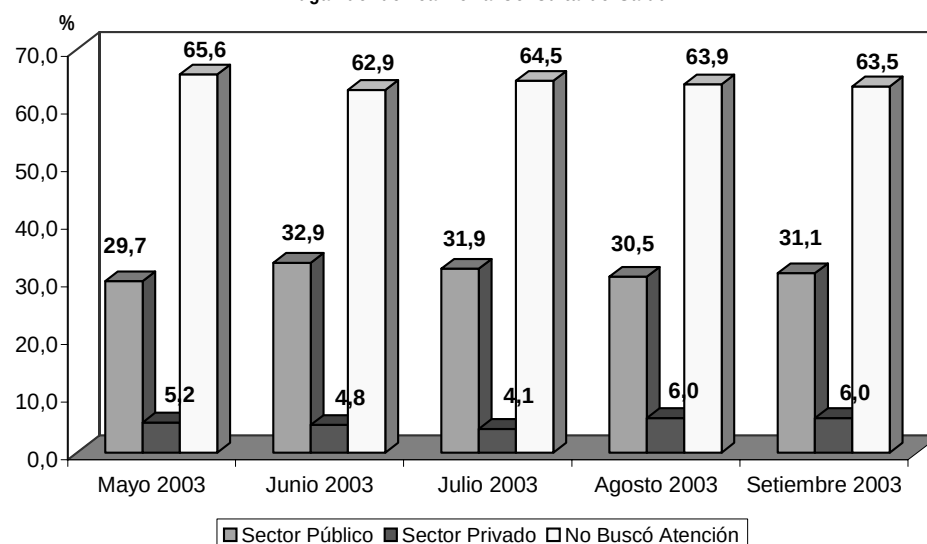
1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

– Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.5

Lugar donde realizó la Consulta de Salud



Le ayudó la atención recibida donde realizó la consulta

En el mes de Setiembre del 2003, el 96,4% de la población indicó que "Sí le ayudó la atención de salud recibida", mientras que en Agosto del 2003 fue de 96,7%, disminuyendo su proporción en 0,3 puntos porcentuales.

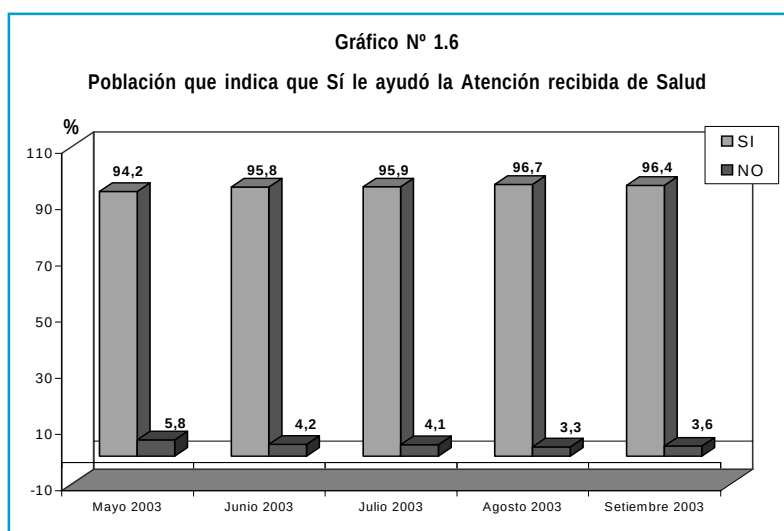
Cuadro N° 1.6

Población que indica Si le Ayudó la Atención recibida de Salud

Periodo	Le Ayudó la Atención Recibida	
	SI	NO
Mayo 2003	94.2	5.8
Junio 2003	95.8	4.2
Julio 2003	95.9	4.1
Agosto 2003	96.7	3.3
Setiembre 2003	96.4	3.6

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



Razones de no asistencia a un centro o establecimiento de salud

Según la ENAHO del mes de Setiembre del 2003, la principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud sigue siendo que "No fue necesario o utiliza remedios caseros", alcanzando un 70,8% de la población, manteniendo su proporción con respecto al mes anterior. De igual manera la "Falta de dinero" (22,9%), es la segunda razón más importante por la que no consultó a un establecimiento de salud, la cual registra un incremento de

0,7 puntos porcentuales al pasar de 22,2% a 22,9%.

La tercera razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud de la población es debido a "que los establecimientos de salud quedan lejos, falta de confianza o demoran en la atención", registrando una disminución en su proporción de 0,9 puntos porcentuales con respecto al mes de Agosto (de 15,9% a 15,0%).

Cuadro N° 1.7

Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud

Periodo	Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud			
	Falta de dinero	Queda lejos/Falta confianza /Demoran.	No fue necesario/Remedios caseros ^{1/}	Otro ^{2/}
Mayo 2003	26.5	14.7	65.1	11.0
Junio 2003	24.9	13.7	68.8	9.0
Julio 2003	20.4*	13.7	72.6	9.9
Agosto 2003	22.2	15.9	70.8	10.9
Setiembre 2003	22.9	15.0	70.8	10.1

1/ Incluye "Se autorecetó".

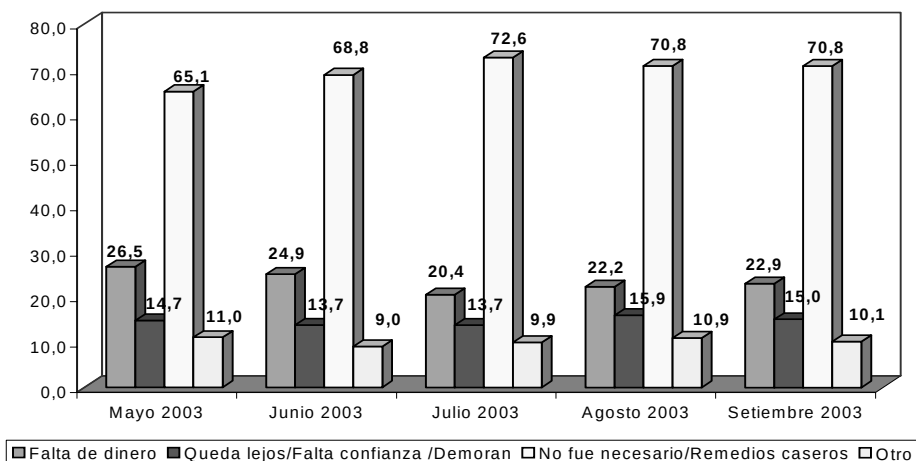
2/ Incluye "No tiene seguro".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.7

Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud



PROGRAMAS SOCIALES

Hogares Beneficiados

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la proporción de hogares que se beneficiaron con algún tipo de programa alimentario, en Setiembre del 2003 alcanzó el 42,2%, mayor en 3,4 puntos porcentuales al registrado en el mes de Agosto (38,8%).

Cuadro N° 1.8

Hogares Beneficiados con Algún Tipo de Programa Alimentario

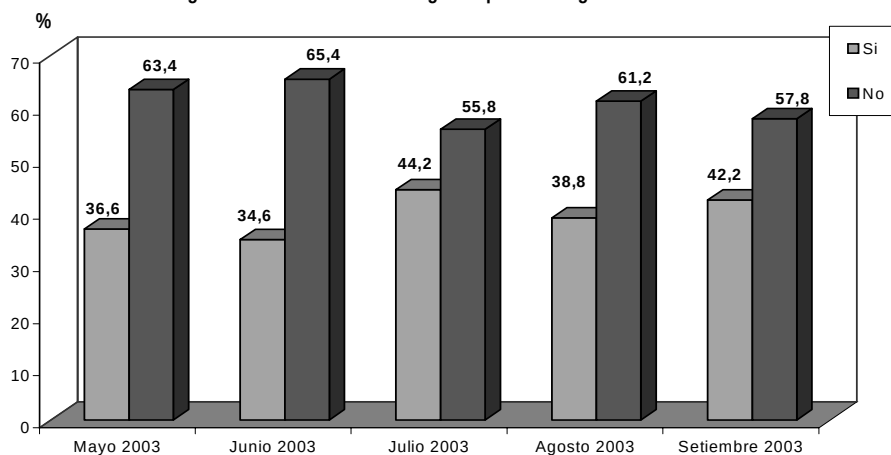
Periodo	Hogares Beneficiados	
	Si	No
Mayo 2003	36.6	63.4
Junio 2003	34.6	65.4
Julio 2003	44.2***	55.8***
Agosto 2003	38.8	61.2
Setiembre 2003	42.2	57.8

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.8

Hogares Beneficiados con algún Tipo de Programa Alimentario



En el mes de Setiembre del 2003, del total de hogares que se beneficiaron con algún programa alimentario, el 69,7% corresponde a vaso de leche, siendo menor en 5,7 puntos porcentuales con respecto al mes de Agosto

del 2003 (75,4%). Por lo contrario el porcentaje de los hogares que se beneficiaron de otros programas alimentarios se incrementó en 7,3 puntos porcentuales (de 51,3% a 58,6%).

Cuadro N° 1.9

Hogares Beneficiados con Algún Programa Alimentario, según Vaso de Leche y Otros Programas

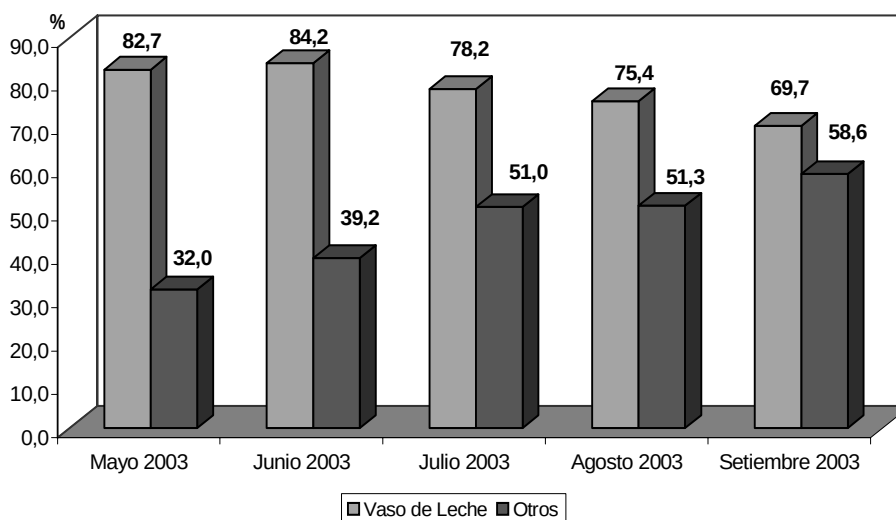
Periodo	Programa Alimentario	
	Vaso de Leche	Otros ^{1/}
Mayo 2003	82.7	32.0
Junio 2003	84.2	39.2
Julio 2003	78.2*	51.0**
Agosto 2003	75.4	51.3
Setiembre 2003	69.7	58.6

1/ Incluye "Comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.9
Hogares Beneficiados con algún Programa Alimentario, según Vaso de Leche y Otros Programas



II. RESULTADOS TRIMESTRALES

EDUCACIÓN

Tasa de Asistencia Escolar

En el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003 la tasa de asistencia escolar alcanzó el 87,4%. Por sexo, difieren en 2,3 puntos porcentuales (hombres 88,5% y mujeres 86,2%), asimismo, según área de residencia, Lima Metropolitana presentó una tasa de asistencia escolar del 92,6%, en el Resto Urbano alcanzó el 91,6% de asistencia, mientras que en el ámbito Rural la tasa alcanzó el 81,1%.

En este mismo trimestre móvil (Julio-Agosto-Setiembre), por grupos de edad, se observa que la población de 6 a 11 años, (edad normativa para asistencia a la educación primaria), continua presentando una mayor tasa de asistencia escolar (95,0%), mientras que la tasa de asistencia de la población de 12 a 16 años (educación secundaria) y de 3 a 5 años

(educación inicial), registran menores tasas de 70,2% y 56,6% respectivamente.

Realizando el análisis por trimestre móvil se observa que en el trimestre Julio-Agosto-Setiembre la tasa de asistencia escolar es menor en 0,7 puntos porcentuales al registrado en el trimestre móvil Junio-Julio-Agosto, pasando de 88,1% a 87,4%. Por área de residencia, en Lima Metropolitana la tasa de asistencia escolar es superior en 0,5 puntos porcentuales (de 92,1% a 92,6%), por lo contrario para el resto Urbano y el área Rural la tasa de asistencia escolar es inferior en 0,2 y 1,6 puntos porcentuales al pasar de 91,8% a 91,6% y de 82,7% a 81,1%, respectivamente.

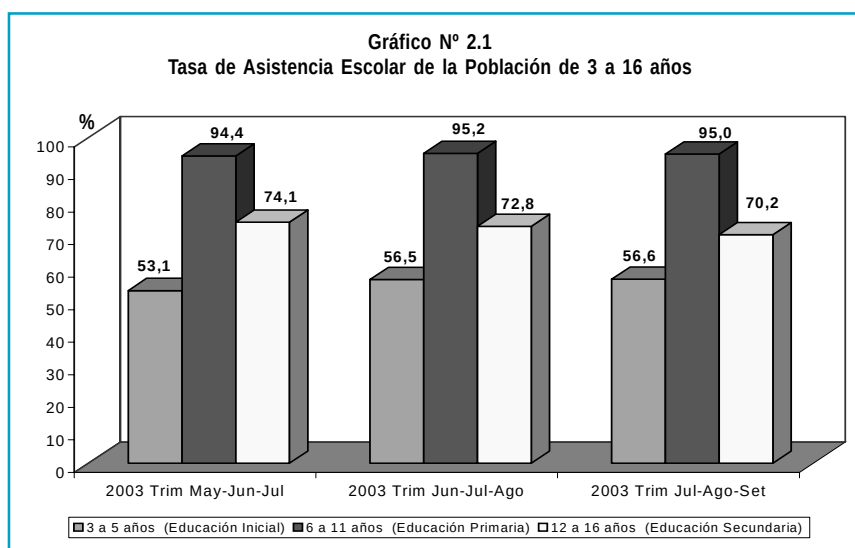
Cuadro N° 2.1

Tasa de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 años de edad, por Sexo y Grupos de Edad, según Dominio Geográfico

Periodo	Tasa de Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación Inicial)	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Total						
2001-IV Trimestre	85.1	85.6	84.6	50.6	91.8	66.2
2002-IV Trimestre	85.2	85.5	84.8	49.0	90.0***	67.6
2003 Trimestre May-Jun-Jul	88.3***	89.4***	87.1***	53.1*	94.4***	74.1***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	88.1	89.2	86.9	56.5**	95.2*	72.8
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	87.4	88.5	86.2	56.6	95.0	70.2*
Lima Metropolitana						
2001-IV Trimestre	89.0	88.8	89.2	61.6	92.7	77.5
2002-IV Trimestre	89.5	89.5	89.5	59.3	89.3***	79.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	92.6**	93.0*	92.3	66.7	96.6***	88.9***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	92.1	93.8	90.5	67.9	95.8	88.2
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	92.6	95.2	89.9	67.4	97.3**	87.1
Resto Urbano						
2001-IV Trimestre	87.8	87.6	87.9	53.6	93.1	76.5
2002-IV Trimestre	88.7	88.6	88.7	53.3	92.2	78.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	91.0***	91.5***	90.5*	54.7	94.4**	80.7
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	91.8	91.9	91.6	60.3*	95.5*	83.3
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	91.6	91.4	91.8	60.9	95.5	82.1
Rural						
2001-IV Trimestre	80.7	82.1	79.1	42.2	90.2	49.3
2002-IV Trimestre	79.8	80.6	78.9	40.3	88.5**	50.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	83.5***	85.9***	80.9	45.4*	93.3***	58.0***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	82.7	84.6	80.7	47.5	94.5*	53.1***
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	81.1	82.6**	79.6	47.7	93.3*	50.0

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



Tasa de No Asistencia Escolar

En el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, se observa una tasa de no asistencia escolar de 12,6%. Por sexo, en este mismo trimestre se registró una mayor tasa de no asistencia escolar en las mujeres que en los varones (13,8% y 11,5% respectivamente). Según área de residencia, la mayor tasa de no asistencia escolar se registra en el área Rural con 18,9%, mientras que, en Lima

Metropolitana y Resto urbano las tasas alcanzaron un nivel de 7,4% y 8,4% respectivamente.

Al comparara los resultados por trimestre móvil se observa que en el Trimestre Julio-Agosto-Setiembre la tasa de no asistencia escolar fue mayor en 0,7 puntos porcentuales a los resultados obtenidos en el trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003 (de 11,9% a 12,6%).

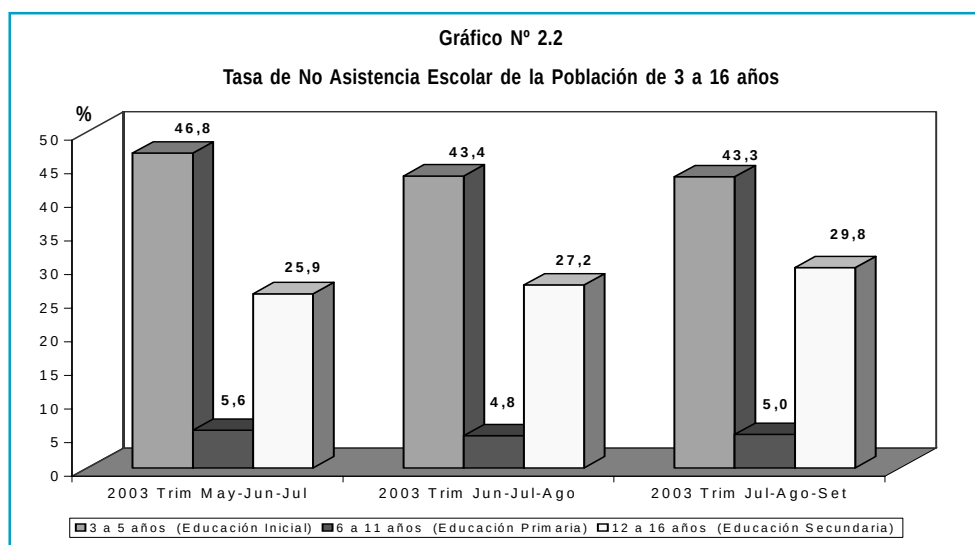
Cuadro N° 2.2

Tasa de No Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 Años de Edad, por Sexo y Grupos de Edad, según Dominio Geográfico

Periodo	Tasa de No Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación Inicial)	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Total						
2001-IV Trimestre	14.9	14.4	15.4	49.4	8.2	33.8
2002-IV Trimestre	14.8	14.5	15.2	51.0	10.0***	32.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	11.7***	10.5***	12.9***	46.8*	5.6***	25.9***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	11.9	10.8	13.1	43.4**	4.8*	27.2
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	12.6	11.5	13.8	43.3	5.0	29.8*
Lima Metropolitana						
2001-IV Trimestre	11.0	11.2	10.8	38.4	7.3	22.5
2002-IV Trimestre	10.5	10.5	10.5	40.7	10.7***	20.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	7.4**	7.0*	7.7	33.3	3.4***	11.1***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	7.9	6.2	9.5	32.1	4.2	11.8
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	7.4	4.8	10.1	32.6	2.7**	12.9
Resto Urbano						
2001-IV Trimestre	12.2	12.4	12.1	46.4	6.9	23.5
2002-IV Trimestre	11.3	11.4	11.3	46.7	7.8	21.6
2003 Trimestre May-Jun-Jul	8.9***	8.4***	9.5*	45.1	5.6**	19.3
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	8.2	8.0	8.4	39.5*	4.5*	16.7
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	8.4	8.5	8.2	38.8	4.5	17.9
Rural						
2001-IV Trimestre	19.3	17.9	20.9	57.8	9.8	50.7
2002-IV Trimestre	20.2	19.4	21.1	59.7	11.5**	49.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	16.5***	14.1***	19.1	54.6*	6.7***	42.0***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	17.3	15.4	19.3	52.5	5.5*	46.9***
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	18.9	17.4**	20.4	52.3	6.7*	50.0

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



Razones de No Asistencia

En el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, el 49,5% de la población de 3 a 16 años, no asistió a un centro de enseñanza regular porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene la edad suficiente", constituyendo la principal razón de no asistencia. La segunda principal razón es por "Otra" razón la cual alcanzó el 25,8%.

Según área de residencia, la principal razón de no asistencia a un centro de enseñanza regular sigue siendo porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene la edad suficiente", con 55,4%, 53,5% y 46,8%,

en Lima metropolitana, Resto urbano y área Rural, respectivamente.

Comparando los resultados a nivel de los dos últimos trimestres móviles del 2003, observamos que la razón de no asistencia a un centro de enseñanza regular porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene la edad suficiente" es menor en 4,0 puntos porcentuales, de 53,5% en el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto pasa a 49,5% en el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre, siendo estadísticamente significativa tal diferencia.

Cuadro N° 2.3

Población de 3 a 16 años de edad, por Razones de No Asistencia a un Centro de Enseñanza Regular, según Dominio Geográfico

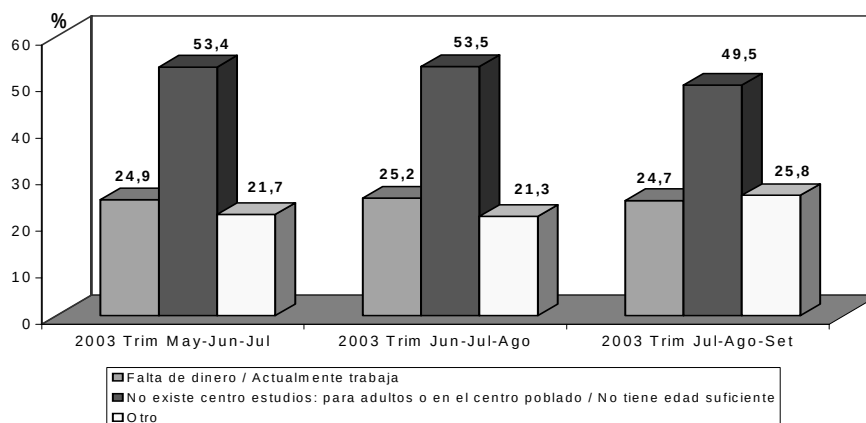
Periodo	Razones de No Asistencia		
	Falta de dinero / Actualmente trabaja	No existe centro estudios: para adultos o en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Otro 1/
Total			
2001-IV Trimestre	23.2	55.0	21.8
2002-IV Trimestre	22.0	58.1**	19.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	24.9	53.4*	21.7
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	25.2	53.5	21.3
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	24.7	49.5*	25.8**
Lima Metropolitana			
2001-IV Trimestre	25.9	54.1	20.0
2002-IV Trimestre	24.8	55.9	19.3
2003 Trimestre May-Jun-Jul	19.4	61.8	18.8
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	23.9	60.3	15.8
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	30.4	55.4	14.3
Resto Urbano			
2001-IV Trimestre	23.0	55.6	21.4
2002-IV Trimestre	23.5	60.6	15.9***
2003 Trimestre May-Jun-Jul	28.7	49.9	21.4
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	25.3	55.6	19.1
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	24.5	53.5	22.0
Rural			
2001-IV Trimestre	22.4	54.9	22.6
2002-IV Trimestre	20.6	57.5	21.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	24.5	52.9	22.6
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	25.5	51.0	23.5
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	23.6	46.8*	29.6***

1/ Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares.

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.

Gráfico N° 2.3
Razones de No Asistencia a un Centro de Enseñanza Regular



SALUD

Población con algún tipo de enfermedad o malestar

De acuerdo a los resultados del Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, el 32,2% de la población presentó alguna enfermedad o accidente, mientras que el 26,0% presentó algún síntoma o malestar. La población que no presentó enfermedad, accidente, síntoma, incluyendo embarazo y/o parto fue de 49,4%, es decir, más de la mitad de la población tuvo algún malestar, enfermedad o accidente.

Por área de residencia, para este trimestre móvil, el porcentaje de la población de Lima Metropolitana que manifestó haber tenido alguna enfermedad o accidente alcanzó el 30,4% y algún síntoma o malestar el 13,5%, mientras que el Resto Urbano fue un 33,5% y 29,0% y en el Área Rural, el resultado fue de 32,3% y 32,6%, respectivamente.

Entre los Trimestres móvil Junio-Julio-Agosto y Julio-Agosto-Setiembre del 2003, el porcentaje de la población que presentó alguna enfermedad o accidente no presentó variación con respecto al trimestre móvil anterior (32,2%), mientras que la población con algún síntoma o malestar disminuye en 0,8 puntos porcentuales (de 26,8 a 26,0%). En este mismo periodo la población que no presentó enfermedad, accidente, síntoma o malestar incluyendo embarazo y/o parto aumento en 1,3 puntos porcentuales (de 48,1% a 49,4%), siendo estadísticamente significativa tal diferencia.

Cuadro N° 2.4

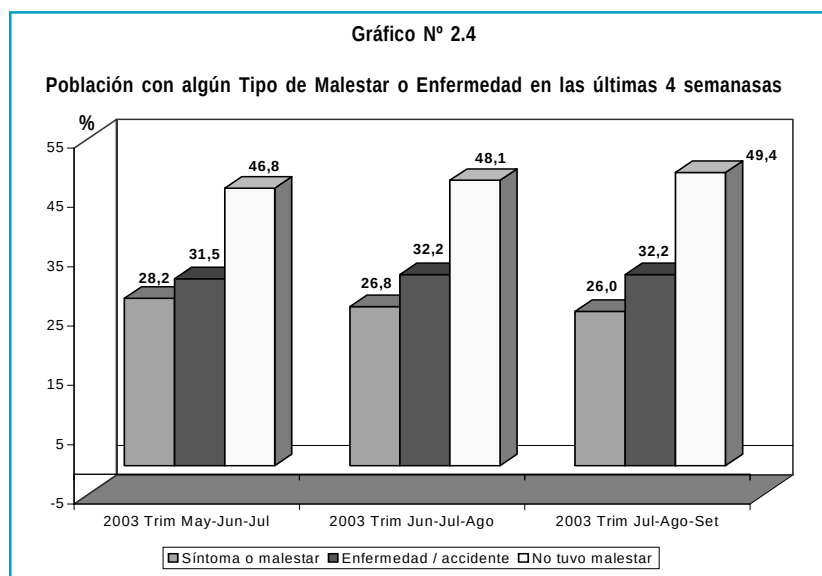
Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad en las últimas 4 semanas, según Dominio Geográfico

Periodo	Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad		
	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	No tuvo malestar ^{1/}
Total			
2002-IV Trimestre	25.2	28.2	52.0
2003 Trimestre May-Jun-Jul	28.2***	31.5***	46.8***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	26.8**	32.2	48.1**
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	26.0	32.2	49.4**
Lima Metropolitana			
2002-IV Trimestre	19.3	29.1	54.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	20.6	34.8***	47.5***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	17.3***	33.5	51.6***
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	13.5***	30.4***	57.9***
Resto Urbano			
2002-IV Trimestre	26.3	27.8	50.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.3***	31.0***	45.5***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	28.5**	32.1	46.6
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	29.0	33.5**	45.5
Area Rural			
2002-IV Trimestre	28.7	28.0	50.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	32.1***	29.3	47.6**
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	32.4	31.2**	47.0
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	32.6	32.3	46.9

1/ Incluye "embarazo y/o parto".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003.



Lugar donde realizó la consulta de salud

Según los resultados del Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, la población que acudió a realizar consultas a establecimientos de salud en el sector público como hospitales o centros de salud MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP fue de 31,2%, y la que acudió al sector privado como clínicas y consultorios sólo alcanzó el 5,4% de la población, mientras que la población que no buscó atención fue de 63,9%. Según área de residencia, la mayor proporción de consultas a establecimientos de salud del sector público se registró en Lima metropolitana y el Area Rural, ambos con 32,0 %, le sigue el Resto Urbano con 29,9%.

Entre el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto y Julio-Agosto-Setiembre del 2003, tenemos que en Lima Metropolitana, la

población que acudió a realizar consultas en establecimientos de salud del sector público, presentó un incremento de 2,4 puntos porcentuales al pasar de 29,6% a 32,0%, mientras que en el Resto Urbano y el Area Rural, disminuyó en 2,4 puntos porcentuales (de 32,3% a 29,9%) y 0,5 puntos porcentuales (32,5% a 32,0%) respectivamente. En el trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre, el porcentaje de la población que no acudió a algún establecimiento de salud en busca de atención, disminuye para Lima Metropolitana en 3,9 puntos porcentuales, mientras que en el Resto Urbano y área Rural se incrementa su participación en 2,2 y 0,1 puntos porcentuales respectivamente, con respecto al trimestre móvil anterior.

Cuadro N° 2.5

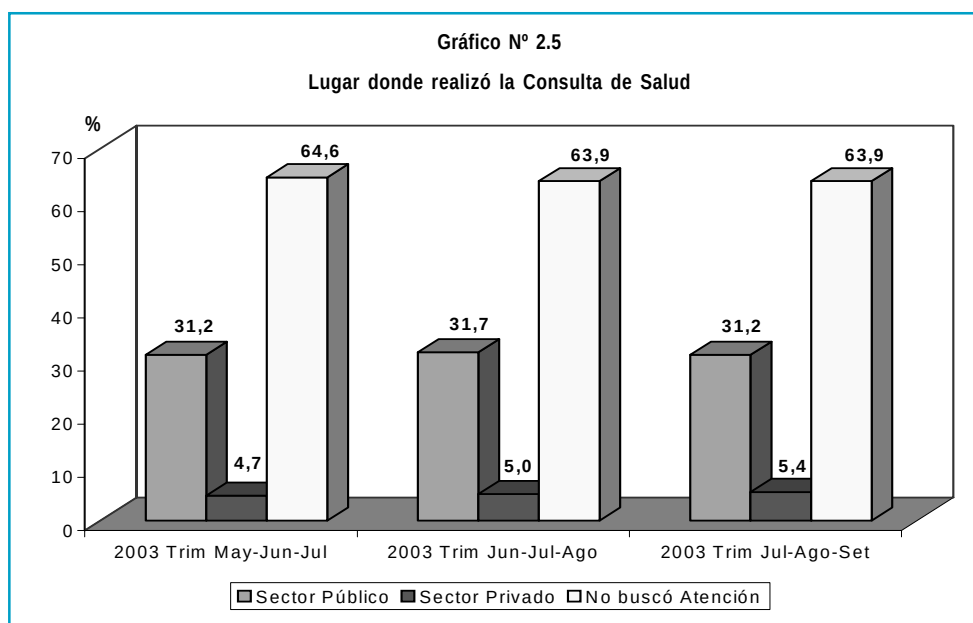
Lugar donde realizó la Consulta de Salud, según Dominio Geográfico

Período	Lugar donde se realizó la Consulta de Salud		
	Sector Público	Sector Privado	No buscó Atención ^{1/}
Total			
2002-IV Trimestre	35.5	5.3	60.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	31.2***	4.7	64.6***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	31.7	5.0	63.9
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	31.2	5.4	63.9
Lima Metropolitana			
2002-IV Trimestre	38.3	8.8	54.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.5***	8.1	62.1***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	29.6	9.5	61.4
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	32.0	10.8	57.5**
Resto Urbano			
2002-IV Trimestre	34.6	6.0	60.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.8***	5.2	64.6***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	32.3	5.3	63.1
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	29.9***	5.4	65.3**
Area Rural			
2002-IV Trimestre	34.4	1.9	64.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	32.2	1.4*	66.6*
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	32.5	1.5	66.3
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	32.0	2.0	66.4

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

– Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003.



Le ayudó la atención recibida donde realizó la consulta

Según los resultados del Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, el 96,2% de la población indica que "sí le ayudó la atención de salud recibida" presentando un incremento de 0,4 puntos porcentuales con respecto al Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto.

Según área de residencia, en Lima Metropolitana, Resto Urbano y Area Rural para el Trimestre móvil Julio-Agosto-

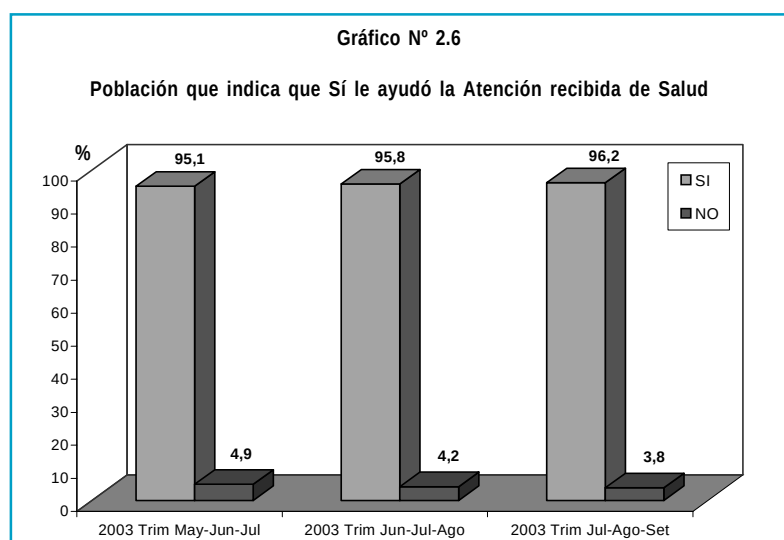
Setiembre del 2003, se observó que la proporción de la población que indicó que "sí le ayudó la atención de salud recibida", con respecto al Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto es mayor en 0,7, 0,2 y 0,4 puntos porcentuales, al pasar de 97,6% a 98,3%, de 95,9% a 96,1 y de 94,2% a 94,6% respectivamente

Cuadro N° 2.6
Población que indica Si le Ayudó la Atención recibida de Salud,
según Dominio Geográfico

Periodo	Le Ayudo la Atención Recibida	
	SI	NO
Total		
2002-IV Trimestre	95.0	5.0
2003 Trimestre May-Jun-Jul	95.1	4.9
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	95.8*	4.2*
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	96.2	3.8
Lima Metropolitana		
2002-IV Trimestre	96.3	3.7
2003 Trimestre May-Jun-Jul	96.8	3.2
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	97.6	2.4
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	98.3*	1.7*
Resto Urbano		
2002-IV Trimestre	94.7	5.3
2003 Trimestre May-Jun-Jul	95.3	4.7
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	95.9	4.1
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	96.1	3.9
Area Rural		
2002-IV Trimestre	94.2	5.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	93.4	6.6
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	94.2	5.8
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	94.6	5.4

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003.



Razones de no asistencia a un centro o establecimiento de salud

En el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, el 71,7 % de la población manifestó como principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó", le sigue la "Falta de dinero" que alcanzó el 21,6 %, y en tercer lugar que el establecimiento de salud "Queda lejos, falta de confianza o demoran" con 14,8%.

Según área de residencia, en el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, la principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud se debió a que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó",

presentando un mayor porcentaje en Lima Metropolitana, registrando un 82,4%, mientras que el Resto Urbano y el Area Rural registró el 71,8 y 66,1 % respectivamente.

Al examinar las cifras entre el Trimestre móvil Julio-Agosto-setiembre con respecto a Junio-Julio-Agosto del 2003, según área de residencia, vemos que la proporción de la población que declaró que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó", aumentó en Lima Metropolitana (de 79,8% a 82,4%), y en el Resto Urbano de (de 70,5% a 71,8%), mientras que en el Area Rural disminuyó en 0,7 puntos porcentuales (al pasar de 66,8% a 66,1%).

Cuadro N° 2.7

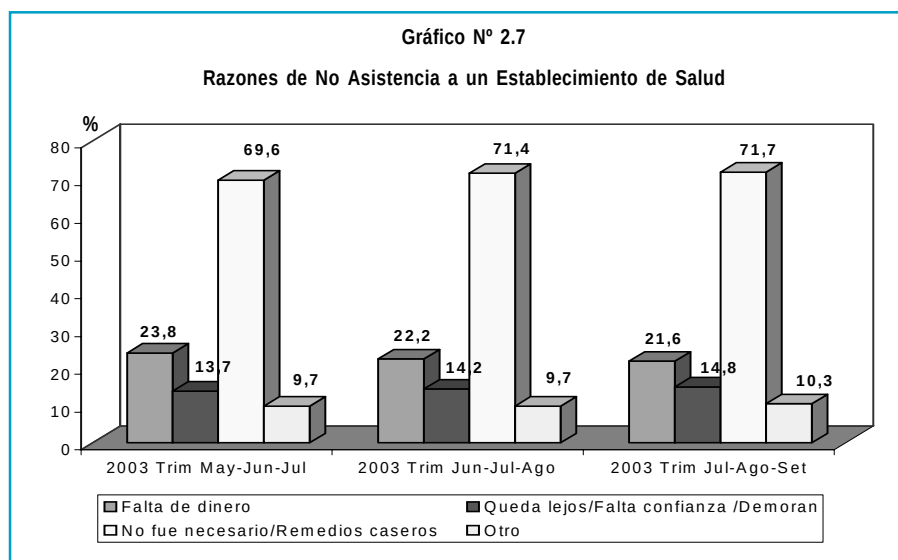
Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud, según Dominio Geográfico

Periodo	Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud			
	Falta de dinero	Queda lejos/Falta confianza /Demoran.	No fue necesario/Remedios caseros ^{1/}	Otro ^{1/}
Total				
2002-IV Trimestre	26.6	16.2	67.7	5.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	23.8**	13.7***	69.6	9.7***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	22.2*	14.2	71.4*	9.7
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	21.6	14.8	71.7	10.3
Lima Metropolitana				
2002-IV Trimestre	22.4	10.0	72.9	5.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	18.6	4.4***	75.1	8.4*
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	15.4	4.4	79.8***	6.8
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	13.6	4.1	82.4	6.5
Resto Urbano				
2002-IV Trimestre	24.7	12.6	67.8	6.5
2003 Trimestre May-Jun-Jul	21.2**	10.6**	69.7	11.3***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	20.1	11.4	70.5	12.6
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	19.2	11.8	71.8	12.7
Area Rural				
2002-IV Trimestre	31.1	23.6	64.3	4.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.1	23.5	65.5	9.0***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	28.6	23.4	66.8	8.8
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	28.3	23.4	66.1	9.8

1/ Incluye "No tiene seguro".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003.



PROGRAMAS SOCIALES

Hogares Beneficiados

El porcentaje de hogares que se beneficiaron con algún tipo de programa alimentario, fue 42,7% en el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003. Por área de residencia, se observa que los hogares rurales accedieron

en mayor proporción (66,1%) que los hogares de Lima Metropolitana y Resto Urbano (26,4 % y 33,0 % respectivamente).

Cuadro N° 2.8

**Hogares Beneficiados con Algún Tipo de Programa Alimentario,
Según Dominio Geográfico**

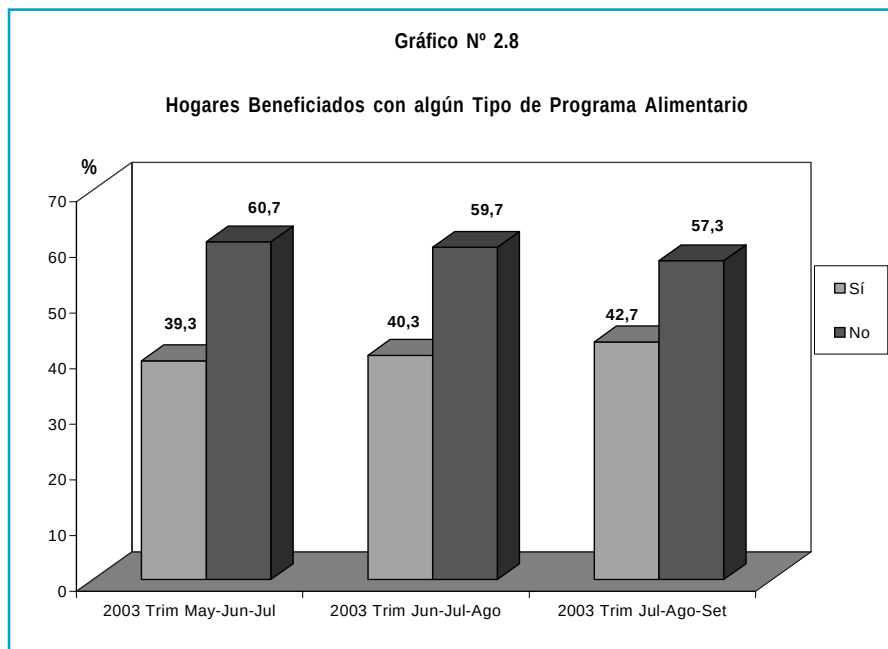
Periodo	Hogares Beneficiados	
	Sí	No
Total		
2001-IV Trimestre	37.8	62.2
2002-IV Trimestre	37.9	62.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	39.3	60.7
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	40.3	59.7
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	42.7**	57.3**
Lima Metropolitana		
2001-IV Trimestre	24.8	75.2
2002-IV Trimestre	25.9	74.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	27.4	72.6
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	25.9	74.1
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	26.4	73.6
Resto Urbano		
2001-IV Trimestre	30.1	69.9
2002-IV Trimestre	27.8**	72.2**
2003 Trimestre May-Jun-Jul	32.0**	68.0**
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	31.5	68.5
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	33.0	67.0
Rural		
2001-IV Trimestre	56.3	43.7
2002-IV Trimestre	58.6	41.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	56.5	43.5
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	61.5***	38.5***
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	66.1***	33.9***

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.

Entre el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto y Julio-Agosto-Setiembre del 2003, la proporción de hogares que se beneficiaron de algún programa alimentario presenta un incremento de 2,4 punto porcentual, al pasar de 40,3% a 42,7%, siendo estadísticamente significativa tal diferencia.

En el período analizado, el porcentaje de la población con acceso a programas alimentarios se ha incrementado en todas las áreas de residencia, pasando en el Área Rural de 61,5% a 66,1%, para Lima Metropolitana y en el Resto Urbano de 25,9% a 26,4% y de 31,5% a 33,0% respectivamente.



Del total de hogares que se beneficiaron de algún programa alimentario, en el trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, el 74,0 % corresponde a vaso de leche, mientras que el resto de programas alimentarios representó el 55,0 %.

en 4,6 puntos porcentuales, al pasar de una cobertura de 78,6% a 74,0%, mientras que los hogares beneficiados con otros programas sociales presentaron una tendencia creciente, al pasar de 48,4% (Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003) a 55,0 % (Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre), ambas diferencias son estadísticamente significativas.

Entre el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto y el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003, el porcentaje de hogares que se beneficiaron del vaso de leche disminuyó

Cuadro N° 2.9

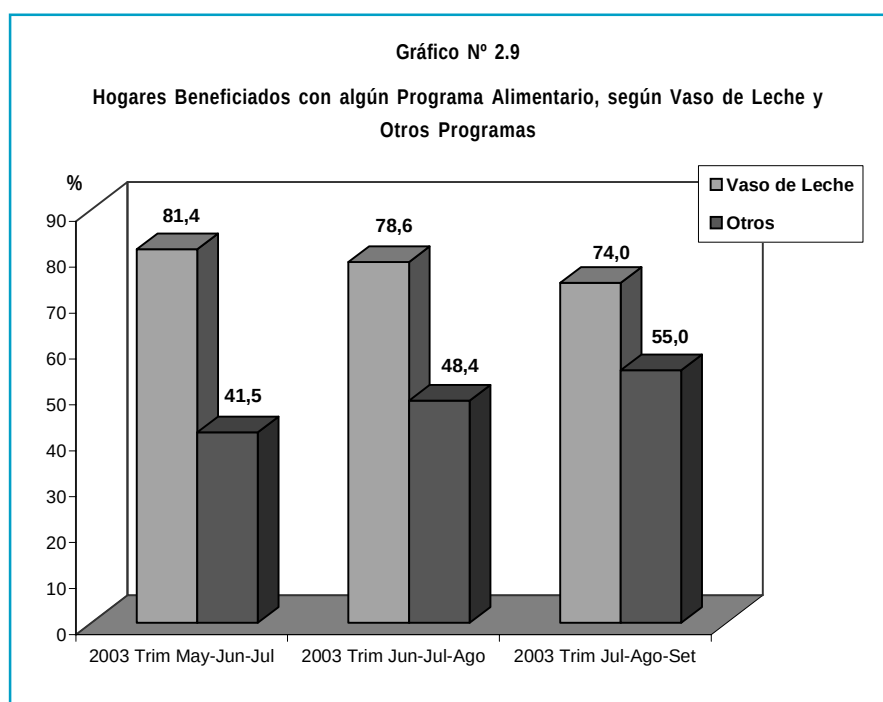
Hogares Beneficiados con Algún Programa Alimentario, según Vaso de Leche Otros Programas

Periodo	Programa Alimentario	
	Vaso de Leche	Otros ^{1/}
2001-IV Trimestre	69.6	52.7
2002-IV Trimestre	74.0***	49.5*
2003 Trimestre May-Jun-Jul	81.4***	41.5***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	78.6***	48.4***
2003 Trimestre Jul-Ago-Set	74.0***	55.0***

1/ Incluye "Comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



DÉFICIT CALÓRICO

Según la Encuesta Nacional de Hogares 2003, el 32,9% de la población peruana en el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre presentó deficiencias calóricas. En Lima Metropolitana la incidencia de pobreza medida a través de las

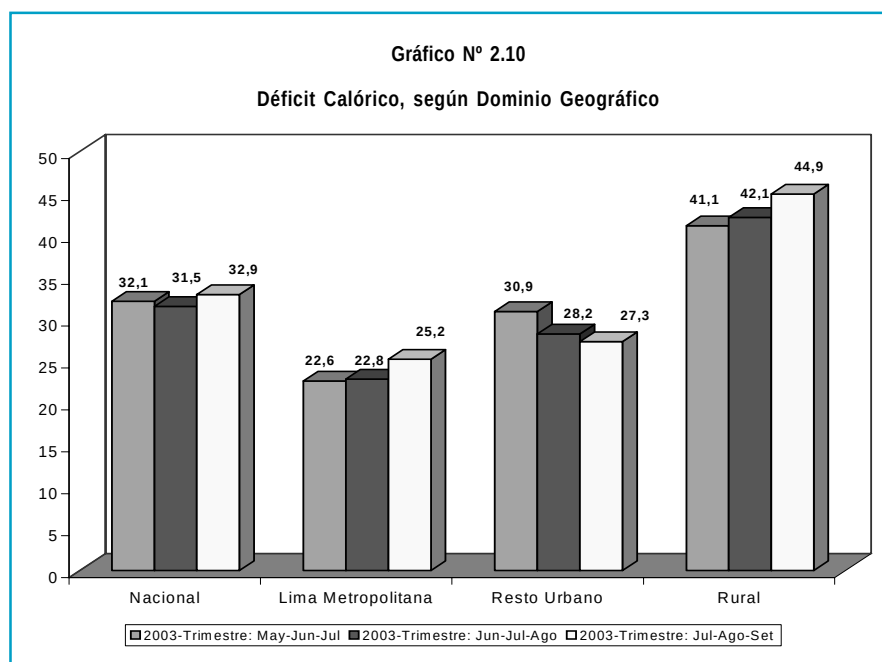
deficiencias calóricas representa el 25,2%, en el resto urbano representa 27,3% y en el área rural el déficit es significativamente mayor con el 44,9%.

Cuadro N° 2.10
Incidencia del déficit Calórico según Dominio Geográfico

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Resto Urbano	Rural
2001-IV Trimestre	33.3%	18.7%	32.1%	46.6%
Intervalo de confianza 95%	(32.0-34.7)	(16.6-20.8)	(30.3-33.9)	(43.5-49.7)
2002-IV Trimestre	35.8%***	24.1%***	33.5%	47.7%
Intervalo de confianza 95%	(34.5-37.0)	(21.6-26.6)	(31.8-35.3)	(45.5-49.8)
2003-Trimestre: May-Jun-Jul	32.1%***	22.6%	30.9%	41.1%***
Intervalo de confianza 95%	(29.6-34.6)	(17.4-27.7)	(27.1-34.7)	(37.1-45.2)
2003-Trimestre: Jun-Jul-Ago	31.5%	22.8%	28.2%	42.1%
Intervalo de confianza 95%	(29.1-33.9)	(17.8-27.8)	(25.0-31.3)	(37.9-46.2)
2003-Trimestre: Jul-Ago-Set	32.9%	25.2%	27.3%	44.9%
Intervalo de confianza 95%	(30.4-35.3)	(20.3-30.2)	(24.3-30.2)	(40.5-49.3)

- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%)

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



Al comparar las deficiencias calóricas en la población entre el Trimestre móvil Julio-Agosto-Setiembre del 2003 y el anterior, observamos un ligero aumento a nivel Nacional, Lima Metropolitana y Rural en 1,4, 2,4 y 2,8 puntos porcentuales respectivamente, aunque no existen diferencias significativas al 1%, 5% y 10% (aplicando el test t-Student).

El cálculo de las deficiencias calóricas se efectúa mediante la comparación del consumo de calorías adquiridas

mediante compra, autoconsumo, pago en especie, transferencia de instituciones públicas y privadas; y los requerimientos calóricos de cada individuo según sexo y edad hogar por hogar y no de la composición promedio nacional^{1/}. Las tasas de metabolismo basal para cada individuo mayor de 10 años fueron corregidas teniendo en cuenta la realización de una actividad moderada.

Cuadro N° 2.11

Requerimiento calórico promedio según dominio geográfico

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Resto Urbano	Rural
2001-IV Trimestre	2183	2209	2198	2147
2002-IV Trimestre	2190	2216	2208	2149
2003-Trimestre: May-Jun-Jul	2192	2235	2205	2143
2003-Trimestre: Jun-Jul-Ago	2192	2225	2213	2144
2003-Trimestre: Jul-Ago-Set	2191	2214	2219	2144

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre, y 2003.

^{1/} Para el detalle véase Herrera J. (2001) Nuevas Estimaciones de Pobreza en el Perú en base a las recomendaciones FAO-OMS-ONU, 1985.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA ENCUESTA ENAHO 2003: CONDICIONES DE VIDA Y POBREZA

RESUMEN METODOLOGICO

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales, que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en la mejora de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACION OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se **excluye** del estudio a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO 2003 es la información estadística del Pre Censo 1999-2000 y el material cartográfico respectivo.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2000 y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 80 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El centro poblado urbano con 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 80 viviendas particulares.
 - La vivienda particular
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra es probabilística, estratificada, multietápica y de áreas.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado una muestra de viviendas **tipo panel**, en la cual viviendas encuestadas en la ENAHO 2002-IV Trimestre, serán nuevamente investigadas este año.

También, en aquellos conglomerados de la muestra **tipo no panel** de la ENAHO 2002 IV trimestre, será seleccionada una nueva muestra de viviendas.

Por otro lado, al efectuarse en cada departamento la distribución de la muestra de conglomerados en 12 meses, se observó que en algunos departamentos no tenía representatividad el área rural. Teniendo en cuenta la importancia que tiene en las estimaciones mensuales el contar con representatividad muestral en el área rural de cada departamento (al menos 2 conglomerados por mes), se decidió adicionar una muestra de conglomerados no paneles rurales en los departamentos que no cumplían dicha condición. Esta muestra adicional conjuntamente con la muestra no panel y con la muestra panel conforman la muestra de la ENAHO 2003.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta (mayo 2003 a abril del 2004), de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BASICAS

- **Vivienda Particular.-** Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, siempre que en el período de la entrevista no se utilice para otros fines. Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal a las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.-** Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales. Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar:** Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Tasa de No Asistencia Escolar:** Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que actualmente no estudian en un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Morbilidad:** Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permiten calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.
- **Programa Social de Tipo Alimentario:**
 - i. **Vaso de Leche.-** Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la municipalidad.
 - ii. **Comedor Popular.-** Atención alimentaria que se brinda a las familias en extrema pobreza a través de organizaciones de base formadas para tal fin. Estas organizaciones reciben en forma periódica canastas de alimentos crudos para que con ellos se preparen las raciones que diariamente se entregan a los comensales. Se incluye en este concepto a los comedores populares, clubes de madres, ollas comunes, cocinas populares, comedores parroquiales, etc.
 - iii. **Desayuno Escolar.-** Comprende los desayunos que se brindan a los escolares de Primaria en el transcurso de la mañana.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño total de la muestra de viviendas en el ámbito nacional es de 20084, correspondiendo 11909 viviendas al área urbana y 8175 viviendas al área rural. Así mismo, el tamaño de la muestra panel es de 6146 viviendas mientras que el tamaño de la muestra no panel es de 13938 viviendas.

El tamaño total de la muestra de conglomerados en el ámbito nacional es de 3042, correspondiendo 2106 conglomerados al área urbana y 936 conglomerados al área rural. Así mismo, el tamaño de la muestra panel es de 968 conglomerados mientras que el tamaño de la muestra no panel es de 2074 conglomerados.

En el área urbana, el número de viviendas seleccionadas por conglomerado es igual a seis (6) y en el área rural es igual a ocho (8).

VII. UNIDAD DE INVESTIGACION

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y

- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Perceptores de Ingresos
- Personas de 12 años y más
- Autoridad o representante del centro poblado.