

Resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre las Condiciones de Vida en el Perú

Agosto 2003

El Instituto Nacional de Estadística e Informática ha iniciado la ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares a nivel nacional en los 24 departamentos del país, en el área urbana y rural, encuesta que se ejecutará a través del año en curso, cuyo objetivo es generar indicadores que nos permitan conocer la evolución y efectuar diagnósticos sobre las condiciones de vida y pobreza, así como medir el impacto de los programas sociales.

Estamos trabajando con un tamaño de muestra de 20084 viviendas a nivel

nacional, correspondiendo 11909 al área urbana y 8175 al área rural.

La encuesta es continua con periodicidad mensual, por lo tanto, la muestra total está distribuida aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta desde mayo del 2003 hasta abril del 2004. La muestra efectiva correspondiente al mes de Agosto es de 1581 hogares y el correspondiente al trimestre móvil junio-julio-agosto es de 4830 hogares.

I. RESULTADOS MENSUALES

EDUCACIÓN

Tasa de Asistencia Escolar

Según la Encuesta Nacional de Hogares, en el mes de Agosto del 2003, el 87,2% de la población de 3 a 16 años asiste a un centro de enseñanza regular. Analizando por sexo, se observa que la tasa de asistencia escolar de los hombres, es superior en 1,2 puntos porcentuales, con respecto al mes anterior, al pasar de 88,1% a 89,3%. Por el contrario, en las mujeres es inferior en 4,0 puntos porcentuales (de 89,0% a 85,0%), siendo estadísticamente significativa tal diferencia.

En el mes de Agosto del 2003, se observa que la población de 12 a 16 años, (edad normativa para asistir a educación secundaria), presentó una menor tasa de asistencia escolar (69,9%), con respecto al mes de Julio (75,1%), por el contrario la población que asiste a educación primaria presentó un incremento de 0,4 puntos porcentuales (de 95,4% a 95,8%).

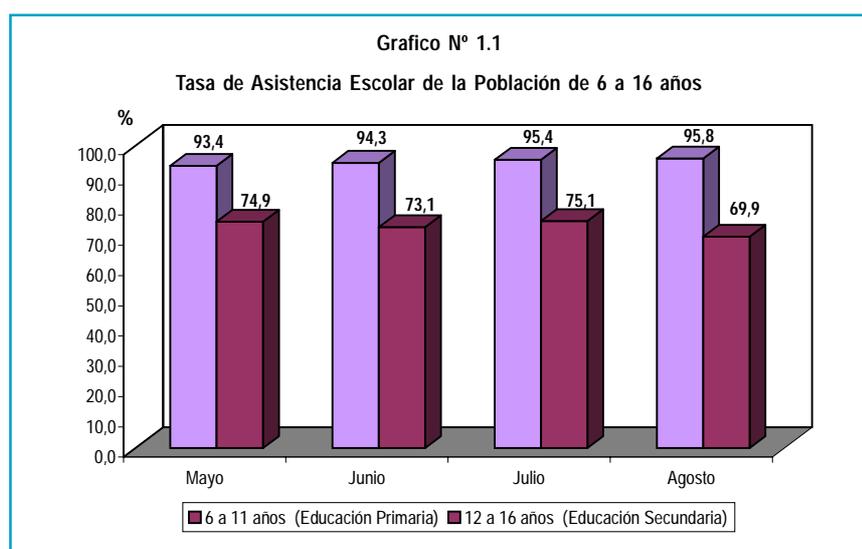
Cuadro N° 1.1

Tasa de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 años de edad, por Sexo y Grupos de Edad
Mayo 2003 - Agosto 2003

Periodo	Tasa de Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad	
		Hombre	Mujer	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Mayo 2003	88.3	90.0	86.6	93.4	74.9
Junio 2003	88.6	90.2	87.0	94.3	73.1
Julio 2003	88.5	88.1	89.0	95.4	75.1
Agosto 2003	87.2	89.3	85.0 *	95.8	69.9

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



Tasa de No Asistencia Escolar

Entre Julio y Agosto del 2003, según grupos de edad normativa, la tasa de no asistencia escolar de la población de 6 a 11 años (educación primaria) es menor en 0,4 puntos porcentuales (de 4,6% a 4,2%) y la tasa de no asistencia

escolar de la población de 12 a 16 años (educación secundaria) es mayor en 5,2 puntos porcentuales aumentando de 24,9% a 30,1%, respectivamente.

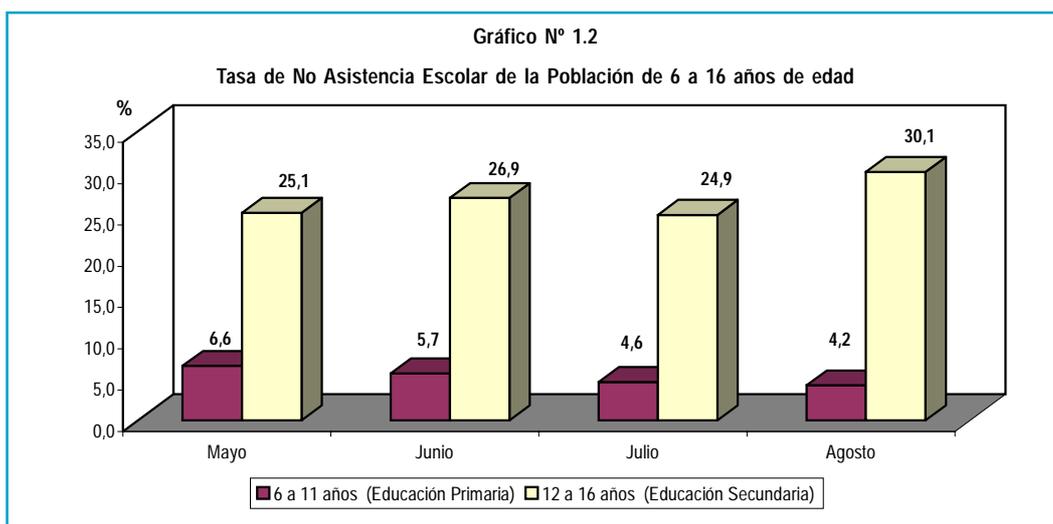
Cuadro N° 1.2

Tasa de No Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 Años de Edad, por Sexo y Grupos de Edad
Mayo 2003 - Agosto 2003

Periodo	Tasa de No Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo (3 a 16 años)		Grupos de Edad	
		Hombre	Mujer	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Mayo 2003	11.7	10.0	13.4	6.6	25.1
Junio 2003	11.4	9.8	13.0	5.7	26.9
Julio 2003	11.5	11.8	11.0	4.6	24.9
Agosto 2003	12.8	10.7	15.0 *	4.2	30.1

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



Razones de No Asistencia

En el mes de Agosto del 2003, el 52,6% de la población de 3 a 16 años que no asistió a un centro de enseñanza regular fue porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene edad suficiente", constituyéndose en la principal razón de no asistencia. La segunda principal razón de no asistencia es la "Falta de dinero y actualmente trabaja", representando el 26,3% de esta población.

Entre los meses de Julio y Agosto del 2003, la proporción de no asistencia escolar debido a que "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene edad suficiente" es mayor en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 50,3% a 52,6%. En cambio, la proporción de la población de 3 a 16 años de edad que no asiste a un centro de enseñanza regular por "Otra" razón, es menor en 2,7 puntos porcentuales (de 23,8% a 21,1%).

Cuadro N° 1.3

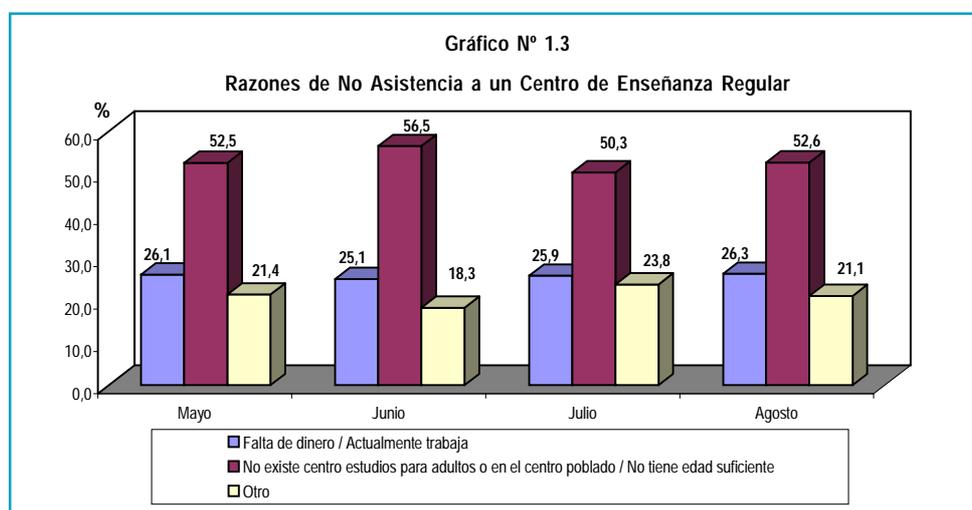
**Población de 3 a 16 años de edad, por Razones de No Asistencia a un Centro de Enseñanza Regular
Mayo 2003 - Agosto 2003**

Periodo	Razones de No Asistencia		
	Falta de dinero / Actualmente trabaja	No existe centro estudios: para adultos o en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Otro 1/
Mayo 2003	26,1	52,5	21,4
Junio 2003	25,1	56,5	18,3
Julio 2003	25,9	50,3	23,8
Agosto 2003	26,3	52,6	21,1

1/ Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares.

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



SALUD

Población con algún tipo de enfermedad o malestar

En el mes de Agosto del 2003, el 50,1% de la población declaró no haber padecido enfermedad, accidente o síntoma, incluyendo embarazo y/o parto durante las últimas 4 semanas previas a la ejecución de la encuesta, no obstante el 32,7% de la población presentó alguna enfermedad o accidente y una menor proporción (25,0%) presentó algún síntoma o malestar.

Entre Julio y Agosto del 2003, el porcentaje de la población que presentó alguna enfermedad o accidente disminuyó en

0,3 puntos porcentuales, al pasar de 33,0% a 32,7%, igual comportamiento presentó la población con algún síntoma o malestar que disminuyó en 2,0 puntos porcentuales (de 27,0% a 25,0%). El porcentaje de la población que declaró no presentar problemas de salud es mayor en 3,4 puntos porcentuales (46,7% a 50,1%), con respecto al mes anterior, siendo estadísticamente significativa tal diferencia.

Cuadro N° 1.4

Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad en las últimas 4 semanas
Mayo 2003 - Agosto 2003

Periodo	Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad		
	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	No tuvo malestar ^{1/}
Mayo 2003	28.9	31.0	46.1
Junio 2003	28.3	30.0	48.2
Julio 2003	27.0	33.0 *	46.7
Agosto 2003	25.0	32.7	50.1 *

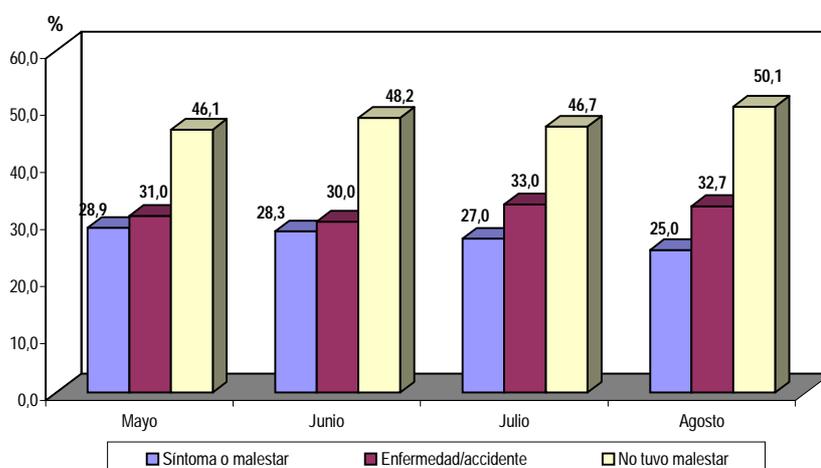
1/ Incluye "embarazo y/o parto".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.4

Población con algún Tipo de Enfermedad o Malestar en las últimas 4 semanas



Lugar donde realizó la consulta de salud

En la Enaho 2003 del mes de Agosto, del total de la población que en las últimas 4 semanas acudió a realizar consultas a establecimientos de salud, el 30,5% lo realizó en el sector público que comprende a los hospitales o centros de salud MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP, mientras que sólo el 6,0%, de la población lo realizó en el sector privado como clínicas y consultorios.

Comparando los resultados de Julio y Agosto, se observa que las consultas realizadas a establecimientos de salud del

sector público por parte de la población han registrado una menor proporción al pasar de 31,9% a 30,5%. Por el contrario las consultas realizadas a establecimientos de salud del sector privado han registrado un incremento de 1,9 puntos porcentuales al pasar de 4,1% a 6,0%, siendo estadísticamente significativa tal diferencia. Con respecto a la población que no buscó atención de salud pasó de 64,5% a 63,9% (disminuyó en 0,6 puntos porcentuales).

Cuadro N° 1.5

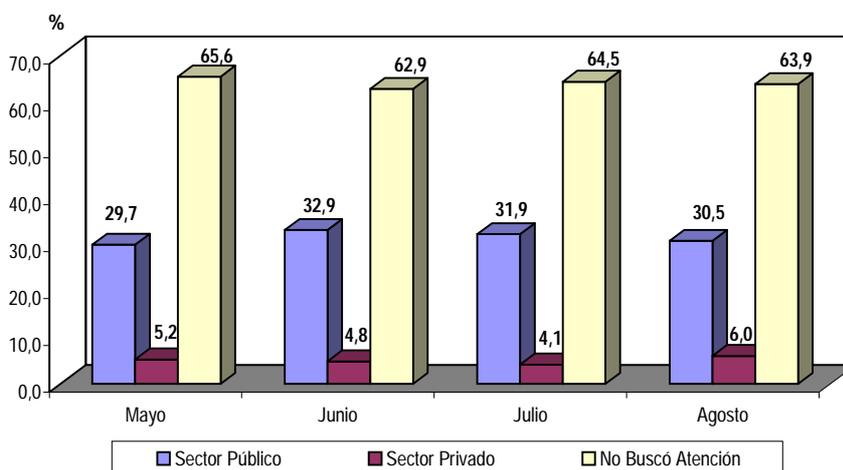
Lugar donde realizó la Consulta de Salud Mayo 2003 - Agosto 2003

Periodo	Lugar donde se realizó la Consulta de Salud		
	Sector Público	Sector Privado	No Buscó Atención ^{1/}
Mayo 2003	29.7	5.2	65.6
Junio 2003	32.9	4.8	62.9
Julio 2003	31.9	4.1	64.5
Agosto 2003	30.5	6.0 *	63.9

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".
 -- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).
 Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.5

Lugar donde realizó la Consulta de Salud



Le ayudó la atención recibida donde realizó la consulta

En Agosto del 2003, el 96,7% de la población indicó que "Sí le ayudó la atención de salud recibida", mientras que en Julio del 2003 fue de 95,9%, tuvo un incremento en 0,8 puntos porcentuales.

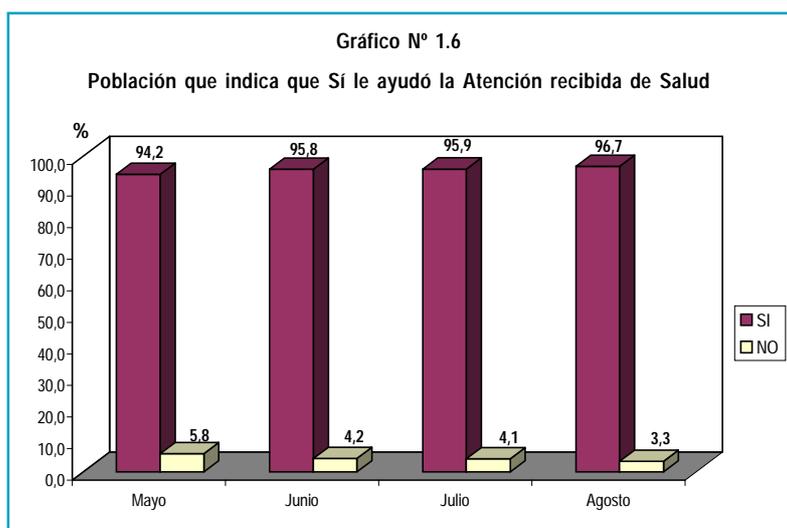
Cuadro N° 1.6

**Población que indica Si le Ayudó la Atención recibida de Salud
Mayo 2003 - Agosto 2003**

Periodo	Le Ayudó la Atención Recibida	
	SI	NO
Mayo 2003	94.2	5.8
Junio 2003	95.8	4.2
Julio 2003	95.9	4.1
Agosto 2003	96.7	3.3

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



Razones de no asistencia a un centro o establecimiento de salud

Según la ENAHO del mes de Agosto del 2003, la principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud sigue siendo que "No fue necesario o utiliza remedios caseros", alcanzando un 70,8% de la población, siendo menor en 1,8 puntos porcentuales, con respecto al mes de Julio (72,6%).

De igual manera la "Falta de dinero" (22,2%), es la segunda razón más importante por la que no consultó a un

establecimiento de salud, la cual registra un incremento de 1,8 puntos porcentuales al pasar de 20,4% a 22,2%.

La tercera razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud de la población es debido a "que los establecimientos de salud quedan lejos, falta de confianza o demoran en la atención", registrando un incremento de 2,2 puntos porcentuales con respecto al mes de Julio (de 13,7% a 15,9%).

Cuadro N° 1.7

**Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud
Mayo 2003 - Agosto 2003**

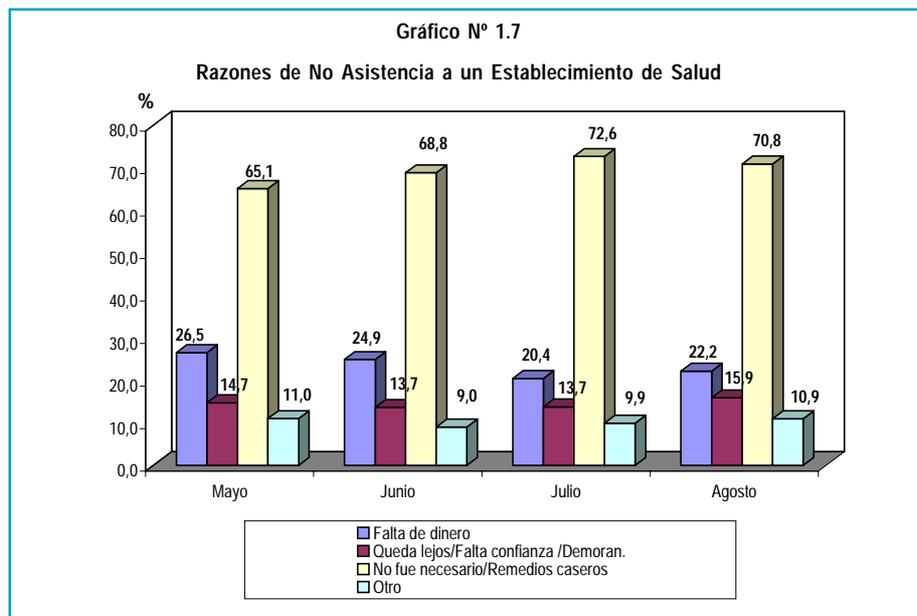
Periodo	Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud			
	Falta de dinero	Queda lejos/Falta confianza /Demoran	No fue necesario/Remedios caseros ^{1/}	Otro ^{2/}
Mayo 2003	26.5	14.7	65.1	11.0
Junio 2003	24.9	13.7	68.8	9.0
Julio 2003	20.4*	13.7	72.6	9.9
Agosto 2003	22.2	15.9	70.8	10.9

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



INDICADORES DE EMPLEO URBANO

Tasa de Actividad Urbana

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la tasa de actividad urbana en Agosto del 2003 alcanzó el 67,9%, que significa una disminución de 0,5 puntos porcentuales en comparación con el mes de Julio que registró 68,4%.

Podemos observar que en Agosto del 2003, el género masculino sigue presentando una mayor participación en el mercado laboral (78,3%), con respecto a la población femenina que alcanzó el 58,4%. Sin embargo la tasa de actividad masculina disminuyó en 0,4 puntos con respecto al mes anterior al pasar de 78,7% a 78,3%.

Cuadro N° 1.8

Tasa de Actividad Urbana, por Sexo y Grupos de Edad
Mayo 2003- Agosto 2003

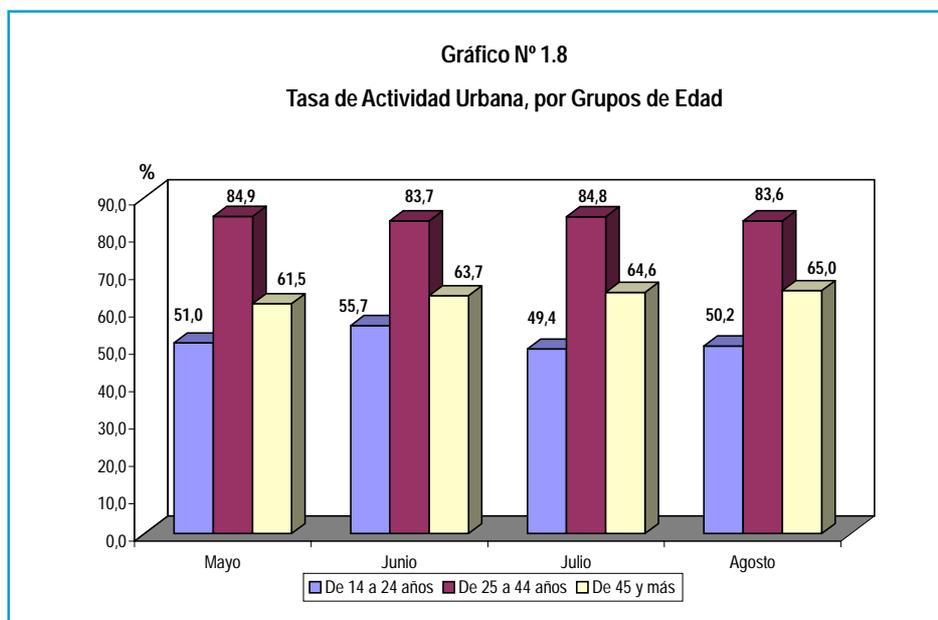
Periodo	Tasa de Actividad Urbana					
	Total	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más
Mayo 2003	68.1	78.5	58.0	51.0	84.9	61.5
Junio 2003	69.5	78.6	60.6	55.7	83.7	63.7
Julio 2003	68.4	78.7	58.3	49.4**	84.8	64.6
Agosto 2003	67.9	78.3	58.4	50.2	83.6	65.0

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Por grupos de edad, en el mes de Agosto del 2003, la población de 25 a 44 años de edad sigue presentando mayor actividad en el mercado laboral, registrando una tasa de actividad del 83,6%.

La participación laboral de la población joven de 14 a 24 años de edad, para el mes de Agosto, registra un aumento de 0,8 puntos porcentuales con respecto al mes anterior.



Tasa de Empleo Urbana

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares, en el mes de Agosto del 2003 la tasa de empleo alcanzó el nivel de 93,0%, ligeramente menor al registrado en el mes de Julio (93,1%).

Asimismo, a nivel de género, en el mes de Agosto del 2003, la tasa de empleo urbano masculino fue de 92,5%, a diferencia del empleo urbano femenino, que alcanzó una tasa del 93,5%.

Cuadro N° 1.9
Tasa de Empleo Urbana, por Sexo y Grupos de Edad
Mayo 2003 - Agosto 2003

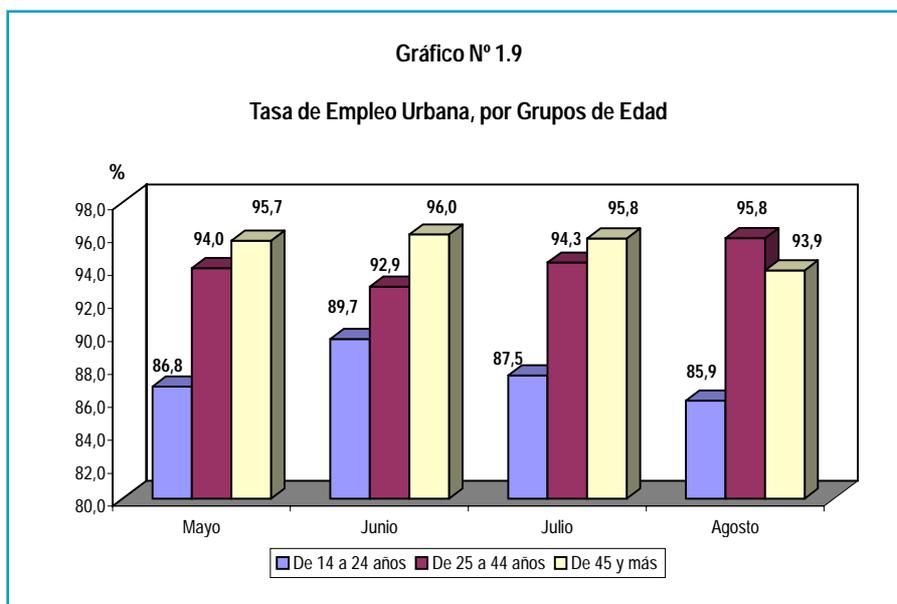
Periodo	Tasa de Empleo Urbana					
	Total	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más
Mayo 2003	92.7	93.0	92.3	86.8	94.0	95.7
Junio 2003	92.9	93.9	91.5	89.7	92.9	96.0
Julio 2003	93.1	93.6	92.5	87.5	94.3	95.8
Agosto 2003	93.0	92.5	93.5	85.9	95.8	93.9

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Por grupos de edad, para el mes de Agosto del 2003 se puede observar que la mayor tasa de empleo urbano se encuentra en el grupo de 25 a 44 años de edad, alcanzando

una tasa de 95,8%. Cabe mencionar que la menor tasa de empleo urbano se registra en los jóvenes de 14 a 24 años de edad la cual alcanzó el 85,9%.



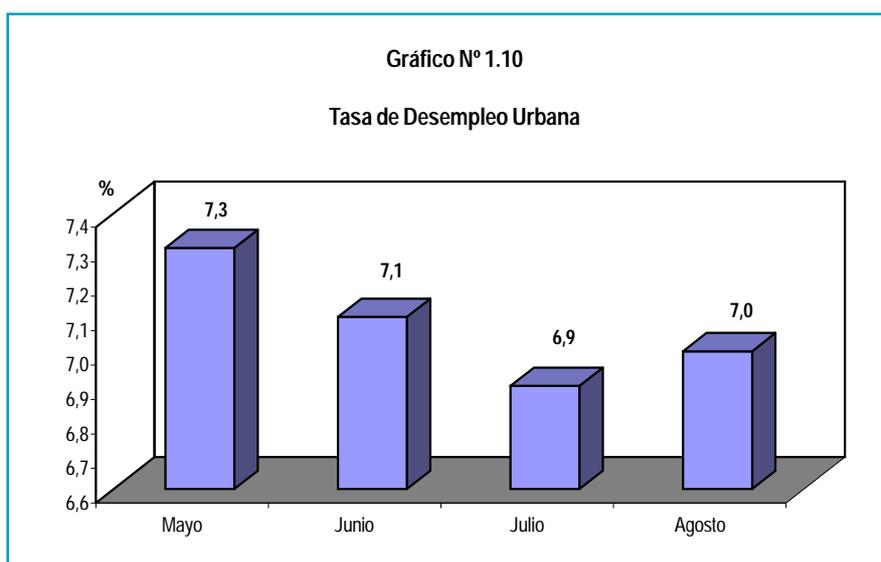
Tasa de Desempleo Urbana

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la tasa de desempleo urbana para el mes de Agosto del 2003 alcanzó un nivel del 7,0%, siendo ligeramente mayor que la registrada en el mes de Julio del 2003 con el 6,9%.

Cuadro N° 1.10
Tasa de Desempleo Urbana
Mayo 2003 - Agosto 2003

Periodo	Total
Mayo 2003	7.3
Junio 2003	7.1
Julio 2003	6.9
Agosto 2003	7.0

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).
Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



PROGRAMAS SOCIALES

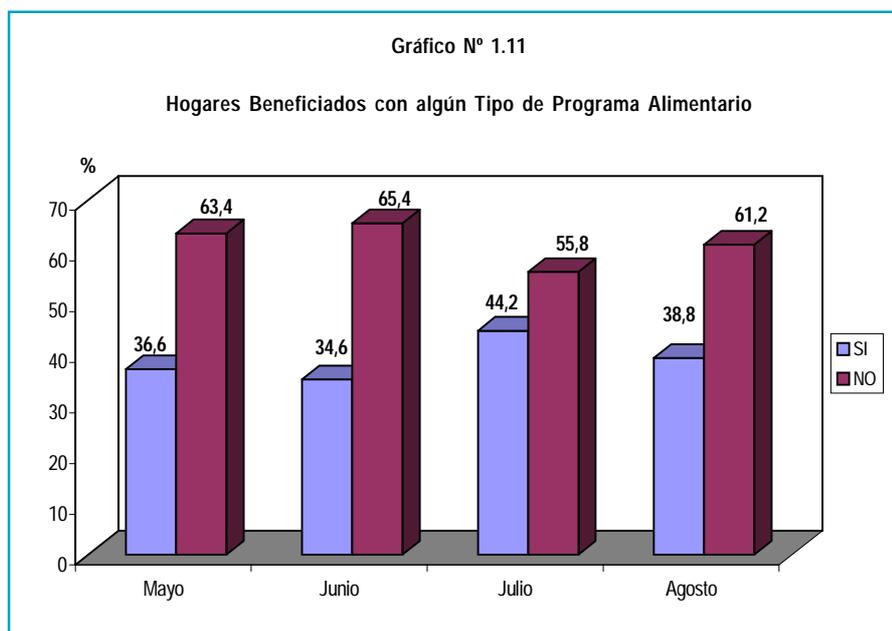
Hogares Beneficiados

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la proporción de hogares que se beneficiaron con algún tipo de programa alimentario, en Agosto del 2003 alcanzó el 38,8%, menor en 5,4 puntos porcentuales al registrado en el mes de Julio (44,2%).

Cuadro N° 1.11
Hogares Beneficiados con Algún Tipo de Programa Alimentario
Mayo 2003 - Julio 2003

Periodo	Hogares Beneficiados	
	Si	No
Mayo 2003	36.6	63.4
Junio 2003	34.6	65.4
Julio 2003	44.2***	55.8***
Agosto 2003	38.8	61.2

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).
Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



En el mes de Agosto del 2003, del total de hogares que se beneficiaron con algún programa alimentario, el 75,4% corresponde a vaso de leche, siendo menor en 2,8 puntos porcentuales con respecto al mes de Julio del 2003

(78,2%). Mientras que el porcentaje de hogares que se beneficiaron de otros programas alimentarios se incrementó ligeramente en 0,3 puntos porcentuales (de 51,0% a 51,3%).

Cuadro N° 1.12

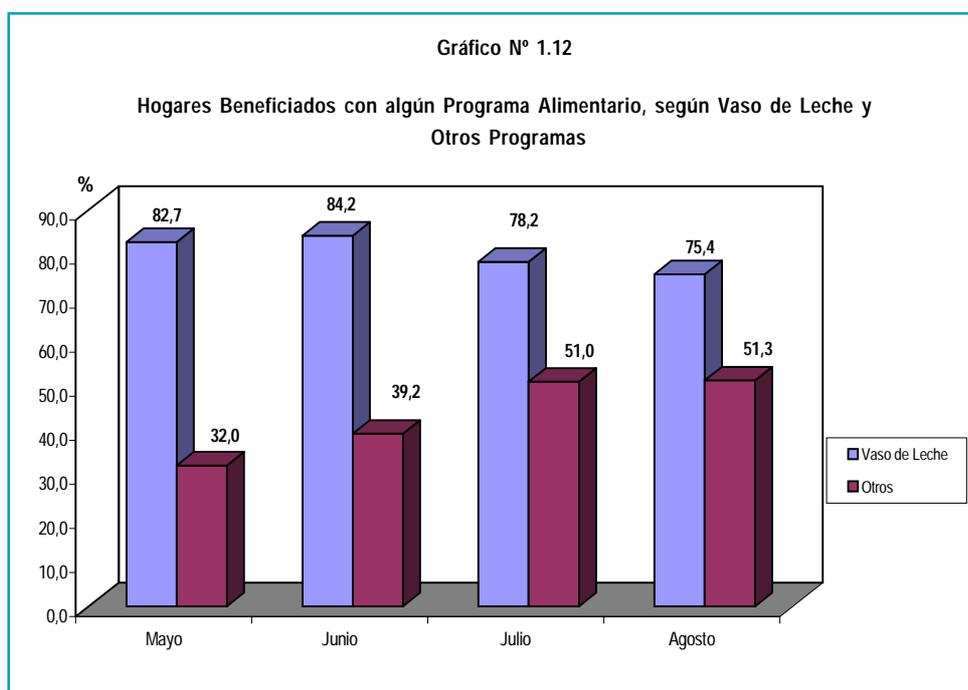
Hogares Beneficiados con Algún Programa Alimentario, según Vaso de Leche y Otros Programas
 Mayo 2003 - Julio 2003

Periodo	Programa Alimentario	
	Vaso de Leche	Otros ^{1/}
Mayo 2003	82.7	32.0
Junio 2003	84.2	39.2
Julio 2003	78.2*	51.0**
Agosto 2003	75.4	51.3

1/ Incluye "Comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



II. RESULTADOS TRIMESTRALES

EDUCACIÓN

Tasa de Asistencia Escolar

En el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003 la tasa de asistencia escolar alcanzó el 88,1%. Por sexo, difieren en 2,3 puntos porcentuales (hombres 89,2% y mujeres 86,9%). Por área de residencia, Lima Metropolitana presentó una tasa de asistencia escolar del 92,1%, en el Resto Urbano alcanzó el 91,8% de asistencia, mientras que en el ámbito Rural la tasa alcanzó el 82,7%.

En este mismo trimestre móvil (Junio-Julio-Agosto), por grupos de edad, se observa que la población de 6 a 11 años, (edad normativa para asistencia a la educación primaria), continua presentando una mayor tasa de asistencia escolar (95,2%), mientras que la tasa de asistencia de la población de

12 a 16 años (educación secundaria) y de 3 a 5 años (educación inicial), registran tasas de 72,8% y 56,5% respectivamente.

Analizando la serie a nivel de trimestre móvil se observa que en el trimestre móvil Junio-Julio-Agosto la tasa de asistencia escolar es menor en 0,2 puntos porcentuales al registrado en el trimestre móvil Mayo-Junio-Julio, pasando de 88,3% a 88,1%. Por área de residencia, en el Resto urbano, la tasa de asistencia escolar es superior en 0,8 puntos porcentuales. Para Lima Metropolitana y el área Rural la tasa de asistencia escolar es inferior en 0,5 y 0,8 puntos porcentuales al pasar de 92,6% a 92,1% y de 83,5% a 82,7%, respectivamente.

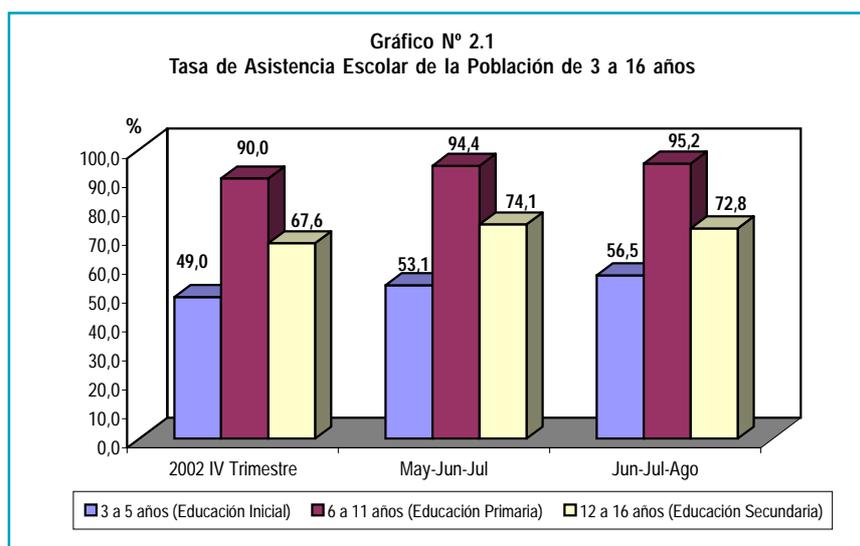
Cuadro N° 2.1

Tasa de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 años de edad, por Sexo y Grupos de Edad, según Dominio Geográfico

Periodo	Tasa de Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación Inicial)	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Total						
2001-IV Trimestre	85.1	85.6	84.6	50.6	91.8	66.2
2002-IV Trimestre	85.2	85.5	84.8	49.0	90.0***	67.6
2003 Trimestre May-Jun-Jul	88.3***	89.4***	87.1***	53.1*	94.4***	74.1***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	88.1	89.2	86.9	56.5**	95.2*	72.8
Lima Metropolitana						
2001-IV Trimestre	89.0	88.8	89.2	61.6	92.7	77.5
2002-IV Trimestre	89.5	89.5	89.5	59.3	89.3***	79.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	92.6**	93.0*	92.3	66.7	96.6***	88.9***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	92.1	93.8	90.5	67.9	95.8	88.2
Resto Urbano						
2001-IV Trimestre	87.8	87.6	87.9	53.6	93.1	76.5
2002-IV Trimestre	88.7	88.6	88.7	53.3	92.2	78.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	91.0***	91.5***	90.5*	54.7	94.4**	80.7
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	91.8	91.9	91.6	60.3*	95.5*	83.3
Rural						
2001-IV Trimestre	80.7	82.1	79.1	42.2	90.2	49.3
2002-IV Trimestre	79.8	80.6	78.9	40.3	88.5**	50.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	83.5***	85.9***	80.9	45.4*	93.3***	58.0***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	82.7	84.6	80.7	47.5	94.5*	53.1***

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



Tasa de No Asistencia Escolar

Según los resultados del Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, se observa una tasa de no asistencia escolar de 11,9%. Por sexo, en este mismo trimestre se registró una mayor tasa de asistencia escolar en las mujeres que en los varones (13,1% y 10,8% respectivamente). Según área de residencia, la mayor tasa de no asistencia escolar se registra en el área Rural con 17,3%, mientras que, en Lima

Metropolitana y Resto urbano las tasas alcanzaron un nivel de 7,9% y 8,2% respectivamente.

Comparando los resultados, en el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, se observa una tasa de no asistencia escolar mayor en 0,2 puntos porcentuales a los resultados obtenidos en el trimestre móvil mayo-junio-julio del 2003 (de 11,7% a 11,9%).

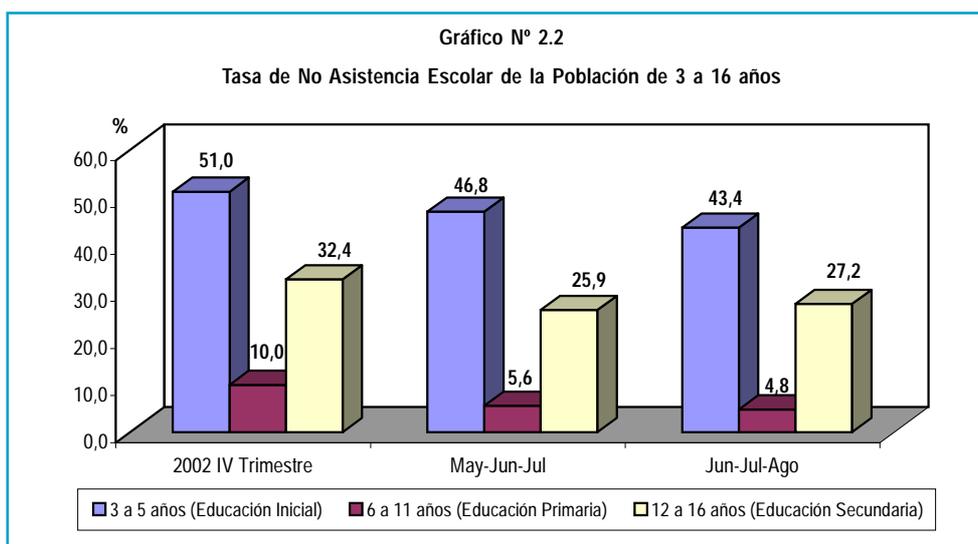
Cuadro N° 2.2

Tasa de No Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 Años de Edad, por Sexo y Grupos de Edad, según Dominio Geográfico

Periodo	Tasa de No Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación Inicial)	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Total						
2001-IV Trimestre	14.9	14.4	15.4	49.4	8.2	33.8
2002-IV Trimestre	14.8	14.5	15.2	51.0	10.0***	32.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	11.7***	10.5***	12.9***	46.8*	5.6***	25.9***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	11.9	10.8	13.1	43.4**	4.8*	27.2
Lima Metropolitana						
2001-IV Trimestre	11.0	11.2	10.8	38.4	7.3	22.5
2002-IV Trimestre	10.5	10.5	10.5	40.7	10.7***	20.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	7.4**	7.0*	7.7	33.3	3.4***	11.1***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	7.9	6.2	9.5	32.1	4.2	11.8
Resto Urbano						
2001-IV Trimestre	12.2	12.4	12.1	46.4	6.9	23.5
2002-IV Trimestre	11.3	11.4	11.3	46.7	7.8	21.6
2003 Trimestre May-Jun-Jul	8.9***	8.4***	9.5*	45.1	5.6**	19.3
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	8.2	8.0	8.4	39.5*	4.5*	16.7
Rural						
2001-IV Trimestre	19.3	17.9	20.9	57.8	9.8	50.7
2002-IV Trimestre	20.2	19.4	21.1	59.7	11.5	49.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	16.5***	14.1***	19.1	54.6*	6.7***	42.0***
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	17.3	15.4	19.3	52.5	5.5*	46.9***

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



Razones de No Asistencia

En el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, el 53,5% de la población de 3 a 16 años, no asistió a un centro de enseñanza regular porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene la edad suficiente", constituyendo la principal razón de no asistencia. La segunda principal razón es por "Falta de dinero o actualmente trabaja" (25,2%).

Según área de residencia, la principal razón de no asistencia a un centro de enseñanza regular sigue siendo porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado

o no tiene la edad suficiente", con 60,3% y 55,6%, en Lima Metropolitana y Resto Urbano, mientras que para el área Rural fue mucho menor con 51,0%.

Comparando los resultados a nivel de trimestre móvil del 2003, observamos que la razón de no asistencia a un centro de enseñanza regular porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene la edad suficiente" es mayor en 0,1 puntos porcentuales, de 53,4% en el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio pasa a 53,5% en el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto.

Cuadro N° 2.3

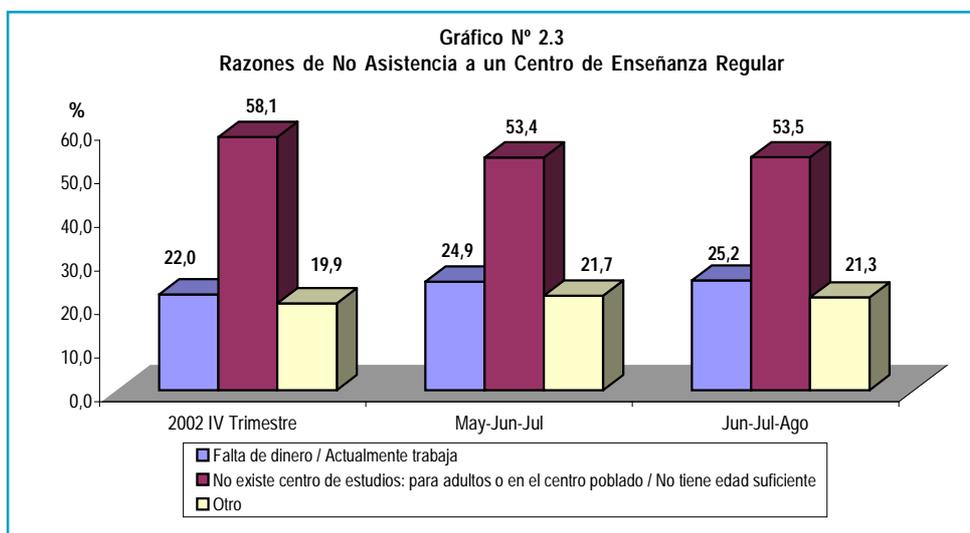
Población de 3 a 16 años de edad, por Razones de No Asistencia a un Centro de Enseñanza Regular, según Dominio Geográfico

Periodo	Razones de No Asistencia		
	Falta de dinero / Actualmente trabaja	No existe centro estudios: para adultos o en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Otro ^{1/}
Total			
2001-IV Trimestre	23.2	55.0	21.8
2002-IV Trimestre	22.0	58.1**	19.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	24.9	53.4*	21.7
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	25.2	53.5	21.3
Lima Metropolitana			
2001-IV Trimestre	25.9	54.1	20.0
2002-IV Trimestre	24.8	55.9	19.3
2003 Trimestre May-Jun-Jul	19.4	61.8	18.8
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	23.9	60.3	15.8
Resto Urbano			
2001-IV Trimestre	23.0	55.6	21.4
2002-IV Trimestre	23.5	60.6	15.9***
2003 Trimestre May-Jun-Jul	28.7	49.9	21.4
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	25.3	55.6	19.1
Rural			
2001-IV Trimestre	22.4	54.9	22.6
2002-IV Trimestre	20.6	57.5	21.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	24.5	52.9	22.6
2003 Trimestre Jun-Jul-Ago	25.5	51.0	23.5

^{1/} Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares.

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



SALUD

Población con algún tipo de enfermedad o malestar

De acuerdo a los resultados del Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, el 32,2% de la población presentó alguna enfermedad o accidente. Mientras que el 26,8% presentó algún síntoma o malestar. La población que no presentó enfermedad, accidente, síntoma, incluyendo embarazo y/o parto fue de 48,1%, es decir, más de la mitad de la población tuvo algún malestar, enfermedad o accidente.

Por área de residencia, para este trimestre móvil, el porcentaje de la población de Lima Metropolitana que manifestó haber tenido alguna enfermedad o accidente alcanzó el 33,5% y algún síntoma o malestar el 17,3%, mientras que, en el Resto Urbano fue un 32,1% y 28,5% y

en el Área Rural, el resultado fue de 31,2% y 32,4%, respectivamente.

Entre los Trimestres móvil Mayo-Junio-Julio y Junio-Julio-Agosto del 2003, el porcentaje de la población que presentó alguna enfermedad o accidente se incrementó en 0,7 puntos porcentuales al pasar de 31,5% a 32,2% respectivamente, mientras que la población con algún síntoma o malestar disminuye en 1,4 puntos porcentuales (de 28,2 a 26,8%). En este mismo periodo la población que no presentó enfermedad, accidente, síntoma o malestar incluyendo embarazo y/o parto aumento en 1,3 puntos porcentuales (de 46,8% a 48,1%).

Cuadro N° 2.4

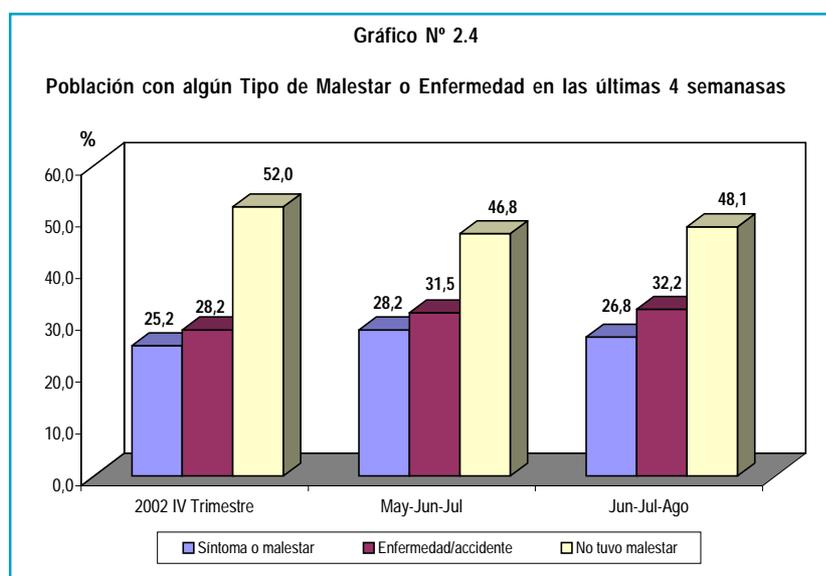
Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad en las últimas 4 semanas, según Dominio Geográfico

Periodo	Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad		
	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	No tuvo malestar ^{1/}
Total			
2002-IV Trimestre	25.2	28.2	52.0
2003 Trimestre May-Jun-Jul	28.2***	31.5***	46.8***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	26.8**	32.2	48,1**
Lima Metropolitana			
2002-IV Trimestre	19.3	29.1	54.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	20.6	34.8***	47.5***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	17,3***	33.5	51.6***
Resto Urbano			
2002-IV Trimestre	26.3	27.8	50.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.3***	31.0***	45.5***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	28.5**	32.1	46.6
Area Rural			
2002-IV Trimestre	28.7	28.0	50.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	32.1***	29.3	47.6**
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	32.4	31.2**	47.0

^{1/} Incluye "embarazo y/o parto".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003.



Lugar donde realizó la consulta de salud

Según los resultados del Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, la población que acudió a realizar consultas a establecimientos de salud en el sector público como hospitales o centros de salud MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP fue de 31,7%, y la que acudió al sector privado como clínicas y consultorios sólo alcanzó el 5,0% de la población, mientras que la población que no buscó atención fue de 63,9%. Según área de residencia, la mayor proporción de consultas a establecimientos de salud del sector público se registró en el área rural con 32,5 %, le sigue el Resto Urbano con 32,3% y Lima Metropolitana con 29,6%.

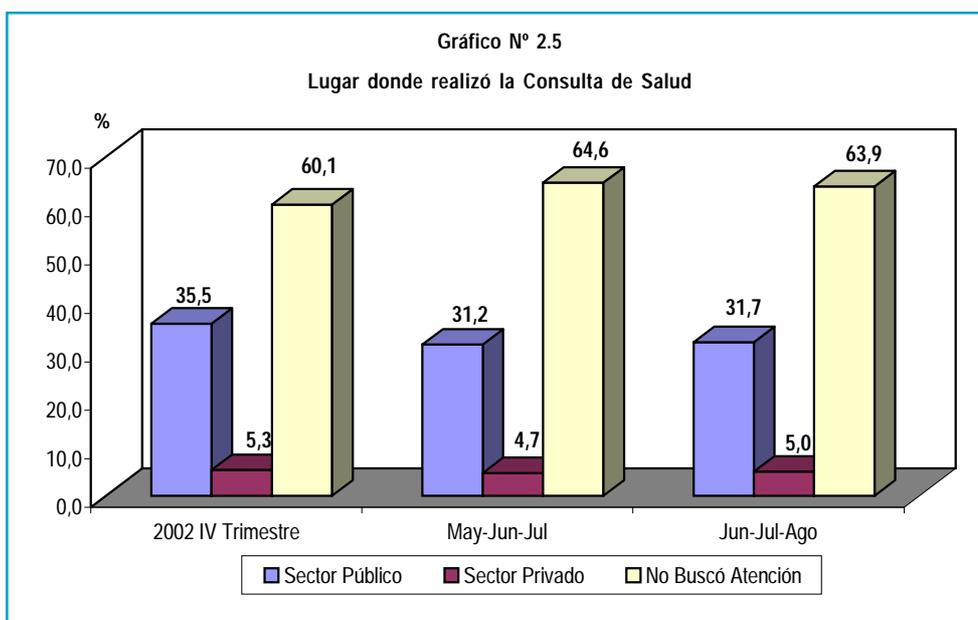
población que acudió a realizar consultas en establecimientos de salud del sector público presentó una disminución de 0,9 puntos porcentuales al pasar de 30,5% a 29,6%, mientras que en el Resto Urbano y el Área Rural, se incremento en 1,5 puntos porcentuales (de 30,8% a 32,3%) y 0,3 puntos porcentuales (32,2% a 32,5%) respectivamente. En el trimestre móvil Junio-Julio-Agosto, el porcentaje de la población que no acudió a algún establecimiento de salud en busca de atención, disminuye para todas las áreas de residencia, con respecto al Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio, presentando una diferencia de 0,7, 1,5 y 0,3 puntos porcentuales en Lima Metropolitana, Resto Urbano y Área Rural respectivamente.

Entre el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio y Junio-Julio-Agosto del 2003, tenemos que en Lima Metropolitana, la

Cuadro N° 2.5
Lugar donde realizó la Consulta de Salud, según Dominio Geográfico

Período	Lugar donde se realizó la Consulta de Salud		
	Sector Público	Sector Privado	No buscó Atención ^{1/}
Total			
2002-IV Trimestre	35.5	5.3	60.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	31.2***	4.7	64.6***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	31.7	5.0	63.9
Lima Metropolitana			
2002-IV Trimestre	38.3	8.8	54.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.5***	8.1	62.1***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	29.6	9.5	61.4
Resto Urbano			
2002-IV Trimestre	34.6	6.0	60.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.8***	5.2	64.6***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	32.3	5.3	63.1
Area Rural			
2002-IV Trimestre	34.4	1.9	64.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	32.2	1.4*	66.6*
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	32.5	1.5	66.3

^{1/} Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".
-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).
Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003.



Le ayudó la atención recibida donde realizó la consulta

Según los resultados del Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, el 95,8% de la población indica que "sí le ayudó la atención de salud recibida" presentando un incremento de 0,7 puntos porcentuales con respecto al Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio.

Según área de residencia, en Lima Metropolitana, Resto Urbano y Área Rural para el Trimestre móvil Junio-Julio-

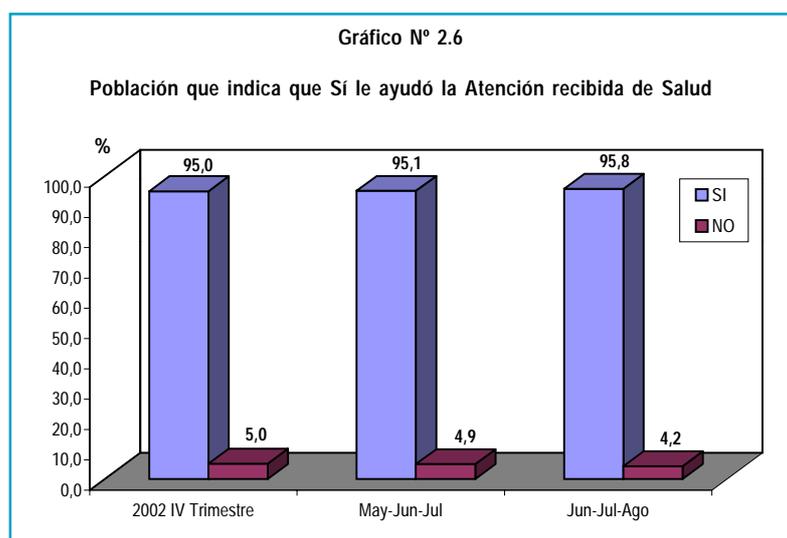
Agosto del 2003, se observó que la proporción de la población que indicó que "sí le ayudó la atención de salud recibida", con respecto al Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio es mayor en 0,8, 0,6 y 0,8 puntos porcentuales, al pasar de 96,8% a 97,6%, de 95,3% a 95,9% y de 93,4% a 94,2% respectivamente.

Cuadro N° 2.6
Población que indica Si le Ayudó la Atención recibida de Salud, según Dominio Geográfico

Periodo	Le Ayudo la Atención Recibida	
	SI	NO
Total		
2002-IV Trimestre	95.0	5.0
2003 Trimestre May-Jun-Jul	95.1	4.9
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	95.8*	4.2*
Lima Metropolitana		
2002-IV Trimestre	96.3	3.7
2003 Trimestre May-Jun-Jul	96.8	3.2
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	97.6	2.4
Resto Urbano		
2002-IV Trimestre	94.7	5.3
2003 Trimestre May-Jun-Jul	95.3	4.7
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	95.9	4.1
Area Rural		
2002-IV Trimestre	94.2	5.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	93.4	6.6
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	94.2	5.8

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003.



Razones de no asistencia a un centro o establecimiento de salud

En el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, el 71,4% de la población manifestó como principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó", le sigue la "Falta de dinero" que alcanzó el 22,2%, y en tercer lugar que el establecimiento de salud "Queda lejos, falta de confianza o demoran" con 14,2%.

Según área de residencia, en el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, la principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud se debió a que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó",

presentando un mayor porcentaje en Lima Metropolitana, registrando un 79,8%, mientras que el Resto Urbano y el Área Rural registró 70,5 %, 66,8 % respectivamente.

Al examinar las cifras por Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio con respecto a Junio-Julio-Agosto del 2003, según área de residencia, vemos que la proporción de la población que declaró que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó", aumento en Lima Metropolitana al pasar de 75,1% a 79,8 %, en el Resto Urbano, de 69,7 % a 70,5 % y en el Área Rural de 65,5 % a 66,8 %.

Cuadro N° 2.7

Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud, según Dominio Geográfico

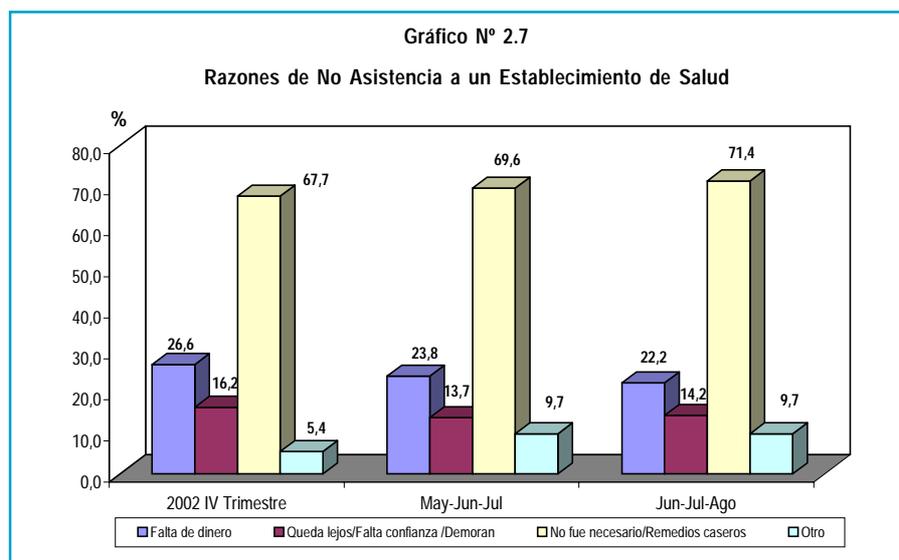
Periodo	Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud			
	Falta de dinero	Queda lejos/Falta confianza /Demoran	No fue necesario/Remedios caseros ^{1/}	Otro ^{2/}
Total				
2002-IV Trimestre	26.6	16.2	67.7	5.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	23.8**	13.7***	69.6	9.7***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	22.2*	14.2	71.4*	9.7
Lima Metropolitana				
2002-IV Trimestre	22.4	10.0	72.9	5.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	18.6	4.4***	75.1	8.4*
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	15.4	4.4	79.8***	6.8
Resto Urbano				
2002-IV Trimestre	24.7	12.6	67.8	6.5
2003 Trimestre May-Jun-Jul	21.2**	10.6**	69.7	11.3***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	20.1	11.4	70.5	12.6
Área Rural				
2002-IV Trimestre	31.1	23.6	64.3	4.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.1	23.5	65.5	9.0***
2003 Trimestre Jun-Jul-Agosto	28.6	23.4	66.8	8.8

1/ Incluye "Se autorecetó", para los años 2002 y 2003.

2/ Incluye "No tiene seguro".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003.



INDICADORES DE EMPLEO URBANO

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la tasa de actividad urbana para el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003 fue de 68,8%, similar al registrado en el trimestre anterior Mayo-Junio-Julio. Podemos observar que para este trimestre móvil, el género masculino presenta una mayor participación en el mercado laboral (78,9%), con respecto a la población femenina que alcanzó el 59,4%.

Por grupos de edad, en el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, la población de 25 a 44 años de edad presenta la mayor actividad en el mercado laboral, registrando una tasa de actividad del 84,1%, mientras que la participación laboral de la población joven de 14 a 24 años de edad registra sólo un 52,3%.

La tasa de empleo urbana, que relaciona el número de ocupados con la población económicamente activa, en el trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003 alcanzó el nivel de 92,9%. Asimismo, a nivel de género, la tasa de empleo urbana

masculino alcanzó el 93,4%, a diferencia del empleo urbano femenino que registró una tasa del 92,3%.

Por grupos de edad, se puede observar que la mayor tasa de empleo urbano se encuentra en el grupo de 45 y más años de edad, alcanzando para el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, una tasa de 95,3%. Cabe mencionar que la menor tasa de empleo urbano se registra en los jóvenes de 14 a 24 años de edad, que en dicho trimestre del 2003, alcanza el 87,6%. La tasa de desempleo urbana para el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003 afectó al 7,1% de la población económicamente activa, siendo a nivel de género de 6,6% y de 7,7%, para los hombres y las mujeres, respectivamente.

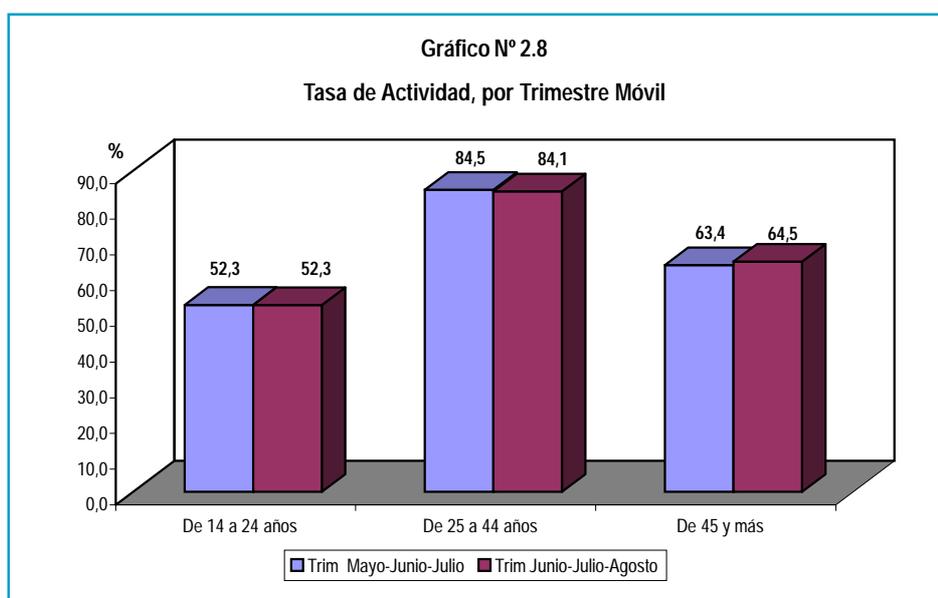
Por grupos de edad, en el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, la población joven de 14 a 24 años de edad presenta la mayor proporción de desocupados, registrando una tasa de desempleo urbana del 12,4%.

Cuadro N° 2.8

Indicadores de Empleo Urbano, por Sexo y Grupos de Edad, según Dominio Geográfico

Periodo	Indicadores de Empleo Urbano					
	Total	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más
Trim May-Jun-Jul 2003						
Tasa de Actividad	68.8	78.9	59.2	52.3	84.5	63.4
Tasa de Empleo	92.9	93.7	92.0	88.0	93.8	96.0
Tasa de Desempleo	7.1	6.3	8.0	12.0	6.2	4.0
Trim Jun-Jul-Ago 2003						
Tasa de Actividad	68.8	78.9	59.4	52.3	84.1	64.5
Tasa de Empleo	92.9	93.4	92.3	87.6	94.3	95.3
Tasa de Desempleo	7.1	6.6	7.7	12.4	5.7	4.7

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



PROGRAMAS SOCIALES

Hogares Beneficiados

El porcentaje de hogares que se beneficiaron con algún tipo de programa alimentario, fue 40,3% en el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003. Por área de residencia,

se observa que los hogares rurales accedieron en mayor proporción (61,5 %) que los hogares de Lima Metropolitana y Resto Urbano (25,9 % y 31,5 % respectivamente).

Cuadro N° 2.9

Hogares Beneficiados con Algún Tipo de Programa Alimentario, según Dominio Geográfico

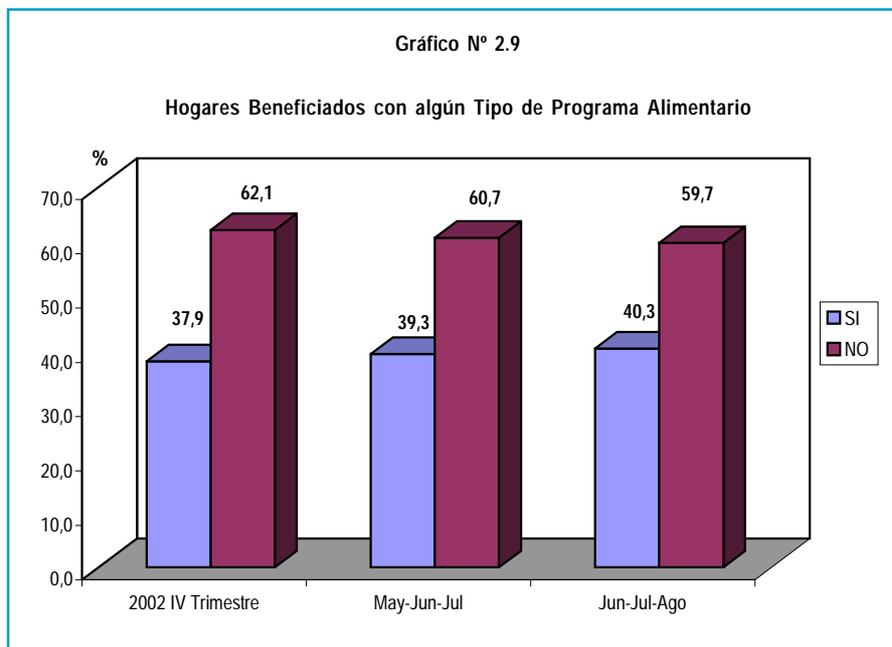
Periodo	Hogares Beneficiados	
	Sí	No
Total		
2001-IV Trimestre	37.8	62.2
2002-IV Trimestre	37.9	62.1
2003- Trimestre Mayo-Junio-Julio	39.3	60.7
2003- Trimestre Junio-Julio-Agosto	40.3	59.7
Lima Metropolitana		
2001-IV Trimestre	24.8	75.2
2002-IV Trimestre	25.9	74.1
2003- Trimestre Mayo-Junio-Julio	27.4	72.6
2003- Trimestre Junio-Julio-Agosto	25.9	74.1
Resto Urbano		
2001-IV Trimestre	30.1	69.9
2002-IV Trimestre	27.8**	72.2**
2003- Trimestre Mayo-Junio-Julio	32.0**	68.0**
2003- Trimestre Junio-Julio-Agosto	31.5	68.5
Rural		
2001-IV Trimestre	56.3	43.7
2002-IV Trimestre	58.6	41.4
2003- Trimestre Mayo-Junio-Julio	56.5	43.5
2003- Trimestre Junio-Julio-Agosto	61.5***	38.5***

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.

Entre el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio y el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, la proporción de hogares que se beneficiaron de algún programa alimentario presenta un incremento de 1,0 punto porcentual, al pasar de 39,3 % a 40,3 %. En el periodo analizado, el acceso a programas

alimentarios de los hogares del área rural se incrementa en 5,0 puntos porcentuales, pasando de 56,5 % a 61,5 %, sin embargo el comportamiento en Lima Metropolitana y en el resto urbano presentan disminución, pasando de 27,4 % a 25,9 % y de 32,0 % a 31,5 % respectivamente.



Del total de hogares que se beneficiaron de algún programa alimentario, en el trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, el 78,6 % corresponde a vaso de leche a diferencia del resto de programas alimentarios que sólo presentó 48,4 %.

que se beneficiaron del vaso de leche disminuyó en 2,8 puntos porcentuales, al pasar de una cobertura de 81,4 % a 78,6 %, mientras que los hogares beneficiados con otros programas sociales presentaron una tendencia creciente, al pasar de 41,5 % (Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003) a 48,4 % (Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto).

Entre el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio y el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003, el porcentaje de hogares

Cuadro N° 2.10

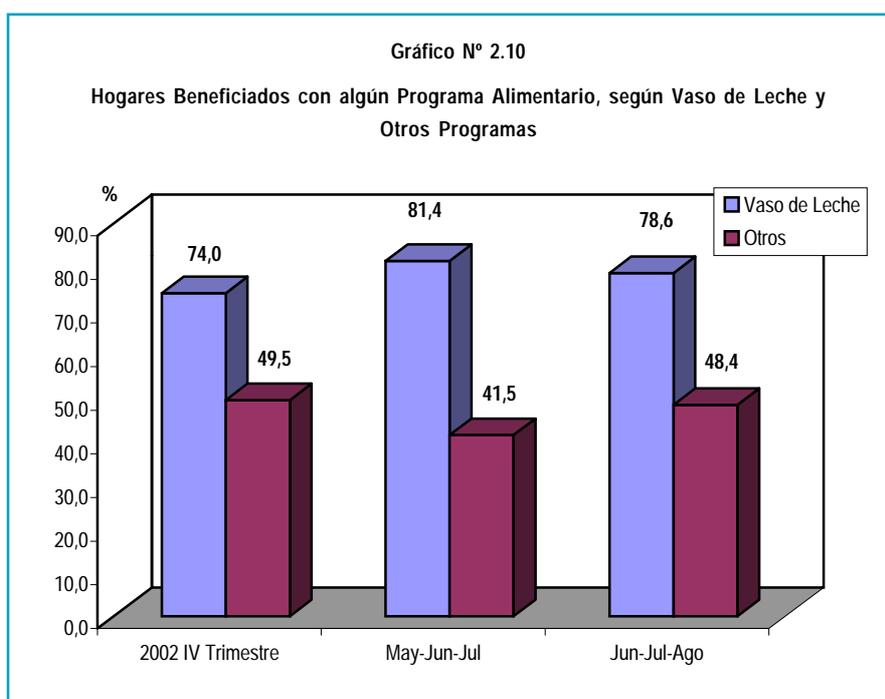
Hogares Beneficiados con Algún Programa Alimentario, según Vaso de Leche Otros Programas

Periodo	Programa Alimentario	
	Vaso de Leche	Otros ^{1/}
2001-IV Trimestre	69.6	52.7
2002-IV Trimestre	74.0***	49.5*
2003-Trimestre May-Jun-Jul	81.4***	41.5***
2003-Trimestre Jun-Jul-Agosto	78.6**	48.4***

1/ Incluye "Comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



DÉFICIT CALÓRICO

Según la Encuesta Nacional de Hogares 2003, el 31,5% de la población peruana en el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto presentó deficiencias calóricas. En Lima Metropolitana la

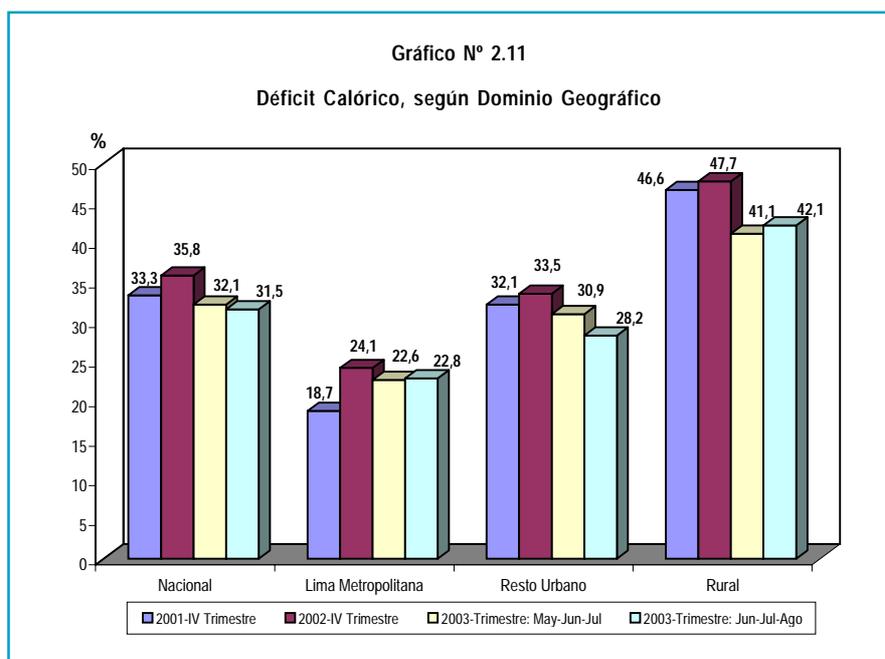
incidencia de pobreza medida a través de las deficiencias calóricas representa el 22,8%, en el resto urbano representa 28,2% y en el área rural el déficit es significativamente mayor con el 42,1%.

Cuadro N° 2.11
Incidencia del déficit Calórico según Dominio Geográfico

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Resto Urbano	Rural
2001-IV Trimestre	33.3%	18.7%	32.1%	46.6%
Intervalo de confianza 95%	(32.0-34.7)	(16.6-20.8)	(30.3-33.9)	(43.5-49.7)
2002-IV Trimestre	35.8%***	24.1%***	33.5%	47.7%
Intervalo de confianza 95%	(34.5-37.0)	(21.6-26.6)	(31.8-35.3)	(45.5-49.8)
2003-Trimestre: May-Jun-Jul	32.1%***	22.6%	30.9%	41.1%***
Intervalo de confianza 95%	(29.6-34.6)	(17.4-27.7)	(27.1-34.7)	(37.1-45.2)
2003-Trimestre: Jun-Jul-Ago	31.5%	22.8%	28.2%	42.1%
Intervalo de confianza 95%	(29.1-33.9)	(17.8-27.8)	(25.0-31.3)	(37.9-46.2)

- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (* al 10%, ** al 5%, *** al 1%)

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre y 2003.



Al comparar las deficiencias calóricas en la población entre el Trimestre móvil Junio-Julio-Agosto del 2003 y el anterior, observamos una disminución a nivel Nacional y Resto Urbano en 0,6 y 2,7 puntos porcentuales respectivamente, aunque no existen diferencias significativas al 1%, 5% y 10% (aplicando el test t-Student).

mediante compra, autoconsumo, pago en especie, transferencia de instituciones públicas y privadas; y los requerimientos calóricos de cada individuo según sexo y edad, hogar por hogar y no de la composición promedio nacional¹. Las tasas de metabolismo basal para cada individuo mayor de 10 años fueron corregidas teniendo en cuenta la realización de una actividad moderada.

El cálculo de las deficiencias calóricas se efectúa mediante la comparación del consumo de calorías adquiridas

Cuadro N° 2.12

Requerimiento calórico promedio según dominio geográfico

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Resto Urbano	Rural
2001-IV Trimestre	2183	2209	2198	2147
2002-IV Trimestre	2190	2216	2208	2149
2003-Trimestre: May-Jun-Jul	2192	2235	2205	2143
2003-Trimestre: Jun-Jul-Ago	2192	2225	2213	2144

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre, y 2003.

¹ Para el detalle véase Herrera J. (2001) Nuevas Estimaciones de Pobreza en el Perú en base a las recomendaciones FAO-OMS-ONU, 1985.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA ENCUESTA ENAHO 2003: CONDICIONES DE VIDA Y POBREZA

RESUMEN METODOLOGICO

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales, que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en la mejora de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACION OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO 2003 es la información estadística del Pre Censo 1999-2000 y el material cartográfico respectivo.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2000 y más habitantes.

- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 80 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El centro poblado urbano con 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 80 viviendas particulares.
 - La vivienda particular
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra es probabilística, estratificada, multietápica y de áreas.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado una muestra de viviendas tipo panel, en la cual viviendas encuestadas en la ENAHO 2002-IV Trimestre, serán nuevamente investigadas este año.

También, en aquellos conglomerados de la muestra tipo no panel de la ENAHO 2002 IV trimestre, será seleccionada una nueva muestra de viviendas.

Por otro lado, al efectuarse en cada departamento la distribución de la muestra de conglomerados en 12 meses, se observó que en algunos departamentos no tenía representatividad el área rural. Teniendo en cuenta la importancia que tiene en las estimaciones mensuales el contar con representatividad muestral en el área rural de cada departamento (al menos 2 conglomerados por mes), se decidió adicionar una muestra de conglomerados no paneles rurales en los departamentos que no cumplían dicha condición. Esta muestra adicional conjuntamente con la muestra no panel y con la muestra panel conforman la muestra de la ENAHO 2003.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta (mayo 2003 a abril del 2004), de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BASICAS

- **Vivienda Particular.-** Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, siempre que en el período de la entrevista no se utilice para otros fines. Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal a las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.-** Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.
Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.
- **Tasa de Asistencia Escolar:** Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Tasa de No Asistencia Escolar:** Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que actualmente no estudian en un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Morbilidad:** Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permiten calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.
- **Actividad Económica.-** Es la producción de bienes y servicios tal como han sido establecidos en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de las Naciones Unidas. Abarca toda la producción de mercado y algunos tipos de producción de no-mercado, incluyendo la producción y elaboración de productos primarios para autoconsumo, la construcción por cuenta propia y otras producciones de activos fijos para uso propio. Excluye las actividades no remuneradas, como las tareas domésticas no retribuidas y los servicios voluntarios a la comunidad.
- **Población en Edad de Trabajar (PET).-** Es aquella población definida por las normas internacionales (OIT), como apta en cuanto a edad para ejercer funciones productivas (de 14 años y más de edad). Esta se subdivide en población económicamente activa (PEA) y población económicamente inactiva (NO PEA).
- **Población Económicamente Activa (PEA).-** Comprende a todas las personas de catorce (14) años y más de edad que en la semana de referencia se encontraban: i. Trabajando, ii. No trabajaron pero tenían trabajo, iii. Se encontraban buscando activamente un trabajo.
- **Ocupado.-** Para determinar que una persona se encuentra ocupada se utilizan cuatro criterios:
 - i. Ocupados son las personas de 14 años y más de edad que estuvieron participando en alguna actividad económica, en el período de referencia.
 - ii. Los trabajadores dependientes, que teniendo empleo fijo, no trabajaron, la semana anterior, por hallarse de vacaciones, huelga, licencia por enfermedad, licencia pre y post-natal, etc., todas ellas pagadas.
 - iii. Los trabajadores independientes, que estuvieron temporalmente ausentes del trabajo durante el período de referencia; pero, la empresa o negocio siguió funcionando.
 - iv. A las personas que no estuvieron en ninguna de las condiciones anteriores se les indaga si realizaron alguna actividad económica en el período de referencia, al menos una hora, por lo cual recibirá pago en dinero y/ o especie. El objetivo es recuperar las actividades realizadas; pero, que no son consideradas como trabajo por las personas.

Recuerde incluir en la definición de ocupados a las personas que trabajaron 15 horas o más como trabajador familiar no remunerado, a los practicantes con o sin remuneración y a los oficiales y suboficiales de las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales.

- **Desocupado.**- Según la OIT (1983), los desocupados son todas aquellas personas, de uno u otro sexo, que durante el período de referencia cumplen en forma simultánea con los 3 requisitos siguientes:
 - i. Sin empleo, es decir; que no tienen ningún empleo, como asalariado o como independiente.
 - ii. Corrientemente disponible para trabajar, es decir; con disponibilidad para trabajar en un empleo asalariado o independiente, durante el período de referencia.
 - iii. En busca de empleo, es decir; que habían tomado acciones concretas para buscar un empleo asalariado o independiente, en un período de referencia especificado.

Este concepto abarca tanto a las personas que buscaron trabajo pero que trabajaron antes (cesantes), como a los que buscaron trabajo por primera vez (aspirantes).

Para fines de la encuesta considere como Desocupado a las personas de 14 años y más de edad, que en la semana de referencia buscaron trabajo, o hicieron gestiones para establecer un negocio por cuenta propia.

Para fines comparativos se considera como desocupados a aquellos TRABAJADORES FAMILIARES NO REMUNERADOS que trabajaron menos de 15 horas semanales.

- **Tasa de Actividad (o de Participación).**- Es la proporción de la PEA respecto de la PET (población en edad de trabajar). La tasa de actividad es el indicador que mide el grado de participación de la población en edad de trabajar en la actividad económica.
- **Tasa de Empleo.**- Es la proporción de personas que se encuentran activamente empleadas sobre el total de la población económicamente activa.

- **Tasa de Desempleo Abierto.**- Es la proporción de personas desempleadas o desocupadas, que están buscando activamente un empleo, entre la PEA. Para determinar a los desempleados abiertos se consideran las siguientes condiciones: "Sin empleo", "Corrientemente disponible para trabajar" y en "Busca de empleo".

- Programa Social de Tipo Alimentario:

- i. **Vaso de Leche.**- Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la municipalidad.
- ii. **Comedor Popular.**- Atención alimentaria que se brinda a las familias en extrema pobreza a través de organizaciones de base formadas para tal fin. Estas organizaciones reciben en forma periódica canastas de alimentos crudos para que con ellos se preparen las raciones que diariamente se entregan a los comensales. Se incluye en este concepto a los comedores populares, clubes de madres, ollas comunes, cocinas populares, comedores parroquiales, etc.
- iii. **Desayuno Escolar.**- Comprende los desayunos que se brindan a los escolares de Primaria en el transcurso de la mañana.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño total de la muestra de viviendas en el ámbito nacional es de 20084, correspondiendo 11909 viviendas al área urbana y 8175 viviendas al área rural. Así mismo, el tamaño de la muestra panel es de 6146 viviendas mientras que el tamaño de la muestra no panel es de 13938 viviendas.

El tamaño total de la muestra de conglomerados en el ámbito nacional es de 3042, correspondiendo 2106 conglomerados al área urbana y 936 conglomerados al área rural. Así mismo, el tamaño de la muestra panel es de 968 conglomerados mientras que el tamaño de la muestra no panel es de 2074 conglomerados.

En el área urbana, el número de viviendas seleccionadas por conglomerado es igual a seis (6) y en el área rural es igual a ocho (8).

VII. UNIDAD DE INVESTIGACION

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Perceptores de Ingresos
- Personas de 12 años y más
- Autoridad o representante del centro poblado.