

## **Resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre las Condiciones de Vida en el Perú**

### **Julio 2003**

El Instituto Nacional de Estadística e Informática ha iniciado la ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares a nivel nacional en los 24 departamentos del país, en el área urbana y rural, encuesta que se ejecutará a través del año en curso, cuyo objetivo es generar indicadores que nos permitan conocer la evolución y efectuar diagnósticos sobre las condiciones de vida y pobreza, así como medir el impacto de los programas sociales.

Estamos trabajando con un tamaño de muestra de 20084 viviendas a nivel

nacional, correspondiendo 11909 al área urbana y 8175 al área rural.

La encuesta es continua con periodicidad mensual, por lo tanto, la muestra total esta distribuida aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta desde mayo del 2003 hasta abril del 2004. La muestra efectiva correspondiente al mes de Julio es de 1637 hogares y el correspondiente al trimestre es de 4807 hogares.

## **I. RESULTADOS MENSUALES**

### **EDUCACIÓN**

#### **Tasa de Asistencia Escolar**

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares, en el mes de Julio del 2003, la tasa de asistencia escolar alcanzó el 88,5%. Según sexo, se observa que la tasa de asistencia escolar de los hombres, es inferior en 2,1 puntos porcentuales, con respecto al mes anterior, al pasar de 90,2% a 88,1%, en cambio, en las mujeres es superior en 2,0 puntos porcentuales (de 87,0% a 89,0%).

En el mes de Julio del 2003, se observa que la población de 12 a 16 años, (edad normativa para asistir a educación secundaria), presentó una mayor tasa de asistencia escolar (75,1%), con respecto al mes de Junio (73,1%), asimismo, la población que asiste a educación primaria presentó un incremento de 1,1 puntos porcentuales (de 94,3% a 95,4%).

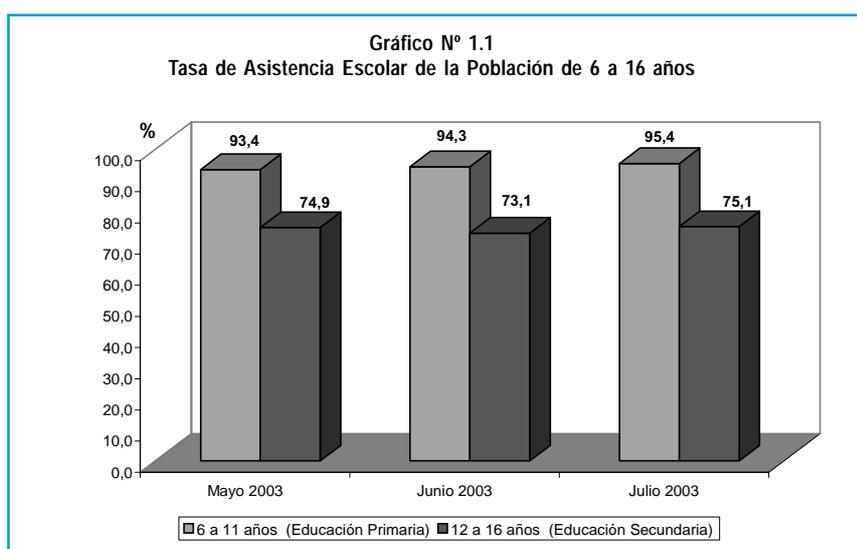
Cuadro N° 1.1

**Tasa de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 años de edad, por Sexo y Grupos de Edad  
Mayo 2003 – Julio 2003**

Periodo	Tasa de Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad	
		Hombre	Mujer	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Mayo 2003	88.3	90.0	86.6	93.4	74.9
Junio 2003	88.6	90.2	87.0	94.3	73.1
Julio 2003	88.5	88.1	89.0	95.4	75.1

**Nota:** Las variaciones encontradas entre los meses de Mayo a Julio no presentan diferencias significativas al 95% de confianza.

**Fuente:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



### Tasa de No Asistencia Escolar

Con respecto al mes de Junio del 2003, según grupos de edad normativa, la tasa de no asistencia escolar de la población de 6 a 11 años (educación primaria) y de 12 a 16 años (educación secundaria), es menor en 1,1 puntos

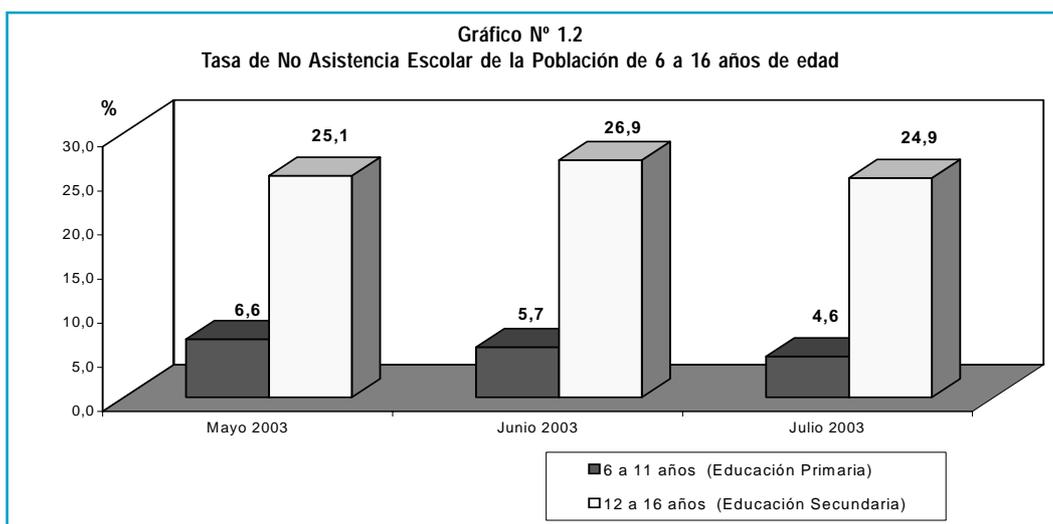
porcentuales (de 5,7% a 4,6%) y 2,0 puntos porcentuales (de 26,9% a 24,9%), respectivamente.

**Tasa de No Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 Años de Edad, por Sexo y Grupos de Edad  
Mayo 2003 - Julio 2003**

Periodo	Tasa de No Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad	
		Hombre	Mujer	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
Mayo 2003	11.7	10.0	13.4	6.6	25.1
Junio 2003	11.4	9.8	13.0	5.7	26.9
Julio 2003	11.5	11.8	11.0	4.6	24.9

**Nota:** Las variaciones encontradas entre los meses de Mayo a Julio no presentan diferencias significativas al 95% de confianza.

**Fuente:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



### Razones de No Asistencia

En el mes de Julio del 2003, el 50,3% de la población de 3 a 16 años que no asistió a un centro de enseñanza regular fue porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene edad suficiente", constituyéndose en la principal razón de no asistencia. La segunda principal razón de no asistencia es la "Falta de dinero y actualmente trabaja", representando el 25,9% de esta población.

Con respecto al mes de Junio del 2003, la no asistencia escolar porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene edad suficiente" es menor en 6,2 puntos porcentuales al pasar de 56,5% a 50,3%. En cambio, la proporción de la población de 3 a 16 años de edad que no asiste a un centro de enseñanza regular por "Otra" razón, es mayor en 5,5 puntos porcentuales (de 18,3% a 23,8%).

**Cuadro N° 1.3**

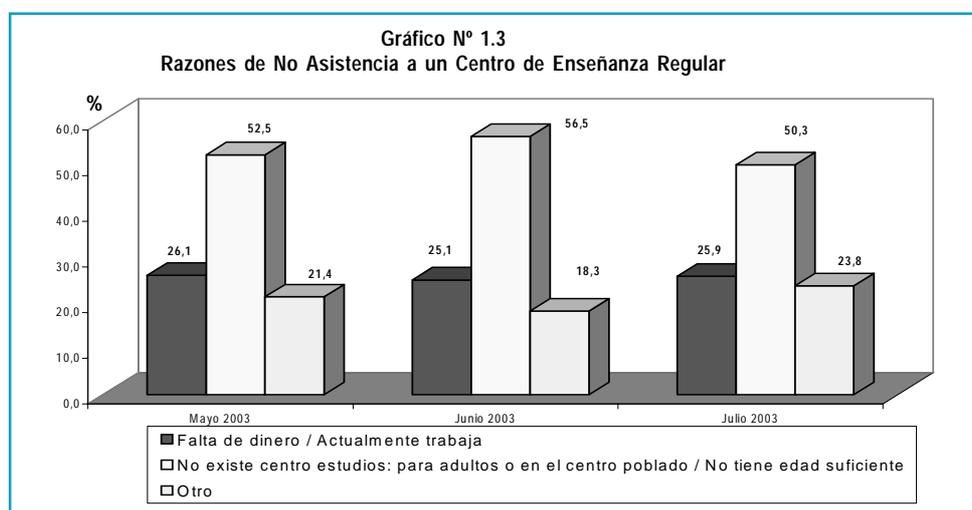
**Población de 3 a 16 años de edad, por Razones de No Asistencia a un Centro de Enseñanza Regular  
Mayo 2003 - Julio 2003**

Periodo	Razones de No Asistencia		
	Falta de dinero / Actualmente trabaja	No existe centro estudios: para adultos o en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Otro 1/
Mayo 2003	26.1	52.5	21.4
Junio 2003	25.1	56.5	18.3
Julio 2003	25.9	50.3	23.8

1/ Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares.

**Nota:** Las variaciones encontradas entre los meses de Mayo a Julio no presentan diferencias significativas al 95% de confianza.

**Fuente:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



# SALUD

## Población con algún tipo de enfermedad o malestar

Según los resultados del mes de Julio del 2003, el 46,7% de la población declaró no haber padecido enfermedad, accidente o síntoma, incluyendo embarazo y/o parto en las últimas 4 semanas previas a la ejecución de la encuesta, sin embargo, el 33,0% de la población presentó alguna enfermedad o accidente y en menor proporción (27,0%) presentó algún síntoma o malestar.

Entre Junio y Julio del 2003, el porcentaje de la población que presentó alguna enfermedad o accidente aumentó en 3,0 puntos porcentuales, al pasar de 30,0% a 33,0%, mientras que la población que presentó algún síntoma o malestar es menor en 1,3 puntos porcentuales (de 28,3% a 27,0%). El porcentaje de la población que declaró no presentar problemas de salud es menor en 1,5 puntos porcentuales (48,2% a 46,7%), con respecto al mes anterior.

Cuadro N° 1.4

Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad en las últimas 4 semanas  
Mayo 2003 – Julio 2003

Periodo	Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad		
	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	No tuvo malestar <sup>1/</sup>
Mayo 2003	28.9	31.0	46.1
Junio 2003	28.3	30.0	48.2
Julio 2003	27.0	33.0 *	46.7

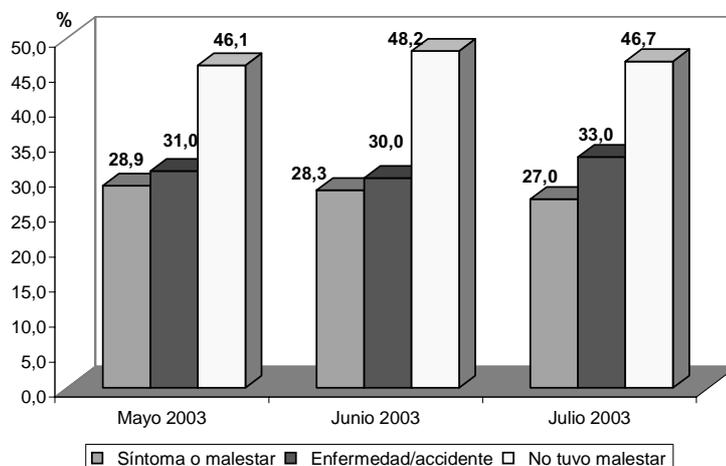
1/ Incluye "embarazo y/o parto".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.4

Población con algún Tipo de Malestar o Enfermedad en las últimas 4 semanas



## Lugar donde realizó la consulta de salud

Según la Enaho 2003 mes de Julio, de la población que en las últimas 4 semanas acudió a realizar consultas a establecimientos de salud, el 31,9% lo realizó en el sector público que comprende a los hospitales o centros de salud MINSA, ESSALUD ó FF.AA./PNP, mientras que sólo el 4,1%, de la población lo realizó en el sector privado (clínicas y consultorios).

Con respecto al mes de Junio del 2003, se observa que las consultas realizadas a establecimientos de salud del sector público y privado, por parte de la población han registrado una menor proporción al pasar de 32,9% a 31,9% y de 4,8% a 4,1%, respectivamente. En cambio, la población que no buscó atención de salud registró una mayor proporción (64,5%) con respecto al mes anterior (62,9%).

Cuadro N° 1.5

### Lugar donde realizó la Consulta de Salud Mayo 2003 – Julio 2003

Periodo	Lugar donde se realizó la Consulta de Salud		
	Sector Público	Sector Privado	No Buscó Atención <sup>1/</sup>
Mayo 2003	29.7	5.2	65.6
Junio 2003	32.9	4.8	62.9
Julio 2003	31.9	4.1	64.5

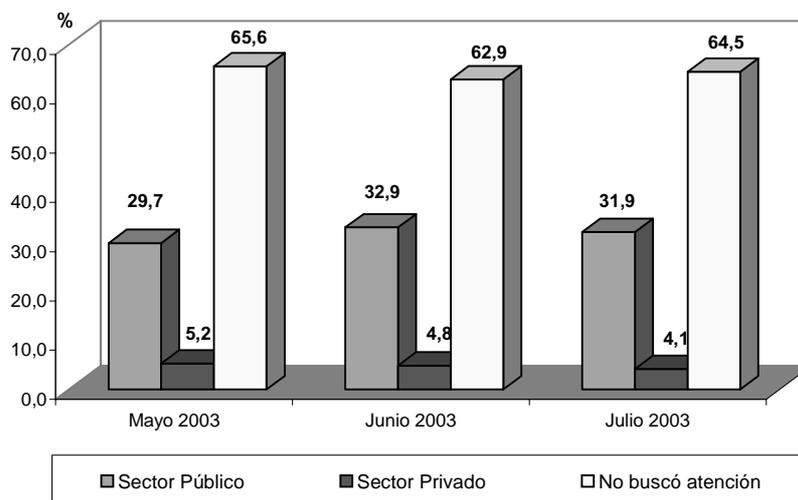
1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

**Nota:** Las variaciones encontradas entre los meses de Mayo a Julio no presentan diferencias significativas al 95% de confianza.

**Fuente:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.5

### Lugar donde realizó la Consulta de Salud



## Le ayudó la atención recibida donde realizó la consulta

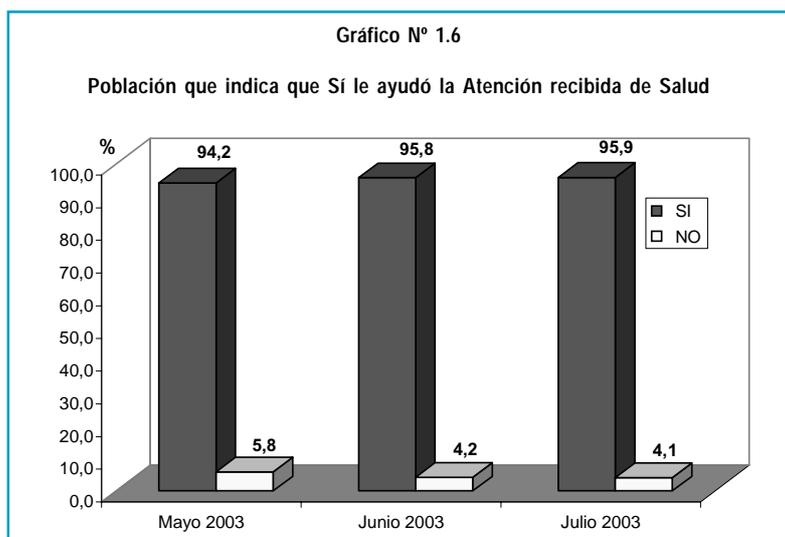
En Julio del 2003, el 95,9% de la población indicó que "Sí le ayudó la atención de salud recibida", mientras que en Junio del 2003 fue de 95,8%.

Cuadro N° 1.6

**Población que indica Si le Ayudó la Atención recibida de Salud  
Mayo 2003 – Julio 2003**

Periodo	Le Ayudo la Atención Recibida	
	SÍ	NO
Mayo 2003	94.2	5.8
Junio 2003	95.8	4.2
Julio 2003	95.9	4.1

**Nota:** Las variaciones encontradas entre los meses de Mayo a Julio no presentan diferencias significativas al 95% de confianza.  
**Fuente:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



### Razones de no asistencia a un centro o establecimiento de salud

En el mes de Julio del 2003, la principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud sigue siendo que "No fue necesario o utiliza remedios caseros", alcanzando un 72,6% de la población, siendo mayor en 3,8 puntos porcentuales, con respecto al mes de Junio (68,8%).

La "Falta de dinero" (20,4%), es la segunda razón más importante por la que no consultó a un establecimiento de salud y sigue disminuyendo con respecto a los periodos

anteriores, menor al registrado en Junio (24,9%) en 4,5 puntos porcentuales.

La tercera razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud de la población es debido a "que los establecimientos de salud quedan lejos, falta de confianza o demoran en la atención", presentando la misma proporción (13,7%) con respecto al mes de Junio.

Cuadro N° 1.7

**Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud  
Mayo 2003 – Julio 2003**

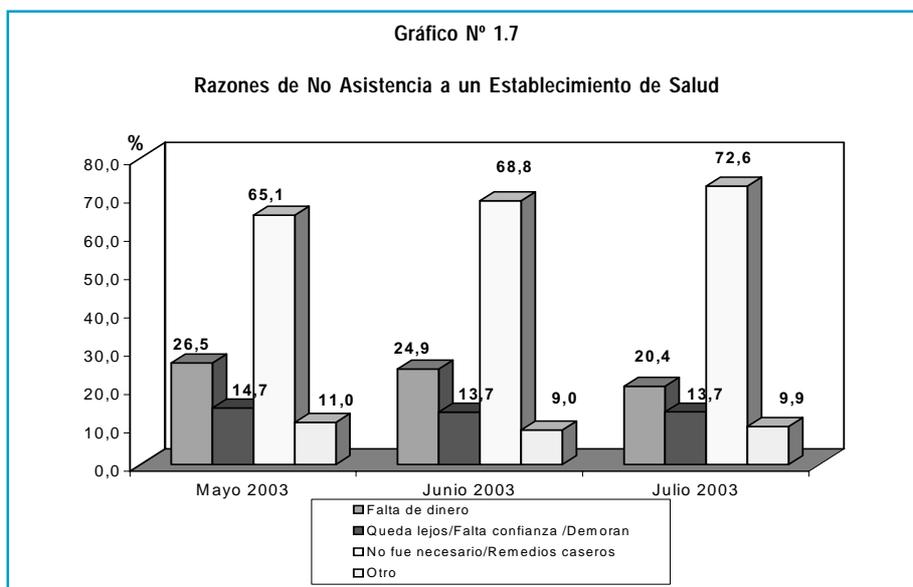
Periodo	Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud			
	Falta de dinero	Queda lejos/Falta confianza /Demoran.	No fue necesario/Remedios caseros <sup>1/</sup>	Otro <sup>2/</sup>
Mayo 2003	26.5	14.7	65.1	11.0
Junio 2003	24.9	13.7	68.8	9.0
Julio 2003	20.4*	13.7	72.6	9.9

1/ Incluye "Se autorecetó", para los años 2002 y 2003.

2/ Incluye "No tiene seguro".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

**Fuente:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003



## INDICADORES DE EMPLEO URBANO

### Tasa de Actividad Urbana

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la tasa de actividad urbana en Julio del 2003 alcanzó el 68,4%, registrándose en Junio del 2003 el 69,5%, que significa una disminución de 1,1 puntos porcentuales.

Podemos observar que en Julio del 2003, el género masculino sigue presentando una mayor participación en el mercado laboral (78,7%), con respecto a la población femenina que alcanzó el 58,3%. Sin embargo la tasa de actividad femenina disminuyó en 2,3 puntos con respecto al mes anterior al pasar de 60,6% a 58,3%.

Cuadro N° 1.8

Tasa de Actividad Urbana, por Sexo y Grupos de Edad  
Mayo 2003– Julio 2003

Periodo	Tasa de Actividad Urbana					
	Total	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más
Mayo 2003	68.1	78.5	58.0	51.0	84.9	61.5
Junio 2003	69.5	78.6	60.6	55.7	83.7	63.7
Julio 2003	68.4	78.7	58.3	49.4**	84.8	64.6

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

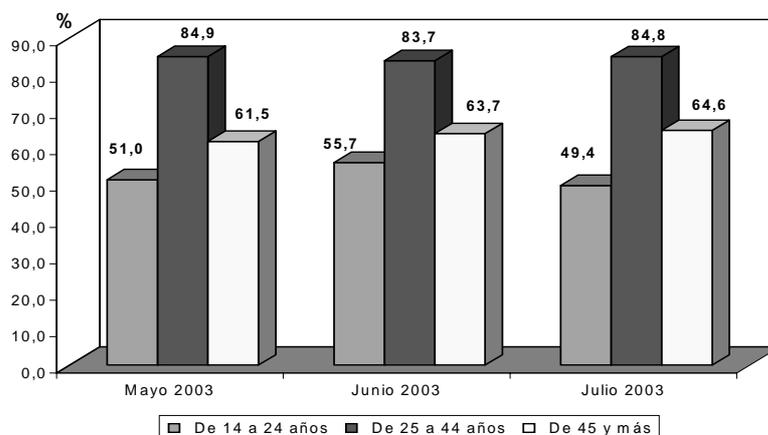
Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Por grupos de edad, en el mes de Julio del 2003, la población de 25 a 44 años de edad sigue presentando mayor actividad en el mercado laboral, registrando una tasa de actividad del 84,8%.

La participación laboral de la población joven de 14 a 24 años de edad, para el mes de Julio, registra una disminución de 6,3 puntos porcentuales con respecto al mes anterior, siendo esta diferencia significativa al 5%.

Gráfico N° 1.8

Tasa de Actividad Urbana, por Grupos de Edad



Tasa de Empleo Urbana

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares, en el mes de Julio del 2003 la tasa de empleo alcanzó el nivel de 93,1%, ligeramente mayor al registrado en el mes de Junio (92,9%).

Asimismo, a nivel de género, en el mes de Julio del 2003, la tasa de empleo urbano masculino (93,6%) disminuye, a diferencia del empleo urbano femenino que alcanzó una tasa del 92,5%.

Cuadro N° 1.9

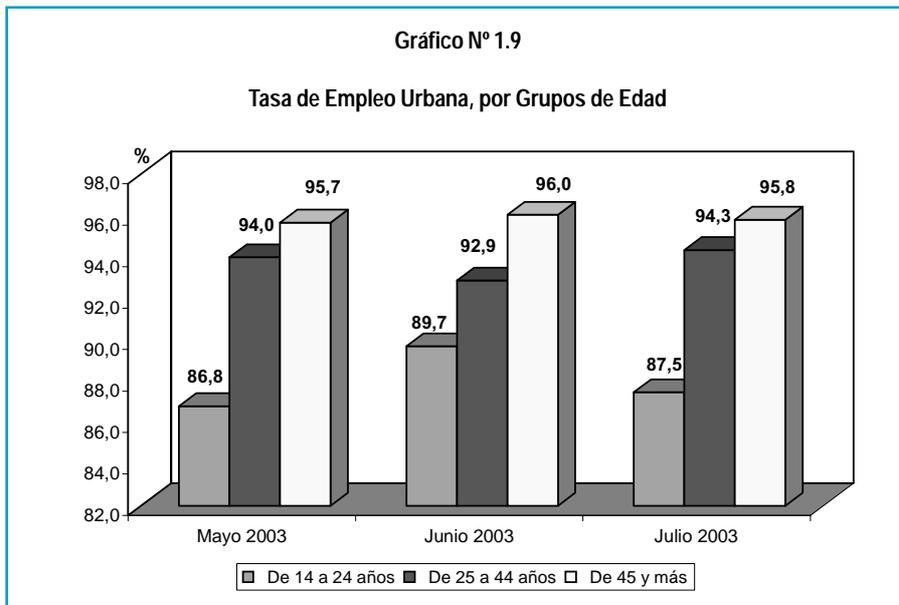
Tasa de Empleo Urbana, por Sexo y Grupos de Edad  
Mayo 2003 – Julio 2003

Periodo	Tasa de Empleo Urbana					
	Total	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más
Mayo 2003	92.7	93.0	92.3	86.8	94.0	95.7
Junio 2003	92.9	93.9	91.5	89.7	92.9	96.0
Julio 2003	93.1	93.6	92.5	87.5	94.3	95.8

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Por grupos de edad, se puede observar que la mayor tasa de empleo urbano se encuentra en el grupo de 45 y más años de edad, alcanzando tasas de 96,0% y 95,8%, para los períodos Junio y Julio del 2003 respectivamente.

Cabe mencionar que la menor tasa de empleo urbano se registra en los jóvenes de 14 a 24 años de edad, que en el mes Julio, alcanza el 87.5%.



### Tasa de Desempleo Urbana

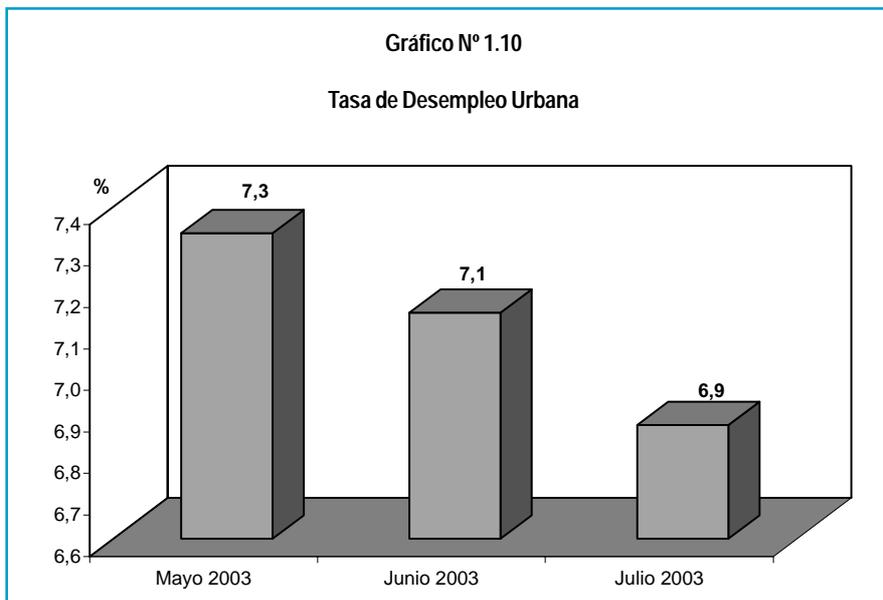
Según la Encuesta Nacional de Hogares, la tasa de desempleo urbana para el mes de Julio del 2003 alcanzó un nivel del 6,9%, registrándose para Junio del 2003 el 7,1%. Se observa una disminución de 0,2 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 1.10**

**Tasa de Desempleo Urbana  
Mayo 2003 – Julio 2003**

Periodo	Total
Mayo 2003	7.3
Junio 2003	7.1
Julio 2003	6.9

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



# PROGRAMAS SOCIALES

## Hogares Beneficiados

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la proporción de hogares que se beneficiaron con algún tipo de programa alimentario, en Julio del 2003 alcanzó el 44,2%, mayor en 9,6 puntos porcentuales al registrado en el mes de Junio (34,6%), siendo estadísticamente significativa tal diferencia.

Cuadro N° 1.11

Hogares Beneficiados con Algún Tipo de Programa Alimentario  
Mayo 2003 – Julio 2003

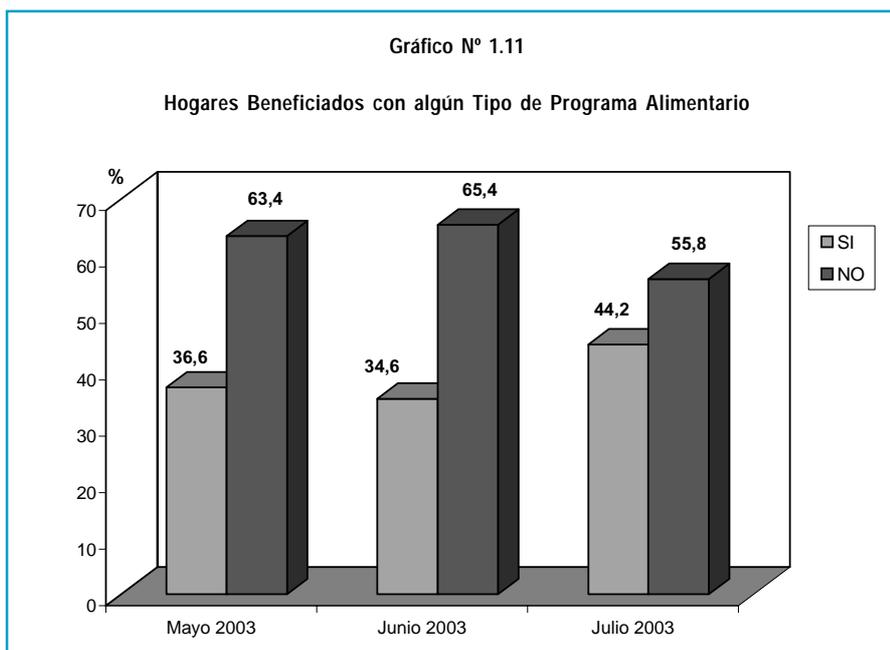
Periodo	Hogares Beneficiados	
	Sí	No
Mayo 2003	36.6	63.4
Junio 2003	34.6	65.4
Julio 2003	44.2***	55.8***

- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Gráfico N° 1.11

Hogares Beneficiados con algún Tipo de Programa Alimentario



En el mes de Julio del 2003, del total de hogares que se beneficiaron con algún programa alimentario, el 78,2% corresponde a vaso de leche, disminuyendo en 6,0 puntos porcentuales con respecto al mes de Junio del

2003 (84,2%), mientras que el porcentaje de hogares que se beneficiaron de otros programas alimentarios se incrementó en 11,8 puntos porcentuales (de 39,2% a 51,0%).

Cuadro N° 1.12

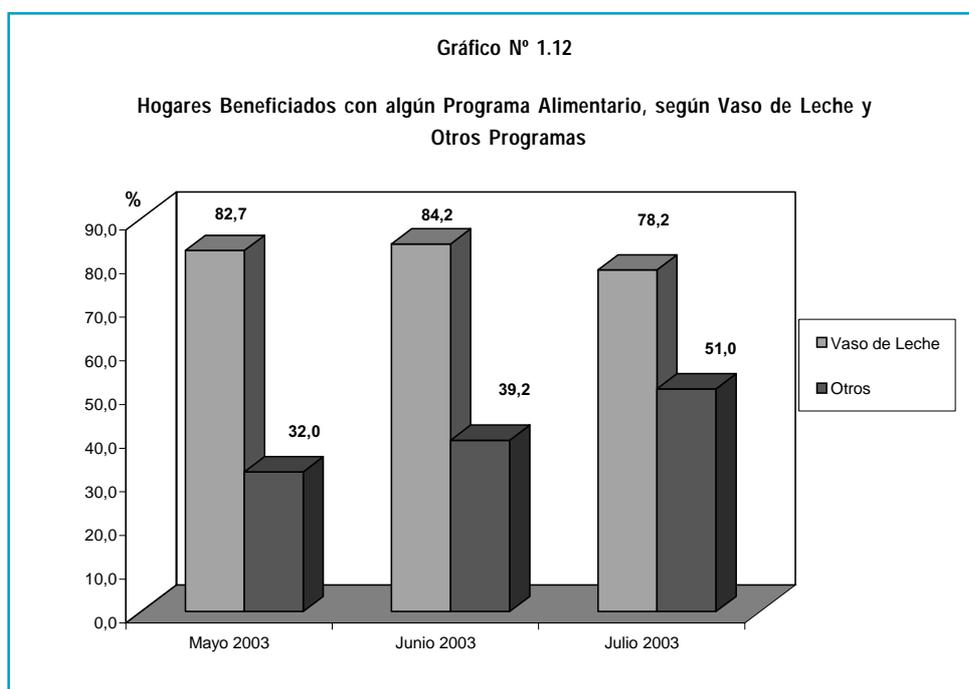
Hogares Beneficiados con Algún Programa Alimentario, según Vaso de Leche y Otros Programas  
 Mayo 2003 – Julio 2003

Periodo	Programa Alimentario	
	Vaso de Leche	Otros <sup>1/</sup>
Mayo 2003	82.7	32.0
Junio 2003	84.2	39.2
Julio 2003	78.2*	51.0**

1/ Incluye "Comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



## II. RESULTADOS TRIMESTRALES

### EDUCACIÓN

#### Tasa de Asistencia Escolar

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la tasa de asistencia escolar alcanzó el 88,3% en el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003. Por sexo, difieren en 2,3 puntos porcentuales (hombres, 89,4% y mujeres, 87,1). Por área de residencia, Lima Metropolitana presentó una tasa de asistencia escolar del 92,6%, en el Resto Urbano alcanzó el 91,0% de asistencia, mientras que en el ámbito Rural la tasa alcanzó el 83,5%.

En el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, por grupos de edad, se observa que la población de 6 a 11 años, (edad normativa para asistencia a la educación primaria), continua presentando una mayor tasa de asistencia escolar (94,4%), mientras que la tasa de asistencia de la población en edad escolar, de 12 a 16 años (educación secundaria) y de 3 a 5 años (educación inicial), registran tasas de 74,1% y 53,1% respectivamente.

Analizando la serie, se observa que al inicio del año escolar (Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003), la tasa de asistencia escolar es superior en 3,1 puntos porcentuales al registrado al final del año escolar (2002 IV Trimestre), pasando de 85,2% a 88,3%. Con respecto al periodo 2001-IV Trimestre y el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, la tasa de asistencia escolar es superior en 3,2 puntos porcentuales al pasar de 85,1% a 88,3%. Por área de residencia, a nivel urbano, la tasa de asistencia escolar es superior en 3,6 y 3,2 puntos porcentuales para Lima Metropolitana (de 89,0% a 92,6%) y Resto urbano (de 87,8% a 91,0%). Para el área rural, la tasa de asistencia escolar es superior en menor proporción con 2,8 puntos porcentuales (de 80,7 a 83,5%).

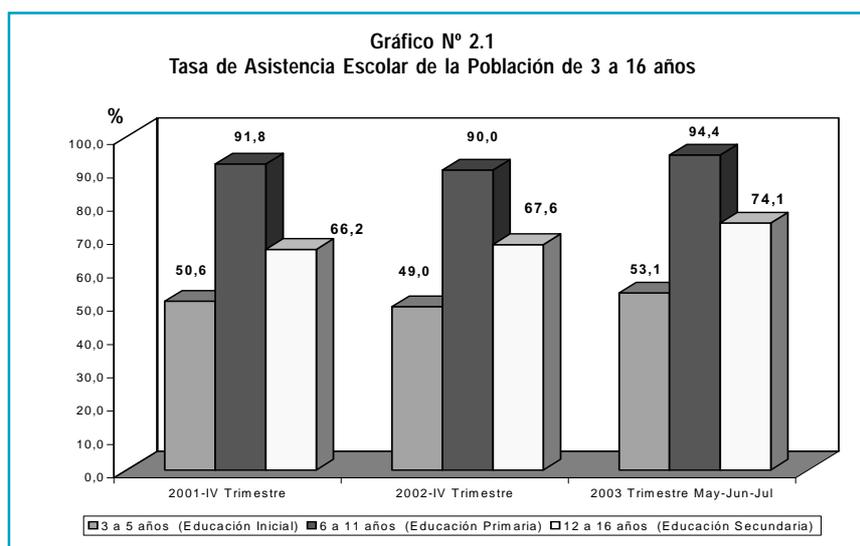
Cuadro N° 2.1

Tasa de Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 años de edad, por Sexo y Grupos de Edad  
2001-IV Trimestre, 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul

Periodo	Tasa de Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación Inicial)	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
<b>Total</b>						
2001-IV Trimestre	85.1	85.6	84.6	50.6	91.8	66.2
2002-IV Trimestre	85.2	85.5	84.8	49.0	90.0***	67.6
2003 Trimestre May-Jun-Jul	88.3***	89.4***	87.1***	53.1*	94.4***	74.1***
<b>Lima Metropolitana</b>						
2001-IV Trimestre	89.0	88.8	89.2	61.6	92.7	77.5
2002-IV Trimestre	89.5	89.5	89.5	59.3	89.3***	79.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	92.6**	93.0*	92.3	66.7	96.6***	88.9***
<b>Resto Urbano</b>						
2001-IV Trimestre	87.8	87.6	87.9	53.6	93.1	76.5
2002-IV Trimestre	88.7	88.6	88.7	53.3	92.2	78.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	91.0***	91.5***	90.5*	54.7	94.4**	80.7
<b>Rural</b>						
2001-IV Trimestre	80.7	82.1	79.1	42.2	90.2	49.3
2002-IV Trimestre	79.8	80.6	78.9	40.3	88.5**	50.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	83.5***	85.9***	80.9	45.4*	93.3***	58.0***

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV Trimestre, 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul.



### Tasa de No Asistencia Escolar

En el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, se observa una tasa de no asistencia escolar de 11,7%, menor en 3,2 y 3,1 puntos porcentuales a los resultados obtenidos en el 2001-IV Trimestre (14,9%) y 2002-IV Trimestre (14,8%).

Por sexo, en el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, se observó una mayor tasa de asistencia escolar en las

mujeres que en los varones (12,9% y 10,5% respectivamente). Según área de residencia, la mayor tasa de no asistencia escolar se registra en el área Rural con 16,5%, mientras que, en Lima Metropolitana y Resto urbano las tasas alcanzaron un nivel de 7,4% y 8,9% respectivamente.

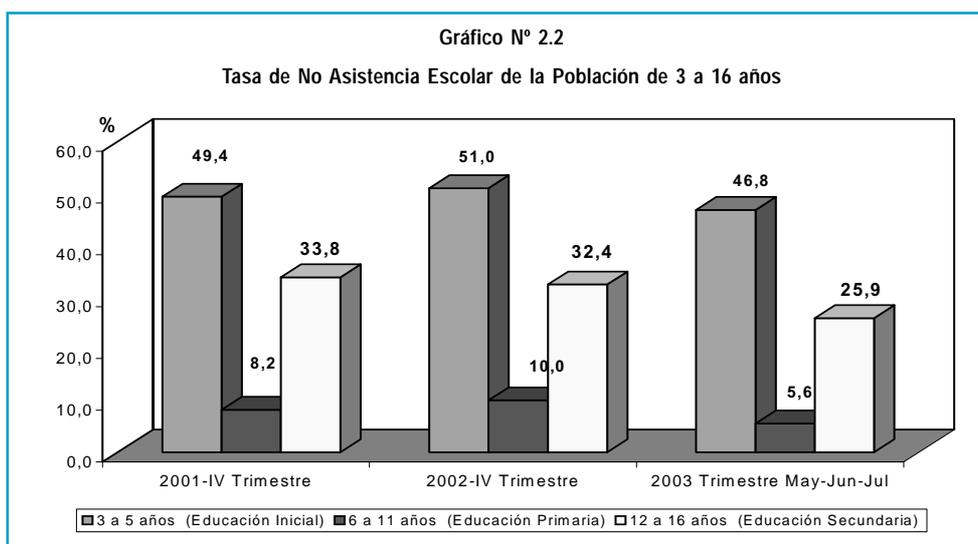
**Cuadro N° 2.2**

**Tasa de No Asistencia Escolar de la Población de 3 a 16 Años de Edad, por Sexo y Grupos de Edad**  
**2001-IV Trimestre, 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul**

Periodo	Tasa de No Asistencia Escolar (3 a 16 años)	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	3 a 5 años (Educación Inicial)	6 a 11 años (Educación Primaria)	12 a 16 años (Educación Secundaria)
<b>Total</b>						
2001-IV Trimestre	14.9	14.4	15.4	49.4	8.2	33.8
2002-IV Trimestre	14.8	14.5	15.2	51.0	10.0***	32.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	11.7***	10.5***	12.9***	46.8*	5.6***	25.9***
<b>Lima Metropolitana</b>						
2001-IV Trimestre	11.0	11.2	10.8	38.4	7.3	22.5
2002-IV Trimestre	10.5	10.5	10.5	40.7	10.7***	20.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	7.4**	7.0*	7.7	33.3	3.4***	11.1***
<b>Resto Urbano</b>						
2001-IV Trimestre	12.2	12.4	12.1	46.4	6.9	23.5
2002-IV Trimestre	11.3	11.4	11.3	46.7	7.8	21.6
2003 Trimestre May-Jun-Jul	8.9***	8.4***	9.5*	45.1	5.6**	19.3
<b>Rural</b>						
2001-IV Trimestre	19.3	17.9	20.9	57.8	9.8	50.7
2002-IV Trimestre	20.2	19.4	21.1	59.7	11.5	49.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	16.5***	14.1***	19.1	54.6*	6.7***	42.0***

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV Trimestre, 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul.



### Razones de No Asistencia

En el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, el 53,4% de la población de 3 a 16 años, no asistió a un centro de enseñanza regular porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene la edad suficiente", constituyendo la principal razón de no asistencia. La segunda principal razón es por "Falta de dinero y actualmente trabaja" (24,9%).

Según área de residencia, la principal razón de no asistencia a un centro de enseñanza regular sigue siendo porque "No

existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene la edad suficiente", con 61,8% y 49,9%, en Lima metropolitana y Resto urbano, mientras que para el área rural presentó el 52,9%.

En el periodo 2001-IV Trimestre y el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, la razón de no asistencia a un centro de enseñanza regular porque "No existe centro de estudios: para adultos o en el centro poblado o no tiene la edad suficiente" es inferior en 1,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.3

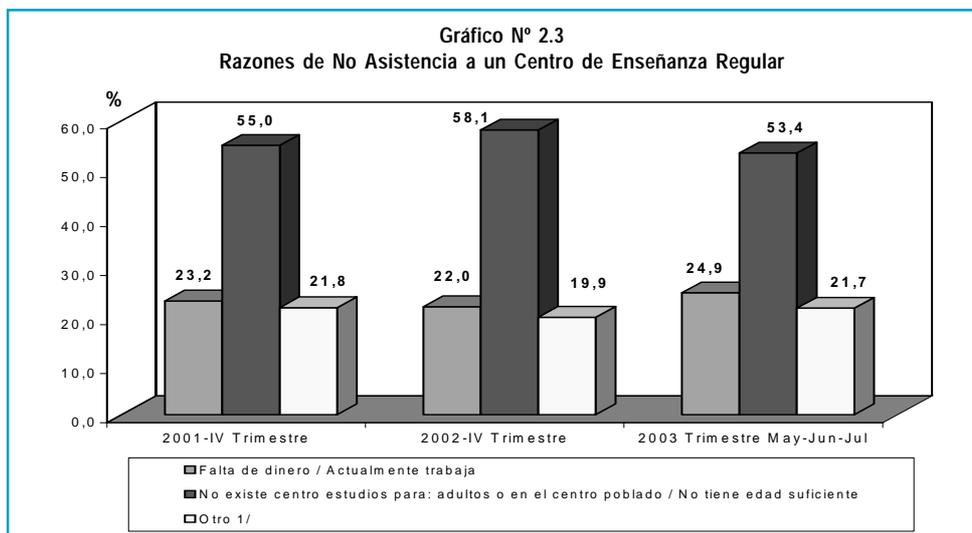
**Población de 3 a 16 años de edad, por Razones de No Asistencia a un Centro de Enseñanza Regular**  
2001-IV Trimestre, 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul

Periodo	Razones de No Asistencia		
	Falta de dinero / Actualmente trabaja	No existe centro estudios para: adultos o en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Otro <sup>1/</sup>
<b>Total</b>			
2001-IV Trimestre	23.2	55.0	21.8
2002-IV Trimestre	22.0	58.1**	19.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	24.9	53.4*	21.7
<b>Lima Metropolitana</b>			
2001-IV Trimestre	25.9	54.1	20.0
2002-IV Trimestre	24.8	55.9	19.3
2003 Trimestre May-Jun-Jul	19.4	61.8	18.8
<b>Resto Urbano</b>			
2001-IV Trimestre	23.0	55.6	21.4
2002-IV Trimestre	23.5	60.6	15.9***
2003 Trimestre May-Jun-Jul	28.7	49.9	21.4
<b>Rural</b>			
2001-IV Trimestre	22.4	54.9	22.6
2002-IV Trimestre	20.6	57.5	21.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	24.5	52.9	22.6

<sup>1/</sup> Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares.

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV Trimestre, 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul.



## SALUD

### Población con algún tipo de enfermedad o malestar

De acuerdo a los resultados del Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, el 31,5% de la población presentó alguna enfermedad o accidente, no obstante el 28,2% presentó algún síntoma o malestar. La población que no presentó enfermedad, accidente, síntoma, incluyendo embarazo y/o parto fue de 46,8%, es decir, más de la mitad de la población tuvo algún malestar, enfermedad o accidente.

Por área de residencia, para este trimestre móvil, el porcentaje de la población de Lima Metropolitana que manifestó haber tenido alguna enfermedad o accidente alcanzó el 34,8% y algún síntoma o malestar el 20,6%, mientras que, en el Resto Urbano un 31,0% y 30,3%

respectivamente y en el Área Rural, el resultado fue de 29,3% y 32,1% respectivamente.

Entre el 2002-IV Trimestre y el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, el porcentaje de la población que presentó alguna enfermedad o accidente se incrementó en 3,3 puntos porcentuales al pasar de 28,2% a 31,5% respectivamente, mientras que el incremento de la población con algún síntoma o malestar fue de 3,0 puntos porcentuales (de 25,2 a 28,2%). En este mismo periodo la población que no presentó enfermedad, accidente, síntoma o malestar incluyendo embarazo y/o parto disminuyó en 5,2 puntos porcentuales (de 52,0% a 46,8%).

Cuadro N° 2.4

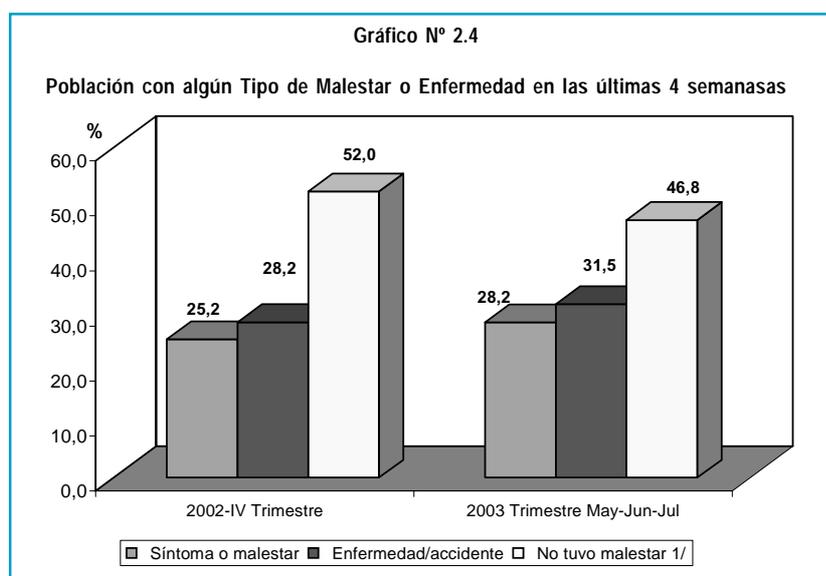
**Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad en las últimas 4 semanas**  
2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul

Período	Población con algún tipo de Malestar o Enfermedad		
	Síntoma o malestar	Enfermedad / accidente	No tuvo malestar <sup>1/</sup>
<b>Total</b>			
2002-IV Trimestre	25.2	28.2	52.0
2003 Trimestre May-Jun-Jul	28.2***	31.5***	46.8***
<b>Lima Metropolitana</b>			
2002-IV Trimestre	19.3	29.1	54.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	20.6	34.8***	47.5***
<b>Resto Urbano</b>			
2002-IV Trimestre	26.3	27.8	50.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.3***	31.0***	45.5***
<b>Area Rural</b>			
2002-IV Trimestre	28.7	28.0	50.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	32.1***	29.3	47.6**

1/ Incluye "embarazo y/o parto".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul.



### Lugar donde realizó la consulta de salud

Según los resultados del Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, la población que acudió a realizar consultas a establecimientos de salud en el sector público como hospitales o centros de salud MINSALUD, ESSALUD ó FF.AA./PNP fue de 31,2%, y la que acudió al sector privado como clínicas y consultorios sólo alcanzó el 4,7% de la población, mientras que la población que no buscó atención fue de 64,6%. Según área de residencia, la mayor proporción de consultas a establecimientos de salud del sector público se registró en el área rural con 32,2%, le sigue el Resto Urbano con 30,8% y Lima Metropolitana con 30,5%.

que acudió a realizar consultas en establecimientos de salud del sector público presentó una disminución de 7,8 puntos porcentuales al pasar de 38,3% a 30,5%, mientras que en el Resto Urbano y el Área Rural, disminuyeron en 3,8 puntos porcentuales (de 34,6% a 30,8%) y 2,2 puntos porcentuales (34,4% a 32,2%) respectivamente. En este mismo periodo, la población que no acudió a algún establecimiento de salud en busca de atención aumentó en el trimestre móvil del 2003, para todas las áreas de residencia, con respecto al 2002-IV trimestre presentando una diferencia de 7,7, 4,4 y 2,4 puntos porcentuales en Lima Metropolitana, Resto Urbano y Área Rural respectivamente.

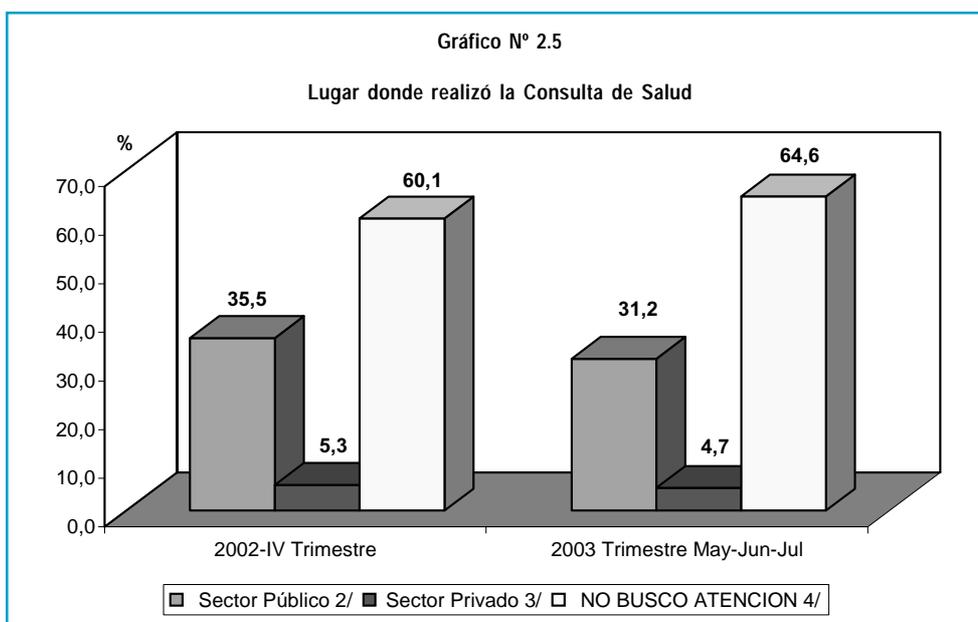
Entre el 2002-IV trimestre y el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, tenemos que en Lima Metropolitana, la población

Cuadro N° 2.5

**Lugar donde realizó la Consulta de Salud**  
2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul

Periodo	Lugar donde se realizó la Consulta de Salud		
	Sector Público	Sector Privado	No buscó Atención <sup>1/</sup>
<b>Total</b>			
2002-IV Trimestre	35.5	5.3	60.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	31.2***	4.7	64.6***
<b>Lima Metropolitana</b>			
2002-IV Trimestre	38.3	8.8	54.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.5***	8.1	62.1***
<b>Resto Urbano</b>			
2002-IV Trimestre	34.6	6.0	60.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.8***	5.2	64.6***
<b>Area Rural</b>			
2002-IV Trimestre	34.4	1.9	64.2
2003 Trimestre May-Jun-Jul	32.2	1.4*	66.6*

<sup>1/</sup> Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".  
 -- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).  
 Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



### Le ayudó la atención recibida donde realizó la consulta

Según los resultados del Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, el 95,1% de la población indica que "sí le ayudó la atención de salud recibida" presentando un incremento de 0,1 puntos porcentuales con respecto al 2002-IV Trimestre.

Según área de residencia, en Lima Metropolitana y Resto Urbano para el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003,

se observó que la proporción de la población que indicó que "sí le ayudó la atención de salud recibida", con respecto al 2002-IV Trimestre es mayor en 0,5 y 0,6 puntos porcentuales, al pasar de 96,3% a 96,8% y de 94,7% a 95,3% respectivamente, mientras que, en el Area Rural hubo una disminución de 0,8 puntos porcentuales (de 94,2% a 93,4%).

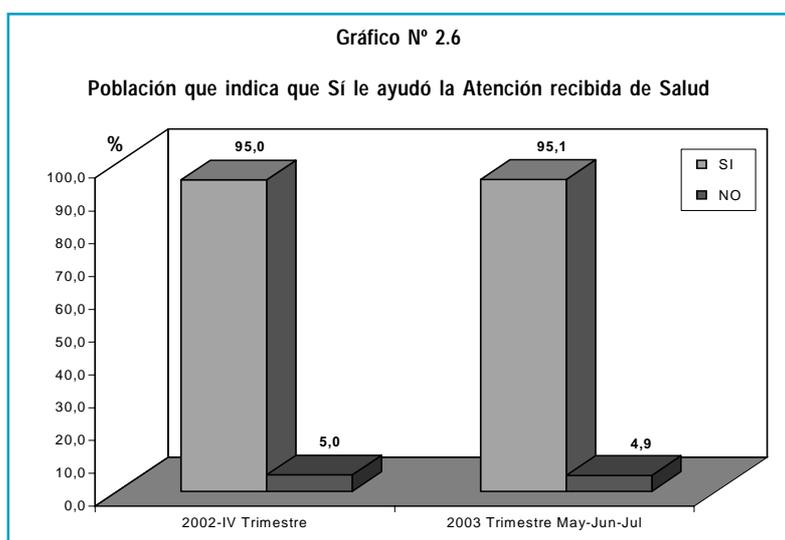
**Cuadro N° 2.6**

**Población que indica Si le Ayudó la Atención recibida de Salud  
2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul**

Período	Le Ayudo la Atención Recibida	
	SI	NO
<b>Total</b>		
2002-IV Trimestre	95.0	5.0
2003 Trimestre May-Jun-Jul	95.1	4.9
<b>Lima Metropolitana</b>		
2002-IV Trimestre	96.3	3.7
2003 Trimestre May-Jun-Jul	96.8	3.2
<b>Resto Urbano</b>		
2002-IV Trimestre	94.7	5.3
2003 Trimestre May-Jun-Jul	95.3	4.7
<b>Area Rural</b>		
2002-IV Trimestre	94.2	5.8
2003 Trimestre May-Jun-Jul	93.4	6.6

**Nota:** Las variaciones encontradas entre el 2002-IV Trimestre al 2003 Trimestre Mayo-Junio-Julio, no presentan diferencias significativas al 95% de confianza.

**Fuente:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul.



### Razones de no asistencia a un centro o establecimiento de salud

En el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, el 69,6% de la población manifestó como principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud a que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó", le sigue la "Falta de dinero" que alcanzó el 23,8%, y en tercer lugar que el establecimiento de salud "Queda lejos, falta de confianza o demoran" con 13,7%.

Según área de residencia, en el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, la principal razón de no asistencia a un centro o establecimiento de salud se debió a que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó",

presentando un mayor porcentaje en Lima Metropolitana, registrando un 75,1%, mientras que el Resto Urbano y el Área Rural registró 69,7%, 65,5% respectivamente.

Al examinar las cifras del Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003 con respecto al 2002-IV trimestre, según área de residencia, vemos que la población que declaró que "no fue necesario, utiliza remedios caseros o se autorecetó", se incrementó ligeramente en Lima Metropolitana al pasar de 72,9% a 75,1%, en el Resto Urbano, de 67,8% a 69,7% y en el Área Rural de 64,3% a 65,5%.

**Cuadro N° 2.7**

**Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud  
2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul**

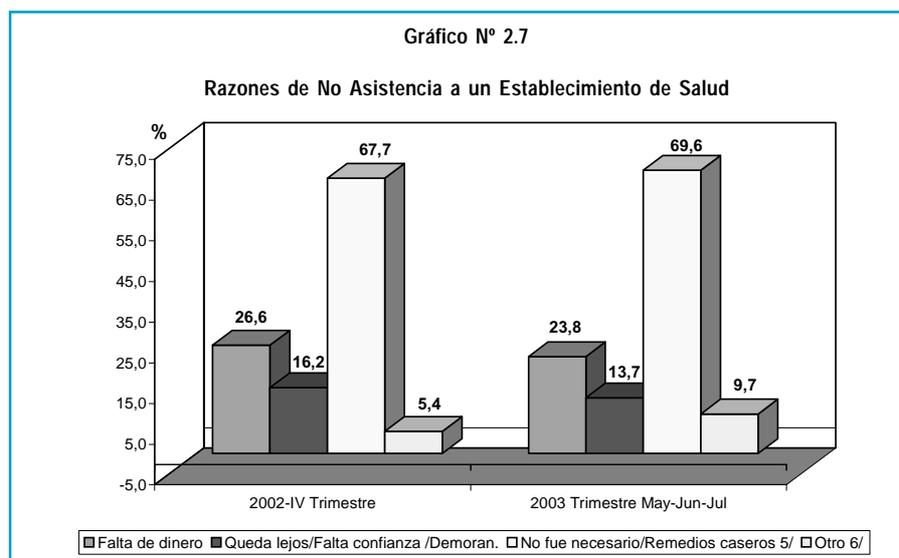
Periodo	Razones de No Asistencia a un Establecimiento de Salud			
	Falta de dinero	Queda lejos/Falta confianza /Demoran.	No fue necesario/Remedios caseros <sup>1/</sup>	Otro <sup>2/</sup>
<b>Total</b>				
2002-IV Trimestre	26.6	16.2	67.7	5.4
2003 Trimestre May-Jun-Jul	23.8**	13.7***	69.6	9.7***
<b>Lima Metropolitana</b>				
2002-IV Trimestre	22.4	10.0	72.9	5.9
2003 Trimestre May-Jun-Jul	18.6	4.4***	75.1	8.4*
<b>Resto Urbano</b>				
2002-IV Trimestre	24.7	12.6	67.8	6.5
2003 Trimestre May-Jun-Jul	21.2**	10.6**	69.7	11.3***
<b>Area Rural</b>				
2002-IV Trimestre	31.1	23.6	64.3	4.1
2003 Trimestre May-Jun-Jul	30.1	23.5	65.5	9.0***

1/ Incluye "Se autorecetó", para los años 2002 y 2003.

2/ Incluye "No tiene seguro".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul.



## INDICADORES DE EMPLEO URBANO

Según la Encuesta Nacional de Hogares, la tasa de actividad urbana para el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003 fue de 68,8%. Podemos observar que para este trimestre móvil, el género masculino presenta una mayor participación en el mercado laboral (78,9%), con respecto a la población femenina que alcanzó el 59,2%.

Por grupos de edad, en el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, la población de 25 a 44 años de edad presenta la mayor actividad en el mercado laboral, registrando una tasa de actividad del 84,5%, mientras que la participación laboral de la población joven de 14 a 24 años de edad registra sólo un 52,3%.

La tasa de empleo urbana, que relaciona el número de ocupados con la población económicamente activa, en el trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003 alcanzó el nivel de 92,9%. Asimismo, a nivel de género, la tasa de empleo urbana masculino alcanzó el 93,7%, a diferencia del empleo urbano

femenino que registró una tasa del 92,0%.

Por grupos de edad, se puede observar que la mayor tasa de empleo urbano se encuentra en el grupo de 45 y más años de edad, alcanzando para el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, una tasa de 96,0%. Cabe mencionar que la menor tasa de empleo urbano se registra en los jóvenes de 14 a 24 años de edad, que en dicho trimestre del 2003, alcanza el 88,0%.

La tasa de desempleo urbana para el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003 afectó al 7,1% de la población económicamente activa, siendo a nivel de género de 6,3% y de 8,0%, para los hombres y las mujeres, respectivamente.

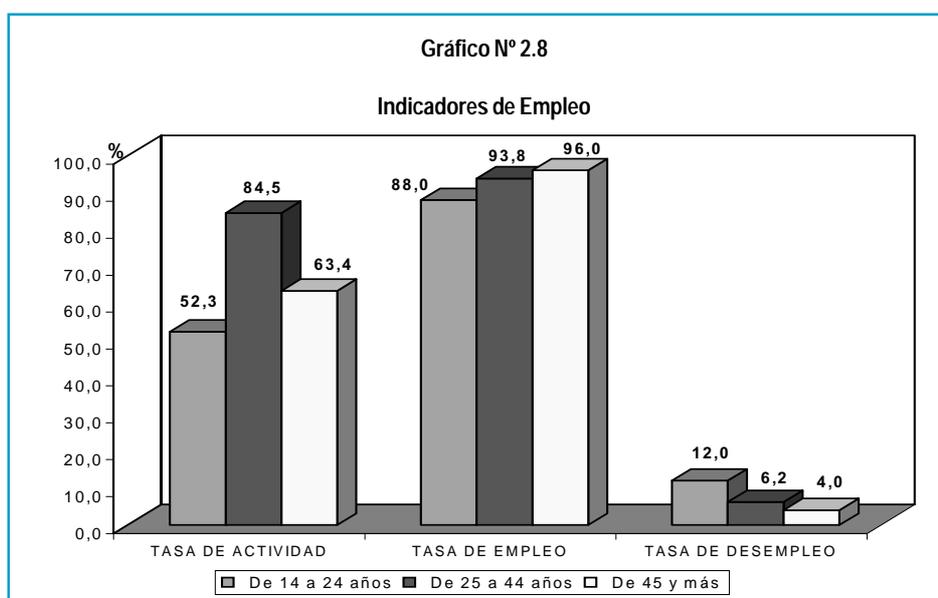
Por grupos de edad, en el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, la población joven de 14 a 24 años de edad presenta la mayor proporción de desocupados, registrando una tasa de desempleo urbana del 12,0%.

Cuadro N° 2.8

Indicadores de Empleo Urbano, por Sexo y Grupos de Edad  
2003 Trimestre May-Jun-Jul

Periodo	Indicadores de Empleo Urbano					
	Total	Sexo		Grupos de Edad		
		Hombre	Mujer	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más
Tasa de Actividad	68.8	78.9	59.2	52.3	84.5	63.4
Tasa de Empleo	92.9	93.7	92.0	88.0	93.8	96.0
Tasa de Desempleo	7.1	6.3	8.0	12.0	6.2	4.0

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003 Trimestre May-Jun-Jul.



## PROGRAMAS SOCIALES

### Hogares Beneficiados

El porcentaje de hogares que se beneficiaron con algún tipo de programa alimentario, fue 39,3% en el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003. Por área de residencia, se observa que los hogares rurales accedieron en mayor proporción (56,5%) que los hogares de Lima Metropolitana y Resto Urbano (27,4% y 32,0% respectivamente).

Entre 2001-IV Trimestre y el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, la proporción de hogares que se beneficiaron de algún programa alimentario presenta una tendencia creciente, al pasar de 37,8% en el 2001 (IV Trimestre) a 39,3% en el 2003 (Mayo-Junio-Julio). En el periodo analizado, el acceso a programas alimentarios de los hogares del área

Cuadro N° 2.9

Hogares Beneficiados con Algún Tipo de Programa Alimentario  
2001-IV Trimestre, 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May - Jun - Jul

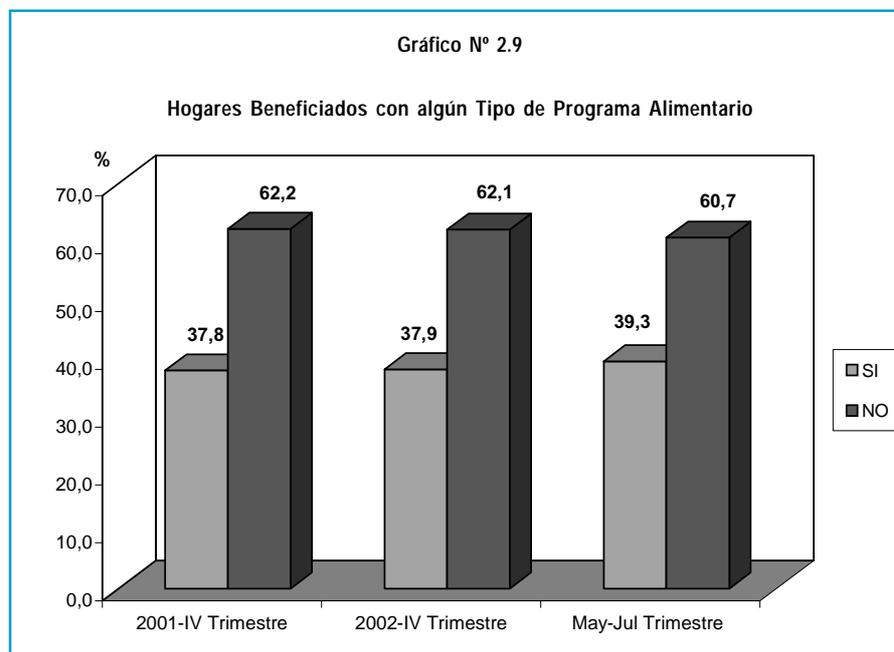
Periodo	Hogares Beneficiados	
	Sí	No
<b>Total</b>		
2001-IV Trimestre	37.8	62.2
2002-IV Trimestre	37.9	62.1
2003- Trimestre Mayo-Junio-Julio	39.3	60.7
<b>Lima Metropolitana</b>		
2001-IV Trimestre	24.8	75.2
2002-IV Trimestre	25.9	74.1
2003- Trimestre Mayo-Junio-Julio	27.4	72.6
<b>Resto Urbano</b>		
2001-IV Trimestre	30.1	69.9
2002-IV Trimestre	27.8**	72.2**
2003- Trimestre Mayo-Junio-Julio	32.0**	68.0**
<b>Rural</b>		
2001-IV Trimestre	56.3	43.7
2002-IV Trimestre	58.6	41.4
2003- Trimestre Mayo-Junio-Julio	56.5	43.5

— Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre, 2003 Trimestre May-Jun-Jul.

rural se incrementa en 2,3 puntos porcentuales, pasando de 56.3% en el 2001 a 58,6 en 2002, sin embargo para el 2003 disminuye a 56,5%, mientras que para el Resto Urbano se presenta el comportamiento inverso, de 30,1% en el 2001 disminuye a 27,8% en el 2002, para luego aumentar 4,2

puntos porcentuales en el 2003, (32,0%). En Lima Metropolitana, se presenta un comportamiento creciente, de 24,8% en el 2001 a 27,4% en el 2003, incrementándose en 2,6 puntos porcentuales.



Del total de hogares que se beneficiaron de algún programa alimentario, en el trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003, el 81,4% corresponde a vaso de leche a diferencia del resto de programas alimentarios que sólo presentó 41,5%. Entre el 2001 y 2003 el porcentaje de hogares que se beneficiaron del vaso de leche se incremento en 11,8

puntos porcentuales, al pasar de una cobertura de 69.6% en el 2001IV Trimestre a 81,4% en el trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003. En el mismo periodo, los hogares beneficiados con otros programas sociales presentaron una tendencia decreciente, al pasar de 52.7% en el 2001 a 41,5% en el 2003.

**Cuadro N° 2.10**

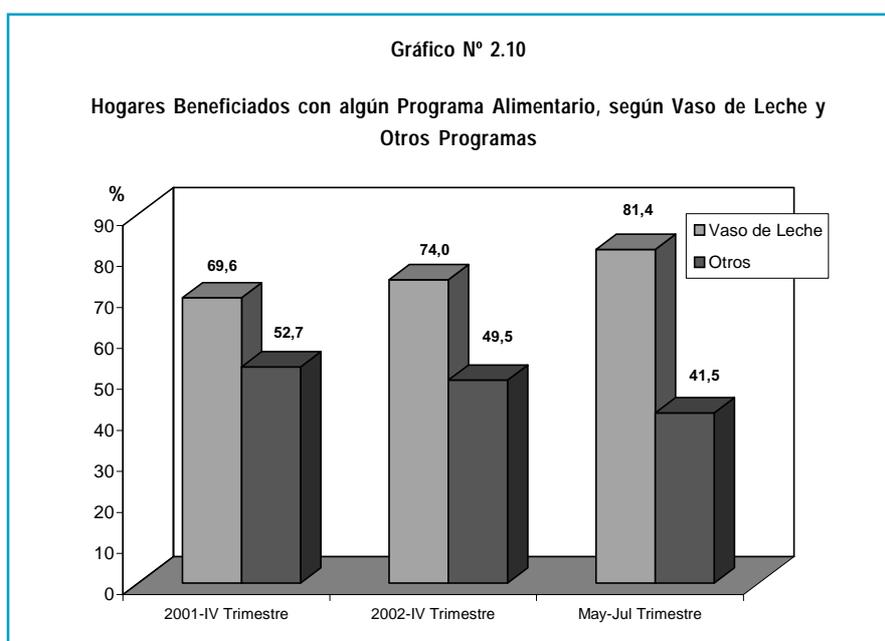
**Hogares Beneficiados con Algún Programa Alimentario, según Vaso de Leche Otros Programas**  
2001 IV Trimestre, 2002 IV Trimestre y 2003 Trimestre May-Jun-Jul

Periodo	Programa Alimentario	
	Vaso de Leche	Otros <sup>1/</sup>
2001-IV Trimestre	69.6	52.7
2002-IV Trimestre	74.0***	49.5*
2003-Trimestre May-Jun-Jul	81.4***	41.5***

1/ Incluye "Comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros".

-- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%).

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2003.



## DÉFICIT CALÓRICO

**Cuadro N° 2.11**

**Incidencia del déficit Calórico según Dominio Geográfico  
2001-IV Trimestre, 2002-IV Trimestre y 2003 Trimestre May - Jun - Jul**

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Resto Urbano	Rural
2001-IV Trimestre	33.3%	18.7%	32.1%	46.6%
Intervalo de confianza 95%	(32.0-34.7)	(16.6-20.8)	(30.3-33.9)	(43.5-49.7)
2002-IV Trimestre	35.8%***	24.1%***	33.5%	47.7%
Intervalo de confianza 95%	(34.5-37.0)	(21.6-26.6)	(31.8-35.3)	(45.5-49.8)
2003-Trimestre: May-Jun-Jul	32.1%***	22.6%	30.9%	41.1%***
Intervalo de confianza 95%	(29.6-34.6)	(17.4-27.7)	(27.1-34.7)	(37.1-45.2)

- Diferencias significativas respecto a la encuesta anterior (\* al 10%, \*\* al 5%, \*\*\* al 1%)

- La metodología empleada en base al documento: "La Pobreza en el Perú, 2002" de Javier Herrera.

Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares 2001-IV, 2002-IV Trimestre, 2003 Trimestre May-Jun-Jul.

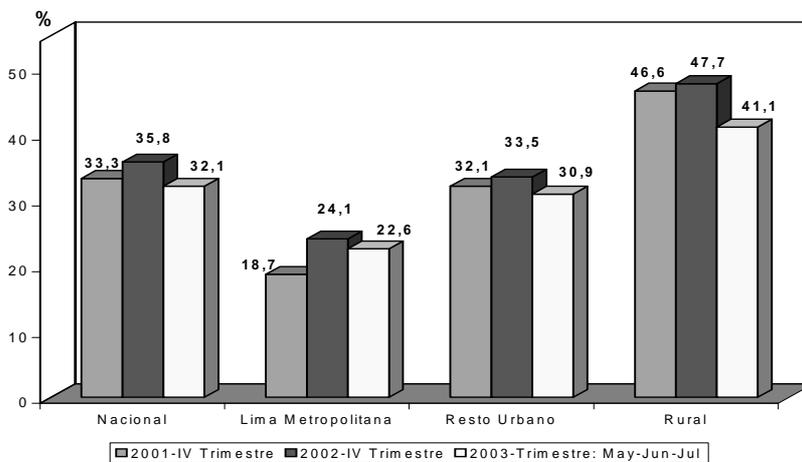
El 32,1% de la población peruana en el trimestre móvil mayo-junio y julio presentó deficiencias calóricas, según la Encuesta Nacional de Hogares 2003. Se debe tener presente que la medición del consumo de calorías se efectúa mediante la información de cantidades en alimentos que los hogares obtienen a través de la compra (gasto), pago en especie, autoconsumo, donaciones de instituciones públicas y privadas, transferencias de otros hogares y otros; en el período de referencia correspondiente a los últimos 15 días. Es decir se asume que todo lo que los hogares adquieren en alimentos son consumidos por los miembros de los hogares.

En Lima Metropolitana la incidencia de pobreza medida a través de las deficiencias calóricas representa el 22,6%, en el resto urbano representa 30,9% y en el área rural el déficit es significativamente mayor, 41,1%.

Al comparar las deficiencias calóricas en la población entre el Trimestre móvil Mayo-Junio-Julio del 2003 y el cuarto trimestre del 2000, observamos una disminución de 3,7 puntos porcentuales, estas diferencias son observadas en los tres dominios de estudios aunque sólo existen diferencias significativas al 1% (aplicando el test t-Student), a nivel nacional y en el área rural.

Gráfico N° 2.11

Déficit Calórico, según Dominio Geográfico



# CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA ENCUESTA ENAHO 2003: CONDICIONES DE VIDA Y POBREZA

## RESUMEN METODOLOGICO

### I. OBJETIVOS

- 1 Generar indicadores mensuales, que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- 1 Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- 1 Medir el alcance de los programas sociales en la mejora de las condiciones de vida de la población.
- 1 Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- 1 Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

### II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

### III. POBLACION OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se **excluye** del estudio a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

### IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

#### Marco muestral:

El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO 2003 es la información estadística del Pre Censo 1999-2000 y el material cartográfico respectivo.

#### Unidades de Muestreo:

##### En el Área Urbana

- 1 La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2000 y más habitantes.

- 1 La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 80 viviendas particulares.
- 1 La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

##### En el Área Rural

- 1 La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
  - El centro poblado urbano con 500 a menos de 2000 habitantes.
  - El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- 1 La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
  - El conglomerado que tiene en promedio 80 viviendas particulares.
  - La vivienda particular.
- 1 La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

#### Tipo de muestra:

La muestra es probabilística, estratificada, multietápica y de áreas.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado una muestra de viviendas **tipo panel**, en la cual viviendas encuestadas en la ENAHO 2002-IV Trimestre, serán nuevamente investigadas este año.

También, en aquellos conglomerados de la **muestra tipo no panel** de la ENAHO 2002 IV trimestre, será seleccionada una nueva muestra de viviendas.

Por otro lado, al efectuarse en cada departamento la distribución de la muestra de conglomerados en 12 meses, se observó que en algunos departamentos no tenía representatividad el área rural. Teniendo en cuenta la importancia que tiene en las estimaciones mensuales el contar con representatividad muestral en el área rural de cada departamento (al menos 2 conglomerados por mes), se decidió adicionar una muestra de conglomerados no paneles rurales en los departamentos que no cumplían dicha condición. Esta muestra adicional conjuntamente con la muestra no panel y con la muestra panel conforman la muestra de la ENAHO 2003.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

#### **Distribución de la muestra:**

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta (Mayo 2003 a Abril del 2004), de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

### **V. DEFINICIONES BASICAS**

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, siempre que en el período de la entrevista no se utilice para otros fines. Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal a las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.

- **Hogar.**- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar:** Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.

- **Tasa de No Asistencia Escolar:** Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que actualmente no estudian en un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.

- **Morbilidad:** Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permiten calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.

- **Actividad Económica.**- Es la producción de bienes y servicios tal como han sido establecidos en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de las Naciones Unidas.

Abarca toda la producción de mercado y algunos tipos de producción de no-mercado, incluyendo la producción y elaboración de productos primarios para autoconsumo, la construcción por cuenta propia y otras producciones de activos fijos para uso propio. Excluye las actividades no remuneradas, como las tareas domésticas no retribuidas y los servicios voluntarios a la comunidad.

- **Población en Edad de Trabajar (PET).**- Es aquella población definida por las normas internacionales (OIT), como apta en cuanto a edad para ejercer funciones productivas (de 14 años y más de edad). Esta se subdivide en población económicamente activa (PEA) y población económicamente inactiva (NO PEA).

- **Población Económicamente Activa (PEA).**- Comprende a todas las personas de catorce (14) años y más de edad que en la semana de referencia se encontraban: i. Trabajando, ii. No trabajaron pero tenían trabajo, iii. Se encontraban buscando activamente un trabajo.

- **Ocupado.**- Para determinar que una persona se encuentra ocupada se utilizan cuatro criterios:

i. Ocupados son las personas de 14 años y más de edad que estuvieron participando en alguna actividad económica, en el período de referencia.

ii. Los trabajadores dependientes, que teniendo empleo fijo, no trabajaron, la semana anterior, por hallarse de vacaciones, huelga, licencia por enfermedad, licencia pre y post-natal, etc., todas ellas pagadas.

iii. Los trabajadores independientes, que estuvieron temporalmente ausentes del trabajo durante el período de referencia; pero, la empresa o negocio siguió funcionando.

iv. A las personas que no estuvieron en ninguna de las condiciones anteriores se les indaga si realizaron alguna actividad económica en el período de referencia, al menos una hora, por lo cual recibirá pago en dinero y/o especie. El objetivo es recuperar las actividades realizadas; pero, que no son consideradas como trabajo por las personas.

Recuerde incluir en la definición de ocupados a las personas que trabajaron 15 horas o más como

trabajador familiar no remunerado, a los practicantes con o sin remuneración y a los oficiales y suboficiales de las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales.

- **Desocupado.**- Según la OIT (1983), los desocupados son todas aquellas personas, de uno u otro sexo, que durante el período de referencia cumplen en forma simultánea con los 3 requisitos siguientes:
  - i. Sin empleo, es decir; que no tienen ningún empleo, como asalariado o como independiente.
  - ii. Corrientemente disponible para trabajar, es decir; con disponibilidad para trabajar en un empleo asalariado o independiente, durante el período de referencia.
  - iii. En busca de empleo, es decir; que habían tomado acciones concretas para buscar un empleo asalariado o independiente, en un período de referencia especificado.

Este concepto abarca tanto a las personas que buscaron trabajo pero que trabajaron antes (cesantes), como a los que buscaron trabajo por primera vez (aspirantes).

Para fines de la encuesta considere como Desocupado a las personas de 14 años y más de edad, que en la semana de referencia buscaron trabajo, o hicieron gestiones para establecer un negocio por cuenta propia.

Para fines comparativos se considera como desocupados a aquellos TRABAJADORES FAMILIARES NO REMUNERADOS que trabajaron menos de 15 horas semanales.

- **Tasa de Actividad (o de Participación).**- Es la proporción de la PEA respecto de la PET (población en edad de trabajar). La tasa de actividad es el indicador que mide el grado de participación de la población en edad de trabajar en la actividad económica.
- **Tasa de Empleo.**- Es la proporción de personas que se encuentran activamente empleadas sobre el total de la población económicamente activa.
- **Tasa de Desempleo Abierto.**- Es la proporción de personas desempleadas o desocupadas, que están buscando activamente un empleo, entre la PEA. Para

determinar a los desempleados abiertos se consideran las siguientes condiciones: "Sin empleo", "Corrientemente disponible para trabajar" y en "Busca de empleo".

#### - Programa Social de Tipo Alimentario:

- i. Vaso de Leche.- Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la municipalidad.
- ii. Comedor Popular.- Atención alimentaria que se brinda a las familias en extrema pobreza a través de organizaciones de base formadas para tal fin. Estas organizaciones reciben en forma periódica canastas de alimentos crudos para que con ellos se preparen las raciones que diariamente se entregan a los comensales. Se incluye en este concepto a los comedores populares, clubes de madres, ollas comunes, cocinas populares, comedores parroquiales, etc.
- iii. Desayuno Escolar.- Comprende los desayunos que se brindan a los escolares de Primaria en el transcurso de la mañana.

## VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño total de la muestra de viviendas en el ámbito nacional es de **20084**, correspondiendo 11909 viviendas al área urbana y 8175 viviendas al área rural. Así mismo, el tamaño de la **muestra panel** es de **6146** viviendas mientras que el tamaño de la **muestra no panel** es de **13938** viviendas.

El tamaño total de la muestra de conglomerados en el ámbito nacional es de 3042, correspondiendo 2106 conglomerados al área urbana y 936 conglomerados al área rural. Así mismo, el tamaño de la muestra panel es de 968 conglomerados mientras que el tamaño de la muestra no panel es de 2074 conglomerados.

En el área urbana, el número de viviendas seleccionadas por conglomerado es igual a seis (6) y en el área rural es igual a ocho (8).

## VII. UNIDAD DE INVESTIGACION

### La unidad de investigación está constituida por:

- 1 Los integrantes del hogar familiar,
- 1 Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- 1 Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- 1 Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

### No serán investigados:

- 1 Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- 1 Los trabajadores del hogar con cama afuera.

## VIII. INFORMANTES

- 1 Jefe del Hogar
- 1 Ama de casa
- 1 Perceptores de ingresos
- 1 Personas de 12 años y más
- 1 Autoridad o representante del centro poblado.