

## Principales resultados de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHOG) - IV Trimestre 2001

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) desarrolló la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHOG) durante el cuarto trimestre del año 2001, y la aplicó a una muestra de 18,824 hogares seleccionados al azar en todo el territorio nacional.

La muestra empleada es la más grande utilizada en este tipo de estudios en los últimos cinco años y la primera que permite entregar resultados a nivel departamental. Asimismo, en esta ocasión se ha empleado un marco muestral actualizado y se han efectuado algunas innovaciones metodológicas.

El estudio se realizó con el apoyo del Institut de Recherche pour le Développement (IRD), institución francesa de investigación. Así como con la asistencia técnica del Programa para el Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe (MECOVI) patrocinado por el BID, Banco Mundial y CEPAL.

Los principales resultados alcanzados son los siguientes:

### POBREZA TOTAL Y POBREZA EXTREMA

- El 54,8% de la población peruana vive en condiciones de pobreza (14 millones 609 mil habitantes); es decir, ellos viven en hogares cuyo gasto total está por debajo del costo de una canasta básica

de consumo. El costo per-cápita mensual de esta canasta, conocido también como línea de pobreza, varía entre S/. 147,39 en la Selva rural y S/. 260,21 en Lima Metropolitana.

- El 24,4% de la población nacional vive en situación de pobreza extrema (6 millones 513 mil habitantes); es decir, ellos residen en hogares cuyo gasto total está por debajo del valor de una canasta básica de alimentos. El costo per-cápita mensual de tal canasta, conocido también como línea de pobreza extrema, fluctúa entre S/. 95,01 en la Selva rural y S/. 138,18 en la Selva urbana, siendo de S/. 121,95 en Lima Metropolitana.

**Tasa de Incidencia de la Pobreza, 2001**  
(En porcentaje)

| Áreas geográficas         | Pobreza Total | Pobreza Extrema |
|---------------------------|---------------|-----------------|
| <b>Nacional</b>           | <b>54.8</b>   | <b>24.4</b>     |
| <b>Áreas</b>              |               |                 |
| Urbana                    | 42.0          | 9.9             |
| Rural                     | 78.4          | 51.3            |
| <b>Regiones naturales</b> |               |                 |
| Costa                     | 39.3          | 5.8             |
| Sierra                    | 72.0          | 45.6            |
| Selva                     | 68.7          | 39.7            |
| <b>Dominios</b>           |               |                 |
| Costa urbana*             | 44.6          | 7.6             |
| Costa rural               | 62.7          | 19.7            |
| Sierra urbana             | 51.6          | 18.3            |
| Sierra rural              | 83.4          | 60.8            |
| Selva urbana              | 62.4          | 34.9            |
| Selva rural               | 74.0          | 43.7            |
| Lima Metropolitana        | 31.9          | 2.3             |

(\*) Excluye Lima Metropolitana

### Las diferencias entre regiones:

- La pobreza total en el área rural afecta al 78,4% de su población, en tanto que en el área urbana al 42,0%. En el caso de la pobreza extrema, los porcentajes son 51,3% y 9,9% respectivamente.
- Considerando las regiones naturales, la pobreza total fluctúa entre 39,3% en la Costa y 72,0% en la Sierra, y la pobreza extrema entre 5,8% en la Costa y 45,6% en la Sierra.
- Los mayores niveles de pobreza se encuentran en la Sierra rural donde la pobreza total afecta al 83,4% y la extrema al 60,8%.

### Las diferencias entre departamentos:

- Los cinco departamentos de mayor pobreza total en el Perú son: Huancavelica (88,0%), Huánuco (78,9%), Apurímac (78,0%), Puno (78,0%) y Cajamarca (77,4%).

Tasa de Incidencia de la Pobreza por Departamentos, 2001  
(En porcentaje)

| Departamentos | Pobreza | Pobreza |
|---------------|---------|---------|
|               | Total   | Extrema |
| Huancavelica  | 88.0    | 74.4    |
| Huánuco       | 78.9    | 61.9    |
| Apurímac      | 78.0    | 47.4    |
| Puno          | 78.0    | 46.1    |
| Cajamarca     | 77.4    | 50.8    |
| Cusco         | 75.3    | 51.3    |
| Amazonas      | 74.5    | 41.1    |
| Ayacucho      | 72.5    | 45.4    |
| Ucayali       | 70.5    | 44.9    |
| Loreto        | 70.0    | 47.2    |
| San Martín    | 66.9    | 36.2    |
| Pasco         | 66.1    | 33.2    |
| Piura         | 63.3    | 21.4    |
| Lambayeque    | 63.0    | 19.9    |
| Ancash        | 61.1    | 33.3    |
| Junín         | 57.5    | 24.3    |
| La Libertad   | 52.1    | 18.3    |
| Tumbes        | 46.8    | 7.4     |
| Arequipa      | 44.1    | 14.5    |
| Ica           | 41.7    | 8.6     |
| Madre de Dios | 36.7    | 11.5    |
| Lima *        | 33.4    | 3.1     |
| Tacna         | 32.8    | 5.2     |
| Moquegua      | 29.6    | 7.6     |

(\*) Lima y Callao

- Los cinco departamentos de menor pobreza total en el Perú son: Moquegua (29,6%), Tacna (32,8%), Lima y Callao (33,4%), Madre de Dios (36,7%) e Ica (41,7%).
- Los cinco departamentos de mayor pobreza extrema en el Perú son: Huancavelica (74,4%), Huánuco (61,9%), Cusco (51,3%), Cajamarca (50,8%) y Apurímac (47,4%).
- Los cinco departamentos de menor pobreza extrema en el Perú son: Lima y Callao (3,1 %), Tacna (5,2%), Tumbes (7,4%), Moquegua (7,6%) e Ica (8,6%).

### Las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI):

- El 41,9% de la población vive en hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha, considerándose los siguientes indicadores: vivienda físicamente inadecuada, vivienda hacinada, vivienda sin servicio higiénico, niños que no asisten a la escuela y alta dependencia económica.
- El porcentaje de hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha alcanza sus mayores niveles en:

Por área geográfica:

Área rural (68,7%)

Por región natural:

Selva (61,4%)

Por departamento:

Huancavelica (86,8%)

- El porcentaje de hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha alcanza sus menores niveles en:

Por área geográfica:

Área urbana (27,4%)

Por región natural:

Costa (28,5%)

Por departamento:

Lima y Callao (26,1%)

**Población con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI), 2001**

| Ambito Geográfico         | Porcentaje |
|---------------------------|------------|
| <b>Nacional</b>           | 41.9       |
| <b>Areas</b>              |            |
| Urbana                    | 27.4       |
| Rural                     | 68.7       |
| <b>Regiones naturales</b> |            |
| Costa                     | 28.5       |
| Sierra                    | 53.9       |
| Selva                     | 61.4       |
| <b>Dominios</b>           |            |
| Costa urbana*             | 25.7       |
| Costa rural               | 64.1       |
| Sierra urbana             | 29.9       |
| Sierra rural              | 67.3       |
| Selva urbana              | 43.9       |
| Selva rural               | 76.3       |
| Lima Metropolitana        | 23.9       |
| <b>Departamentos</b>      |            |
| Amazonas                  | 60.5       |
| Ancash                    | 40.4       |
| Apurímac                  | 47.5       |
| Arequipa                  | 27.8       |
| Ayacucho                  | 53.8       |
| Cajamarca                 | 51.9       |
| Cusco                     | 63.6       |
| Huancavelica              | 86.8       |
| Huánuco                   | 60.9       |
| Ica                       | 32.1       |
| Junín                     | 43.6       |
| La Libertad               | 34.9       |
| Lambayeque                | 38.7       |
| Lima **                   | 26.1       |
| Loreto                    | 62.2       |
| Madre de Dios             | 54.5       |
| Moquegua                  | 37.0       |
| Pasco                     | 71.5       |
| Piura                     | 53.0       |
| Puno                      | 49.7       |
| San Martín                | 59.9       |
| Tacna                     | 21.5       |
| Tumbes                    | 52.8       |
| Ucayali                   | 61.3       |

(\*) No incluye Lima Metropolitana

(\*\*) Lima y Callao

Nota: Las NBI se definen como sigue:

- **Viviendas con características inadecuadas.** Porcentaje de la población en hogares con vivienda (i) de paredes exteriores de estera o, (ii) de paredes exteriores de quincha, piedra con barro o madera y piso de tierra o, (iii) improvisada o en un local no destinado para la habitación humana
- **Vivienda hacinada.** Porcentaje de la población en hogares con más de 3,4 miembros por habitación (sin contar con el baño, cocina, pasadizo ni garaje).
- **Hogares sin servicio higiénico.** Porcentaje de la población en hogares sin servicio higiénico alguno.
- **Hogares con niños que no asisten a la escuela.** Porcentaje de la población en hogares con al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a un centro educativo
- **Alta dependencia económica.** Porcentaje de la población en hogares con jefe con primaria incompleta (hasta segundo año) y (i) con 4 o más personas por ocupado o, (ii) sin ningún miembro ocupado.

**Percepciones sobre la pobreza:**

- El 26,7% de la población total percibe dificultades para hacer frente a sus niveles de gastos. Este grupo se descompone en 6,5% que se ve obligado a gastar sus ahorros y el restante 20,2% que tiene que endeudarse.
- El 4,2 % de la población señala que logra ahorrar algún dinero.
- El 30,1% de la población vive en hogares donde al menos uno de sus miembros ha sido afectado por algún shock adverso. El 10,3% de la población por razones de mercado de trabajo (pérdida de empleo, quiebra de negocio), 10,0% por razones demográficas (enfermedad, deceso, abandono del hogar) y 10,3% por desastres naturales. Un 2,7% de la población vive en hogares donde algunos de sus miembros ha sido víctima de un hecho delictivo.
- El 69,2% de la población afectada manifestó que los shocks sufridos disminuyeron sus ingresos. Sólo un 5,3% señaló que el shock afrontado no había tenido ningún efecto en su bienestar.

**Perfil de los hogares pobres:**

- La edad promedio del jefe del hogar pobre es 46,4 años, ligeramente más jóvenes que los de hogares no pobres, cuyo promedio de edad es 49,1 años.
- Los jefes de hogares pobres tienen en general un bajo nivel educativo (66,7% tiene a lo sumo algún año de primaria); el 21,1% tiene por lo menos dos empleos, el 87,2% se desempeña en el sector informal, y fundamentalmente en el sector primario de la economía.
- Los hogares pobres tienen en promedio 5,3 miembros y los hogares no pobres 3,8.
- El 40,4% de los miembros de los hogares pobres tienen menos de 15 años de edad; en el caso de los no pobres, esta proporción es del 22,1%.
- El 37,0% de los habitantes de los hogares pobres son perceptores de ingresos; en los hogares no pobres son el 55,0%

- El 63,9% de los pobres trabaja como independiente; en los no pobres es el 38,5%.
- El servicio público más asequible para los pobres es la electricidad, la misma que llega al 52,2% de sus hogares; el agua llega al 46,6%.
- El 75,1% de los hogares pobres es propietario de su vivienda; en los hogares no pobres son el 68,9%.

#### **Evolución de la pobreza:**

- El nivel de pobreza obtenido con la ENAHO del 2001 mejora substancialmente la estimación obtenida en los cinco últimos años, debido a la utilización de un marco muestral actualizado que ha incorporado nuevos asentamientos humanos no considerados en las encuestas anteriores al 2001. Esto permite una mejor cobertura y control de sesgos de la muestra, porque se ha ajustado a la distribución poblacional actual; asimismo, se ha trabajado con una muestra más amplia que permite una mayor precisión de los resultados. Otro aspecto es que se ha afinado las estimaciones de las líneas de pobreza usando precios reales de los lugares visitados, en lugar de valores ajustados por la inflación de las capitales departamentales.
- Los aspectos antes mencionados hacen que los resultados obtenidos en el 2001 no sean estrictamente comparables con los publicados en años anteriores. Sin embargo, haciéndolos comparables, observamos que la pobreza total en el año 2001 habría aumentado en 1,4 puntos porcentuales con respecto al 2000 y en 7,1 puntos con respecto al año 1997. De modo similar, la pobreza extrema en el año 2001 habría aumentado en 4,5 puntos porcentuales con respecto al 2000, y en 1,3% con respecto al año 1997.

- La diferencia constatada entre la estimación actual de la incidencia de la pobreza 54,8%, y la de 48,4% publicada para el año 2000 (6,4 puntos porcentuales) se debe al efecto combinado de dos factores. Primero, el efecto de las mejoras metodológicas que explican 5,0 puntos porcentuales, y segundo, la evolución de la incidencia de la pobreza vivida por los hogares que explica 1,4 puntos porcentuales. El incremento observado en la pobreza extrema entre el 2000 y 2001 de 15,0% a 24,4% respectivamente (9,4 puntos porcentuales) es explicado por las mejoras metodológicas en 4,9 puntos porcentuales y por la evolución de la incidencia de la pobreza extrema en 4,5 puntos porcentuales.

#### **Aspectos metodológicos:**

- La muestra constó de 18,824 hogares, 13,296 en el área urbana y 5,528 en el área rural. Los niveles de inferencia son: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural, Lima Metropolitana y departamentos. El marco muestral empleado corresponde a la actualización realizada en el año 1999 para los fines del Censo de Población y Vivienda.
- La encuesta es de carácter multipropósito y ha cubierto 17 temas, entre ellos dimensión étnica, pobreza subjetiva, participación ciudadana, seguridad y violencia, los choques sufridos por los hogares, salud, educación, empleo, gasto, ingresos, entre otros.
- En el año 2001 se ha efectuado una actualización más fina del costo de la canasta básica de alimentos, se ha empleado un deflactor de precios más robusto, y se ha hecho una corrección de las no respuestas en Lima Metropolitana en base a información de estratificación socio-económica externa.
- Los intervalos de confianza (al 95%) para las estimaciones de la pobreza total son de 53,5% a 56,1%, y para la pobreza extrema, entre 23,1% y 25,8%.