Número 2 - Junio 2013

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA - INEI

# Condiciones *de* Vida *en el* Perú

Enero-Febrero-Marzo 2013

(Evolución respecto a similar trimestre del año anterior)

A partir del año 2005, el Instituto Nacional de Estadística e Informática inició la elaboración del Informe Técnico Trimestral de Condiciones de Vida, que se realiza con los resultados trimestrales de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO. Esta encuesta es continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta es nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información trimestral.

Actualización metodológica en el tratamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares.

El tratamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO, tanto anual como trimestral se actualiza en la medida que se cuenta con nuevos instrumentos que permiten realizar dichas actualizaciones, siendo las más importantes las siguientes:

- Cambio de los factores de expansión (hogares, individuos) con las nuevas estimaciones de población realizadas con el Censo de Población de 2007 y las proyecciones efectuadas a partir de él para los años siguientes. Ello ha modificado la estructura poblacional urbana-rural del país.

- Mejoras en la medición del gasto corriente utilizándose métodos de imputación más finos (mediana en lugar de promedios). Asimismo, se ha mejorado la construcción de la composición del gasto con mejor aproximación a las Cuentas Nacionales.

Para mayor detalle de la actualización metodológica ver Informe Técnico de Evolución de la Pobreza 2004-2010: http://www.inei.gob.pe/srienaho/Consulta_por_Documentos.asp

Finalmente, los indicadores trimestrales de los años 2010 y 2011 se han estimado con bases de datos definitivos de los trimestres respectivos.

## Resumen Ejecutivo

(Comparado con similar trimestre del año anterior)

### I. Salud

#### 1.1 Población con algún problema de salud

En el primer trimestre de 2013, el 32,5% de la población del país habría padecido de algún problema de salud crónico (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, entre otros).

## Créditos


Jefe del INEI
*Dr. Alejandro Vílchez De los Ríos*

Subjefe del INEI
*Dr. Aníbal Sánchez Aguilar*

Directora Técnica
*Rofilia Ramírez*

Director Adjunto
*Arturo Arias*

Directora Ejecutiva
*Cirila Gutiérrez*

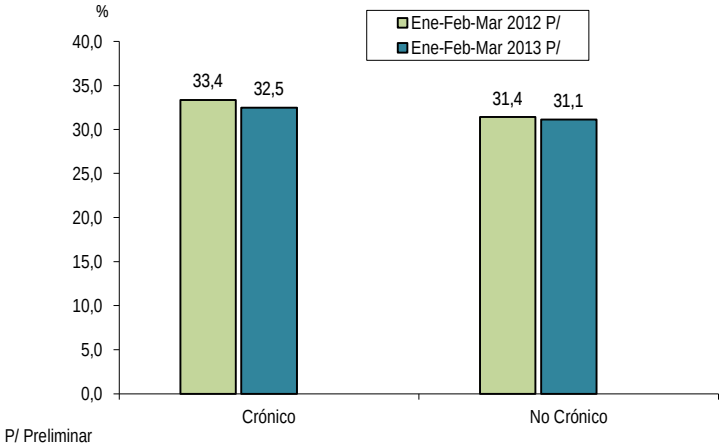
Equipo de Trabajo
*Doris Mendoza*
*Bertha Orjeda*

Procesamiento de datos
*María Jesús Mendiola*


INEI INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

Al consultar a la población acerca del padecimiento de algún problema de salud no crónico en las cuatro últimas semanas anteriores a la ejecución de la encuesta, el 31,1% manifestó haber sufrido de este problema (síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Perú: Población que manifestó padecer algún problema de salud
Trimestre: Ene-Feb-Mar 2012 - 2013
(Porcentaje)




P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Tipos de problemas de salud no crónico que afecta a la población

Según tipo de problema de salud no crónico que más afecta a la población, los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares señalan que el 16,2% presentó síntoma o malestar, el 9,8% enfermedad, el 4,0% síntoma y enfermedad y un 0,6% sufrió accidente.

Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012 - 2013
(Porcentaje respecto del total de la población)

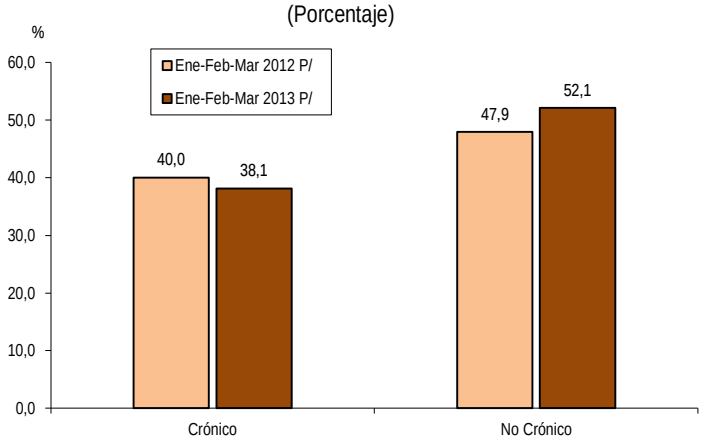
| Tipos de problema de salud | Ene-Feb-Mar 2012P/ | Ene-Feb-Mar 2013P/ | Variación Absoluta (Puntos Porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Total | 31,4 | 31,1 | -0,3 |
| Síntoma o malestar | 18,6 | 16,2 | -2,4 |
| Enfermedad | 9,2 | 9,8 | 0,6 |
| Accidente | 0,7 | 0,6 | -0,1 |
| Síntoma y Enfermedad | 2,4 | 4,0 | 1,6 |
| Otros | 0,5 | 0,5 | 0,0 |

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Atención en salud

Del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud crónico, el 38,1% reportó haber realizado consulta, en cambio, en los que presentaron problemas de salud no crónico fue el 52,1%.

Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Trimestre: Ene-Feb-Mar 2012 - 2013
(Porcentaje)




P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Lugar o establecimiento de consulta en salud

### Lugar de consulta

Al indagarse el lugar o establecimiento de consulta de la población con problemas de salud crónico y no crónico, el 18,8% consultó en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud), el 17,0% en farmacia o botica, el 8,9% en un establecimientos del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, y el 7,0% consultó en un establecimiento de Seguro Social de Salud-EsSalud, entre los principales.

Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta
Trimestre:Ener-Febrero-Marzo 2012 - 2013
(Porcentaje)

| Lugar o establecimiento | Ene-Feb-Mar 2012P/ | Ene-Feb-Mar 2013 P/ | Variación Absoluta (Puntos Porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Total Buscó Atención | 49,5 | 53,2 | 3,7 |
| MINSA 1/ | 15,9 | 18,8 | 2,9 |
| EsSalud 2/ | 6,4 | 7,0 | 0,6 |
| MINSA y EsSalud | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| FFAA y/o Policía Nacional | 0,6 | 0,6 | 0,0 |
| Particular 3/ | 8,8 | 8,9 | 0,1 |
| Farmacia o botica | 16,8 | 17,0 | 0,2 |
| Domicilio | 0,2 | 0,1 | -0,1 |
| Otros 4/ | 0,8 | 0,7 | -0,1 |

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye curandero.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 1.2 Cobertura de seguro de salud

La Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre de 2013 revela que el 66,3% de la población del país se encuentra afiliada a un seguro de salud. El 34,0% accedió al Seguro Integral de Salud-SIS, el 24,8% al Seguro Social de Salud- EsSalud y el 7,5% a Otros seguro de salud, (Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.).

**Perú: Población afiliada a seguro de salud, según tipo de seguro**
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012 - 2013
(Porcentaje respecto del total de población)

| Tipo de seguro de salud | Ene-Feb-Mar 2012P/ | Ene-Feb-Mar 2013 P/ | Variación Absoluta (Puntos Porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Total | 62,0 | 66,3 | 4,3 |
| Únicamente EsSalud | 22,5 | 24,8 | 2,3 |
| Únicamente SIS | 33,3 | 34,0 | 0,7 |
| Con otros seguros 1/ | 6,2 | 7,5 | 1,3 |

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## II. Identidad

### 2.1 Tenencia de Documento Nacional de Identidad-DNI de la población menor de 18 años de edad

Al primer trimestre de 2013, el 95,2% de la población menor de 18 años de edad cuenta con Documento Nacional de Identidad.

Según área de residencia, el 95,8% de la población menor de 18 años que reside en el área urbana cuenta con Documento Nacional de Identidad y en el área rural el 94,0% de la población, siendo 1,8 puntos porcentuales menos que los residentes del área urbana.

Perú: Población de 0 a 17 años de edad con Documento Nacional de Identidad - DNI por área de residencia, 2012-2013 P/
(Porcentaje respecto del total de población de 0 a 17 años de edad)

| Área de resisdencia | Ener-Feb-Mar 2012 P/ | Ener-Feb-Mar 2013 P/ |
|---|---|---|
| Total | 92,4 | 95,2 |
| Urbana | 93,9 | 95,8 |
| Rural | 89,3 | 94,0 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

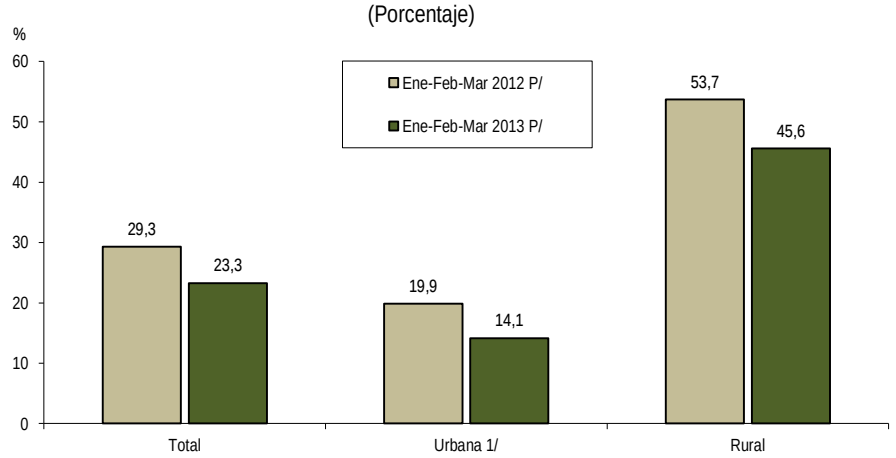
## III. Programas Sociales

### 3.1 Hogares con algún miembro beneficiario con programa alimentario

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre enero-febrero-marzo de 2013, señalan que el 23,3% de los hogares del país tienen al menos un miembro que recibió algún programa alimentario (Vaso de Leche, Comedor Popular, Programa Nutricional Integral: Canastas de Establecimientos de Salud para menores de tres años de edad, madres gestantes y lactantes, desayuno, refrigerio o almuerzo escolar; Atención Alimentaria WaWa Wasi / Cuna Más, entre otros).

Los hogares del área rural, el 45,6% recibieron al menos un programa alimentario, siendo más del triple que los hogares del área urbana (14,1%).

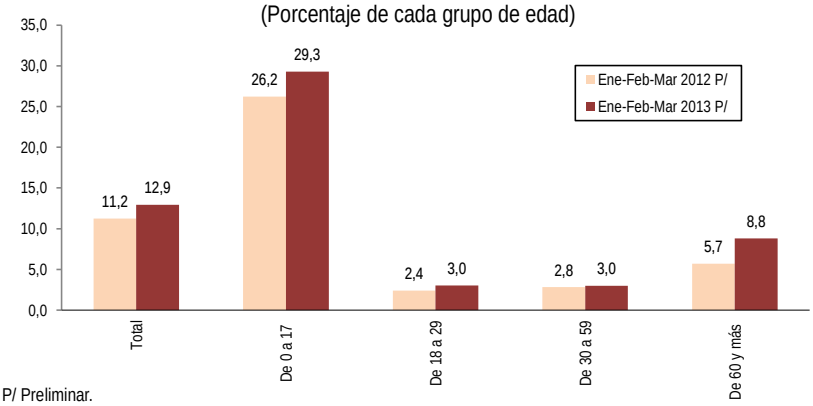
**Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiario con algún programa alimentario**
Trimestre: Ene-Feb-Mar 2012 - 2013
(Porcentaje)




1/ No Incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto a la población beneficiaria de los programas alimentarios según grupos de edad, los menores de 18 años fueron los que recibieron en mayor proporción estos programas alimentarios con 29,3%, seguido por los adultos mayores con 8,8% (60 y más años de edad), la población de 18 a 29 años y los de 30 a 59 años edad accedieron en 3,0%, en cada caso.

**Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario**
Trimestre: Ene-Feb-Mar 2012 - 2013
(Porcentaje de cada grupo de edad)




P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## IV. Educación

- Asistencia escolar a educación inicial.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2012, revelan que el 64,7% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial. En el área urbana, la tasa de asistencia escolar fue mayor (66,7%) que en el área rural (60,0%).

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 3 a 5 años edad a educación inicial, según área de residencia
Trimestre: Octubre-Noviembre-Diciembre 2011- 2012
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

| Área de residencia | Oct-Nov-Dic 2011 | Oct-Nov-Dic 2012 P/ | Variación Absoluta (Puntos Porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Nacional | 66,7 | 64,7 | -2,0 |
| Urbana | 71,0 | 66,7 | -4,3 |
| Rural | 56,3 | 60,0 | 3,7 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Asistencia escolar a educación primaria.

En el trimestre de análisis, el 90,7% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria.

Según área de residencia, en el área urbana y rural la proporción de población que asiste al colegio llegó al 90,8% y 90,5%, respectivamente.

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, según área de residencia
Trimestre: Octubre-Noviembre-Diciembre 2011- 2012
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

| Área de residencia | Oct-Nov-Dic 2011 | Oct-Nov-Dic 2012 P/ | Variación Absoluta (Puntos Porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Nacional | 92,5 | 90,7 | -1,8 |
| Urbana | 92,5 | 90,8 | -1,7 |
| Rural | 92,7 | 90,5 | -2,2 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Asistencia escolar a educación secundaria.

En el trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2012, el 79,3% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a algún año de educación secundaria.

En el área urbana la tasa de asistencia a educación secundaria fue de 85,9%, siendo mayor en 20,7 puntos porcentuales que la tasa del área rural (65,2%).

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, según área de residencia
Trimestre: Octubre-Noviembre-Diciembre 2011- 2012
(Porcentaje respecto del total de la población de 12 a 16 años de edad)

| Área de residencia | Oct-Nov-Dic 2011 | Oct-Nov-Dic 2012 P/ | Variación Absoluta (Puntos Porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Nacional | 77,1 | 79,3 | 2,2 |
| Urbana | 83,3 | 85,9 | 2,6 |
| Rural | 64,5 | 65,2 | 0,7 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## V. Acceso a servicios básicos

### 5.1 Acceso a agua por red pública

Al trimestre enero-febrero-marzo de 2013, el 85,9% de los hogares del país se abastecían de agua mediante red pública, (dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del edificio o pilón de uso público). En el área urbana, el 94,7% de los hogares contaban con este tipo de servicio, mientras en el área rural el 58,4%.

Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública, según área de residencia
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012 - 2013
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

| Área de residencia | Ene-Feb-Mar 2012 P/ | Ene-Feb-Mar 2013 P/ | Variación absoluta (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Nacional | 80,7 | 85,9 | 5,2 |
| Urbana | 90,9 | 94,7 | 3,8 |
| Rural | 50,8 | 58,4 | 7,6 |

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

El 72,1% de los hogares del país tienen acceso al servicio de desagüe por red pública. En el área urbana el 89,7% de los hogares acceden a este servicio. En el área rural el 44,2% de los hogares eliminaron las excretas mediante red pública de alcantarillado o por pozo séptico.

Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública, según área de residencia
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012 - 2013
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

| Área de residencia | Ene-Feb-Mar 2012P/ | Ene-Feb-Mar 2013 P/ | Variación absoluta (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Nacional | 68,5 | 72,1 | 3,6 |
| Urbana | 86,5 | 89,7 | 3,2 |
| Rural 1/ | 43,3 | 44,2 | 0,9 |

Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.
1/ En el área rural, además se incluye el pozo séptico.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Acceso a energía eléctrica por red pública

En el trimestre en análisis, el 92,4% de los hogares del país tienen energía eléctrica por red pública. Este servicio llega a casi la totalidad de los hogares del área urbana con 99,1%; mientras en el área rural alcanzó al 71,6% de los hogares.

**Perú: Hogares que tienen energía eléctrica por red pública, según área de residencia**
**Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

| Área de residencia | Ene-Feb-Mar 2012P/ | Ene-Feb-Mar 2013 P/ | Variación absoluta (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| **Nacional** | **90,1** | **92,4** | **2,3** |
| Urbana | 98,6 | 99,1 | 0,5 |
| Rural | 64,9 | 71,6 | 6,7 |

P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## VI. Participación en la Actividad Económica

### 6.1 Población Económicamente Activa - PEA

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre de 2013 indican que el 72,5% de la Población en Edad de Trabajar-PET se encuentra participando en la actividad económica (Tasa de Actividad). Por área de residencia, participan el 80,6% del área rural, cifra superior a la registrada en el área urbana (71,0%). En Lima Metropolitana la tasa de actividad fue de 69,3%.

**Perú: Tasa de actividad según ámbito geográfico**
**Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012-2013**
(Porcentaje)

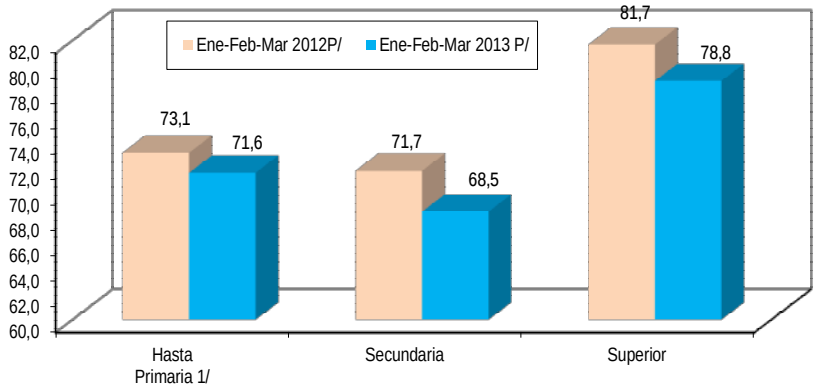
| Ámbito geográfico | Ene-Feb-Mar 2012P/ | Ene-Feb-Mar 2013 P/ | Variación absoluta (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| **Total** | **74,9** | **72,5** | -2,4 |
| Lima Metropolitana | 73,2 | 69,3 | -3,9 |
| Área Urbana 1/ | 72,5 | 71,0 | -1,5 |
| Área Rural | 82,1 | 80,6 | -1,5 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

- **Tasa de actividad económica según nivel de educación alcanzado**

Según nivel de educación alcanzado, la participación en la actividad económica es más alta entre la población con educación superior (universitaria y no universitaria) que alcanzó el 78,8%. Entre los que cuentan con educación primaria o menor nivel de educación representó 71,6%. La tasa más baja de participación se observó en la población económicamente activa con educación secundaria (68,5%).

Perú: Tasa de actividad según nivel de educación alcanzado
Trimestre:Enero-Febrero-Marzo 2012 - 2013
(Porcentaje)

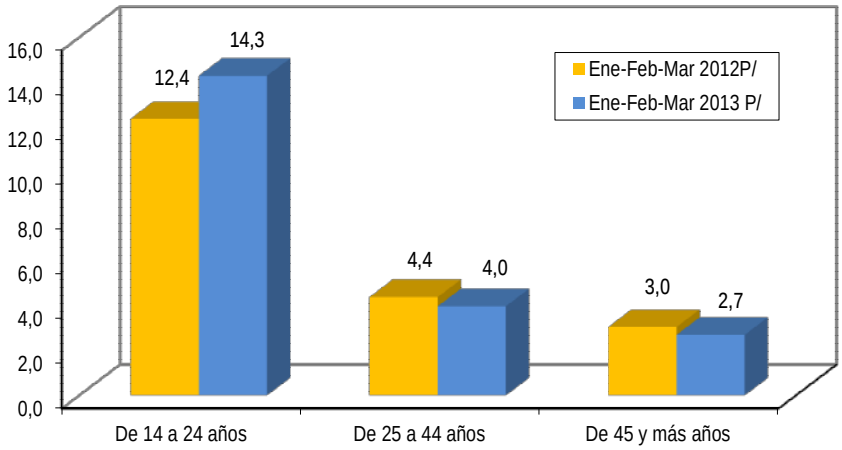



1/ Incluye Sin Nivel Inicial.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad

En el trimestre de referencia la tasa de desempleo de los jóvenes de 14 a 24 años fue de 14,3%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 4,0% y 2,7%, respectivamente.

Perú urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012-2013
(Porcentaje)




P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Población Económicamente Activa ocupada urbana por ramas de actividad

De acuerdo a las ramas de actividad en la cual participa la población económicamente activa ocupada urbana del país, el 22,7% se encuentra en Comercio, 12,6% en Manufactura, 8,6% en Transportes y Comunicaciones, 8,0% en Agricultura, Pesca y Minería, 6,5% en Construcción y 41,7% en Otros Servicios.

Perú urbano : Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012 -2013
(Porcentaje)

| Rama de actividad | Ene-Feb-Mar 2012P/ | Ene-Feb-Mar 2013 P/ | Variación absoluta (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Total | 100,0 | 100,0 | |
| Agricultura/ Pesca/ Minería | 8,9 | 8,0 | -0,9 |
| Manufactura | 12,3 | 12,6 | 0,3 |
| Construcción | 7,3 | 6,5 | -0,8 |
| Comercio | 25,1 | 22,7 | -2,4 |
| Transportes y Comunicaciones | 8,7 | 8,6 | -0,1 |
| Otros Servicios 1/ | 37,7 | 41,7 | 4,0 |

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.
P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 6.2 Ingreso promedio mensual, según nivel de educación

En el trimestre de análisis, el ingreso promedio mensual de los trabajadores del área urbana del país alcanzó los 1 435,6 nuevos soles corrientes, representando un aumento de 15,7% (194,6 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 4,0% (28,6 nuevos soles) entre los que tienen educación primaria, en 6,8% (70,1 nuevos soles) entre la población económicamente activa ocupada con educación secundaria y en 16,3% (277,0 nuevos soles) entre los que tienen nivel superior.

Perú urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo de la PEA ocupada por nivel de educación
TTrimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012 - 2013
(Nuevos soles)

| Nivel de educación | Ene-Feb-Mar 2012P/ | Ene-Feb-Mar 2013 P/ | Variación absoluta (Nuevos soles) | Variación porcentual |
|---|---|---|---|---|
| Total | 1 241,0 | 1 435,6 | 194,6 | 15,7 |
| Hasta Primaria 1/ | 713,1 | 741,7 | 28,6 | 4,0 |
| Secundaria | 1 032,0 | 1 102,1 | 70,1 | 6,8 |
| Superior 2/ | 1 702,7 | 1 979,7 | 277,0 | 16,3 |

1/ Incluye sin nivel e inicial
2/ Incluye superior no universitaria y universitaria
P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

# Condiciones de Vida en el Perú
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2013

## I Educación

Las cifras analizadas en el presente Informe Técnico corresponden al primer trimestre de 2013. Sin embargo, en lo referente a educación corresponden al cuarto trimestre del año 2012, debido a que los primeros meses del año se programa las vacaciones escolares.

### 1.1 Tasa de asistencia escolar

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2012, revelan que el 88,9% de la población de 3 a 16 años de edad asistió al colegio, es decir, 9 de cada 10 asistieron al colegio. En el caso de las mujeres, este indicador fue de 89,1% y en los hombres de 88,8%.

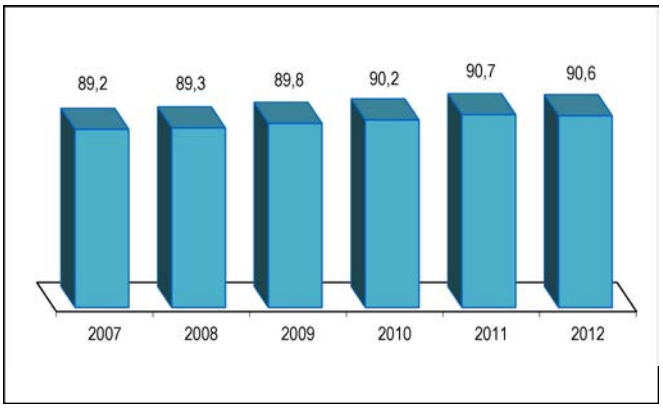
De acuerdo al área de residencia, en la zona urbana del país, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad fue de 89,9%, mayor en 3,1 puntos porcentuales que lo observado en el área rural, que llegó a 86,8%.

Cuadro Nº 1.1
Perú: Tasa bruta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

| Año / Trimestre | Nacional | | | Área Urbana | | | Área Rural | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ambos sexos | Hombre | Mujer | Ambos sexos | Hombre | Mujer | Ambos sexos | Hombre | Mujer |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | | | |
| 2004 | 86,0 | 86,0 | 86,0 | 90,4 | 89,7 | 91,1 | 77,9 | 79,1 | 76,7 |
| 2005 | 85,9 | 86,3 | 85,6 | 88,9 | 88,7 | 89,1 | 80,5 | 82,0 | 78,9 |
| 2006 | 88,3 | 88,7 | 87,9 | 92,1 | 91,9 | 92,4 | 80,9 | 82,5 | 79,2 |
| 2007 | 89,2 | 89,3 | 89,0 | 91,8 | 91,6 | 92,0 | 83,9 | 84,8 | 82,9 |
| 2008 | 89,3 | 89,5 | 89,2 | 91,8 | 91,8 | 91,7 | 84,5 | 84,9 | 84,0 |
| 2009 | 89,8 | 90,0 | 89,6 | 92,1 | 92,2 | 91,9 | 85,2 | 85,7 | 84,8 |
| 2010 | 90,2 | 90,4 | 90,0 | 91,6 | 91,8 | 91,5 | 87,1 | 87,4 | 86,7 |
| 2011 | 90,7 | 90,7 | 90,8 | 92,2 | 92,1 | 92,4 | 87,6 | 87,8 | 87,3 |
| 2012 | 90,6 | 90,4 | 90,8 | 92,0 | 91,9 | 92,1 | 87,6 | 87,3 | 88,0 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 91,0 | 91,3 | 90,6 | 92,8 | 93,4 | 92,2 | 87,2 | 87,2 | 87,1 |
| Jul-Ago-Set | 91,3 | 91,7 | 90,9 | 92,7 | 93,0 | 92,3 | 88,5 | 89,1 | 88,0 |
| Oct-Nov-Dic | 88,2 | 88,2 | 88,3 | 89,4 | 89,2 | 89,7 | 85,8 | 86,0 | 85,6 |
| 2011 | | | | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 90,9 | 90,9 | 90,8 | 92,8 | 93,0 | 92,6 | 86,9 | 86,8 | 87,0 |
| Jul-Ago-Set | 91,4 | 91,3 | 91,5 | 92,9 | 92,7 | 93,0 | 88,3 | 88,1 | 88,6 |
| Oct-Nov-Dic | 89,8 | 89,9 | 89,6 | 90,9 | 90,6 | 91,2 | 87,5 | 88,6 | 86,3 |
| 2012P/ | | | | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 90,9 | 91,3 | 90,5 | 92,8 | 93,4 | 92,2 | 87,0 | 87,1 | 87,0 |
| Jul-Ago-Set | 90,6 | 89,9 | 91,3 | 92,0 | 91,2 | 92,8 | 87,6 | 87,2 | 88,1 |
| Oct-Nov-Dic | 88,9 | 88,8 | 89,1 | 89,9 | 90,0 | 89,9 | 86,8 | 86,4 | 87,2 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | | | | |
| Oct-Nov-Dic12/ Oct-Nov-Dic11 | -0,9 | -1,1 | -0,5 | -1,0 | -0,6 | -1,3 | -0,7 | -2,2 | 0,9 |

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las estructuras de la población urbana y rural del país.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 1.1**
Perú: Tasa bruta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2007 - 2012




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa bruta de asistencia escolar de 3 a 16 años, 2011-2012
(Porcentaje)

| Trimestre | 2011 | 2012 P/ |
|---|---|---|
| II | 90,9 | 90,9 |
| III | 91,4 | 90,6 |
| IV | 89,8 | 88,9 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área | 2011 | | | 2012 P/ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | II | II | IV | II | III | IV |
| Área Urbana | 92,8 | 92,9 | 90,9 | 92,8 | 92,0 | 89,9 |
| Área Rural | 86,9 | 88,3 | 87,5 | 87,0 | 87,6 | 86,8 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 1.1.1 Asistencia a educación inicial

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal, donde se imparte aprestamiento para la lecto-escritura, para mejor inserción en los siguientes niveles educativos.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares señalan que en el trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2012, el 64,7% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial.

Según área de residencia, en el área urbana del país, la tasa de asistencia a educación inicial fue de 66,7%, superior en 2,0 puntos porcentuales al promedio nacional y en 6,7 puntos porcentuales a lo observado en el área rural (60,0%).

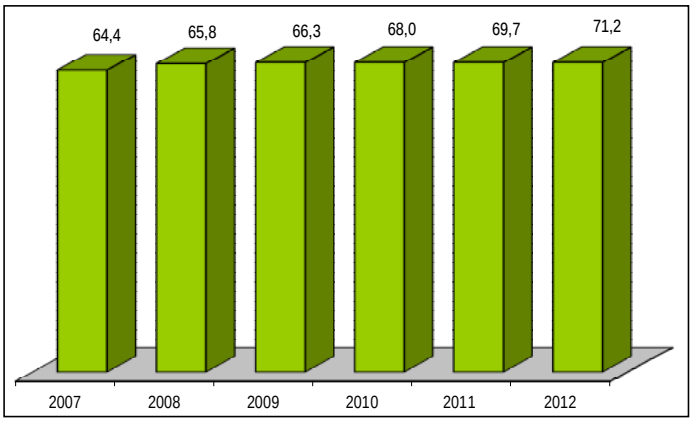
Cuadro Nº 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de niñas y niños de 3 a 5 años de edad a educación inicial
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

| Año / Trimestre | Nacional | Área Urbana | Área Rural |
|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 59,7 | 69,3 | 42,8 |
| 2005 | 57,3 | 65,5 | 43,6 |
| 2006 | 59,3 | 67,5 | 44,0 |
| 2007 | 64,4 | 71,0 | 50,6 |
| 2008 | 65,8 | 72,0 | 52,5 |
| 2009 | 66,3 | 72,4 | 53,3 |
| 2010 | 68,0 | 72,0 | 58,3 |
| 2011 | 69,7 | 74,4 | 57,5 |
| 2012 | 71,2 | 74,3 | 63,6 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2010 | | | |
| Abr-May-Jun | 68,8 | 73,8 | 56,8 |
| Jul-Ago-Set | 71,7 | 76,0 | 61,7 |
| Oct-Nov-Dic | 63,7 | 66,7 | 57,2 |
| 2011 | | | |
| Abr-May-Jun | 70,0 | 76,1 | 56,1 |
| Jul-Ago-Set | 73,1 | 76,9 | 62,4 |
| Oct-Nov-Dic | 66,7 | 71,0 | 56,3 |
| 2012P/ | | | |
| Abr-May-Jun | 74,5 | 79,3 | 64,6 |
| Jul-Ago-Set | 72,7 | 75,8 | 65,3 |
| Oct-Nov-Dic | 64,7 | 66,7 | 60,0 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Oct-Nov-Dic12/ Oct-Nov-Dic11 | -2,0 | -4,3 | 3,7 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 1.2**

Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2007- 2012




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa neta de asistencia escolar de 3 a 5 años, 2011-2012
(Porcentaje)

| Trimestre | 2011 | 2012 P/ |
|---|---|---|
| II | 70,0 | 74,5 |
| III | 73,1 | 72,7 |
| IV | 66,7 | 64,7 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área | 2011 | | | 2012 P/ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | II | III | IV | II | III | IV |
| Área Urbana | 76,1 | 76,9 | 71,0 | 79,3 | 75,8 | 66,7 |
| Área Rural | 56,1 | 62,4 | 56,3 | 64,6 | 65,3 | 60,0 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 1.1.2 Asistencia a educación primaria

La educación primaria es el segundo nivel de Educación Básica Regular-EBR- normativamente corresponde asistir a la población de 6 a 11 años de edad (tasa neta de asistencia). En el cuarto trimestre del año 2012, el 90,7% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a un grado de educación primaria.

Cuadro Nº 1.3

**Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por ámbito geográfico**

Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

| Año / Trimestre | Nacional | | Área Urbana | | Área Rural | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/ | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/ | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/ |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | |
| 2004 | 94,7 | 90,2 | 96,5 | 91,5 | 91,6 | 88,0 |
| 2005 | 95,0 | 91,1 | 95,3 | 90,9 | 94,4 | 91,6 |
| 2006 | 96,9 | 92,9 | 98,4 | 93,7 | 94,1 | 91,4 |
| 2007 | 97,9 | 93,5 | 98,6 | 93,7 | 96,4 | 93,1 |
| 2008 | 97,9 | 93,7 | 98,6 | 94,1 | 96,5 | 92,9 |
| 2009 | 98,2 | 94,0 | 98,5 | 93,7 | 97,5 | 94,7 |
| 2010 | 97,7 | 93,3 | 97,9 | 93,3 | 97,4 | 93,2 |
| 2011 | 98,1 | 93,0 | 98,5 | 92,7 | 97,3 | 93,7 |
| 2012 | 97,9 | 92,0 | 98,2 | 91,8 | 97,3 | 92,6 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | |
| **2010** | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 97,5 | 92,1 | 97,8 | 91,6 | 97,0 | 93,1 |
| Jul-Ago-Set | 98,2 | 94,7 | 97,9 | 94,4 | 98,7 | 95,1 |
| Oct-Nov-Dic | 97,2 | 92,9 | 97,7 | 93,6 | 96,2 | 91,6 |
| **2011** | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 97,9 | 92,2 | 98,4 | 91,5 | 97,0 | 93,4 |
| Jul-Ago-Set | 97,8 | 94,2 | 98,5 | 94,2 | 96,5 | 94,1 |
| Oct-Nov-Dic | 98,1 | 92,5 | 98,3 | 92,5 | 97,7 | 92,7 |
| **2012P/** | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 97,4 | 91,9 | 98,4 | 91,8 | 95,4 | 91,9 |
| Jul-Ago-Set | 97,4 | 92,5 | 97,9 | 92,3 | 96,3 | 92,9 |
| Oct-Nov-Dic | 97,5 | 90,7 | 97,7 | 90,8 | 97,3 | 90,5 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | |
| Oct-Nov-Dic12/ Oct-Nov-Dic11 | -0,6 | -1,8 | -0,6 | -1,7 | -0,4 | -2,2 |

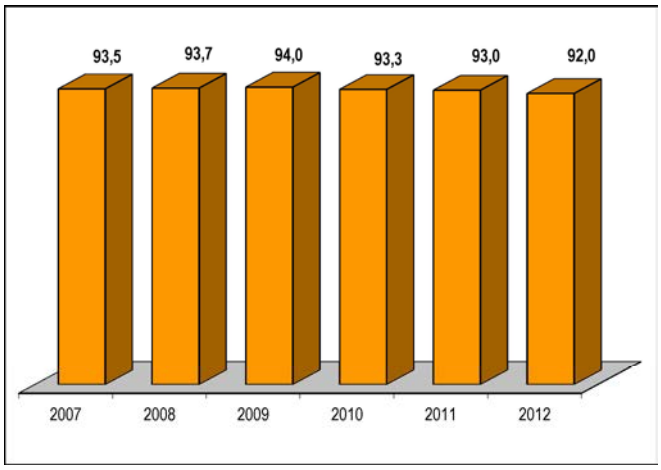
1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el área urbana, el 90,8% de la población de 6 a 11 años de edad cursó algún grado de educación primaria y en el área rural el 90,5%.

Por otro lado, existe población que teniendo edad normativa para asistir a educación primaria, lo hace a otros niveles educativos, este indicador se denomina tasa bruta de asistencia, en el cuarto trimestre de 2012 se situó en 97,5%. En el trimestre de referencia, en el área urbana llegó al 97,7% y en el área rural a 97,3%.

**Gráfico Nº 1.3**

Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación primaria de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, 2007 - 2012




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa neta de asistencia escolar de 6 a 11 años
(Porcentaje)

| Trimestre | 2011 | 2012 P/ |
|---|---|---|
| II | 92,2 | 91,9 |
| III | 94,2 | 92,5 |
| IV | 92,5 | 90,7 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área | 2011 | | | 2012 P/ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | II | III | IV | II | III | IV |
| Área Urbana | 91,5 | 94,2 | 92,5 | 91,8 | 92,3 | 90,8 |
| Área Rural | 93,4 | 94,1 | 92,7 | 91,9 | 92,9 | 90,5 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 1.1.3 Asistencia a educación secundaria

El tercer nivel de Educación Básica Regular corresponde a la educación secundaria. Normativamente correspondería a la población de 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, del trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2012, revelan que el 79,3% de personas de este grupo etario asistió a educación secundaria.

Según área de residencia, mayor tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria se registró en el área urbana del país con 85,9% siendo mayor en 6,6 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (79,3%) y en 20,7 puntos porcentuales que en el área rural del país (65,2%).

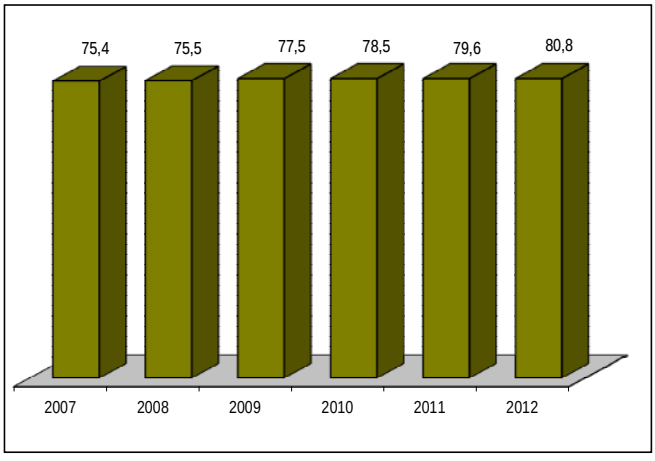
En cuanto a la tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, que refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier año de educación regular, alcanzó al 92,2%. En área urbana fue de 94,0% y en el rural de 88,4%.

Cuadro Nº 1.4
Perú: Tasa de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad por área de residencia
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

| Año / Trimestre | Nacional | | Área Urbana 1/ | | Área Rural | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/ | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/ | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 86,3 | 69,6 | 90,8 | 78,0 | 77,5 | 53,5 |
| 2005 | 85,8 | 70,6 | 89,4 | 78,5 | 78,9 | 55,3 |
| 2006 | 89,1 | 74,2 | 93,3 | 83,5 | 80,7 | 55,7 |
| 2007 | 89,3 | 75,4 | 92,0 | 81,8 | 83,8 | 62,8 |
| 2008 | 89,3 | 75,5 | 92,1 | 82,1 | 84,1 | 62,8 |
| 2009 | 90,3 | 77,5 | 92,8 | 84,0 | 85,4 | 65,0 |
| 2010 | 90,7 | 78,5 | 92,5 | 84,1 | 87,2 | 67,1 |
| 2011 | 91,5 | 79,6 | 93,2 | 84,8 | 88,1 | 69,0 |
| 2012 | 91,7 | 80,8 | 93,6 | 85,9 | 87,7 | 70,2 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 89,8 | 79,1 | 91,6 | 84,3 | 86,2 | 69,0 |
| Jul-Ago-Set | 92,1 | 80,7 | 93,9 | 86,6 | 88,5 | 68,6 |
| Oct-Nov-Dic | 90,4 | 75,8 | 91,7 | 81,4 | 87,6 | 63,9 |
| 2011 | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 89,8 | 79,9 | 91,4 | 84,2 | 86,4 | 70,9 |
| Jul-Ago-Set | 92,0 | 81,1 | 94,1 | 86,5 | 87,7 | 70,1 |
| Oct-Nov-Dic | 92,6 | 77,1 | 93,5 | 83,3 | 90,6 | 64,5 |
| 2012P/ | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 90,2 | 80,7 | 91,6 | 84,9 | 87,5 | 72,5 |
| Jul-Ago-Set | 91,2 | 80,3 | 93,3 | 85,1 | 87,0 | 70,6 |
| Oct-Nov-Dic | 92,2 | 79,3 | 94,0 | 85,9 | 88,4 | 65,2 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Oct-Nov-Dic12/ Oct-Nov-Dic11 | -0,4 | 2,2 | 0,5 | 2,6 | -2,2 | 0,7 |

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún año de educación secundaria.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 1.4**
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2007 - 2012




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa neta de asistencia escolar de 12 a 16 años, 2011-2012
(Porcentaje)

| Trimestre | 2011 | 2012 P/ |
|---|---|---|
| II | 79,9 | 80,7 |
| III | 81,1 | 80,3 |
| IV | 77,1 | 79,3 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área | 2011 | | | 2012 P/ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | II | III | IV | II | III | IV |
| Área Urbana | 84,2 | 86,5 | 83,3 | 84,9 | 85,1 | 85,9 |
| Área Rural | 70,9 | 70,1 | 64,5 | 72,5 | 70,6 | 65,2 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 1.2 Razones de inasistencia escolar

En el trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2012, el 57,2% de la población de 6 a 16 años de edad que no asistió al sistema educativo, manifestó que la principal razón fue los problemas económicos y/o familiares. La segunda razón, que representó el 19,5%, fue el desinterés por el estudio o sacaba bajas notas. La tercera razón se debió a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado, que alcanzó el 3,6%.

Respecto a similar trimestre del año 2011, aumentó ligeramente en 0,4 punto porcentual los que declararon que no existe centro de enseñanza para adultos; mientras disminuyó en 0,9 punto porcentual los que declararon por problemas económicos y/o familiares y en 6,3 puntos porcentuales los que manifestaron no le interesa el estudio/sacaba bajas notas.

Cuadro Nº 1.5
Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje del total de población de 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio)

| Año / Trimestre | Problemas económicos / familiares 1/ | No existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado | No le interesa el estudio / sacaba bajas notas | Otras 2/ |
|---|---|---|---|---|
| | | Indicadores Anuales | | |
| 2004 | 64,8 | 5,3 | 14,0 | 15,9 |
| 2005 | 61,8 | 4,4 | 17,5 | 16,2 |
| 2006 | 47,3 | 4,5 | 14,3 | 33,9 |
| 2007 | 52,4 | 3,2 | 20,2 | 24,2 |
| 2008 | 57,9 | 2,8 | 20,4 | 18,9 |
| 2009 | 54,2 | 2,0 | 20,6 | 23,3 |
| 2010 | 53,2 | 3,4 | 20,3 | 23,0 |
| 2011 | 50,5 | 3,1 | 18,0 | 28,4 |
| 2012 | 54,8 | 3,2 | 19,2 | 22,8 |
| | | Indicadores Trimestrales | | |
| 2010 | | | | |
| Abr-May-Jun | 51,1 | 1,9 | 20,0 | 26,9 |
| Jul-Ago-Set | 48,4 | 3,7 | 25,4 | 22,5 |
| Oct-Nov-Dic | 60,9 | 4,1 | 21,4 | 13,6 |
| 2011 | | | | |
| Abr-May-Jun | 47,0 | 3,1 | 16,3 | 33,6 |
| Jul-Ago-Set | 57,8 | 2,1 | 21,9 | 18,1 |
| Oct-Nov-Dic | 58,1 | 3,2 | 25,8 | 12,9 |
| 2012P/ | | | | |
| Abr-May-Jun | 48,8 | 1,4 | 19,6 | 30,2 |
| Jul-Ago-Set | 46,2 | 3,6 | 23,5 | 26,7 |
| Oct-Nov-Dic | 57,2 | 3,6 | 19,5 | 19,8 |
| | | Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | |
| Oct-Nov-Dic12/ Oct-Nov-Dic11 | -0,9 | 0,4 | -6,3 | 6,9 |

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.
2/ Incluye: Por enfermedad o accidente y otras razones.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

# 2. SALUD

## 2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

En el primer trimestre de 2013, el 32,5% de la población del país manifestó padecer de algún problema de salud crónico (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc.) o malestar crónico.

Por otro lado, en las últimas cuatro semanas anteriores a la ejecución de la encuesta[1/], el 31,1% de la población total del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente.

Al comparar con similar trimestre del año 2012, la población con problemas crónicos de salud disminuyó en 0,9 punto porcentual al pasar de 33,4% a 32,5%, mientras que la población que reportó padecer de algún problema de salud no crónico lo hizo en 0,3 punto porcentual.

**Cuadro Nº 2.1**
**Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | Lima Metropolitana | |
|---|---|---|---|---|
| | Con problema de salud crónico 1/ | Con problema de salud no crónico 2/ | Con problema de salud crónico 1/ | Con problema de salud no crónico 2/ |
| **Indicadores Anuales** | | | | |
| 2004 | 17,8 | 37,2 | 22,5 | 28,4 |
| 2005 | 20,5 | 34,5 | 22,5 | 26,2 |
| 2006 | 22,7 | 34,8 | 23,9 | 29,1 |
| 2007 | 23,2 | 38,4 | 26,7 | 32,1 |
| 2008 | 24,4 | 38,6 | 26,6 | 31,4 |
| 2009 | 25,4 | 37,8 | 27,0 | 34,5 |
| 2010 | 31,8 | 36,2 | 36,9 | 32,6 |
| 2011 | 36,3 | 33,3 | 43,9 | 27,5 |
| 2012 | 36,7 | 32,7 | 43,6 | 26,3 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | |
| **2010** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 26,8 | 34,1 | 29,6 | 33,9 |
| Abr-May-Jun | 28,5 | 38,3 | 33,4 | 35,9 |
| Jul-Ago-Set | 30,1 | 39,3 | 34,1 | 33,8 |
| Oct-Nov-Dic | 32,5 | 37,5 | 40,4 | 31,9 |
| **2011** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,6 | 31,4 | 38,5 | 25,4 |
| Abr-May-Jun | 33,3 | 35,2 | 41,3 | 29,4 |
| Jul-Ago-Set | 34,3 | 35,6 | 43,1 | 28,7 |
| Oct-Nov-Dic | 33,8 | 36,3 | 41,3 | 31,7 |
| **2012P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,4 | 31,4 | 39,9 | 25,5 |
| Abr-May-Jun | 31,9 | 34,5 | 36,5 | 27,9 |
| Jul-Ago-Set | 34,0 | 37,4 | 41,1 | 31,1 |
| Oct-Nov-Dic | 35,0 | 35,0 | 44,6 | 27,7 |
| **2013 P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,5 | 31,1 | 38,9 | 24,7 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -0,9 | -0,3 | -1,0 | -0,8 |

**Nota técnica:** Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.
1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.
2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas cuatro semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Según área de residencia, en Lima Metropolitana el 38,9% de la población manifestó padecer de algún problema de salud crónico. En el área urbana (excluye Lima Metropolitana), el 33,1% de su población y en el área rural el 24,0% declaró el padecimiento de este tipo de problema de salud.

Al comparar con similar trimestre del año 2012, la población de Lima Metropolitana con problemas de salud crónico disminuyó en 1,0 punto porcentual al pasar de 39,9% a 38,9%. En el área urbana se observa una reducción en 2,0 puntos porcentuales, al pasar de 35,1% a 33,1%; mientras que la población residente en el área rural aumentó en 1,2 puntos porcentuales, al pasar de 22,8% a 24,0%.

1/ Población con algún problema de salud no crónico es aquella población que en las últimas cuatro semanas anteriores a la entrevista reportó haber padecido de algún problema de salud, al margen de haber declarado padecer de una enfermedad o malestar crónico.

Cuadro Nº 2.2
Perú: Población con algún problema de salud por área de residencia
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población de cada área de residencia)

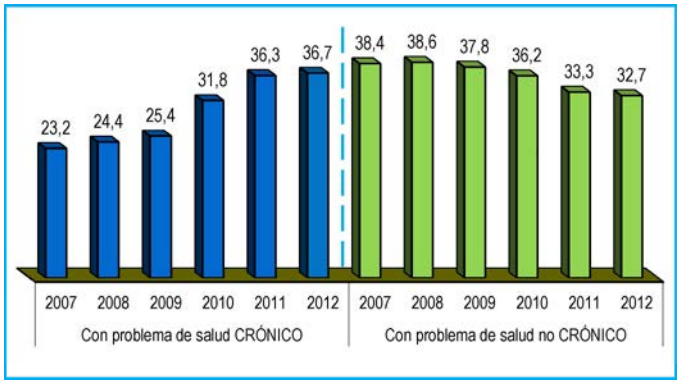
| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | Área Rural | |
|---|---|---|---|---|
| | Con problema de salud crónico 2/ | Con problema de salud no crónico 3/ | Con problema de salud crónico 2/ | Con problema de salud no crónico 3/ |
| **Indicadores Anuales** | | | | |
| 2004 | 17,9 | 40,3 | 13,0 | 41,6 |
| 2005 | 21,5 | 38,1 | 17,1 | 37,6 |
| 2006 | 23,9 | 37,5 | 19,7 | 37,1 |
| 2007 | 24,6 | 40,0 | 17,4 | 43,0 |
| 2008 | 26,7 | 40,2 | 18,4 | 44,3 |
| 2009 | 28,1 | 37,2 | 19,5 | 42,6 |
| 2010 | 33,1 | 36,4 | 23,8 | 40,2 |
| 2011 | 35,8 | 35,1 | 27,8 | 37,4 |
| 2012 | 37,0 | 34,1 | 27,7 | 38,2 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 29,6 | 33,2 | 18,8 | 35,8 |
| Abr-May-Jun | 29,9 | 38,1 | 20,6 | 41,3 |
| Jul-Ago-Set | 32,0 | 39,6 | 22,1 | 45,1 |
| Oct-Nov-Dic | 31,9 | 38,6 | 24,0 | 42,3 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,3 | 33,5 | 24,6 | 35,1 |
| Abr-May-Jun | 32,9 | 36,4 | 24,5 | 39,8 |
| Jul-Ago-Set | 33,6 | 37,8 | 24,8 | 40,1 |
| Oct-Nov-Dic | 34,0 | 37,1 | 24,6 | 40,3 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,1 | 32,6 | 22,8 | 36,6 |
| Abr-May-Jun | 33,3 | 36,4 | 24,2 | 39,1 |
| Jul-Ago-Set | 35,0 | 38,2 | 24,3 | 43,5 |
| Oct-Nov-Dic | 33,8 | 36,5 | 25,7 | 41,0 |
| 2013P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,1 | 32,5 | 24,0 | 36,4 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -2,0 | -0,1 | 1,2 | -0,2 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.
3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

La población que reportó padecer algún problema de salud no crónico, en Lima Metropolitana representó el 24,7%, en el área urbana el 32,5% y en el área rural el 36,4% de la población declaró presentar este problema de salud.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la población de Lima Metropolitana con problemas de salud no crónico, disminuyó en 0,8 punto porcentual, en el área rural en 0,2 punto porcentual y en el área urbana en 0,1 punto porcentual.

**Gráfico Nº 2.1**
Perú: Población con algún problema de salud, 2007- 2013
(Porcentaje)




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perú: Población con algún problema de salud, 2012 - 2013
(Porcentaje)

| Trimestre / Problema de salud | | 2012P/ | 2013 P/ | Variación Absoluta |
|---|---|---|---|---|
| I | Crónico | 33,4 | 32,5 | -0,9 |
| | No crónico | 31,4 | 31,1 | -0,3 |
| II | Crónico | 31,9 | | |
| | No crónico | 34,5 | | |
| III | Crónico | 34,0 | | |
| | No crónico | 37,4 | | |
| IV | Crónico | 35,0 | | |
| | No crónico | 35,0 | | |

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población total

Al analizar los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares en el trimestre de análisis, el 31,1% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico. Según tipos de problema de salud no crónico, el 16,2% declaró presentar síntoma o malestar, el 9,8% señaló haber padecido de enfermedad, el 4,0% manifestó síntoma y enfermedad y un 0,6% accidente.

Cuadro Nº 2.3
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de la población)

| Año / Trimestre | Total | Síntoma o malestar | Enfermedad | Accidente | Síntoma y Enfermedad | Otros |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 37,2 | 16,7 | 14,6 | 0,4 | 5,4 | 0,1 |
| 2005 | 34,5 | 15,6 | 14,8 | 0,4 | 3,6 | 0,1 |
| 2006 | 34,8 | 15,1 | 15,2 | 0,4 | 3,9 | 0,1 |
| 2007 | 38,4 | 18,1 | 15,9 | 0,4 | 3,8 | 0,2 |
| 2008 | 38,6 | 18,5 | 16,1 | 0,6 | 3,3 | 0,2 |
| 2009 | 37,8 | 20,5 | 13,4 | 0,6 | 3,0 | 0,3 |
| 2010 | 36,2 | 20,9 | 11,2 | 0,6 | 3,0 | 0,5 |
| 2011 | 33,3 | 18,4 | 10,9 | 0,6 | 2,8 | 0,5 |
| 2012 | 32,7 | 17,0 | 11,2 | 0,6 | 3,4 | 0,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,1 | 21,2 | 9,2 | 0,7 | 2,4 | 0,6 |
| Abr-May-Jun | 38,3 | 22,2 | 11,7 | 0,6 | 3,2 | 0,6 |
| Jul-Ago-Set | 39,3 | 21,8 | 12,9 | 0,7 | 3,5 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 37,5 | 20,6 | 12,7 | 0,5 | 3,3 | 0,4 |
| 2011 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 31,4 | 19,1 | 9,1 | 0,7 | 2,0 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 35,2 | 19,2 | 12,1 | 0,7 | 2,7 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 35,6 | 18,6 | 12,4 | 0,6 | 3,5 | 0,5 |
| Oct-Nov-Dic | 36,3 | 19,2 | 12,3 | 0,6 | 3,5 | 0,7 |
| 2012P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 31,4 | 18,6 | 9,2 | 0,7 | 2,4 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 34,5 | 18,8 | 11,4 | 0,6 | 3,3 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 37,4 | 16,8 | 15,0 | 0,6 | 4,6 | 0,5 |
| Oct-Nov-Dic | 35,0 | 16,7 | 12,5 | 0,7 | 4,3 | 0,7 |
| 2013P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 31,1 | 16,2 | 9,8 | 0,6 | 4,0 | 0,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -0,3 | -2,4 | 0,6 | -0,1 | 1,6 | 0,0 |

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que se ha reducido la población que declaró síntoma o malestar en 2,4 puntos porcentuales al pasar de 18,6% a 16,2% y en 0,1 punto porcentual los que tuvieron accidente, al pasar de 0,7% a 0,6%; mientras aumentó en 0,6 punto porcentual la población que reportó enfermedad al pasar de 9,2% a 9,8% y en 1,6 puntos porcentuales los que presentaron síntoma y enfermedad al pasar de 2,4% a 4,0%.

En el trimestre bajo estudio, en Lima Metropolitana el 24,7% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 13,4% declaró haber padecido de síntoma o malestar, el 7,7% enfermedad, el 2,6% síntoma y enfermedad y el 0,7% accidente.

Comparado con similar trimestre de 2012, disminuyó en 5,6 puntos porcentuales los que manifestaron síntoma o malestar, al pasar de 19,0% a 13,4%; mientras aumentó en 3,3 puntos porcentuales los que declararon enfermedad, al pasar de 4,4% a 7,7%, en 1,6 puntos porcentuales los que presentaron síntoma y enfermedad, de 1,0% a 2,6% y en 0,2 punto porcentual los que señalaron accidente, al variar de 0,5% a 0,7%.

**Cuadro Nº 2.4**
**Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de la población)

| Año / Trimestre | Total | Síntoma o malestar | Enfermedad | Accidente | Síntoma y Enfermedad | Otros |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicadores Anuales** | | | | | | |
| 2004 | 28,4 | 12,6 | 13,4 | 0,4 | 2,0 | 0,0 |
| 2005 | 26,2 | 13,5 | 11,3 | 0,2 | 1,1 | 0,0 |
| 2006 | 29,1 | 12,3 | 14,5 | 0,4 | 1,9 | 0,0 |
| 2007 | 32,1 | 15,4 | 13,8 | 0,2 | 2,5 | 0,1 |
| 2008 | 31,4 | 16,0 | 12,4 | 0,5 | 2,5 | 0,1 |
| 2009 | 34,5 | 22,1 | 8,9 | 0,6 | 2,4 | 0,5 |
| 2010 | 32,6 | 25,0 | 5,0 | 0,7 | 1,2 | 0,7 |
| 2011 | 27,5 | 19,6 | 5,4 | 0,7 | 1,3 | 0,5 |
| 2012 | 26,3 | 15,6 | 8,1 | 0,5 | 1,7 | 0,4 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | |
| **2010** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,9 | 25,6 | 4,8 | 1,0 | 1,2 | 1,2 |
| Abr-May-Jun | 35,9 | 27,7 | 4,8 | 0,8 | 1,6 | 1,0 |
| Jul-Ago-Set | 33,8 | 25,6 | 5,8 | 0,7 | 1,4 | 0,3 |
| Oct-Nov-Dic | 31,9 | 24,6 | 5,6 | 0,5 | 0,9 | 0,4 |
| **2011** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,4 | 20,1 | 3,6 | 0,7 | 0,4 | 0,6 |
| Abr-May-Jun | 29,4 | 20,8 | 5,9 | 0,8 | 1,6 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 28,7 | 21,4 | 5,1 | 0,7 | 1,0 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 31,7 | 19,7 | 8,3 | 0,7 | 2,2 | 0,9 |
| **2012P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,5 | 19,0 | 4,4 | 0,5 | 1,0 | 0,6 |
| Abr-May-Jun | 27,9 | 19,1 | 6,7 | 0,4 | 1,4 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 31,1 | 15,6 | 12,4 | 0,5 | 2,3 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 27,7 | 12,1 | 11,5 | 0,5 | 3,1 | 0,5 |
| **2013P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 24,7 | 13,4 | 7,7 | 0,7 | 2,6 | 0,3 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -0,8 | -5,6 | 3,3 | 0,2 | 1,6 | -0,3 |

**Nota:** Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

En el trimestre de análisis, en el área urbana (excluye Lima Metropolitana), el 32,5% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 15,9% manifestó haber padecido de síntoma o malestar, el 11,4% enfermedad, el 4,1% de síntoma y enfermedad y el 0,5% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la población que presentó algún problema de salud no crónico, disminuyó en 1,5 puntos porcentuales en los que señalaron síntoma o malestar al pasar de 17,4% a 15,9% y en 0,3 punto porcentual los que manifestaron accidente; mientras aumentó 1,6 puntos porcentuales los que reportaron síntoma y enfermedad y en 0,1 punto porcentual los que declararon enfermedad.

Cuadro Nº 2.5
Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de la población)

| Año / Trimestre | Total | Síntoma o malestar | Enfermedad | Accidente | Síntoma y Enfermedad | Otros |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 40,3 | 18,1 | 15,6 | 0,4 | 6,1 | 0,1 |
| 2005 | 38,1 | 16,3 | 16,9 | 0,5 | 4,3 | 0,1 |
| 2006 | 37,5 | 16,8 | 15,7 | 0,5 | 4,3 | 0,2 |
| 2007 | 40,0 | 18,2 | 16,9 | 0,5 | 4,0 | 0,3 |
| 2008 | 40,2 | 18,6 | 17,3 | 0,6 | 3,4 | 0,3 |
| 2009 | 37,2 | 18,4 | 14,8 | 0,6 | 3,1 | 0,3 |
| 2010 | 36,4 | 18,3 | 13,6 | 0,6 | 3,5 | 0,4 |
| 2011 | 35,1 | 17,6 | 13,3 | 0,6 | 3,2 | 0,5 |
| 2012 | 34,1 | 16,7 | 12,5 | 0,7 | 3,7 | 0,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,2 | 18,4 | 11,0 | 0,6 | 2,9 | 0,3 |
| Abr-May-Jun | 38,1 | 18,8 | 14,7 | 0,7 | 3,5 | 0,5 |
| Jul-Ago-Set | 39,6 | 19,3 | 15,2 | 0,6 | 4,1 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 38,6 | 18,3 | 15,3 | 0,5 | 3,9 | 0,5 |
| 2011 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,5 | 18,2 | 11,3 | 0,8 | 2,6 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 36,4 | 18,0 | 14,8 | 0,5 | 2,7 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 37,8 | 16,9 | 15,8 | 0,4 | 4,1 | 0,5 |
| Oct-Nov-Dic | 37,1 | 18,6 | 13,6 | 0,6 | 3,7 | 0,6 |
| 2012/P | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,6 | 17,4 | 11,3 | 0,8 | 2,5 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 36,4 | 17,9 | 13,9 | 0,7 | 3,5 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 38,2 | 16,5 | 15,5 | 0,6 | 5,0 | 0,5 |
| Oct-Nov-Dic | 36,5 | 17,7 | 13,0 | 0,9 | 4,2 | 0,8 |
| 2013P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,5 | 15,9 | 11,4 | 0,5 | 4,1 | 0,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -0,1 | -1,5 | 0,1 | -0,3 | 1,6 | 0,0 |

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el trimestre bajo estudio, en el área rural el 36,4% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 20,0% manifestó síntoma o malestar, el 9,7% señaló haber padecido de enfermedad, el 5,4% declaró síntoma y enfermedad; mientras que accidente reportó el 0,6%.

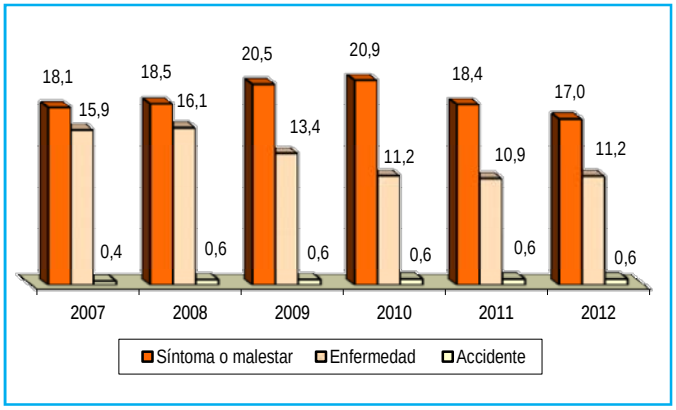
Comparado con similar trimestre del año 2012, se observa que el porcentaje de los que padecieron enfermedad disminuyó en 1,7 puntos porcentuales, al pasar de 11,4% a 9,7% y en 0,1 punto porcentual los que manifestaron accidente; mientras se incrementó en 1,5 puntos porcentuales en los que manifestaron síntoma y enfermedad al pasar 3,9% a 5,4%, en tanto los que presentaron síntoma o malestar no mostraron variación alguna.

Cuadro Nº 2.6
Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de la población)

| Año / Trimestre | Total | Síntoma o malestar | Enfermedad | Accidente | Síntoma y Enfermedad | Otros |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 41,6 | 18,9 | 14,4 | 0,3 | 7,9 | 0,1 |
| 2005 | 37,6 | 16,6 | 15,3 | 0,4 | 5,2 | 0,1 |
| 2006 | 37,1 | 15,7 | 15,3 | 0,5 | 5,5 | 0,2 |
| 2007 | 43,0 | 20,9 | 16,7 | 0,5 | 4,7 | 0,2 |
| 2008 | 44,3 | 21,2 | 18,4 | 0,6 | 3,9 | 0,3 |
| 2009 | 42,6 | 22,0 | 16,3 | 0,5 | 3,5 | 0,3 |
| 2010 | 40,2 | 20,4 | 14,6 | 0,6 | 4,3 | 0,3 |
| 2011 | 37,4 | 18,5 | 13,6 | 0,6 | 4,2 | 0,5 |
| 2012 | 38,2 | 19,2 | 12,7 | 0,6 | 5,1 | 0,6 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,8 | 20,7 | 11,5 | 0,4 | 2,9 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 41,3 | 21,3 | 14,7 | 0,5 | 4,5 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 45,1 | 21,4 | 17,3 | 0,8 | 5,1 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 42,3 | 19,8 | 16,5 | 0,6 | 5,0 | 0,3 |
| 2011 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,1 | 19,4 | 11,8 | 0,6 | 2,9 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 39,8 | 19,4 | 15,0 | 0,9 | 3,8 | 0,6 |
| Jul-Ago-Set | 40,1 | 18,1 | 15,4 | 0,6 | 5,5 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 40,3 | 19,4 | 14,8 | 0,6 | 4,9 | 0,5 |
| 2012P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 36,6 | 20,0 | 11,4 | 0,7 | 3,9 | 0,6 |
| Abr-May-Jun | 39,1 | 19,9 | 12,7 | 0,7 | 5,1 | 0,6 |
| Jul-Ago-Set | 43,5 | 18,7 | 17,3 | 0,5 | 6,5 | 0,5 |
| Oct-Nov-Dic | 41,0 | 20,7 | 12,8 | 0,6 | 5,9 | 0,9 |
| 2013P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 36,4 | 20,0 | 9,7 | 0,6 | 5,4 | 0,7 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -0,2 | 0,0 | -1,7 | -0,1 | 1,5 | 0,1 |

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 2.2**
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2007 - 2013
(Porcentaje)




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2012 - 2013
(Porcentaje)

| Trimestre / Tipos de problema | | 2012P/ | 2013 P/ | Var. Absoluta |
|---|---|---|---|---|
| I | Síntoma o malestar | 18,6 | 16,2 | -2,4 |
| | Enfermedad | 9,2 | 9,8 | 0,6 |
| | Accidente | 0,7 | 0,6 | -0,1 |
| II | Síntoma o malestar | 18,8 | | |
| | Enfermedad | 11,4 | | |
| | Accidente | 0,6 | | |
| III | Síntoma o malestar | 16,8 | | |
| | Enfermedad | 15,0 | | |
| | Accidente | 0,6 | | |
| IV | Síntoma o malestar | 16,7 | | |
| | Enfermedad | 12,5 | | |
| | Accidente | 0,7 | | |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.3 Atención en salud

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre de 2013 revelan que de la población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 52,1% de los que padecen problemas de salud no crónico y el 38,1% de los que declararon padecer problemas de

salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Al comparar con similar trimestre del año 2012, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades crónicas se redujo en 1,9 puntos porcentuales al pasar de 40,0% a 38,1%; mientras se incrementó en 4,2 puntos porcentuales la población que buscó atención por problemas de salud no crónico al pasar de 47,9% a 52,1%.

En el trimestre bajo estudio, en Lima Metropolitana se observa que buscó atención el 55,1% de la población que padecía enfermedades no crónicas, y el 38,4% de los afectados por enfermedades crónicas.

Cuadro Nº 2.7
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | Lima Metropolitana | |
|---|---|---|---|---|
| | Buscó atención | | Buscó atención | |
| | Por problema de salud crónico 1/ | Por problema de salud no crónico 2/ | Por problema de salud crónico 1/ | Por problema de salud no crónico 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 38,0 | 38,7 | 39,2 | 43,1 |
| 2005 | 36,0 | 39,3 | 41,7 | 53,7 |
| 2006 | 35,0 | 39,2 | 39,4 | 46,2 |
| 2007 | 36,6 | 43,0 | 41,2 | 52,0 |
| 2008 | 38,1 | 47,1 | 39,2 | 54,0 |
| 2009 | 40,5 | 49,6 | 46,8 | 62,3 |
| 2010 | 39,8 | 49,7 | 44,9 | 60,5 |
| 2011 | 38,7 | 49,3 | 40,5 | 56,7 |
| 2012 | 40,0 | 49,6 | 40,0 | 53,0 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 38,4 | 49,0 | 44,4 | 60,7 |
| Abr-May-Jun | 37,9 | 47,7 | 43,3 | 55,1 |
| Jul-Ago-Set | 40,3 | 51,4 | 45,4 | 64,8 |
| Oct-Nov-Dic | 42,2 | 52,0 | 46,2 | 62,4 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,7 | 49,0 | 36,0 | 55,4 |
| Abr-May-Jun | 39,5 | 50,1 | 41,6 | 56,4 |
| Jul-Ago-Set | 39,8 | 51,3 | 39,8 | 58,9 |
| Oct-Nov-Dic | 39,1 | 48,8 | 42,7 | 57,1 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 40,0 | 47,9 | 40,6 | 52,4 |
| Abr-May-Jun | 39,5 | 49,7 | 40,1 | 54,1 |
| Jul-Ago-Set | 41,3 | 50,8 | 39,9 | 51,6 |
| Oct-Nov-Dic | 41,8 | 50,2 | 41,7 | 54,4 |
| 2013P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 38,1 | 52,1 | 38,4 | 55,1 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -1,9 | 4,2 | -2,2 | 2,7 |

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.
2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud no crónico, aumentó en 2,7 puntos porcentuales al pasar de 52,4% a 55,1%; mientras los que tuvieron problemas de salud crónico disminuyó en 2,2 puntos porcentuales al pasar de 40,6% a 38,4%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 55,9% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 38,8% consultó por problemas de salud crónico.

Comparado con similar trimestre de 2012, la proporción de población que buscó atención en las últimas cuatro semanas anteriores a la encuesta, por padecer enfermedades o malestares no crónicos, aumentó en 4,1 puntos porcentuales, al pasar de 51,8% a 55,9%, en tanto se redujo en 3,6 puntos porcentuales los que consultaron por enfermedades o malestares crónicos, al pasar de 42,4% a 38,8%.

Cuadro Nº 2.8
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

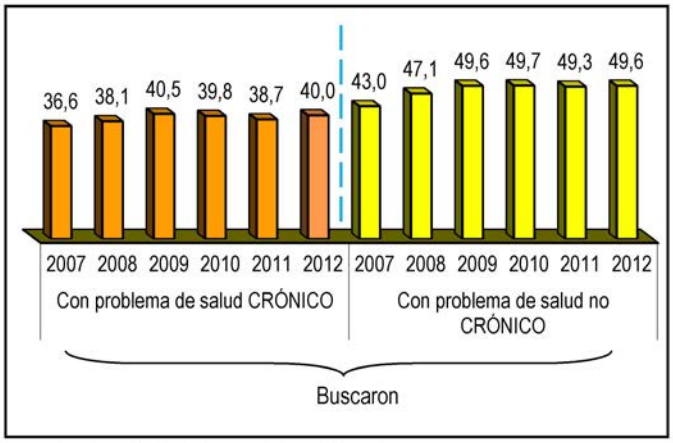
| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | Área Rural | |
|---|---|---|---|---|
| | Buscó atención | | Buscó atención | |
| | Por problema de salud crónico 2/ | Por problema de salud no crónico 3/ | Por problema de salud crónico 2/ | Por problema de salud no crónico 3/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 42,9 | 45,5 | 26,9 | 31,9 |
| 2005 | 38,0 | 39,4 | 25,1 | 29,3 |
| 2006 | 37,0 | 40,3 | 25,7 | 31,8 |
| 2007 | 36,9 | 44,0 | 28,2 | 34,3 |
| 2008 | 39,9 | 48,8 | 32,3 | 39,2 |
| 2009 | 40,0 | 49,4 | 31,7 | 38,1 |
| 2010 | 38,7 | 49,5 | 33,3 | 39,6 |
| 2011 | 39,4 | 50,0 | 33,9 | 41,8 |
| 2012 | 42,3 | 53,5 | 34,9 | 40,6 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 37,0 | 48,2 | 31,3 | 37,5 |
| Abr-May-Jun | 36,3 | 48,8 | 31,5 | 38,5 |
| Jul-Ago-Set | 38,7 | 51,5 | 34,8 | 39,5 |
| Oct-Nov-Dic | 40,8 | 50,0 | 37,4 | 45,9 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 37,4 | 49,4 | 31,2 | 42,8 |
| Abr-May-Jun | 39,3 | 50,6 | 36,0 | 43,8 |
| Jul-Ago-Set | 41,3 | 52,9 | 36,5 | 42,0 |
| Oct-Nov-Dic | 38,3 | 48,8 | 33,7 | 41,0 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 42,4 | 51,8 | 32,9 | 38,8 |
| Abr-May-Jun | 41,9 | 53,5 | 33,0 | 40,3 |
| Jul-Ago-Set | 44,5 | 56,0 | 36,4 | 42,6 |
| Oct-Nov-Dic | 43,2 | 53,2 | 39,1 | 42,4 |
| 2013P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 38,8 | 55,9 | 36,0 | 44,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -3,6 | 4,1 | 3,1 | 5,5 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.
3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el área rural, se observó que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 44,3% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 36,0% por problemas de salud crónico.

Al comparar con similar trimestre del año anterior, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud no crónico aumentó en 5,5 puntos porcentuales, al pasar de 38,8% a 44,3% y en 3,1 puntos porcentuales los que manifestaron padecer problemas de salud crónico, al pasar de 32,9% a 36,0%.

**Gráfico Nº 2.3**
**Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




**Perú: Población que buscó atención de salud, según problema de salud, 2012 - 2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | Problema de salud | 2012P/ | 2013 P/ | Variación Absoluta |
|---|---|---|---|---|
| I | Crónico | 40,0 | 38,1 | -1,9 |
| | No crónico | 47,9 | 52,1 | 4,2 |
| II | Crónico | 39,5 | | |
| | No crónico | 49,7 | | |
| III | Crónico | 41,3 | | |
| | No crónico | 50,8 | | |
| IV | Crónico | 41,8 | | |
| | No crónico | 50,2 | | |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

Del total de población que presentó algún problema de salud, el 53,2% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 18,8% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud - MINSA (hospital, puesto o centro de salud), el 17,0% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 8,9% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 7,0% consultó en un establecimiento del Seguro Social de Salud - EsSalud, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, consultó el 0,6%, en domicilio el 0,1%. Finalmente el 0,7% realizó consulta en Otros establecimientos (incluye casa de curandero o huesero).

Al comparar con similar trimestre del año 2012, la proporción de población que buscó atención se incrementó en 3,7 puntos porcentuales. De acuerdo con el lugar o establecimiento de consulta la población que consultó en establecimientos del Ministerio de Salud, aumentó en 2,9 puntos porcentuales, en 0,6 punto porcentual la consulta en Seguro Social de Salud- EsSalud, en 0,2 punto porcentual la consulta en Farmacia o Botica y en 0,1 punto porcentual en Clínicas y Consultorios Particulares, los que declararon que buscaron atención en hospitales de las Fuerzas Armadas y/o Policía Nacional y Ministerio de Salud y Seguro Social de Salud, no mostraron variación alguna.

Cuadro Nº 2.9
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Lugar o establecimiento | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total Buscó Atención | MINSA 1/ | EsSalud 2/ | MINSA y EsSalud | FFAA y/o Policía Nacional | Particular 3/ | Farmacia o Botica | Domicilio | Otros 4/ |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | | | |
| 2004 | 41,7 | 18,7 | 7,2 | 0,1 | 0,7 | 4,7 | 9,3 | 0,3 | 0,7 |
| 2005 | 42,1 | 17,0 | 6,5 | 0,1 | 0,6 | 5,0 | 11,7 | 0,3 | 0,9 |
| 2006 | 41,4 | 17,1 | 6,2 | 0,1 | 0,5 | 5,9 | 10,7 | 0,3 | 0,7 |
| 2007 | 44,8 | 17,4 | 6,0 | 0,1 | 0,5 | 6,7 | 13,0 | 0,3 | 0,8 |
| 2008 | 48,4 | 18,5 | 6,0 | 0,1 | 0,5 | 7,1 | 15,2 | 0,2 | 1,0 |
| 2009 | 51,3 | 18,6 | 6,4 | 0,1 | 0,6 | 8,0 | 16,3 | 0,3 | 0,9 |
| 2010 | 51,1 | 17,3 | 6,6 | 0,1 | 0,4 | 8,1 | 17,3 | 0,3 | 1,1 |
| 2011 | 50,4 | 16,8 | 7,0 | 0,1 | 0,4 | 7,6 | 17,2 | 0,2 | 1,1 |
| 2012 | 51,4 | 16,0 | 7,1 | 0,1 | 0,6 | 9,2 | 17,3 | 0,2 | 0,8 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 51,0 | 17,1 | 6,6 | 0,1 | 0,5 | 8,0 | 17,3 | 0,2 | 1,0 |
| Abr-May-Jun | 48,9 | 16,7 | 5,5 | 0,1 | 0,4 | 7,9 | 16,8 | 0,2 | 1,2 |
| Jul-Ago-Set | 52,3 | 17,5 | 6,6 | 0,1 | 0,5 | 7,9 | 18,4 | 0,2 | 1,0 |
| Oct-Nov-Dic | 53,2 | 18,9 | 6,3 | 0,1 | 0,3 | 8,1 | 18,2 | 0,3 | 1,0 |
| 2011 | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 49,3 | 17,1 | 6,7 | 0,1 | 0,3 | 7,7 | 16,1 | 0,2 | 1,1 |
| Abr-May-Jun | 51,3 | 17,2 | 6,8 | 0,1 | 0,3 | 7,3 | 18,0 | 0,3 | 1,2 |
| Jul-Ago-Set | 52,1 | 17,0 | 6,4 | 0,1 | 0,6 | 7,6 | 19,2 | 0,1 | 1,0 |
| Oct-Nov-Dic | 50,0 | 16,9 | 6,4 | 0,1 | 0,3 | 7,8 | 17,6 | 0,1 | 0,9 |
| 2012P/ | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 49,5 | 15,9 | 6,4 | 0,1 | 0,6 | 8,8 | 16,8 | 0,2 | 0,8 |
| Abr-May-Jun | 51,2 | 16,3 | 7,5 | 0,0 | 0,3 | 8,3 | 17,6 | 0,3 | 0,9 |
| Jul-Ago-Set | 52,2 | 16,4 | 6,4 | 0,0 | 0,6 | 9,1 | 18,6 | 0,2 | 0,8 |
| Oct-Nov-Dic | 51,8 | 16,9 | 6,3 | 0,1 | 0,6 | 9,0 | 17,9 | 0,2 | 0,8 |
| 2013P/ | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 53,2 | 18,8 | 7,0 | 0,1 | 0,6 | 8,9 | 17,0 | 0,1 | 0,7 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | 3,7 | 2,9 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | -0,1 | -0,1 |

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSALUD.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye casa de curandero o huesero.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En Lima Metropolitana, del total de población que presentó algún problema de salud, el 57,7% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultó, el 16,6% manifestó haber acudido a establecimientos de salud del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud), el 16,8% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 13,1% en el Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 8,9% consultó en un establecimiento de Seguro Social de Salud- EsSalud, el 1,2% en hospital de las Fuerzas Armadas y/o Policía Nacional, el 0,2% en domicilio y en Otros (casa de curandero o huesero) consultó el 0,8%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la proporción de población que realizó consulta por su salud se incrementó en 3,3 puntos porcentuales al pasar de 54,4% a 57,7%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, aumentó en 3,1 puntos porcentuales los que consultaron en establecimientos del Ministerio de Salud, (de 13,5% a 16,6%), en 1,2 puntos porcentuales los que realizaron consulta en farmacia o botica (de 15,6% a 16,8%), en 0,5 punto porcentual la consulta en Seguro Social de Salud y en 0,1 punto porcentual los que consultaron en Otros; mientras disminuyó en 1,3 puntos porcentuales la consulta en Clínicas y Consultorios Particulares (de 14,4% a 13,1%), en 0,2 punto porcentual los que acudieron a hospital de las Fuerzas Armadas y/o Policía Nacional y en 0,1 punto porcentual la consulta en domicilio, en tanto no mostraron variación alguna los que realizaron consulta en el Ministerio de Salud y Seguro Social de Salud.

**Cuadro Nº 2.10**
**Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Lugar o establecimiento | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total Buscó Atención | MINSA 1/ | EsSalud 2/ | MINSA y EsSalud | FFAA y/o Policía Nacional | Particular 3/ | Farmacia o Botica | Domicilio | Otros 4/ |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | | | |
| 2004 | 47,8 | 19,1 | 10,1 | 0,2 | 1,5 | 7,9 | 8,3 | 0,2 | 0,5 |
| 2005 | 58,0 | 17,5 | 9,8 | 0,2 | 1,5 | 8,6 | 18,8 | 0,8 | 0,8 |
| 2006 | 50,6 | 16,1 | 8,6 | 0,2 | 1,0 | 10,4 | 13,3 | 0,4 | 0,6 |
| 2007 | 55,3 | 15,0 | 8,6 | 0,1 | 1,3 | 11,7 | 17,8 | 0,5 | 0,4 |
| 2008 | 55,8 | 14,9 | 8,4 | 0,1 | 1,1 | 12,4 | 18,0 | 0,3 | 0,6 |
| 2009 | 64,1 | 15,3 | 8,8 | 0,1 | 1,4 | 13,9 | 22,9 | 0,7 | 0,9 |
| 2010 | 61,5 | 13,3 | 8,7 | 0,2 | 0,9 | 14,1 | 22,8 | 0,6 | 1,0 |
| 2011 | 57,0 | 13,0 | 9,5 | 0,2 | 0,9 | 12,5 | 19,4 | 0,3 | 1,1 |
| 2012 | 55,1 | 12,7 | 9,4 | 0,1 | 1,4 | 14,6 | 16,0 | 0,4 | 0,5 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | | | |
| **2010** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 62,4 | 12,7 | 8,8 | 0,2 | 1,2 | 13,0 | 25,7 | 0,3 | 0,7 |
| Abr-May-Jun | 56,6 | 12,1 | 5,6 | 0,1 | 1,0 | 13,9 | 22,2 | 0,5 | 1,1 |
| Jul-Ago-Set | 64,5 | 14,4 | 8,8 | 0,2 | 1,1 | 14,8 | 24,0 | 0,5 | 0,8 |
| Oct-Nov-Dic | 62,8 | 14,2 | 9,4 | 0,2 | 0,3 | 13,8 | 22,8 | 0,6 | 1,6 |
| **2011** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 54,5 | 12,4 | 8,6 | 0,3 | 0,7 | 11,8 | 19,1 | 0,3 | 1,3 |
| Abr-May-Jun | 56,7 | 12,6 | 8,9 | 0,2 | 0,7 | 12,0 | 20,7 | 0,5 | 1,1 |
| Jul-Ago-Set | 58,1 | 14,3 | 8,5 | 0,2 | 1,4 | 12,2 | 20,1 | 0,1 | 1,2 |
| Oct-Nov-Dic | 58,0 | 13,4 | 8,8 | 0,1 | 0,6 | 13,6 | 20,5 | 0,0 | 0,9 |
| **2012P/** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 54,4 | 13,5 | 8,4 | 0,1 | 1,4 | 14,4 | 15,6 | 0,3 | 0,7 |
| Abr-May-Jun | 56,1 | 13,6 | 10,3 | 0,0 | 0,5 | 12,7 | 18,0 | 0,6 | 0,5 |
| Jul-Ago-Set | 53,5 | 11,5 | 8,2 | 0,0 | 1,7 | 14,3 | 16,8 | 0,6 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 54,7 | 12,0 | 8,2 | 0,2 | 1,3 | 15,1 | 17,0 | 0,3 | 0,5 |
| **2013P/** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 57,7 | 16,6 | 8,9 | 0,1 | 1,2 | 13,1 | 16,8 | 0,2 | 0,8 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | 3,3 | 3,1 | 0,5 | 0,0 | -0,2 | -1,3 | 1,2 | -0,1 | 0,1 |

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSALUD.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye casa de curandero o huesero.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

En el área urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presentó algún problema de salud, el 55,5% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 13,9% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud, el 21,2% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 9,8% lo hizo en establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 9,2% consultó en un establecimiento de Seguro Social de Salud-EsSalud, el 0,5% consultaron en hospital de las Fuerzas Armadas y/o Policiales y, en Otros (incluye casa de curandero o huesero), en cada caso.

Comparado con similar trimestre del año 2012, la proporción de población que consultó por problemas de salud aumentó en 3,0 puntos porcentuales al pasar de 52,5% a 55,5%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó la atención en 1,6 puntos porcentuales en establecimientos del Ministerio de Salud y en Clínicas y Consultorios Particulares, en cada caso, en 0,8 punto porcentual en establecimientos de Seguro Social de Salud y en 0,1 punto porcentual en establecimientos de Ministerio de Salud y Seguro Social de Salud y en hospital de las Fuerzas Armadas y/o Policiales en cada caso; mientras se redujo en 0,9 punto porcentual la consulta en farmacia o botica y disminuyó en 0,4 punto porcentual en Otros (incluye casa de curandero o huesero), entre los principales.

**Cuadro Nº 2.11**
**Perú Urbano: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Lugar o establecimiento | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total Buscó Atención | MINSA 1/ | EsSalud 2/ | MINSA y EsSalud | FFAA y/o Policía Nacional | Particular 3/ | Farmacia o Botica | Domicilio | Otros 4/ |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | | | |
| 2004 | 44,9 | 16,3 | 9,4 | 0,1 | 0,6 | 5,1 | 12,5 | 0,3 | 0,6 |
| 2005 | 42,2 | 14,2 | 8,4 | 0,1 | 0,5 | 5,5 | 12,6 | 0,2 | 0,7 |
| 2006 | 42,5 | 14,2 | 8,2 | 0,1 | 0,5 | 5,9 | 12,9 | 0,2 | 0,6 |
| 2007 | 45,2 | 14,1 | 7,8 | 0,1 | 0,4 | 6,5 | 15,2 | 0,2 | 1,0 |
| 2008 | 49,9 | 14,9 | 7,8 | 0,1 | 0,3 | 6,9 | 18,7 | 0,2 | 0,9 |
| 2009 | 51,2 | 15,6 | 8,4 | 0,1 | 0,5 | 7,5 | 18,1 | 0,2 | 0,8 |
| 2010 | 50,6 | 14,5 | 8,5 | 0,1 | 0,3 | 7,2 | 18,9 | 0,2 | 0,9 |
| 2011 | 51,0 | 13,5 | 8,6 | 0,1 | 0,3 | 6,9 | 20,4 | 0,1 | 1,0 |
| 2012 | 54,6 | 13,0 | 9,0 | 0,1 | 0,4 | 8,9 | 22,0 | 0,1 | 1,0 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | | | |
| **2010** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 50,3 | 15,2 | 8,5 | 0,1 | 0,3 | 7,6 | 17,4 | 0,2 | 1,1 |
| Abr-May-Jun | 49,3 | 14,9 | 7,9 | 0,1 | 0,3 | 6,7 | 18,1 | 0,1 | 1,2 |
| Jul-Ago-Set | 51,4 | 14,0 | 8,5 | 0,1 | 0,4 | 6,6 | 20,5 | 0,2 | 1,1 |
| Oct-Nov-Dic | 51,0 | 14,8 | 7,4 | 0,1 | 0,5 | 7,5 | 20,1 | 0,1 | 0,7 |
| **2011** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 50,4 | 13,5 | 8,7 | 0,1 | 0,2 | 7,5 | 19,3 | 0,2 | 0,9 |
| Abr-May-Jun | 51,7 | 13,8 | 8,5 | 0,1 | 0,3 | 6,7 | 20,9 | 0,2 | 1,1 |
| Jul-Ago-Set | 53,5 | 13,5 | 8,1 | 0,1 | 0,4 | 7,2 | 23,2 | 0,1 | 0,9 |
| Oct-Nov-Dic | 49,4 | 13,3 | 7,7 | 0,0 | 0,2 | 6,6 | 20,6 | 0,1 | 0,8 |
| **2012P/** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 52,5 | 12,3 | 8,4 | 0,1 | 0,4 | 8,2 | 22,1 | 0,2 | 0,9 |
| Abr-May-Jun | 54,4 | 13,4 | 9,6 | 0,1 | 0,3 | 8,7 | 21,2 | 0,1 | 1,1 |
| Jul-Ago-Set | 56,5 | 13,7 | 8,1 | 0,1 | 0,3 | 9,0 | 24,2 | 0,1 | 1,1 |
| Oct-Nov-Dic | 54,4 | 13,4 | 8,1 | 0,1 | 0,4 | 8,3 | 23,1 | 0,1 | 0,8 |
| **2013P/** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 55,5 | 13,9 | 9,2 | 0,2 | 0,5 | 9,8 | 21,2 | 0,1 | 0,5 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | 3,0 | 1,6 | 0,8 | 0,1 | 0,1 | 1,6 | -0,9 | -0,1 | -0,4 |

**Nota:** Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.
1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSALUD.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye casa de curandero o huesero.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

En el área rural, en el trimestre de análisis, se observa que recibieron atención el 44,9% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por el lugar o establecimiento de consulta, el 29,2% manifestó que acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud, el 10,3% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 3,2% señaló consultar en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 1,2% lo hizo en un establecimiento de Seguro Social de Salud, el 0,2% consultó en su domicilio y el 0,8% en Otros.

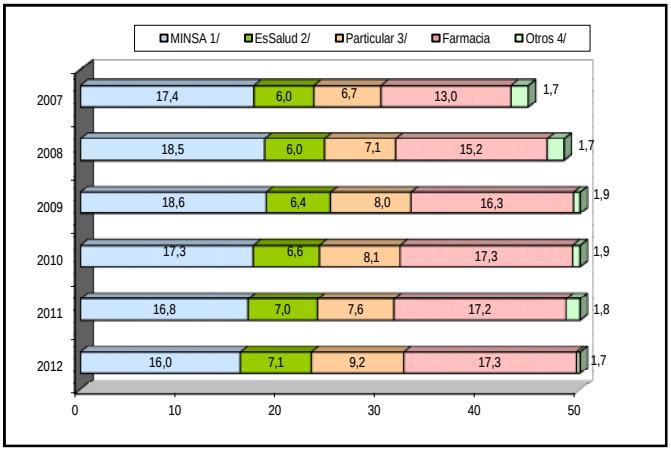
Al comparar con similar trimestre de 2012, la proporción de población que buscó atención aumentó en 6,0 puntos porcentuales al pasar de 38,9% a 44,9%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó 4,7 puntos porcentuales los que realizaron consulta en establecimientos del Ministerio de Salud, en 1,1 puntos porcentuales la consulta en farmacia o botica, en 0,4 punto porcentual los que consultaron en establecimientos de Seguro Social de Salud; mientras se redujo en 0,2 punto porcentual los que consultaron en Clínicas y Consultorios Particulares. La consulta en Otros no mostró variación alguna.

Cuadro Nº 2.12
Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010- 2013
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Lugar o establecimiento | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total Buscó Atención | MINSA 1/ | EsSalud 2/ | Particular 3/ | Farmacia o Botica | Domicilio | Otros 4/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | | |
| 2004 | 32,2 | 21,8 | 1,5 | 1,6 | 5,6 | 0,3 | 1,4 |
| 2005 | 29,7 | 20,6 | 1,2 | 1,5 | 4,8 | 0,3 | 1,3 |
| 2006 | 31,5 | 22,2 | 1,0 | 1,9 | 5,2 | 0,2 | 0,9 |
| 2007 | 34,3 | 24,7 | 0,9 | 2,2 | 5,1 | 0,3 | 1,0 |
| 2008 | 39,2 | 27,3 | 1,0 | 2,5 | 7,0 | 0,1 | 1,3 |
| 2009 | 38,2 | 26,8 | 1,0 | 2,8 | 6,5 | 0,2 | 0,9 |
| 2010 | 40,0 | 26,7 | 1,1 | 2,6 | 8,1 | 0,1 | 1,3 |
| 2011 | 41,6 | 27,0 | 1,2 | 3,0 | 9,0 | 0,1 | 1,2 |
| 2012 | 41,4 | 25,3 | 1,1 | 3,6 | 10,3 | 0,1 | 0,9 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 37,9 | 25,9 | 0,9 | 2,5 | 6,9 | 0,1 | 1,6 |
| Abr-May-Jun | 38,9 | 25,4 | 1,3 | 2,6 | 7,9 | 0,1 | 1,5 |
| Jul-Ago-Set | 40,5 | 26,8 | 1,1 | 2,5 | 9,0 | 0,1 | 1,1 |
| Oct-Nov-Dic | 45,6 | 31,2 | 0,9 | 2,5 | 9,6 | 0,2 | 1,1 |
| 2011 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 41,7 | 28,6 | 1,0 | 3,4 | 7,4 | 0,0 | 1,3 |
| Abr-May-Jun | 44,1 | 28,4 | 1,5 | 2,6 | 10,0 | 0,1 | 1,5 |
| Jul-Ago-Set | 42,7 | 26,5 | 1,1 | 3,2 | 10,8 | 0,1 | 1,0 |
| Oct-Nov-Dic | 41,3 | 27,7 | 1,0 | 2,5 | 8,9 | 0,1 | 1,1 |
| 2012P/ | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 38,9 | 24,5 | 0,8 | 3,4 | 9,2 | 0,1 | 0,8 |
| Abr-May-Jun | 40,7 | 24,0 | 1,2 | 3,2 | 11,1 | 0,2 | 1,0 |
| Jul-Ago-Set | 43,3 | 26,5 | 1,5 | 3,4 | 11,0 | 0,1 | 0,8 |
| Oct-Nov-Dic | 44,0 | 28,7 | 0,8 | 3,1 | 10,1 | 0,1 | 1,1 |
| 2013P/ | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 44,9 | 29,2 | 1,2 | 3,2 | 10,3 | 0,2 | 0,8 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | 6,0 | 4,7 | 0,4 | -0,2 | 1,1 | 0,1 | 0,0 |

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye establecimientos del MINSA y EsSalud, así como también los hospitales de las FFAA y/o Policiales y Curandero por tener una proporción mínima de personas que consultaron en estos establecimientos.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 2.4**
Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2007 - 2013
(Porcentaje)




1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye MINSA y EsSalud; Fuerzas Armadas y Policiales, domicilio y otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perú: Población que recibió atención, según lugar de consulta, 2012 - 2013
(Porcentaje)

| Lugar de consulta | I Trimestre | | Variación Absoluta |
|---|---|---|---|
| | 2012P/ | 2013/P | |
| MINSA 1/ | 15,9 | 18,8 | 2,9 |
| EsSalud 2/ | 6,4 | 7,0 | 0,6 |
| Particular 3/ | 8,8 | 8,9 | 0,1 |
| Farmacia | 16,8 | 17,0 | 0,2 |
| Otros 4/ | 1,7 | 1,5 | -0,2 |

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye MINSA y EsSalud; Fuerzas Armadas y/o Policiales, domicilio, curandero y otros.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis, del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 42,8% consideró que no fue necesario recibir atención, el 29,5% utilizó remedios caseros o autorecetó. El 15,5% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o porque demoran en la atención, el 9,9% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 22,1% manifestó "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre del año anterior, se incrementó en 0,8 punto porcentual la población que manifestó "Queda lejos, falta de confianza o demoran en atender", al pasar de 14,7% a 15,5%; mientras se redujo en 2,1 puntos porcentuales los que señalaron falta de dinero, al pasar de 12,0% a 9,9%, en 1,0 punto porcentual los que declararon que utilizaron remedios caseros o se autorecetó, al pasar de 30,5% a 29,5%, en 0,5 punto porcentual los que manifestaron no fue necesario y los que declararon "Otras razones" se redujo en 3,3 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 2.13
Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

| Año / Trimestre | Falta de dinero | Queda lejos/ falta confianza/ demoran | Remedios caseros o autorecetó | No fue necesario | Otras 1/ |
|---|---|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 24,7 | 12,3 | 42,8 | 32,2 | 11,0 |
| 2005 | 24,4 | 11,4 | 37,1 | 35,1 | 13,2 |
| 2006 | 21,8 | 10,7 | 36,1 | 35,0 | 13,4 |
| 2007 | 22,1 | 10,7 | 33,1 | 35,1 | 17,0 |
| 2008 | 18,6 | 12,1 | 32,1 | 36,2 | 20,2 |
| 2009 | 15,2 | 13,7 | 28,9 | 39,2 | 24,4 |
| 2010 | 13,6 | 14,8 | 28,7 | 38,5 | 28,3 |
| 2011 | 12,9 | 15,3 | 27,9 | 40,5 | 26,8 |
| 2012 | 11,5 | 16,0 | 30,7 | 41,2 | 26,6 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2010 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,5 | 14,1 | 27,6 | 38,7 | 26,7 |
| Abr-May-Jun | 13,7 | 13,7 | 28,0 | 38,5 | 30,0 |
| Jul-Ago-Set | 12,0 | 16,0 | 29,1 | 39,2 | 29,0 |
| Oct-Nov-Dic | 12,5 | 14,2 | 27,7 | 40,1 | 27,7 |
| 2011 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 13,3 | 14,4 | 25,8 | 42,0 | 26,0 |
| Abr-May-Jun | 12,0 | 15,3 | 27,4 | 40,8 | 26,8 |
| Jul-Ago-Set | 12,4 | 15,0 | 27,9 | 42,0 | 26,7 |
| Oct-Nov-Dic | 11,5 | 15,1 | 27,9 | 41,1 | 28,0 |
| 2012P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 12,0 | 14,7 | 30,5 | 43,3 | 25,4 |
| Abr-May-Jun | 12,2 | 15,7 | 30,3 | 39,9 | 27,6 |
| Jul-Ago-Set | 11,0 | 15,3 | 29,6 | 42,5 | 27,8 |
| Oct-Nov-Dic | 9,4 | 16,2 | 29,6 | 42,7 | 25,8 |
| 2013P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 9,9 | 15,5 | 29,5 | 42,8 | 22,1 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -2,1 | 0,8 | -1,0 | -0,5 | -3,3 |

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En Lima Metropolitana, en el trimestre de análisis, se observa que el 48,7% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 29,1% manifestó que utiliza remedios caseros o autorecetó, el 18,9% declaró "Otras razones" que incluye: No tiene seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud. El 9,0% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demora en la atención y el 6,8% manifestó no haber realizado consulta por falta de dinero.

Comparado con los resultados de similar trimestre de 2012, se incrementó las razones de no consulta en 4,8 puntos porcentuales en la población que utiliza remedios caseros o autorecetó, al pasar de 24,3% a 29,1%, en 1,6 puntos porcentuales los que declararon que no fue necesario y en 0,9 punto porcentual los que declararon queda lejos, falta de confianza o demoran; mientras disminuyó en 3,0 puntos porcentuales los que señalaron falta de dinero y en 5,5 puntos porcentuales los que manifestaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud.

**Cuadro Nº 2.14**
**Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

| Año / Trimestre | Falta de dinero | Queda lejos/ falta confianza/ demoran | Remedios caseros o autorecetó | No fue necesario | Otras 1/ |
|---|---|---|---|---|---|
| **Indicadores Anuales** | | | | | |
| 2004 | 14,6 | 3,5 | 45,5 | 38,6 | 8,3 |
| 2005 | 19,1 | 5,8 | 23,2 | 45,5 | 10,4 |
| 2006 | 16,8 | 6,3 | 22,0 | 43,8 | 12,2 |
| 2007 | 15,1 | 6,1 | 23,2 | 45,6 | 17,3 |
| 2008 | 12,4 | 6,6 | 29,7 | 42,8 | 17,1 |
| 2009 | 14,1 | 8,1 | 22,0 | 45,0 | 26,3 |
| 2010 | 13,8 | 8,5 | 19,0 | 43,5 | 30,1 |
| 2011 | 10,6 | 9,4 | 21,0 | 46,3 | 25,0 |
| 2012 | 9,1 | 8,1 | 28,2 | 46,1 | 22,7 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | |
| **2010** | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 13,8 | 7,5 | 19,0 | 44,0 | 29,1 |
| Abr-May-Jun | 16,4 | 7,6 | 18,7 | 42,3 | 33,0 |
| Jul-Ago-Set | 12,4 | 11,3 | 15,0 | 45,4 | 30,1 |
| Oct-Nov-Dic | 11,9 | 6,7 | 20,5 | 45,1 | 28,0 |
| **2011** | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 11,8 | 8,0 | 15,8 | 46,0 | 28,4 |
| Abr-May-Jun | 10,3 | 10,2 | 21,2 | 47,5 | 22,2 |
| Jul-Ago-Set | 10,6 | 9,6 | 22,8 | 50,0 | 22,7 |
| Oct-Nov-Dic | 9,1 | 9,0 | 21,5 | 45,1 | 27,5 |
| **2012P/** | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 9,8 | 8,1 | 24,3 | 47,1 | 24,4 |
| Abr-May-Jun | 11,0 | 9,2 | 25,6 | 44,3 | 24,5 |
| Jul-Ago-Set | 7,5 | 8,5 | 28,8 | 49,1 | 21,7 |
| Oct-Nov-Dic | 7,6 | 6,0 | 29,9 | 47,7 | 21,7 |
| **2013P/** | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 6,8 | 9,0 | 29,1 | 48,7 | 18,9 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -3,0 | 0,9 | 4,8 | 1,6 | -5,5 |

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

En el área urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, se registró que el 44,3% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención. La población que señaló que no lo hizo porque utilizó remedios caseros o autorecetó registró 27,9%, los que manifestaron que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención fue 15,6%, los que adujeron falta de dinero representó 10,3% y aquellos que indicaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud registró 22,3%.

Al comparar con los resultados de similar trimestre de 2012, la población que manifestó como principal razón "Queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender", se incrementó en 2,3 puntos porcentuales, al pasar de 13,3% a 15,6%; mientras disminuyeron en 1,4 puntos porcentuales los que señalaron falta de dinero y, no fue necesario, en cada caso; también se redujo en 1,9 puntos porcentuales los que utilizaron remedios caseros o autorecetó, y en 4,8 puntos porcentuales la población que declaró "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud.

Cuadro Nº 2.15
Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

| Año / Trimestre | Falta de dinero | Queda lejos/ falta confianza/ demoran | Remedios caseros o autorecetó | No fue necesario | Otras 1/ |
|---|---|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 23,4 | 9,4 | 39,6 | 34,7 | 13,0 |
| 2005 | 21,3 | 9,2 | 37,6 | 37,0 | 15,2 |
| 2006 | 19,2 | 8,4 | 37,3 | 37,1 | 15,5 |
| 2007 | 20,3 | 9,8 | 34,0 | 35,8 | 18,5 |
| 2008 | 18,8 | 11,5 | 31,0 | 36,4 | 22,7 |
| 2009 | 13,8 | 13,3 | 29,9 | 40,1 | 24,4 |
| 2010 | 12,4 | 14,3 | 31,1 | 39,8 | 28,4 |
| 2011 | 13,5 | 15,3 | 28,2 | 41,1 | 27,6 |
| 2012 | 11,4 | 16,3 | 28,4 | 42,6 | 28,1 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2010 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 13,6 | 13,6 | 30,1 | 39,9 | 26,8 |
| Abr-May-Jun | 11,0 | 13,5 | 30,1 | 39,6 | 29,9 |
| Jul-Ago-Set | 11,1 | 15,1 | 32,8 | 39,2 | 29,8 |
| Oct-Nov-Dic | 11,9 | 14,2 | 28,7 | 42,5 | 27,8 |
| 2011 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 13,7 | 14,2 | 27,3 | 43,7 | 25,7 |
| Abr-May-Jun | 12,2 | 14,8 | 27,7 | 40,7 | 29,1 |
| Jul-Ago-Set | 12,8 | 15,3 | 27,8 | 41,5 | 27,9 |
| Oct-Nov-Dic | 12,2 | 16,0 | 27,3 | 42,1 | 29,0 |
| 2012P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 11,7 | 13,3 | 29,8 | 45,7 | 27,1 |
| Abr-May-Jun | 12,0 | 15,8 | 29,2 | 41,2 | 28,9 |
| Jul-Ago-Set | 12,9 | 15,7 | 25,4 | 42,4 | 29,6 |
| Oct-Nov-Dic | 8,9 | 17,5 | 27,3 | 43,8 | 27,7 |
| 2013P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 10,3 | 15,6 | 27,9 | 44,3 | 22,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -1,4 | 2,3 | -1,9 | -1,4 | -4,8 |

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.
1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el área rural, en el trimestre de análisis, el 34,6% de la población no realizó consulta porque consideró que no era necesario, el 32,6% de la población no consultó a pesar de padecer algún problema de salud porque utilizó remedios caseros o se autorecetó, el 24,7% manifestó "Otras razones" que incluye: no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud, el 21,6% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demora en la atención y el 12,3% no acudió a consulta de salud por "Falta de dinero".

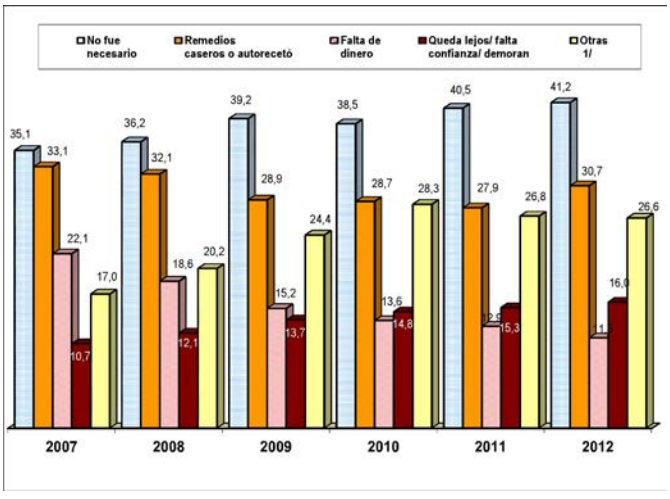
Al comparar con los resultados de similar trimestre de año anterior, se redujo en 1,1 puntos porcentuales, en la población que declaró como principal razón de no atención "No fue necesario", en 1,9 puntos porcentuales los que declararon "Queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender", en 2,5 puntos porcentuales los que señalaron "Falta de dinero" y en 5, 2 puntos porcentuales los que indicaron que utilizaron remedios caseros o autorecetó; mientras se incrementó en 1,1 puntos porcentuales los que indicaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud.

Cuadro Nº 2.16
Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no realizó consulta en un establecimiento)

| Año / Trimestre | Falta de dinero | Queda lejos/ falta confianza/ demoran | Remedios caseros o autorecetó | No fue necesario | Otras 1/ |
|---|---|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 33,4 | 22,0 | 45,0 | 24,8 | 10,4 |
| 2005 | 32,0 | 18,1 | 45,0 | 25,9 | 12,1 |
| 2006 | 29,3 | 17,4 | 45,2 | 25,3 | 11,3 |
| 2007 | 30,6 | 16,0 | 39,9 | 25,5 | 14,5 |
| 2008 | 23,6 | 17,6 | 35,9 | 30,5 | 18,9 |
| 2009 | 18,2 | 19,4 | 33,5 | 32,5 | 22,7 |
| 2010 | 15,5 | 22,1 | 35,0 | 31,1 | 26,4 |
| 2011 | 14,5 | 21,5 | 34,8 | 33,1 | 27,5 |
| 2012 | 13,9 | 23,5 | 37,1 | 33,7 | 28,0 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2010 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 16,9 | 22,5 | 33,0 | 30,8 | 23,9 |
| Abr-May-Jun | 15,2 | 21,2 | 35,2 | 32,4 | 26,6 |
| Jul-Ago-Set | 13,2 | 21,7 | 36,2 | 33,1 | 26,6 |
| Oct-Nov-Dic | 14,2 | 22,4 | 33,5 | 30,4 | 27,3 |
| 2011 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,3 | 21,7 | 34,0 | 34,5 | 23,8 |
| Abr-May-Jun | 13,7 | 21,9 | 33,8 | 33,1 | 27,8 |
| Jul-Ago-Set | 13,5 | 20,0 | 33,4 | 34,3 | 28,8 |
| Oct-Nov-Dic | 13,1 | 20,4 | 36,5 | 34,8 | 26,8 |
| 2012P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,8 | 23,5 | 37,8 | 35,7 | 23,6 |
| Abr-May-Jun | 13,7 | 21,6 | 36,3 | 33,8 | 28,4 |
| Jul-Ago-Set | 11,4 | 21,7 | 37,8 | 35,7 | 31,1 |
| Oct-Nov-Dic | 12,1 | 25,3 | 33,2 | 34,9 | 27,1 |
| 2013P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 12,3 | 21,6 | 32,6 | 34,6 | 24,7 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -2,5 | -1,9 | -5,2 | -1,1 | 1,1 |

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 2.5**
Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2007 - 2013
(Porcentaje)




1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perú: Razones de no consulta en salud, 2012 - 2013
(Porcentaje)

| Razones de no consulta | I Trimestre | | Variación Absoluta |
|---|---|---|---|
| | 2012P/ | 2013 P/ | |
| Falta de dinero | 12,0 | 9,9 | -2,1 |
| Queda lejos/ falta confianza/ demoran | 14,7 | 15,5 | 0,8 |
| Remedios caseros o autorecetó | 30,5 | 29,5 | -1,0 |
| No fue necesario | 43,3 | 42,8 | -0,5 |
| Otras 1/ | 25,4 | 22,1 | -3,3 |

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares continua correspondiente al primer trimestre de 2013, el 66,3% de la población del país cuenta con algún seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observó que el 34,0% accedió en mayor proporción al Seguro Integral de Salud-SIS, seguido de aquellos que accedieron únicamente al Seguro Social de Salud- EsSalud (24,8%) y, a Otros seguros que incluye seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas Armadas y/o Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, entre otros, el 7,5%.

Al comparar con similar trimestre del año 2012, la proporción de población con cobertura del Seguro Social de Salud, se ha incrementado en 2,3 puntos porcentuales, al pasar de 22,5% a 24,8%, en 1,3 puntos porcentuales aquellos que tienen "Otros seguros" al pasar de 6,2% a 7,5% y en 0,7 punto porcentual la población con Seguro Integral de Salud al pasar de 33,3% a 34,0%.

En Lima Metropolitana, se observó mayor cobertura de la población al Seguro Social de Salud (31,3%), le sigue en importancia el Seguro Integral de Salud con 17,9% y "Otros seguros" con 16,0%.

Cuadro Nº 2.17
**Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico**
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010- 2013
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | | | Lima Metropolitana | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Únicamente EsSalud | Únicamente SIS | Con otros seguros 1/ | Total | Únicamente EsSalud | Únicamente SIS | Con otros seguros 1/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | |
| 2004 | 37,3 | 17,4 | 14,9 | 5,0 | 43,0 | 23,7 | 8,2 | 11,0 |
| 2005 | 36,2 | 17,3 | 14,1 | 4,8 | 40,9 | 23,8 | 6,7 | 10,4 |
| 2006 | 38,3 | 18,6 | 15,4 | 4,4 | 41,1 | 25,7 | 6,1 | 9,4 |
| 2007 | 42,1 | 19,6 | 17,0 | 5,5 | 45,5 | 27,7 | 5,4 | 12,3 |
| 2008 | 53,7 | 20,1 | 28,1 | 5,5 | 49,3 | 28,2 | 9,4 | 11,8 |
| 2009 | 60,5 | 21,2 | 33,8 | 5,6 | 53,4 | 30,0 | 11,7 | 11,7 |
| 2010 | 63,5 | 21,6 | 36,3 | 5,5 | 54,8 | 30,4 | 13,1 | 11,3 |
| 2011 | 64,5 | 22,7 | 36,1 | 5,7 | 56,5 | 31,1 | 12,9 | 12,5 |
| 2012 | 61,9 | 24,4 | 31,4 | 6,1 | 59,1 | 33,7 | 12,0 | 13,4 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 62,3 | 20,4 | 36,2 | 5,7 | 53,8 | 27,7 | 14,8 | 11,3 |
| Abr-May-Jun | 61,5 | 20,7 | 35,4 | 5,4 | 51,5 | 27,2 | 13,0 | 11,3 |
| Jul-Ago-Set | 65,2 | 22,2 | 37,0 | 6,0 | 59,7 | 31,9 | 14,5 | 13,3 |
| Oct-Nov-Dic | 64,3 | 21,2 | 38,3 | 4,9 | 52,1 | 30,5 | 12,0 | 9,6 |
| 2011 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 63,8 | 21,5 | 36,7 | 5,7 | 54,3 | 28,6 | 13,3 | 12,4 |
| Abr-May-Jun | 63,4 | 22,3 | 35,7 | 5,4 | 54,3 | 30,5 | 12,5 | 11,3 |
| Jul-Ago-Set | 65,6 | 22,9 | 36,6 | 6,1 | 58,5 | 30,5 | 14,4 | 13,6 |
| Oct-Nov-Dic | 65,1 | 22,4 | 37,1 | 5,6 | 57,3 | 31,5 | 13,6 | 12,2 |
| 2012P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 62,0 | 22,5 | 33,3 | 6,2 | 56,4 | 31,3 | 12,3 | 12,9 |
| Abr-May-Jun | 59,7 | 22,9 | 31,5 | 5,3 | 54,7 | 31,3 | 12,7 | 10,7 |
| Jul-Ago-Set | 62,6 | 23,6 | 32,4 | 6,6 | 61,3 | 32,5 | 12,9 | 15,9 |
| Oct-Nov-Dic | 63,4 | 23,9 | 33,6 | 5,9 | 60,0 | 33,3 | 12,8 | 13,9 |
| 2013P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 66,3 | 24,8 | 34,0 | 7,5 | 65,2 | 31,3 | 17,9 | 16,0 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | 4,3 | 2,3 | 0,7 | 1,3 | 8,8 | 0,0 | 5,6 | 3,1 |

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.
1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y/o Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud, aumentó en 5,6 puntos porcentuales al pasar de 12,3% a 17,9% y en 3,1 puntos porcentuales los que manifestaron "Otros seguros" al pasar de 12,9% a 16,0%; en tanto los que tienen cobertura del Seguro Social de Salud, no mostraron variación alguna.

En el área urbana (excluye Lima Metropolitana), se observó mayor cobertura del Seguro Social de Salud (32,0%), seguido del Seguro Integral de Salud (24,0%), y en menor cobertura "Otros Seguros" con 5,9%.

Comparado con similar trimestre del año 2012, la proporción de población con cobertura del Seguro Social de Salud aumentó en 4,8 puntos porcentuales al pasar de 27,2% a 32,0% y en 1,2 puntos porcentuales los que manifestaron "Otros seguros" al pasar de 4,7% a 5,9%; mientras disminuyó en 1,9 puntos porcentuales los que accedieron al Seguro Integral de Salud al pasar de 25,9% a 24,0%.

En el área rural, se observó mayor cobertura en el Seguro Integral de Salud con 68,9%, seguido del Seguro Social de Salud con 5,4% y "Otros Seguros" con 0,5%.

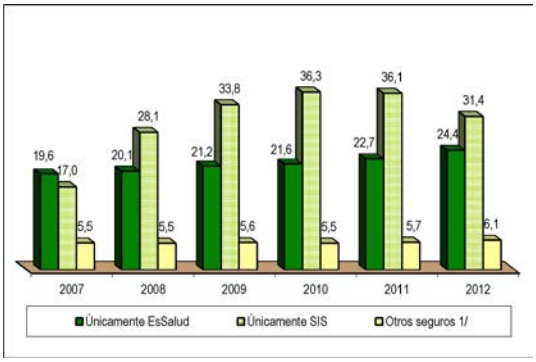
Comparado con similar trimestre del año anterior, la proporción de población con cobertura del Seguro Social de Salud aumentó en 0,9 punto porcentual, al pasar de 4,5% a 5,4%; mientras disminuyó, en 1,1 puntos porcentuales los que accedieron al Seguro Integral de Salud al pasar de 70,0% a 68,9% y no mostró variación alguna los que cuentan con "Otros Seguros".

Cuadro Nº 2.18
**Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y área de residencia**
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | | | Área Rural | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Únicamente EsSalud | Únicamente SIS | Con otros seguros 2/ | Total | Únicamente EsSalud | Únicamente SIS | Con otros seguros 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | |
| 2004 | 38,7 | 22,2 | 12,6 | 3,8 | 29,9 | 4,7 | 24,7 | 0,6 |
| 2005 | 37,2 | 21,9 | 11,5 | 3,8 | 30,3 | 4,6 | 25,1 | 0,5 |
| 2006 | 39,4 | 23,2 | 12,7 | 3,5 | 33,9 | 4,4 | 29,0 | 0,4 |
| 2007 | 41,5 | 24,0 | 13,6 | 3,8 | 39,4 | 4,3 | 34,5 | 0,6 |
| 2008 | 52,1 | 24,7 | 23,5 | 4,0 | 61,0 | 4,4 | 56,0 | 0,7 |
| 2009 | 59,0 | 25,3 | 29,4 | 4,4 | 71,1 | 4,7 | 65,9 | 0,6 |
| 2010 | 62,1 | 25,9 | 32,1 | 4,1 | 75,9 | 4,4 | 70,6 | 0,8 |
| 2011 | 61,8 | 27,2 | 30,8 | 3,8 | 78,4 | 5,1 | 72,7 | 0,7 |
| 2012 | 58,1 | 28,9 | 25,1 | 4,1 | 71,8 | 5,2 | 66,1 | 0,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 59,8 | 25,8 | 29,5 | 4,6 | 76,2 | 3,4 | 71,9 | 0,9 |
| Abr-May-Jun | 61,9 | 25,7 | 32,2 | 4,1 | 72,6 | 5,1 | 66,7 | 0,7 |
| Jul-Ago-Set | 61,9 | 25,5 | 32,3 | 4,1 | 77,2 | 5,1 | 71,4 | 0,6 |
| Oct-Nov-Dic | 64,0 | 24,9 | 35,1 | 4,0 | 79,2 | 3,9 | 74,4 | 0,9 |
| 2011 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 60,7 | 26,9 | 29,7 | 4,1 | 80,3 | 3,9 | 75,8 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 61,9 | 26,7 | 31,2 | 4,0 | 76,6 | 5,6 | 70,4 | 0,7 |
| Jul-Ago-Set | 62,6 | 27,7 | 31,0 | 3,9 | 79,2 | 5,6 | 72,8 | 0,8 |
| Oct-Nov-Dic | 61,9 | 26,0 | 32,1 | 3,8 | 80,1 | 5,2 | 74,3 | 0,7 |
| 2012P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 57,9 | 27,2 | 25,9 | 4,7 | 75,0 | 4,5 | 70,0 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 56,8 | 27,8 | 24,9 | 4,1 | 70,1 | 5,5 | 63,7 | 0,9 |
| Jul-Ago-Set | 58,0 | 28,3 | 25,8 | 3,8 | 71,9 | 5,9 | 65,6 | 0,5 |
| Oct-Nov-Dic | 60,3 | 28,8 | 28,0 | 3,5 | 72,8 | 4,4 | 68,1 | 0,3 |
| 2013P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 61,8 | 32,0 | 24,0 | 5,9 | 74,8 | 5,4 | 68,9 | 0,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | 3,9 | 4,8 | -1,9 | 1,2 | -0,2 | 0,9 | -1,1 | 0,0 |

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.
1/ No incluye Lima Metropolitana.
2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y/o Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y a la población que tiene dos o más seguros (SIS con EsSalud).
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 2.6**
**Perú: Población afiliada, según tipos de seguro de salud, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud, 2012 - 2013**
(Porcentaje)

| Tipos de seguro | I Trimestre | | Variación Absoluta |
|---|---|---|---|
| | 2012P/ | 2013 P/ | |
| Únicamente EsSalud | 22,5 | 24,8 | 2,3 |
| Únicamente SIS | 33,3 | 34,0 | 0,7 |
| Otros seguros de salud 1/ | 6,2 | 7,5 | 1,3 |

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

# 3. PROGRAMAS SOCIALES

## 3.1 Hogares con algún miembro beneficiario con programa alimentario

En el primer trimestre del año 2013, en el 23,3% de los hogares del país existe al menos una persona que recibió uno de los siguientes programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Programa Nutricional Integral - PIN: Canastas de Establecimientos de Salud para menores de tres años de edad, madres gestantes y lactantes, desayuno, refrigerio o almuerzo escolar; Atención Alimentaria Wawa Wasi /Cuna Más y otros.

Cuadro Nº 3.1
**Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiario con algún programa alimentario**
Año: 2004 - 2012 y Trimestre 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | Lima Metropolitana | | Área Urbana 1/ | | Área Rural | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Con algún miembro que recibió | No recibió ningún miembro | Con algún miembro que recibió | No recibió ningún miembro | Con algún miembro que recibió | No recibió ningún miembro | Con algún miembro que recibió | No recibió ningún miembro |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | | |
| 2004 | 39,2 | 60,8 | 26,6 | 73,4 | 30,5 | 69,5 | 61,6 | 38,4 |
| 2005 | 36,2 | 63,8 | 23,6 | 76,4 | 27,1 | 72,9 | 59,4 | 40,6 |
| 2006 | 35,0 | 65,0 | 21,8 | 78,2 | 27,0 | 73,0 | 57,6 | 42,4 |
| 2007 | 34,0 | 66,0 | 21,2 | 78,8 | 26,9 | 73,1 | 58,3 | 41,7 |
| 2008 | 32,1 | 67,9 | 20,4 | 79,6 | 25,5 | 74,5 | 55,7 | 44,3 |
| 2009 | 30,9 | 69,1 | 20,3 | 79,7 | 24,1 | 75,9 | 54,1 | 45,9 |
| 2010 | 31,3 | 68,7 | 20,2 | 79,8 | 24,5 | 75,5 | 55,0 | 45,0 |
| 2011 | 29,4 | 70,6 | 18,8 | 81,2 | 22,7 | 77,3 | 51,2 | 48,8 |
| 2012 | 27,4 | 72,6 | 18,4 | 81,6 | 20,4 | 79,6 | 49,0 | 51,0 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | | |
| **2010** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 28,5 | 71,5 | 17,1 | 82,9 | 20,4 | 79,6 | 55,9 | 44,1 |
| Abr-May-Jun | 30,6 | 69,4 | 24,9 | 75,1 | 24,3 | 75,7 | 47,5 | 52,5 |
| Jul-Ago-Set | 32,4 | 67,6 | 18,4 | 81,6 | 26,6 | 73,4 | 57,3 | 42,7 |
| Oct-Nov-Dic | 33,8 | 66,2 | 22,1 | 77,9 | 26,3 | 73,7 | 59,3 | 40,7 |
| **2011** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 28,7 | 71,3 | 19,6 | 80,4 | 21,0 | 79,0 | 51,2 | 48,8 |
| Abr-May-Jun | 26,7 | 73,3 | 20,3 | 79,7 | 19,0 | 81,0 | 46,0 | 54,0 |
| Jul-Ago-Set | 30,1 | 69,9 | 16,7 | 83,3 | 25,3 | 74,7 | 50,7 | 49,3 |
| Oct-Nov-Dic | 31,6 | 68,4 | 20,0 | 80,0 | 24,2 | 75,8 | 56,6 | 43,4 |
| **2012P/** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 29,3 | 70,7 | 21,4 | 78,6 | 19,9 | 80,1 | 53,7 | 46,3 |
| Abr-May-Jun | 25,9 | 74,1 | 20,0 | 80,0 | 19,3 | 80,7 | 43,7 | 56,3 |
| Jul-Ago-Set | 28,0 | 72,0 | 17,3 | 82,7 | 22,3 | 77,7 | 48,6 | 51,4 |
| Oct-Nov-Dic | 28,6 | 71,4 | 18,4 | 81,6 | 22,3 | 77,7 | 50,4 | 49,6 |
| **2013/P** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 23,3 | 76,7 | 17,8 | 82,2 | 14,1 | 85,9 | 45,6 | 54,4 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -6,0 | 6,0 | -3,6 | 3,6 | -5,8 | 5,8 | -8,1 | 8,1 |

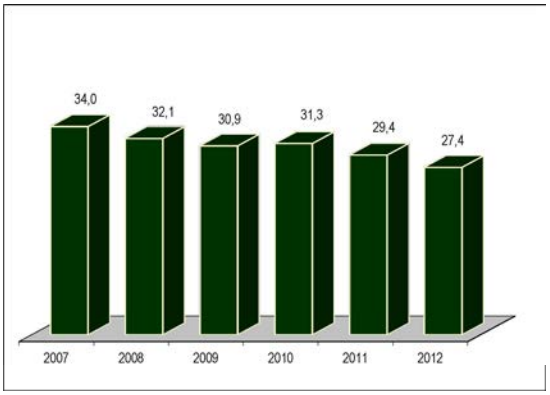
Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.
1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En Lima Metropolitana, 18 de cada 100 hogares tuvieron al menos un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario.

En el área urbana (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, registraron que el 14,1% de los hogares, tuvieron al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como: Vaso de Leche, Comedor Popular, Programa Nutricional Integral - PIN: Canastas de Establecimientos de Salud para menores de tres años de edad, madres gestantes y lactantes, desayuno, refrigerio o almuerzo escolar; Atención Alimentaria Wawa Wasi /Cuna Más y otros.

En el área rural, el 45,6% de los hogares ha tenido al menos alguna persona beneficiaria de algún tipo de programa alimentario.

**Gráfico Nº 3.1**
**Perú: Hogares beneficiados con al menos un miembro que recibió algún programa alimentario, 2007 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Trimestre | 2012P/ | 2013 P/ |
|---|---|---|
| I | 29,3 | 23,3 |
| II | 25,9 | |
| III | 28,0 | |
| IV | 28,6 | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Ámbito geográfico | 2012P/ | | | | 2013 P/ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | I | II | III | IV |
| Lima Metrop. | 21,4 | 20,0 | 17,3 | 18,4 | 17,8 | | | |
| Área Urbana | 19,9 | 19,3 | 22,3 | 22,3 | 14,1 | | | |
| Área Rural | 53,7 | 43,7 | 48,6 | 50,4 | 45,6 | | | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 3.2 Población beneficiaria con algún tipo de programa alimentario

Al analizar a nivel de población beneficiaria, en el trimestre enero-febrero-marzo de 2013, el 11,2% de la población del país se ha beneficiado de al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Programa Nutricional Integral -PIN: Canastas de Establecimientos de Salud para menores de tres años de edad, madres gestantes y lactantes, desayuno, refrigerio o almuerzo escolar; Atención Alimentaria Wawa Wasi /Cuna Más y otros.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se benefició de estos programas alimentarios fueron los menores de 18 años de edad con 26,2%, seguido por los adultos mayores (60 y más años de edad), con 5,7%. Entre la población de 18 a 29 años y los de 30 a 59 años de edad el 2,4% y 2,8% respectivamente, accedieron a uno de los programas alimentarios.

Cuadro Nº 3.2

**Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad**

Año: 2004 - 2012 y Trimestre 2010 - 2013

(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiaria con algún programa | Grupos de edad | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | De 0 a 17 años de edad | De 18 a 29 años de edad | De 30 a 59 años de edad | De 60 y más años de edad |
| | | Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 17,7 | 35,9 | 3,9 | 5,3 | 16,3 |
| 2005 | 16,7 | 35,0 | 3,7 | 4,5 | 13,8 |
| 2006 | 15,1 | 33,5 | 2,5 | 3,5 | 11,2 |
| 2007 | 15,6 | 35,1 | 2,6 | 3,3 | 11,7 |
| 2008 | 14,9 | 32,6 | 3,5 | 4,0 | 11,2 |
| 2009 | 14,0 | 31,5 | 3,1 | 3,4 | 10,1 |
| 2010 | 14,2 | 32,4 | 3,1 | 3,6 | 10,0 |
| 2011 | 12,6 | 30,1 | 2,6 | 2,7 | 8,3 |
| 2012 | 12,1 | 29,4 | 2,7 | 3,0 | 7,1 |
| | | Indicadores Trimestrales | | | |
| 2010 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,1 | 30,5 | 3,3 | 4,0 | 9,9 |
| Abr-May-Jun | 13,9 | 30,3 | 3,1 | 3,6 | 9,4 |
| Jul-Ago-Set | 15,5 | 34,9 | 2,7 | 3,3 | 10,0 |
| Oct-Nov-Dic | 15,6 | 35,4 | 3,3 | 3,4 | 10,0 |
| 2011 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 13,1 | 29,8 | 2,6 | 2,7 | 8,8 |
| Abr-May-Jun | 11,3 | 25,9 | 2,1 | 2,2 | 7,5 |
| Jul-Ago-Set | 13,9 | 32,6 | 2,4 | 2,8 | 7,3 |
| Oct-Nov-Dic | 14,9 | 34,4 | 3,3 | 3,1 | 8,9 |
| 2012P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 12,9 | 29,3 | 3,0 | 3,0 | 8,8 |
| Abr-May-Jun | 11,9 | 27,4 | 2,6 | 2,9 | 6,9 |
| Jul-Ago-Set | 12,8 | 30,1 | 2,3 | 3,0 | 5,8 |
| Oct-Nov-Dic | 13,7 | 32,6 | 3,0 | 2,7 | 6,8 |
| 2013/P | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 11,2 | 26,2 | 2,4 | 2,8 | 5,7 |
| | | Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -1,7 | -3,1 | -0,6 | -0,2 | -3,1 |

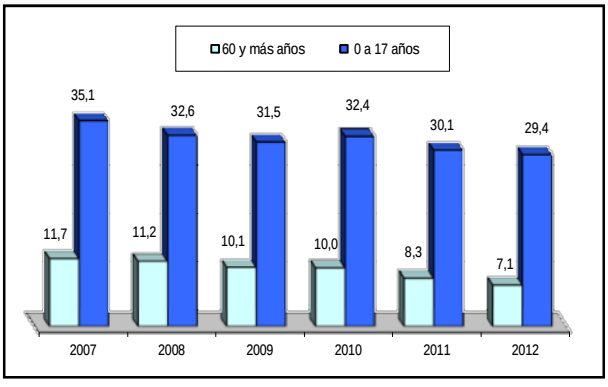
P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 3.2**

**Perú: Población beneficiaria de programas alimentarios por grupo de edad, 2007 - 2013**

(Porcentaje)




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Grupo de edad | 2012/P | | | | 2013 P/ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | I | II | III | IV |
| 0 a 17 | 29,3 | 27,4 | 30,1 | 32,6 | 26,2 | | | |
| 18 a 29 | 3,0 | 2,6 | 2,3 | 3,0 | 2,4 | | | |
| 30 a 59 | 3,0 | 2,9 | 3,0 | 2,7 | 2,8 | | | |
| 60 y más | 8,8 | 6,9 | 5,8 | 6,8 | 5,7 | | | |

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área de residencia | I Trimestre 2013 P/ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 0 a 17 | 18 a 29 | 30 a 59 | 60 y más |
| Área Urbana | 17,7 | 1,7 | 2,2 | 3,6 |
| Área Rural | 44,4 | 5,3 | 5,0 | 12,2 |

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el área urbana, el 7,2% de la población respondió ser beneficiaria de algún tipo de programa alimentario como: Vaso de Leche, Comedor Popular, Programa Nutricional Integral -PIN: Canastas de Establecimientos de Salud para menores de tres años de edad, madres gestantes y lactantes, desayuno, refrigerio o almuerzo escolar; Atención Alimentaria Wawa Wasi /Cuna Más y otros.

Por grupos de edad, se observa que los programas alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 17,7% de la población del grupo de edad de 0 a 17 años accedió a algún tipo de programa alimentario y el 3,6% de la población adulta mayor (60 y más años de edad) se benefició de algún tipo de programa alimentario.

Cuadro Nº 3.3
**Perú Urbano: Población beneficiaria con algún programa alimentario por grupos de edad**
Año: 2004 - 2012 y Trimestre 2010- 2013
(Porcentaje de cada grupo de edad)

| Año / Trimestre | Población beneficiaria con algún programa | Grupos de edad | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | De 0 a 17 años de edad | De 18 a 29 años de edad | De 30 a 59 años de edad | De 60 y más años de edad |
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 12,6 | 26,9 | 3,4 | 4,2 | 11,4 |
| 2005 | 11,4 | 24,4 | 3,1 | 3,7 | 10,6 |
| 2006 | 10,1 | 23,2 | 2,1 | 2,8 | 8,1 |
| 2007 | 10,8 | 25,4 | 2,2 | 2,6 | 9,0 |
| 2008 | 10,6 | 23,9 | 3,2 | 3,5 | 8,2 |
| 2009 | 10,0 | 23,5 | 2,7 | 2,8 | 7,3 |
| 2010 | 9,8 | 23,3 | 2,6 | 2,9 | 7,3 |
| 2011 | 8,5 | 21,0 | 2,3 | 2,1 | 5,7 |
| 2012 | 8,1 | 20,5 | 2,2 | 2,2 | 5,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2010 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 9,0 | 20,4 | 2,7 | 3,0 | 5,6 |
| Abr-May-Jun | 10,9 | 25,0 | 2,9 | 3,1 | 7,8 |
| Jul-Ago-Set | 10,2 | 24,1 | 1,9 | 2,7 | 7,8 |
| Oct-Nov-Dic | 10,6 | 25,1 | 2,8 | 2,8 | 7,1 |
| 2011 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 8,8 | 21,1 | 2,5 | 2,0 | 5,6 |
| Abr-May-Jun | 7,8 | 18,4 | 1,9 | 2,0 | 6,0 |
| Jul-Ago-Set | 9,5 | 23,2 | 2,1 | 2,4 | 5,5 |
| Oct-Nov-Dic | 9,5 | 23,2 | 2,6 | 2,2 | 5,5 |
| 2012P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 8,4 | 20,0 | 2,5 | 2,1 | 5,7 |
| Abr-May-Jun | 8,5 | 20,0 | 2,3 | 2,5 | 6,2 |
| Jul-Ago-Set | 8,6 | 21,3 | 1,8 | 2,1 | 4,5 |
| Oct-Nov-Dic | 9,1 | 22,5 | 2,4 | 2,0 | 5,4 |
| 2013/P | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 7,2 | 17,7 | 1,7 | 2,2 | 3,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -1,2 | -2,3 | -0,8 | 0,1 | -2,1 |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el área rural, el 23,3% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo esta área con mayor proporción de población beneficiaria, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad, donde el 44,4% recibió al menos un programa alimentario; le sigue los adultos mayores, donde el 12,2% de esta población accedió a algún tipo de programa alimentario, accedieron en menor proporción el grupo de 18 a 29 años y el de 30 a 59 años de edad, en 5,3% y 5,0% respectivamente.

Cuadro Nº 3.4
**Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por grupos de edad**
Año: 2004 - 2012 y Trimestre 2010 - 2013
(Porcentaje de cada grupo de edad)

| Año / Trimestre | Población beneficiaria con algún programa | Grupos de edad | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | De 0 a 17 años de edad | De 18 a 29 años de edad | De 30 a 59 años de edad | De 60 y más años de edad |
| | | Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 29,8 | 52,2 | 5,6 | 8,5 | 26,7 |
| 2005 | 29,8 | 54,3 | 5,4 | 7,0 | 21,2 |
| 2006 | 27,8 | 52,6 | 4,0 | 5,8 | 18,6 |
| 2007 | 28,1 | 53,7 | 3,6 | 5,3 | 18,1 |
| 2008 | 26,3 | 49,7 | 4,4 | 5,8 | 18,9 |
| 2009 | 24,8 | 48,0 | 4,5 | 5,3 | 17,1 |
| 2010 | 26,6 | 51,5 | 5,0 | 6,1 | 17,1 |
| 2011 | 24,6 | 49,7 | 3,9 | 4,8 | 15,2 |
| 2012 | 23,8 | 49,5 | 5,0 | 5,6 | 11,7 |
| | | Indicadores Trimestrales | | | |
| 2010 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 28,3 | 51,2 | 5,8 | 7,4 | 20,1 |
| Abr-May-Jun | 22,1 | 41,5 | 4,0 | 5,4 | 13,3 |
| Jul-Ago-Set | 30,3 | 58,0 | 5,3 | 5,7 | 16,3 |
| Oct-Nov-Dic | 29,8 | 57,4 | 4,9 | 5,7 | 18,3 |
| 2011 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,3 | 48,0 | 3,3 | 4,9 | 17,3 |
| Abr-May-Jun | 21,1 | 42,0 | 2,6 | 3,2 | 11,5 |
| Jul-Ago-Set | 26,6 | 53,5 | 3,5 | 4,2 | 12,3 |
| Oct-Nov-Dic | 30,7 | 58,9 | 6,0 | 6,2 | 18,6 |
| 2012P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 26,3 | 49,4 | 5,3 | 6,0 | 17,1 |
| Abr-May-Jun | 21,8 | 43,7 | 3,9 | 4,5 | 8,7 |
| Jul-Ago-Set | 25,2 | 50,3 | 4,7 | 6,1 | 9,5 |
| Oct-Nov-Dic | 27,6 | 55,8 | 5,5 | 5,0 | 10,7 |
| 2013/P | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 23,3 | 44,4 | 5,3 | 5,0 | 12,2 |
| | | Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -3,0 | -5,0 | 0,0 | -1,0 | -4,9 |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 3.3 Tipo de programa alimentario que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los que se ha beneficiado la población, se observa que del total de personas que recibieron programas alimentarios, el 36,4% recibió solo el programa "Vaso de Leche", el 13,3%, recibió "Vaso de Leche y Otros programas alimentarios" y el 50,3% "Otros programas alimentarios" (excepto Vaso de Leche).

Cuadro Nº 3.5

**Perú: Distribución de la población beneficiaria de programas alimentarios por tipo de programa que recibió**

Año: 2004 - 2012 y Trimestre 2010 - 2013

(Porcentaje)

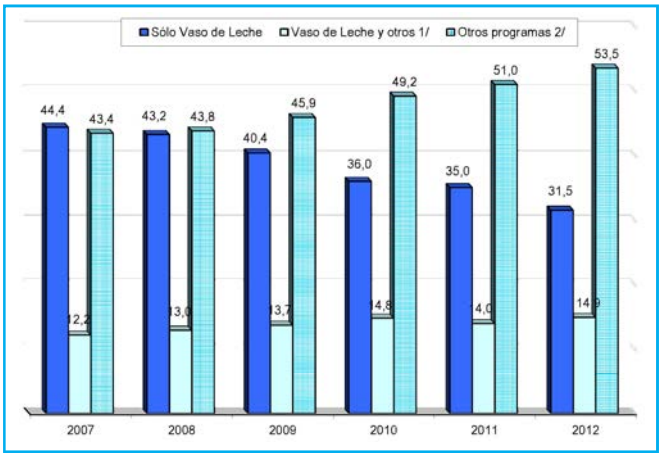
| Año / Trimestre | Población beneficiaria | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Total | Solo Vaso de Leche | Vaso de Leche y Otros 1/ | Otros programas 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 100,0 | 53,8 | 10,7 | 35,5 |
| 2005 | 100,0 | 49,5 | 11,3 | 39,2 |
| 2006 | 100,0 | 48,3 | 11,7 | 40,1 |
| 2007 | 100,0 | 44,4 | 12,2 | 43,4 |
| 2008 | 100,0 | 43,2 | 13,0 | 43,8 |
| 2009 | 100,0 | 40,4 | 13,7 | 45,9 |
| 2010 | 100,0 | 36,0 | 14,8 | 49,2 |
| 2011 | 100,0 | 35,0 | 14,0 | 51,0 |
| 2012 | 100,0 | 31,5 | 14,9 | 53,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 41,1 | 14,0 | 44,9 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 36,7 | 15,2 | 48,2 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 29,7 | 15,9 | 54,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 32,1 | 16,3 | 51,6 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 41,2 | 13,2 | 45,7 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 34,0 | 14,0 | 52,0 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 31,5 | 17,1 | 51,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 28,9 | 13,8 | 57,3 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 32,9 | 14,8 | 52,3 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 34,1 | 14,1 | 51,8 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 27,7 | 16,4 | 55,9 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 27,9 | 16,5 | 55,6 |
| 2013/P | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 36,4 | 13,3 | 50,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | | 3,5 | -1,5 | -2,0 |

1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor infantil y Otros.
2/ Comprende todos los programas alimentarios excluyendo vaso de leche.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 3.3**

**Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2007 - 2013**

(Porcentaje)




1/ Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita, Canasta Alimentaria.
2/ Excluye del total de programas alimentarios el Vaso de Leche.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Trimestre | Solo Vaso de Leche | Vaso de Leche y otros prog. | Otros prog. |
|---|---|---|---|
| 2012 P/ | | | |
| I | 32,9 | 14,8 | 52,3 |
| II | 34,1 | 14,1 | 51,8 |
| III | 27,7 | 16,4 | 55,9 |
| IV | 27,9 | 16,5 | 55,6 |
| 2013 P/ | | | |
| I | 36,4 | 13,3 | 50,3 |
| II | | | |
| III | | | |
| IV | | | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área | I Trimestre 2013 P/ | | |
|---|---|---|---|
| | Solo Vaso de Leche | Vaso de Leche y otros prog. | Otros prog. |
| Área Urbana | 49,2 | 11,0 | 39,7 |
| Área Rural | 24,5 | 15,4 | 60,1 |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el área urbana, del total de la población que recibió programas alimentarios, el 49,2% correspondió al "Vaso de Leche", el 11,0% recibió "Vaso de Leche y Otros programas alimentarios" y los que se beneficiaron de "Otros programas alimentarios", excluyendo el Vaso de Leche, representaron el 39,7%.

Cuadro Nº 3.6

**Perú Urbano : Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió**

Año: 2004 - 2012 y Trimestre 2010 - 2013

(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiaria | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Total | Solo Vaso de Leche | Vaso de Leche y Otros 1/ | Otros programas 2/ |
| | | Indicadores Anuales | | |
| 2004 | 100,0 | 62,8 | 9,1 | 28,0 |
| 2005 | 100,0 | 61,0 | 9,7 | 29,3 |
| 2006 | 100,0 | 59,3 | 9,6 | 31,1 |
| 2007 | 100,0 | 53,8 | 9,6 | 36,7 |
| 2008 | 100,0 | 51,7 | 9,6 | 38,6 |
| 2009 | 100,0 | 49,4 | 10,9 | 39,7 |
| 2010 | 100,0 | 47,3 | 10,8 | 41,9 |
| 2011 | 100,0 | 47,0 | 10,9 | 42,1 |
| 2012 | 100,0 | 42,9 | 12,0 | 45,1 |
| | | Indicadores Trimestrales | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 54,0 | 9,5 | 36,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 44,7 | 11,2 | 44,0 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 40,7 | 11,8 | 47,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 46,9 | 12,1 | 41,0 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 56,3 | 8,6 | 35,1 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 43,3 | 11,3 | 45,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 44,5 | 16,1 | 39,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 40,3 | 9,4 | 50,3 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 47,6 | 10,5 | 41,9 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 43,9 | 12,4 | 43,7 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 39,2 | 14,0 | 46,9 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 39,0 | 12,9 | 48,1 |
| 2013/P | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 49,2 | 11,0 | 39,7 |
| | | Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | | 1,6 | 0,5 | -2,2 |

1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor Infantil y Otros.
2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el área rural, del total de la población que se benefició de los programas alimentarios el 24,5% recibió solo el programa "Vaso de Leche", el 15,4% se benefició solo con el "Vaso de Leche y Otros programas alimentarios" y el 60,1% recibió "Otros programas alimentarios" (excepto Vaso de Leche).

Comparado con similar trimestre de 2012, se observó que aumentó en 5,4 puntos porcentuales la población beneficiaria que recibió el programa de solo "Vaso de Leche"; mientras disminuyó en 3,5 puntos porcentuales la población que recibió "Vaso de Leche y Otros programas alimentarios" y los que recibieron "Otros programas alimentarios", excluye el programa Vaso de Leche, decreció en 1,9 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 3.7
**Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió**
Año: 2004 - 2012 y Trimestre 2010 - 2013
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiaria | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Total | Solo Vaso de Leche | Vaso de Leche y Otros 1/ | Otros programas 2/ |
| | Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 100,0 | 44,8 | 12,3 | 43,0 |
| 2005 | 100,0 | 38,8 | 12,8 | 48,3 |
| 2006 | 100,0 | 38,3 | 13,6 | 48,1 |
| 2007 | 100,0 | 35,0 | 14,8 | 50,1 |
| 2008 | 100,0 | 34,2 | 16,5 | 49,3 |
| 2009 | 100,0 | 30,4 | 16,9 | 52,7 |
| 2010 | 100,0 | 24,3 | 19,0 | 56,7 |
| 2011 | 100,0 | 23,2 | 17,1 | 59,8 |
| 2012 | 100,0 | 20,0 | 17,9 | 62,0 |
| | Indicadores Trimestrales | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 29,7 | 17,9 | 52,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 25,5 | 20,6 | 53,9 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 19,1 | 19,8 | 61,2 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 17,2 | 20,5 | 62,3 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 26,1 | 17,7 | 56,2 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 24,1 | 17,0 | 59,0 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 17,9 | 18,1 | 64,1 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 18,6 | 17,8 | 63,6 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 19,1 | 18,9 | 62,0 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 22,9 | 16,0 | 61,1 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 16,0 | 18,8 | 65,1 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 16,8 | 20,1 | 63,1 |
| 2013/P | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 24,5 | 15,4 | 60,1 |
| | Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | | 5,4 | -3,5 | -1,9 |

1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor Infantil y Otros.
2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

# 4. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

## 4.1 Acceso al agua por red pública

La tenencia de agua dentro de la vivienda es uno de los servicios básicos fundamentales para mantener en buen estado la salud de las personas. La carencia de agua y saneamiento adecuado tiene impacto sobre la salud de las personas, su futuro desarrollo y calidad de vida. El contagio de enfermedades transmitidas por falta de aseo personal y contaminación del medio ambiente se agrava por ausencia de agua y saneamiento.

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre de 2013, el 85,9% de los hogares del país se abastecieron de agua mediante red pública. Este servicio presentó mayor cobertura en el área urbana. Así, el 94,7% de los hogares contaban con agua por red pública, mientras en el área rural solo el 58,4% registró esta forma de abastecimiento.

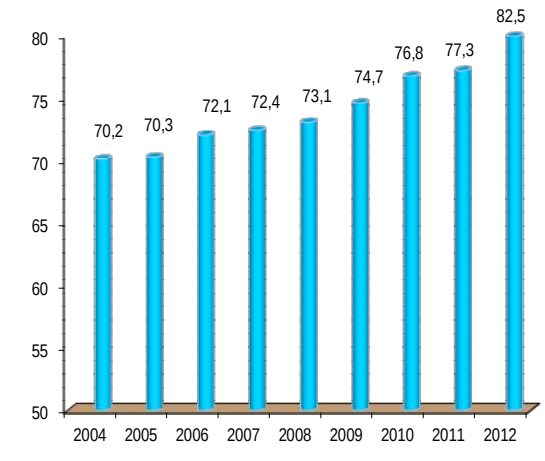
En comparación a similar trimestre del año 2012, el porcentaje de hogares que se abastecieron de agua por red pública aumentó en 5,2 puntos porcentuales. Por área de residencia, en el área rural el incremento fue de 7,6 puntos porcentuales y en el área urbana de 3,8 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 4.1
Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

| Año / Trimestre | Nacional | Urbana | Rural |
|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 70,2 | 84,5 | 36,4 |
| 2005 | 70,3 | 85,4 | 33,5 |
| 2006 | 72,1 | 86,3 | 36,1 |
| 2007 | 72,4 | 86,7 | 34,6 |
| 2008 | 73,1 | 87,1 | 33,9 |
| 2009 | 74,7 | 88,2 | 36,4 |
| 2010 | 76,8 | 89,2 | 40,5 |
| 2011 | 77,3 | 90,5 | 38,4 |
| 2012 | 82,5 | 91,7 | 54,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2010 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 75,8 | 88,2 | 39,4 |
| Abr-May-Jun | 76,1 | 88,9 | 39,5 |
| Jul-Ago-Set | 78,5 | 90,2 | 43,4 |
| Oct-Nov-Dic | 76,4 | 89,1 | 38,4 |
| 2011 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 77,0 | 89,8 | 39,5 |
| Abr-May-Jun | 76,5 | 89,9 | 37,0 |
| Jul-Ago-Set | 77,8 | 90,8 | 39,8 |
| Oct-Nov-Dic | 77,7 | 91,0 | 37,9 |
| 2012P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 80,7 | 90,9 | 50,8 |
| Abr-May-Jun | 81,8 | 91,5 | 52,3 |
| Jul-Ago-Set | 83,1 | 91,4 | 58,2 |
| Oct-Nov-Dic | 83,2 | 92,2 | 56,5 |
| 2013P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 85,9 | 94,7 | 58,4 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 5,2 | 3,8 | 7,6 |

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 4.1**
Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública, 2004-2013
(Porcentaje)




| Trimestre | 2012 P/ | 2013 P/ |
|---|---|---|
| I | 80,7 | 85,9 |
| II | 81,8 | |
| III | 83,1 | |
| IV | 83,2 | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área | 2012 P/ | | | | 2013 P/ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | I | II | III | IV |
| Área Urbana | 90,9 | 91,5 | 91,4 | 92,2 | 94,7 | | | |
| Área Rural | 50,8 | 52,3 | 58,2 | 56,5 | 58,4 | | | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 4.2 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

Otro de los servicios básicos relacionado con el estado de salud de la población es el acceso a la red de eliminación de excretas por red pública.

En el trimestre de análisis, el 72,1% de los hogares del país eliminaron sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 89,7% de los hogares tuvieron este servicio; mientras que en el área rural el 44,2% de los hogares contaron con red pública por alcantarillado o con pozo séptico.

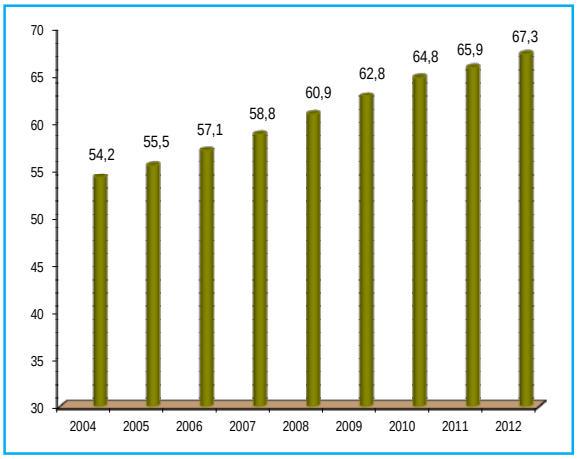
Comparado con similar trimestre del año anterior, los hogares urbanos que accedieron a este servicio se han incrementado en 3,2 puntos porcentuales y en el área rural los hogares que cuentan con sistema de alcantarillado o los que tienen pozo séptico en 0,9 punto porcentual.

Cuadro Nº 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

| Año / Trimestre | Nacional | Urbana | Rural 1/ |
|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 54,2 | 74,8 | 22,6 |
| 2005 | 55,5 | 75,7 | 29,6 |
| 2006 | 57,1 | 77,2 | 34,4 |
| 2007 | 58,8 | 78,1 | 32,7 |
| 2008 | 60,9 | 79,9 | 37,3 |
| 2009 | 62,8 | 81,6 | 40,8 |
| 2010 | 64,8 | 83,2 | 44,7 |
| 2011 | 65,9 | 84,2 | 43,9 |
| 2012 | 67,3 | 85,5 | 42,8 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2010 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 65,8 | 83,8 | 45,9 |
| Abr-May-Jun | 64,3 | 82,6 | 41,7 |
| Jul-Ago-Set | 65,8 | 84,5 | 47,2 |
| Oct-Nov-Dic | 63,2 | 81,4 | 55,4 |
| 2011 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 67,1 | 84,5 | 47,4 |
| Abr-May-Jun | 66,6 | 84,8 | 42,6 |
| Jul-Ago-Set | 65,9 | 84,7 | 44,7 |
| Oct-Nov-Dic | 64,5 | 82,8 | 40,7 |
| 2012P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 68,5 | 86,5 | 43,3 |
| Abr-May-Jun | 67,6 | 85,6 | 41,9 |
| Jul-Ago-Set | 66,7 | 84,8 | 43,5 |
| Oct-Nov-Dic | 65,8 | 84,3 | 41,2 |
| 2013P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 72,1 | 89,7 | 44,2 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 3,6 | 3,2 | 0,9 |

Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.
1/ Incluye pozo séptico
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 4.2**
Perú: Hogares que acceden al servicio de alcantarillado por red pública, 2004-2013
(Porcentaje)




| Trimestre | 2012 P/ | 2013 P/ |
|---|---|---|
| I | 68,5 | 72,1 |
| II | 67,6 | |
| III | 66,7 | |
| IV | 65,8 | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área de residencia | 2012 P/ | | | | 2013 P/ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | I | II | III | IV |
| Área Urbana | 86,5 | 85,6 | 84,8 | 84,3 | 89,7 | | | |
| Área Rural | 43,3 | 41,9 | 43,5 | 41,2 | 44,2 | | | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 4.3 Acceso al alumbrado eléctrico

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre de 2013, el 92,4% de los hogares del país accedieron a la energía eléctrica por red pública. El acceso a este servicio es alto, llegando casi a la totalidad de los hogares del área urbana en 99,1%, mientras que en el área rural alcanzó al 71,6% de los hogares.

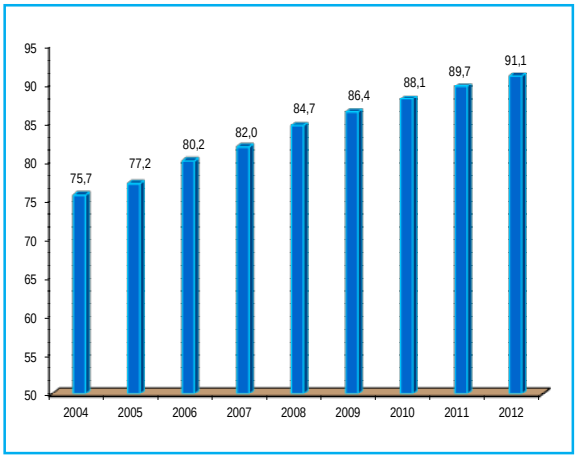
Al comparar con lo registrado en similar trimestre del año 2012, se observó que aumentó en 0,5 punto porcentual en el área urbana y en 6,7 puntos porcentuales en el área rural.

Cuadro Nº 4.3
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

| Año / Trimestre | Nacional | Urbana | Rural |
|---|---|---|---|
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 75,7 | 94,3 | 32,0 |
| 2005 | 77,2 | 94,7 | 34,6 |
| 2006 | 80,2 | 96,2 | 39,6 |
| 2007 | 82,0 | 95,8 | 45,4 |
| 2008 | 84,7 | 97,0 | 50,1 |
| 2009 | 86,4 | 97,5 | 55,1 |
| 2010 | 88,1 | 98,1 | 58,6 |
| 2011 | 89,7 | 98,4 | 64,2 |
| 2012 | 91,1 | 98,6 | 68,6 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2010 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 87,0 | 98,2 | 54,3 |
| Abr-May-Jun | 89,1 | 97,6 | 64,7 |
| Jul-Ago-Set | 90,2 | 99,0 | 64,1 |
| Oct-Nov-Dic | 87,4 | 98,1 | 55,4 |
| 2011 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 88,8 | 98,3 | 61,0 |
| Abr-May-Jun | 91,0 | 98,3 | 69,7 |
| Jul-Ago-Set | 90,5 | 98,3 | 67,6 |
| Oct-Nov-Dic | 89,2 | 98,8 | 60,9 |
| 2012P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 90,1 | 98,6 | 64,9 |
| Abr-May-Jun | 92,2 | 98,8 | 72,5 |
| Jul-Ago-Set | 92,0 | 98,5 | 72,7 |
| Oct-Nov-Dic | 90,3 | 98,7 | 65,4 |
| 2013P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 92,4 | 99,1 | 71,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 2,3 | 0,5 | 6,7 |

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Gráfico Nº 4.3**
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública, 2004-2013
(Porcentaje)




| Trimestre | 2012 P/ | 2013 P/ |
|---|---|---|
| I | 90,1 | 92,4 |
| II | 92,2 | |
| III | 92,0 | |
| IV | 90,3 | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

| Área de residencia | 2012 P/ | | | | 2013 P/ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | I | II | III | IV |
| Área Urbana | 98,6 | 98,8 | 98,5 | 98,7 | 99,1 | | | |
| Área Rural | 64,9 | 72,5 | 72,7 | 65,4 | 71,6 | | | |

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

# 5. DÉFICIT CALÓRICO

**El indicador del déficit calórico debe ser considerado como referencial debido a las limitaciones metodológicas en el cálculo de este indicador en el componente de alimentos consumidos fuera del hogar y, la mayor frecuencia del gasto de los hogares en estos productos.**

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares correspondiente al primer trimestre de 2013, el 34,7% de los miembros de los hogares padecería de déficit calórico. Esto en el supuesto que el consumo de alimentos dentro del hogar sea repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros del hogar.

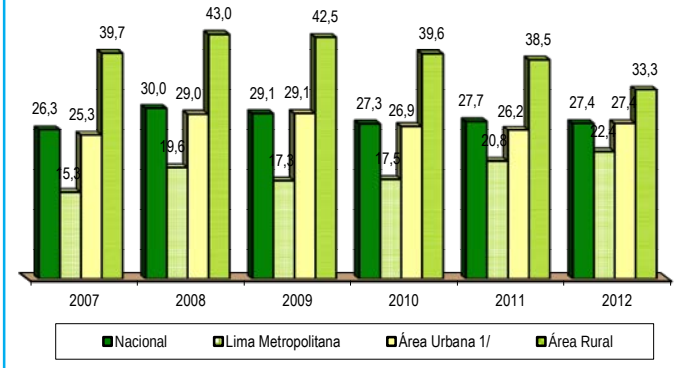
De acuerdo al área de residencia se observa contrastes significativos, mientras que en Lima Metropolitana el déficit calórico afecta al 25,6% de la población, en el área urbana (excluye Lima Metropolitana) y en área rural del país, éste problema incidió en el 34,7% y 46,2% de sus habitantes, respectivamente.

Cuadro Nº 5.1
**Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico**
**Año: 2007 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---|---|---|---|
| **Indicadores Anuales** | | | | |
| 2007 | 26,3% | 15,3% | 25,3% | 39,7% |
| Intervalo de confianza 95% | (25.3 - 27.2) | (13.7 - 16.9) | (23.9 - 26.7) | (37.8 - 41.5) |
| 2008 | 30,0% | 19,6% | 29,0% | 43,0% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.0 - 31.0) | (17.8 - 21.5) | (27.6 - 30.4) | (41.1 - 45.0) |
| 2009 | 29,1% | 17,3% | 29,1% | 42,5% |
| Intervalo de confianza 95% | (28.1 - 30.1) | (15.5 - 19.0) | (27.7 - 30.6) | (40.6 - 44.5) |
| 2010 | 27,3% | 17,5% | 26,9% | 39,6% |
| Intervalo de confianza 95% | (26.3 - 28.3) | (15.6 - 19.4) | (25.5 - 28.3) | (37.7 - 41.4) |
| 2011 | 27,7% | 20,8% | 26,2% | 38,5% |
| Intervalo de confianza 95% | (26.8 - 28.7) | (18.9 - 22.7) | (24.9 - 27.5) | (36.8 - 40.3) |
| 2012 | 27,4% | 22,4% | 27,4% | 33,3% |
| Intervalo de confianza 95% | (26.4 - 28.3) | (20.4 - 24.4) | (26.1 - 28.8) | (31.7 - 35.0) |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,9% | 21,1% | 33,4% | 45,8% |
| Intervalo de confianza 95% | (30.8 - 34.9) | (17.2 - 24.9) | (30.5 - 36.3) | (42 - 49.6) |
| Abr-May-Jun | 31,7% | 24,1% | 31,4% | 41,1% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.6 - 33.8) | (19.5 - 28.6) | (28.7 - 34.1) | (37.3 - 44.9) |
| Jul-Ago-Set | 31,8% | 24,7% | 33,2% | 37,7% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.8 - 33.8) | (21.1 - 28.4) | (30.2 - 36.2) | (34.0 - 41.4) |
| Oct-Nov-Dic | 30,8% | 20,6% | 33,5% | 38,4% |
| Intervalo de confianza 95% | (28.7 - 32.8) | (16.9 - 24.2) | (30.3 - 36.6) | (34.7 - 42.0) |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,5% | 24,4% | 33,0% | 41,3% |
| Intervalo de confianza 95% | (30.4 - 34.5) | (20.0 - 28.8) | (30.3 - 35.7) | (37.9 - 44.7) |
| Abr-May-Jun | 33,1% | 29,8% | 33,7% | 36,2% |
| Intervalo de confianza 95% | (31.3 - 35.0) | (25.7 - 33.9) | (31.1 - 36.2) | (33.1 - 39.3) |
| Jul-Ago-Set | 33,2% | 28,7% | 33,7% | 37,7% |
| Intervalo de confianza 95% | (31.2 - 35.2) | (24.3 - 33.2) | (31.1 - 36.3) | (34.2 - 41.1) |
| Oct-Nov-Dic | 31,3% | 23,8% | 30,8% | 41,1% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.2 - 33.3) | (20.2 - 27.5) | (27.7 - 33.8) | (37.5 - 44.7) |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,7% | 23,9% | 34,2% | 48,9% |
| Intervalo de confianza 95% | (32.7 - 36.8) | (19.9 - 27.9) | (31.5 - 36.9) | (45.2 - 52.5) |
| Abr-May-Jun | 34,3% | 24,8% | 37,4% | 40,5% |
| Intervalo de confianza 95% | (32.1 - 36.5) | (20.2 - 29.4) | (34.5 - 40.3) | (36.9 - 44.1) |
| Jul-Ago-Set | 35,6% | 29,6% | 34,7% | 44,9% |
| Intervalo de confianza 95% | (36.6 - 37.7) | (25.3 - 34.0) | (31.7 - 37.6) | (41.5 - 48.2) |
| Oct-Nov-Dic | 31,7% | 23,7% | 32,1% | 41,1% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.5- 33.9) | (19.5 - 27.9) | (28.9- 35.3) | (37.6 - 44.7) |
| **2013 P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,7% | 25,6% | 34,7% | 46,2% |
| Intervalo de confianza 95% | (32.8-36.6) | (21.9-29.3) | (32.1-37.3) | (42.7-49.7) |
| **Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)** | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 0,0 | 1,7 | 0,5 | -2,7 |

**Nota técnica:** Las estimaciones anuales y trimestrales del déficit calórico provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAHO-han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.
1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Gráfico Nº 5.1**
**Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




Perú: **Incidencia del déficit calórico, según ámbito geográfico, 2012 - 2013**
(Porcentaje)

| Ámbito geográfico | I Trimestre | | Variación Absoluta |
|---|---|---|---|
| | 2012P/ | 2013 P/ | |
| Nacional | 34,7 | 34,7 | 0,0 |
| Lima Metropolitana | 23,9 | 25,6 | 1,7 |
| Área Urbana 1/ | 34,2 | 34,7 | 0,5 |
| Área Rural | 48,9 | 46,2 | -2,7 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

1/ No incluye Lima Metropolitana.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Cuadro Nº 5.2
**Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico**
**Año: 2007 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**

| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---|---|---|---|
| **Indicadores Anuales** | | | | |
| 2007 | 2 198 | 2 218 | 2 210 | 2 159 |
| 2008 | 2 203 | 2 215 | 2 215 | 2 171 |
| 2009 | 2 207 | 2 223 | 2 215 | 2 176 |
| 2010 | 2 207 | 2 228 | 2 212 | 2 176 |
| 2011 | 2 210 | 2 231 | 2 213 | 2 183 |
| 2012 | 2 215 | 2 228 | 2 221 | 2 190 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 2 210 | 2 237 | 2 216 | 2 167 |
| Abr-May-Jun | 2 207 | 2 228 | 2 209 | 2 181 |
| Jul-Ago-Set | 2 212 | 2 238 | 2 215 | 2 177 |
| Oct-Nov-Dic | 2 208 | 2 220 | 2 218 | 2 179 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 2 206 | 2 229 | 2 208 | 2 175 |
| Abr-May-Jun | 2 211 | 2 234 | 2 213 | 2 183 |
| Jul-Ago-Set | 2 214 | 2 226 | 2 221 | 2 188 |
| Oct-Nov-Dic | 2 214 | 2 232 | 2 218 | 2 187 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 2 211 | 2 234 | 2 213 | 2 183 |
| Abr-May-Jun | 2 219 | 2 235 | 2 224 | 2 192 |
| Jul-Ago-Set | 2 222 | 2 241 | 2 221 | 2 197 |
| Oct-Nov-Dic | 2 211 | 2 222 | 2 218 | 2 183 |
| **2013 P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 2 217 | 2 241 | 2 219 | 2 184 |

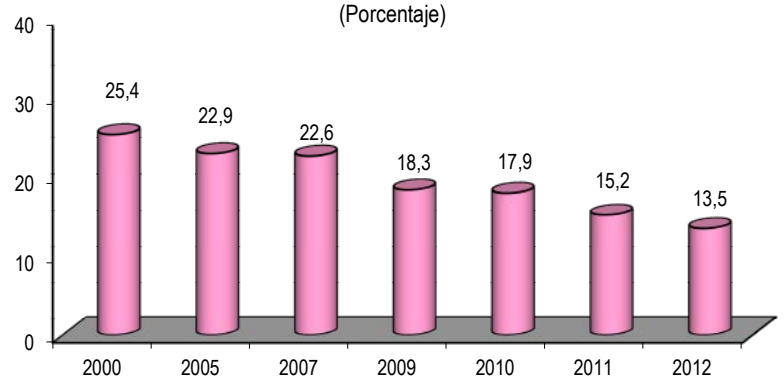
1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Datos preliminares en proceso de revisión.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

# 6. DESNUTRICIÓN CRÓNICA

La desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los cinco años, es un indicador de los efectos acumulativos del retardo en el crecimiento y refleja el resultado de la influencia de factores socioeconómicos, nutricionales y de salud.

Los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES correspondiente al año 2012, revelaron que a nivel nacional la Desnutrición Crónica afectó al 13,5% de los niños menores de 5 años, cuando se tiene como Patrón Internacional de referencia el modelo del Centro Nacional de Estadísticas de la Salud de los Estados Unidos (National Center for Health Statistics – NCHS).

**Gráfico Nº 6.1**
**Proporción de Menores de 5 Años con Desnutrición Crónica**
**(T/E< -2 Desviaciones Estándar respecto al Patrón NCHS)**
(Porcentaje)

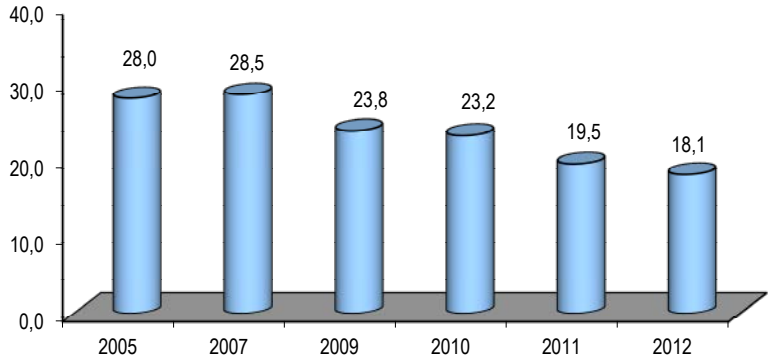



**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

En abril del año 2006 la Organización Mundial de la Salud (OMS), realizó el lanzamiento del nuevo Patrón Internacional de Crecimiento Infantil (Patrón OMS) más exigente que el Patrón NCHS. En la población de referencia participaron 8 mil 500 niños de Brasil, Estados Unidos, Ghana, India, Noruega y Omán. Estos niños fueron alimentados con leche materna, como norma esencial para el crecimiento y desarrollo. El estudio muestra que todos los niños y niñas nacidos en cualquier parte del mundo, tienen el mismo potencial de crecimiento.

La Desnutrición Crónica medida con este Patrón Internacional de Referencia, también muestra una disminución sostenida en los últimos años. El año 2012, registró también esta tendencia. Así, el 18,1% de niños menores de 5 años se encontraban en situación de desnutrición crónica.

**Gráfico Nº 6.2**
**Proporción de Menores de 5 Años con Desnutrición Crónica**
**(T/E< -2 Desviaciones Estándar respecto al Patrón OMS)**
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## 7. ANEMIA

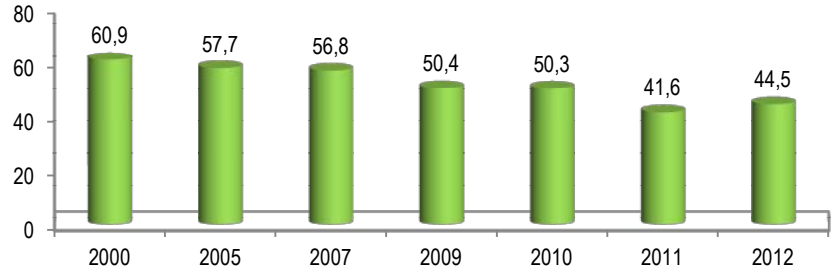
La anemia por déficit de hierro, estimada a partir del nivel de hemoglobina en la sangre, es una enfermedad que a nivel nacional para el año 2012 afectó a 45 de cada cien niños menores de tres años (44,5%).

El hierro es un mineral necesario para que el cuerpo pueda transportar oxígeno a las células a través de la Hemoglobina y contribuye a protegerla de las sustancias tóxicas que produce el organismo.

**Gráfico Nº 7.1**

**PERÚ: PROPORCIÓN DE NIÑOS DE SEIS A MENOS DE TREINTA Y SEIS MESES DE EDAD CON ANEMIA**

(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## 8. PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

### 8.1. Población en Edad de Trabajar - PET

La población en edad de trabajar, es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, la cual tiene como población objetivo a los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa -PEA y Población Económicamente Inactiva -PEI.

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo de 2013, registró que el 73,1% del total de la población tiene edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 73 de cada 100 personas con edades entre 14 a más años de edad, se encontraban aptas para ejercer funciones productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo de 2012), la población en edad de trabajar se incrementó en 0,5 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana (77,5%) y en el área urbana (74,1%) se observó la mayor proporción de población en edad de trabajar, y la más baja proporción se registró en el área rural (65,6%). Comparado con similar trimestre del año anterior, en Lima Metropolitana y en el área urbana aumentó en 0,8 y 0,5 punto porcentual; mientras en el área rural disminuyó en 0,3 punto porcentual.

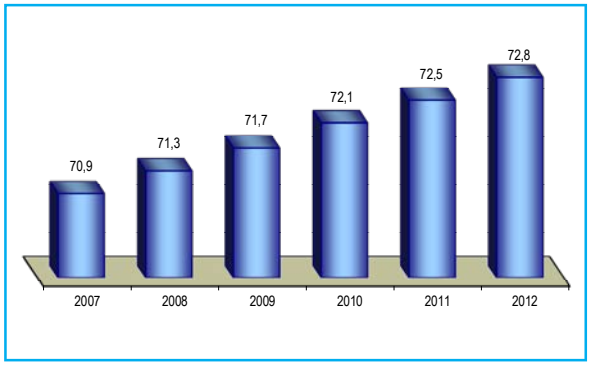
Cuadro Nº 8.1

**Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---|---|---|---|
| **Indicadores Anuales** | | | | |
| 2004 | 69,7 | 73,8 | 70,6 | 64,3 |
| 2005 | 70,1 | 73,9 | 71,2 | 64,6 |
| 2006 | 70,5 | 74,5 | 71,4 | 64,9 |
| 2007 | 70,9 | 74,9 | 71,7 | 65,2 |
| 2008 | 71,3 | 75,4 | 72,0 | 65,4 |
| 2009 | 71,7 | 75,7 | 72,5 | 65,7 |
| 2010 | 72,1 | 76,1 | 72,9 | 65,9 |
| 2011 | 72,5 | 76,4 | 73,2 | 66,2 |
| 2012 | 72,8 | 76,7 | 73,6 | 66,6 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 71,9 | 75,4 | 73,7 | 64,9 |
| Abr-May-Jun | 72,0 | 75,5 | 73,1 | 65,9 |
| Jul-Ago-Set | 72,1 | 76,3 | 73,0 | 65,5 |
| Oct-Nov-Dic | 72,2 | 76,5 | 73,2 | 65,3 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 72,3 | 75,6 | 73,9 | 65,4 |
| Abr-May-Jun | 72,4 | 76,4 | 73,2 | 66,1 |
| Jul-Ago-Set | 72,4 | 77,0 | 73,0 | 65,8 |
| Oct-Nov-Dic | 72,6 | 76,1 | 73,9 | 65,9 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 72,6 | 76,7 | 73,6 | 65,9 |
| Abr-May-Jun | 72,8 | 77,7 | 73,0 | 66,1 |
| Jul-Ago-Set | 72,9 | 77,7 | 72,8 | 66,8 |
| Oct-Nov-Dic | 73,0 | 76,8 | 73,8 | 66,6 |
| **2013 P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 73,1 | 77,5 | 74,1 | 65,6 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 0,5 | 0,8 | 0,5 | -0,3 |

**Nota Técnica:** Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.
1/ Excluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Gráfico Nº 8.1**
**Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2012 - 2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---|---|---|---|---|
| 2012P/ | I | 72,6 | 76,7 | 73,6 | 65,9 |
| | II | 72,8 | 77,7 | 73,0 | 66,1 |
| | III | 72,9 | 77,7 | 72,8 | 66,8 |
| | IV | 73,0 | 76,8 | 73,8 | 66,6 |
| **2013 P/** | I | **73,1** | **77,5** | **74,1** | **65,6** |
| | II | | | | |
| | III | | | | |
| | IV | | | | |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## 8.2 Población Económicamente Activa - PEA

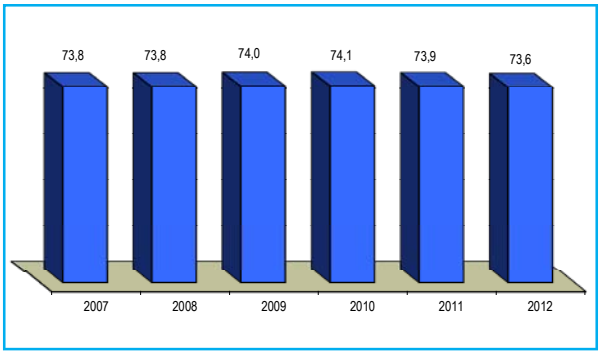
Se considera como población económicamente activa o fuerza de trabajo, a la población de 14 y más años de edad que se encuentra participando en la actividad económica, ya sea como ocupado o buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre (enero-febrero-marzo de 2013), se observa que la participación de la fuerza de trabajo de los residentes del área rural (80,6%) fue mayor a la participación de los de Lima Metropolitana (69,3%) de los del área urbana (71,0%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de actividad disminuyó en todos los ámbitos de residencia, así en 3,9 puntos porcentuales en Lima Metropolitana, en el área urbana y en el área rural en 1,5 puntos porcentuales en cada caso.

Cuadro Nº 8.2
**Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad en cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---|---|---|---|
| **Indicadores Anuales** | | | | |
| 2004 | 72,0 | 66,9 | 69,2 | 82,4 |
| 2005 | 71,1 | 64,2 | 69,7 | 81,6 |
| 2006 | 72,3 | 67,0 | 69,6 | 83,2 |
| 2007 | 73,8 | 69,9 | 71,9 | 82,0 |
| 2008 | 73,8 | 70,3 | 71,7 | 82,1 |
| 2009 | 74,0 | 70,0 | 72,0 | 82,9 |
| 2010 | 74,1 | 70,8 | 72,3 | 82,2 |
| 2011 | 73,9 | 70,6 | 72,3 | 81,6 |
| 2012 | 73,6 | 70,8 | 72,0 | 80,7 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,9 | 72,4 | 72,1 | 83,6 |
| Abr-May-Jun | 74,2 | 72,4 | 71,9 | 80,7 |
| Jul-Ago-Set | 74,2 | 71,2 | 72,8 | 81,2 |
| Oct-Nov-Dic | 73,9 | 70,5 | 72,1 | 82,0 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 75,4 | 73,5 | 72,5 | 83,6 |
| Abr-May-Jun | 73,9 | 70,5 | 72,5 | 81,1 |
| Jul-Ago-Set | 73,5 | 69,4 | 72,3 | 81,5 |
| Oct-Nov-Dic | 73,7 | 71,5 | 71,8 | 80,3 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,9 | 73,2 | 72,5 | 82,1 |
| Abr-May-Jun | 74,1 | 71,4 | 72,6 | 81,1 |
| Jul-Ago-Set | 73,3 | 69,8 | 72,0 | 80,8 |
| Oct-Nov-Dic | 72,5 | 70,5 | 70,5 | 79,5 |
| **2013 P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 72,5 | 69,3 | 71,0 | 80,6 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -2,4 | -3,9 | -1,5 | -1,5 |

1/ Excluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Gráfico Nº 8.2**
**Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Tasa de actividad por ámbito geográfico, 2012 - 2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---|---|---|---|---|
| 2012P/ | I | 74,9 | 73,2 | 72,5 | 82,1 |
| | II | 74,1 | 71,4 | 72,6 | 81,1 |
| | III | 73,3 | 69,8 | 72,0 | 80,8 |
| | IV | 72,5 | 70,5 | 70,5 | 79,5 |
| **2013 P/** | I | **72,5** | **69,3** | **71,0** | **80,6** |
| | II | | | | |
| | III | | | | |
| | IV | | | | |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

### 8.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, la tasa de actividad o participación de la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación fue de 71,6%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria, 68,5% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria) alcanzó 78,8%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la población económicamente activa disminuyó en 1,5 puntos porcentuales entre los que llegaron a estudiar educación primaria o sin nivel alguno, en 2,9 puntos porcentuales, entre la población que cuenta con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria) y entre los que tienen nivel de educación secundaria se redujo en 3,2 puntos porcentuales.

**Cuadro Nº 8.3**
**Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | | Lima Metropolitana | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hasta Primaria 1/ | Secun-daria | Superior | Hasta Primaria 1/ | Secun-daria | Superior |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | |
| 2004 | 74,2 | 67,8 | 77,4 | 54,1 | 65,1 | 76,8 |
| 2005 | 73,4 | 66,5 | 77,3 | 52,4 | 61,4 | 75,8 |
| 2006 | 74,9 | 68,1 | 77,0 | 56,9 | 64,7 | 75,8 |
| 2007 | 74,5 | 69,4 | 80,7 | 55,1 | 66,9 | 80,8 |
| 2008 | 74,2 | 69,8 | 80,3 | 54,5 | 67,8 | 81,1 |
| 2009 | 75,1 | 69,7 | 79,8 | 56,1 | 67,3 | 79,2 |
| 2010 | 75,3 | 69,9 | 80,0 | 57,7 | 68,0 | 80,2 |
| 2011 | 74,7 | 69,6 | 80,1 | 57,3 | 67,5 | 80,0 |
| 2012 | 73,2 | 69,2 | 80,7 | 56,4 | 66,9 | 81,1 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,9 | 70,8 | 81,6 | 58,9 | 69,3 | 82,7 |
| Abr-May-Jun | 74,9 | 70,4 | 79,6 | 59,7 | 70,8 | 80,6 |
| Jul-Ago-Set | 76,0 | 69,8 | 79,9 | 60,2 | 66,7 | 81,0 |
| Oct-Nov-Dic | 75,4 | 69,1 | 80,0 | 58,8 | 67,6 | 78,7 |
| 2011 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 75,8 | 72,2 | 80,3 | 63,1 | 70,9 | 82,4 |
| Abr-May-Jun | 74,7 | 69,6 | 79,9 | 58,1 | 67,7 | 80,0 |
| Jul-Ago-Set | 74,5 | 68,2 | 80,4 | 55,4 | 64,1 | 79,5 |
| Oct-Nov-Dic | 74,9 | 68,7 | 80,3 | 60,0 | 68,0 | 80,0 |
| 2012P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 73,1 | 71,7 | 81,7 | 62,2 | 70,4 | 81,5 |
| Abr-May-Jun | 73,6 | 69,4 | 82,2 | 56,9 | 67,4 | 83,3 |
| Jul-Ago-Set | 73,8 | 68,4 | 80,5 | 59,6 | 65,0 | 79,0 |
| Oct-Nov-Dic | 73,5 | 67,4 | 79,5 | 56,1 | 66,5 | 80,2 |
| 2013 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 71,6 | 68,5 | 78,8 | 55,5 | 66,7 | 77,0 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -1,5 | -3,2 | -2,9 | -6,7 | -3,7 | -4,5 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

En el trimestre de referencia, en Lima Metropolitana la tasa de actividad de la población con nivel de educación superior fue la más alta, alcanzando el 77,0%; la participación de la población con nivel de educación secundaria fue de 66,7% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel alguno, la población económicamente activa representó el 55,5%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la población económicamente activa se redujo en 6,7 puntos porcentuales en aquellos con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel alguno, en 4,5 puntos porcentuales entre la población que cuenta con educación superior y, disminuyó en 3,7 puntos porcentuales la población con educación secundaria.

**Cuadro Nº 8.4**
**Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y área de residencia**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y área de residencia)

| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | | Área Rural | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hasta Primaria 2/ | Secun-daria | Superior | Hasta Primaria 2/ | Secun-daria | Superior |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | |
| 2004 | 66,9 | 65,8 | 77,8 | 85,3 | 77,4 | 79,2 |
| 2005 | 66,5 | 66,8 | 78,1 | 84,6 | 76,0 | 80,8 |
| 2006 | 67,3 | 66,4 | 77,3 | 86,0 | 78,2 | 83,1 |
| 2007 | 68,6 | 68,0 | 80,5 | 85,2 | 76,9 | 81,7 |
| 2008 | 67,7 | 68,5 | 79,4 | 85,5 | 76,4 | 83,5 |
| 2009 | 68,6 | 68,1 | 80,2 | 86,4 | 77,7 | 80,9 |
| 2010 | 69,5 | 68,3 | 79,8 | 85,9 | 77,0 | 79,7 |
| 2011 | 68,7 | 68,6 | 80,0 | 85,9 | 75,6 | 81,1 |
| 2012 | 67,6 | 67,7 | 80,4 | 83,6 | 76,6 | 81,2 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 66,5 | 68,0 | 81,1 | 86,0 | 80,5 | 78,1 |
| Abr-May-Jun | 68,6 | 68,1 | 79,1 | 84,9 | 74,9 | 78,1 |
| Jul-Ago-Set | 70,9 | 69,6 | 79,2 | 85,0 | 76,1 | 76,8 |
| Oct-Nov-Dic | 69,6 | 67,6 | 80,7 | 86,2 | 75,4 | 83,2 |
| 2011 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 68,1 | 69,8 | 78,9 | 86,4 | 80,3 | 79,2 |
| Abr-May-Jun | 69,0 | 68,9 | 79,5 | 85,3 | 74,6 | 82,8 |
| Jul-Ago-Set | 68,9 | 67,9 | 81,2 | 85,3 | 75,8 | 82,0 |
| Oct-Nov-Dic | 67,6 | 67,8 | 80,6 | 85,4 | 72,3 | 80,1 |
| 2012P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 65,8 | 68,8 | 81,6 | 82,8 | 80,7 | 83,8 |
| Abr-May-Jun | 67,6 | 67,8 | 81,8 | 84,3 | 76,9 | 79,0 |
| Jul-Ago-Set | 67,3 | 67,7 | 81,3 | 83,4 | 76,2 | 84,5 |
| Oct-Nov-Dic | 68,1 | 65,7 | 78,9 | 83,6 | 73,3 | 78,8 |
| **2013 P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 63,0 | 66,1 | 80,0 | 83,0 | 77,3 | 80,3 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | -2,8 | -2,7 | -1,6 | 0,2 | -3,4 | -3,5 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
2/ Incluye inicial o sin nivel.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

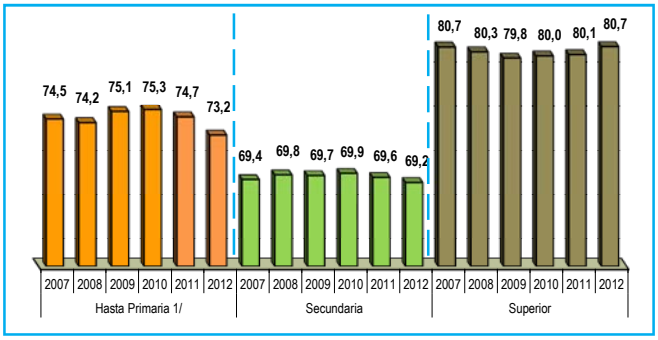
En el área urbana, la población con nivel de educación superior presentó la mayor participación en la actividad económica, alcanzando el 80,0%, seguida de la población con nivel de educación secundaria que alcanzó el 66,1%, primaria o sin nivel registró el 63,0%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la población económicamente activa con algún año de educación primaria o sin nivel disminuyó en 2,8 puntos porcentuales, en 2,7 puntos porcentuales la población con educación secundaria y en 1,6 puntos porcentuales la población con nivel de educación superior.

En el área rural, la mayor participación correspondió a la población que cuenta con nivel de educación primaria o sin nivel con 83,0%, seguido por los que cuentan con nivel de educación superior que alcanzó 80,3% y en el caso de la población con nivel de educación secundaria representó el 77,3%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la población económicamente activa con educación superior disminuyó en 3,5 puntos porcentuales y en 3,4 puntos porcentuales la población con educación secundaria; mientras aumentó en 0,2 punto porcentual los que cuentan con primaria o sin nivel.

**Gráfico Nº 8.3**
**Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




1/ Incluye inicial o sin nivel.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2012-2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
|---|---|---|---|---|
| 2012P/ | I | 73,1 | 71,7 | 81,7 |
| | II | 73,6 | 69,4 | 82,2 |
| | III | 73,8 | 68,4 | 80,5 |
| | IV | 73,5 | 67,4 | 79,5 |
| **2013 P/** | I | 71,6 | 68,5 | 78,8 |
| | II | | | |
| | III | | | |
| | IV | | | |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## 8.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre en análisis, el 94,2% de la población económicamente activa urbana del país, tuvieron un empleo; mientras que el 5,8% se encontraban desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la población económicamente activa, 94 estuvieron realizando actividades productivas y 6 se encontraban buscando empleo.

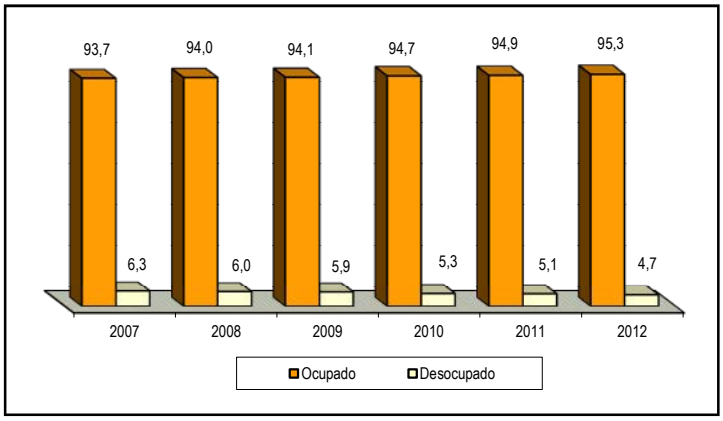
Comparado con similar trimestre del año anterior, la población económicamente activa ocupada no mostró variación alguna, asimismo, la población económicamente activa desocupada presentó el mismo comportamiento.

Cuadro Nº 8.5
**Perú Urbano: Población Económicamente Activa por condición de ocupación**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Condición de ocupación | | |
|---|---|---|---|
| | Total | Ocupado | Desocupado |
| **Indicadores Anuales** | | | |
| 2004 | 100,0 | 92,7 | 7,3 |
| 2005 | 100,0 | 92,6 | 7,4 |
| 2006 | 100,0 | 93,6 | 6,4 |
| 2007 | 100,0 | 93,7 | 6,3 |
| 2008 | 100,0 | 94,0 | 6,0 |
| 2009 | 100,0 | 94,1 | 5,9 |
| 2010 | 100,0 | 94,7 | 5,3 |
| 2011 | 100,0 | 94,9 | 5,1 |
| 2012 | 100,0 | 95,3 | 4,7 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | |
| 2010 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 93,6 | 6,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 94,5 | 5,5 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 95,1 | 4,9 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 95,8 | 4,2 |
| 2011 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 93,9 | 6,1 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 94,8 | 5,2 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 95,1 | 4,9 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 95,7 | 4,3 |
| 2012P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 94,2 | 5,8 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 95,7 | 4,3 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 95,6 | 4,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 96,8 | 3,2 |
| **2013 P/** | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 94,2 | 5,8 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | | 0,0 | 0,0 |

P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Gráfico Nº 8.4**
**Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




**PEA por condición de ocupación, 2012-2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | | Ocupado | Desocupado |
|---|---|---|---|
| 2012P/ | I | 94,2 | 5,8 |
| | II | 95,7 | 4,3 |
| | III | 95,6 | 4,4 |
| | IV | 96,8 | 3,2 |
| **2013 P/** | I | **94,2** | **5,8** |
| | II | | |
| | III | | |
| | IV | | |

P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

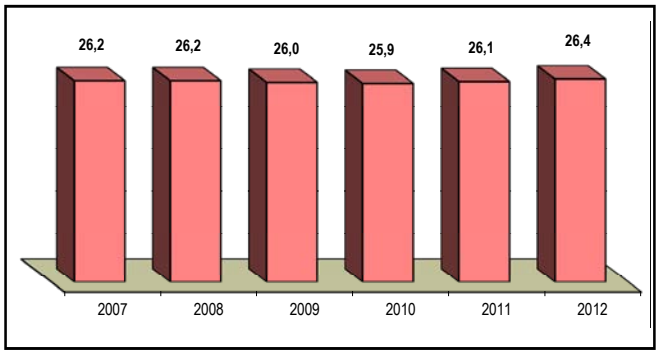
## 8.3 Población Económicamente Inactiva - PEI

Se considera como Población Económicamente Inactiva -PEI, a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna, lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre enero-febrero-marzo de 2013, la población económicamente inactiva representó el 27,5% de la población en edad de trabajar. Comparado con similar trimestre del año anterior, la población económicamente inactiva aumentó en 2,4 puntos porcentuales.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana (30,7%) y área urbana (29,0%) se observa la mayor proporción de población inactiva, mientras que en área rural la población inactiva alcanzó el 19,4%. Comparado con similar trimestre del año anterior la población económicamente inactiva aumentó en Lima Metropolitana en 3,9 puntos porcentuales, en el área urbana y en el área rural en 1,5 puntos porcentuales en cada caso.

**Gráfico Nº 8.5**
**Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




**Tasa de inactividad por ámbito geográfico, 2012- 2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---|---|---|---|---|
| 2012P/ | I | 25,1 | 26,8 | 27,5 | 17,9 |
| | II | 25,9 | 28,6 | 27,4 | 18,9 |
| | III | 26,7 | 30,2 | 28,0 | 19,2 |
| | IV | 27,5 | 29,5 | 29,5 | 20,5 |
| **2013 P/** | I | **27,5** | **30,7** | **29,0** | **19,4** |
| | II | | | | |
| | III | | | | |
| | IV | | | | |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Cuadro Nº 8.6**
**Perú: Tasa de inactividad por ámbito geográfico**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010- 2013**
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---|---|---|---|
| **Indicadores Anuales** | | | | |
| 2004 | 28,0 | 33,1 | 30,8 | 17,6 |
| 2005 | 28,9 | 35,8 | 30,3 | 18,4 |
| 2006 | 27,7 | 33,0 | 30,4 | 16,8 |
| 2007 | 26,2 | 30,1 | 28,1 | 18,0 |
| 2008 | 26,2 | 29,7 | 28,3 | 17,9 |
| 2009 | 26,0 | 30,0 | 28,0 | 17,1 |
| 2010 | 25,9 | 29,2 | 27,7 | 17,8 |
| 2011 | 26,1 | 29,4 | 27,7 | 18,4 |
| 2012 | 26,4 | 29,2 | 28,0 | 19,3 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | |
| **2010** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,1 | 27,6 | 27,9 | 16,4 |
| Abr-May-Jun | 25,8 | 27,6 | 28,1 | 19,3 |
| Jul-Ago-Set | 25,8 | 28,8 | 27,2 | 18,8 |
| Oct-Nov-Dic | 26,1 | 29,5 | 27,9 | 18,0 |
| **2011** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 24,6 | 26,5 | 27,5 | 16,4 |
| Abr-May-Jun | 26,1 | 29,5 | 27,5 | 18,9 |
| Jul-Ago-Set | 26,5 | 30,6 | 27,7 | 18,5 |
| Oct-Nov-Dic | 26,3 | 28,5 | 28,2 | 19,7 |
| **2012P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,1 | 26,8 | 27,5 | 17,9 |
| Abr-May-Jun | 25,9 | 28,6 | 27,4 | 18,9 |
| Jul-Ago-Set | 26,7 | 30,2 | 28,0 | 19,2 |
| Oct-Nov-Dic | 27,5 | 29,5 | 29,5 | 20,5 |
| **2013 P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 27,5 | 30,7 | 29,0 | 19,4 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | 2,4 | 3,9 | 1,5 | 1,5 |

1/ Excluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

### 8.3.1 Población Económicamente Inactiva según nivel de educación alcanzado

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, se observa que el 21,2% de la población en edad de trabajar que cuenta con nivel de educación superior se encontraban inactivos, un mayor porcentaje 28,4% que cuentan con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno presentaban esta misma situación, los que llegaron a estudiar educación secundaria, representaron el 31,5%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año anterior, se observa que la población económicamente inactiva aumentó en 1,5 puntos porcentuales en el grupo que tenía algún año de educación primaria o sin nivel alguno, en 2,9 puntos porcentuales entre los que contaban con educación superior y en 3,2 puntos porcentuales los que llegaron a estudiar algún año de educación secundaria.

En Lima Metropolitana, la mayor proporción de inactividad se dio entre los que contaban a lo más con algún año de educación primaria, registrando una población económicamente inactiva de 44,5%, entre la población con nivel de educación secundaria alcanzó el 33,3% y entre los que contaban con educación superior el 23,0%. Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la población económicamente inactiva aumentó en 6,7 puntos porcentuales entre los que cuentan con educación primaria o sin nivel alguno, en 4,5 puntos porcentuales los que cuentan con educación superior y en 3,7 puntos porcentuales los que tienen educación secundaria.

Cuadro Nº 8.7

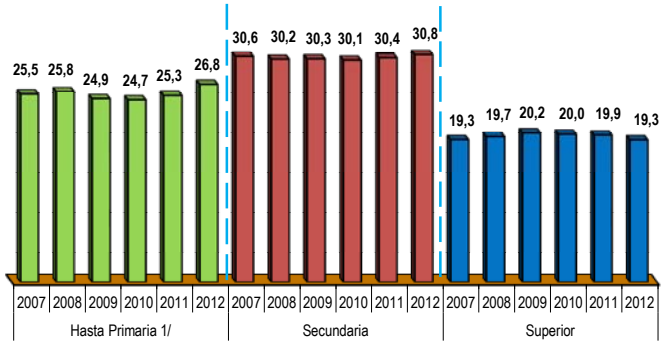
**Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | | Lima Metropolitana | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | |
| 2004 | 25,8 | 32,2 | 22,6 | 45,9 | 34,9 | 23,2 |
| 2005 | 26,6 | 33,5 | 22,7 | 47,6 | 38,6 | 24,2 |
| 2006 | 25,1 | 31,9 | 23,0 | 43,1 | 35,3 | 24,2 |
| 2007 | 25,5 | 30,6 | 19,3 | 44,9 | 33,1 | 19,2 |
| 2008 | 25,8 | 30,2 | 19,7 | 45,5 | 32,2 | 18,9 |
| 2009 | 24,9 | 30,3 | 20,2 | 43,9 | 32,7 | 20,8 |
| 2010 | 24,7 | 30,1 | 20,0 | 42,3 | 32,0 | 19,8 |
| 2011 | 25,3 | 30,4 | 19,9 | 42,7 | 32,5 | 20,0 |
| 2012 | 26,8 | 30,8 | 19,3 | 43,6 | 33,1 | 18,9 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,1 | 29,2 | 18,4 | 41,1 | 30,7 | 17,3 |
| Abr-May-Jun | 25,1 | 29,6 | 20,4 | 40,3 | 29,2 | 19,4 |
| Jul-Ago-Set | 24,0 | 30,2 | 20,1 | 39,8 | 33,3 | 19,0 |
| Oct-Nov-Dic | 24,6 | 30,9 | 20,0 | 41,2 | 32,4 | 21,3 |
| 2011 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 24,2 | 27,8 | 19,7 | 36,9 | 29,1 | 17,6 |
| Abr-May-Jun | 25,3 | 30,4 | 20,1 | 41,9 | 32,3 | 20,0 |
| Jul-Ago-Set | 25,5 | 31,8 | 19,6 | 44,6 | 35,9 | 20,5 |
| Oct-Nov-Dic | 25,1 | 31,3 | 19,7 | 40,0 | 32,0 | 20,0 |
| 2012P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 26,9 | 28,3 | 18,3 | 37,8 | 29,6 | 18,5 |
| Abr-May-Jun | 26,4 | 30,6 | 17,8 | 43,1 | 32,6 | 16,7 |
| Jul-Ago-Set | 26,2 | 31,6 | 19,5 | 40,4 | 35,0 | 21,0 |
| Oct-Nov-Dic | 26,5 | 32,6 | 20,5 | 43,9 | 33,5 | 19,8 |
| **2013 P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 28,4 | 31,5 | 21,2 | 44,5 | 33,3 | 23,0 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 1,5 | 3,2 | 2,9 | 6,7 | 3,7 | 4,5 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Gráfico Nº 8.6**
**Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2007 - 2013**
(Porcentaje)




1/ Incluye inicial o sin nivel.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2012-2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
|---|---|---|---|---|
| 2012P/ | I | 26,9 | 28,3 | 18,3 |
| | II | 26,4 | 30,6 | 17,8 |
| | III | 26,2 | 31,6 | 19,5 |
| | IV | 26,5 | 32,6 | 20,5 |
| **2013 P/** | I | **28,4** | **31,5** | **21,2** |
| | II | | | |
| | III | | | |
| | IV | | | |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

En el área urbana, la población que contaba con algún año de educación primaria presentó la mayor proporción de inactividad, registrando una población económicamente inactiva de 37,0%, la población con algún año de educación secundaria 33,9%, en el caso del grupo poblacional con educación superior la población económicamente inactiva fue de 20,0%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que aumentó en 2,8 puntos porcentuales en la población que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel, en 2,7 puntos porcentuales la población con educación secundaria y en 1,6 puntos porcentuales la población con educación superior.

En el área rural, el 22,7% de la población con algún año de educación secundaria no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, entre los que cuentan con educación superior fue de

19,7%, en el caso del grupo poblacional con algún año de educación primaria o sin nivel alcanzó el 17,0% Comparado con similar trimestre de 2012, la población económicamente inactiva se incrementó en 3,5 puntos porcentuales entre los que tienen educación superior, en 3,4 puntos porcentuales entre los que cuentan con educación secundaria; mientras que disminuyó en 0,2 punto porcentual la población inactiva que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel.

**Cuadro Nº 8.8**
**Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y área de residencia**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010- 2013**
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y área de residencia)

| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | | Área Rural | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hasta Primaria 2/ | Secundaria | Superior | Hasta Primaria 2/ | Secundaria | Superior |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | |
| 2004 | 33,1 | 34,2 | 22,2 | 14,7 | 22,6 | 20,8 |
| 2005 | 33,5 | 33,2 | 21,9 | 15,4 | 24,0 | 19,2 |
| 2006 | 32,7 | 33,6 | 22,7 | 14,0 | 21,8 | 16,9 |
| 2007 | 31,4 | 32,0 | 19,5 | 14,8 | 23,1 | 18,3 |
| 2008 | 32,3 | 31,5 | 20,6 | 14,5 | 23,6 | 16,5 |
| 2009 | 31,4 | 31,9 | 19,8 | 13,6 | 22,3 | 19,1 |
| 2010 | 30,5 | 31,7 | 20,2 | 14,1 | 23,0 | 20,3 |
| 2011 | 31,3 | 31,4 | 20,0 | 14,1 | 24,4 | 18,9 |
| 2012 | 32,4 | 32,3 | 19,6 | 16,4 | 23,4 | 18,8 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | |
| **2010** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,5 | 32,0 | 18,9 | 14,0 | 19,5 | 21,9 |
| Abr-May-Jun | 31,4 | 31,9 | 20,9 | 15,1 | 25,1 | 21,9 |
| Jul-Ago-Set | 29,1 | 30,4 | 20,8 | 15,0 | 23,9 | 23,2 |
| Oct-Nov-Dic | 30,4 | 32,4 | 19,3 | 13,8 | 24,6 | 16,8 |
| **2011** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 31,9 | 30,2 | 21,1 | 13,6 | 19,7 | 20,8 |
| Abr-May-Jun | 31,0 | 31,1 | 20,5 | 14,7 | 25,4 | 17,2 |
| Jul-Ago-Set | 31,1 | 32,1 | 18,8 | 14,7 | 24,2 | 18,0 |
| Oct-Nov-Dic | 32,4 | 32,2 | 19,4 | 14,6 | 27,7 | 19,9 |
| **2012P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,2 | 31,2 | 18,4 | 17,2 | 19,3 | 16,2 |
| Abr-May-Jun | 32,4 | 32,2 | 18,2 | 15,7 | 23,1 | 21,0 |
| Jul-Ago-Set | 32,7 | 32,3 | 18,7 | 16,6 | 23,8 | 15,5 |
| Oct-Nov-Dic | 31,9 | 34,3 | 21,1 | 16,4 | 26,7 | 21,2 |
| **2013 P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 37,0 | 33,9 | 20,0 | 17,0 | 22,7 | 19,7 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 2,8 | 2,7 | 1,6 | -0,2 | 3,4 | 3,5 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
2/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## 8.4 Tasa de ocupación del Área Urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre bajo estudio (enero-febrero-marzo de 2013), la tasa de ocupación, la cual relaciona la población económicamente activa en condición de ocupado con el total de la población económicamente activa, muestra comportamientos similares entre los grupos de edad más adultos. Así, entre la población económicamente activa de 45 y más años de edad, el 97,3% se encontraban ocupados y entre los que tienen edades entre 25 a 44 años la tasa de ocupación se situó en 96,0%. Entre los jóvenes de 14 a 24 años de edad la tasa de ocupación fue de 85,7%.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta aumentó en la población económicamente activa de 25 a 44 años en 0,4 punto porcentual, en el grupo de edad de 45 y más años en 0,3 punto porcentual; mientras que en la población de 14 a 24 años se redujo en 1,9 puntos porcentuales.

Entre los que contaban con educación superior, la tasa de ocupación se ubicó en 92,7%, los que tienen algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno en 96,7% y en 95,1% los que tienen educación secundaria. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de ocupación disminuyó entre los que cuentan con educación primaria en 1,0 punto porcentual; mientras que aumentó en aquellos con educación secundaria en 0,9 punto porcentual y no se observa variación alguna entre los que cuentan con educación superior.

**Cuadro Nº 8.9**
**Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

| Año / Trimestre | Grupos de edad | | | Nivel de educación | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años | Hasta primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | |
| 2004 | 84,8 | 94,7 | 96,0 | 95,9 | 91,6 | 92,3 |
| 2005 | 84,0 | 94,9 | 95,5 | 95,7 | 91,2 | 92,6 |
| 2006 | 86,2 | 95,2 | 96,8 | 96,2 | 92,3 | 93,9 |
| 2007 | 85,3 | 95,8 | 96,8 | 96,4 | 92,7 | 93,5 |
| 2008 | 86,5 | 95,7 | 96,9 | 97,4 | 92,8 | 93,8 |
| 2009 | 87,2 | 95,8 | 96,6 | 96,7 | 92,9 | 94,4 |
| 2010 | 87,0 | 96,5 | 97,4 | 97,6 | 93,8 | 94,4 |
| 2011 | 87,0 | 96,7 | 97,6 | 97,1 | 93,7 | 95,3 |
| 2012 | 87,7 | 96,9 | 98,0 | 97,5 | 94,5 | 95,3 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | |
| **2010** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 85,4 | 95,4 | 97,1 | 97,6 | 93,4 | 92,0 |
| Abr-May-Jun | 86,6 | 96,3 | 97,1 | 98,0 | 93,8 | 93,7 |
| Jul-Ago-Set | 86,7 | 97,0 | 97,9 | 97,4 | 93,6 | 95,9 |
| Oct-Nov-Dic | 89,8 | 97,1 | 97,8 | 97,5 | 94,7 | 96,2 |
| **2011** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 85,6 | 95,8 | 97,7 | 96,4 | 93,6 | 93,2 |
| Abr-May-Jun | 87,2 | 96,7 | 96,7 | 96,5 | 93,2 | 95,9 |
| Jul-Ago-Set | 86,3 | 97,1 | 97,9 | 97,6 | 93,3 | 95,9 |
| Oct-Nov-Dic | 88,7 | 97,1 | 98,4 | 97,8 | 94,7 | 96,0 |
| **2012P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 87,6 | 95,6 | 97,0 | 97,7 | 94,2 | 92,7 |
| Abr-May-Jun | 89,9 | 96,7 | 98,2 | 98,8 | 94,9 | 95,3 |
| Jul-Ago-Set | 87,7 | 97,2 | 98,1 | 96,6 | 95,0 | 95,8 |
| Oct-Nov-Dic | 90,7 | 98,1 | 98,7 | 97,5 | 95,6 | 97,9 |
| **2013 P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 85,7 | 96,0 | 97,3 | 96,7 | 95,1 | 92,7 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | -1,9 | 0,4 | 0,3 | -1,0 | 0,9 | 0,0 |

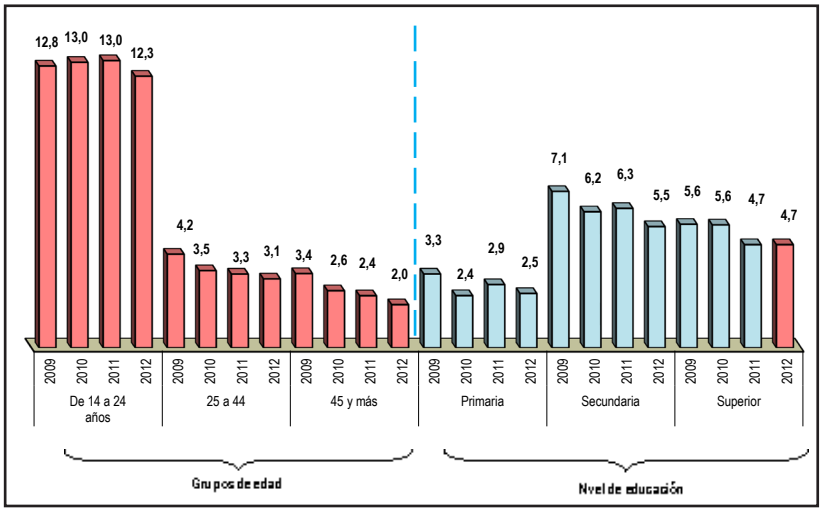
1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## 8.5 Tasa de desempleo del Área Urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca empleo con el total de la población económicamente activa, por grupos de edad mostró comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados y presentaron una tasa de desempleo de 14,3%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 4,0% y 2,7%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que disminuyó en casi todos los grupos de edad. Así, en 0,4

**Gráfico Nº 8.7**
**Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2009 - 2013**
(Porcentaje)




1/ Incluye inicial o sin nivel.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Tasa de desempleo por grupos de edad, 2012 - 2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años |
|---|---|---|---|
| 2012P/ | | | |
| I | 12,4 | 4,4 | 3,0 |
| II | 10,1 | 3,3 | 1,8 |
| III | 12,3 | 2,8 | 1,9 |
| IV | 9,3 | 1,9 | 1,3 |
| 2013 P/ | | | |
| I | 14,3 | 4,0 | 2,7 |
| II | | | |
| III | | | |
| IV | | | |

P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Tasa de desempleo por nivel de educación, 2012-2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
|---|---|---|---|
| 2012P/ | | | |
| I | 2,3 | 5,8 | 7,3 |
| II | 1,2 | 5,1 | 4,7 |
| III | 3,4 | 5,0 | 4,2 |
| IV | 2,5 | 4,4 | 2,1 |
| 2013 P/ | | | |
| I | 3,3 | 4,9 | 7,3 |
| II | | | |
| III | | | |
| IV | | | |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

punto porcentual entre la población de 25 a 44 años de edad, en 0,3 punto porcentual entre la población económicamente activa de 45 y más años; mientras aumentó en 1,9 puntos porcentuales en la población económicamente activa de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo se ubicó en 3,3% entre la población económicamente activa con educación primaria o sin nivel alguno, 4,9% entre los que tienen educación secundaria y en 7,3% los que cuentan con educación superior. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo aumentó en la población económicamente activa con educación primaria en 1,0 punto porcentual; mientras que disminuyó entre los que tienen educación secundaria en 0,9 punto porcentual y no mostró variación alguna entre los que cuentan con educación superior.

Cuadro Nº 8.10
**Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

| Año / Trimestre | Grupos de edad | | | Nivel de educación | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años | Hasta primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | |
| 2004 | 15,2 | 5,3 | 4,0 | 4,1 | 8,4 | 7,7 |
| 2005 | 16,0 | 5,1 | 4,5 | 4,3 | 8,8 | 7,4 |
| 2006 | 13,8 | 4,8 | 3,2 | 3,8 | 7,7 | 6,1 |
| 2007 | 14,7 | 4,2 | 3,2 | 3,6 | 7,3 | 6,5 |
| 2008 | 13,5 | 4,3 | 3,1 | 2,6 | 7,2 | 6,2 |
| 2009 | 12,8 | 4,2 | 3,4 | 3,3 | 7,1 | 5,6 |
| 2010 | 13,0 | 3,5 | 2,6 | 2,4 | 6,2 | 5,6 |
| 2011 | 13,0 | 3,3 | 2,4 | 2,9 | 6,3 | 4,7 |
| 2012 | 12,3 | 3,1 | 2,0 | 2,5 | 5,5 | 4,7 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,6 | 4,6 | 2,9 | 2,4 | 6,6 | 8,0 |
| Abr-May-Jun | 13,4 | 3,7 | 2,9 | 2,0 | 6,2 | 6,3 |
| Jul-Ago-Set | 13,3 | 3,0 | 2,1 | 2,6 | 6,4 | 4,1 |
| Oct-Nov-Dic | 10,2 | 2,9 | 2,2 | 2,5 | 5,3 | 3,8 |
| 2011 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,4 | 4,2 | 2,3 | 3,6 | 6,4 | 6,8 |
| Abr-May-Jun | 12,8 | 3,3 | 3,3 | 3,5 | 6,8 | 4,1 |
| Jul-Ago-Set | 13,7 | 2,9 | 2,1 | 2,4 | 6,7 | 4,1 |
| Oct-Nov-Dic | 11,3 | 2,9 | 1,6 | 2,2 | 5,3 | 4,0 |
| 2012P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 12,4 | 4,4 | 3,0 | 2,3 | 5,8 | 7,3 |
| Abr-May-Jun | 10,1 | 3,3 | 1,8 | 1,2 | 5,1 | 4,7 |
| Jul-Ago-Set | 12,3 | 2,8 | 1,9 | 3,4 | 5,0 | 4,2 |
| Oct-Nov-Dic | 9,3 | 1,9 | 1,3 | 2,5 | 4,4 | 2,1 |
| **2013 P/** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,3 | 4,0 | 2,7 | 3,3 | 4,9 | 7,3 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 1,9 | -0,4 | -0,3 | 1,0 | -0,9 | 0,0 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## 8.6 Población Económicamente Activa Ocupada

### 8.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción 50,3% de la población económicamente activa ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años. Asimismo, el 30,6% de la población ocupada tuvo edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 19,0% se ubicó en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la población ocupada urbana, se observa que el 43,1% logró estudiar algún año de educación secundaria, el 42,9% tiene a lo más algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 14,0% apenas alcanzó estudiar algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la población económicamente activa ocupada urbana de 14 a 24 años de edad disminuyó en 2,0 puntos porcentuales, mientras aumentó en 0,8 punto porcentual la población ocupada de 25 a 44 años de edad y en 1,1 puntos porcentuales la población de 45 y más años de edad. Por nivel de educación, se apreció un incremento de 4,3 puntos porcentuales en la población ocupada con nivel de educación superior; mientras disminuyó en 3,0 puntos porcentuales la población que alcanzó estudiar algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno y en 1,2 puntos porcentuales los que tienen algún año de educación secundaria.

Cuadro Nº 8.11

**Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**

(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Grupos de edad | | | | Nivel de educación | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años | Total | Hasta primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | | |
| 2004 | 100,0 | 21,6 | 52,3 | 26,1 | 100,0 | 21,2 | 46,9 | 31,8 |
| 2005 | 100,1 | 20,6 | 53,1 | 26,4 | 100,0 | 21,2 | 46,8 | 32,0 |
| 2006 | 100,0 | 20,6 | 52,1 | 27,3 | 100,0 | 20,4 | 46,3 | 33,3 |
| 2007 | 100,0 | 20,3 | 51,8 | 27,9 | 100,0 | 19,2 | 44,7 | 36,0 |
| 2008 | 100,0 | 20,7 | 50,7 | 28,6 | 100,0 | 18,4 | 45,2 | 36,4 |
| 2009 | 100,0 | 20,3 | 50,6 | 29,2 | 100,0 | 18,3 | 43,9 | 37,8 |
| 2010 | 100,0 | 19,8 | 50,1 | 30,1 | 100,0 | 18,2 | 44,6 | 37,2 |
| 2011 | 100,0 | 19,3 | 50,0 | 30,6 | 100,0 | 17,9 | 43,6 | 38,4 |
| 2012 | 100,0 | 19,0 | 49,9 | 31,0 | 100,0 | 16,7 | 43,2 | 40,1 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 21,1 | 50,4 | 28,5 | 100,0 | 17,0 | 45,3 | 37,7 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 19,0 | 51,5 | 29,4 | 100,0 | 17,8 | 45,6 | 36,5 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 19,0 | 50,9 | 30,1 | 100,0 | 18,0 | 44,6 | 37,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 19,9 | 50,3 | 29,8 | 100,0 | 19,0 | 43,1 | 37,8 |
| 2011 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 21,3 | 50,0 | 28,8 | 100,0 | 18,0 | 45,4 | 36,7 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 18,9 | 50,7 | 30,5 | 100,0 | 17,7 | 44,0 | 38,3 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 19,0 | 50,8 | 30,3 | 100,0 | 17,5 | 41,5 | 41,0 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 19,2 | 50,0 | 30,8 | 100,0 | 17,6 | 43,9 | 38,5 |
| 2012P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 21,0 | 49,5 | 29,5 | 100,0 | 17,0 | 44,3 | 38,6 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 19,9 | 49,6 | 30,5 | 100,0 | 16,5 | 44,1 | 39,5 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 18,5 | 50,5 | 31,1 | 100,0 | 16,5 | 43,8 | 39,7 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 18,3 | 51,4 | 30,3 | 100,0 | 17,0 | 43,3 | 39,7 |
| **2013 P/** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 19,0 | 50,3 | 30,6 | 100,0 | 14,0 | 43,1 | 42,9 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | | -2,0 | 0,8 | 1,1 | | -3,0 | -1,2 | 4,3 |

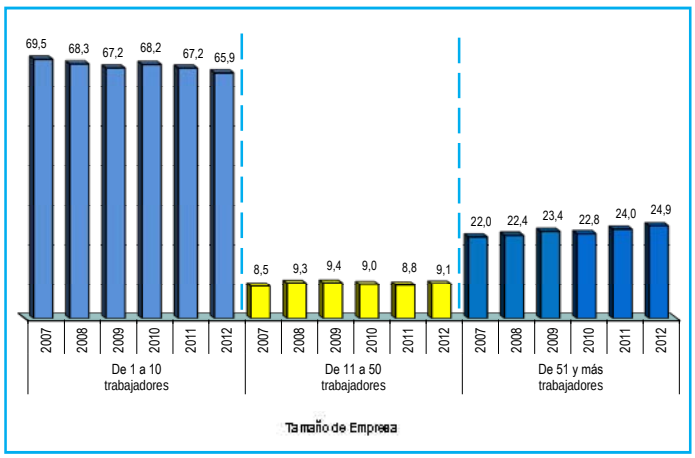
1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## 8.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Según tamaño de empresa en el trimestre de análisis, la mayoría (61,9%) de la población ocupada urbana del país laboró en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 27,6% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 10,6% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la población económicamente activa ocupada urbana disminuyó en empresas que tienen de 1 a 10 trabajadores en 6,7 puntos porcentuales; mientras aumentó en las empresas de 11 a 50 trabajadores en 2,5 puntos porcentuales y en 4,4 puntos porcentuales en empresas de 51 y más trabajadores.

**Gráfico Nº 8.8**
**Perú Urbano: Distribución de la población económicamente activa ocupada por tamaño de empresa, 2007 - 2013**
**(Porcentaje)**




**Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2012 - 2013**
(Porcentaje)

| Trimestre | | De 1 a 10 trabajadores | De 11 a 50 trabajadores | De 51 y más trabajadores |
|---|---|---|---|---|
| 2012P/ | I | 68,6 | 8,1 | 23,2 |
| | II | 67,6 | 9,4 | 23,0 |
| | III | 66,5 | 8,8 | 24,7 |
| | IV | 63,8 | 10,0 | 26,2 |
| **2013 P/** | **I** | **61,9** | **10,6** | **27,6** |
| | II | | | |
| | III | | | |
| | IV | | | |

P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Cuadro Nº 8.12

**Perú Urbano: Distribución de la población económicamente activa ocupada por tamaño de empresa**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**

(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Tamaño de empresa | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Total | De 1 a 10 trabajadores | De 11 a 50 trabajadores | De 51 y más trabajadores |
| **Indicadores Anuales** | | | | |
| 2004 | 100,0 | 72,2 | 8,4 | 19,4 |
| 2005 | 100,0 | 71,0 | 8,9 | 20,0 |
| 2006 | 100,0 | 69,9 | 8,7 | 21,5 |
| 2007 | 100,0 | 69,5 | 8,5 | 22,0 |
| 2008 | 100,0 | 68,3 | 9,3 | 22,4 |
| 2009 | 100,0 | 67,2 | 9,4 | 23,4 |
| 2010 | 100,0 | 68,2 | 9,0 | 22,8 |
| 2011 | 100,0 | 67,2 | 8,8 | 24,0 |
| 2012 | 100,0 | 65,9 | 9,1 | 24,9 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | |
| 2010 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 68,1 | 9,1 | 22,8 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 68,6 | 8,9 | 22,5 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 67,4 | 9,2 | 23,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 67,8 | 9,0 | 23,2 |
| 2011 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 67,4 | 8,5 | 24,1 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 66,7 | 9,6 | 23,7 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 66,7 | 8,8 | 24,5 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 66,9 | 8,7 | 24,4 |
| 2012P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 68,6 | 8,1 | 23,2 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 67,6 | 9,4 | 23,0 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 66,5 | 8,8 | 24,7 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 63,8 | 10,0 | 26,2 |
| **2013 P/** | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 61,9 | 10,6 | 27,6 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | | -6,7 | 2,5 | 4,4 |

P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

### 8.6.3 Ramas de actividad en que participan

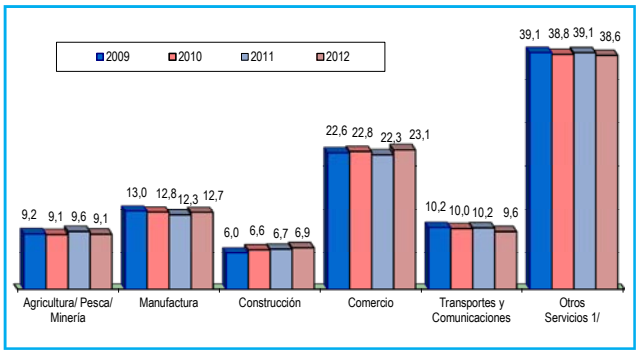
Al considerar a la población ocupada urbana en relación a las ramas de actividad, se observa que el sector económico con la mayor proporción de ocupados en el área urbana fue Comercio con 22,7%, seguido por el sector Manufactura 12,6%, Transportes y Comunicaciones 8,6%, Agricultura, Pesca y Minería 8,0%, los sectores Construcción 6,5% y Otros Servicios con 41,7%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, la población económicamente activa ocupada urbana aumentó en la rama de Manufactura en 0,3 punto porcentual y en Otros servicios en 4,0 puntos porcentuales; mientras disminuyó ligeramente en el sector Transportes y Comunicaciones en 0,1 punto porcentual, Construcción en 0,8 punto porcentual, en Agricultura, Pesca y Minería en 0,9 punto porcentual y en Comercio en 2,4 puntos porcentuales.

**Gráfico Nº 8.9**

**Perú Urbano: Distribución de la población económicamente activa ocupada por ramas de actividad, 2009 - 2013**

(Porcentaje)




**Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2012-2013**

(Porcentaje)

| Ramas de actividad | 2012P/ | | | | 2013 P/ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | IV | I | II | III | IV |
| Agricultura/ Pesca/ Minería | 8,9 | 9,3 | 9,4 | 8,9 | 8,0 | | | |
| Manufactura | 12,3 | 12,5 | 12,9 | 13,1 | 12,6 | | | |
| Construcción | 7,3 | 7,1 | 6,8 | 7,1 | 6,5 | | | |
| Comercio | 25,1 | 21,7 | 22,4 | 22,5 | 22,7 | | | |
| Transportes y Comunicaciones | 8,7 | 9,8 | 10,3 | 9,9 | 8,6 | | | |
| Otros Servicios 1/ | 37,7 | 39,7 | 38,2 | 38,5 | 41,7 | | | |

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

**Cuadro Nº 8.13**
**Perú Urbano: Distribución de la población económicamente activa ocupada por ramas de actividad**
**Año: 2009 - 2012 y Trimestre: 2010- 2013**
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Ramas de actividad | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Agricultura/ Pesca/ Minería | Manufactura | Construcción | Comercio | Transportes y Comuni-caciones | Otros Servicios 1/ |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | |
| 2009 | 100,0 | 9,2 | 13,0 | 6,0 | 22,6 | 10,2 | 39,1 |
| 2010 | 100,0 | 9,1 | 12,8 | 6,6 | 22,8 | 10,0 | 38,8 |
| 2011 | 100,0 | 9,6 | 12,3 | 6,7 | 22,3 | 10,2 | 39,1 |
| 2012 | 100,0 | 9,1 | 12,7 | 6,9 | 23,1 | 9,6 | 38,6 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | |
| **2010** | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 8,5 | 13,8 | 7,0 | 22,1 | 9,0 | 39,6 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 8,5 | 12,4 | 6,9 | 21,2 | 10,0 | 41,1 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 8,9 | 13,3 | 5,7 | 21,3 | 9,6 | 41,1 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 9,7 | 13,8 | 6,7 | 21,4 | 9,2 | 39,2 |
| **2011** | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 9,2 | 12,1 | 6,7 | 24,1 | 9,8 | 38,1 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 9,0 | 11,6 | 7,5 | 21,1 | 10,0 | 40,8 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 9,7 | 12,3 | 6,4 | 22,9 | 10,6 | 38,0 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 10,0 | 13,3 | 6,6 | 20,5 | 10,4 | 39,2 |
| **2012P/** | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 8,9 | 12,3 | 7,3 | 25,1 | 8,7 | 37,7 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 9,3 | 12,5 | 7,1 | 21,7 | 9,8 | 39,7 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 9,4 | 12,9 | 6,8 | 22,4 | 10,3 | 38,2 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 8,9 | 13,1 | 7,1 | 22,5 | 9,9 | 38,5 |
| **2013 P/** | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 8,0 | 12,6 | 6,5 | 22,7 | 8,6 | 41,7 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | | -0,9 | 0,3 | -0,8 | -2,4 | -0,1 | 4,0 |

**Nota :** El INEI mediante Resolución Jefatural Nº 024-2010- INEI establece la adopción de la cuarta revisión de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU Revisión 4), que permite consolidar un esquema conceptual uniforme para relevar información a nivel de empresas y establecimientos productivos de bienes y servicios.
1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

### 8.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, los resultados obtenidos en el primer trimestre de 2013 permitieron apreciar que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (29,7%). Por otro lado, se observa que el 55,6% se encuentran en condición de asalariados ya sea laborando como Empleado (35,1%) u Obrero (20,5%). Los trabajadores del hogar (3,3%), los Empleadores o Patronos (5,6%) y los Trabajadores Familiares No Remunerados (5,7%).

Al comparar el trimestre actual con similar del año anterior, se observa que la población económicamente activa ocupada aumentó en aquellos que laboraron como Empleado en 5,5 puntos porcentuales; mientras que disminuyó la población ocupada que se desempeñó como Trabajador Independiente disminuyó en 1,8 puntos porcentuales, los Trabajadores Familiares No Remunerados en 1,5 puntos porcentuales, los Obreros en 1,0 punto porcentual, el Empleador o Patrono en 0,8 punto porcentual y los Trabajadores del Hogar y Otros en 0,2 punto porcentual, en cada caso.

**Cuadro Nº 8.14**
**Perú Urbano: Distribución de la población económicamente activa ocupada por categoría de ocupación**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Categoría de ocupación | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Empleador o Patrono | Trabajador Independiente | Empleado | Obrero | Trabajador Familiar No Remunerado | Trabajador del Hogar | Otro |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | | |
| 2004 | 100,0 | 5,5 | 32,5 | 27,6 | 19,7 | 9,4 | 5,0 | 0,3 |
| 2005 | 100,0 | 5,8 | 32,7 | 27,5 | 20,5 | 8,3 | 4,9 | 0,3 |
| 2006 | 100,0 | 5,4 | 31,4 | 28,9 | 20,7 | 8,0 | 5,3 | 0,3 |
| 2007 | 100,0 | 6,1 | 32,0 | 29,9 | 19,8 | 7,1 | 4,7 | 0,3 |
| 2008 | 100,0 | 5,6 | 32,5 | 30,5 | 20,5 | 6,5 | 4,2 | 0,3 |
| 2009 | 100,0 | 5,8 | 32,0 | 30,5 | 20,7 | 6,6 | 4,1 | 0,4 |
| 2010 | 100,0 | 6,1 | 32,5 | 29,2 | 21,4 | 6,5 | 4,0 | 0,3 |
| 2011 | 100,0 | 5,5 | 32,2 | 30,5 | 21,6 | 6,5 | 3,4 | 0,3 |
| 2012 | 100,0 | 5,7 | 31,7 | 31,6 | 21,5 | 6,2 | 3,2 | 0,2 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 6,1 | 31,2 | 28,9 | 22,5 | 6,7 | 4,2 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 6,6 | 32,6 | 28,9 | 20,7 | 6,6 | 4,2 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 5,8 | 32,3 | 29,9 | 21,1 | 6,8 | 3,9 | 0,1 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 6,0 | 33,1 | 29,6 | 21,9 | 5,8 | 3,5 | 0,1 |
| 2011 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 5,6 | 31,2 | 30,0 | 22,4 | 6,9 | 3,5 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 5,8 | 31,9 | 30,2 | 22,0 | 6,0 | 3,7 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 5,3 | 32,8 | 31,3 | 21,1 | 6,3 | 2,8 | 0,3 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 5,4 | 31,8 | 30,9 | 21,7 | 6,4 | 3,5 | 0,2 |
| 2012P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 6,4 | 31,5 | 29,6 | 21,5 | 7,2 | 3,5 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 5,6 | 33,4 | 31,1 | 20,5 | 6,0 | 3,2 | 0,2 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 5,8 | 32,6 | 30,8 | 21,5 | 5,9 | 3,0 | 0,3 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 5,2 | 31,6 | 32,2 | 22,7 | 5,2 | 3,0 | 0,1 |
| **2013 P/** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 5,6 | 29,7 | 35,1 | 20,5 | 5,7 | 3,3 | 0,2 |
| **Variación Absoluta (Puntos porcentuales)** | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | | -0,8 | -1,8 | 5,5 | -1,0 | -1,5 | -0,2 | -0,2 |

P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

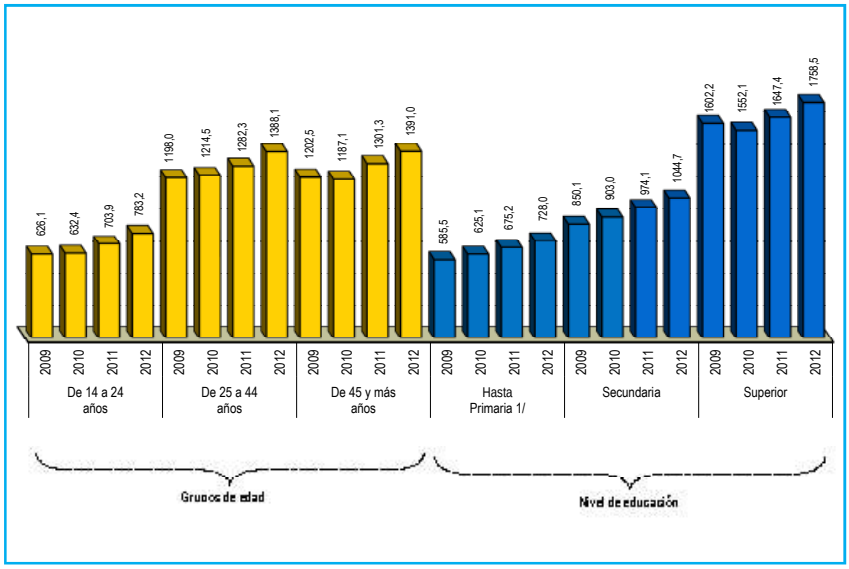
## 8.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

En el trimestre enero-febrero-marzo de 2013, el ingreso promedio mensual de los trabajadores residentes en el área urbana alcanzó 1 435,6 nuevos soles corrientes, representando un aumento de 15,7% (194,6 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

Por grupos de edad, el mayor nivel de ingreso promedio mensual por trabajo fue registrado por la población ocupada de 45 y más años de edad (1 594,6 nuevos soles), seguido de aquellos que tienen de 25 a 44 años de edad (1 522,5 nuevos soles) y los de 14 a 24 años (885,2 nuevos soles). Al comparar con similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio aumentó en todos los grupos de edad. Así, creció en el grupo de 14 a 24 años en 21,1% (153,9 nuevos soles), en el grupo de 25 a 44 años en 11,8% (160,6 nuevos soles), y en el grupo de 45 y más años de edad en 19,4% (259,3 nuevos soles).

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 4,0% (28,6 nuevos soles) entre los que tienen educación primaria, en 6,8% (70,1 nuevos soles), entre los que tienen educación secundaria y en 16,3% (277,0 nuevos soles) entre la población económicamente activa ocupada con nivel superior.

## Gráfico Nº 8.10
## Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2009 - 2013
(Nuevos soles corrientes)




**Nota:** Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo y grupos de edad, 2012 - 2013
(Nuevos soles corrientes)

| Trimestre | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años |
|---|---|---|---|
| 2012 P/ I | 731,3 | 1361,9 | 1335,3 |
| II | 801,8 | 1392,4 | 1413,8 |
| III | 811,4 | 1344,0 | 1402,9 |
| IV | 765,2 | 1513,3 | 1368,7 |
| **2013 P/ I** | **885,2** | **1522,5** | **1594,6** |
| II | | | |
| III | | | |
| IV | | | |

P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo y nivel de educación, 2012 - 2013
(Nuevos soles corrientes)

| Trimestre | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
|---|---|---|---|
| 2012 P/ I | 713,1 | 1032,0 | 1702,7 |
| II | 687,4 | 1052,2 | 1784,4 |
| III | 738,1 | 1033,5 | 1741,0 |
| IV | 735,3 | 1066,9 | 1879,9 |
| **2013 P/ I** | **741,7** | **1102,1** | **1979,7** |
| II | | | |
| III | | | |
| IV | | | |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

## Cuadro Nº 8.15
## Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, por grupos de edad y nivel de educación alcanzado Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013
(Nuevos soles corrientes)

| Año / Trimestre | Total | Grupos de edad | | | Nivel de educación | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años | Hasta primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| **Indicadores Anuales** | | | | | | | |
| 2004 | 788,9 | 413,0 | 863,0 | 894,9 | 438,9 | 626,3 | 1 237,0 |
| 2005 | 796,4 | 422,2 | 874,3 | 880,3 | 438,4 | 654,5 | 1 217,6 |
| 2006 | 848,5 | 455,7 | 893,0 | 1 013,3 | 461,6 | 662,3 | 1 321,7 |
| 2007 | 923,8 | 486,8 | 1 009,5 | 1 033,5 | 489,5 | 705,5 | 1 406,6 |
| 2008 | 1 020,6 | 571,1 | 1 114,6 | 1 136,4 | 545,5 | 791,9 | 1 522,1 |
| 2009 | 1 095,1 | 626,1 | 1 198,0 | 1 202,5 | 585,5 | 850,1 | 1 602,2 |
| 2010 | 1 102,0 | 632,4 | 1 214,5 | 1 187,1 | 625,1 | 903,0 | 1 552,1 |
| 2011 | 1 187,9 | 703,9 | 1 282,3 | 1 301,3 | 675,2 | 974,1 | 1 647,4 |
| 2012 | 1 285,9 | 783,2 | 1 388,1 | 1 391,0 | 728,0 | 1 044,7 | 1 758,5 |
| **Indicadores Trimestrales** | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 1 138,7 | 634,9 | 1 240,7 | 1 288,4 | 620,3 | 938,4 | 1 593,5 |
| Abr-May-Jun | 1 125,2 | 612,2 | 1 272,1 | 1 148,6 | 618,6 | 893,6 | 1 635,2 |
| Jul-Ago-Set | 1 110,2 | 623,9 | 1 201,8 | 1 224,1 | 644,2 | 898,0 | 1 568,2 |
| Oct-Nov-Dic | 1 078,1 | 664,2 | 1 167,8 | 1 176,7 | 649,8 | 895,9 | 1 477,6 |
| 2011 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 1 124,7 | 671,5 | 1 206,8 | 1 272,9 | 665,0 | 943,4 | 1 559,5 |
| Abr-May-Jun | 1 213,5 | 734,0 | 1 293,4 | 1 340,8 | 661,5 | 948,4 | 1 748,5 |
| Jul-Ago-Set | 1 200,8 | 687,8 | 1 316,2 | 1 290,1 | 662,6 | 984,0 | 1 625,4 |
| Oct-Nov-Dic | 1 242,2 | 753,6 | 1 359,4 | 1 324,3 | 699,9 | 1 027,7 | 1 707,6 |
| 2012P/ | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 1 241,0 | 731,3 | 1 361,9 | 1 335,3 | 713,1 | 1 032,0 | 1 702,7 |
| Abr-May-Jun | 1 290,7 | 801,8 | 1 392,4 | 1 413,8 | 687,4 | 1 052,2 | 1 784,4 |
| Jul-Ago-Set | 1 274,1 | 811,4 | 1 344,0 | 1 402,9 | 738,1 | 1 033,5 | 1 741,0 |
| Oct-Nov-Dic | 1 341,9 | 765,2 | 1 513,3 | 1 368,7 | 735,3 | 1 066,9 | 1 879,9 |
| **2013 P/** | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 1 435,6 | 885,2 | 1 522,5 | 1 594,6 | 741,7 | 1 102,1 | 1 979,7 |
| **Variación porcentual** | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar13/Ene-Feb-Mar12 | 15,7 | 21,1 | 11,8 | 19,4 | 4,0 | 6,8 | 16,3 |

**Nota:** Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

### 8.7.1 Ingreso promedio mensual, según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registró en establecimientos de 51 y más trabajadores (2 185,4 nuevos soles) y el menor nivel de ingreso en empresas de 1 a 10 trabajadores (1 015,8 nuevos soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1 609,7 nuevos soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observó que el ingreso de los trabajadores que laboraron en empresas de 1 a 10 trabajadores se incrementó en 13,7% (122,6 nuevos soles), en los establecimientos de 11 a 50 trabajadores en 17,9% (244,2 nuevos soles) y en los establecimientos de 51 y más trabajadores en 7,1% (144,5 nuevos soles).

**Cuadro Nº 8.16**
**Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo y tamaño de empresa**
**Año: 2004 - 2012 y Trimestre: 2010 - 2013**
(Nuevos soles corrientes)

| Año / **Trimestre** | **Tamaño de empresa** | | |
|---|---|---|---|
| | **De 1 a 10 trabajadores** | **De 11 a 50 trabajadores** | **De 51 y más trabajadores** |
| | **Indicadores Anuales** | | |
| 2004 | 555,1 | 1 022,8 | 1 419,7 |
| 2005 | 565,5 | 1 018,8 | 1 380,5 |
| 2006 | 579,7 | 1 097,3 | 1 482,1 |
| 2007 | 653,8 | 1 112,4 | 1 568,9 |
| 2008 | 727,5 | 1 143,0 | 1 727,8 |
| 2009 | 753,6 | 1 295,7 | 1 851,7 |
| 2010 | 792,1 | 1 303,2 | 1 812,9 |
| 2011 | 876,9 | 1 402,5 | 1 846,9 |
| 2012 | 938,3 | 1 410,4 | 2 000,4 |
| | **Indicadores Trimestrales** | | |
| 2010 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 791,9 | 1 513,9 | 1 862,9 |
| Abr-May-Jun | 805,9 | 1 271,4 | 1 900,9 |
| Jul-Ago-Set | 801,3 | 1 121,2 | 1 852,8 |
| Oct-Nov-Dic | 787,6 | 1 327,5 | 1 728,5 |
| 2011 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 834,7 | 1 295,9 | 1 735,5 |
| Abr-May-Jun | 885,8 | 1 444,7 | 1 928,4 |
| Jul-Ago-Set | 856,8 | 1 570,3 | 1 871,3 |
| Oct-Nov-Dic | 931,7 | 1 288,2 | 1 932,2 |
| 2012P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 893,2 | 1 365,5 | 2 040,9 |
| Abr-May-Jun | 929,0 | 1 660,1 | 2 055,3 |
| Jul-Ago-Set | 953,9 | 1 353,1 | 1 950,0 |
| Oct-Nov-Dic | 970,5 | 1 440,9 | 2 013,1 |
| **2013 P/** | | | |
| Ene-Feb-Mar | 1 015,8 | 1 609,7 | 2 185,4 |
| | **Variación porcentual** | | |
| Ene-Feb-Mar13/ Ene-Feb-Mar12 | 13,7 | 17,9 | 7,1 |

**Nota:** Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
P/ Preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

# Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Hogares 2012

## I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales que permitan conocer la evolución de la pobreza, bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como también para los Investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

## II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

## III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.
Se excluye del estudio a los miembros de las Fuerzas Armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

## IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

**Marco muestral:**
El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y el material cartográfico actualizado para tal fin.

**Unidades de Muestreo:**

**En el Área Urbana**

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

**En el Área Rural**

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
  - El Centro poblado urbano de 500 a menos de 2000 habitantes.
    El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
  - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
    La vivienda particular.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

**Tipo de muestra:**
La muestra de la ENAHO es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO la muestra de **conglomerados** es de **tipo No Panel y Panel.**

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

**Distribución de la muestra:**
La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

## V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular**.- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, (siempre que el periodo de la entrevista no se utilice para otros fines). Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.

- **Hogar**.- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos, etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar**.- Es la proporción de personas en edad de estudiar de 3 a 16 años que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.

- **Morbilidad**.- Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permite calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.

- **Programa Social de Tipo Alimentario**.-

  **Vaso de Leche**: Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la Municipalidad.

## VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño anual de la muestra 2013 es de 31,690 viviendas particulares, correspondiendo 19,410 viviendas al área urbana y 12,280 viviendas al área rural.

Asimismo, el tamaño de la **muestra panel** es de **8,808 viviendas particulares**, mientras que el tamaño de la **muestra no panel** es de **22,882 viviendas particulares**.

La muestra de conglomerados en el ámbito nacional es de 4,770, correspondiendo 3,235 conglomerados al área urbana y 1,535 conglomerados al área rural. Con respecto al tamaño de la muestra panel es de 1,331 conglomerados, mientras que el tamaño de la muestra no panel es de 3,439 conglomerados.

## VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**La unidad de investigación está constituida por:**

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

**No serán investigados**:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

## VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Perceptores
- Personas de 12 años y más.