



Condiciones de Vida en el Perú

Abril-Mayo-Junio 2012

(Evolución respecto a similar trimestre del año anterior)

Créditos

Jefe del INEI

Dr. Alejandro Vilchez De los Ríos

Subjefe del INEI

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Directora Técnica

Rofilia Ramírez

Director Adjunto

Arturo Arias

Directora Ejecutiva

Cirila Gutiérrez

Equipo de Trabajo

Nórvil Valle

Doris Mendoza

María Jesús Mendiola

Procesamiento de datos

Nórvil Valle



www.inei.gob.pe

En el año 1995 el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) inició la ronda de ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) sobre Condiciones de Vida. Hasta el año 2002, esta encuesta se ejecutó en el IV Trimestre de cada año con cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo de 2003, la ENAHO deja de lado el diseño de muestra del IV Trimestre y pasa a una encuesta continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta continúa siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información trimestral.

Actualización metodológica en el tratamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAHO.

El tratamiento de la base de datos de la ENAHO, tanto anual como trimestral se ha mejorado. Por ello, la serie histórica de indicadores anuales como trimestrales presentados en este informe técnico presentan ligeras diferencias con las publicadas en informes técnicos anteriores. Los cambios aplicados son los siguientes:

- Cambio de los factores de expansión (hogares, individuos) con las nuevas estimaciones de población realizadas con el Censo de Población del 2007 y las proyecciones efectuadas a partir de él para los años siguientes. Ello ha modificado la estructura poblacional urbana-rural del país.
- Mejoras en la medición del gasto corriente, utilizándose métodos de imputación más finos (mediana en lugar de promedios). Asimismo, se ha mejorado la construcción de la composición del gasto con mejor aproximación a las Cuentas Nacionales.

Para mayor detalle de la actualización metodológica ver Informe Técnico de Evolución de la Pobreza 2004-2010: http://www.inei.gob.pe/sriena/Consulta_por_Documentos.asp

Finalmente, los indicadores trimestrales de los años 2010 y 2011 se han estimado con bases de datos definitivos de los trimestres respectivos.

Resumen Ejecutivo

(Comparado con similar trimestre del año anterior)

I. Educación

1.1 Tasa neta de matrícula por nivel de educación

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del trimestre abril-mayo-junio de 2012 revelan que la **tasa neta de matrícula a educación inicial** de la población de 3 a 5 años de edad ascendió a 77,4% comparado con similar trimestre del año anterior aumentó en 5,9 puntos porcentuales. Por área de residencia, en el área urbana llegó a 80,9% con un incremento significativo comparado con similar trimestre anterior de 3,6 puntos porcentuales. En el área rural, la tasa de matrícula de este nivel llegó a 70,0%, donde aumentó 11,6 puntos porcentuales cuando se compara con similar trimestre del año 2011.

Respecto a la **tasa neta de matrícula a educación primaria**, en el trimestre en estudio alcanzó el 97,6%, disminuyendo ligeramente en 0,3 punto porcentual al comparar con similar trimestre del año anterior. Al analizar por área de residencia, se observa que en el área urbana se incrementa la tasa de matrícula de los niños y niñas en 0,2 punto porcentual al pasar de 97,9% a 98,1%; mientras que en el área rural disminuyó

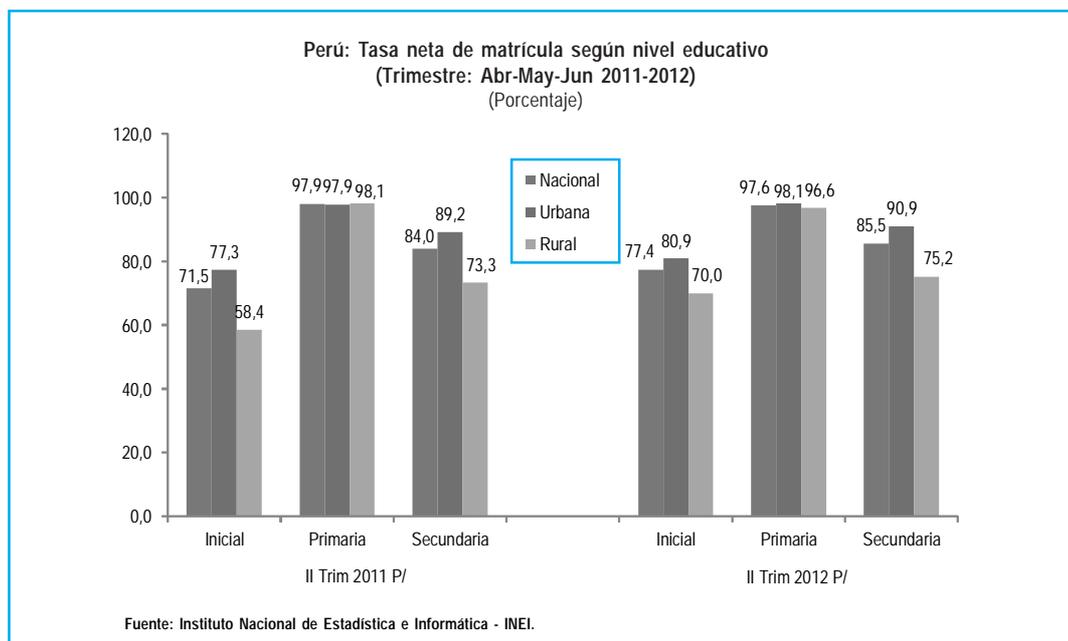
en 1,5 puntos porcentuales al pasar de 98,1% a 96,6%.

En cuanto a la **tasa neta de matrícula a secundaria**, mostró un incremento de 1,5 puntos respecto al trimestre abril-mayo-junio 2011. En el área urbana y rural el aumento fue de 1,7 y 1,9 puntos porcentuales, respectivamente.

Perú: Tasa neta de matrícula según nivel educativo
(Primer trimestre: 2011 y 2012)

Trimestre/Nivel educativo	Nacional	Urbana	Rural
2011 - II Trimestre			
Inicial	71,5	77,3	58,4
Primaria	97,9	97,9	98,1
Secundaria	84,0	89,2	73,3
2012 - II Trimestre			
Inicial	77,4	80,9	70,0
Primaria	97,6	98,1	96,6
Secundaria	85,5	90,9	75,2
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)			
2012 II Trimestre/ 2011 II Trimestre			
Inicial	5,9	3,6	11,6
Primaria	-0,3	0,2	-1,5
Secundaria	1,5	1,7	1,9

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.



1.2 Tasa neta de asistencia por nivel de educación

• Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del trimestre abril-mayo-junio de 2012, revelaron que el 74,5% de la población

de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial. En el área urbana, la tasa de asistencia escolar fue mayor (79,3%) que en el área rural (64,6%).

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 3 a 5 años edad a educación inicial, según área de residencia
 Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2011- 2012
 (Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Área de residencia	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Nacional	70,0	74,5	4,5
Urbana	76,1	79,3	3,2
Rural	56,1	64,6	8,5

P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

• **Asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad**

En el trimestre de análisis, el 91,9% de la población de 6 a 11 años de edad (edad normativa para asistir a educación primaria) asistió a algún grado de educación primaria.

Según área de residencia, el área urbana y rural tienen la proporción de población que asiste al colegio muy similar, registrándose el 91,8% y 91,9%, respectivamente.

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, según área de residencia
 Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2011- 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

Área de residencia	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Nacional	92,2	91,9	-0,3
Urbana	91,5	91,8	0,3
Rural	93,4	91,9	-1,5

P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

• **Asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad**

En el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 80,7% de la población de 12 a 16 años de edad (edad normativa para asistir a educación secundaria) asistió a algún año de educación secundaria.

En el área urbana el 84,9% asistió a educación secundaria, siendo 12,4 puntos porcentuales mayor que la tasa del área rural, que fue de 72,5%.

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, según área de residencia
 Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2011- 2012
 (Porcentaje respecto del total de la población de 12 a 16 años de edad)

Área de residencia	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Nacional	79,9	80,7	0,8
Urbana	84,2	84,9	0,7
Rural	70,9	72,5	1,6

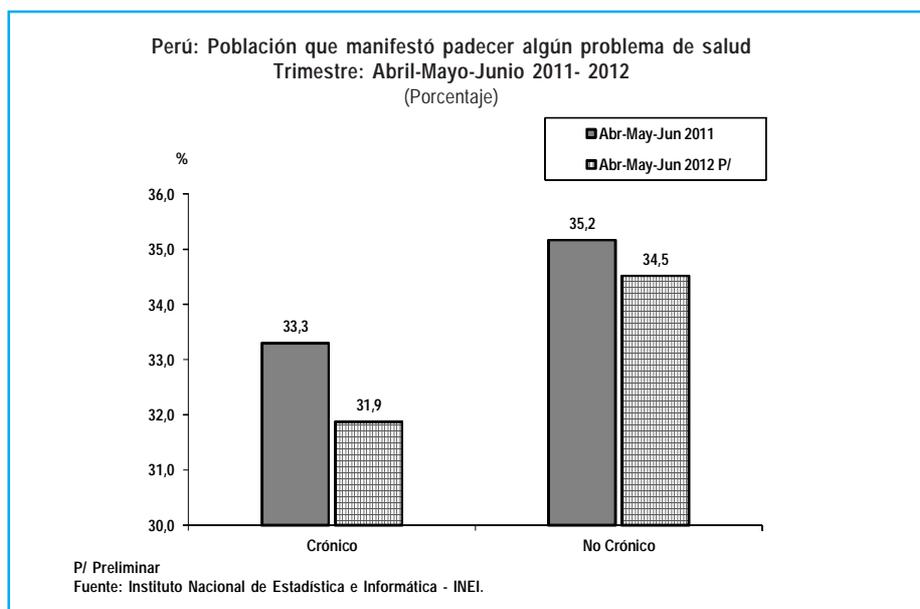
P/ Preliminar
 Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2011.

II. Salud

2.1 Población con algún problema de salud

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), correspondiente al trimestre: abril-mayo-junio de 2012, revelaron que el 31,9% de la población del país padece de algún problema de salud crónico, tal como: artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, entre otros.

Al consultar a la población acerca del padecimiento de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO, el 34,5% manifestó haber sufrido de este problema (síntoma o malestar, enfermedad o accidente).



- **Tipos de problemas de salud no crónico que afecta a la población**

Según tipo de problema de salud no crónico que más afecta a la población, los resultados de la ENAHO señalan que el 18,8% presentó

síntoma o malestar, el 11,4% enfermedad, el 3,3% síntoma y enfermedad y un 0,6% accidente.

Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Trimestre: Abr-May-Jun 2011 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

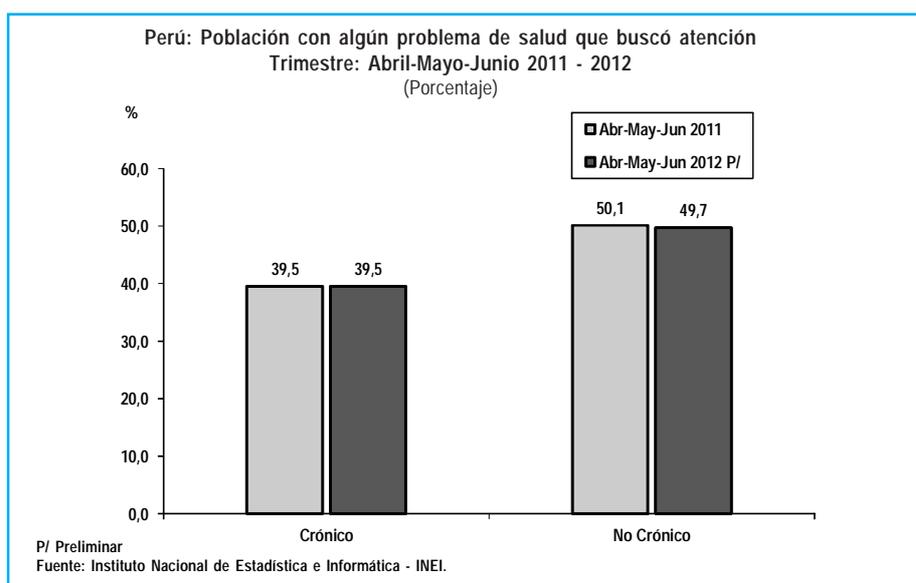
Tipos de problema de salud	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Total	35,2	34,5	-0,7
Síntoma o malestar	19,2	18,8	-0,4
Enfermedad	12,1	11,4	-0,7
Accidente	0,7	0,6	-0,1
Síntoma y Enfermedad	2,7	3,3	0,6
Otros	0,4	0,4	0,0

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

- **Atención en salud**

Del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud crónico el 39,5% reportó haber realizado consulta, y de

los que presentaron problemas de salud no crónico el 49,7%.



- **Lugar o establecimiento de consulta en salud**

Lugar de consulta

Al indagarse el lugar o establecimiento de consulta de la población con problemas de salud crónico y no crónico, el 16,3% consultó en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud), el 17,6% en farmacia o

botica, el 8,3% en un establecimientos del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, y el 7,5% consultó en un establecimiento de EsSalud, entre los principales.

Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta
Trimestre: Abr-May-Jun 2011 - 2012
(Porcentaje)

Lugar o establecimiento	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Total Buscó Atención	51,3	51,2	-0,1
MINSA 1/	17,2	16,3	-0,9
EsSalud 2/	6,8	7,5	0,7
MINSA y EsSalud	0,1	0,0	-0,1
FFAA y/o Policía Nacional	0,3	0,3	0,0
Particular 3/	7,3	8,3	1,0
Farmacia o botica	18,0	17,6	-0,4
Domicilio	0,3	0,3	0,0
Otros 4/	1,2	0,9	-0,3

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye curandero.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

2.2 Cobertura de seguro de salud

La ENAHO del trimestre abril-mayo-junio de 2012, revela que el 59,7% de la población del país se encuentra afiliada a algún seguro de salud. El 31,5% accedió al Seguro Integral de

Salud (SIS), el 22,9% al Seguro Social de Salud EsSalud y el 5,3% a Otros seguro de salud, (seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc).

Perú: Población afiliada a seguro de salud, según tipo de seguro
 Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2011 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población)

Tipo de seguro de salud	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Total	63,4	59,7	-3,7
Únicamente EsSalud	22,3	22,9	0,6
Únicamente SIS	35,7	31,5	-4,2
Con otros seguros 1/	5,4	5,3	-0,1

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
 P/ Preliminar.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

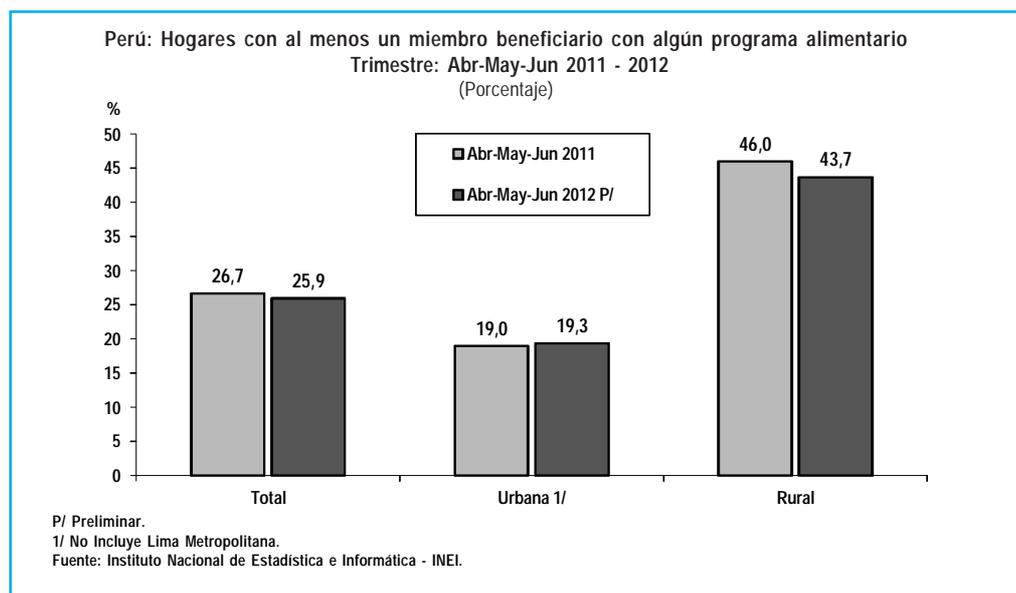
III. Programas Sociales

3.1 Hogares con algún miembro beneficiario con programa alimentario

Los resultados de la ENAHO del trimestre abril-mayo-junio de 2012, señalan que el 25,9% de los hogares del país tienen al menos un miembro que recibió algún programa alimentario como: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita, Programa de Complementación Alimentaria para Grupos en Mayor Riesgo (PACFO), Canasta

Alimentaria, Programa de Alimentación y Nutrición para Familias en Alto Riesgo (PANFAR) u otros.

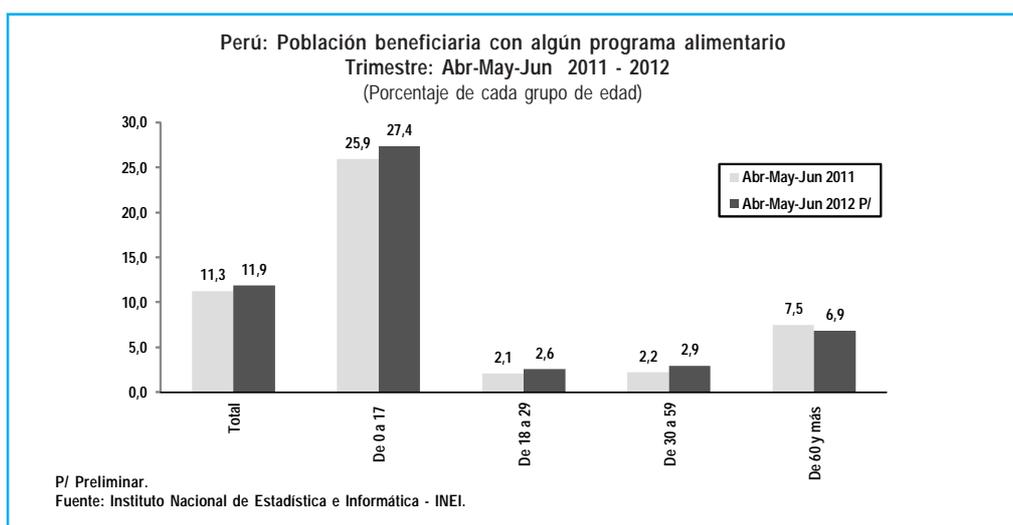
Los hogares del área rural fueron los que en su mayoría recibieron al menos algún programa alimentario con 43,7%, mientras que en el área urbana llegó al 19,3%.



Respecto a la población beneficiaria de los programas alimentarios según grupos de edad, los menores de 18 años fueron los que recibieron en mayor proporción estos programas

alimentarios con 27,4%, seguido por los adultos mayores con 6,9% (60 y más años de edad), la población de 30 a 59 años y los de 18 a 29 años de edad accedieron en 2,9% y 2,6%, respectivamente.

1/ Programa dirigido a niños de 6 meses a 3 años de edad.
 2/ Programa dirigido a niños menores de 3 años y la madre.



IV. Acceso a servicios básicos

4.1 Acceso a agua por red pública

Para el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 81,8% de los hogares del país se abastecían de agua mediante red pública, (dentro de la vivienda o fuera de la vivienda o pilón de uso público). En

el área urbana el 91,5% de los hogares contaban con agua por red pública, mientras que en el área rural solo el 52,3% tenía este servicio.

Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2011 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

Área de residencia	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Nacional	76,5	81,8	5,3
Urbana	89,9	91,5	1,6
Rural	37,0	52,3	15,3

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
 P/ Preliminar.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

- **Acceso al sistema de alcantarillado por red pública**

El 67,6% de los hogares del país eliminaron sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 85,6% de los hogares tuvieron este servicio.

En el área rural el 41,9% de los hogares eliminan las excretas mediante red pública de alcantarillado o por pozo séptico.

Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2011 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

Área de residencia	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Nacional	66,6	67,6	1,0
Urbana	84,8	85,6	0,8
Rural 1/	42,6	41,9	-0,7

Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.
 1/ En el área rural, además se incluye el pozo séptico.
 P/ Preliminar.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

• Acceso al alumbrado eléctrico

En el trimestre en análisis, el 92,2% de los hogares del país accedieron a la energía eléctrica por red pública. El acceso llega casi a

la totalidad de los hogares del área urbana con 98,8%, mientras que en el área rural alcanzó al 72,5% de los hogares.

Perú: Hogares que tienen energía eléctrica por red pública
Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2011 - 2012
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

Área de residencia	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Nacional	91,0	92,2	1,2
Urbana	98,3	98,8	0,5
Rural	69,7	72,5	2,8

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

V. Déficit Calórico

En el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, el 34,7% de la población padeció de déficit calórico. El principal contraste se registró entre áreas de residencia; mientras que en Lima Metropolitana el déficit calórico afectó al 23,9%

de la población, en el área urbana (excluye Lima Metropolitana) y en el área rural del país, éste problema incidió al 34,2% y 48,9% de sus habitantes, respectivamente.

Perú: Incidencia del déficit calórico, según área de residencia
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
(Porcentaje)

Área de residencia	Ene-Feb-Mar 2011 P/		Ene-Feb-Mar 2012 P/		Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
	Indicador	Intervalo de confianza 95%	Indicador	Intervalo de confianza 95%	
Nacional	32,5	(30.4 - 34.5)	34,7	(32.7 - 36.8)	2,2
Lima Metropolitana	24,4	(20.0 - 28.8)	23,9	(19.9 - 27.9)	-0,5
Área Urbana 1/	33,0	(30.3 - 35.7)	34,2	(31.5 - 36.9)	1,2
Área Rural	41,3	(37.9 - 44.7)	48,9	(45.2 - 52.5)	7,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

VI Participación en la Actividad Económica

6.1 Población Económicamente Activa (PEA)

Los resultados de la ENAHO del primer trimestre de 2012 indican que el 74,1% de la Población en Edad de Trabajar (PET) se encuentra participando en la actividad económica (PEA).

Por área de residencia, participan el 81,1% del área rural, cifra superior a la registrada en el área urbana (72,6%). En Lima Metropolitana la tasa de actividad fue de 71,4%.

Perú: Tasa de actividad según ámbito geográfico
Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2011 - 2012
(Porcentaje)

Área de residencia	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Total	73,9	74,1	0,2
Lima Metropolitana	70,5	71,4	0,9
Área Urbana 1/	72,5	72,6	0,1
Área Rural	81,1	81,1	0,0

1/ No incluye Lima Metropolitana.

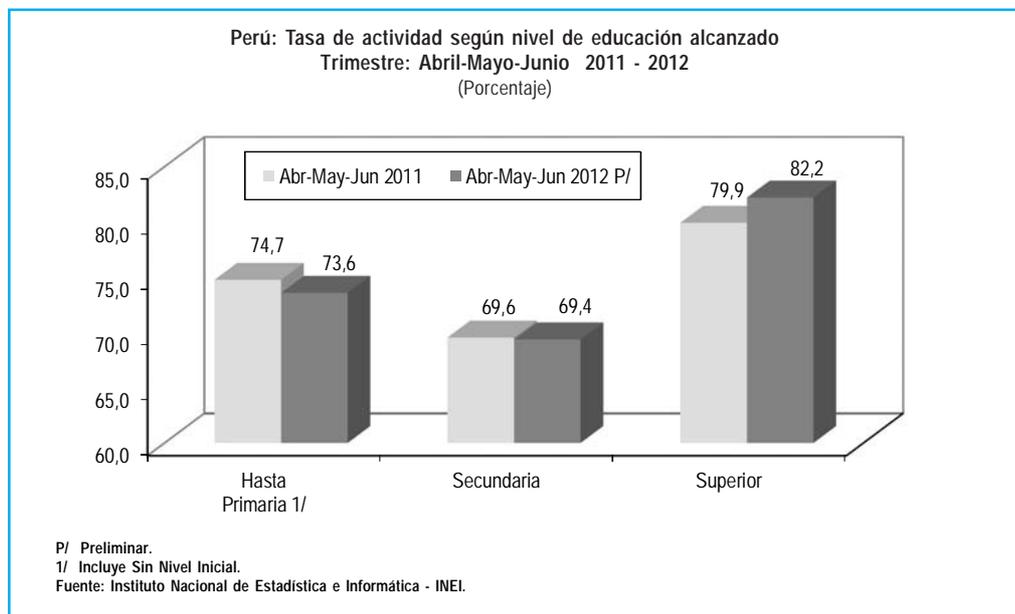
P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

- **Tasa de actividad económica según nivel de educación alcanzado**

Según nivel de educación alcanzado, la participación en la actividad económica es más alta entre la población con educación superior (universitaria y no universitaria) que alcanzó el 82,2%. Entre los que cuentan con

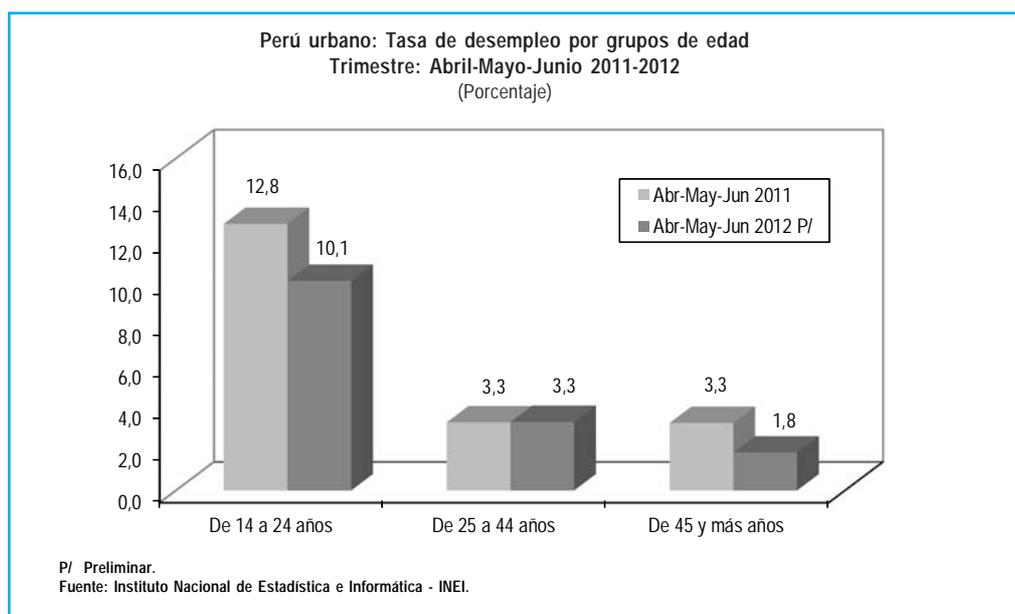
educación primaria o menor nivel de educación el 73,6%. La tasa más baja de participación se observó en la PET con educación secundaria (69,4%).



- **Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad**

En el trimestre de referencia la tasa de desempleo de los jóvenes de 14 a 24 años fue de 10,1%. En cambio, entre los que tienen de

25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 3,3% y 1,8%, respectivamente.



- **PEA ocupada urbana por ramas de actividad**

De acuerdo a las ramas de actividad en la cual participa la PEA ocupada urbana del país, el 21,7% se encuentra en Comercio, 12,5% en Manufactura, 9,8% en Transportes y

Comunicaciones, 9,3% en Agricultura, Pesca y Minería, 7,1% en Construcción y 39,7% en Otros Servicios.

Perú urbano : Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Trimestre: Abril -Mayo-Junio 2011 -2012
(Porcentaje)

Ramas de actividad	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Total	100,0	100,0	
Agricultura/ Pesca/ Minería	9,0	9,3	0,3
Manufactura	11,6	12,5	0,9
Construcción	7,5	7,1	-0,4
Comercio	21,1	21,7	0,6
Transportes y Comunicaciones	10,0	9,8	-0,2
Otros Servicios 1/	40,8	39,7	-1,1

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

6.2 Ingreso promedio mensual según nivel de educación

En el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el ingreso promedio mensual de los trabajadores del área urbana del país, alcanzó los 1 288,4 nuevos soles corrientes, representando un aumento de 6,4% (77,1 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 3,9% (26,0 nuevos soles), entre los que tienen educación primaria, en 11,0% (104,1 nuevos soles) entre la PEA ocupada con educación secundaria y en 2,0% (35,4 nuevos soles) entre los que tienen nivel superior.

Perú urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo de la PEA ocupada por nivel de educación
Trimestre: Abril -Mayo-Junio 2011 -2012
(Nuevos soles)

Nivel de educación	Abr-May-Jun 2011	Abr-May-Jun 2012 P/	Variación absoluta (Nuevos soles)	Variación porcentual
Total	1 211,3	1 288,4	77,1	6,4
Hasta Primaria 1/	660,0	686,0	26,0	3,9
Secundaria	946,7	1 050,8	104,1	11,0
Superior 2/	1 745,5	1 780,9	35,4	2,0

1/ Incluye sin nivel e inicial.

2/ Incluye superior no universitaria y universitaria.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Condiciones de Vida en el Perú

Trimestre: Abril-Mayo-Junio 2012

I Educación

El análisis y las estadísticas del capítulo de Educación se refieren al segundo trimestre de

2012, utilizando las nuevas estructuras de población.

1.1 Tasa de asistencia escolar

A nivel nacional, según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) continua, correspondiente al trimestre abril-mayo-junio de 2012, la tasa bruta de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad se ubicó en 90,9%, es decir, aproximadamente 9 de cada 10 hombres y mujeres entre 3 a 16 años de edad asistieron al colegio. La tasa de asistencia escolar de los hombres fue 91,3% y de las mujeres 90,5%.

Por otro lado, en el **Área Urbana**, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16

años de edad, fue 92,8%, siendo mayor en 1,9 puntos porcentuales que el promedio nacional (90,9%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 93,4% y de las mujeres de 92,2%.

En el **Área Rural**, en el trimestre abril-mayo-junio de 2012, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, llegó a 87,0%, menor en 3,9 puntos porcentuales que el promedio nacional (90,9%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar en los hombres de 87,1% y 87,0% en las mujeres.

Cuadro N° 1.1
Perú: Tasa bruta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

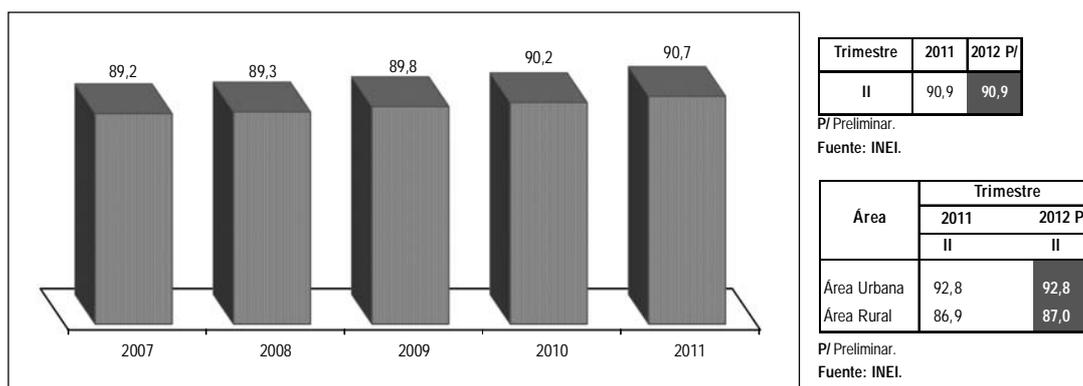
Año / Trimestre	Nacional			Área Urbana			Área Rural		
	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer
Indicadores Anuales									
2004	86,0	86,0	86,0	90,4	89,7	91,1	77,9	79,1	76,7
2005	85,9	86,3	85,6	88,9	88,7	89,1	80,5	82,0	78,9
2006	88,3	88,7	87,9	92,1	91,9	92,4	80,9	82,5	79,2
2007	89,2	89,3	89,0	91,8	91,6	92,0	83,9	84,8	82,9
2008	89,3	89,5	89,2	91,8	91,8	91,7	84,5	84,9	84,0
2009	89,8	90,0	89,6	92,1	92,2	91,9	85,2	85,7	84,8
2010	90,2	90,4	90,0	91,6	91,8	91,5	87,1	87,4	86,7
2011	90,7	90,7	90,8	92,2	92,1	92,4	87,6	87,8	87,3
Indicadores Trimestrales									
2010									
Abr-May-Jun	91,0	91,3	90,6	92,8	93,4	92,2	87,2	87,2	87,1
Jul-Ago-Set	91,3	91,7	90,9	92,7	93,0	92,3	88,5	89,1	88,0
Oct-Nov-Dic	88,2	88,2	88,3	89,4	89,2	89,7	85,8	86,0	85,6
2011									
Abr-May-Jun	90,9	90,9	90,8	92,8	93,0	92,6	86,9	86,8	87,0
Jul-Ago-Set	91,4	91,3	91,5	92,9	92,7	93,0	88,3	88,1	88,6
Oct-Nov-Dic	89,8	89,9	89,6	90,9	90,6	91,2	87,5	88,6	86,3
2012 P/									
Abr-May-Jun	90,9	91,3	90,5	92,8	93,4	92,2	87,0	87,1	87,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	0,0	0,4	-0,3	0,0	0,4	-0,4	0,1	0,3	0,0

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHOG- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las estructuras de la población urbana y rural del país.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 1.1
Perú: Tasa bruta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2007 - 2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

1.1.1 Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal peruana. En este nivel los niños y las niñas de 3 a 5 años de edad reciben aprestamiento para la lecto-escritura, para su mejor inserción en los siguientes niveles educativos.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) señalan que en el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 74,5% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial.

En el **Área Urbana** del país, la tasa de asistencia escolar a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad fue de 79,3%, siendo superior en 4,8 puntos porcentuales que el promedio nacional.

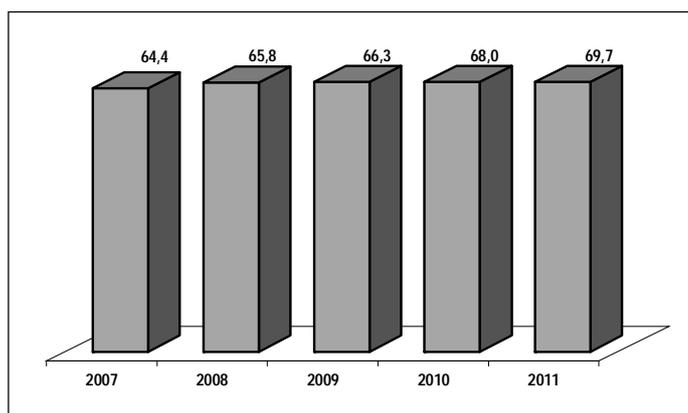
En el **Área Rural**, la educación inicial ha registrado una tasa de asistencia escolar de 64,6%, siendo menor en 9,9 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (74,5%).

Cuadro N° 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a educación inicial
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 20121
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional	Área Urbana	Área Rural
Indicadores Anuales			
2004	59,7	69,3	42,8
2005	57,3	65,5	43,6
2006	59,3	67,5	44,0
2007	64,4	71,0	50,6
2008	65,8	72,0	52,5
2009	66,3	72,4	53,3
2010	68,0	72,0	58,3
2011	69,7	74,4	57,5
Indicadores Trimestrales			
2010			
Abr-May-Jun	68,8	73,8	56,8
Jul-Ago-Set	71,7	76,0	61,7
Oct-Nov-Dic	63,7	66,7	57,2
2011			
Abr-May-Jun	70,0	76,1	56,1
Jul-Ago-Set	73,1	76,9	62,4
Oct-Nov-Dic	66,7	71,0	56,3
2012 P/			
Abr-May-Jun	74,5	79,3	64,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun12/			
Abr-May-Jun11	4,5	3,2	8,5

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2007- 2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Trimestre	2011	2012 P/
II	70,0	74,5

P/ Preliminar
Fuente: INEI.

Área	Trimestre	
	2011	2012 P/
	II	II
Área Urbana	76,1	79,3
Área Rural	56,1	64,6

P/ Preliminar
Fuente: INEI.

1.1.2 Asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad)

La educación primaria es el segundo nivel de educación formal que normativamente debe cursar la población entre los 6 a 11 años de edad (tasa neta de asistencia).

La tasa neta de asistencia escolar a educación primaria, definida como la asistencia de la población de 6 a 11 años de edad a algún grado de educación primaria respecto a la población del mismo grupo de edad, fue de 91,9%.

Cuadro N° 1.3
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/
Indicadores Anuales						
2004	94,7	90,2	96,5	91,5	91,6	88,0
2005	95,0	91,1	95,3	90,9	94,4	91,6
2006	96,9	92,9	98,4	93,7	94,1	91,4
2007	97,9	93,5	98,6	93,7	96,4	93,1
2008	97,9	93,7	98,6	94,1	96,5	92,9
2009	98,2	94,0	98,5	93,7	97,5	94,7
2010	97,7	93,3	97,9	93,3	97,4	93,2
2011	98,1	93,0	98,5	92,7	97,3	93,7
Indicadores Trimestrales						
2010						
Abr-May-Jun	97,5	92,1	97,8	91,6	97,0	93,1
Jul-Ago-Set	98,2	94,7	97,9	94,4	98,7	95,1
Oct-Nov-Dic	97,2	92,9	97,7	93,6	96,2	91,6
2011						
Abr-May-Jun	97,9	92,2	98,4	91,5	97,0	93,4
Jul-Ago-Set	97,8	94,2	98,5	94,2	96,5	94,1
Oct-Nov-Dic	98,1	92,5	98,3	92,5	97,7	92,7
2012 P/						
Abr-May-Jun	97,4	91,9	98,4	91,8	95,4	91,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/						
Abr-May-Jun11	-0,5	-0,3	0,0	0,3	-1,6	-1,5

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.

P/ Preliminar.

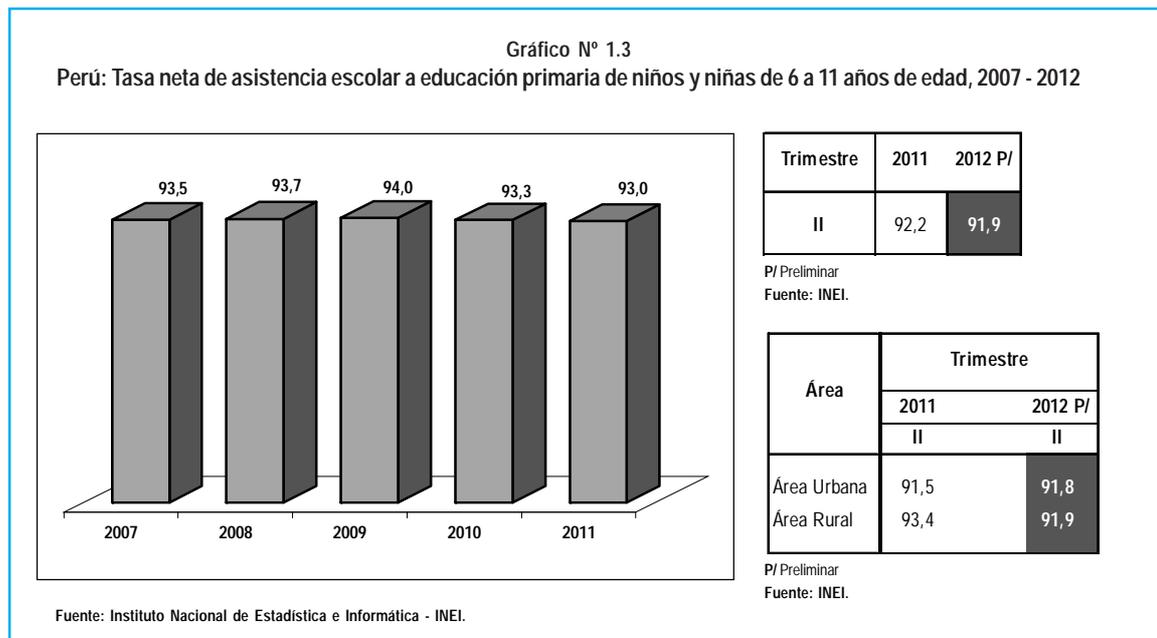
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Por otro lado, la tasa de asistencia bruta, que viene a ser la asistencia a algún grado o año de educación de este grupo de edad en el sistema de enseñanza regular alcanzó al 97,4%.

En el **Área Urbana**, el 91,8% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria. En lo referente a la tasa bruta

de asistencia, el 98,4% asistió a algún grado o año de enseñanza escolar.

En el **Área Rural** la tasa neta de asistencia a educación primaria, al igual que el promedio nacional se ubicó en 91,9%; mientras que la tasa bruta de asistencia llegó a 95,4%.



1.1.3 Asistencia a educación secundaria (12 a 16 años de edad)

El tercer nivel de educación formal es la educación secundaria y corresponde asistir a los adolescentes hombres y mujeres entre 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre abril-mayo-junio de 2012 revelan que el 80,7% asiste a algún año de educación secundaria.

La tasa bruta de asistencia escolar, que se refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier año de educación regular, representó el 90,2%.

En el **Área Urbana** del país, el 84,9% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo superior en 4,2 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (80,7%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue 91,6%.

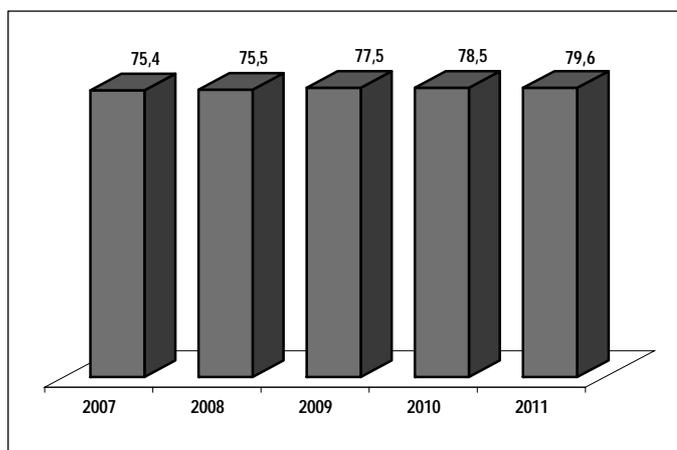
En el **Área Rural** del país, el 72,5% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo inferior en 8,2 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (80,7%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad representó el 87,5%.

Cuadro N° 1.4
Perú: Tasa de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad por área de residencia
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/
Indicadores Anuales						
2004	86,3	69,6	90,8	78,0	77,5	53,5
2005	85,8	70,6	89,4	78,5	78,9	55,3
2006	89,1	74,2	93,3	83,5	80,7	55,7
2007	89,3	75,4	92,0	81,8	83,8	62,8
2008	89,3	75,5	92,1	82,1	84,1	62,8
2009	90,3	77,5	92,8	84,0	85,4	65,0
2010	90,7	78,5	92,5	84,1	87,2	67,1
2011	91,5	79,6	93,2	84,8	88,1	69,0
Indicadores Trimestrales						
2010						
Abr-May-Jun	89,8	79,1	91,6	84,3	86,2	69,0
Jul-Ago-Set	92,1	80,7	93,9	86,6	88,5	68,6
Oct-Nov-Dic	90,4	75,8	91,7	81,4	87,6	63,9
2011						
Abr-May-Jun	89,8	79,9	91,4	84,2	86,4	70,9
Jul-Ago-Set	92,0	81,1	94,1	86,5	87,7	70,1
Oct-Nov-Dic	92,6	77,1	93,5	83,3	90,6	64,5
2012 P/						
Abr-May-Jun	90,2	80,7	91,6	84,9	87,5	72,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/						
Abr-May-Jun11	0,4	0,8	0,2	0,7	1,1	1,6

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.
 2/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún año de educación secundaria.
 P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 1.4
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2007 - 2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Trimestre	2011	2012 P/
II	79,9	80,7

P/ Preliminar
 Fuente: INEI.

Área	Trimestre	
	2011	2012 P/
	II	II
Área Urbana	84,2	84,9
Área Rural	70,9	72,5

P/ Preliminar
 Fuente: INEI.

1.2 Razones de inasistencia escolar

En el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 48,8% de la población entre 6 a 16 años de edad que no asistió al colegio tuvo como principal razón problemas económicos y/o familiares. La segunda razón, que representó el 19,6%, fue el desinterés por el estudio o sacaba bajas notas. La tercera razón se debió a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado, que alcanzó el 1,4%.

Respecto a similar trimestre del año 2011, aumentó en 3,3 puntos porcentuales los que declararon que no les interesa el estudio o sacaban bajas notas y en 1,8 puntos porcentuales los que dijeron que no fueron al colegio debido a problemas económicos y/o familiares, mientras disminuyó en 1,7 puntos porcentuales los que manifestaron que no fueron al colegio porque no existe centro de enseñanza para adultos.

Cuadro N° 1.5
Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje del total de población de 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio)

Año / Trimestre	Problemas económicos / familiares 1/	No existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Otras 2/
Indicadores Anuales				
2004	64,8	5,3	14,0	15,9
2005	61,8	4,4	17,5	16,2
2006	47,3	4,5	14,3	33,9
2007	52,4	3,2	20,2	24,2
2008	57,9	2,8	20,4	18,9
2009	54,2	2,0	20,6	23,3
2010	53,2	3,4	20,3	23,0
2011	50,5	3,1	18,0	28,4
Indicadores Trimestrales				
2010				
Abr-May-Jun	51,1	1,9	20,0	26,9
Jul-Ago-Set	48,4	3,7	25,4	22,5
Oct-Nov-Dic	60,9	4,1	21,4	13,6
2011				
Abr-May-Jun	47,0	3,1	16,3	33,6
Jul-Ago-Set	57,8	2,1	21,9	18,1
Oct-Nov-Dic	58,1	3,2	25,8	12,9
2012 P/				
Abr-May-Jun	48,8	1,4	19,6	30,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/				
Abr-May-Jun11	1,8	-1,7	3,3	-3,4

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ Incluye: Por enfermedad o accidente y otras razones.

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

2. SALUD

2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

Los resultados de la ENAHO continua, correspondiente al segundo trimestre abril-mayo-junio de 2012 revelaron que el 31,9% de la población del país padecería de problemas de salud crónico con enfermedades como (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes,

tuberculosis, VIH, colesterol, etc.) o malestar crónico. Asimismo, la encuesta señaló que el 34,5% de la población del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO (sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Al comparar con similar trimestre de 2011, se observa que disminuyó en 1,4 puntos porcentuales la población que reportó padecer algún tipo de problema de salud

crónico al pasar de 33,3% a 31,9% y los que declararon padecer algún tipo de problema de salud no crónico en 0,7 punto porcentual al pasar de 35,2% a 34,5%.

Cuadro N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	17,8	37,2	22,5	28,4
2005	20,5	34,5	22,5	26,2
2006	22,7	34,8	23,9	29,1
2007	23,2	38,4	26,7	32,1
2008	24,4	38,6	26,6	31,4
2009	25,4	37,8	27,0	34,5
2010	31,8	36,2	36,9	32,6
2011	36,3	33,3	43,9	27,5
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	26,8	34,1	29,6	33,9
Abr-May-Jun	28,5	38,3	33,4	35,9
Jul-Ago-Set	30,1	39,3	34,1	33,8
Oct-Nov-Dic	32,5	37,5	40,4	31,9
2011				
Ene-Feb-Mar	32,6	31,4	38,5	25,4
Abr-May-Jun	33,3	35,2	41,3	29,4
Jul-Ago-Set	34,3	35,6	43,1	28,7
Oct-Nov-Dic	33,8	36,3	41,3	31,7
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	33,4	31,4	39,9	25,5
Abr-May-Jun	31,9	34,5	36,5	27,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/				
Abr-May-Jun11	-1,4	-0,7	-4,8	-1,5

Nota técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAH0- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Según área de residencia, en **Lima Metropolitana**, se observa que la población que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 27,9%, siendo 8,6 puntos porcentuales menos que aquellos que manifestaron tener problemas de salud crónico (36,5%).

Al comparar con similar trimestre de 2011, se registra una disminución de 1,5 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 29,4% a 27,9% y la población que manifestó tener algún problema de salud crónico en 4,8% al pasar de 41,3% a 36,5%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 36,4%, siendo 3,1 puntos porcentuales menos de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (33,3%).

Al comparar con similar trimestre de 2011, se registró incremento de 0,4 punto porcentual en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 32,9% a 33,3%. La población que señaló tener algún problema de salud no crónico, no presentó variación alguna.

Cuadro N° 2.2
Perú: Población con algún problema de salud por área de residencia
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	17,9	40,3	13,0	41,6
2005	21,5	38,1	17,1	37,6
2006	23,9	37,5	19,7	37,1
2007	24,6	40,0	17,4	43,0
2008	26,7	40,2	18,4	44,3
2009	28,1	37,2	19,5	42,6
2010	33,1	36,4	23,8	40,2
2011	35,8	35,1	27,8	37,4
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	29,6	33,2	18,8	35,8
Abr-May-Jun	29,9	38,1	20,6	41,3
Jul-Ago-Set	32,0	39,6	22,1	45,1
Oct-Nov-Dic	31,9	38,6	24,0	42,3
2011				
Ene-Feb-Mar	33,3	33,5	24,6	35,1
Abr-May-Jun	32,9	36,4	24,5	39,8
Jul-Ago-Set	33,6	37,8	24,8	40,1
Oct-Nov-Dic	34,0	37,1	24,6	40,3
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	35,1	32,6	22,8	36,6
Abr-May-Jun	33,3	36,4	24,2	39,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/				
Abr-May-Jun11	0,4	0,0	-0,3	-0,7

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

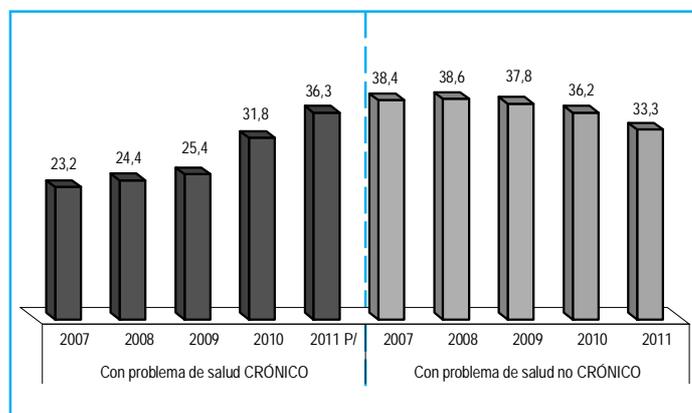
P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el **Área Rural**, el porcentaje de personas que declaró tener algún problema de salud no crónico fue de 39,1%, siendo 14,9 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (24,2%).

Al comparar con similar trimestre de 2011, disminuyó en 0,7 punto porcentual la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 39,8% a 39,1% y la población que señaló tener algún problema de salud crónico, en 0,3 punto porcentual, al pasar de 24,5% a 24,2%.

Gráfico N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud, 2007- 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Perú: Población con algún problema de salud, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2011	2012 P/	Variación Absoluta
I Crónico	32,6	33,4	0,8
	31,4	31,4	0,0
II Crónico	33,3	31,9	-1,4
	35,2	34,5	-0,7
III Crónico	34,3	-	-
	35,6	-	-
IV Crónico	33,8	-	-
	36,3	-	-

P/ Preliminar

Fuente: INEI.

2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población total

Al analizar los resultados de la ENAHO en el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 34,5% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 18,8% declaró presentar síntoma o malestar, el 11,4% señaló haber padecido de enfermedad, el 3,3% manifestó síntoma y enfermedad y un 0,6% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que se ha reducido la población que declaró enfermedad en 0,7 punto porcentual al pasar de 12,1% a 11,4%, los que manifestaron síntoma o malestar en 0,4 punto porcentual y los que declararon accidente en 0,1 punto porcentual. Mientras aumentó la población que reportó síntoma y enfermedad en 0,6 punto porcentual al pasar de 2,7% a 3,3%.

Cuadro N° 2.3
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma o malestar	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	37,2	16,7	14,6	0,4	5,4	0,1
2005	34,5	15,6	14,8	0,4	3,6	0,1
2006	34,8	15,1	15,2	0,4	3,9	0,1
2007	38,4	18,1	15,9	0,4	3,8	0,2
2008	38,6	18,5	16,1	0,6	3,3	0,2
2009	37,8	20,5	13,4	0,6	3,0	0,3
2010	36,2	20,9	11,2	0,6	3,0	0,5
2011	33,3	18,4	10,9	0,6	2,8	0,5
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	34,1	21,2	9,2	0,7	2,4	0,6
Abr-May-Jun	38,3	22,2	11,7	0,6	3,2	0,6
Jul-Ago-Set	39,3	21,8	12,9	0,7	3,5	0,4
Oct-Nov-Dic	37,5	20,6	12,7	0,5	3,3	0,4
2011						
Ene-Feb-Mar	31,4	19,1	9,1	0,7	2,0	0,5
Abr-May-Jun	35,2	19,2	12,1	0,7	2,7	0,4
Jul-Ago-Set	35,6	18,6	12,4	0,6	3,5	0,5
Oct-Nov-Dic	36,3	19,2	12,3	0,6	3,5	0,7
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	31,4	18,6	9,2	0,7	2,4	0,5
Abr-May-Jun	34,5	18,8	11,4	0,6	3,3	0,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/						
Abr-May-Jun11	-0,7	-0,4	-0,7	-0,1	0,6	0,0

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** el 27,9% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 19,1% declaró haber padecido de síntoma o malestar, el 6,7% enfermedad, el 1,4% síntoma y enfermedad y el 0,4% de accidente.

Comparado con similar trimestre de 2011, disminuyó en 1,7 puntos porcentuales los que manifestaron síntoma o malestar, al pasar de 20,8% a 19,1%, los que señalaron accidente en 0,4 punto porcentual y en 0,2 punto porcentual los que presentaron síntoma y enfermedad; mientras aumentó en 0,8 punto porcentual los que declararon tener enfermedad, al pasar de 5,9% a 6,7%.

Cuadro N° 2.4
Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Sintoma o malestar	Enfermedad	Accidente	Sintoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	28,4	12,6	13,4	0,4	2,0	0,0
2005	26,2	13,5	11,3	0,2	1,1	0,0
2006	29,1	12,3	14,5	0,4	1,9	0,0
2007	32,1	15,4	13,8	0,2	2,5	0,1
2008	31,4	16,0	12,4	0,5	2,5	0,1
2009	34,5	22,1	8,9	0,6	2,4	0,5
2010	32,6	25,0	5,0	0,7	1,2	0,7
2011	27,5	19,6	5,4	0,7	1,3	0,5
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	33,9	25,6	4,8	1,0	1,2	1,2
Abr-May-Jun	35,9	27,7	4,8	0,8	1,6	1,0
Jul-Ago-Set	33,8	25,6	5,8	0,7	1,4	0,3
Oct-Nov-Dic	31,9	24,6	5,6	0,5	0,9	0,4
2011						
Ene-Feb-Mar	25,4	20,1	3,6	0,7	0,4	0,6
Abr-May-Jun	29,4	20,8	5,9	0,8	1,6	0,4
Jul-Ago-Set	28,7	21,4	5,1	0,7	1,0	0,4
Oct-Nov-Dic	31,7	19,7	8,3	0,7	2,2	0,9
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	25,5	19,0	4,4	0,5	1,0	0,6
Abr-May-Jun	27,9	19,1	6,7	0,4	1,4	0,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	-1,5	-1,7	0,8	-0,4	-0,2	-0,1

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: sintoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el trimestre de análisis, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el 36,4% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 17,9% manifestó haber padecido de sintoma o malestar, el 13,9% de enfermedad, el 3,5% de sintoma y enfermedad y el 0,7% de accidente.

Comparado con similar trimestre del año 2011, la población que presentó algún problema de salud no crónico, disminuyó en 0,9 punto porcentual en los que señalaron enfermedad al pasar de 14,8% a 13,9% y en 0,1 punto porcentual los que declararon sintoma o malestar; mientras aumentó 0,8 punto porcentual los que reportaron sintoma y enfermedad y en 0,2 punto porcentual los que manifestaron accidente.

Cuadro N° 2.5
Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Sintoma o malestar	Enfermedad	Accidente	Sintoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	40,3	18,1	15,6	0,4	6,1	0,1
2005	38,1	16,3	16,9	0,5	4,3	0,1
2006	37,5	16,8	15,7	0,5	4,3	0,2
2007	40,0	18,2	16,9	0,5	4,0	0,3
2008	40,2	18,6	17,3	0,6	3,4	0,3
2009	37,2	18,4	14,8	0,6	3,1	0,3
2010	36,4	18,3	13,6	0,6	3,5	0,4
2011	35,1	17,6	13,3	0,6	3,2	0,5
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	33,2	18,4	11,0	0,6	2,9	0,3
Abr-May-Jun	38,1	18,8	14,7	0,7	3,5	0,5
Jul-Ago-Set	39,6	19,3	15,2	0,6	4,1	0,4
Oct-Nov-Dic	38,6	18,3	15,3	0,5	3,9	0,5
2011						
Ene-Feb-Mar	33,5	18,2	11,3	0,8	2,6	0,5
Abr-May-Jun	36,4	18,0	14,8	0,5	2,7	0,4
Jul-Ago-Set	37,8	16,9	15,8	0,4	4,1	0,5
Oct-Nov-Dic	37,1	18,6	13,6	0,6	3,7	0,6
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	32,6	17,4	11,3	0,8	2,5	0,5
Abr-May-Jun	36,4	17,9	13,9	0,7	3,5	0,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	0,0	-0,1	-0,9	0,2	0,8	-0,1

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: sintoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Rural** el 39,1% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 19,9% manifestó síntoma o malestar, el 12,7% señaló haber padecido de enfermedad, el 5,1% declaró síntoma y enfermedad; mientras que accidente el 0,7%.

Comparado con similar trimestre del año 2011, se observa que el porcentaje de los que padecieron enfermedad disminuyó en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 15,0% a 12,7% y en 0,2 punto porcentual los que presentaron accidente; mientras aumentó en 1,3 puntos porcentuales en los que manifestaron síntoma y enfermedad y 0,5 punto porcentual los que declararon síntoma o malestar.

Cuadro N° 2.6
Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la población)

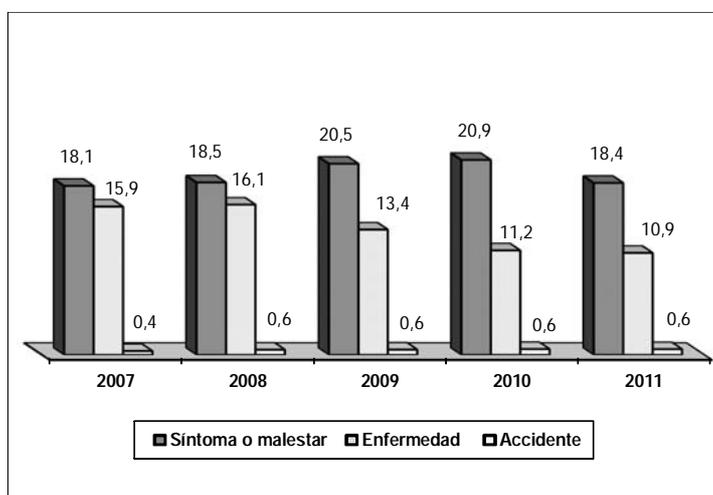
Año / Trimestre	Total	Síntoma o malestar	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	41,6	18,9	14,4	0,3	7,9	0,1
2005	37,6	16,6	15,3	0,4	5,2	0,1
2006	37,1	15,7	15,3	0,5	5,5	0,2
2007	43,0	20,9	16,7	0,5	4,7	0,2
2008	44,3	21,2	18,4	0,6	3,9	0,3
2009	42,6	22,0	16,3	0,5	3,5	0,3
2010	40,2	20,4	14,6	0,6	4,3	0,3
2011	37,4	18,5	13,6	0,6	4,2	0,5
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	35,8	20,7	11,5	0,4	2,9	0,2
Abr-May-Jun	41,3	21,3	14,7	0,5	4,5	0,3
Jul-Ago-Set	45,1	21,4	17,3	0,8	5,1	0,4
Oct-Nov-Dic	42,3	19,8	16,5	0,6	5,0	0,3
2011						
Ene-Feb-Mar	35,1	19,4	11,8	0,6	2,9	0,4
Abr-May-Jun	39,8	19,4	15,0	0,9	3,8	0,6
Jul-Ago-Set	40,1	18,1	15,4	0,6	5,5	0,4
Oct-Nov-Dic	40,3	19,4	14,8	0,6	4,9	0,5
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	36,6	20,0	11,4	0,7	3,9	0,6
Abr-May-Jun	39,1	19,9	12,7	0,7	5,1	0,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	-0,7	0,5	-2,3	-0,2	1,3	0,0

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 2.2
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2004 - 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Trimestre / Tipos de problema	2011	2012 P/	Var. Absoluta
I Síntoma o malestar	19,1	18,6	-0,5
Enfermedad	9,1	9,2	0,1
Accidente	0,7	0,7	0,0
II Síntoma o malestar	19,2	18,8	-0,4
Enfermedad	12,1	11,4	-0,7
Accidente	0,7	0,6	-0,1
III Síntoma o malestar	18,6	-	-
Enfermedad	12,4	-	-
Accidente	0,6	-	-
IV Síntoma o malestar	19,2	-	-
Enfermedad	12,3	-	-
Accidente	0,6	-	-

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.

2.3 Atención en salud

Los resultados de la ENAHO del segundo trimestre de 2012, revelan que de la población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 49,7% de los que padecen problemas de salud no crónico y el 39,5% de los que declararon padecer problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Al comparar con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades crónicas, no mostró variación alguna; mientras disminuyó en 0,4 punto porcentual en la población que buscó atención por problemas de salud no crónico (al pasar de 50,1% a 49,7%).

Cuadro N° 2.7
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	38,0	38,7	39,2	43,1
2005	36,0	39,3	41,7	53,7
2006	35,0	39,2	39,4	46,2
2007	36,6	43,0	41,2	52,0
2008	38,1	47,1	39,2	54,0
2009	40,5	49,6	46,8	62,3
2010	39,8	49,7	44,9	60,5
2011	38,7	49,3	40,5	56,7
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	38,4	49,0	44,4	60,7
Abr-May-Jun	37,9	47,7	43,3	55,1
Jul-Ago-Set	40,3	51,4	45,4	64,8
Oct-Nov-Dic	42,2	52,0	46,2	62,4
2011				
Ene-Feb-Mar	35,7	49,0	36,0	55,4
Abr-May-Jun	39,5	50,1	41,6	56,4
Jul-Ago-Set	39,8	51,3	39,8	58,9
Oct-Nov-Dic	39,1	48,8	42,7	57,1
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	40,0	47,9	40,6	52,4
Abr-May-Jun	39,5	49,7	40,1	54,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/ Abr-May-	0,0	-0,4	-1,5	-2,3

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** se observa que buscó atención el 54,1% de la población que padecía enfermedades no crónicas, y el 40,1% de los afectados por enfermedades crónicas.

Comparada con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud no crónico, disminuyó en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 56,4% a 54,1% y los que padecieron problemas de salud crónico en 1,5 puntos porcentuales al pasar de 41,6% a 40,1%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de

población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 53,5% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 41,9% consultó por problemas de salud crónico.

Comparado con similar trimestre de 2011, la proporción de población que buscó atención en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta, por padecer enfermedades o malestares no crónicos, aumentó en 2,9 puntos porcentuales, al pasar de 50,6% a 53,5% y los que consultaron por enfermedades o malestares crónicos en 2,6 puntos porcentuales, al pasar de 39,3% a 41,9%.

Cuadro N° 2.8
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	42,9	45,5	26,9	31,9
2005	38,0	39,4	25,1	29,3
2006	37,0	40,3	25,7	31,8
2007	36,9	44,0	28,2	34,3
2008	39,9	48,8	32,3	39,2
2009	40,0	49,4	31,7	38,1
2010	38,7	49,5	33,3	39,6
2011	39,4	50,0	33,9	41,8
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	37,0	48,2	31,3	37,5
Abr-May-Jun	36,3	48,8	31,5	38,5
Jul-Ago-Set	38,7	51,5	34,8	39,5
Oct-Nov-Dic	40,8	50,0	37,4	45,9
2011				
Ene-Feb-Mar	37,4	49,4	31,2	42,8
Abr-May-Jun	39,3	50,6	36,0	43,8
Jul-Ago-Set	41,3	52,9	36,5	42,0
Oct-Nov-Dic	38,3	48,8	33,7	41,0
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	42,4	51,8	32,9	38,8
Abr-May-Jun	41,9	53,5	33,0	40,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	2,6	2,9	-3,0	-3,5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

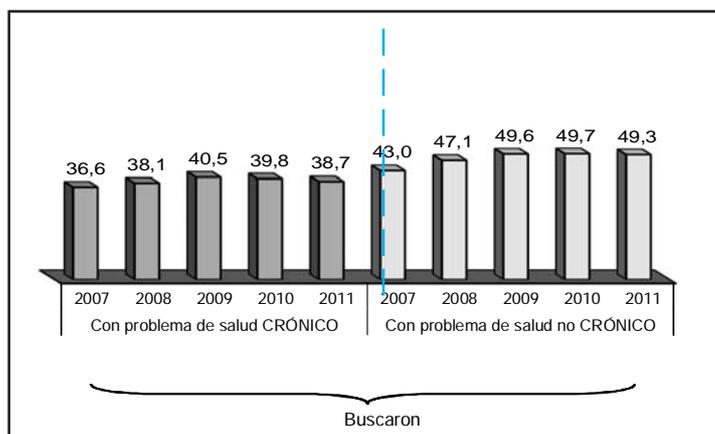
P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el **Área Rural**, se observó que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 40,3% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 33,0% por problemas de salud crónico.

Al comparar con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud no crónico disminuyó en 3,5 puntos porcentuales, al pasar de 43,8% a 40,3% y los que manifestaron padecer problemas de salud crónico en 3,0 puntos porcentuales al pasar de 36,0% a 33,0%.

Gráfico N° 2.3
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Perú: Población que buscó atención de salud, según problema de salud, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2011	2012 P/	Variación Absoluta
I Crónico	35,7	40,0	4,3
	49,0	47,9	-1,1
II Crónico	39,5	39,5	0,0
	50,1	49,7	-0,4
III Crónico	39,8	-	-
	51,3	-	-
IV Crónico	39,1	-	-
	48,8	-	-

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.

2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

En el trimestre de análisis abril-mayo-junio de 2012, se observa que del total de población que presentó algún problema de salud, el 51,2% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 16,3% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); el 17,6% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 8,3% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 7,5% consultó en un establecimiento de salud EsSalud, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales

consultó el 0,3%; en domicilio el 0,3%. Finalmente 0,9% en otros.

Al comparar con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que buscó atención disminuyó en 0,1 punto porcentual. De acuerdo al lugar o establecimiento de consulta la población que consultó en clínicas y consultorios particulares aumentó en 1,0 punto porcentual, los que consultaron en EsSalud en 0,7 punto porcentual; mientras disminuyó en 0,9 punto porcentual la consulta en establecimientos del MINSA, en 0,4 punto porcentual en farmacia o botica y 0,1 punto porcentual en MINSA y EsSalud; en tanto los que realizaron consulta en hospitales de FFAA y/o Policía Nacional y domicilio no mostraron variación alguna.

Cuadro N° 2.9
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento								
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	EsSalud 2/	MINSA y EsSalud	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia o Botica	Domicilio	Otros 4/
Indicadores Anuales									
2004	41,7	18,7	7,2	0,1	0,7	4,7	9,3	0,3	0,7
2005	42,1	17,0	6,5	0,1	0,6	5,0	11,7	0,3	0,9
2006	41,4	17,1	6,2	0,1	0,5	5,9	10,7	0,3	0,7
2007	44,8	17,4	6,0	0,1	0,5	6,7	13,0	0,3	0,8
2008	48,4	18,5	6,0	0,1	0,5	7,1	15,2	0,2	1,0
2009	51,3	18,6	6,4	0,1	0,6	8,0	16,3	0,3	0,9
2010	51,1	17,3	6,6	0,1	0,4	8,1	17,3	0,3	1,1
2011	50,4	16,8	7,0	0,1	0,4	7,6	17,2	0,2	1,1
Indicadores Trimestrales									
2010									
Ene-Feb-Mar	51,0	17,1	6,6	0,1	0,5	8,0	17,3	0,2	1,0
Abr-May-Jun	48,9	16,7	5,5	0,1	0,4	7,9	16,8	0,2	1,2
Jul-Ago-Set	52,3	17,5	6,6	0,1	0,5	7,9	18,4	0,2	1,0
Oct-Nov-Dic	53,2	18,9	6,3	0,1	0,3	8,1	18,2	0,3	1,0
2011									
Ene-Feb-Mar	49,3	17,1	6,7	0,1	0,3	7,7	16,1	0,2	1,1
Abr-May-Jun	51,3	17,2	6,8	0,1	0,3	7,3	18,0	0,3	1,2
Jul-Ago-Set	52,1	17,0	6,4	0,1	0,6	7,6	19,2	0,1	1,0
Oct-Nov-Dic	50,0	16,9	6,4	0,1	0,3	7,8	17,6	0,1	0,9
2012 P/									
Ene-Feb-Mar	49,5	15,9	6,4	0,1	0,6	8,8	16,8	0,2	0,8
Abr-May-Jun	51,2	16,3	7,5	0,0	0,3	8,3	17,6	0,3	0,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Abr-May-Jun12/									
Abr-May-Jun11	-0,1	-0,9	0,7	-0,1	0,0	1,0	-0,4	0,0	-0,3

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye Curandero

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En **Lima Metropolitana**, en el trimestre abril-mayo-junio de 2012, del total de población que presentó algún problema de salud, el 56,1% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultó, el 13,6% manifestó haber acudido a un establecimiento del Ministerio de Salud, el 18,0% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 12,7% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 10,3% consultó en un establecimiento de EsSalud, el 0,5% lo hizo en hospital de las Fuerzas Armadas y/o Policiales, en domicilio y Otros consultó el 1,1%.

Comparado con similar trimestre de 2011, la proporción de población que realizó consulta por su salud se redujo en 0,6 punto porcentual. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, aumentó en los establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares en 0,7 punto porcentual, al pasar de 12,0% a 12,7%, en 1,0 punto porcentual en los establecimientos del Ministerio de Salud y en 1,4 puntos porcentuales en establecimientos de EsSalud; mientras se redujo en 2,7 puntos porcentuales la población que consultó en farmacia o botica, en 0,6 punto porcentual los que consultaron en Otros (incluye curandero), y en 0,2 punto porcentual los que consultaron en MINSa y EsSalud y en hospital de las Fuerzas Armadas y/o Policiales, en cada caso.

Cuadro N° 2.10
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento								
	Total Buscó Atención	MINSa 1/	EsSalud 2/	MINSa y EsSalud	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia o Botica	Domicilio	Otros 4/
Indicadores Anuales									
2004	47,8	19,1	10,1	0,2	1,5	7,9	8,3	0,2	0,5
2005	58,0	17,5	9,8	0,2	1,5	8,6	18,8	0,8	0,8
2006	50,6	16,1	8,6	0,2	1,0	10,4	13,3	0,4	0,6
2007	55,3	15,0	8,6	0,1	1,3	11,7	17,8	0,5	0,4
2008	55,8	14,9	8,4	0,1	1,1	12,4	18,0	0,3	0,6
2009	64,1	15,3	8,8	0,1	1,4	13,9	22,9	0,7	0,9
2010	61,5	13,3	8,7	0,2	0,9	14,1	22,8	0,6	1,0
2011	57,0	13,0	9,5	0,2	0,9	12,5	19,4	0,3	1,1
Indicadores Trimestrales									
2010									
Ene-Feb-Mar	62,4	12,7	8,8	0,2	1,2	13,0	25,7	0,3	0,7
Abr-May-Jun	56,6	12,1	5,6	0,1	1,0	13,9	22,2	0,5	1,1
Jul-Ago-Set	64,5	14,4	8,8	0,2	1,1	14,8	24,0	0,5	0,8
Oct-Nov-Dic	62,8	14,2	9,4	0,2	0,3	13,8	22,8	0,6	1,6
2011									
Ene-Feb-Mar	54,5	12,4	8,6	0,3	0,7	11,8	19,1	0,3	1,3
Abr-May-Jun	56,7	12,6	8,9	0,2	0,7	12,0	20,7	0,5	1,1
Jul-Ago-Set	58,1	14,3	8,5	0,2	1,4	12,2	20,1	0,1	1,2
Oct-Nov-Dic	58,0	13,4	8,8	0,1	0,6	13,6	20,5	0,0	0,9
2012 P/									
Ene-Feb-Mar	54,4	13,5	8,4	0,1	1,4	14,4	15,6	0,3	0,7
Abr-May-Jun	56,1	13,6	10,3	0,0	0,5	12,7	18,0	0,6	0,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Abr-May-Jun12/									
Abr-May-Jun11	-0,6	1,0	1,4	-0,2	-0,2	0,7	-2,7	0,1	-0,6

1/ Incluye centro de salud MINSa, puesto de salud MINSa, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSa.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye Curandero

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presentó algún problema de salud, el 54,4% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 13,4% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSa), el 21,2% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 9,6%

consultó en un establecimiento de EsSalud, el 8,7% lo hizo en establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, en hospital de las Fuerzas Armadas y/o Policiales consultaron el 0,3% y el 1,3% consultó en Otros (comprende en MINSa y EsSalud, domicilio y otros).

Comparado con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que consultó por problemas de salud aumentó en 2,7 puntos porcentuales al pasar de 51,7% a 54,4%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta se incrementó la atención en 2,0 puntos porcentuales en clínicas y consultorios particulares, en EsSalud en 1,1 puntos

porcentuales y en farmacia o botica en 0,3 punto porcentual; mientras disminuyó en los establecimientos del MINSA en 0,4 punto porcentual y 0,1 punto porcentual la consulta en domicilio. En tanto no mostró variación alguna la consulta en MINSA y EsSalud, Fuerzas Armadas y/o Policía Nacional y Otros.

Cuadro N° 2.11
Perú Urbano: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento								
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	EsSalud 2/	MINSA y EsSalud	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia o Botica	Domicilio	Otros 4/
Indicadores Anuales									
2004	44,9	16,3	9,4	0,1	0,6	5,1	12,5	0,3	0,6
2005	42,2	14,2	8,4	0,1	0,5	5,5	12,6	0,2	0,7
2006	42,5	14,2	8,2	0,1	0,5	5,9	12,9	0,2	0,6
2007	45,2	14,1	7,8	0,1	0,4	6,5	15,2	0,2	1,0
2008	49,9	14,9	7,8	0,1	0,3	6,9	18,7	0,2	0,9
2009	51,2	15,6	8,4	0,1	0,5	7,5	18,1	0,2	0,8
2010	50,6	14,5	8,5	0,1	0,3	7,2	18,9	0,2	0,9
2011	51,0	13,5	8,6	0,1	0,3	6,9	20,4	0,1	1,0
Indicadores Trimestrales									
2010									
Ene-Feb-Mar	50,3	15,2	8,5	0,1	0,3	7,6	17,4	0,2	1,1
Abr-May-Jun	49,3	14,9	7,9	0,1	0,3	6,7	18,1	0,1	1,2
Jul-Ago-Set	51,4	14,0	8,5	0,1	0,4	6,6	20,5	0,2	1,1
Oct-Nov-Dic	51,0	14,8	7,4	0,1	0,5	7,5	20,1	0,1	0,7
2011									
Ene-Feb-Mar	50,4	13,5	8,7	0,1	0,2	7,5	19,3	0,2	0,9
Abr-May-Jun	51,7	13,8	8,5	0,1	0,3	6,7	20,9	0,2	1,1
Jul-Ago-Set	53,5	13,5	8,1	0,1	0,4	7,2	23,2	0,1	0,9
Oct-Nov-Dic	49,4	13,3	7,7	0,0	0,2	6,6	20,6	0,1	0,8
2012 P/									
Ene-Feb-Mar	52,5	12,3	8,4	0,1	0,4	8,2	22,1	0,2	0,9
Abr-May-Jun	54,4	13,4	9,6	0,1	0,3	8,7	21,2	0,1	1,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Abr-May-Jun12/									
Abr-May-Jun11	2,7	-0,4	1,1	0,0	0,0	2,0	0,3	-0,1	0,0

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye Curandero

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el **Área Rural**, en el trimestre abril-mayo-junio de 2012, se observa que recibieron atención el 40,7% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por lugar o establecimiento de consulta, el 24,0% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA), el 11,1% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 3,2% señaló haber consultado en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 1,2% lo hizo en un establecimiento de EsSalud, el 0,2% consultó en su domicilio y el 1,0% en Otros.

Al comparar con similar trimestre de 2011, la proporción de población que buscó atención disminuyó en 3,4 puntos porcentuales al pasar de 44,1% a 40,7%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó 1,1 puntos porcentuales los que consultaron en farmacia o botica, 0,6 punto porcentual los que consultaron en Clínicas y Consultorios Particulares y 0,1 punto porcentual en su domicilio; mientras disminuyó en 4,4 puntos porcentuales la consulta en los establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA), en 0,3 punto porcentual en establecimientos de EsSalud y en 0,5 punto porcentual en Otros.

Cuadro N° 2.12
Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010- 2012
 (Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento						
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	EsSalud 2/	Particular 3/	Farmacia o Botica	Domicilio	Otros 4/
Indicadores Anuales							
2004	32,2	21,8	1,5	1,6	5,6	0,3	1,4
2005	29,7	20,6	1,2	1,5	4,8	0,3	1,3
2006	31,5	22,2	1,0	1,9	5,2	0,2	0,9
2007	34,3	24,7	0,9	2,2	5,1	0,3	1,0
2008	39,2	27,3	1,0	2,5	7,0	0,1	1,3
2009	38,2	26,8	1,0	2,8	6,5	0,2	0,9
2010	40,0	26,7	1,1	2,6	8,1	0,1	1,3
2011	41,6	27,0	1,2	3,0	9,0	0,1	1,2
Indicadores Trimestrales							
2010							
Ene-Feb-Mar	37,9	25,9	0,9	2,5	6,9	0,1	1,6
Abr-May-Jun	38,9	25,4	1,3	2,6	7,9	0,1	1,5
Jul-Ago-Set	40,5	26,8	1,1	2,5	9,0	0,1	1,1
Oct-Nov-Dic	45,6	31,2	0,9	2,5	9,6	0,2	1,1
2011							
Ene-Feb-Mar	41,7	28,6	1,0	3,4	7,4	0,0	1,3
Abr-May-Jun	44,1	28,4	1,5	2,6	10,0	0,1	1,5
Jul-Ago-Set	42,7	26,5	1,1	3,2	10,8	0,1	1,0
Oct-Nov-Dic	41,3	27,7	1,0	2,5	8,9	0,1	1,1
2012 P/							
Ene-Feb-Mar	38,9	24,5	0,8	3,4	9,2	0,1	0,8
Abr-May-Jun	40,7	24,0	1,2	3,2	11,1	0,2	1,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)							
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	-3,4	-4,4	-0,3	0,6	1,1	0,1	-0,5

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.

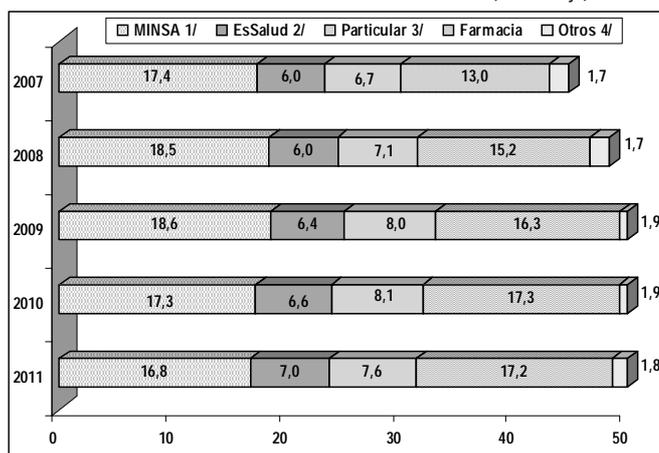
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye establecimientos del MINSA y EsSalud, así como también los hospitales de las FFAA y/o Policiales y Curandero por tener una proporción mínima de personas que consultaron en estos establecimientos.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 2.4
Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye MINSA y ESSALUD: FFAA y Policiales, domicilio y otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Perú: Población que recibió atención, según
 (Porcentaje)

Lugar de consulta	II Trimestre		Variación Absoluta
	2011	2012 P/	
MINSA 1/	17,2	16,3	-0,9
EsSalud 2/	6,8	7,5	0,7
Particular 3/	7,3	8,3	1,0
Farmacia	18,0	17,6	-0,4
Otros 4/	1,9	1,5	-0,4

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye MINSA y ESSALUD: FFAA y/o Policiales, domicilio, curandero y otros.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.

2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis abril-mayo-junio de 2012 del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 39,9% consideró que no fue necesario recibir atención, el 30,3% utilizó remedios caseros o autorecetó. El 15,7% no lo hizo porque el establecimiento de salud

queda lejos, falta de confianza o porque demoran en la atención, el 12,2% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 27,6% manifestó "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre de 2011, aumentó en 2,9 puntos porcentuales la población que utilizó remedios caseros o se autorecetó, al pasar de 27,4% a 30,3%, en 0,8 punto porcentual los que manifestaron "Otras razones", en

0,4 punto porcentual los que declararon "Queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender" y en 0,2 punto porcentual los que señalaron por falta de dinero; mientras disminuyó en 0,9 punto porcentual los que adujeron no fue necesario.

Cuadro N° 2.13
Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros o autorecetó	No fue necesario	Otras 1/
Indicadores Anuales					
2004	24,7	12,3	42,8	32,2	11,0
2005	24,4	11,4	37,1	35,1	13,2
2006	21,8	10,7	36,1	35,0	13,4
2007	22,1	10,7	33,1	35,1	17,0
2008	18,6	12,1	32,1	36,2	20,2
2009	15,2	13,7	28,9	39,2	24,4
2010	13,6	14,8	28,7	38,5	28,3
2011	12,9	15,3	27,9	40,5	26,8
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	14,5	14,1	27,6	38,7	26,7
Abr-May-Jun	13,7	13,7	28,0	38,5	30,0
Jul-Ago-Set	12,0	16,0	29,1	39,2	29,0
Oct-Nov-Dic	12,5	14,2	27,7	40,1	27,7
2011					
Ene-Feb-Mar	13,3	14,4	25,8	42,0	26,0
Abr-May-Jun	12,0	15,3	27,4	40,8	26,8
Jul-Ago-Set	12,4	15,0	27,9	42,0	26,7
Oct-Nov-Dic	11,5	15,1	27,9	41,1	28,0
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	12,0	14,7	30,5	43,3	25,4
Abr-May-Jun	12,2	15,7	30,3	39,9	27,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	0,2	0,4	2,9	-0,9	0,8

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
 P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En **Lima Metropolitana**, en el trimestre de análisis abril-mayo-junio de 2012, se observa que el 44,3% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 25,6% manifestó que utiliza remedios caseros, el 24,5% declaró "Otras razones" que incluye: No tiene seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud. El 11,0% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 9,2% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención.

Comparada con los resultados de similar trimestre de 2011, se incrementó las razones de no consulta en 4,4 puntos porcentuales en la población que utiliza remedios caseros al pasar de 21,2% a 25,6% y en 2,3% puntos porcentuales los que manifestaron Otras razones que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud y 0,7 punto porcentual los que declararon "Falta de dinero"; mientras disminuyó en 3,2 puntos porcentuales los que mencionaron "No fue necesario" y en 1,0 punto porcentual la población que señaló "Queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender".

Cuadro N° 2.14
Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros o autorecetó	No fue necesario	Otras 1/
Indicadores Anuales					
2004	14,6	3,5	45,5	38,6	8,3
2005	19,1	5,8	23,2	45,5	10,4
2006	16,8	6,3	22,0	43,8	12,2
2007	15,1	6,1	23,2	45,6	17,3
2008	12,4	6,6	29,7	42,8	17,1
2009	14,1	8,1	22,0	45,0	26,3
2010	13,8	8,5	19,0	43,5	30,1
2011	10,6	9,4	21,0	46,3	25,0
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	13,8	7,5	19,0	44,0	29,1
Abr-May-Jun	16,4	7,6	18,7	42,3	33,0
Jul-Ago-Set	12,4	11,3	15,0	45,4	30,1
Oct-Nov-Dic	11,9	6,7	20,5	45,1	28,0
2011					
Ene-Feb-Mar	11,8	8,0	15,8	46,0	28,4
Abr-May-Jun	10,3	10,2	21,2	47,5	22,2
Jul-Ago-Set	10,6	9,6	22,8	50,0	22,7
Oct-Nov-Dic	9,1	9,0	21,5	45,1	27,5
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	9,8	8,1	24,3	47,1	24,4
Abr-May-Jun	11,0	9,2	25,6	44,3	24,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	0,7	-1,0	4,4	-3,2	2,3

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis abril-mayo-junio de 2012, se registró que el 41,2% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención. La población que señaló que no lo hizo porque utilizó remedios caseros o autorecetó

registró 29,2%, los que manifestaron que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención en 15,8%, los que adujeron falta de dinero en 12,0% y aquellos que indicaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud representó 28,9%.

Cuadro N° 2.15
Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros o autorecetó	No fue necesario	Otras 1/
Indicadores Anuales					
2004	23,4	9,4	39,6	34,7	13,0
2005	21,3	9,2	37,6	37,0	15,2
2006	19,2	8,4	37,3	37,1	15,5
2007	20,3	9,8	34,0	35,8	18,5
2008	18,8	11,5	31,0	36,4	22,7
2009	13,8	13,3	29,9	40,1	24,4
2010	12,4	14,3	31,1	39,8	28,4
2011	13,5	15,3	28,2	41,1	27,6
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	13,6	13,6	30,1	39,9	26,8
Abr-May-Jun	11,0	13,5	30,1	39,6	29,9
Jul-Ago-Set	11,1	15,1	32,8	39,2	29,8
Oct-Nov-Dic	11,9	14,2	28,7	42,5	27,8
2011					
Ene-Feb-Mar	13,7	14,2	27,3	43,7	25,7
Abr-May-Jun	12,2	14,8	27,7	40,7	29,1
Jul-Ago-Set	12,8	15,3	27,8	41,5	27,9
Oct-Nov-Dic	12,2	16,0	27,3	42,1	29,0
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	11,7	13,3	29,8	45,7	27,1
Abr-May-Jun	12,0	15,8	29,2	41,2	28,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	-0,2	1,0	1,5	0,5	-0,2

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Al comparar con los resultados de similar trimestre de 2011, la población que declaró como principal razón de no atención la falta de dinero disminuyó en 0,2 punto porcentual al pasar de 12,2% a 12,0% y en 0,2 punto porcentual la población que señaló "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud; mientras aumentó en 1,5 puntos porcentuales los que declararon utilizar remedios caseros o autorecetó al pasar de 27,7% a 29,2%, en 1,0 punto porcentual los que manifestaron "Queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender" y en 0,5 punto porcentual los que señalaron "no fue necesario recibir atención".

En el **Área Rural**, en el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 36,3% de la población no realizó consulta a pesar de padecer algún problema de salud porque utilizó remedios caseros o autorecetó,

el 33,8% consideró que no fue necesario, el 28,4% adujo "Otras razones" que incluye: no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud, en 21,6% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 13,7% no acudió a consulta de salud por "Falta de dinero".

Al comparar con los resultados de similar trimestre de 2011, se incrementó en 2,5 puntos porcentuales, en la población que declaró como principal razón de no atención el uso de remedios caseros o autorecetó, al pasar de 33,8% a 36,3%, en 0,7 punto porcentual los que manifestaron que no fue necesario y en 0,6 punto porcentual los que declararon "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, al pasar de 27,8% a 28,4%; mientras se redujo en 0,3 punto porcentual los que adujeron "Queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender", los que declararon "Falta de dinero", no mostraron variación alguna.

Cuadro N° 2.16
Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

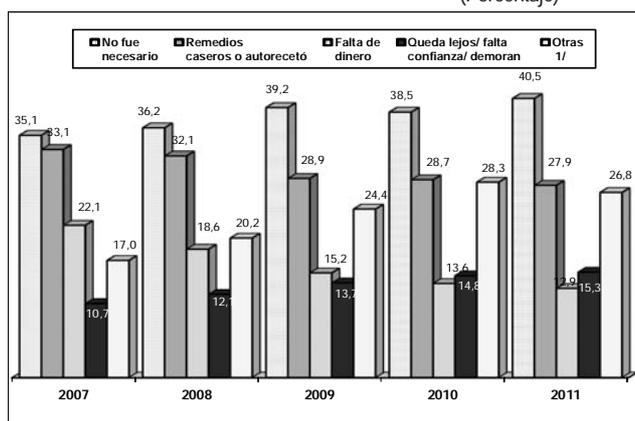
Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros o autorecetó	No fue necesario	Otras 1/
Indicadores Anuales					
2004	33,4	22,0	45,0	24,8	10,4
2005	32,0	18,1	45,0	25,9	12,1
2006	29,3	17,4	45,2	25,3	11,3
2007	30,6	16,0	39,9	25,5	14,5
2008	23,6	17,6	35,9	30,5	18,9
2009	18,2	19,4	33,5	32,5	22,7
2010	15,5	22,1	35,0	31,1	26,4
2011	14,5	21,5	34,8	33,1	27,5
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	16,9	22,5	33,0	30,8	23,9
Abr-May-Jun	15,2	21,2	35,2	32,4	26,6
Jul-Ago-Set	13,2	21,7	36,2	33,1	26,6
Oct-Nov-Dic	14,2	22,4	33,5	30,4	27,3
2011					
Ene-Feb-Mar	14,3	21,7	34,0	34,5	23,8
Abr-May-Jun	13,7	21,9	33,8	33,1	27,8
Jul-Ago-Set	13,5	20,0	33,4	34,3	28,8
Oct-Nov-Dic	13,1	20,4	36,5	34,8	26,8
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	14,8	23,5	37,8	35,7	23,6
Abr-May-Jun	13,7	21,6	36,3	33,8	28,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	0,0	-0,3	2,5	0,7	0,6

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 2.5
Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2007 - 2012
(Porcentaje)



1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Perú: Razones de no consulta en salud,
2011 - 2012
(Porcentaje)

Razones de no consulta	II Trimestre		Variación Absoluta
	2011	2012 P/	
Falta de dinero	12,0	12,2	0,2
Queda lejos/ falta confianza/ demoran	15,3	15,7	0,4
Remedios caseros o	27,4	30,3	2,9
No fue necesario	40,8	39,9	-0,9
Otras 1/	26,8	27,6	0,8

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.
Fuente: INEI.

2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2012, el 59,7% de la población del país se encontraba afiliada a algún seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observó que el 31,5% accedió en mayor proporción al Seguro Integral de Salud (SIS), seguido de aquellos que accedieron únicamente al Seguro Social EsSalud (22,9%) y a Otros seguros que incluye (seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.)

accedió el 5,3%.

Al comparar con similar trimestre del año 2011, la proporción de población con cobertura del Seguro Social EsSalud, se ha incrementado en 0,6 punto porcentual, al pasar de 22,3% a 22,9%; mientras disminuyó en 4,2 puntos porcentuales la población con Seguro Integral de Salud al pasar de 35,7% a 31,5% y 0,1 punto porcentual aquellos que tienen "Otros seguros" al pasar de 5,4% a 5,3%.

Cuadro N° 2.17
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010- 2012
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional				Lima Metropolitana			
	Total	Únicamente EsSalud	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/	Total	Únicamente EsSalud	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/
Indicadores Anuales								
2004	37,3	17,4	14,9	5,0	43,0	23,7	8,2	11,0
2005	36,2	17,3	14,1	4,8	40,9	23,8	6,7	10,4
2006	38,3	18,6	15,4	4,4	41,1	25,7	6,1	9,4
2007	42,1	19,6	17,0	5,5	45,5	27,7	5,4	12,3
2008	53,7	20,1	28,1	5,5	49,3	28,2	9,4	11,8
2009	60,5	21,2	33,8	5,6	53,4	30,0	11,7	11,7
2010	63,5	21,6	36,3	5,5	54,8	30,4	13,1	11,3
2011	64,5	22,7	36,1	5,7	56,5	31,1	12,9	12,5
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	62,3	20,4	36,2	5,7	53,8	27,7	14,8	11,3
Abr-May-Jun	61,5	20,7	35,4	5,4	51,5	27,2	13,0	11,3
Jul-Ago-Set	65,2	22,2	37,0	6,0	59,7	31,9	14,5	13,3
Oct-Nov-Dic	64,3	21,2	38,3	4,9	52,1	30,5	12,0	9,6
2011								
Ene-Feb-Mar	63,8	21,5	36,7	5,7	54,3	28,6	13,3	12,4
Abr-May-Jun	63,4	22,3	35,7	5,4	54,3	30,5	12,5	11,3
Jul-Ago-Set	65,6	22,9	36,6	6,1	58,5	30,5	14,4	13,6
Oct-Nov-Dic	65,1	22,4	37,1	5,6	57,3	31,5	13,6	12,2
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	62,0	22,5	33,3	6,2	56,4	31,3	12,3	12,9
Abr-May-Jun	59,7	22,9	31,5	5,3	54,7	31,3	12,7	10,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	-3,7	0,6	-4,2	-0,1	0,4	0,8	0,2	-0,6

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y/o Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En **Lima Metropolitana**, se observó mayor cobertura de la población a EsSalud (31,3%), seguido de Seguro Integral de Salud con 12,7% y "Otros seguros" con 10,7%.

Comparado con similar trimestre del año 2011, la proporción de población con cobertura del Seguro Social de EsSalud aumentó en 0,8 punto porcentual al pasar de 30,5% a 31,3% y en 0,2 punto porcentual los que acceden al Seguro Integral de Salud (SIS) al pasar de 12,5% a 12,7%; mientras disminuyó en 0,6 punto porcentual los que manifestaron "Otros seguros" al pasar de 11,3% a 10,7%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), se observó una mayor cobertura del Seguro Social EsSalud (27,8%), seguido del Seguro Integral de Salud - SIS (24,9%), y en menor cobertura "Otros Seguros" con 4,1%.

Comparado con similar trimestre del año 2011, la proporción de población con cobertura de Seguro Social de EsSalud y "Otros Seguros", aumentaron en 1,1 y 0,1 punto porcentual, respectivamente; mientras la población con Seguro Integral de Salud disminuyó en 6,3 puntos porcentuales, al pasar de 31,2% a 24,9%.

En el **Área Rural**, se observó mayor cobertura en el Seguro Integral de Salud (SIS) con 63,7%, seguido del Seguro Social de EsSalud con 5,5% y "Otros Seguros" con 0,9%.

Comparado con similar trimestre del año 2011, la proporción de población con cobertura creció únicamente en los que cuentan con "Otros Seguros" en 0,2 punto porcentual, al pasar de 0,7% a 0,9%; mientras disminuyó en la población con Seguro Integral de salud en 6,7 puntos porcentuales al pasar de 70,4% a 63,7% y los que cuentan con Seguro Social de EsSalud en 0,1 punto porcentual.

Cuadro N° 2.18
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/				Área Rural			
	Total	Únicamente EsSalud	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/	Total	Únicamente EsSalud	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/
Indicadores Anuales								
2004	38,7	22,2	12,6	3,8	29,9	4,7	24,7	0,6
2005	37,2	21,9	11,5	3,8	30,3	4,6	25,1	0,5
2006	39,4	23,2	12,7	3,5	33,9	4,4	29,0	0,4
2007	41,5	24,0	13,6	3,8	39,4	4,3	34,5	0,6
2008	52,1	24,7	23,5	4,0	61,0	4,4	56,0	0,7
2009	59,0	25,3	29,4	4,4	71,1	4,7	65,9	0,6
2010	62,1	25,9	32,1	4,1	75,9	4,4	70,6	0,8
2011	61,8	27,2	30,8	3,8	78,4	5,1	72,7	0,7
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	59,8	25,8	29,5	4,6	76,2	3,4	71,9	0,9
Abr-May-Jun	61,9	25,7	32,2	4,1	72,6	5,1	66,7	0,7
Jul-Ago-Set	61,9	25,5	32,3	4,1	77,2	5,1	71,4	0,6
Oct-Nov-Dic	64,0	24,9	35,1	4,0	79,2	3,9	74,4	0,9
2011								
Ene-Feb-Mar	60,7	26,9	29,7	4,1	80,3	3,9	75,8	0,5
Abr-May-Jun	61,9	26,7	31,2	4,0	76,6	5,6	70,4	0,7
Jul-Ago-Set	62,6	27,7	31,0	3,9	79,2	5,6	72,8	0,8
Oct-Nov-Dic	61,9	26,0	32,1	3,8	80,1	5,2	74,3	0,7
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	57,9	27,2	25,9	4,7	75,0	4,5	70,0	0,5
Abr-May-Jun	56,8	27,8	24,9	4,1	70,1	5,5	63,7	0,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun12/	-5,1	1,1	-6,3	0,1	-6,5	-0,1	-6,7	0,2
Abr-May-Jun11								

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

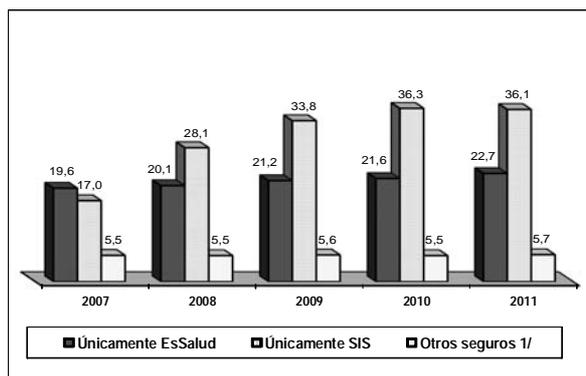
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 2.6
Perú: Población afiliada, según tipos de seguro de salud, 2007 - 2012
(Porcentaje)



1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Tipos de seguro	II Trimestre		Variación Absoluta
	2011	2012 P/	
Únicamente EsSalud	22,3	22,9	0,6
Únicamente SIS	35,7	31,5	-4,2
Otros seguros de salud 1/	5,4	5,3	-0,1

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI.

3. PROGRAMAS SOCIALES

3.1 Hogares con algún miembro beneficiario con programa alimentario

En el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 25,9% de los hogares del país recibieron al menos uno de sus miembros algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a lo observado en similar trimestre de 2011, se reduce en 0,8 punto porcentual, al pasar de 26,7% a 25,9%.

En Lima Metropolitana, 20 de cada 100 hogares tuvieron al menos un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado con similar trimestre de 2011, se observa una disminución de 0,3 punto porcentual, al pasar de 20,3% a 20,0%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHO, registraron que el 19,3%

Cuadro N° 3.1
Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiario con algún programa alimentario
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de hogares, de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro
Indicadores Anuales								
2004	39,2	60,8	26,6	73,4	30,5	69,5	61,6	38,4
2005	36,2	63,8	23,6	76,4	27,1	72,9	59,4	40,6
2006	35,0	65,0	21,8	78,2	27,0	73,0	57,6	42,4
2007	34,0	66,0	21,2	78,8	26,9	73,1	58,3	41,7
2008	32,1	67,9	20,4	79,6	25,5	74,5	55,7	44,3
2009	30,9	69,1	20,3	79,7	24,1	75,9	54,1	45,9
2010	31,3	68,7	20,2	79,8	24,5	75,5	55,0	45,0
2011	29,4	70,6	18,8	81,2	22,7	77,3	51,2	48,8
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	28,5	71,5	17,1	82,9	20,4	79,6	55,9	44,1
Abr-May-Jun	30,6	69,4	24,9	75,1	24,3	75,7	47,5	52,5
Jul-Ago-Set	32,4	67,6	18,4	81,6	26,6	73,4	57,3	42,7
Oct-Nov-Dic	33,8	66,2	22,1	77,9	26,3	73,7	59,3	40,7
2011								
Ene-Feb-Mar	28,7	71,3	19,6	80,4	21,0	79,0	51,2	48,8
Abr-May-Jun	26,7	73,3	20,3	79,7	19,0	81,0	46,0	54,0
Jul-Ago-Set	30,1	69,9	16,7	83,3	25,3	74,7	50,7	49,3
Oct-Nov-Dic	31,6	68,4	20,0	80,0	24,2	75,8	56,6	43,4
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	29,3	70,7	21,4	78,6	19,9	80,1	53,7	46,3
Abr-May-Jun	25,9	74,1	20,0	80,0	19,3	80,7	43,7	56,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun12/								
Abr-May-Jun11	-0,8	0,8	-0,3	0,3	0,3	-0,3	-2,3	2,3

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

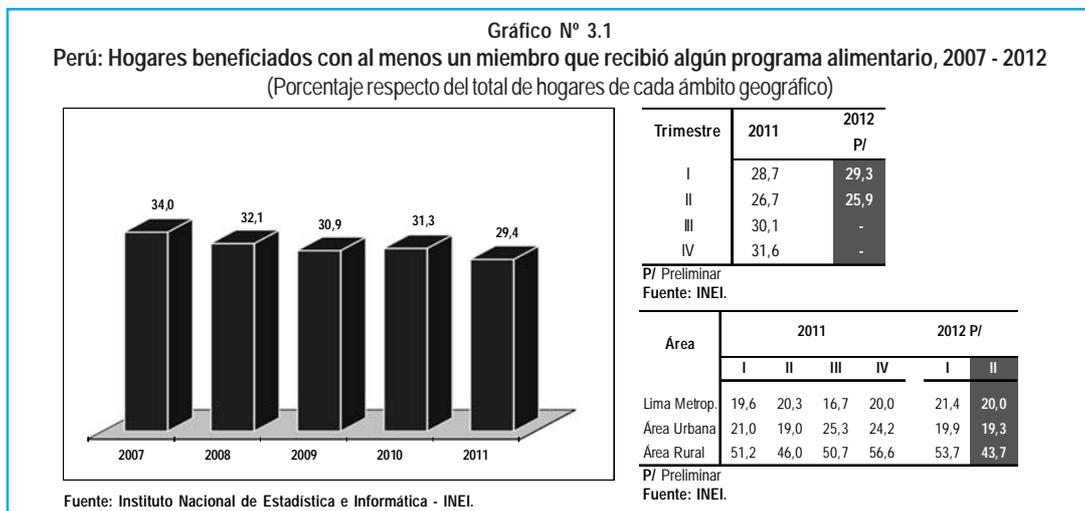
1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

de los hogares, tuvieron al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Al comparar con similar trimestre de 2011, se observó que creció en 0,3 punto porcentual al pasar de 19,0% a 19,3%.

En el **Área Rural**, el 43,7% de los hogares han tenido al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado el nivel de acceso de los hogares con similar trimestre del 2011, se redujo en 2,3 puntos porcentuales (al pasar de 46,0% a 43,7%).



3.2 Población beneficiaria con algún tipo de programa alimentario

Durante el trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 11,9% de la población del país se ha beneficiado con al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta

Alimentaria (PANFAR) u otro Programa Alimentario. Al comparar con similar trimestre del año 2011, se observa que la proporción de población que recibió algún programa alimentario aumentó en 0,6 punto porcentual, al pasar de 11,3% a 11,9%.

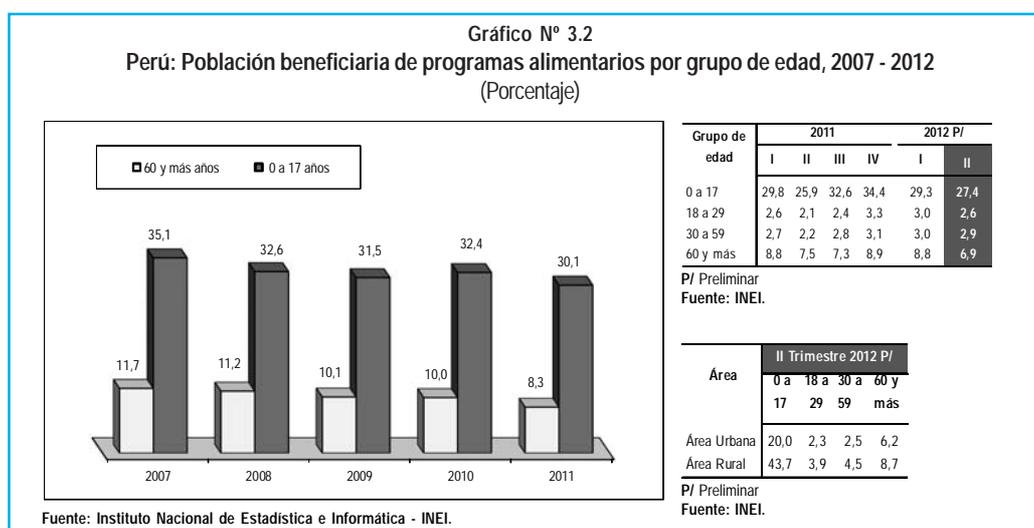
Cuadro N° 3.2
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	17,7	35,9	3,9	5,3	16,3
2005	16,7	35,0	3,7	4,5	13,8
2006	15,1	33,5	2,5	3,5	11,2
2007	15,6	35,1	2,6	3,3	11,7
2008	14,9	32,6	3,5	4,0	11,2
2009	14,0	31,5	3,1	3,4	10,1
2010	14,2	32,4	3,1	3,6	10,0
2011	12,6	30,1	2,6	2,7	8,3
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	14,1	30,5	3,3	4,0	9,9
Abr-May-Jun	13,9	30,3	3,1	3,6	9,4
Jul-Ago-Set	15,5	34,9	2,7	3,3	10,0
Oct-Nov-Dic	15,6	35,4	3,3	3,4	10,0
2011					
Ene-Feb-Mar	13,1	29,8	2,6	2,7	8,8
Abr-May-Jun	11,3	25,9	2,1	2,2	7,5
Jul-Ago-Set	13,9	32,6	2,4	2,8	7,3
Oct-Nov-Dic	14,9	34,4	3,3	3,1	8,9
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	12,9	29,3	3,0	3,0	8,8
Abr-May-Jun	11,9	27,4	2,6	2,9	6,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	0,6	1,5	0,5	0,7	-0,6

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se benefició de estos programas alimentarios fueron los menores de 18 años de edad con 27,4%, seguido por los adultos mayores

(60 y más años de edad), con 6,9%. Entre la población de 30 a 59 años y los de 18 a 29 años de edad el 2,9% y 2,6%, respectivamente, accedieron a algún programa alimentario.



En el **Área Urbana**, el 8,5% de la población respondió ser beneficiaria de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 20,0% de la población del grupo de 0 a 17 años, accedió a algún tipo de programa alimentario y el 6,2% de la población adulta mayor (60 y más años de edad) se benefició de algún tipo de programa alimentario.

Por grupos de edad se observa que los programas

Cuadro N° 3.3
Perú Urbano: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010- 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria con algún programa	Grupos de edad				
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad	
Indicadores Anuales						
2004	12,6	26,9	3,4	4,2	11,4	
2005	11,4	24,4	3,1	3,7	10,6	
2006	10,1	23,2	2,1	2,8	8,1	
2007	10,8	25,4	2,2	2,6	9,0	
2008	10,6	23,9	3,2	3,5	8,2	
2009	10,0	23,5	2,7	2,8	7,3	
2010	9,8	23,3	2,6	2,9	7,3	
2011	8,5	21,0	2,3	2,1	5,7	
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	9,0	20,4	2,7	3,0	5,6	
Abr-May-Jun	10,9	25,0	2,9	3,1	7,8	
Jul-Ago-Set	10,2	24,1	1,9	2,7	7,8	
Oct-Nov-Dic	10,6	25,1	2,8	2,8	7,1	
2011						
Ene-Feb-Mar	8,8	21,1	2,5	2,0	5,6	
Abr-May-Jun	7,8	18,4	1,9	2,0	6,0	
Jul-Ago-Set	9,5	23,2	2,1	2,4	5,5	
Oct-Nov-Dic	9,5	23,2	2,6	2,2	5,5	
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	8,4	20,0	2,5	2,1	5,7	
Abr-May-Jun	8,5	20,0	2,3	2,5	6,2	
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/	Abr-May-Jun11	0,7	1,6	0,4	0,5	0,2

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Comparado con similar trimestre de 2011, la población beneficiaria con algún programa alimentario aumentó en 1,6 puntos porcentuales en el grupo de edad de 0 a 17 años, en 0,5 punto porcentual en el grupo de 30 a 59 años de edad y en 0,4 y 0,2 punto porcentual, en los grupos de edad 18 a 29 y de 60 y más años de edad, respectivamente.

En el **Área Rural**, el 21,8% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo el área con mayor proporción de población beneficiaria, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad, donde el 43,7%

Cuadro N° 3.4
Perú Rural: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
 (Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	29,8	52,2	5,6	8,5	26,7
2005	29,8	54,3	5,4	7,0	21,2
2006	27,8	52,6	4,0	5,8	18,6
2007	28,1	53,7	3,6	5,3	18,1
2008	26,3	49,7	4,4	5,8	18,9
2009	24,8	48,0	4,5	5,3	17,1
2010	26,6	51,5	5,0	6,1	17,1
2011	24,6	49,7	3,9	4,8	15,2
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	28,3	51,2	5,8	7,4	20,1
Abr-May-Jun	22,1	41,5	4,0	5,4	13,3
Jul-Ago-Set	30,3	58,0	5,3	5,7	16,3
Oct-Nov-Dic	29,8	57,4	4,9	5,7	18,3
2011					
Ene-Feb-Mar	25,3	48,0	3,3	4,9	17,3
Abr-May-Jun	21,1	42,0	2,6	3,2	11,5
Jul-Ago-Set	26,6	53,5	3,5	4,2	12,3
Oct-Nov-Dic	30,7	58,9	6,0	6,2	18,6
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	26,3	49,4	5,3	6,0	17,1
Abr-May-Jun	21,8	43,7	3,9	4,5	8,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	0,7	1,7	1,3	1,3	-2,8

P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

recibió al menos un programa alimentario; le sigue los adultos mayores, donde el 8,7% de esta población accedió a algún tipo de programa alimentario, el grupo de 30 a 59 años con 4,5% y el grupo de 18 a 29 años de edad con 3,9%, accedieron en menor proporción, a este tipo de programa

de edad de 0 a 17 años en 1,7 puntos porcentuales al pasar de 42,0% a 43,7%, seguido del grupo de 18 a 29 y de 30 a 59 años de edad en 1,3 puntos porcentuales, en cada caso; mientras disminuyó en el grupo de 60 y más años de edad en 2,8 puntos porcentuales, al pasar de 11,5% a 8,7%.

Comparado con similar trimestre de 2011 se observa que la población beneficiaria aumentó en los grupos

3.3 Tipo de programa alimentario que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los que se ha beneficiado la población, se observa que solamente recibió el "Vaso de Leche" el 34,8%, siendo el programa con mayor porcentaje de beneficiarios. El 14,0% recibió el "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y el 51,3% Otros programas que comprende todos los programas alimentarios (Excepto Vaso de Leche).

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2011, se observa que aumentó en 0,8 punto porcentual la población que recibe "Vaso de Leche" al pasar de 34,0% a 34,8%; mientras disminuyó en 0,7 punto porcentual la población que accede a Otros programas alimentarios (excluye el programa Vaso de Leche) al pasar de 52,0% a 51,3%. Los beneficiarios del programa "Vaso de leche" y Otros programas alimentarios no mostraron variación alguna.

Cuadro N° 3.5
Perú: Distribución de la población beneficiaria de programas alimentarios por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria			
	Total	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y Otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	53,8	10,7	35,5
2005	100,0	49,5	11,3	39,2
2006	100,0	48,3	11,7	40,1
2007	100,0	44,4	12,2	43,4
2008	100,0	43,2	13,0	43,8
2009	100,0	40,4	13,7	45,9
2010	100,0	36,0	14,8	49,2
2011	100,0	35,0	14,0	51,0
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,1	14,0	44,9
Abr-May-Jun	100,0	36,7	15,2	48,2
Jul-Ago-Set	100,0	29,7	15,9	54,4
Oct-Nov-Dic	100,0	32,1	16,3	51,6
2011				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,2	13,2	45,7
Abr-May-Jun	100,0	34,0	14,0	52,0
Jul-Ago-Set	100,0	31,5	17,1	51,4
Oct-Nov-Dic	100,0	28,9	13,8	57,3
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	33,5	14,7	51,8
Abr-May-Jun	100,0	34,8	14,0	51,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11		0,8	0,0	-0,7

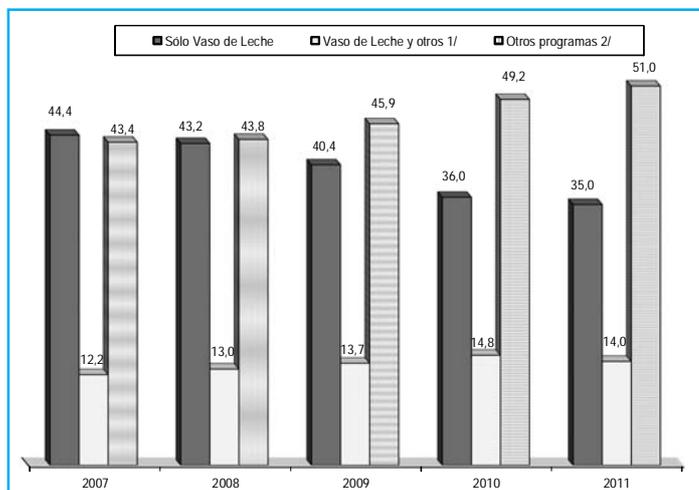
1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor infantil y Otros.

2/ Comprende todos los programas alimentarios excluyendo vaso de leche.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 3.3
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2007 - 2012
(Porcentaje)



1/ Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita, Canasta Alimentaria.

2/ Excluye del total de programas alimentarios el Vaso de Leche.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Trimestre	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros	Otros prog.
2011			
I	41,2	13,2	45,7
II	34,0	14,0	52,0
III	31,5	17,1	51,4
IV	28,9	13,8	57,3
2012 P/			
I	33,5	14,7	51,8
II	34,8	14,0	51,3

P/ Preliminar

Fuente: INEI.

Área	II Trimestre 2012 P/		
	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
Área Urbana	45,0	12,2	42,8
Área Rural	23,2	15,9	60,9

P/ Preliminar

Fuente: INEI.

En el **Área Urbana**, se observa que del total de la población que recibió programas alimentarios, el 45,0% fue solo "Vaso de Leche", el 12,2% recibió "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, excluyendo el Vaso de Leche, representaron el 42,8%.

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2011, se observó que

aumentó la población beneficiaria del programa "Vaso de Leche" en 1,7 puntos porcentuales, al pasar de 43,3% a 45,0% y en 0,9 punto porcentual la población que accedió al programa "Vaso de leche" y Otros programas alimentarios, al pasar de 11,3% a 12,2%; mientras que disminuyó en 2,6 puntos porcentuales la población beneficiaria que accedió a "Otros programas alimentarios" (Excluye el Vaso de Leche) al pasar de 45,4% a 42,8%.

Cuadro N° 3.6
Perú Urbano: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria			
	Total	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y Otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	62,8	9,1	28,0
2005	100,0	61,0	9,7	29,3
2006	100,0	59,3	9,6	31,1
2007	100,0	53,8	9,6	36,7
2008	100,0	51,7	9,6	38,6
2009	100,0	49,4	10,9	39,7
2010	100,0	47,3	10,8	41,9
2011	100,0	47,0	10,9	42,1
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	100,0	54,0	9,5	36,4
Abr-May-Jun	100,0	44,7	11,2	44,0
Jul-Ago-Set	100,0	40,7	11,8	47,4
Oct-Nov-Dic	100,0	46,9	12,1	41,0
2011				
Ene-Feb-Mar	100,0	56,3	8,6	35,1
Abr-May-Jun	100,0	43,3	11,3	45,4
Jul-Ago-Set	100,0	44,5	16,1	39,4
Oct-Nov-Dic	100,0	40,3	9,4	50,3
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	48,6	10,3	41,1
Abr-May-Jun	100,0	45,0	12,2	42,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/		1,7	0,9	-2,6
Abr-May-Jun11				

1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor Infantil y Otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el **Área Rural**, del total de la población que se benefició de los programas alimentarios el 23,2% recibió solo "Vaso de Leche", el 15,9% se benefició solo con el "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y el 60,9% recibió "Otros programas alimentarios" (excepto Vaso de Leche).

Comparado con similar trimestre de 2011, se observó que disminuyó la población beneficiaria que recibió solo "Vaso de Leche" y Otros programas en 1,1 puntos porcentuales y en 0,9 punto porcentual la población que recibió el programa "Vaso de Leche"; mientras que aumentó en 1,9 puntos porcentuales los beneficiarios que recibieron "Otros programas alimentarios" (excluye el programa Vaso de Leche) al pasar de 59,0% a 60,9%.

Cuadro N° 3.7
Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria			
	Total	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y Otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	44,8	12,3	43,0
2005	100,0	38,8	12,8	48,3
2006	100,0	38,3	13,6	48,1
2007	100,0	35,0	14,8	50,1
2008	100,0	34,2	16,5	49,3
2009	100,0	30,4	16,9	52,7
2010	100,0	24,3	19,0	56,7
2011	100,0	23,2	17,1	59,8
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	100,0	29,7	17,9	52,4
Abr-May-Jun	100,0	25,5	20,6	53,9
Jul-Ago-Set	100,0	19,1	19,8	61,2
Oct-Nov-Dic	100,0	17,2	20,5	62,3
2011				
Ene-Feb-Mar	100,0	26,1	17,7	56,2
Abr-May-Jun	100,0	24,1	17,0	59,0
Jul-Ago-Set	100,0	17,9	18,1	64,1
Oct-Nov-Dic	100,0	18,6	17,8	63,6
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	19,6	18,8	61,7
Abr-May-Jun	100,0	23,2	15,9	60,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/				
Abr-May-Jun11		-0,9	-1,1	1,9

1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor Infantil y Otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

4. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

4.1 Acceso a agua por red pública

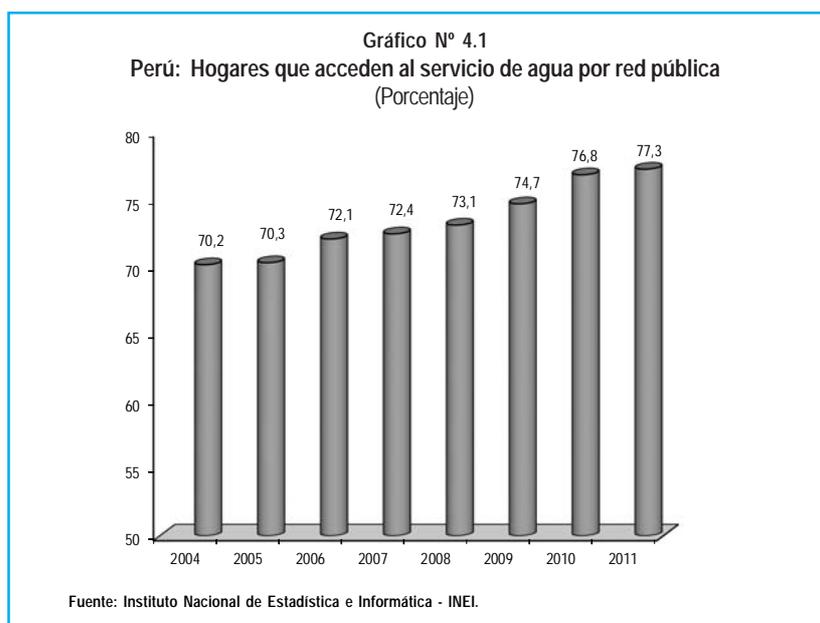
La tenencia de agua potable dentro de la vivienda, es uno de los servicios básicos fundamentales para mantener en buen estado la salud de las personas. La carencia de agua y saneamiento adecuado tiene impacto sobre la salud de las personas, su futuro desarrollo y calidad de vida. El contagio de enfermedades transmitidas por falta de aseo personal y contaminación del medio ambiente se agrava por ausencia de agua y saneamiento.

De acuerdo a los resultados de la ENAHO del trimestre abril-mayo-junio de 2012, el 81,8% de los hogares del país se abastecieron de agua mediante red pública. Este servicio presentó mayor cobertura en el área urbana. Así, el 91,5% de los hogares contaban con agua por red pública, mientras en el área rural el 52,3% registró esta forma de abastecimiento.

Cuadro N° 4.1
Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	70,2	84,5	36,4
2005	70,3	85,4	33,5
2006	72,1	86,3	36,1
2007	72,4	86,7	34,6
2008	73,1	87,1	33,9
2009	74,7	88,2	36,4
2010	76,8	89,2	40,5
2011	77,3	90,5	38,4
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	75,8	88,2	39,4
Abr-May-Jun	76,1	88,9	39,5
Jul-Ago-Set	78,5	90,2	43,4
Oct-Nov-Dic	76,4	89,1	38,4
2011			
Ene-Feb-Mar	77,0	89,8	39,5
Abr-May-Jun	76,5	89,9	37,0
Jul-Ago-Set	77,8	90,8	39,8
Oct-Nov-Dic	77,7	91,0	37,9
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	80,7	90,9	50,8
Abr-May-Jun	81,8	91,5	52,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun12/			
Abr-May-Jun11	5,3	1,6	15,3

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
 P/ Preliminar.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.



En comparación a similar trimestre del año 2011, el porcentaje de hogares que accedieron al servicio de agua potable por red pública aumentó en 5,3 puntos

porcentuales. Por área de residencia, en el área rural el incremento fue de 15,3 puntos porcentuales y en el área urbana de 1,6 puntos porcentuales.

4.2 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

Otro de los servicios básicos relacionado con el estado de salud de la población es el acceso a la red de eliminación de excretas por red pública.

En el segundo trimestre del año 2012, el 67,6% de los hogares del país eliminaron sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 85,6% de los hogares tuvieron este servicio; mientras que

en el área rural el 41,9% de los hogares contaron con red pública por alcantarillado o con pozo séptico.

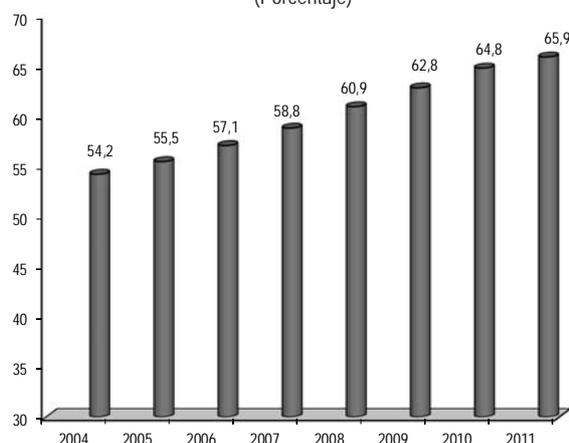
Comparado con similar trimestre del año 2011, los hogares urbanos que accedieron a este servicio se han incrementado en 0,8 punto porcentual; mientras en el área rural los hogares que cuentan con sistema de alcantarillado o los que tienen pozo séptico disminuyeron en 0,7 punto porcentual.

Cuadro N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural 1/
Indicadores Anuales			
2004	54,2	74,8	22,6
2005	55,5	75,7	29,6
2006	57,1	77,2	34,4
2007	58,8	78,1	32,7
2008	60,9	79,9	37,3
2009	62,8	81,6	40,8
2010	64,8	83,2	44,7
2011	65,9	84,2	43,9
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	65,8	83,8	45,9
Abr-May-Jun	64,3	82,6	41,7
Jul-Ago-Set	65,8	84,5	47,2
Oct-Nov-Dic	63,2	81,4	55,4
2011			
Ene-Feb-Mar	67,1	84,5	47,4
Abr-May-Jun	66,6	84,8	42,6
Jul-Ago-Set	65,9	84,7	44,7
Oct-Nov-Dic	64,5	82,8	40,7
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	68,5	86,5	43,3
Abr-May-Jun	67,6	85,6	41,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun12/			
Abr-May-Jun11	1,0	0,8	-0,7

Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.
 1/ Incluye pozo séptico
 P/ Preliminar.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de alcantarillado por red pública
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

4.3 Acceso al alumbrado eléctrico

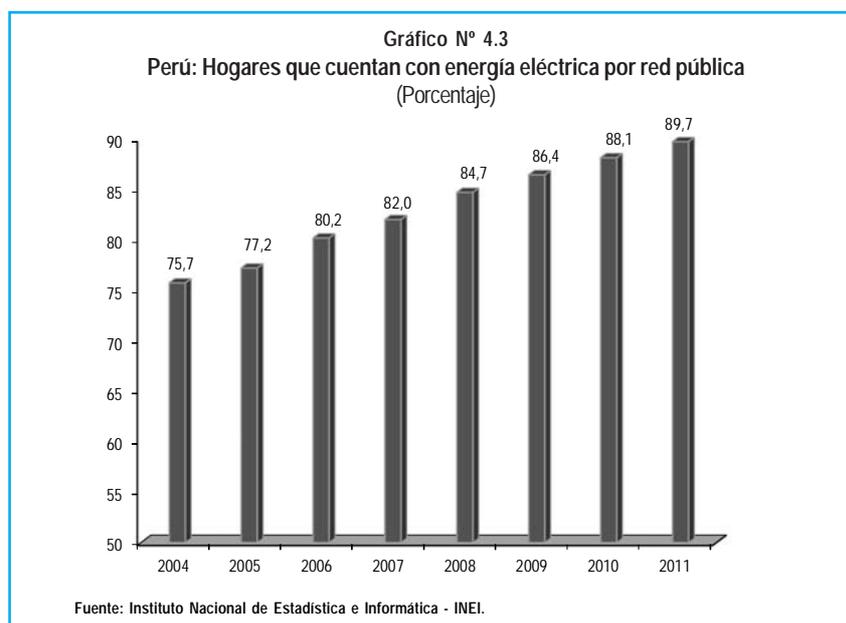
De acuerdo a la ENAHO del trimestre abril-mayo-junio del año 2012, el 92,2% de los hogares del país accedieron a la energía eléctrica por red pública. El acceso a este servicio es alto, llegando casi a la totalidad de los hogares del área urbana en 98,8%, mientras que en el área rural alcanzó al 72,5% de los hogares.

Al comparar con lo registrado en similar trimestre del año 2011, se observó que aumentó en 0,5 punto porcentual en el área urbana y en 2,8 puntos porcentuales en el área rural.

Cuadro N° 4.3
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	75,7	94,3	32,0
2005	77,2	94,7	34,6
2006	80,2	96,2	39,6
2007	82,0	95,8	45,4
2008	84,7	97,0	50,1
2009	86,4	97,5	55,1
2010	88,1	98,1	58,6
2011	89,7	98,4	64,2
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	87,0	98,2	54,3
Abr-May-Jun	89,1	97,6	64,7
Jul-Ago-Set	90,2	99,0	64,1
Oct-Nov-Dic	87,4	98,1	55,4
2011			
Ene-Feb-Mar	88,8	98,3	61,0
Abr-May-Jun	91,0	98,3	69,7
Jul-Ago-Set	90,5	98,3	67,6
Oct-Nov-Dic	89,2	98,8	60,9
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	90,1	98,6	64,9
Abr-May-Jun	92,2	98,8	72,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	1,2	0,5	2,8

P/ Preliminar.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.



5. DÉFICIT CALÓRICO

El indicador de déficit calórico debe ser considerado como referencial, debido a las limitaciones metodológicas en el cálculo de este indicador en el componente de alimentos consumidos fuera del hogar y la mayor frecuencia del gasto de los hogares en estos productos.

En efecto, la distribución del gasto mensual por persona en alimentos fuera del hogar en el año 1998, ascendió a S/. 7,4 nuevos soles, el valor asignado en calorías correspondía a ese nivel de gasto. En el año 2010, el gasto mensual por persona en alimentos fuera de hogar se incrementó a S/. 71,3 nuevos soles, es decir, 10 veces más que en el año 1998, lo que significa que se incrementó la participación del gasto en alimentos consumidos fuera del hogar de 6,8% a 36,5%. Sin embargo, la asignación

de calorías, que corresponde a este nuevo nivel de gasto se mantiene constante como en el año 1998, generándose una subestimación en la asignación de calorías consumidas fuera del hogar.

El INEI consciente de este problema conjuntamente con el Centro Nacional de Nutrición (CENAN), están efectuando estudios especiales para mejorar la medición de este indicador, por lo que los datos presentados se deben considerar como

Cuadro N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	26,5%	21,1%	25,5%	33,1%
Intervalo de confianza 95%	(25.5 - 27.5)	(19.1 - 23.2)	(24.2 - 26.9)	(31.4 - 34.9)
2005	23,4%	15,9%	22,1%	33,1%
Intervalo de confianza 95%	(22.6 - 24.3)	(14.3 - 17.6)	(20.9 - 23.4)	(31.4 - 34.9)
2006	22,6%	13,6%	22,6%	32,2%
Intervalo de confianza 95%	(21.7 - 23.5)	(12.1 - 15.2)	(21.3 - 24.0)	(30.6 - 34.0)
2007	21,9%	13,5%	21,2%	32,5%
Intervalo de confianza 95%	(21.2 - 22.7)	(12.2 - 14.8)	(20.1 - 22.3)	(31.0 - 34.1)
2008	25,4%	17,2%	24,7%	36,2%
Intervalo de confianza 95%	(24.6 - 29.2)	(15.7 - 18.7)	(23.6 - 25.9)	(34.5 - 37.9)
2009	24,9%	15,3%	25,2%	35,7%
Intervalo de confianza 95%	(24.0 - 25.7)	(13.9 - 16.8)	(24.0 - 26.5)	(34.0 - 37.4)
2010	23,4%	16,0%	22,9%	33,5%
Intervalo de confianza 95%	(22.6 - 24.2)	(14.5 - 17.6)	(21.7 - 24.0)	(32.0 - 35.1)
2011	23,5%	17,8%	22,4%	32,0%
Intervalo de confianza 95%	(22.7 - 24.2)	(16.4 - 19.4)	(21.4 - 23.5)	(30.6 - 33.6)
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	29,4%	17,9%	28,6%	44,1%
Intervalo de confianza 95%	(27.4 - 31.3)	(14.4 - 21.4)	(25.8 - 31.3)	(40.4 - 47.8)
Abr-May-Jun	27,6%	19,3%	25,8%	40,1%
Intervalo de confianza 95%	(25.5 - 29.6)	(14.8 - 23.8)	(23.2 - 28.3)	(36.4 - 43.8)
Jul-Ago-Set	25,7%	16,2%	26,1%	36,2%
Intervalo de confianza 95%	(23.8 - 27.5)	(12.9 - 19.5)	(23.3 - 28.9)	(32.6 - 39.8)
Oct-Nov-Dic	26,8%	17,1%	27,4%	37,2%
Intervalo de confianza 95%	(24.8 - 28.7)	(13.6 - 20.5)	(24.5 - 30.3)	(33.6 - 40.8)
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	32,5%	24,4%	33,0%	41,3%
Intervalo de confianza 95%	(30.4 - 34.5)	(20.0 - 28.8)	(30.3 - 35.7)	(37.9 - 44.7)
Abr-May-Jun	33,1%	29,8%	33,7%	36,2%
Intervalo de confianza 95%	(31.3 - 35.0)	(25.7 - 33.9)	(31.1 - 36.2)	(33.1 - 39.3)
Jul-Ago-Set	33,2%	28,7%	33,7%	37,7%
Intervalo de confianza 95%	(31.2 - 35.2)	(24.3 - 33.2)	(31.1 - 36.3)	(34.2 - 41.1)
Oct-Nov-Dic	31,3%	23,8%	30,8%	41,1%
Intervalo de confianza 95%	(29.2 - 33.3)	(20.2 - 27.5)	(27.7 - 33.8)	(37.5 - 44.7)
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	34,7%	23,9%	34,2%	48,9%
Intervalo de confianza 95%	(32.7 - 36.8)	(19.9 - 27.9)	(31.5 - 36.9)	(45.2 - 52.5)
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	2,2	-0,5	1,2	7,6

Nota técnica: Las estimaciones anuales y trimestrales del déficit calórico provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAH0 han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país. Hasta el informe del I Trimestre del 2011, la serie anual del déficit calórico estuvo estimado teniendo en cuenta los resultados del Censo de Población de 1993.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

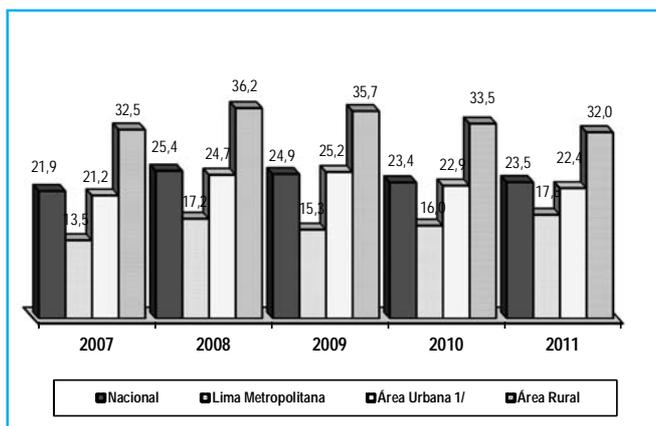
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

referenciales. Actualmente, el INEI y el Comité Asesor para los cálculos de Pobreza consideran las cifras del déficit calórico en revisión.

Con estas limitaciones en el indicador, los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo de 2012, revelaron que el 34,7% de la población del país habría padecido de déficit calórico. Esto en el supuesto que

el consumo de alimentos haya sido repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros al interior del hogar. De acuerdo a este indicador, el principal contraste se dio entre áreas de residencia; mientras que en **Lima Metropolitana** el déficit calórico afectó al 23,9% de la población, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) y en **Área Rural** del país, éste problema incidió en el 34,2% y 48,9% de sus habitantes, respectivamente.

Gráfico N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico 2007 - 2011
(Porcentaje)



1/ No incluye Lima Metropolitana.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Perú: Incidencia del déficit calórico, según ámbito geográfico, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	I Trimestre		Variación Absoluta
	2011 P/	2012 P/	
Nacional	32,5	34,7	2,2
Lima Metropolitana	24,4	23,9	-0,5
Área Urbana 1/	33,0	34,2	1,2
Área Rural	41,3	48,9	7,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
Fuente: INEI.

Cuadro N° 5.2
Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	2 213	2 232	2 230	2 171
2005	2 209	2 229	2 222	2 169
2006	2 215	2 237	2 227	2 173
2007	2 210	2 227	2 224	2 170
2008	2 215	2 224	2 231	2 179
2009	2 217	2 236	2 228	2 175
2010	2 215	2 242	2 219	2 177
2011	2 215	2 240	2 218	2 181
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	2 208	2 235	2 213	2 167
Abr-May-Jun	2 206	2 227	2 207	2 180
Jul-Ago-Set	2 210	2 233	2 214	2 177
Oct-Nov-Dic	2 205	2 214	2 214	2 180
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	2 206	2 229	2 208	2 175
Abr-May-Jun	2 211	2 234	2 213	2 183
Jul-Ago-Set	2 214	2 226	2 221	2 188
Oct-Nov-Dic	2 214	2 232	2 218	2 187
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	2 211	2 234	2 213	2 183

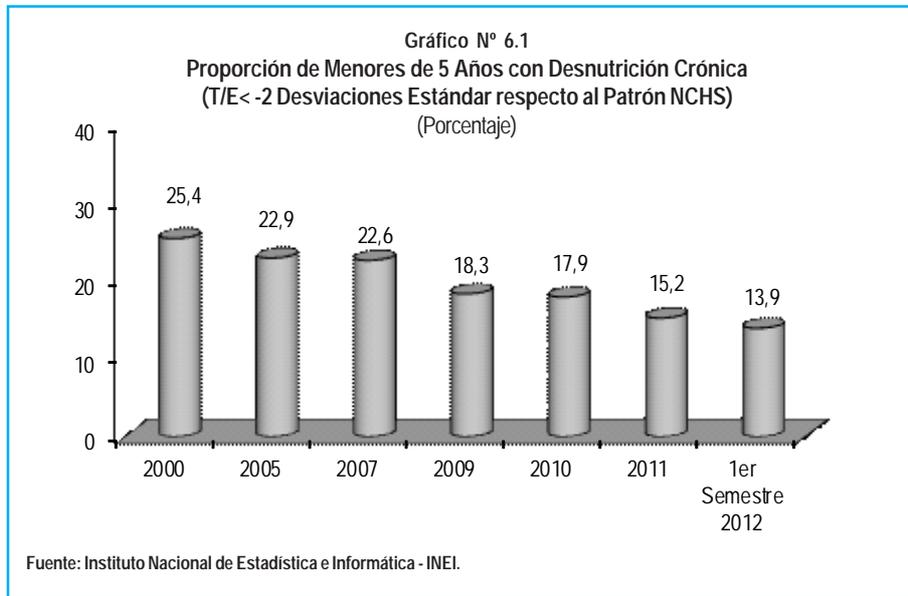
1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

6. DESNUTRICIÓN CRÓNICA

La desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los cinco años, es un indicador de los efectos acumulativos del retardo en el crecimiento y refleja el resultado de la influencia de factores socioeconómicos, nutricionales y de salud.

Los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud

Familiar (ENDES), correspondiente al 1er Semestre 2012, revelaron que a nivel nacional la Desnutrición Crónica afectó al 13,9% de los niños menores de 5 años, cuando se tiene como Patrón Internacional de referencia el modelo del Centro Nacional de Estadísticas de la Salud de los Estados Unidos (National Center for Health Statistics - NCHS).



En abril del año 2006 la Organización Mundial de la Salud (OMS), realizó el lanzamiento del nuevo Patrón Internacional de Crecimiento Infantil (Patrón OMS) más exigente que el Patrón NCHS. En la población de referencia participaron 8 mil 500 niños de Brasil, Estados Unidos, Ghana, India, Noruega y Omán. Estos niños fueron alimentados con leche materna, como norma esencial para el crecimiento y desarrollo. El estudio muestra que todos los niños y niñas

nacidos en cualquier parte del mundo, tienen el mismo potencial de crecimiento.

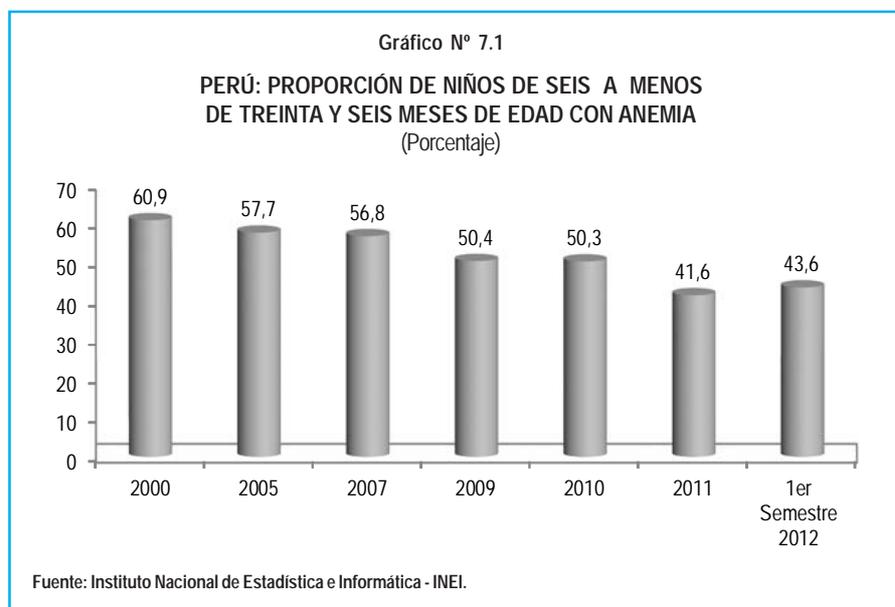
La Desnutrición Crónica medida con este Patrón Internacional de Referencia, también muestra una disminución sostenida en los últimos años. El 1er Semestre 2012, registró también esta tendencia. Así, el 18,6% de niños menores de 5 años se encontraban en situación de desnutrición crónica.



7. ANEMIA

La anemia por déficit de hierro, estimada a partir del nivel de hemoglobina en la sangre, es una enfermedad que a nivel nacional para el 1er Semestre del año 2012 afectó a 44 de cada cien niños menores de tres años (43,6%).

El hierro es un mineral necesario para que el cuerpo pueda transportar oxígeno a las células a través de la Hemoglobina y contribuye a protegerla de las sustancias tóxicas que produce el organismo.



8 PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

8.1 Población en edad de trabajar (PET)

La población en edad de trabajar (PET) es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, la cual tiene como población objetivo a los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) correspondiente al trimestre abril-mayo-junio de 2012, registró que el 72,8% del total de la población tiene edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 73 de cada 100 personas con edades entre 14 a más años de edad, se encontraban aptas para ejercer funciones

productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio de 2011), la población en edad de trabajar se incrementó en 0,4 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en **Lima Metropolitana** (77,7%) y en el **Área Urbana** (73,0%) se observó la mayor proporción de población en edad de trabajar, y la más baja proporción en el **Área Rural** (66,1%). Comparado con similar trimestre del año anterior, en **Lima Metropolitana** aumentó en 1,3 puntos porcentuales, mientras en el **Área Urbana** disminuyó en 0,2 punto porcentual. En el **Área Rural** no mostró variación alguna.

Cuadro N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	69,7	73,8	70,6	64,3
2005	70,1	73,9	71,2	64,6
2006	70,5	74,5	71,4	64,9
2007	70,9	74,9	71,7	65,2
2008	71,3	75,4	72,0	65,4
2009	71,7	75,7	72,5	65,7
2010	72,1	76,1	72,9	65,9
2011	72,5	76,4	73,2	66,2
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	71,9	75,4	73,7	64,9
Abr-May-Jun	72,0	75,5	73,1	65,9
Jul-Ago-Set	72,1	76,3	73,0	65,5
Oct-Nov-Dic	72,2	76,5	73,2	65,3
2011				
Ene-Feb-Mar	72,3	75,6	73,9	65,4
Abr-May-Jun	72,4	76,4	73,2	66,1
Jul-Ago-Set	72,4	77,0	73,0	65,8
Oct-Nov-Dic	72,6	76,1	73,9	65,9
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	72,6	76,7	73,6	65,9
Abr-May-Jun	72,8	77,7	73,0	66,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/				
Abr-May-Jun11	0,4	1,3	-0,2	0,0

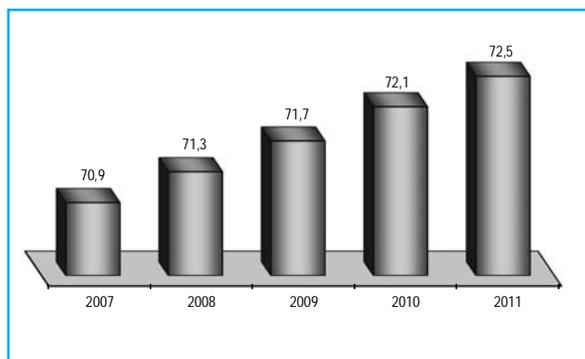
Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural	
2011	I	72,3	75,6	73,9	65,4
	II	72,4	76,4	73,2	66,1
	III	72,4	77,0	73,0	65,8
	IV	72,6	76,1	73,9	65,9
2012 P/	I	72,6	76,7	73,6	65,9
	II	72,8	77,7	73,0	66,1

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.

8.2 Población Económicamente Activa (PEA)

Se considera como Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, a la población de 14 y más años de edad que se encuentra participando en la actividad económica, ya sea como ocupado o buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del segundo trimestre (abril-mayo-junio) de 2012, se observa

que la participación de la fuerza de trabajo de los residentes del **Área Rural** (81,1%) fue mayor a la participación de los de **Lima Metropolitana** (71,4%) y a los del **Área Urbana** (72,6%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de actividad se incrementó en 0,9 punto porcentual en Lima Metropolitana; en 0,1 punto porcentual en el **Área Urbana**. El **Área Rural** no presentó variación alguna.

Cuadro N° 8.2
Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

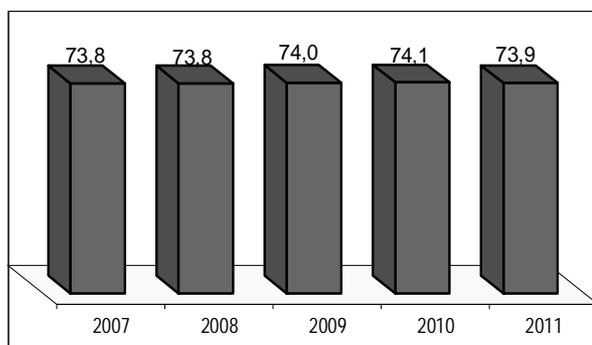
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad en cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	72,0	66,9	69,2	82,4
2005	71,1	64,2	69,7	81,6
2006	72,3	67,0	69,6	83,2
2007	73,8	69,9	71,9	82,0
2008	73,8	70,3	71,7	82,1
2009	74,0	70,0	72,0	82,9
2010	74,1	70,8	72,3	82,2
2011	73,9	70,6	72,3	81,6
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	74,9	72,4	72,1	83,6
Abr-May-Jun	74,2	72,4	71,9	80,7
Jul-Ago-Set	74,2	71,2	72,8	81,2
Oct-Nov-Dic	73,9	70,5	72,1	82,0
2011				
Ene-Feb-Mar	75,4	73,5	72,5	83,6
Abr-May-Jun	73,9	70,5	72,5	81,1
Jul-Ago-Set	73,5	69,4	72,3	81,5
Oct-Nov-Dic	73,7	71,5	71,8	80,3
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	74,9	73,2	72,5	82,1
Abr-May-Jun	74,1	71,4	72,6	81,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/				
Abr-May-Jun11	0,2	0,9	0,1	0,0

1/ Excluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 8.2
Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2007 - 2012
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Tasa de actividad por ámbito geográfico, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Metropoli tana	Urbana 1/	Área Rural
2011				
I	75,4	73,5	72,5	83,6
II	73,9	70,5	72,5	81,1
III	73,5	69,4	72,3	81,5
IV	73,7	71,5	71,8	80,3
2012 P/				
I	74,9	73,2	72,5	82,1
II	74,1	71,4	72,6	81,1

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.

8.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, la tasa de actividad o participación de la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación fue de 73,6%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria, 69,4% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria) alcanzó 82,2%.

Al comparar los resultados del trimestre abril-mayo-junio de 2012, con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA disminuyó entre los que llegaron a estudiar educación primaria o sin nivel alguno en 1,1 puntos porcentuales y los que cuentan con nivel de educación secundaria en 0,2 punto porcentual; mientras que aumentó entre la población que cuenta con educación superior en 2,3 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.3

Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico

Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	74,2	67,8	77,4	54,1	65,1	76,8
2005	73,4	66,5	77,3	52,4	61,4	75,8
2006	74,9	68,1	77,0	56,9	64,7	75,8
2007	74,5	69,4	80,7	55,1	66,9	80,8
2008	74,2	69,8	80,3	54,5	67,8	81,1
2009	75,1	69,7	79,8	56,1	67,3	79,2
2010	75,3	69,9	80,0	57,7	68,0	80,2
2011	74,7	69,6	80,1	57,3	67,5	80,0
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	74,9	70,8	81,6	58,9	69,3	82,7
Abr-May-Jun	74,9	70,4	79,6	59,7	70,8	80,6
Jul-Ago-Set	76,0	69,8	79,9	60,2	66,7	81,0
Oct-Nov-Dic	75,4	69,1	80,0	58,8	67,6	78,7
2011						
Ene-Feb-Mar	75,8	72,2	80,3	63,1	70,9	82,4
Abr-May-Jun	74,7	69,6	79,9	58,1	67,7	80,0
Jul-Ago-Set	74,5	68,2	80,4	55,4	64,1	79,5
Oct-Nov-Dic	74,9	68,7	80,3	60,0	68,0	80,0
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	73,1	71,7	81,7	62,2	70,4	81,5
Abr-May-Jun	73,6	69,4	82,2	56,9	67,4	83,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/						
Abr-May-Jun11	-1,1	-0,2	2,3	-1,2	-0,3	3,3

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el trimestre de referencia, en **Lima Metropolitana** la población con nivel de educación superior presentó la mayor tasa de participación de la fuerza laboral, alcanzando el 83,3%; en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional participó en un 67,4% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o

no tienen nivel alguno, la PEA representó el 56,9%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA se incrementó en 3,3 puntos porcentuales en aquellos con educación superior; mientras que disminuyó en 1,2 y 0,3 punto porcentual entre la población que cuenta con algún nivel de educación primaria o que no tienen nivel alguno y educación secundaria.

Cuadro N° 8.4

Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y área de residencia

Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y área de residencia)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	66,9	65,8	77,8	85,3	77,4	79,2
2005	66,5	66,8	78,1	84,6	76,0	80,8
2006	67,3	66,4	77,3	86,0	78,2	83,1
2007	68,6	68,0	80,5	85,2	76,9	81,7
2008	67,7	68,5	79,4	85,5	76,4	83,5
2009	68,6	68,1	80,2	86,4	77,7	80,9
2010	69,5	68,3	79,8	85,9	77,0	79,7
2011	68,7	68,6	80,0	85,9	75,6	81,1
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	66,5	68,0	81,1	86,0	80,5	78,1
Abr-May-Jun	68,6	68,1	79,1	84,9	74,9	78,1
Jul-Ago-Set	70,9	69,6	79,2	85,0	76,1	76,8
Oct-Nov-Dic	69,6	67,6	80,7	86,2	75,4	83,2
2011						
Ene-Feb-Mar	68,1	69,8	78,9	86,4	80,3	79,2
Abr-May-Jun	69,0	68,9	79,5	85,3	74,6	82,8
Jul-Ago-Set	68,9	67,9	81,2	85,3	75,8	82,0
Oct-Nov-Dic	67,6	67,8	80,6	85,4	72,3	80,1
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	65,8	68,8	81,6	82,8	80,7	83,8
Abr-May-Jun	67,6	67,8	81,8	84,3	76,9	79,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/						
Abr-May-Jun11	-1,4	-1,1	2,3	-1,0	2,3	-3,8

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

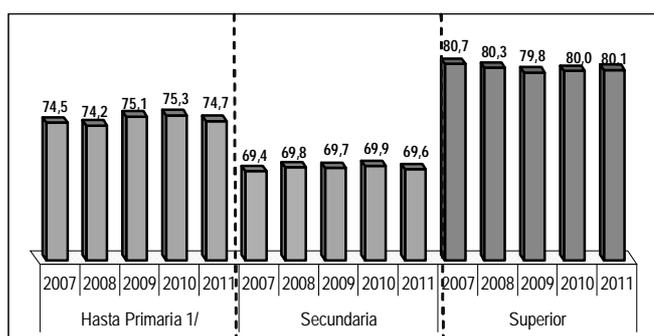
En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación superior presentó la mayor participación en la actividad económica, alcanzando el 81,8%, seguida de la población con nivel de educación secundaria que alcanzó el 67,8% y la población con nivel de educación primaria o sin nivel, registró el 67,6%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA con algún año de educación primaria o sin nivel disminuyó en 1,4 puntos porcentuales y en 1,1 puntos porcentuales la población con educación secundaria; mientras aumentó en 2,3 puntos porcentuales la población con nivel de educación superior.

En el **Área Rural**, la PEA que alcanzó la mayor participación correspondió a la población con nivel de educación primaria o sin nivel con 84,3%, seguido por los que cuentan con nivel de educación superior, que alcanzó 79,0%, y en el caso de la población con nivel de educación secundaria representó el 76,9%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA con nivel de educación superior disminuyó en 3,8 puntos porcentuales y en 1,0 punto porcentual la de educación primaria o sin nivel; mientras aumentó en 2,3 puntos porcentuales entre los que cuentan con educación secundaria.

Gráfico N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2007 - 2012
(Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2011-2012
(Porcentaje)

Trimestre	Hasta Secundaria Superior			
	Primaria 1/			
2011	I	75,8	72,2	80,3
	II	74,7	69,6	79,9
	III	74,5	68,2	80,4
	IV	74,9	68,7	80,3
2012 P/	I	73,1	71,7	81,7
	II	73,6	69,4	82,2

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI.

8.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre en análisis (abril-mayo-junio de 2012), el 95,7% de la PEA urbana del país, tuvieron un empleo; mientras que el 4,3% se encontraban desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la PEA, 96 estuvieron realizando actividades productivas y 4 se encontraban buscando empleo.

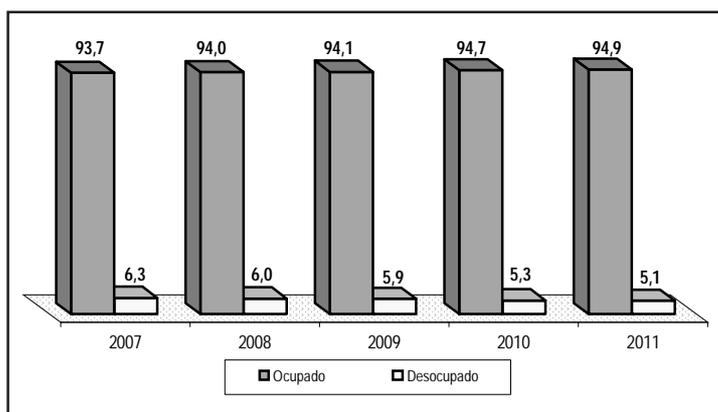
Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada aumentó en 0,9 punto porcentual; mientras que la PEA desocupada disminuyó en la misma proporción (0,9 punto porcentual).

Cuadro N° 8.5
Perú Urbano: Población Económicamente Activa por condición de ocupación
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Condición de ocupación		
	Total	Ocupado	Desocupado
Indicadores Anuales			
2004	100,0	92,7	7,3
2005	100,0	92,6	7,4
2006	100,0	93,6	6,4
2007	100,0	93,7	6,3
2008	100,0	94,0	6,0
2009	100,0	94,1	5,9
2010	100,0	94,7	5,3
2011	100,0	94,9	5,1
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	100,0	93,6	6,4
Abr-May-Jun	100,0	94,5	5,5
Jul-Ago-Set	100,0	95,1	4,9
Oct-Nov-Dic	100,0	95,8	4,2
2011			
Ene-Feb-Mar	100,0	93,9	6,1
Abr-May-Jun	100,0	94,8	5,2
Jul-Ago-Set	100,0	95,1	4,9
Oct-Nov-Dic	100,0	95,7	4,3
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	100,0	94,2	5,8
Abr-May-Jun	100,0	95,7	4,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun12/			
Abr-May-Jun11		0,9	-0,9

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 8.4
Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2007 - 2012
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

PEA por condición de ocupación,
2011-2012
(Porcentaje)

Trimestre	Ocupado	Desocupado
2011 I	93,9	6,1
II	94,8	5,2
III	95,1	4,9
IV	95,7	4,3
2012 P/ I	94,2	5,8
II	95,7	4,3

P/ Preliminar.
Fuente: INEI.

8.3 Población Económicamente Inactiva (PEI)

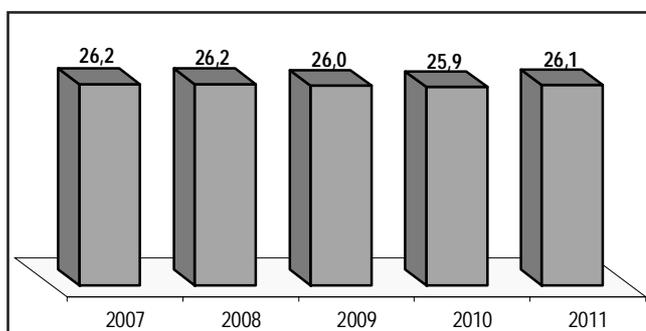
Se considera como Población Económicamente Inactiva (PEI), a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna, lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre abril-mayo-junio de 2012, la Población Económicamente Inactiva (PEI)

representó el 25,9% de la población en edad de trabajar (PET). Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEI disminuyó en 0,2 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en **Lima Metropolitana**, se observa la mayor proporción de población inactiva (28,6%), seguido de la PEI de **Área Urbana** (27,4%) y la del **Área Rural** (18,9%). Comparado con similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio de 2011), la PEI disminuyó en **Lima Metropolitana** y en el **Área Urbana** en 0,9 y 0,1 punto porcentual, respectivamente. En el **Área Rural** no se observó variación alguna.

Gráfico N° 8.5
Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2007 - 2012
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Tasa de inactividad por ámbito
geográfico, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Metropoli- tana	Urbana 1/	Área Rural
2011 I	24,6	26,5	27,5	16,4
II	26,1	29,5	27,5	18,9
III	26,5	30,6	27,7	18,5
IV	26,3	28,5	28,2	19,7
2012 P/ I	25,1	26,8	27,5	17,9
II	25,9	28,6	27,4	18,9

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI.

Cuadro N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010- 2012

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	28,0	33,1	30,8	17,6
2005	28,9	35,8	30,3	18,4
2006	27,7	33,0	30,4	16,8
2007	26,2	30,1	28,1	18,0
2008	26,2	29,7	28,3	17,9
2009	26,0	30,0	28,0	17,1
2010	25,9	29,2	27,7	17,8
2011	26,1	29,4	27,7	18,4
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	25,1	27,6	27,9	16,4
Abr-May-Jun	25,8	27,6	28,1	19,3
Jul-Ago-Set	25,8	28,8	27,2	18,8
Oct-Nov-Dic	26,1	29,5	27,9	18,0
2011				
Ene-Feb-Mar	24,6	26,5	27,5	16,4
Abr-May-Jun	26,1	29,5	27,5	18,9
Jul-Ago-Set	26,5	30,6	27,7	18,5
Oct-Nov-Dic	26,3	28,5	28,2	19,7
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	25,1	26,8	27,5	17,9
Abr-May-Jun	25,9	28,6	27,4	18,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/				
Abr-May-Jun11	-0,2	-0,9	-0,1	0,0

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

8.3.1 Población Económicamente Inactiva, según nivel de educación alcanzado

Al analizar la participación de la Población Económicamente Inactiva por nivel de educación alcanzado, se observa que la población en edad de trabajar que cuenta con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno, el 26,4% se encontraban inactivos, entre los que llegaron a estudiar educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representó el 30,6% y entre los que contaban con nivel de educación superior el 17,8%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio de 2011), se observa que la PEI aumentó en el grupo que tenía algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 1,1 puntos porcentuales, y entre los que llegaron a estudiar algún año de educación

secundaria en 0,2 punto porcentual; mientras disminuyó entre los que contaban con educación superior en 2,3 puntos porcentuales.

En **Lima Metropolitana**, la mayor proporción de inactividad se dio entre los que contaban a lo más con algún año de educación primaria, registrando una PEI de 43,1%, entre la población con nivel de educación secundaria la PEI representó el 32,6% y entre los que contaban con educación superior el 16,7%. Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó entre los que cuentan con educación superior en 3,3 puntos porcentuales; mientras que se incrementó en 1,2 y 0,3 punto porcentual entre los que cuentan con educación primaria o sin nivel alguno y secundaria, respectivamente.

Cuadro N° 8.7
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

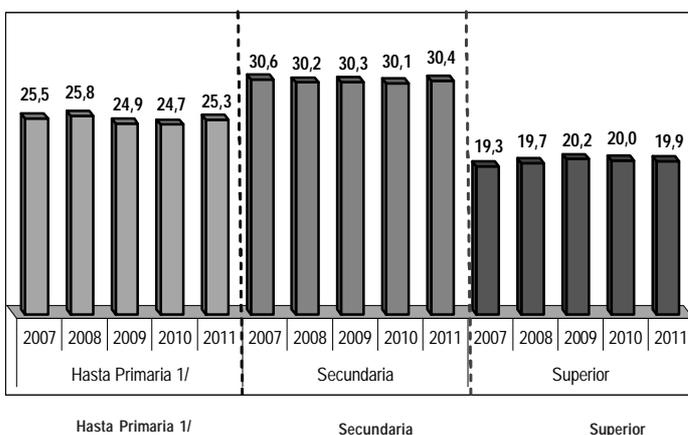
Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	25,8	32,2	22,6	45,9	34,9	23,2
2005	26,6	33,5	22,7	47,6	38,6	24,2
2006	25,1	31,9	23,0	43,1	35,3	24,2
2007	25,5	30,6	19,3	44,9	33,1	19,2
2008	25,8	30,2	19,7	45,5	32,2	18,9
2009	24,9	30,3	20,2	43,9	32,7	20,8
2010	24,7	30,1	20,0	42,3	32,0	19,8
2011	25,3	30,4	19,9	42,7	32,5	20,0
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	25,1	29,2	18,4	41,1	30,7	17,3
Abr-May-Jun	25,1	29,6	20,4	40,3	29,2	19,4
Jul-Ago-Set	24,0	30,2	20,1	39,8	33,3	19,0
Oct-Nov-Dic	24,6	30,9	20,0	41,2	32,4	21,3
2011						
Ene-Feb-Mar	24,2	27,8	19,7	36,9	29,1	17,6
Abr-May-Jun	25,3	30,4	20,1	41,9	32,3	20,0
Jul-Ago-Set	25,5	31,8	19,6	44,6	35,9	20,5
Oct-Nov-Dic	25,1	31,3	19,7	40,0	32,0	20,0
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	26,9	28,3	18,3	37,8	29,6	18,5
Abr-May-Jun	26,4	30,6	17,8	43,1	32,6	16,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	1,1	0,2	-2,3	1,2	0,3	-3,3

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Gráfico N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2011-2012
 (Porcentaje)

Trimestre	Hasta Primaria 1/ Secundaria Superior			
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	
2011	I	24,2	27,8	19,7
	II	25,3	30,4	20,1
	III	25,5	31,8	19,6
	IV	25,1	31,3	19,7
2012 P/	I	26,9	28,3	18,3
	II	26,4	30,6	17,8

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

En el **Área Urbana**, la población que contaba a lo más con algún año de educación primaria y aquellos con nivel de educación secundaria presentaron la mayor proporción de inactividad, registrando una PEI de 32,4% y 32,2%, respectivamente; en el caso del grupo poblacional con educación superior la PEI fue de 18,2%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que aumentó en 1,4 puntos

porcentuales en la población que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel y en 1,1 puntos porcentuales en la población con educación secundaria; mientras disminuyó en 2,3 puntos porcentuales entre los que contaban con educación superior.

En el **Área Rural**, el 23,1% de la población con algún año de educación secundaria no participa en la

actividad económica como ocupados ni como desocupados, en el caso del grupo poblacional con algún año de educación superior y los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEI fue de 21,0% y 15,7%, respectivamente.

Comparado con el trimestre abril-mayo-junio 2011, la PEI con educación primaria se incrementó en 1,0 punto porcentual y en 3,8 puntos porcentuales en la población con educación superior; mientras que disminuyó la PEI en 2,3 puntos porcentuales entre la población que cuenta con educación secundaria.

Cuadro N° 8.8
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y área de residencia
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010- 2012

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y área de residencia)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	33,1	34,2	22,2	14,7	22,6	20,8
2005	33,5	33,2	21,9	15,4	24,0	19,2
2006	32,7	33,6	22,7	14,0	21,8	16,9
2007	31,4	32,0	19,5	14,8	23,1	18,3
2008	32,3	31,5	20,6	14,5	23,6	16,5
2009	31,4	31,9	19,8	13,6	22,3	19,1
2010	30,5	31,7	20,2	14,1	23,0	20,3
2011	31,3	31,4	20,0	14,1	24,4	18,9
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	33,5	32,0	18,9	14,0	19,5	21,9
Abr-May-Jun	31,4	31,9	20,9	15,1	25,1	21,9
Jul-Ago-Set	29,1	30,4	20,8	15,0	23,9	23,2
Oct-Nov-Dic	30,4	32,4	19,3	13,8	24,6	16,8
2011						
Ene-Feb-Mar	31,9	30,2	21,1	13,6	19,7	20,8
Abr-May-Jun	31,0	31,1	20,5	14,7	25,4	17,2
Jul-Ago-Set	31,1	32,1	18,8	14,7	24,2	18,0
Oct-Nov-Dic	32,4	32,2	19,4	14,6	27,7	19,9
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	34,2	31,2	18,4	17,2	19,3	16,2
Abr-May-Jun	32,4	32,2	18,2	15,7	23,1	21,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	1,4	1,1	-2,3	1,0	-2,3	3,8

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

8.4 Tasa de ocupación del Área Urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre bajo estudio (abril-mayo-junio de 2012), la tasa de ocupación, la cual relaciona la población económicamente activa en condición de ocupado con el total de la PEA, muestra comportamientos similares entre los grupos de edad más adultos. Así, entre la PEA de 45 y más años de edad, el 98,2% se encontraban ocupados y entre los que tienen edades entre 25 a 44 años la tasa de ocupación se situó en 96,7%. Entre los jóvenes de 14 a 24 años de edad la tasa de ocupación fue de 89,9%.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta aumentó en la PEA de 14 a 24 años y en la PEA de 45 y más años en 2,7 y 1,5

puntos porcentuales respectivamente; mientras que en la PEA de 25 a 44 años de edad, se mantuvo en sus mismos niveles.

Según nivel de educación, entre los que contaban con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno, la tasa de ocupación se ubicó en 98,8%, seguido de los que tienen educación secundaria en 94,9% y con educación superior en 95,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se incrementó la tasa de ocupación de la PEA con educación primaria en 2,3 puntos porcentuales y en 1,7 puntos porcentuales entre los que cuentan con educación secundaria; mientras que disminuyó la PEA con educación superior en 0,6 punto porcentual.

Cuadro N° 8.9
Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	84,8	94,7	96,0	95,9	91,6	92,3
2005	84,0	94,9	95,5	95,7	91,2	92,6
2006	86,2	95,2	96,8	96,2	92,3	93,9
2007	85,3	95,8	96,8	96,4	92,7	93,5
2008	86,5	95,7	96,9	97,4	92,8	93,8
2009	87,2	95,8	96,6	96,7	92,9	94,4
2010	87,0	96,5	97,4	97,6	93,8	94,4
2011	87,0	96,7	97,6	97,1	93,7	95,3
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	85,4	95,4	97,1	97,6	93,4	92,0
Abr-May-Jun	86,6	96,3	97,1	98,0	93,8	93,7
Jul-Ago-Set	86,7	97,0	97,9	97,4	93,6	95,9
Oct-Nov-Dic	89,8	97,1	97,8	97,5	94,7	96,2
2011						
Ene-Feb-Mar	85,6	95,8	97,7	96,4	93,6	93,2
Abr-May-Jun	87,2	96,7	96,7	96,5	93,2	95,9
Jul-Ago-Set	86,3	97,1	97,9	97,6	93,3	95,9
Oct-Nov-Dic	88,7	97,1	98,4	97,8	94,7	96,0
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	87,6	95,6	97,0	97,7	94,2	92,7
Abr-May-Jun	89,9	96,7	98,2	98,8	94,9	95,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	2,7	0,0	1,5	2,3	1,7	-0,6

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

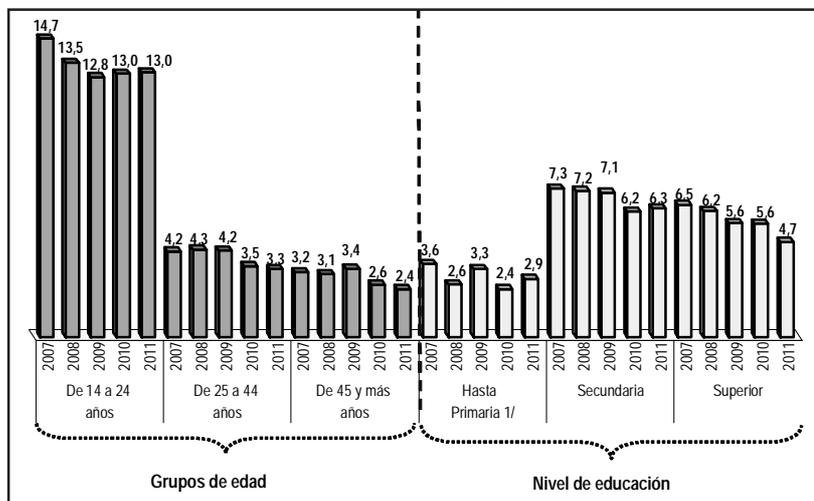
8.5 Tasa de desempleo del Área Urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca activamente empleo con el total de la PEA, por grupos de edad, mostró comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados y presentaron una tasa de desempleo

de 10,1%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 3,3% y 1,8%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que disminuyó en 2,7 puntos porcentuales

Gráfico N° 8.7
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2011 I	14,4	4,2	2,3
II	12,8	3,3	3,3
III	13,7	2,9	2,1
IV	11,3	2,9	1,6
2012 P/ I	12,4	4,4	3,0
II	10,1	3,3	1,8

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2011 I	3,6	6,4	6,8
II	3,5	6,8	4,1
III	2,4	6,7	4,1
IV	2,2	5,3	4,0
2012 P/ I	2,3	5,8	7,3
II	1,2	5,1	4,7

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.

entre la población de 14 a 24 años de edad y en 1,5 puntos porcentuales entre la PEA de 45 y más años de edad; mientras que la PEA de 25 a 44 años de edad no mostró variación alguna.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo muestra comportamientos diferenciados entre los niveles de educación. Así, entre la PEA con educación secundaria, la tasa de desempleo afectó

al 5,1%, entre la PEA con educación superior en 4,7% y con educación primaria o sin nivel alguno en 1,2%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo disminuyó en la PEA con educación primaria en 2,3 puntos porcentuales y entre los que cuentan con educación secundaria en 1,7 puntos porcentuales; mientras que aumentó en la PEA con nivel superior en 0,6 punto porcentual.

Cuadro N° 8.10
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	15,2	5,3	4,0	4,1	8,4	7,7
2005	16,0	5,1	4,5	4,3	8,8	7,4
2006	13,8	4,8	3,2	3,8	7,7	6,1
2007	14,7	4,2	3,2	3,6	7,3	6,5
2008	13,5	4,3	3,1	2,6	7,2	6,2
2009	12,8	4,2	3,4	3,3	7,1	5,6
2010	13,0	3,5	2,6	2,4	6,2	5,6
2011	13,0	3,3	2,4	2,9	6,3	4,7
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	14,6	4,6	2,9	2,4	6,6	8,0
Abr-May-Jun	13,4	3,7	2,9	2,0	6,2	6,3
Jul-Ago-Set	13,3	3,0	2,1	2,6	6,4	4,1
Oct-Nov-Dic	10,2	2,9	2,2	2,5	5,3	3,8
2011						
Ene-Feb-Mar	14,4	4,2	2,3	3,6	6,4	6,8
Abr-May-Jun	12,8	3,3	3,3	3,5	6,8	4,1
Jul-Ago-Set	13,7	2,9	2,1	2,4	6,7	4,1
Oct-Nov-Dic	11,3	2,9	1,6	2,2	5,3	4,0
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	12,4	4,4	3,0	2,3	5,8	7,3
Abr-May-Jun	10,1	3,3	1,8	1,2	5,1	4,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	-2,7	0,0	-1,5	-2,3	-1,7	0,6

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

8.6 Población Económicamente Activa Ocupada

8.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción de la PEA ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años, el 49,6% de ellos perteneció a este grupo de edad. Asimismo, casi una tercera parte (30,5%) de la PEA ocupada tuvo edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 19,9% se ubicó en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la PEA ocupada urbana, se observa que el 44,1% logró estudiar algún año de educación secundaria, el 39,5% tiene a lo más algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 16,5% apenas alcanzó estudiar algún año de educación

primaria o no tienen nivel alguno.

Comparado con similar trimestre del año anterior, por grupos de edad se observa un incremento de 1,0 punto porcentual en la PEA ocupada urbana de 14 a 24 años de edad; mientras que disminuyó en 1,1 puntos porcentuales la PEA de 25 a 44 años de edad. En el grupo de edad de 45 y más años de edad no presentó variación alguna. Por nivel de educación se observó un aumento de 1,2 y 0,1 punto porcentual en la población con nivel de educación superior y con educación secundaria, respectivamente; mientras disminuyó en 1,2 puntos porcentuales la población con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno.

Cuadro N° 8.11
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Grupos de edad				Nivel de educación			
	Total	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Total	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales								
2004	100,0	21,6	52,3	26,1	100,0	21,2	46,9	31,8
2005	100,0	20,6	53,1	26,4	100,0	21,2	46,8	32,0
2006	100,0	20,6	52,1	27,3	100,0	20,4	46,3	33,3
2007	100,0	20,3	51,8	27,9	100,0	19,2	44,7	36,0
2008	100,0	20,7	50,7	28,6	100,0	18,4	45,2	36,4
2009	100,0	20,3	50,6	29,2	100,0	18,3	43,9	37,8
2010	100,0	19,8	50,1	30,1	100,0	18,2	44,6	37,2
2011	100,0	19,3	50,0	30,6	100,0	17,9	43,6	38,4
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,1	50,4	28,5	100,0	17,0	45,3	37,7
Abr-May-Jun	100,0	19,0	51,5	29,4	100,0	17,8	45,6	36,5
Jul-Ago-Set	100,0	19,0	50,9	30,1	100,0	18,0	44,6	37,4
Oct-Nov-Dic	100,0	19,9	50,3	29,8	100,0	19,0	43,1	37,8
2011								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,3	50,0	28,8	100,0	18,0	45,4	36,7
Abr-May-Jun	100,0	18,9	50,7	30,5	100,0	17,7	44,0	38,3
Jul-Ago-Set	100,0	19,0	50,8	30,3	100,0	17,5	41,5	41,0
Oct-Nov-Dic	100,0	19,2	50,0	30,8	100,0	17,6	43,9	38,5
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,0	49,5	29,5	100,0	17,0	44,3	38,6
Abr-May-Jun	100,0	19,9	49,6	30,5	100,0	16,5	44,1	39,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11		1,0	-1,1	0,0		-1,2	0,1	1,2

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

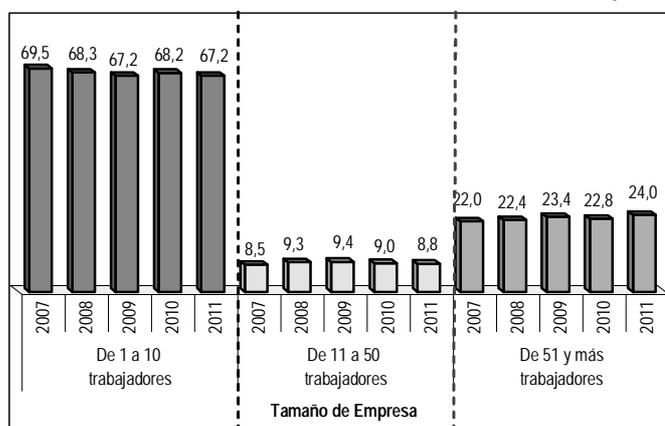
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

8.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Según tamaño de empresa en el trimestre de análisis, la mayoría (67,6%) de la PEA ocupada urbana del país laboró en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 23,0% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 9,4% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana se incrementó en empresas que tienen de 1 a 10 trabajadores en 0,9 punto porcentual; mientras disminuyó en empresas de 51 y más trabajadores en 0,7 punto porcentual y en las empresas de 11 a 50 trabajadores en 0,2 punto porcentual.

Gráfico N° 8.8
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Trimestre	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
2011			
I	67,4	8,5	24,1
II	66,7	9,6	23,7
III	66,7	8,8	24,5
IV	66,9	8,7	24,4
2012 P/			
I	68,6	8,1	23,2
II	67,6	9,4	23,0

P/ Preliminar.
 Fuente: INEI.

Cuadro N° 8.12
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa			
	Total	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales				
2004	100,0	72,2	8,4	19,4
2005	100,0	71,0	8,9	20,0
2006	100,0	69,9	8,7	21,5
2007	100,0	69,5	8,5	22,0
2008	100,0	68,3	9,3	22,4
2009	100,0	67,2	9,4	23,4
2010	100,0	68,2	9,0	22,8
2011	100,0	67,2	8,8	24,0
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,1	9,1	22,8
Abr-May-Jun	100,0	68,6	8,9	22,5
Jul-Ago-Set	100,0	67,4	9,2	23,4
Oct-Nov-Dic	100,0	67,8	9,0	23,2
2011				
Ene-Feb-Mar	100,0	67,4	8,5	24,1
Abr-May-Jun	100,0	66,7	9,6	23,7
Jul-Ago-Set	100,0	66,7	8,8	24,5
Oct-Nov-Dic	100,0	66,9	8,7	24,4
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,6	8,1	23,2
Abr-May-Jun	100,0	67,6	9,4	23,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun12/				
Abr-May-Jun11		0,9	-0,2	-0,7

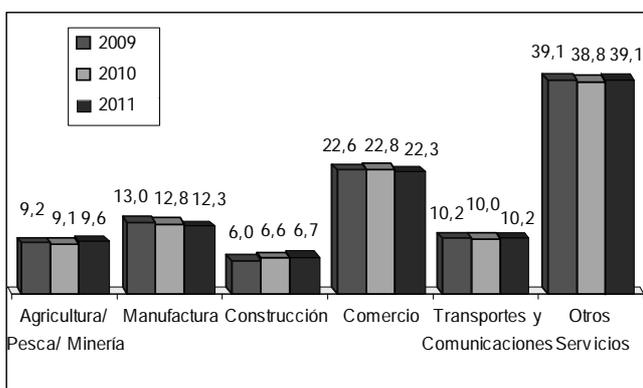
P/ Preliminar.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

8.6.3 Ramas de actividad en que participan

Al considerar a la población ocupada urbana en relación a las ramas de actividad, se observa que el sector económico con la mayor proporción de ocupados en el área urbana fue Comercio con 21,7%, seguido por el sector Manufactura 12,5%, Transportes y Comunicaciones 9,8%, Agricultura, Pesca y Minería 9,3%, los sectores Construcción 7,1% y Otros Servicios con 39,7%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana aumentó en la rama de Manufactura en 0,9 punto porcentual, Comercio en 0,6 punto porcentual y Agricultura, Pesca, Minería en 0,3 punto porcentual; mientras disminuyó en el sector Construcción en 0,4 punto porcentual, Transporte y Comunicaciones en 0,2 punto porcentual y en Otros Servicios en 1,1 puntos porcentuales.

Gráfico N° 8.9
Perú Urbano: Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2009 - 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2011-2012
 (Porcentaje)

Ramas de actividad	2011				2012 P/	
	I	II	III	IV	I	II
Agricultura/ Pesca/ Minería	9,2	9,0	9,7	10,0	8,9	9,3
Manufactura	12,1	11,6	12,3	13,3	12,3	12,5
Construcción	6,7	7,5	6,4	6,6	7,3	7,1
Comercio	24,1	21,1	22,9	20,5	25,1	21,7
Transportes y Comunicaciones	9,8	10,0	10,6	10,4	8,7	9,8
Otros Servicios 1/	38,1	40,8	38,0	39,2	37,7	39,7

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar.
 Fuente: INEI.

Cuadro N° 8.13
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Año: 2009 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Ramas de actividad						
	Total	Agricultura/ Pesca/ Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transportes y Comunicacione	Otros Servicios 1/
Indicadores Anuales							
2009	100,0	9,2	13,0	6,0	22,6	10,2	39,1
2010	100,0	9,1	12,8	6,6	22,8	10,0	38,8
2011	100,0	9,6	12,3	6,7	22,3	10,2	39,1
Indicadores Trimestrales							
2010							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,5	13,8	7,0	22,1	9,0	39,6
Abr-May -Jun	100,0	8,5	12,4	6,9	21,2	10,0	41,1
Jul-Ago-Set	100,0	8,9	13,3	5,7	21,3	9,6	41,1
Oct-Nov -Dic	100,0	9,7	13,8	6,7	21,4	9,2	39,2
2011							
Ene-Feb-Mar	100,0	9,2	12,1	6,7	24,1	9,8	38,1
Abr-May -Jun	100,0	9,0	11,6	7,5	21,1	10,0	40,8
Jul-Ago-Set	100,0	9,7	12,3	6,4	22,9	10,6	38,0
Oct-Nov -Dic	100,0	10,0	13,3	6,6	20,5	10,4	39,2
2012 P/							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,9	12,3	7,3	25,1	8,7	37,7
Abr-May -Jun	100,0	9,3	12,5	7,1	21,7	9,8	39,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)							
Abr-May -Jun12/							
Abr-May -Jun11							
		0,3	0,9	-0,4	0,6	-0,2	-1,1

Nota : El INEI mediante Resolución Jefatural N° 024-2010- INEI establece la adopción de la cuarta revisión de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU Revisión 4), que permite consolidar un esquema conceptual uniforme para relevar información a nivel de empresas y establecimientos productivos de bienes y servicios.

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

8.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, los resultados obtenidos en el trimestre abril-mayo-junio de 2012 permitieron apreciar que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (33,4%). Por otro lado, se observa que el 51,6% se encuentran en condición de asalariados ya sea laborando como Empleado (31,1%), Obrero (20,5%). Los trabajadores del hogar (3,2%), los Empleadores o Patronos y los Trabajadores Familiares No Remunerados, representaron el 5,6% y 6,0%, respectivamente.

Al comparar el trimestre actual con similar del año anterior, se observa que la PEA ocupada aumentó en aquellos que laboraron como Trabajador independiente y Empleado en 1,5 y en 0,9 punto porcentual, respectivamente; mientras que la PEA Ocupada que se desempeñó como Obrero disminuyó en 1,5 puntos porcentuales, como Trabajador del Hogar en 0,5 punto porcentual y Empleador o Patrono en 0,2 punto porcentual. La PEA ocupada en condición de Trabajador familiar no remunerado no presentó variación alguna.

Cuadro N° 8.14
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por categoría de ocupación
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Categoría de ocupación							
	Total	Empleador o Patrono	Trabajador Independiente	Empleado	Obrero	Trabajador Familiar No Remunerado	Trabajador del Hogar	Otro
Indicadores Anuales								
2004	100,0	5,5	32,5	27,6	19,7	9,4	5,0	0,3
2005	100,0	5,8	32,7	27,5	20,5	8,3	4,9	0,3
2006	100,0	5,4	31,4	28,9	20,7	8,0	5,3	0,3
2007	100,0	6,1	32,0	29,9	19,8	7,1	4,7	0,3
2008	100,0	5,6	32,5	30,5	20,5	6,5	4,2	0,3
2009	100,0	5,8	32,0	30,5	20,7	6,6	4,1	0,4
2010	100,0	6,1	32,5	29,2	21,4	6,5	4,0	0,3
2011	100,0	5,5	32,2	30,5	21,6	6,5	3,4	0,3
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	100,0	6,1	31,2	28,9	22,5	6,7	4,2	0,5
Abr-May-Jun	100,0	6,6	32,6	28,9	20,7	6,6	4,2	0,4
Jul-Ago-Set	100,0	5,8	32,3	29,9	21,1	6,8	3,9	0,1
Oct-Nov-Dic	100,0	6,0	33,1	29,6	21,9	5,8	3,5	0,1
2011								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,6	31,2	30,0	22,4	6,9	3,5	0,4
Abr-May-Jun	100,0	5,8	31,9	30,2	22,0	6,0	3,7	0,3
Jul-Ago-Set	100,0	5,3	32,8	31,3	21,1	6,3	2,8	0,3
Oct-Nov-Dic	100,0	5,4	31,8	30,9	21,7	6,4	3,5	0,2
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	6,4	31,5	29,6	21,5	7,2	3,5	0,4
Abr-May-Jun	100,0	5,6	33,4	31,1	20,5	6,0	3,2	0,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun12/								
Abr-May-Jun11		-0,2	1,5	0,9	-1,5	0,0	-0,5	-0,1

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

8.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

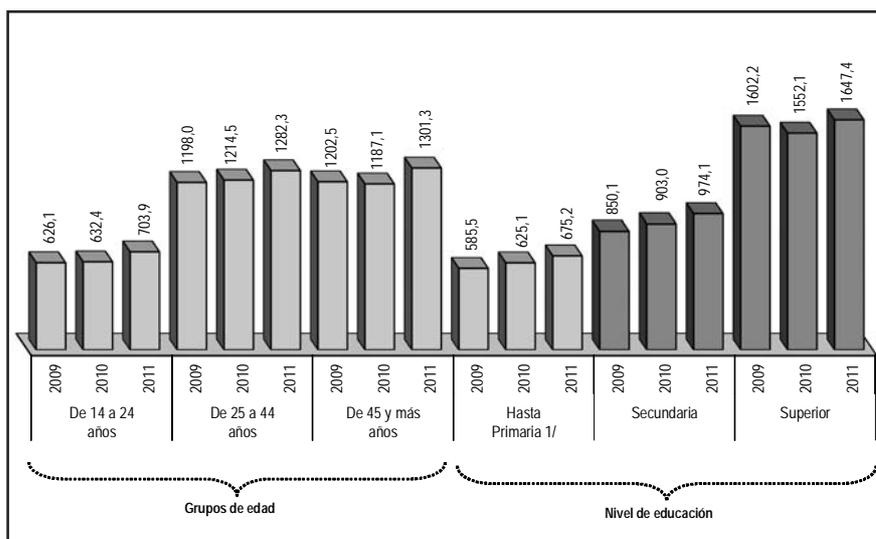
En el trimestre (abril-mayo-junio de 2012), el ingreso promedio mensual de los trabajadores residentes en el área urbana, alcanzó 1 288,4 nuevos soles corrientes, representando un aumento de 6,4% (77,1 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

Por grupos de edad, el mayor nivel de ingreso promedio mensual por trabajo fue registrado por la PEA ocupada de 45 y más años (1 411,6 nuevos soles), seguido de aquellos que tienen de 25 a 44 años de edad (1 389,7 nuevos soles) y los de 14 a 24 años (800,5 nuevos soles). Al comparar con

similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio aumentó en todos los grupos de edad. Así, creció en el grupo de 14 a 24 años en 9,2% (67,6 nuevos soles), en el grupo de 25 a 44 años en 7,6% (98,6 nuevos soles), y en el grupo de 45 y más años de edad en 5,5% (73,3 nuevos soles).

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 3,9% (26,0 nuevos soles), entre los que tienen educación primaria; en 11,0% (104,1 nuevos soles) entre los que tienen educación secundaria y en 2,0% (35,4 nuevos soles) entre la PEA ocupada con nivel superior.

Gráfico N° 8.10
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2009 - 2012
(Nuevos soles corrientes)



Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo y grupos de edad, 2011 - 2012
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	(Nuevos soles corrientes)		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2011 I	670,4	1 204,6	1 270,4
2011 II	732,9	1 291,1	1 338,3
2011 III	686,7	1 313,8	1 287,6
2011 IV	752,5	1 357,0	1 321,8
2012 P/ I	730,1	1 359,6	1 332,8
2012 P/ II	800,5	1 389,7	1 411,6

P/ Preliminar.
Fuente: INEI.

Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo y nivel de educación, 2011 - 2012
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	(Nuevos soles corrientes)		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2011 I	663,5	941,7	1 556,7
2011 II	660,0	946,7	1 745,5
2011 III	660,7	981,9	1 623,0
2011 IV	698,3	1 025,9	1 704,6
2012 P/ I	711,5	1 030,4	1 699,5
2012 P/ II	686,0	1 050,8	1 780,9

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI.

Cuadro N° 8.15
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Total	Grupos de edad			Nivel de educación		
		De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales							
2004	788,9	413,0	863,0	894,9	438,9	626,3	1 237,0
2005	796,4	422,2	874,3	880,3	438,4	654,5	1 217,6
2006	848,5	455,7	893,0	1 013,3	461,6	662,3	1 321,7
2007	923,8	486,8	1 009,5	1 033,5	489,5	705,5	1 406,6
2008	1 020,6	571,1	1 114,6	1 136,4	545,5	791,9	1 522,1
2009	1 095,1	626,1	1 198,0	1 202,5	585,5	850,1	1 602,2
2010	1 102,0	632,4	1 214,5	1 187,1	625,1	903,0	1 552,1
2011	1 187,9	703,9	1 282,3	1 301,3	675,2	974,1	1 647,4
Indicadores Trimestrales							
2010							
Ene-Feb-Mar	1 136,8	633,9	1 238,5	1 286,3	618,9	936,9	1 590,8
Abr-May-Jun	1 123,2	611,1	1 269,7	1 146,8	617,4	892,2	1 632,2
Jul-Ago-Set	1 089,8	622,9	1 199,6	1 161,5	642,5	896,3	1 518,5
Oct-Nov-Dic	1 076,2	663,3	1 165,8	1 174,5	648,6	894,3	1 475,2
2011							
Ene-Feb-Mar	1 122,6	670,4	1 204,6	1 270,4	663,5	941,7	1 556,7
Abr-May-Jun	1 211,3	732,9	1 291,1	1 338,3	660,0	946,7	1 745,5
Jul-Ago-Set	1 198,6	686,7	1 313,8	1 287,6	660,7	981,9	1 623,0
Oct-Nov-Dic	1 240,0	752,5	1 357,0	1 321,8	698,3	1 025,9	1 704,6
2012 P/							
Ene-Feb-Mar	1 238,8	730,1	1 359,6	1 332,8	711,5	1 030,4	1 699,5
Abr-May-Jun	1 288,4	800,5	1 389,7	1 411,6	686,0	1 050,8	1 780,9
Variación porcentual							
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	6,4	9,2	7,6	5,5	3,9	11,0	2,0

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

8.7.1 Ingreso promedio mensual, según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registró en establecimientos de 51 y más trabajadores (2 051,5 nuevos soles) y el menor nivel en empresas de 1 a 10 trabajadores (927,2 nuevos soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1 657,9 nuevos soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observó que el ingreso de los trabajadores que laboraron en empresas de 11 a 50 trabajadores aumentó en 14,9% (214,4 nuevos soles), en los establecimientos de 51 y más trabajadores en 6,6% (126,4 nuevos soles) y en los establecimientos de 1 a 10 trabajadores en 4,9% (43,2 nuevos soles).

Cuadro N° 8.16
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo y tamaño de empresa
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa		
	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales			
2004	555,1	1 022,8	1 419,7
2005	565,5	1 018,8	1 380,5
2006	579,7	1 097,3	1 482,1
2007	653,8	1 112,4	1 568,9
2008	727,5	1 143,0	1 727,8
2009	753,6	1 295,7	1 851,7
2010	792,1	1 303,2	1 812,9
2011	876,9	1 402,5	1 846,9
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	790,3	1 512,0	1 859,9
Abr-May-Jun	804,4	1 269,6	1 897,4
Jul-Ago-Set	799,8	1 119,2	1 777,1
Oct-Nov-Dic	786,0	1 325,5	1 726,1
2011			
Ene-Feb-Mar	832,9	1 293,4	1 732,8
Abr-May-Jun	884,0	1 443,5	1 925,1
Jul-Ago-Set	855,0	1 568,2	1 868,2
Oct-Nov-Dic	930,0	1 285,6	1 928,7
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	891,5	1 363,2	2 037,3
Abr-May-Jun	927,2	1 657,9	2 051,5
Variación porcentual			
Abr-May-Jun12/ Abr-May-Jun11	4,9	14,9	6,6

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25.000 soles mensuales.

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Hogares 2012

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales que permitan conocer la evolución de la pobreza, bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como también para los Investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las Fuerzas Armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y el material cartográfico actualizado para tal fin.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El Centro poblado urbano de 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
 - La vivienda particular.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra de la ENAHO 2011 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO 2011 la muestra de **conglomerados** es de **tipo No Panel y Panel**.

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, (siempre que el periodo de la entrevista no se utilice para otros fines). Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.**- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos, etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar.** - Es la proporción de personas en edad de estudiar de 3 a 16 años que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Morbilidad.** - Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permite calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.
- **Programa Social de Tipo Alimentario.** -

Vaso de Leche: Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la Municipalidad.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño anual de la muestra 2012 es de **26,456** viviendas particulares, correspondiendo 16,368 viviendas al área urbana y 10,088 viviendas al área rural.

Asimismo, el tamaño de la muestra panel es de **7,546 viviendas particulares**, mientras que el tamaño de la

muestra no panel es de **18,912 viviendas particulares**.

La muestra de conglomerados en el ámbito nacional es de 3,989, correspondiendo 2,727 conglomerados al área urbana y 1,262 conglomerados al área rural. Con respecto al tamaño de la muestra panel es de 1,132 conglomerados, mientras que el tamaño de la muestra no panel es de 2,857 conglomerados.

VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Perceptores
- Personas de 12 años y más.