



Condiciones de Vida en el Perú

Enero - Febrero - Marzo 2012

Créditos

Jefe del INEI

Dr. Alejandro Vilchez De los Ríos

Subjefe del INEI

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Directora Técnica

Rofilia Ramírez

Director Adjunto

Arturo Arias

Directora Ejecutiva

Cirila Gutiérrez

Equipo de Trabajo

Susana Florian

Nórvil Valle

Doris Mendoza

Bertha Orjeda

Procesamiento de datos

Nórvil Valle



www.inei.gov.pe

En el año 1995, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) inició la ronda de ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) sobre Condiciones de Vida. Hasta el año 2002, esta encuesta se ejecutó en el IV Trimestre de cada año con cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo de 2003, la ENAHO deja de lado el diseño de muestra del IV Trimestre y pasa a una encuesta continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta sigue siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información mensual. Los resultados trimestrales posibilitan inferencias para los dominios geográficos siguientes: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. La base de datos anualizada permite inferencias a nivel de departamentos.

Actualización de factores de ponderación de la ENAHO con el Censo de Población y vivienda del 2007. En el año 2007, el Instituto Nacional de Estadística e Informática, realizó el XI Censo de Población y VI de Vivienda. Los resultados permiten la actualización de las proyecciones de población, con las cuales se obtienen las ponderaciones para generar indicadores con resultados de encuestas por muestreo. Por ello, los indicadores anuales como trimestrales presentados en este Informe Técnico, han sido actualizados teniendo en cuenta estos ponderadores, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

La Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) tiene como objetivo medir las condiciones de vida de la población, y en el marco de la actualización metodológica de la estimación de la pobreza, se ha mejorado los procedimientos de imputación de los valores faltantes de la encuesta.

Resumen Ejecutivo

(Comparado con similar trimestre móvil del año anterior)

I. Educación

1.1 Tasa neta de matrícula por nivel educativo

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del primer trimestre de 2012, revelan que la tasa de neta de matrícula escolar a educación inicial fue de 33,3%, comparado con similar trimestre del año anterior aumentó en 14,6 puntos porcentuales. Por área de residencia, en el área urbana la tasa de matrícula a inicial llegó a 40,7% con un incremento de 16,8 puntos porcentuales comparado con similar trimestre del año anterior. En el área rural, llegó a 15,5%, observándose un aumento de 6,5 puntos porcentuales respecto a similar trimestre del año 2011.

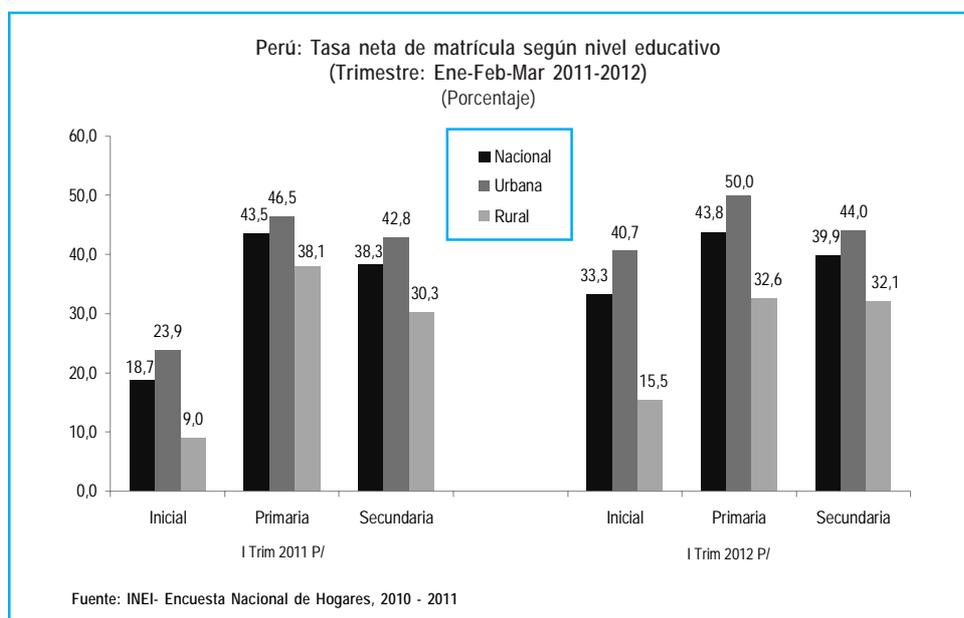
Por su parte, la tasa de matrícula neta a educación primaria en el trimestre en estudio llegó a 43,8%, comparado con similar trimestre del año anterior aumentó ligeramente en 0,3 punto porcentual. Al analizar por área de residencia se observa que en el área urbana se incrementa en 3,5 puntos porcentuales al pasar de 46,5% a 50,0%, mientras que en el área rural disminuyó en 5,5 puntos porcentuales respectivamente, al pasar de 38,1% a 32,6%.

En cuanto a la tasa neta de matrícula a educación secundaria, este se ubicó en 39,9%, mostrando un incremento de 1,6 puntos respecto a similar trimestre del año anterior. Por área de residencia, en el área llegó a 44,0% y en el rural al 32,1%. En el área urbana el aumento fue de 1,2 puntos porcentuales y en el rural de 1,8 puntos porcentuales.

Perú: Tasa neta de matrícula según nivel educativo
(Primer trimestre: 2011 y 2012)

Trimestre/Nivel educativo	Nacional	Urbana	Rural
2011 - I Trimestre			
Inicial	18,7	23,9	9,0
Primaria	43,5	46,5	38,1
Secundaria	38,3	42,8	30,3
2012 - I Trimestre			
Inicial	33,3	40,7	15,5
Primaria	43,8	50,0	32,6
Secundaria	39,9	44,0	32,1
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)			
2012 I Trimestre/ 2011 I Trimestre			
Inicial	14,6	16,8	6,5
Primaria	0,3	3,5	-5,5
Secundaria	1,6	1,2	1,8

P/ Preliminar
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2011 - 2012



1.2 Asistencia Escolar

- Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2011, reveló que el 66,1% de la población de 3 a 5 años de edad

asistió a educación inicial. En el área urbana, la tasa de asistencia escolar a educación inicial fue mayor (70,5%) que en el área rural (56,3%).

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 3 a 5 años edad a educación inicial, según área de residencia
 Trimestre: Octubre-Noviembre-Diciembre 2010- 2011
 (Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Área de residencia	Oct-Nov-Dic 2010 P/	Oct-Nov-Dic 2011 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Nacional	64,3	66,1	1,8
Urbana	67,6	70,5	2,9
Rural	57,4	56,3	-1,1

P/ Preliminar
 Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2011.

- **Asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad**

En el trimestre de análisis, el 92,6% de la población de 6 a 11 años de edad (edad normativa para asistir a educación primaria) asistió a algún grado de educación primaria.

Según área de residencia no existe diferencias significativas, ya que casi en igual proporción asisten al colegio (área urbana 92,6% y rural 92,7%).

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, según área de residencia
 Trimestre: Octubre-Noviembre-Diciembre 2010- 2011
 (Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

Área de residencia	Oct-Nov-Dic 2010 P/	Oct-Nov-Dic 2011 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Nacional	92,8	92,6	-0,2
Urbana	93,5	92,6	-0,9
Rural	91,5	92,7	1,2

P/ Preliminar
 Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2011.

- **Asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad**

En el trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2011, el 76,8% de la población de 12 a 16 años de edad (edad normativa para asistir a educación secundaria) asistió a algún año de educación secundaria.

En el área urbana el 83,2% y en el área rural el 64,0% asistieron a educación secundaria, siendo 19,2 puntos porcentuales menos que la tasa del área urbana.

Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, según área de residencia
 Trimestre: Octubre-Noviembre-Diciembre 2010- 2011
 (Porcentaje respecto del total de la población de 12 a 16 años de edad)

Área de residencia	Oct-Nov-Dic 2010 P/	Oct-Nov-Dic 2011 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Nacional	75,7	76,8	1,1
Urbana	81,7	83,2	1,5
Rural	63,7	64,0	0,3

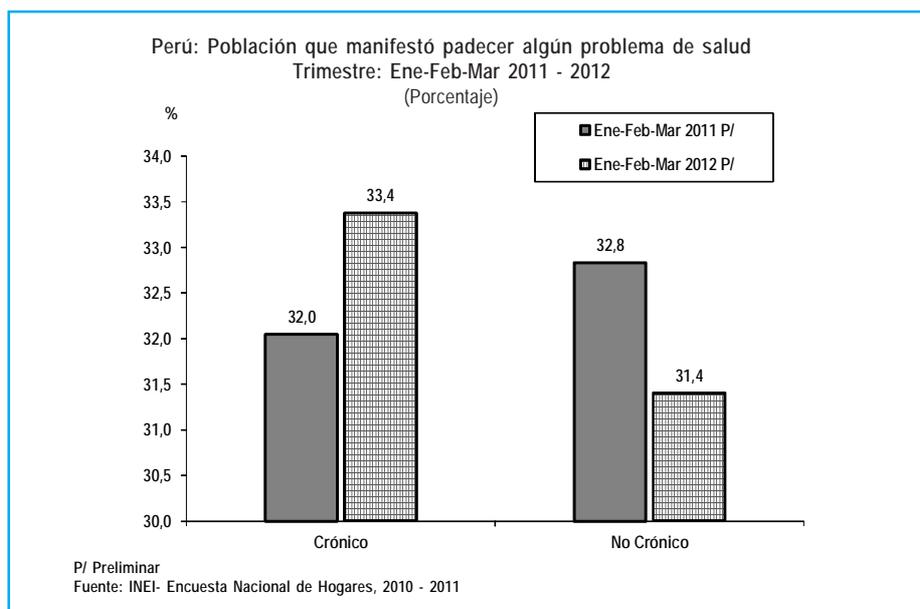
P/ Preliminar
 Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2011.

II. Salud

2.1 Población con algún problema de salud

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), correspondiente al trimestre: enero-febrero-marzo de 2012, revelaron que el 33,4% de la población del país padece de algún problema de salud crónico, tal como: artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, entre otros.

Al consultar a la población acerca del padecimiento de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAH, el 31,4% manifestó haber sufrido de este problema (síntoma o malestar, enfermedad o accidente).



- Tipos de problemas de salud no crónico que afecta a la población

Según tipo de problema de salud no crónico que más afecta a la población, los resultados de la ENAH señalan que el 18,6% presentó

síntoma o malestar, el 9,2% enfermedad, el 2,4% síntoma y enfermedad y un 0,7% accidente.

Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

Tipos de problema de salud	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Total	32,8	31,4	-1,4
Síntoma o malestar	20,0	18,6	-1,4
Enfermedad	9,4	9,2	-0,2
Accidente	0,8	0,7	-0,1
Síntoma y Enfermedad	2,2	2,4	0,2
Otros	0,5	0,5	0,0

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

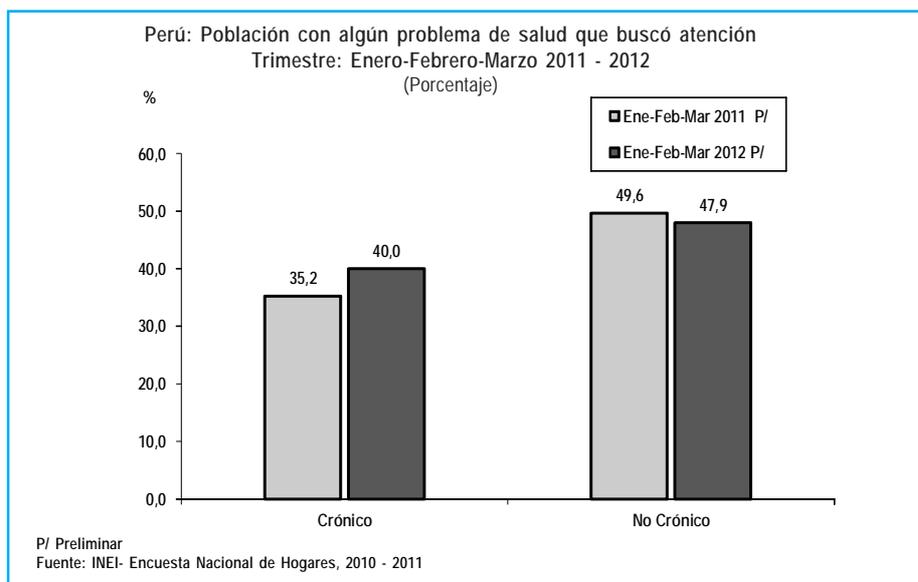
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2011 - 2012.

- Atención en salud

Del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud crónico el 40,0% reportó haber realizado consulta, y de

los que presentaron problemas de salud no crónico el 47,9%.



- Lugar o establecimiento de consulta en salud

Lugar de consulta

Al indagarse el lugar o establecimiento de consulta de la población con problemas de salud crónico y no crónico, el 15,9% consultó en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud), el 16,8% en farmacia o

botica, el 8,8% en un establecimientos del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, y el 6,4% consultó en un establecimiento de EsSalud, entre los principales.

Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
(Porcentaje)

Lugar o establecimiento	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Total Buscó Atención	49,2	49,5	0,3
MINSA 1/	17,1	15,9	-1,2
EsSalud 2/	6,6	6,4	-0,2
MINSA y EsSalud	0,1	0,1	0,0
FFAA y/o Policía Nacional	0,3	0,6	0,3
Particular 3/	7,6	8,8	1,2
Farmacia o botica	16,2	16,8	0,6
Domicilio	0,2	0,2	0,0
Otros 4/	1,2	0,8	-0,4

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye curandero.

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2011 - 2012.

2.2 Cobertura de seguro de salud

La ENAHO del trimestre enero-febrero-marzo 2012, revela que el 62,0% de la población del país se encuentra afiliada a algún seguro de salud. El 33,3% accedió al Seguro Integral de

Salud (SIS), el 22,5% al Seguro Social de Salud EsSalud y el 6,2% a Otros seguro de salud (seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc).

Perú: Población afiliada a seguro de salud, según tipo de seguro
 Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población)

Tipo de seguro de salud	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
Total	64,2	62,0	-2,2
Únicamente EsSalud	20,8	22,5	1,7
Únicamente SIS	37,8	33,3	-4,5
Con otros seguros 1/	5,6	6,2	0,6

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
 P/ Preliminar.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2011 -2012.

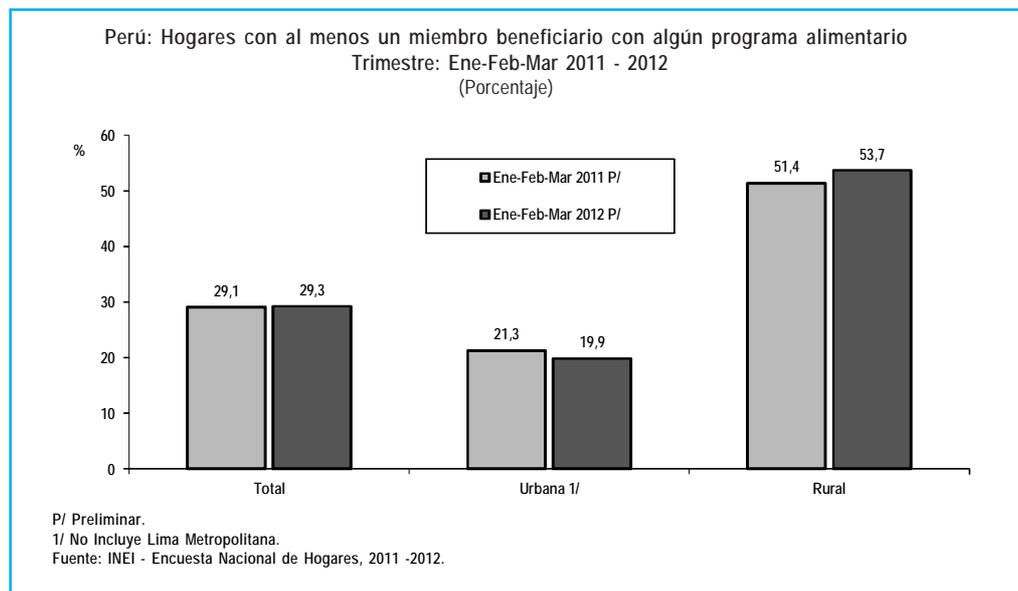
III. Programas Sociales

3.1 Hogares con algún miembro beneficiario con programa alimentario

Los resultados de la ENAHO del trimestre enero-febrero-marzo de 2012, señalan que el 29,3% de los hogares del país tienen al menos un miembro que recibió algún programa alimentario como: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita, Programa de Complementación Alimentaria para Grupos en Mayor Riesgo (PACFO)^{1/},

Canasta Alimentaria, Programa de Alimentación y Nutrición para Familias en Alto Riesgo (PANFAR)^{2/} u otros.

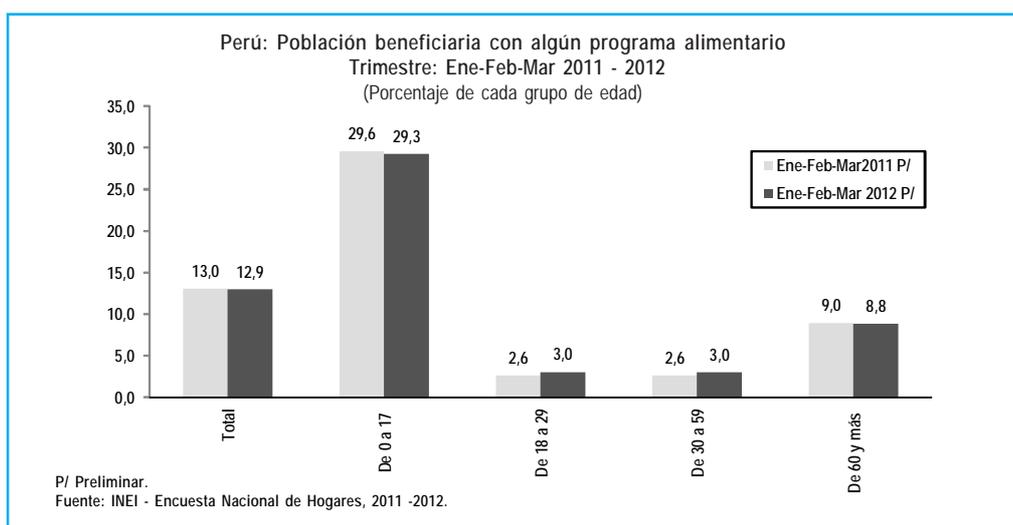
En el área urbana (excluye Lima Metropolitana), el 19,9% de los hogares tienen algún miembro que recibió algún programa alimentario y en el área rural el 53,7%.



Respecto a la población beneficiaria de los programas alimentarios según grupos de edad, los menores de 18 años fueron los que recibieron en mayor proporción estos programas

alimentarios con 29,3%, seguido por los adultos mayores con 8,8% (60 y más años de edad), la población de 30 a 59 años y los de 18 a 29 años de edad, accedieron en 3,0%, para cada caso.

1/ Programa dirigido a niños de 6 meses a 3 años de edad.
 2/ Programa dirigido a niños menores de 3 años y la madre.



IV. Acceso a servicios básicos

4.1 Acceso a agua por red pública

En el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, el 80,7% de los hogares del país se abastecían de agua mediante red pública, (dentro de la vivienda o fuera de la vivienda o pilón de uso

público). El 90,9% de los hogares del área urbana contaban con agua por red pública; mientras en el área rural sólo el 50,8%.

Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

Área de residencia	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Nacional	76,8	80,7	3,9
Urbana	89,5	90,9	1,4
Rural	39,6	50,8	11,2

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2011 - 2012.

- Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

El 68,5% de los hogares del país eliminaron sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 86,5% de los hogares tuvieron este servicio.

En el área rural el 43,3% de los hogares eliminan las excretas mediante red pública de alcantarillado o por pozo séptico.

Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

Área de residencia	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Nacional	67,0	68,5	1,5
Urbana	84,4	86,5	2,1
Rural 1/	47,2	43,3	-3,9

Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.
1/ En el área rural, además se incluye el pozo séptico.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2011 - 2012.

- Acceso al alumbrado eléctrico

En el trimestre en análisis, el 90,1% de los hogares del país accedieron a la energía eléctrica por red pública. El acceso llega casi a

la totalidad de los hogares del área urbana con 98,6%, mientras que en el área rural alcanzó el 64,9% de los hogares.

Perú: Hogares que tienen energía eléctrica por red pública
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

Área de residencia	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Nacional	88,8	90,1	1,3
Urbana	98,2	98,6	0,4
Rural	61,2	64,9	3,7

P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2011 - 2012.

V. Déficit Calórico

En el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, el 34,7% de la población padeció de déficit calórico. El principal contraste se registró entre áreas de residencia; mientras que en Lima Metropolitana el déficit calórico afectó al 23,9%

de la población, en el área urbana (excluye Lima Metropolitana) y en el área rural del país, éste problema incidió al 34,2% y 48,9% de sus habitantes, respectivamente.

Perú: Incidencia del déficit calórico, según área de residencia
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
(Porcentaje)

Área de residencia	Ene-Feb-Mar 2011 P/		Ene-Feb-Mar 2012 P/		Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)
	Indicador	Intervalo de confianza 95%	Indicador	Intervalo de confianza 95%	
Nacional	32,5	(30.4 - 34.5)	34,7	(32.7 - 36.8)	2,2
Lima Metropolitana	24,4	(20.0 - 28.8)	23,9	(19.9 - 27.9)	-0,5
Área Urbana 1/	33,0	(30.3 - 35.7)	34,2	(31.5 - 36.9)	1,2
Área Rural	41,3	(37.9 - 44.7)	48,9	(45.2 - 52.5)	7,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2011 - 2012.

VI Participación en la Actividad Económica

6.1 Población Económicamente Activa (PEA)

Los resultados de la ENAHO del primer trimestre de 2012, indican que el 74,9% de la Población en Edad de Trabajar (PET) se encuentra participando en la actividad económica (PEA).

Por área de residencia, participan el 82,1% del área rural, cifra superior a la registrada en el área urbana (72,5%). En Lima Metropolitana la tasa de actividad fue de 73,2%.

Perú: Tasa de actividad según ámbito geográfico
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011-2012
(Porcentaje)

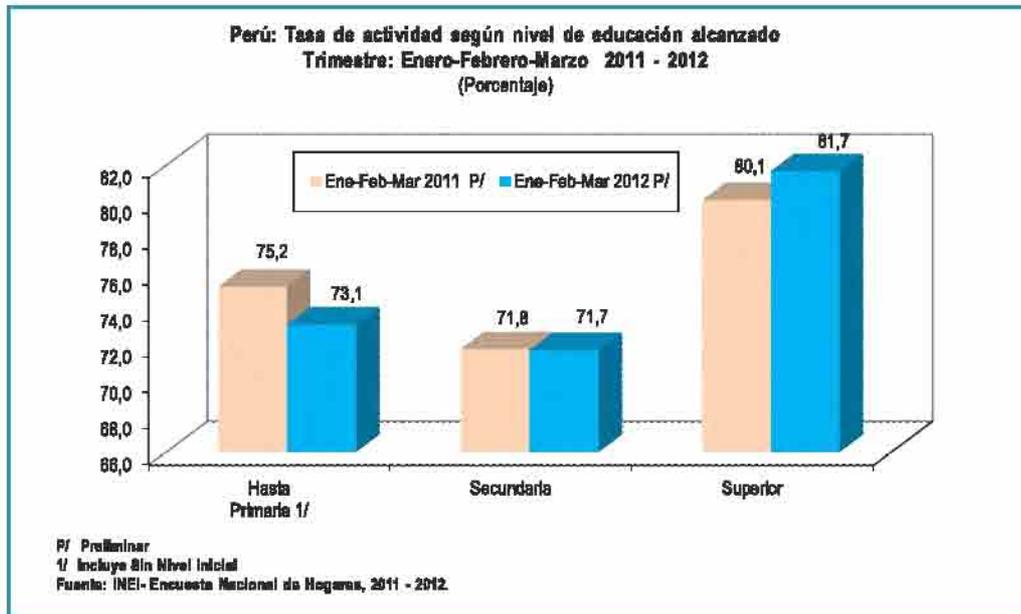
Área de residencia	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Total	74,9	74,9	0,0
Lima Metropolitana	73,2	73,2	0,0
Área Urbana 1/	71,8	72,5	0,7
Área Rural	83,5	82,1	-1,4

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2011 - 2012.

- **Tasa de actividad económica según nivel de educación alcanzado**

Según nivel de educación alcanzado, la participación en la actividad económica es más alta entre la población con educación superior (universitaria y no universitaria) que alcanzó el 81,7%. Entre los que cuentan con

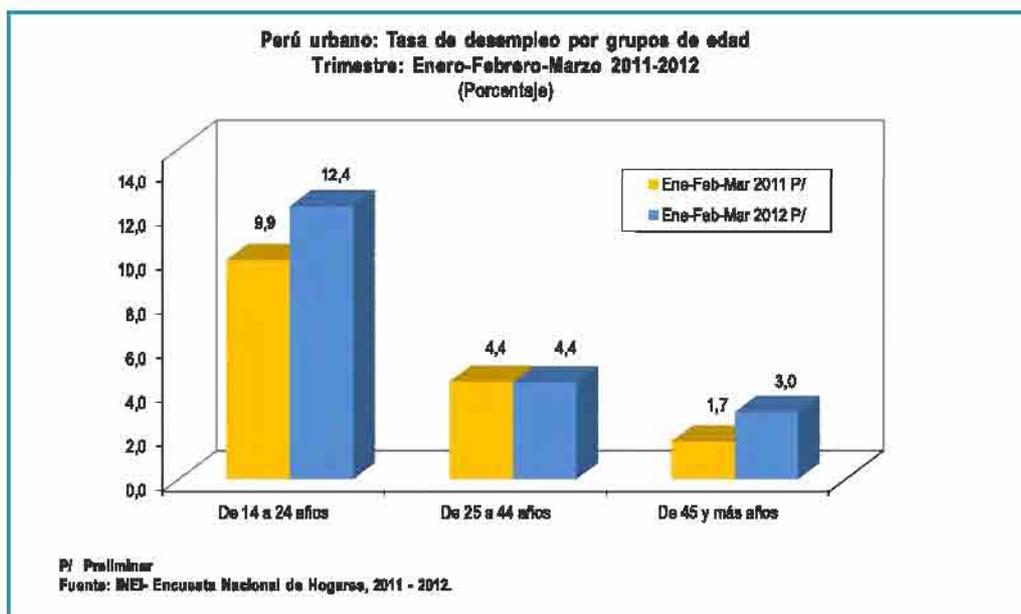
educación primaria o menor nivel de educación el 73,1%. La tasa más baja de participación se observó en la PET con educación secundaria (71,7%).



- **Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad**

En el trimestre de referencia la tasa de desempleo de los jóvenes de 14 a 24 años fue de 12,4%. En cambio, entre los que tienen de

25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 4,4% y 3,0%, respectivamente.



- PEA ocupada urbana por ramas de actividad

De acuerdo a las ramas de actividad en la cual participa la PEA ocupada urbana del país, el 25,1% se encuentra en Comercio, 12,3% en

Manufactura, 8,9% en Agricultura, Pesca y Minería, 8,7% en Transportes y Comunicaciones, 7,3% en Construcción y 37,7% en Otros Servicios.

Perú urbano : Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Trimestre: Enero -Febrero-Marzo 2011 -2012
(Porcentaje)

Área de residencia	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)
Total	100,0	100,0	
Agricultura/ Pesca/ Minería	9,4	8,9	-0,5
Manufactura	12,2	12,3	0,1
Construcción	6,4	7,3	0,9
Comercio	23,6	25,1	1,5
Transportes y Comunicaciones	9,9	8,7	-1,2
Otros Servicios 1/	38,5	37,7	-0,8

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2011 - 2012.

6.2 Ingreso promedio mensual, según nivel de educación

En el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, el ingreso promedio mensual de los trabajadores del Área Urbana del país, alcanzó los 1 240,2 nuevos soles corrientes, representando un aumento de 10,7% (120,3 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 10,6% (68,2 nuevos soles), entre los que tienen educación primaria, en 9,0% (85,7 nuevos soles) entre la PEA ocupada con educación secundaria y en 8,6% (134,1 nuevos soles) entre los que tienen nivel superior.

Perú urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo de la PEA ocupada por nivel de educación
Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011 - 2012
(Nuevos soles)

Área de residencia	Ene-Feb-Mar 2011 P/	Ene-Feb-Mar 2012 P/	Variación absoluta (puntos porcentuales)	%
Total	1 119,9	1 240,2	120,3	10,7
Hasta Primaria 1/	645,3	713,5	68,2	10,6
Secundaria	951,5	1 037,2	85,7	9,0
Superior 2/	1 560,5	1 694,6	134,1	8,6

1/ Incluye sin nivel e inicial

2/ Incluye superior no universitaria y universitaria

P/ Preliminar

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2011 - 2012.

Condiciones de Vida en el Perú

Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2012

I Educación

El análisis y las estadísticas del capítulo de Educación se refieren al cuarto trimestre de 2011, utilizando las nuevas estructuras de población.

En el primer trimestre de cada año se inicia el proceso de matrícula escolar. La asistencia mayormente se registra a partir del segundo trimestre.

1.1 Tasa bruta de asistencia escolar

A nivel nacional, según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) continua, correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2011, la tasa bruta de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad se ubicó en 89,8%, es decir, aproximadamente 9 de cada 10 hombres y mujeres entre 3 a 16 años de edad asistieron al colegio. La tasa de asistencia escolar de los hombres fue 90,0% y de las mujeres 89,6%.

años de edad, fue 90,9%, siendo mayor en 1,1 puntos porcentuales que el promedio nacional (89,8%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 90,7% y de las mujeres de 91,2%.

Por otro lado, en el **Área Urbana**, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16

En el **Área Rural**, en el trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2011, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, llegó a 87,5%, menor en 2,3 puntos porcentuales que el promedio nacional (89,8%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar en los hombres de 88,6% y 86,2% en las mujeres.

Cuadro N° 1.1
Perú: Tasa bruta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

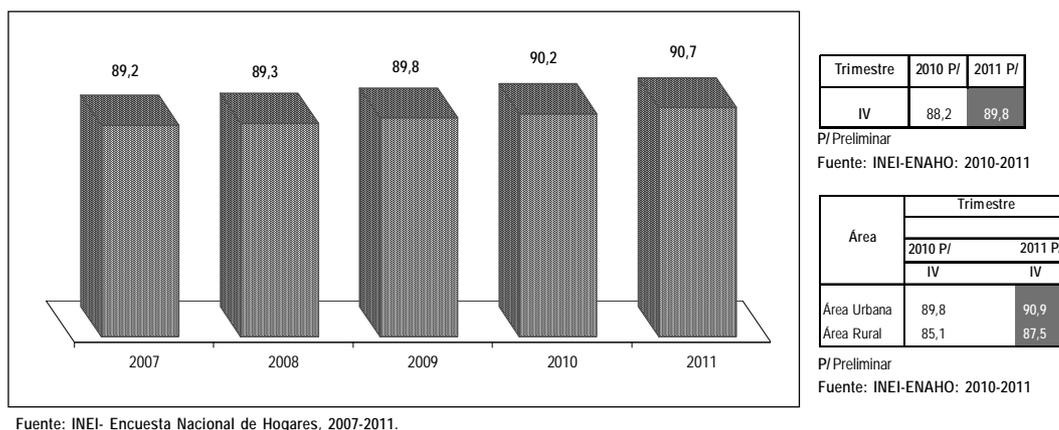
Año / Trimestre	Nacional			Área Urbana			Área Rural		
	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer
Indicadores Anuales									
2004	86,0	86,0	86,0	90,4	89,7	91,1	77,9	79,1	76,7
2005	85,9	86,3	85,6	88,9	88,7	89,1	80,5	82,0	78,9
2006	88,3	88,7	87,9	92,1	91,9	92,4	80,9	82,5	79,2
2007	89,2	89,3	89,0	91,8	91,6	92,0	83,9	84,8	82,9
2008	89,3	89,5	89,2	91,8	91,8	91,7	84,5	84,9	84,0
2009	89,8	90,0	89,6	92,1	92,2	91,9	85,2	85,7	84,8
2010	90,2	90,4	90,0	91,6	91,8	91,5	87,1	87,4	86,7
2011	90,7	90,7	90,8	92,2	92,1	92,4	87,6	87,8	87,3
Indicadores Trimestrales									
2010									
Abr-May-Jun	91,0	91,3	90,6	92,8	93,4	92,2	87,2	87,2	87,1
Jul-Ago-Set	91,3	91,7	90,9	92,7	93,0	92,3	88,5	89,1	88,0
Oct-Nov-Dic P/	88,2	88,1	88,4	89,8	89,3	90,3	85,1	85,7	84,5
2011 P/									
Abr-May-Jun	90,7	90,9	90,4	92,6	93,0	92,1	86,8	86,8	86,9
Jul-Ago-Set	91,9	91,9	91,8	93,6	93,7	93,5	88,3	88,1	88,5
Oct-Nov-Dic	89,8	90,0	89,6	90,9	90,7	91,2	87,5	88,6	86,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Oct-Nov-Dic11/ Oct-Nov-Dic10	1,6	1,9	1,2	1,1	1,4	0,9	2,4	2,9	1,7

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHOG- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las estructuras de la población urbana y rural del país.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 1.1
Perú: Tasa bruta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2007 - 2012



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011.

1.1.1 Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal peruana. En este nivel los niños y las niñas de 3 a 5 años de edad reciben aprestamiento para la lecto-escritura, para su mejor inserción en los siguientes niveles educativos.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENHAHO) señalan que en el trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2011, el 66,1% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial.

En el **Área Urbana** del país, la tasa de asistencia escolar a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad fue de 70,5%, siendo superior en 4,4 puntos porcentuales que el promedio nacional.

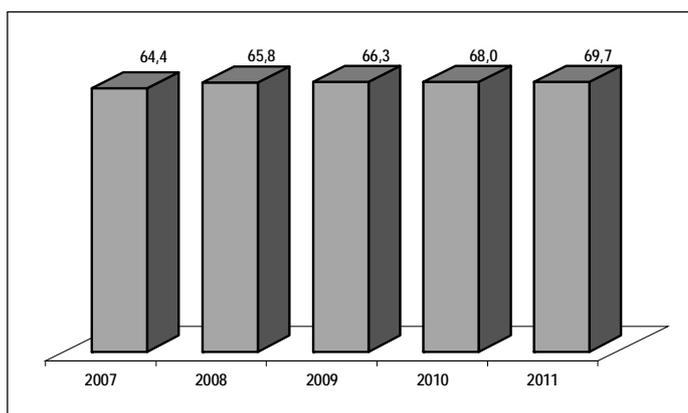
En el **Área Rural**, la educación inicial ha registrado una tasa de asistencia escolar de 56,3%, siendo menor en 9,8 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (66,1%).

Cuadro N° 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a educación inicial
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional	Área Urbana	Área Rural
Indicadores Anuales			
2004	59,7	69,3	42,8
2005	57,3	65,5	43,6
2006	59,3	67,5	44,0
2007	64,4	71,0	50,6
2008	65,8	72,0	52,5
2009	66,3	72,4	53,3
2010	68,0	72,0	58,3
2011	69,7	74,4	57,5
Indicadores Trimestrales			
2010			
Abr-May-Jun	68,8	73,8	56,8
Jul-Ago-Set	71,7	76,0	61,7
Oct-Nov-Dic P/	64,3	67,6	57,4
2011 P/			
Abr-May-Jun	69,4	75,4	56,0
Jul-Ago-Set	73,8	78,2	62,2
Oct-Nov-Dic	66,1	70,5	56,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Oct-Nov-Dic11/ Oct-Nov-Dic10	1,8	2,9	-1,1

P/ Preliminar
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2007- 2011



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011.

Trimestre	2010 P/	2011 P/
IV	64,3	66,1

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAH0: 2010-2011

Área	Trimestre	
	2010 P/	2011 P/
	IV	IV
Área Urbana	67,6	70,5
Área Rural	57,4	56,3

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAH0: 2010-2011

1.1.2 Asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad)

La educación primaria es el segundo nivel de educación formal que normativamente debe cursar la población entre los 6 a 11 años de edad (tasa neta de asistencia).

La tasa neta de asistencia escolar a educación primaria, definida como la asistencia de la población de 6 a 11 años de edad a algún grado de educación primaria, fue de 92,6%.

Cuadro N° 1.3
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/

Indicadores Anuales

2004	94,7	90,2	96,5	91,5	91,6	88,0
2005	95,0	91,1	95,3	90,9	94,4	91,6
2006	96,9	92,9	98,4	93,7	94,1	91,4
2007	97,9	93,5	98,6	93,7	96,4	93,1
2008	97,9	93,7	98,6	94,1	96,5	92,9
2009	98,2	94,0	98,5	93,7	97,5	94,7
2010	97,7	93,3	97,9	93,3	97,4	93,2
2011	98,1	93,0	98,5	92,7	97,3	93,7

Indicadores Trimestrales

2010						
Abr-May-Jun	97,5	92,1	97,8	91,6	97,0	93,1
Jul-Ago-Set	98,2	94,7	97,9	94,4	98,7	95,1
Oct-Nov-Dic P/	97,4	92,8	98,1	93,5	96,1	91,5
2011 P/						
Abr-May-Jun	98,0	92,5	98,5	92,0	97,0	93,4
Jul-Ago-Set	98,3	94,8	99,3	95,2	96,4	94,1
Oct-Nov-Dic	98,2	92,6	98,5	92,6	97,8	92,7

Variación Absoluta (Puntos porcentuales)

Oct-Nov-Dic11/ Oct-Nov-Dic10	0,8	-0,2	0,4	-0,9	1,7	1,2
---------------------------------	-----	------	-----	------	-----	-----

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.

P/ Preliminar.

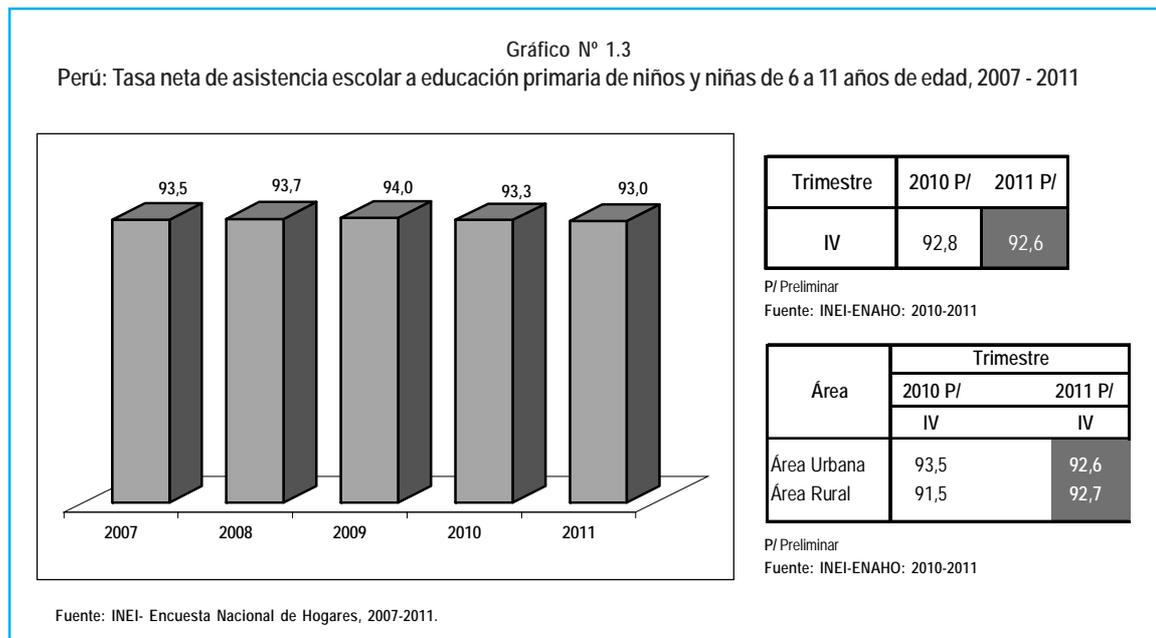
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Por otro lado, la tasa de asistencia bruta, que viene a ser la asistencia a algún grado o año de educación de este grupo de edad alcanzó al 98,2%.

En el **Área Urbana**, el 92,6% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria. En lo referente a la tasa bruta

de asistencia, el 98,5% asistió a algún grado o año de enseñanza escolar.

En el **Área Rural** la tasa neta de asistencia a educación primaria se ubicó en 92,7%, siendo inferior en 0,1 punto porcentual al promedio nacional (92,6%). La tasa bruta de asistencia llegó a 97,8%.



1.1.3 Asistencia a educación secundaria (12 a 16 años de edad)

El tercer nivel de educación formal es la educación secundaria y corresponde asistir a los adolescentes hombres y mujeres entre 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la ENAO continua correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2011, revela que el 76,8% asiste a algún año de educación secundaria.

La tasa bruta de asistencia escolar, que se refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier año de educación regular representó el 92,5%.

En el **Área Urbana** del país, el 83,2% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo superior en 6,4 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (76,8%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue de 93,5%.

En el **Área Rural** del país, el 64,0% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo inferior en 12,8 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (76,8%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad representó el 90,6%.

Cuadro N° 1.4
Perú: Tasa de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad por área de residencia
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2011
 (Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/

Indicadores Anuales

2004	86,3	69,6	90,8	78,0	77,5	53,5
2005	85,8	70,6	89,4	78,5	78,9	55,3
2006	89,1	74,2	93,3	83,5	80,7	55,7
2007	89,3	75,4	92,0	81,8	83,8	62,8
2008	89,3	75,5	92,1	82,1	84,1	62,8
2009	90,3	77,5	92,8	84,0	85,4	65,0
2010	90,7	78,5	92,5	84,1	87,2	67,1
2011	91,5	79,6	93,2	84,8	88,1	69,0

Indicadores Trimestrales

2010						
Abr-May-Jun	89,8	79,1	91,6	84,3	86,2	69,0
Jul-Ago-Set	92,1	80,7	93,9	86,6	88,5	68,6
Oct-Nov-Dic P/	90,6	75,7	92,1	81,7	87,7	63,7
2011 P/						
Abr-May-Jun	89,4	79,5	91,0	84,0	86,3	70,6
Jul-Ago-Set	92,2	81,1	94,5	86,7	87,8	70,2
Oct-Nov-Dic	92,5	76,8	93,5	83,2	90,6	64,0

Variación Absoluta (Puntos porcentuales)

Oct-Nov-Dic11/ Oct-Nov-Dic10	1,9	1,1	1,4	1,5	2,9	0,3
---------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

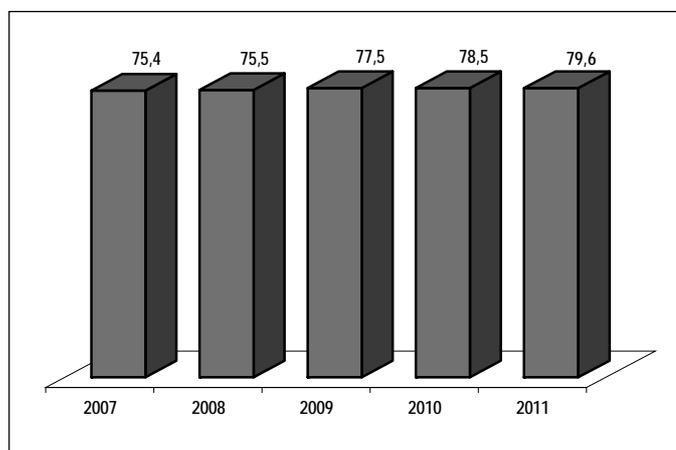
1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.

2/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún año de educación secundaria.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 1.4
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2007 - 2011



Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011.

Trimestre	2010 P/	2011 P/
IV	75,7	76,8

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAO: 2010-2011

Área	Trimestre	
	2010 P/	2011 P/
	IV	IV
Área Urbana	81,7	83,2
Área Rural	63,7	64,0

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAO: 2010-2011

1.2 Razones de inasistencia escolar

En el trimestre octubre-noviembre-diciembre de 2011, el 58,3% de la población entre 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio tuvo como la principal razón problemas económicos y/o familiares. La segunda razón, que representó el 24,5%, fue el desinterés por el estudio o sacaba bajas notas. La tercera razón fue por enfermedad o accidente representando el 11,2%. La cuarta razón se debió a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado, que alcanzó el 3,3%.

Respecto a similar trimestre del año 2010, aumentó 4,0 puntos porcentuales entre los que manifestaron no asistir al colegio por enfermedad o accidente; en 3,3 puntos porcentuales a los que no les interesa el estudio o sacaban bajas notas y en 0,5 punto porcentual los que dijeron que no fueron al colegio debido a problemas económicos y/o familiares; mientras disminuyó 0,9 punto porcentual los que manifestaron que no fueron al colegio porque no existe centro de enseñanza para adultos.

Cuadro N° 1.5
Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2011
(Porcentaje del total de población de 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio)

Año / Trimestre	Problemas económicos / familiares 1/	No existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otras 2/
Indicadores Anuales					
2004	64,8	5,3	14,0	8,6	7,4
2005	61,8	4,4	17,5	8,8	7,4
2006	47,3	4,5	14,3	7,7	26,2
2007	52,4	3,2	20,2	8,7	15,5
2008	57,9	2,8	20,4	8,5	10,4
2009	54,2	2,0	20,6	6,8	16,5
2010	53,2	3,4	20,3	8,8	14,2
2011	50,5	3,1	18,0	9,9	18,5
Indicadores Trimestrales					
2010					
Abr-May-Jun	51,1	1,9	20,0	12,3	14,7
Jul-Ago-Set	48,4	3,7	25,4	12,3	10,2
Oct-Nov-Dic P/	57,8	4,2	21,2	7,2	9,5
2011 P/					
Abr-May-Jun	45,5	2,9	16,7	12,3	22,6
Jul-Ago-Set	59,2	2,3	20,7	11,1	6,7
Oct-Nov-Dic	58,3	3,3	24,5	11,2	2,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic11/ Oct-Nov-Dic10	0,5	-0,9	3,3	4,0	-6,7

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ No tiene utilidad para conseguir trabajo.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

2. SALUD

2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

Los resultados de la ENAHO continua, correspondiente al primer trimestre enero-febrero-marzo de 2012 revelaron que el 33,4% de la población del país padecería de problemas de salud crónico con enfermedades como (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes,

tuberculosis, VIH, colesterol, etc.) o malestar crónico. Asimismo, la encuesta señaló que el 31,4% de la población del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO (sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Al comparar con similar trimestre de 2011, se observa que aumentó en 1,4 puntos porcentuales la población que reportó padecer algún tipo de problema de salud crónico al pasar de 32,0% a 33,4%; mientras disminuyeron los

que declararon padecer algún tipo de problema de salud no crónico en 1,4 puntos porcentuales al pasar de 32,8% a 31,4%.

Cuadro N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/

Indicadores Anuales

2004	17,8	37,2	22,5	28,4
2005	20,5	34,5	22,5	26,2
2006	22,7	34,8	23,9	29,1
2007	23,2	38,4	26,7	32,1
2008	24,4	38,6	26,6	31,4
2009	25,4	37,8	27,0	34,5
2010	31,8	36,2	36,9	32,6
2011	36,3	33,3	43,9	27,5

Indicadores Trimestrales

2010				
Ene-Feb-Mar	26,8	34,1	29,6	33,9
Abr-May-Jun	28,5	38,3	33,4	35,9
Jul-Ago-Set	30,1	39,3	34,1	33,8
Oct-Nov-Dic	32,5	37,5	40,4	31,9

2011				
Ene-Feb-Mar	32,0	32,8	36,6	28,8
Abr-May-Jun	33,2	36,0	41,4	30,9
Jul-Ago-Set	34,5	36,4	43,9	30,0
Oct-Nov-Dic	33,9	36,7	42,0	32,0

2012 P/				
Ene-Feb-Mar	33,4	31,4	39,9	25,5

Variación Absoluta (Puntos porcentuales)

Ene-Feb-Mar12/				
Ene-Feb-Mar11	1,4	-1,4	3,3	-3,3

Nota técnica : Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAH0- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Según área de residencia, en **Lima Metropolitana**, se observa que la población que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 25,5%, siendo 14,4 puntos porcentuales menos que aquellos que manifestaron tener problemas de salud crónico (39,9%).

Al comparar con similar trimestre de 2011, se registra una disminución de 3,3 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 28,8% a 25,5%; mientras se incrementó en 3,3 puntos porcentuales la población que manifestó tener algún problema de salud crónico al pasar de 36,6% a 39,9%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 32,6%, siendo 2,5 puntos porcentuales menos de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (35,1%).

Al comparar con similar trimestre de 2011, se registró incremento de 1,5 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 33,6% a 35,1%; mientras disminuyó en 1,6 puntos porcentuales la población que señaló tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 34,2% a 32,6%.

Cuadro N° 2.2
Perú: Población con algún problema de salud por área de residencia
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	17,9	40,3	13,0	41,6
2005	21,5	38,1	17,1	37,6
2006	23,9	37,5	19,7	37,1
2007	24,6	40,0	17,4	43,0
2008	26,7	40,2	18,4	44,3
2009	28,1	37,2	19,5	42,6
2010	33,1	36,4	23,8	40,2
2011	35,8	35,1	27,8	37,4
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	29,6	33,2	18,8	35,8
Abr-May-Jun	29,9	38,1	20,6	41,3
Jul-Ago-Set	32,0	39,6	22,1	45,1
Oct-Nov-Dic	31,9	38,6	24,0	42,3
2011				
Ene-Feb-Mar	33,6	34,2	24,7	35,1
Abr-May-Jun	33,0	37,1	24,6	39,7
Jul-Ago-Set	34,2	38,4	24,8	40,1
Oct-Nov-Dic	34,0	37,6	24,6	40,3
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	35,1	32,6	22,8	36,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/				
Ene-Feb-Mar11	1,5	-1,6	-1,9	1,5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

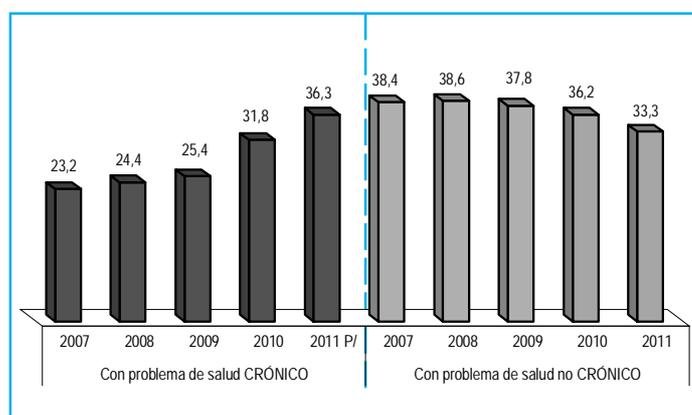
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el **Área Rural**, el porcentaje de personas que declaró tener algún problema de salud no crónico fue de 36,6%, siendo 13,8 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (22,8%).

Al comparar con similar trimestre de 2011, se registra aumento de 1,5 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 35,1% a 36,6%; mientras se redujo en 1,9 puntos porcentuales la población que señaló tener algún problema de salud crónico, al pasar de 24,7% a 22,8%.

Gráfico N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud, 2007- 2012
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011

Perú: Población con algún problema de salud, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2011 P/	2012 P/	Variación Absoluta
I Crónico	32,0	33,4	1,4
I No crónico	32,8	31,4	-1,4
II Crónico	33,2	-	-
II No crónico	36,0	-	-
III Crónico	34,5	-	-
III No crónico	36,4	-	-
IV Crónico	33,9	-	-
IV No crónico	36,7	-	-

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012.

2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población total

Al analizar los resultados de la ENAHO en el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, el 31,4% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 18,6% de la población declaró presentar síntoma o malestar, el 9,2% señaló haber padecido de enfermedad, el 2,4% manifestó síntoma y enfermedad y el 0,7% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que se ha reducido la población que declaró síntoma o malestar en 1,4 puntos porcentuales al pasar de 20,0% a 18,6%, los que manifestaron enfermedad en 0,2 punto porcentual y los que declararon accidente en 0,1 punto porcentual. Mientras aumentó la población que reportó síntoma y enfermedad en 0,2 punto porcentual al pasar de 2,2% a 2,4%.

Cuadro N° 2.3
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma o malestar	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	37,2	16,7	14,6	0,4	5,4	0,1
2005	34,5	15,6	14,8	0,4	3,6	0,1
2006	34,8	15,1	15,2	0,4	3,9	0,1
2007	38,4	18,1	15,9	0,4	3,8	0,2
2008	38,6	18,5	16,1	0,6	3,3	0,2
2009	37,8	20,5	13,4	0,6	3,0	0,3
2010	36,2	20,9	11,2	0,6	3,0	0,5
2011	33,3	18,4	10,9	0,6	2,8	0,5
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	34,1	21,2	9,2	0,7	2,4	0,6
Abr-May-Jun	38,3	22,2	11,7	0,6	3,2	0,6
Jul-Ago-Set	39,3	21,8	12,9	0,7	3,5	0,4
Oct-Nov-Dic	37,5	20,6	12,7	0,5	3,3	0,4
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	32,8	20,0	9,4	0,8	2,2	0,5
Abr-May-Jun	36,0	19,7	12,4	0,7	2,7	0,5
Jul-Ago-Set	36,4	19,0	12,7	0,6	3,7	0,5
Oct-Nov-Dic	36,7	19,4	12,4	0,7	3,5	0,6
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	31,4	18,6	9,2	0,7	2,4	0,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/						
Ene-Feb-Mar11	-1,4	-1,4	-0,2	-0,1	0,2	0,0

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** el 25,5% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 19,0% de la población declaró haber padecido de síntoma o malestar, el 4,4% enfermedad, el 1,0% síntoma y enfermedad y el 0,5% accidente.

Comparado con similar trimestre de 2011, disminuyó en 3,6 puntos porcentuales los que manifestaron síntoma o malestar, al pasar de 22,6% a 19,0% y los que sufrieron accidente en 0,3 punto porcentual; mientras aumentó en 0,5 punto porcentual los que presentaron síntoma y enfermedad, al pasar de 0,5% a 1,0% y los que declararon enfermedad no presentaron variación alguna.

Cuadro N° 2.4
Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma o malestar	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	28,4	12,6	13,4	0,4	2,0	0,0
2005	26,2	13,5	11,3	0,2	1,1	0,0
2006	29,1	12,3	14,5	0,4	1,9	0,0
2007	32,1	15,4	13,8	0,2	2,5	0,1
2008	31,4	16,0	12,4	0,5	2,5	0,1
2009	34,5	22,1	8,9	0,6	2,4	0,5
2010	32,6	25,0	5,0	0,7	1,2	0,7
2011	27,5	19,6	5,4	0,7	1,3	0,5
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	33,9	25,6	4,8	1,0	1,2	1,2
Abr-May-Jun	35,9	27,7	4,8	0,8	1,6	1,0
Jul-Ago-Set	33,8	25,6	5,8	0,7	1,4	0,3
Oct-Nov-Dic	31,9	24,6	5,6	0,5	0,9	0,4
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	28,8	22,6	4,4	0,8	0,5	0,5
Abr-May-Jun	30,9	21,8	6,2	0,8	1,7	0,4
Jul-Ago-Set	30,0	22,7	5,1	0,7	1,0	0,5
Oct-Nov-Dic	32,0	20,1	8,2	0,7	2,1	0,9
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	25,5	19,0	4,4	0,5	1,0	0,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/						
Ene-Feb-Mar11	-3,3	-3,6	0,0	-0,3	0,5	0,1

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el trimestre de análisis, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el 32,6% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 17,4% manifestó haber padecido síntoma o malestar, el 11,3% enfermedad, el 2,5% síntoma y enfermedad y el 0,8% accidente.

Comparado con similar trimestre del año 2011, la población que presentó algún problema de salud no crónico, disminuyó en casi todos los tipos de problema, 1,2 puntos porcentuales en los que señalaron síntoma o malestar al pasar de 18,6% a 17,4%; en 0,4 punto porcentual los que declararon síntoma y enfermedad y en 0,1% los que reportaron enfermedad. Los que manifestaron accidente no presentaron variación alguna.

Cuadro N° 2.5
Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma o malestar	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	40,3	18,1	15,6	0,4	6,1	0,1
2005	38,1	16,3	16,9	0,5	4,3	0,1
2006	37,5	16,8	15,7	0,5	4,3	0,2
2007	40,0	18,2	16,9	0,5	4,0	0,3
2008	40,2	18,6	17,3	0,6	3,4	0,3
2009	37,2	18,4	14,8	0,6	3,1	0,3
2010	36,4	18,3	13,6	0,6	3,5	0,4
2011	35,1	17,6	13,3	0,6	3,2	0,5
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	33,2	18,4	11,0	0,6	2,9	0,3
Abr-May-Jun	38,1	18,8	14,7	0,7	3,5	0,5
Jul-Ago-Set	39,6	19,3	15,2	0,6	4,1	0,4
Oct-Nov-Dic	38,6	18,3	15,3	0,5	3,9	0,5
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	34,2	18,6	11,4	0,8	2,9	0,5
Abr-May-Jun	37,1	18,3	15,2	0,6	2,7	0,4
Jul-Ago-Set	38,4	17,1	16,0	0,4	4,3	0,5
Oct-Nov-Dic	37,6	18,8	13,9	0,6	3,6	0,6
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	32,6	17,4	11,3	0,8	2,5	0,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/						
Ene-Feb-Mar11	-1,6	-1,2	-0,1	0,0	-0,4	0,0

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el trimestre bajo estudio, en el Área Rural el 36,6% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 20,0% manifestó síntoma o malestar, el 11,4% señaló haber padecido de enfermedad, el 3,9% declaró síntoma y enfermedad; mientras sufrió accidente el 0,7%.

Comparado con similar trimestre del año 2011, se observa que el porcentaje de los que padecieron enfermedad disminuyó en 0,4 punto porcentual al pasar de 11,8% a 11,4%; mientras aumentó en 0,7 punto porcentual, para los que manifestaron síntoma o malestar y síntoma y enfermedad, y en 0,1 punto porcentual para los que declararon accidente.

Cuadro N° 2.6
Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la población)

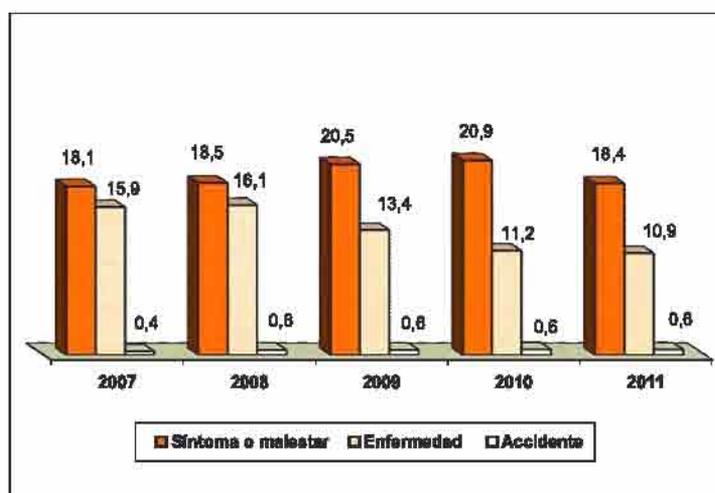
Año / Trimestre	Total	Síntoma o malestar	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	41,8	18,9	14,4	0,3	7,9	0,1
2005	37,6	16,6	15,3	0,4	5,2	0,1
2006	37,1	15,7	15,3	0,5	5,5	0,2
2007	43,0	20,9	16,7	0,5	4,7	0,2
2008	44,3	21,2	18,4	0,6	3,9	0,3
2009	42,6	22,0	16,3	0,5	3,5	0,3
2010	40,2	20,4	14,6	0,6	4,3	0,3
2011	37,4	18,5	13,6	0,6	4,2	0,5
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	35,8	20,7	11,5	0,4	2,9	0,2
Abr-May-Jun	41,3	21,3	14,7	0,5	4,5	0,3
Jul-Ago-Set	45,1	21,4	17,3	0,8	5,1	0,4
Oct-Nov-Dic	42,3	19,8	16,5	0,6	5,0	0,3
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	35,1	19,3	11,8	0,6	3,2	0,4
Abr-May-Jun	39,7	19,5	15,0	0,9	3,8	0,6
Jul-Ago-Set	40,1	18,1	15,5	0,6	5,5	0,4
Oct-Nov-Dic	40,3	19,4	14,8	0,6	4,9	0,5
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	36,6	20,0	11,4	0,7	3,9	0,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	1,5	0,7	-0,4	0,1	0,7	0,2

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Gráfico N° 2.2
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2004 - 2012
(Porcentaje)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004-2011

Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Trimestre / Tipos de problemas	2011 P/	2012 P/	Var. Absoluta
I Síntoma o malestar	20,0	18,8	-1,4
Enfermedad	9,4	9,2	-0,2
Accidente	0,8	0,7	-0,1
II Síntoma o malestar	19,7	-	-
Enfermedad	12,4	-	-
Accidente	0,7	-	-
III Síntoma o malestar	19,0	-	-
Enfermedad	12,7	-	-
Accidente	0,6	-	-
IV Síntoma o malestar	19,4	-	-
Enfermedad	12,4	-	-
Accidente	0,7	-	-

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAHG: 2011-2012

2.3 Atención en salud

Los resultados de la ENAHO del primer trimestre de 2012, revelan que de la población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 47,9% de los que padecen problemas de salud no crónico y el 40,0% de los que declararon padecer problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Al comparar con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades crónicas, aumentó en 4,8 puntos porcentuales (al pasar de 35,2% a 40,0%), mientras se redujo en 1,7 puntos porcentuales en aquellos que buscaron atención por padecimiento de enfermedades no crónicas (al pasar de 49,6% a 47,9%).

Cuadro N° 2.7
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	38,0	38,7	39,2	43,1
2005	36,0	39,3	41,7	53,7
2006	35,0	39,2	39,4	46,2
2007	36,6	43,0	41,2	52,0
2008	38,1	47,1	39,2	54,0
2009	40,5	49,6	46,8	62,3
2010	39,8	49,7	44,9	60,5
2011	38,7	49,3	40,5	56,7
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	38,4	49,0	44,4	60,7
Abr-May-Jun	37,9	47,7	43,3	55,1
Jul-Ago-Set	40,3	51,4	45,4	64,8
Oct-Nov-Dic	42,2	52,0	46,2	62,4
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	35,2	49,6	34,1	58,8
Abr-May-Jun	39,8	49,6	42,1	55,7
Jul-Ago-Set	40,3	51,1	40,6	59,9
Oct-Nov-Dic	39,5	48,6	43,6	56,9
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	40,0	47,9	40,6	52,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	4,8	-1,7	6,5	-6,4

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** se observa que buscó atención el 52,4% de la población que padecía enfermedades no crónicas, y el 40,6% de los afectados por enfermedades crónicas.

Comparada con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud no crónico, disminuyó en 6,4 puntos porcentuales al pasar de 58,8% a 52,4%; mientras que aumentó los que padecieron problemas de salud crónico en 6,5 puntos porcentuales al pasar de 34,1% a 40,6%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de

población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 51,8% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 42,4% consultó por problemas de salud crónico.

Comparado con similar trimestre de 2011, la proporción de población que buscó atención en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta, por padecer enfermedades o malestares crónicos, aumentó en 4,3 puntos porcentuales, al pasar de 38,1% a 42,4% y los que consultaron por enfermedades, accidentes o malestares no crónicos en 3,1 puntos porcentuales, al pasar de 48,7% a 51,8%.

Cuadro N° 2.8
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	42,9	45,5	26,9	31,9
2005	38,0	39,4	25,1	29,3
2006	37,0	40,3	25,7	31,8
2007	36,9	44,0	28,2	34,3
2008	39,9	48,8	32,3	39,2
2009	40,0	49,4	31,7	38,1
2010	38,7	49,5	33,3	39,6
2011	39,4	50,0	33,9	41,8
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	37,0	48,2	31,3	37,5
Abr-May-Jun	36,3	48,8	31,5	38,5
Jul-Ago-Set	38,7	51,5	34,8	39,5
Oct-Nov-Dic	40,8	50,0	37,4	45,9
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	38,1	48,7	31,2	42,7
Abr-May-Jun	39,8	50,2	35,6	43,6
Jul-Ago-Set	41,8	52,2	36,6	42,2
Oct-Nov-Dic	38,6	48,7	33,5	40,9
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	42,4	51,8	32,9	38,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	4,3	3,1	1,7	-3,9

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

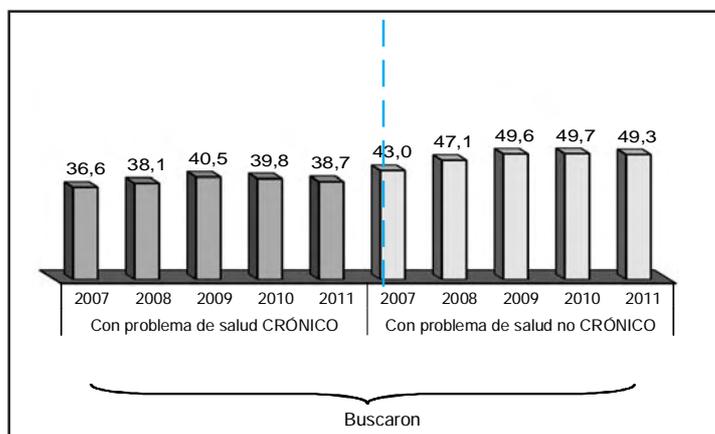
P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el Área Rural, se observó que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 38,8% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 32,9% por problemas de salud crónico.

Al comparar con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud no crónico disminuyó en 3,9 puntos porcentuales, al pasar de 42,7% a 38,8%; mientras que aumentaron los que manifestaron padecer problemas de salud crónico en 1,7 puntos porcentuales al pasar de 31,2% a 32,9%.

Gráfico N° 2.3
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011

Perú: Población que buscó atención de salud, según problema de salud, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2011 P/	2012 P/	Variación Absoluta
I Crónico	35,2	40,0	4,8
I No crónico	49,6	47,9	-1,7
II Crónico	39,8	-	-
II No crónico	49,6	-	-
III Crónico	40,3	-	-
III No crónico	51,1	-	-
IV Crónico	39,5	-	-
IV No crónico	48,6	-	-

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAH0: 2011-2012

2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

En el trimestre de análisis enero-febrero-marzo de 2012, se observa que del total de población que presentó algún problema de salud, el 49,5% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 15,9% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); el 16,8% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 8,8% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 6,4% consultó en un establecimiento de salud EsSalud, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultó el 0,6%; en su domicilio, MINSA y EsSalud y otro, consultó el 1,1%.

Al comparar con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que buscó atención se incrementó en 0,3 punto porcentual. De acuerdo al lugar o establecimiento de consulta la población que consultó en clínicas y consultorios particulares aumentó en 1,2 puntos porcentuales, en 0,6 punto porcentual en farmacia o botica y en 0,3 punto porcentual en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales. En establecimientos de MINSA y EsSalud y en su domicilio no mostraron variación alguna; mientras disminuyó en 1,2 puntos porcentuales en los establecimientos del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud) y en 0,2 punto porcentual en un establecimiento de salud EsSalud.

Cuadro N° 2.9
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento								
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	EsSalud 2/	MINSA y EsSalud	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia o Botica	Domicilio	Otros
Indicadores Anuales									
2004	41,7	18,7	7,2	0,1	0,7	4,7	9,3	0,3	0,7
2005	42,1	17,0	6,5	0,1	0,6	5,0	11,7	0,3	0,9
2006	41,4	17,1	6,2	0,1	0,5	5,9	10,7	0,3	0,7
2007	44,8	17,4	6,0	0,1	0,5	6,7	13,0	0,3	0,8
2008	48,4	18,5	6,0	0,1	0,5	7,1	15,2	0,2	1,0
2009	51,3	18,6	6,4	0,1	0,6	8,0	16,3	0,3	0,9
2010	51,1	17,3	6,6	0,1	0,4	8,1	17,3	0,3	1,1
2011	50,4	16,8	7,0	0,1	0,4	7,6	17,2	0,2	1,1
Indicadores Trimestrales									
2010									
Ene-Feb-Mar	51,0	17,1	6,6	0,1	0,5	8,0	17,3	0,2	1,0
Abr-May-Jun	48,9	16,7	5,5	0,1	0,4	7,9	16,8	0,2	1,2
Jul-Ago-Set	52,3	17,5	6,6	0,1	0,5	7,9	18,4	0,2	1,0
Oct-Nov-Dic	53,2	18,9	6,3	0,1	0,3	8,1	18,2	0,3	1,0
2011 P/									
Ene-Feb-Mar	49,2	17,1	6,6	0,1	0,3	7,6	16,2	0,2	1,2
Abr-May-Jun	50,8	17,4	6,6	0,1	0,3	7,2	17,8	0,2	1,2
Jul-Ago-Set	51,8	16,9	6,4	0,1	0,6	7,6	19,0	0,1	1,1
Oct-Nov-Dic	50,0	16,9	6,3	0,1	0,3	7,7	17,7	0,1	0,9
2012 P/									
Ene-Feb-Mar	49,5	15,9	6,4	0,1	0,6	8,8	16,8	0,2	0,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Ene-Feb-Mar12/									
Ene-Feb-Mar11	0,3	-1,2	-0,2	0,0	0,3	1,2	0,6	0,0	-0,4

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlinico y hospital de EsSalud.

3/ Incluye clinica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En Lima Metropolitana, en el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, del total de población que presentó algún problema de salud, el 54,4% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultó, el 13,5% manifestó haber acudido a un establecimiento del Ministerio de Salud, el 15,6% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 14,4% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 8,4% consultó en un establecimiento de EsSalud, el 1,4% lo hizo en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en Otros (incluye MINSa y EsSalud, domicilio y otros) consultó el 1,1%.

Comparado con similar trimestre de 2011, la proporción de población que realizó consulta por su salud se redujo en 0,5 punto porcentual. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, aumentó en los establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares en 2,5 puntos porcentuales, al pasar de 11,9% a 14,4%, en 1,4 puntos porcentuales en los establecimientos del Ministerio de Salud y en 0,6 punto porcentual en hospitales de las Fuerzas Armadas y Policiales; mientras se redujo en 3,9 puntos porcentuales la población que consultó en farmacia o botica, en 0,4 punto porcentual en establecimientos de EsSalud, en 0,2 punto porcentual en los establecimientos del MINSa y EsSalud y en 0,1 punto porcentual en domicilio.

Cuadro N° 2.10
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento								
	Total Buscó Atención	MINSa 1/	EsSalud 2/	MINSa y EsSalud	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia o Botica	Domicilio	Otros
Indicadores Anuales									
2004	47,8	19,1	10,1	0,2	1,5	7,9	8,3	0,2	0,5
2005	58,0	17,5	9,8	0,2	1,5	8,6	18,8	0,8	0,8
2006	50,6	16,1	8,6	0,2	1,0	10,4	13,3	0,4	0,6
2007	55,3	15,0	8,6	0,1	1,3	11,7	17,8	0,5	0,4
2008	55,8	14,9	8,4	0,1	1,1	12,4	18,0	0,3	0,6
2009	64,1	15,3	8,8	0,1	1,4	13,9	22,9	0,7	0,9
2010	61,5	13,3	8,7	0,2	0,9	14,1	22,8	0,6	1,0
2011	57,0	13,0	9,5	0,2	0,9	12,5	19,4	0,3	1,1
Indicadores Trimestrales									
2010									
Ene-Feb-Mar	62,4	12,7	8,8	0,2	1,2	13,0	25,7	0,3	0,7
Abr-May-Jun	56,6	12,1	5,6	0,1	1,0	13,9	22,2	0,5	1,1
Jul-Ago-Set	64,5	14,4	8,8	0,2	1,1	14,8	24,0	0,5	0,8
Oct-Nov-Dic	62,8	14,2	9,4	0,2	0,3	13,8	22,8	0,6	1,6
2011 P/									
Ene-Feb-Mar	54,9	12,1	8,8	0,3	0,8	11,9	19,5	0,4	1,3
Abr-May-Jun	56,1	12,3	8,8	0,2	0,7	12,1	20,5	0,3	1,2
Jul-Ago-Set	58,0	13,9	8,7	0,2	1,4	12,3	20,0	0,1	1,3
Oct-Nov-Dic	58,5	13,1	8,9	0,1	0,7	14,0	20,8	0,0	1,0
2012 P/									
Ene-Feb-Mar	54,4	13,5	8,4	0,1	1,4	14,4	15,6	0,3	0,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Ene-Feb-Mar12/									
Ene-Feb-Mar11	-0,5	1,4	-0,4	-0,2	0,6	2,5	-3,9	-0,1	-0,6

1/ Incluye centro de salud MINSa, puesto de salud MINSa, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSa.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presentó algún problema de salud, el 52,5% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 12,3% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSa), el 22,1% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 8,4%

consultó en un establecimiento de EsSalud, el 8,2% lo hizo en establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 0,4% y el 1,2% consultó en Otros (comprende en MINSa y EsSalud, domicilio y otros).

Comparado con similar trimestre del año 2011, la proporción de población que consultó por problemas de salud aumentó en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 50,2% a 52,5%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta se incrementó la atención en farmacia o botica en 2,8 puntos porcentuales, en 0,8 punto porcentual en clínicas y

consultorios particulares y 0,1 punto porcentual en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales; mientras disminuyó la consulta en 1,0 punto porcentual en Establecimientos del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud), en 0,2 punto porcentual en Establecimientos de EsSalud. La consulta en domicilio y MINSA y EsSalud no presentaron variación alguna.

Cuadro N° 2.11
Perú Urbano: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento								
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	EsSalud 2/	MINSA y EsSalud	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia o Botica	Domicilio	Otros
Indicadores Anuales									
2004	44,9	16,3	9,4	0,1	0,6	5,1	12,5	0,3	0,6
2005	42,2	14,2	8,4	0,1	0,5	5,5	12,6	0,2	0,7
2006	42,5	14,2	8,2	0,1	0,5	5,9	12,9	0,2	0,6
2007	45,2	14,1	7,8	0,1	0,4	6,5	15,2	0,2	1,0
2008	49,9	14,9	7,8	0,1	0,3	6,9	18,7	0,2	0,9
2009	51,2	15,6	8,4	0,1	0,5	7,5	18,1	0,2	0,8
2010	50,6	14,5	8,5	0,1	0,3	7,2	18,9	0,2	0,9
2011	51,0	13,5	8,6	0,1	0,3	6,9	20,4	0,1	1,0
Indicadores Trimestrales									
2010									
Ene-Feb-Mar	50,3	15,2	8,5	0,1	0,3	7,6	17,4	0,2	1,1
Abr-May-Jun	49,3	14,9	7,9	0,1	0,3	6,7	18,1	0,1	1,2
Jul-Ago-Set	51,4	14,0	8,5	0,1	0,4	6,6	20,5	0,2	1,1
Oct-Nov-Dic	51,0	14,8	7,4	0,1	0,5	7,5	20,1	0,1	0,7
2011 P/									
Ene-Feb-Mar	50,2	13,3	8,6	0,1	0,3	7,4	19,3	0,2	1,0
Abr-May-Jun	51,4	14,1	8,3	0,2	0,2	6,5	20,8	0,2	1,2
Jul-Ago-Set	53,1	13,3	8,0	0,1	0,4	7,0	23,1	0,1	1,0
Oct-Nov-Dic	49,4	13,1	7,7	0,0	0,2	6,5	20,9	0,1	0,8
2012 P/									
Ene-Feb-Mar	52,5	12,3	8,4	0,1	0,4	8,2	22,1	0,2	0,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Ene-Feb-Mar12/									
Ene-Feb-Mar11	2,3	-1,0	-0,2	0,0	0,1	0,8	2,8	0,0	-0,1

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el **Área Rural**, en el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, se observa que recibieron atención el 38,9% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por lugar o establecimiento de consulta, el 24,5% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA), el 9,2% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 3,4% señaló haber consultado en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 0,8% lo hizo en un establecimiento de EsSalud, el 0,1% consultó en su domicilio y 0,8% en otros.

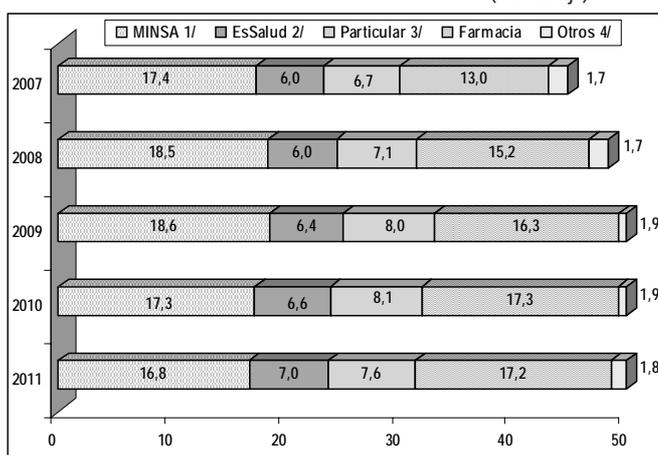
Al comparar con similar trimestre de 2011, la proporción de población que buscó atención disminuyó en 2,7 puntos porcentuales al pasar de 41,6% a 38,9%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó 1,9 puntos porcentuales los que consultaron en farmacia o botica, y 0,1 punto porcentual los que consultaron en Clínicas y Consultorios Particulares y en su domicilio, en cada caso; mientras disminuyó en 4,2 puntos porcentuales en los establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA) y 0,1 punto porcentual en establecimientos de EsSalud.

Cuadro N° 2.12
Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010- 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento						
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	EsSalud 2/	Particular 3/	Farmacia o Botica	Domicilio	Otros 4/
Indicadores Anuales							
2004	32,2	21,8	1,5	1,6	5,6	0,3	1,4
2005	29,7	20,6	1,2	1,5	4,8	0,3	1,3
2006	31,5	22,2	1,0	1,9	5,2	0,2	0,9
2007	34,3	24,7	0,9	2,2	5,1	0,3	1,0
2008	39,2	27,3	1,0	2,5	7,0	0,1	1,3
2009	38,2	26,8	1,0	2,8	6,5	0,2	0,9
2010	40,0	26,7	1,1	2,6	8,1	0,1	1,3
2011	41,6	27,0	1,2	3,0	9,0	0,1	1,2
Indicadores Trimestrales							
2010							
Ene-Feb-Mar	37,9	25,9	0,9	2,5	6,9	0,1	1,6
Abr-May-Jun	38,9	25,4	1,3	2,6	7,9	0,1	1,5
Jul-Ago-Set	40,5	26,8	1,1	2,5	9,0	0,1	1,1
Oct-Nov-Dic	45,6	31,2	0,9	2,5	9,6	0,2	1,1
2011 P/							
Ene-Feb-Mar	41,6	28,7	0,9	3,3	7,3	0,0	1,3
Abr-May-Jun	43,9	28,4	1,5	2,6	9,8	0,1	1,5
Jul-Ago-Set	42,8	26,6	1,1	3,2	10,8	0,1	1,0
Oct-Nov-Dic	41,1	27,7	0,9	2,3	8,8	0,1	1,1
2012 P/							
Ene-Feb-Mar	38,9	24,5	0,8	3,4	9,2	0,1	0,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)							
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	-2,7	-4,2	-0,1	0,1	1,9	0,1	-0,5

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
 4/ Incluye establecimientos del MINSA y EsSalud, así como también los hospitales de las FFAA y/o Policiales, por tener una proporción mínima de personas que consultaron en estos establecimientos.
 P/ Preliminar.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Gráfico N° 2.4
Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2007 - 2012
(Porcentaje)



1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
 4/ Incluye MINSA y EsSalud; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.
 Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011

Perú: Población que recibió atención, según lugar de consulta, 2010 - 2011
(Porcentaje)

Lugar de consulta	I Trimestre		Variación Absoluta
	2011 P/	2012 P/	
MINSA 1/	17,1	15,9	-1,2
EsSalud 2/	6,6	6,4	-0,2
Particular 3/	7,6	8,8	1,2
Farmacia	16,2	16,8	0,6
Otros 4/	1,8	1,7	-0,1

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
 4/ Incluye MINSA y EsSalud; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.
 P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012.

2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis enero-febrero-marzo de 2012 del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 43,3% consideró que no fue necesario recibir atención, el 30,5% utilizó remedios caseros o autorecetó. El 14,7% no lo hizo porque el

establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o porque demoran en la atención, el 12,0% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 25,4% manifestó "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre de 2011, aumentó en 4,9 puntos porcentuales la población que utilizó remedios caseros o autorecetó, al pasar de 25,6% a 30,5%, en 1,5 puntos porcentuales los que dijeron que no fue necesario recibir atención, en 0,2 punto porcentual los que

declararon "Queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender"; mientras disminuyó en 1,5 puntos porcentuales los que declararon por falta de dinero y 0,7 punto porcentual por "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Cuadro N° 2.13
Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros o autorecetó	No fue necesario	Otras 1/
Indicadores Anuales					
2004	24,7	12,3	42,8	32,2	11,0
2005	24,4	11,4	37,1	35,1	13,2
2006	21,8	10,7	36,1	35,0	13,4
2007	22,1	10,7	33,1	35,1	17,0
2008	18,6	12,1	32,1	36,2	20,2
2009	15,2	13,7	28,9	39,2	24,4
2010	13,6	14,8	28,7	38,5	28,3
2011	12,9	15,3	27,9	40,5	26,8
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	14,5	14,1	27,6	38,7	26,7
Abr-May-Jun	13,7	13,7	28,0	38,5	30,0
Jul-Ago-Set	12,0	16,0	29,1	39,2	29,0
Oct-Nov-Dic	12,5	14,2	27,7	40,1	27,7
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	13,5	14,5	25,6	41,8	26,1
Abr-May-Jun	12,2	15,5	27,5	40,5	26,5
Jul-Ago-Set	12,9	15,2	28,1	41,1	27,1
Oct-Nov-Dic	12,0	15,3	28,1	40,8	28,0
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	12,0	14,7	30,5	43,3	25,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	-1,5	0,2	4,9	1,5	-0,7

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En **Lima Metropolitana**, en el trimestre de análisis enero-febrero-marzo de 2012, se observa que el 47,1% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 24,4% declaró "Otras razones" que incluye: No tiene seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud, el 24,3% manifestó que utiliza remedios caseros. El 9,8% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 8,1% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención.

Comparada con los resultados de similar trimestre de 2011, se incrementó las razones de no consulta en 9,3 puntos porcentuales la población que utiliza remedios caseros al pasar de 15,0% a 24,3% y en 2,0 puntos porcentuales los que declararon "Que no fue necesario", al pasar de 45,1% a 47,1%; mientras disminuyó en 5,1 puntos porcentuales los que manifestaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, en 2,2 puntos porcentuales la población que manifestó falta de dinero, al pasar de 12,0% a 9,8% y en 0,1 punto porcentual la población que manifestó "Queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender".

Cuadro N° 2.14

Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud

Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros o autorecetó	No fue necesario	Otras 1/
Indicadores Anuales					
2004	14,6	3,5	45,5	38,6	8,3
2005	19,1	5,8	23,2	45,5	10,4
2006	16,8	6,3	22,0	43,8	12,2
2007	15,1	6,1	23,2	45,6	17,3
2008	12,4	6,6	29,7	42,8	17,1
2009	14,1	8,1	22,0	45,0	26,3
2010	13,8	8,5	19,0	43,5	30,1
2011	10,6	9,4	21,0	46,3	25,0
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	13,8	7,5	19,0	44,0	29,1
Abr-May-Jun	16,4	7,6	18,7	42,3	33,0
Jul-Ago-Set	12,4	11,3	15,0	45,4	30,1
Oct-Nov-Dic	11,9	6,7	20,5	45,1	28,0
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	12,0	8,2	15,0	45,1	29,5
Abr-May-Jun	10,7	10,4	21,2	46,8	21,8
Jul-Ago-Set	11,7	10,2	23,7	47,2	23,9
Oct-Nov-Dic	10,2	9,5	20,8	44,7	27,5
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	9,8	8,1	24,3	47,1	24,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	-2,2	-0,1	9,3	2,0	-5,1

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis enero-febrero-marzo de 2012, se registró que el 45,7% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención. La población que señaló que no lo hizo porque utilizó remedios caseros

registró 29,8%, los que manifestaron que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención en 13,3%, los que adujeron falta de dinero en 11,7% y aquellos que indicaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud registraron 27,1%.

Cuadro N° 2.15

Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud

Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros o autorecetó	No fue necesario	Otras 1/
Indicadores Anuales					
2004	23,4	9,4	39,6	34,7	13,0
2005	21,3	9,2	37,6	37,0	15,2
2006	19,2	8,4	37,3	37,1	15,5
2007	20,3	9,8	34,0	35,8	18,5
2008	18,8	11,5	31,0	36,4	22,7
2009	13,8	13,3	29,9	40,1	24,4
2010	12,4	14,3	31,1	39,8	28,4
2011	13,5	15,3	28,2	41,1	27,6
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	13,6	13,6	30,1	39,9	26,8
Abr-May-Jun	11,0	13,5	30,1	39,6	29,9
Jul-Ago-Set	11,1	15,1	32,8	39,2	29,8
Oct-Nov-Dic	11,9	14,2	28,7	42,5	27,8
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	13,9	14,1	27,3	44,2	25,2
Abr-May-Jun	12,4	15,0	27,8	40,6	28,8
Jul-Ago-Set	13,2	15,3	27,9	41,5	27,9
Oct-Nov-Dic	12,4	16,0	27,8	41,9	28,9
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	11,7	13,3	29,8	45,7	27,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	-2,2	-0,8	2,5	1,5	1,9

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Al comparar con los resultados de similar trimestre de 2011, la población que declaró como principal razón de no atención la falta de dinero disminuyó en 2,2 puntos porcentuales al pasar de 13,9% a 11,7% y en 0,8 punto porcentual la población que señaló queda lejos, falta de confianza o demoran en atender; mientras aumentó en 2,5 puntos porcentuales los que declararon utilizar remedios caseros o autorecetó al pasar de 27,3% a 29,8%, en 1,5 puntos porcentuales los que manifestaron que no fue necesario recibir atención y en 1,9 puntos porcentuales los que manifestaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud.

En el **Área Rural**, en el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, el 37,8% de la población no realizó consulta a pesar de padecer algún problema de salud porque utilizó remedios caseros o autorecetó, el 35,7% consideró que no fue necesario, el 23,5% adujo que el establecimiento de salud queda lejos,

falta de confianza o por demorar en la atención, el 14,8% no acudió a consulta de salud por "Falta de dinero" y el 23,6% manifestó "Otras razones" que incluye: no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

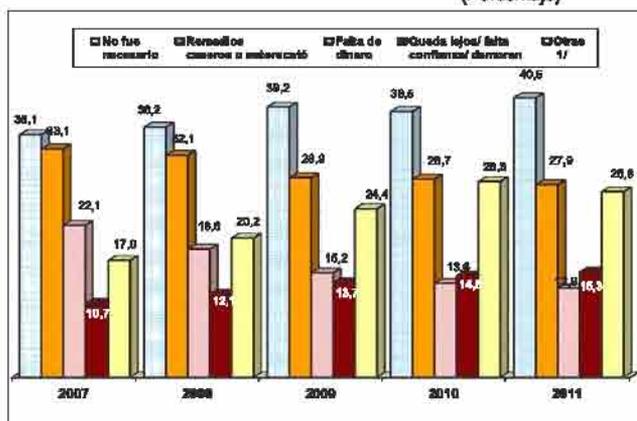
Al comparar con los resultados de similar trimestre de 2011, se incrementó en 3,7 puntos porcentuales, en la población que declaró como principal razón de no atención el uso de remedios caseros o autorecetó, al pasar de 34,1% a 37,8%, en 1,7 puntos porcentuales los que declararon no acudir porque el establecimiento de salud queda lejos falta de confianza o por demorar en la atención al pasar de 21,8% a 23,5%, en 1,5 puntos porcentuales los que manifestaron que no fue necesario y en 0,4 punto porcentual los que manifestaron falta de dinero; mientras se redujo en 0,4 punto porcentual los que declararon "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, al pasar de 24,0% a 23,6%.

Cuadro N° 2.16
Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros o autorecetó	No fue necesario	Otras 1/
Indicadores Anuales					
2004	33,4	22,0	45,0	24,8	10,4
2005	32,0	18,1	45,0	25,9	12,1
2006	29,3	17,4	45,2	25,3	11,3
2007	30,6	16,0	39,9	25,5	14,5
2008	23,6	17,6	35,9	30,5	18,9
2009	18,2	19,4	33,5	32,5	22,7
2010	15,5	22,1	35,0	31,1	26,4
2011	14,5	21,5	34,8	33,1	27,5
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	16,9	22,5	33,0	30,8	23,9
Abr-May-Jun	15,2	21,2	35,2	32,4	26,6
Jul-Ago-Set	13,2	21,7	36,2	33,1	26,6
Oct-Nov-Dic	14,2	22,4	33,5	30,4	27,3
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	14,4	21,8	34,1	34,2	24,0
Abr-May-Jun	13,7	21,9	33,9	33,3	27,8
Jul-Ago-Set	13,6	20,2	33,2	34,1	29,0
Oct-Nov-Dic	13,1	20,4	36,5	34,9	26,8
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	14,8	23,5	37,8	35,7	23,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	0,4	1,7	3,7	1,5	-0,4

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Gráfico N° 2.5
Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2007 - 2012
 (Porcentajes)



1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
 Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011.

Perú: Razones de no consulta en salud,
 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Razones de no consulta	Trimestre		Variación Absoluta
	2011 P/	2012 P/	
Falta de dinero	13,5	12,0	-1,5
Queda lejos/ falta confianza/ demoran	14,5	14,7	0,2
Remedios caseros o No fue necesario	25,6	30,5	4,9
Otras 1/	41,8	43,3	1,5
Otras 1/	28,1	25,4	-2,7

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
 P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012.

2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo 2012, el 62,0% de la población del país se encontraba afiliada a algún seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observó que el 33,3% accedió en mayor proporción al Seguro Integral de Salud (SIS), seguido de aquellos que accedieron únicamente al Seguro Social EsSalud (22,5%) y a Otros seguros que incluye (seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.)

accedió el 6,2%.

Al comparar con similar trimestre del año 2011, la proporción de población con cobertura del Seguro Social EsSalud, se ha incrementado en 1,7 puntos porcentuales, al pasar de 20,8% a 22,5% y en 0,6 punto porcentual aquellos que tienen "Otros seguros" al pasar de 5,6% a 6,2%; mientras disminuyó en 4,5 puntos porcentuales la población con Seguro Integral de Salud al pasar de 37,8% a 33,3%.

Cuadro N° 2.17
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010- 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional				Lima Metropolitana			
	Total	Únicamente EsSalud	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/	Total	Únicamente EsSalud	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/
Indicadores Anuales								
2004	37,3	17,4	14,9	5,0	43,0	23,7	8,2	11,0
2005	38,2	17,3	14,1	4,8	40,9	23,8	6,7	10,4
2006	38,3	18,5	15,4	4,4	41,1	25,7	6,1	8,4
2007	42,1	19,6	17,0	6,5	45,5	27,7	5,4	12,3
2008	53,7	20,1	28,1	5,5	49,3	28,2	8,4	11,8
2009	60,5	21,2	33,8	6,8	63,4	30,0	11,7	11,7
2010	63,5	21,6	36,3	5,5	54,8	30,4	13,1	11,3
2011	64,5	22,7	38,1	5,7	58,5	31,1	12,9	12,5
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	62,3	20,4	36,2	5,7	53,8	27,7	14,8	11,3
Abr-May-Jun	61,5	20,7	35,4	5,4	51,5	27,2	13,0	11,3
Jul-Ago-Set	65,2	22,2	37,0	6,0	59,7	31,9	14,5	13,3
Oct-Nov-Dic	64,3	21,2	38,3	4,8	62,1	30,5	12,0	9,8
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	64,4	20,8	37,8	5,6	54,1	28,3	13,3	12,5
Abr-May-Jun	64,0	22,2	38,8	6,0	64,7	31,2	12,5	11,0
Jul-Ago-Set	65,9	22,2	37,9	5,8	59,2	29,7	15,2	13,3
Oct-Nov-Dic	66,2	21,8	38,2	6,2	66,2	30,9	14,0	11,3
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	62,0	22,5	33,3	6,2	60,4	31,3	12,3	12,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar12/								
Ene-Feb-Mar11	-2,2	1,7	-4,5	0,6	2,3	3,0	-1,0	0,4

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.

P/ Preliminar.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En Lima Metropolitana, se observó mayor cobertura de la población a EsSalud (31,3%), seguido de "Otros seguros" con 12,9% y el Seguro Integral de Salud con 12,3%.

Comparado con similar trimestre del año 2011, la proporción de población con cobertura del Seguro Social de EsSalud aumentó en 3,0 puntos porcentuales al pasar de 28,3% a 31,3% y con "Otros seguros" en 0,4 punto porcentual al pasar de 12,5% a 12,9%; mientras que disminuyó en 1,0 punto porcentual los que acceden al Seguro Integral de Salud (SIS) al pasar de 13,3% a 12,3%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), se observó una mayor cobertura del Seguro Social EsSalud (27,2%), seguido del Seguro Integral de Salud - SIS (25,9%), y en menor cobertura "Otros Seguros" con 4,7%.

Comparado con similar trimestre del año 2011, la proporción de población con cobertura de Seguro Social de EsSalud y "Otros Seguros", aumentaron en 0,7 y 0,8 puntos porcentuales, respectivamente; mientras la población con Seguro Integral de Salud disminuyó en 4,6 puntos porcentuales, al pasar de 30,5% a 25,9%.

En el Área Rural, se observó mayor cobertura en el Seguro Integral de Salud (SIS) con 70,0%, seguido del Seguro Social de EsSalud con 4,5% y "Otros Seguros" con 0,5%.

Comparado con similar trimestre del año 2011, la proporción de población con cobertura del Seguro Social EsSalud creció en 0,5 punto porcentual al pasar de 4,0% a 4,5%; mientras que disminuyó la población que accedió al Seguro Integral de Salud (SIS) en 5,9% al pasar de 75,9% a 70,0% y en menor proporción "Otros Seguros", que se redujo en 0,1 punto porcentual.

Cuadro N° 2.18
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/				Área Rural			
	Total	Únicamente EsSalud	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/	Total	Únicamente EsSalud	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/
Indicadores Anuales								
2004	38,7	22,2	12,6	3,8	29,9	4,7	24,7	0,6
2005	37,2	21,9	11,5	3,8	30,3	4,6	25,1	0,5
2006	39,4	23,2	12,7	3,5	33,9	4,4	29,0	0,4
2007	41,5	24,0	13,6	3,8	39,4	4,3	34,5	0,6
2008	52,1	24,7	23,5	4,0	61,0	4,4	56,0	0,7
2009	59,0	25,3	29,4	4,4	71,1	4,7	65,9	0,6
2010	62,1	25,9	32,1	4,1	75,9	4,4	70,6	0,8
2011	61,8	27,2	30,8	3,8	78,4	5,1	72,7	0,7
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	59,8	25,8	29,5	4,6	76,2	3,4	71,9	0,9
Abr-May-Jun	61,9	25,7	32,2	4,1	72,6	5,1	66,7	0,7
Jul-Ago-Set	61,9	25,5	32,3	4,1	77,2	5,1	71,4	0,6
Oct-Nov-Dic	64,0	24,9	35,1	4,0	79,2	3,9	74,4	0,9
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	60,9	26,5	30,5	3,9	80,5	4,0	75,9	0,6
Abr-May-Jun	62,6	26,6	32,5	3,6	76,5	5,6	70,3	0,6
Jul-Ago-Set	62,7	27,5	31,4	3,7	79,4	5,6	73,0	0,8
Oct-Nov-Dic	62,1	25,9	32,4	3,7	80,2	5,0	74,6	0,7
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	57,9	27,2	25,9	4,7	75,0	4,5	70,0	0,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar12/								
Ene-Feb-Mar11	-3,0	0,7	-4,6	0,8	-5,5	0,5	-5,9	-0,1

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

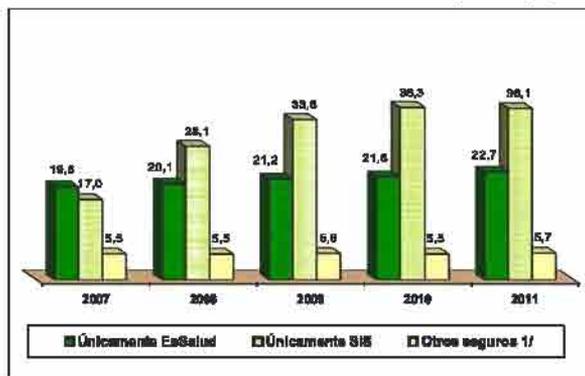
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSALUD, etc.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Gráfico N° 2.6
Perú: Población afiliada, según tipos de seguro de salud, 2007-2012
 (Porcentaje)



1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
 Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011.

Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Tipos de seguro	I Trimestre		Variación Absoluta
	2011 P1	2012 P1	
Únicamente EsSalud	20,8	22,5	1,7
Únicamente SIS	37,8	35,3	-4,5
Otros seguros de salud 1/	6,6	6,2	0,6

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.
 P1 Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012.

3. PROGRAMAS SOCIALES

3.1 Hogares con algún miembro beneficiario con programa alimentario

En el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, el 29,3% de los hogares del país recibieron al menos uno de sus miembros algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a lo observado en similar trimestre del 2011, se registró un incremento de 0,2 punto porcentual, al pasar de 29,1% a 29,3%.

En Lima Metropolitana, 21 de cada 100 hogares tuvieron al menos un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado con similar trimestre del 2011, se observa un incremento de 1,6 puntos porcentuales, al pasar de 19,8% a 21,4%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHO, registraron que el 19,9%

Cuadro N° 3.1
Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiario con algún programa alimentario
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de hogares, de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro
Indicadores Anuales								
2004	39,2	60,8	28,8	71,4	30,5	69,5	61,8	38,4
2005	38,2	61,8	23,8	76,4	27,1	72,9	58,4	40,6
2006	35,0	65,0	21,8	78,2	27,0	73,0	67,6	42,4
2007	34,0	66,0	21,2	78,8	26,9	73,1	68,3	41,7
2008	32,1	67,9	20,4	79,6	25,5	74,5	55,7	44,3
2009	30,9	69,1	20,3	79,7	24,1	75,9	54,1	45,9
2010	31,3	68,7	20,2	79,8	24,5	75,5	55,0	45,0
2011	29,4	70,6	19,8	81,2	22,7	77,3	51,2	48,8
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	28,5	71,5	17,1	82,9	20,4	79,6	56,9	44,1
Abr-May-Jun	30,6	69,4	24,9	75,1	24,3	75,7	47,6	52,6
Jul-Ago-Set	32,4	67,6	18,4	81,6	26,6	73,4	67,3	42,7
Oct-Nov-Dic	33,8	66,2	22,1	77,9	28,3	71,7	58,3	40,7
2011 P1								
Ene-Feb-Mar	29,1	70,9	19,8	80,2	21,3	78,7	51,4	48,6
Abr-May-Jun	27,0	73,0	19,7	80,3	19,9	80,2	45,8	54,2
Jul-Ago-Set	30,3	69,7	18,9	81,1	25,7	74,3	50,7	49,3
Oct-Nov-Dic	31,5	68,5	19,3	80,7	24,2	75,8	58,7	41,3
2012 P1								
Ene-Feb-Mar	29,3	70,7	21,4	78,6	19,9	80,1	53,7	46,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar12/								
Ene-Feb-Mar11	0,2	-0,2	1,6	-1,6	-1,4	1,4	2,3	-2,3

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

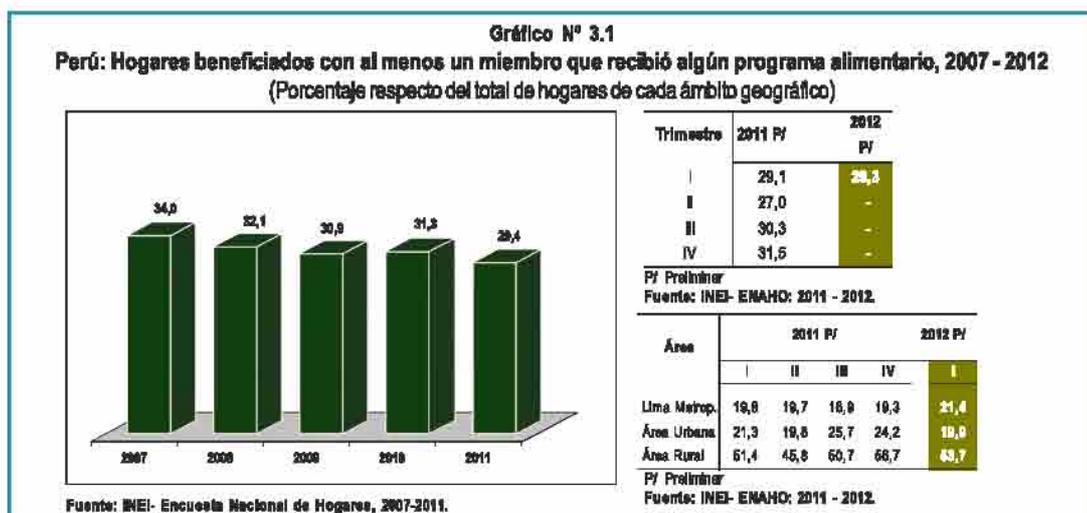
1/ No incluye Lima Metropolitana.

P1 Preliminar.

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

de los hogares, tuvieron al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Al comparar con similar trimestre de 2011, se observó que disminuyó en 1,4 puntos porcentuales al pasar de 21,3% a 19,9%.

En el Área Rural, el 53,7% de los hogares han tenido al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado el nivel de acceso de los hogares con similar trimestre del 2011, se registró un aumento en 2,3 puntos porcentuales (al pasar de 51,4% a 53,7%).



3.2 Población beneficiaria con algún tipo de programa alimentario

Durante el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, el 12,9% de la población del país se ha beneficiado con al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta

Alimentaria (PANFAR) u otro Programa Alimentario. Al observar en similar trimestre del año 2011, la proporción de población que recibió algún programa alimentario disminuyó ligeramente en 0,1 punto porcentual, al pasar de 13,0% a 12,9%.

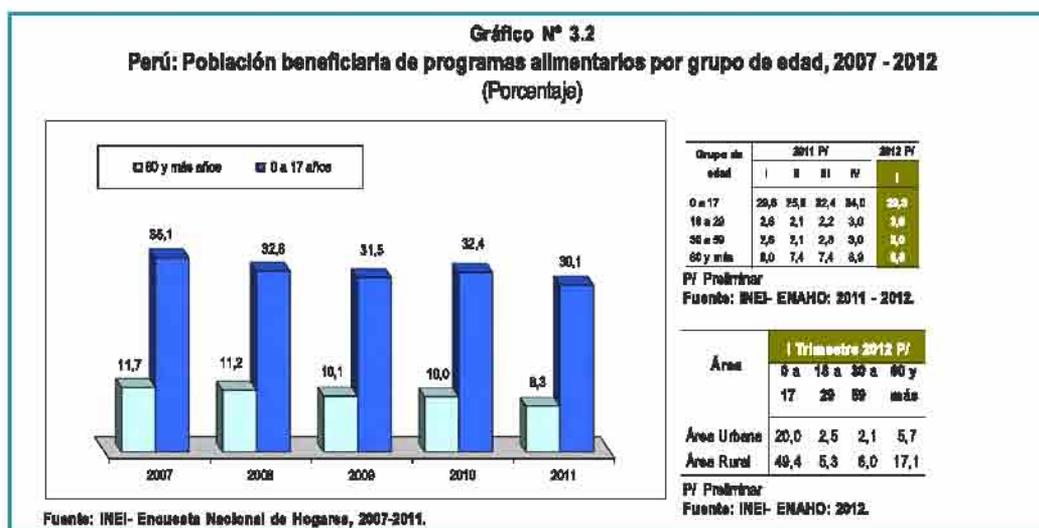
Cuadro N° 3.2
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 28 años de edad	De 30 a 58 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	17,7	35,9	3,9	5,3	16,3
2005	16,7	35,0	3,7	4,5	13,8
2006	15,1	33,5	2,5	3,5	11,2
2007	15,8	35,1	2,6	3,3	11,7
2008	14,9	32,6	3,5	4,0	11,2
2009	14,0	31,5	3,1	3,4	10,1
2010	14,2	32,4	3,1	3,6	10,0
2011	12,6	30,1	2,6	2,7	8,3
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	14,1	30,5	3,3	4,0	9,9
Abr-May-Jun	13,9	30,3	3,1	3,6	9,4
Jul-Ago-Set	15,5	34,9	2,7	3,3	10,0
Oct-Nov-Dic	15,6	35,4	3,3	3,4	10,0
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	13,0	29,6	2,6	2,6	9,0
Abr-May-Jun	11,2	25,8	2,1	2,1	7,4
Jul-Ago-Set	13,7	32,4	2,2	2,8	7,4
Oct-Nov-Dic	14,7	34,0	3,0	3,0	8,9
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	12,9	29,3	3,0	3,0	8,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	-0,1	-0,3	0,4	0,4	-0,2

P/ Preliminar.
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se benefició de estos programas alimentarios fueron los menores de 18 años de edad con 29,3%, seguido por los adultos mayores

(60 y más años de edad), con 8,8%. Entre la población de 30 a 59 años y los de 18 a 29 años de edad el 3,0%, en cada caso, accedieron a los diferentes programas alimentarios.



En el **Área Urbana**, el 8,4% de la población respondió ser beneficiaria de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 20,0% de la población del grupo de 0 a 17 años, accedió a algún tipo de programa alimentario y el 5,7% de la población adulta mayor (60 y más años de edad) se benefició de algún tipo de programa alimentario.

Por grupos de edad se observa que los programas

Cuadro N° 3.3
Perú Urbano: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010- 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	12,6	28,9	3,4	4,2	11,4
2005	11,4	24,4	3,1	3,7	10,6
2006	10,1	23,2	2,1	2,8	6,1
2007	10,8	25,4	2,2	2,8	9,0
2008	10,6	23,9	3,2	3,5	8,2
2009	10,0	23,5	2,7	2,8	7,3
2010	8,8	23,3	2,8	2,9	7,3
2011	8,5	21,0	2,3	2,1	5,7
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	9,0	20,4	2,7	3,0	5,8
Abr-May-Jun	10,9	25,0	2,9	3,1	7,8
Jul-Ago-Set	10,2	24,1	1,9	2,7	7,8
Oct-Nov-Dic	10,6	25,1	2,8	2,8	7,1
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	8,7	20,5	2,4	2,0	5,8
Abr-May-Jun	9,9	23,1	1,9	2,5	7,9
Jul-Ago-Set	9,4	23,0	2,0	2,3	5,5
Oct-Nov-Dic	9,2	22,6	2,3	2,0	5,5
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	8,4	20,0	2,5	2,1	5,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	-0,3	-0,5	0,1	0,1	-0,1

PI Preliminar
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Comparado con similar trimestre de 2011, la población beneficiaria con algún programa alimentario disminuyó en 0,8 punto porcentual en el grupo de edad de 0 a 17 años y en 0,1 punto porcentual en el grupo de 60 y más años de edad; mientras que aumentó ligeramente en 0,1 punto porcentual, en los grupos de edad de 18 a 29 y 30 a 59 años, en cada caso.

En el **Área Rural**, el 26,3% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo el área con mayor proporción de población beneficiaria, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad, donde el 49,4%

Cuadro N° 3.4
Perú Rural: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	29,8	52,2	5,6	8,5	26,7
2005	29,8	54,3	5,4	7,0	21,2
2006	27,8	52,6	4,0	5,8	18,6
2007	28,1	53,7	3,6	5,3	18,1
2008	26,3	49,7	4,4	5,8	18,9
2009	24,8	48,0	4,5	5,3	17,1
2010	26,6	51,5	5,0	6,1	17,1
2011	24,6	49,7	3,9	4,8	15,2
Indicadores Trimestrales					
2010					
Ene-Feb-Mar	28,3	51,2	5,8	7,4	20,1
Abr-May-Jun	22,1	41,5	4,0	5,4	13,3
Jul-Ago-Set	30,3	58,0	5,3	5,7	16,3
Oct-Nov-Dic	29,8	57,4	4,9	5,7	18,3
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	25,4	48,0	3,4	4,8	17,4
Abr-May-Jun	21,1	41,9	2,7	3,2	11,6
Jul-Ago-Set	26,5	53,4	3,4	4,2	12,4
Oct-Nov-Dic	30,7	58,9	6,0	6,2	18,7
2012 P/					
Ene-Feb-Mar	26,3	49,4	5,3	6,0	17,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	0,9	1,4	1,9	1,2	-0,3

P/ Preliminar
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

recibió al menos un programa alimentario; le sigue los adultos mayores, donde el 17,1% de esta población accedió a algún tipo de programa alimentario, el grupo de 30 a 59 años con 6,0% y el grupo de 18 a 29 años de edad con 5,3%, accedieron a este tipo de programa en menor proporción.

Comparado con similar trimestre de 2011 se observa que la población beneficiaria aumentó en los grupos

de edad de 18 a 29 años en 1,9 puntos porcentuales al pasar de 3,4% a 5,3%, seguido del grupo de 0 a 17 años en 1,4 puntos porcentuales al pasar de 48,0% a 49,4% y el grupo de 30 a 59 años de edad en 1,2 puntos porcentuales; mientras disminuyó en el grupo de edad de 60 y más años de edad en 0,3 punto porcentual.

3.3 Tipo de programa alimentario que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los que se ha beneficiado la población, se observa que solamente recibió el "Vaso de Leche" el 33,5%, siendo el programa con mayor porcentaje de beneficiarios. El 14,7% recibió el "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y el 51,8% Otros programas que comprende todos los programas alimentarios (Excepto Vaso de Leche).

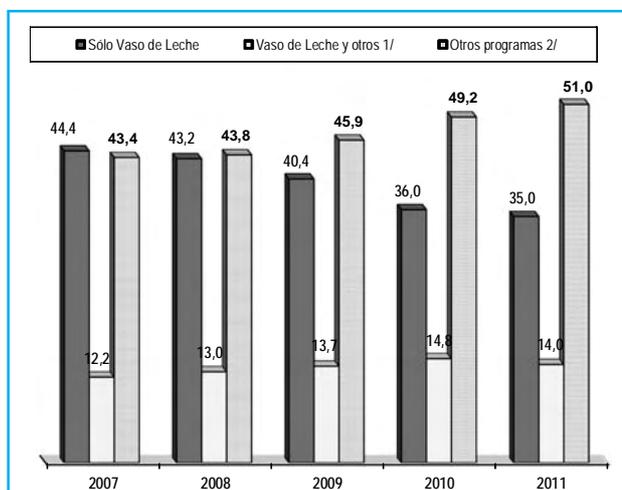
Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2011, se observa que aumentó en 6,3 puntos porcentuales la población que accedió a Otros programas alimentarios (excluye el programa Vaso de Leche), al pasar de 45,5% a 51,8% y la población que recibe "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios" en 1,9 puntos porcentuales, al pasar de 12,8% a 14,7%; mientras disminuyó en 8,1 puntos porcentuales la población beneficiaria que accedió solo al programa "Vaso de Leche" al pasar de 41,6% a 33,5%.

Cuadro N° 3.5
Perú: Distribución de la población beneficiaria de programas alimentarios por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria			
	Total	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y Otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	53,8	10,7	35,5
2005	100,0	49,5	11,3	39,2
2006	100,0	48,3	11,7	40,1
2007	100,0	44,4	12,2	43,4
2008	100,0	43,2	13,0	43,8
2009	100,0	40,4	13,7	45,9
2010	100,0	36,0	14,8	49,2
2011	100,0	35,0	14,0	51,0
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,1	14,0	44,9
Abr-May-Jun	100,0	36,7	15,2	48,2
Jul-Ago-Set	100,0	29,7	15,9	54,4
Oct-Nov-Dic	100,0	32,1	16,3	51,6
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,6	12,8	45,5
Abr-May-Jun	100,0	34,3	13,9	51,8
Jul-Ago-Set	100,0	31,3	17,3	51,4
Oct-Nov-Dic	100,0	28,8	13,9	57,3
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	33,5	14,7	51,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11		-8,1	1,9	6,3

1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor infantil y Otros.
2/ Comprende todos los programas alimentarios excluyendo vaso de leche.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Gráfico N° 3.3
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2007 - 2012
(Porcentaje)



1/ Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita, Canasta Alimentaria.
2/ Excluye del total de programas alimentarios el Vaso de Leche.
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2011.

Trimestre	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
2011 P/			
I	41,6	12,8	45,5
II	34,3	13,9	51,8
III	31,3	17,3	51,4
IV	28,8	13,9	57,3
2012 P/			
I	33,5	14,7	51,8

P/ Preliminar
Fuente: INEI.- ENAHO: 2011 - 2012.

Área	I Trimestre 2012 P/		
	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
Área Urbana	48,6	10,3	41,1
Área Rural	19,6	18,8	61,7

P/ Preliminar
Fuente: INEI.- ENAHO: 2012.

En el **Área Urbana**, se observa que del total de la población que recibió programas alimentarios, el 48,6% fue solo "Vaso de Leche", el 10,3% recibió "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, excluyendo el Vaso de Leche, representaron el 41,1%.

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2011, se observó que aumentó la población beneficiaria de "Otros programas alimentarios" en 6,4 puntos porcentuales, al pasar de 34,7% a 41,1% y en 2,4 puntos porcentuales la población que accedió al programa "Vaso de leche" y Otros programas alimentarios, al pasar de 7,9% a 10,3%; mientras disminuyó en 8,9 puntos porcentuales la población beneficiaria que accedió solo al programa "Vaso de Leche" al pasar de 57,5% a 48,6%

Cuadro N° 3.6
Perú Urbano: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria			
	Total	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y Otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	62,8	9,1	28,0
2005	100,0	61,0	9,7	29,3
2006	100,0	59,3	9,6	31,1
2007	100,0	53,8	9,6	36,7
2008	100,0	51,7	9,6	38,6
2009	100,0	49,4	10,9	39,7
2010	100,0	47,3	10,8	41,9
2011	100,0	47,0	10,9	42,1
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	100,0	54,0	9,5	36,4
Abr-May-Jun	100,0	44,7	11,2	44,0
Jul-Ago-Set	100,0	40,7	11,8	47,4
Oct-Nov-Dic	100,0	46,9	12,1	41,0
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	57,5	7,9	34,7
Abr-May-Jun	100,0	44,3	10,9	44,8
Jul-Ago-Set	100,0	44,3	16,5	39,2
Oct-Nov-Dic	100,0	40,5	9,4	50,1
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	48,6	10,3	41,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/		-8,9	2,4	6,4
Ene-Feb-Mar11				

1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor Infantil y Otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEL- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el **Área Rural**, del total de la población que se benefició de los programas alimentarios el 19,6% recibió solo "Vaso de Leche", el 18,8% se benefició solo con el "Vaso de Leche" y Otros programas el 61,7% recibió "Otros programas alimentarios" (excepto Vaso de Leche).

Comparado con similar trimestre de 2011, se observó que disminuyó la población beneficiaria que recibió solo "Vaso de Leche" en 6,6 puntos porcentuales, al pasar de 26,2% a 19,6%; mientras aumentó "Otros programas alimentarios" en 5,5 puntos porcentuales al pasar de 56,2% a 61,7% y la población que recibió "Vaso de Leche" y Otros programas en 1,1 puntos porcentuales al pasar de 17,7% a 18,8%.

Cuadro N° 3.7
Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2011 y Trimestre 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiaria			
	Total	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y Otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	44,8	12,3	43,0
2005	100,0	38,8	12,8	48,3
2006	100,0	38,3	13,6	48,1
2007	100,0	35,0	14,8	50,1
2008	100,0	34,2	16,5	49,3
2009	100,0	30,4	16,9	52,7
2010	100,0	24,3	19,0	56,7
2011	100,0	23,2	17,1	59,8
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	100,0	29,7	17,9	52,4
Abr-May-Jun	100,0	25,5	20,6	53,9
Jul-Ago-Set	100,0	19,1	19,8	61,2
Oct-Nov-Dic	100,0	17,2	20,5	62,3
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	26,2	17,7	56,2
Abr-May-Jun	100,0	24,0	17,0	59,0
Jul-Ago-Set	100,0	17,9	18,1	64,0
Oct-Nov-Dic	100,0	18,6	17,8	63,5
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	19,6	18,8	61,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11		-6,6	1,1	5,5

1/ Incluye Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Club de Madres, Almuerzo Escolar, Comedor Infantil y Otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

4. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

4.1 Acceso a agua por red pública

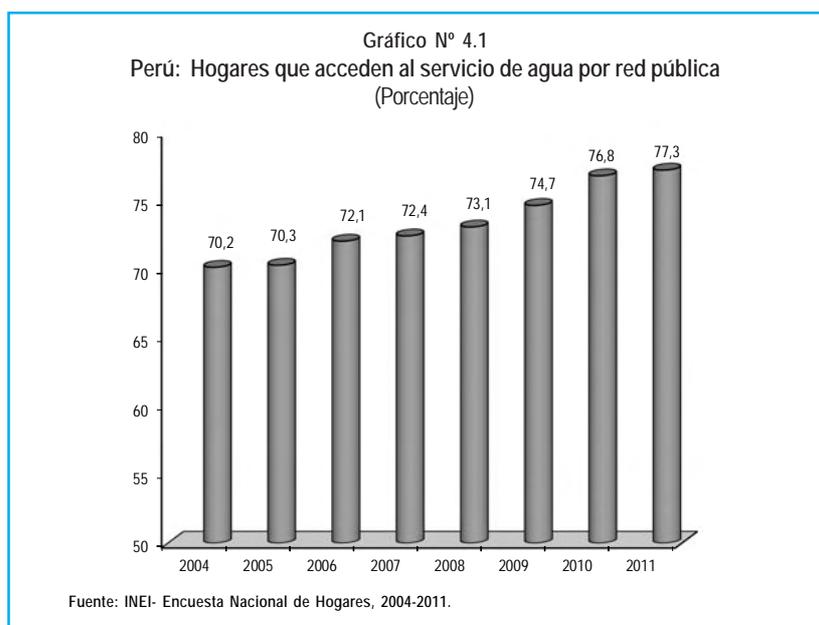
La tenencia de agua potable dentro de la vivienda, es uno de los servicios básicos fundamentales para mantener en buen estado la salud de las personas. La carencia de agua y saneamiento adecuado tiene impacto sobre la salud de las personas, su futuro desarrollo y calidad de vida. El contagio de enfermedades transmitidas por falta de aseo personal y contaminación del medio ambiente se agrava por ausencia de agua y saneamiento.

De acuerdo a los resultados de la ENAHO del trimestre enero-febrero-marzo del año 2012, el 80,7% de los hogares del país se abastecieron de agua mediante red pública. Este servicio presentó mayor cobertura en el área urbana. Así, el 90,9% de los hogares contaban con agua por red pública, mientras en el área rural solo el 50,8% registró esta forma de abastecimiento.

Cuadro N° 4.1
 Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
 Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	70,2	84,5	36,4
2005	70,3	85,4	33,5
2006	72,1	86,3	36,1
2007	72,4	86,7	34,6
2008	73,1	87,1	33,9
2009	74,7	88,2	36,4
2010	76,8	89,2	40,5
2011	77,3	90,5	38,4
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	75,8	88,2	39,4
Abr-May-Jun	76,1	88,9	39,5
Jul-Ago-Set	78,5	90,2	43,4
Oct-Nov-Dic	76,4	89,1	38,4
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	76,8	89,5	39,6
Abr-May-Jun	76,0	89,6	36,5
Jul-Ago-Set	77,7	90,6	40,0
Oct-Nov-Dic	77,5	90,8	37,8
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	80,7	90,9	50,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	3,9	1,4	11,2

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
 P/ Preliminar.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.



En comparación a similar trimestre del año 2011, el porcentaje de hogares que accedieron a agua potable por red pública aumentó en 3,9 puntos porcentuales. Por

Área de residencia, en el área rural el incremento fue de 11,2 puntos porcentuales y en el área urbana de 1,4 puntos porcentuales.

4.2 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

Otro de los servicios básicos relacionado con el estado de salud de la población es el acceso a la red de eliminación de excretas por red pública.

En el primer trimestre del año 2012, el 68,5% de los hogares del país eliminaron sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 86,5% de los hogares tuvieron este servicio; mientras que

en el área rural el 43,3% de los hogares contaron con red pública por alcantarillado o con pozo séptico.

Comparado con similar trimestre del año 2011, los hogares urbanos que accedieron a este servicio se han incrementado en 2,1 puntos porcentuales; mientras en el área rural los hogares que cuentan con sistema de alcantarillado o los que tienen pozo séptico disminuyeron en 3,9 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural 1/
Indicadores Anuales			
2004	54,2	74,8	22,6
2005	55,5	75,7	29,6
2006	57,1	77,2	34,4
2007	58,8	78,1	32,7
2008	60,9	79,9	37,3
2009	62,8	81,6	40,8
2010	64,8	83,2	44,7
2011	65,9	84,2	43,9
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	65,8	83,8	45,9
Abr-May-Jun	64,3	82,6	41,7
Jul-Ago-Set	65,8	84,5	47,2
Oct-Nov-Dic	63,2	81,4	55,4
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	67,0	84,4	47,2
Abr-May-Jun	66,6	84,8	42,5
Jul-Ago-Set	65,6	84,5	44,6
Oct-Nov-Dic	64,4	82,7	40,8
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	68,5	86,5	43,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	1,5	2,1	-3,9

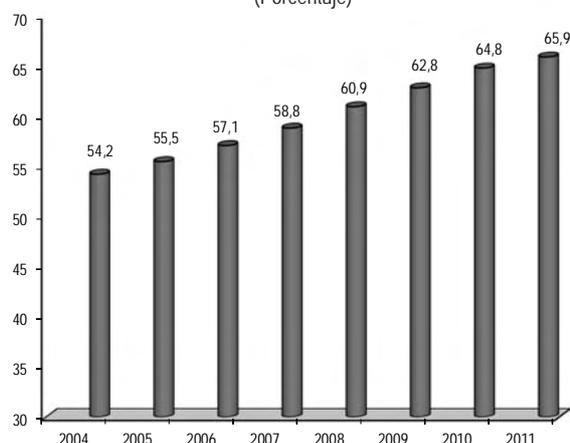
Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.

1/ En el área rural además se incluye pozo séptico.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Gráfico N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de alcantarillado por red pública
(Porcentaje)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004-2011.

4.3 Acceso al alumbrado eléctrico

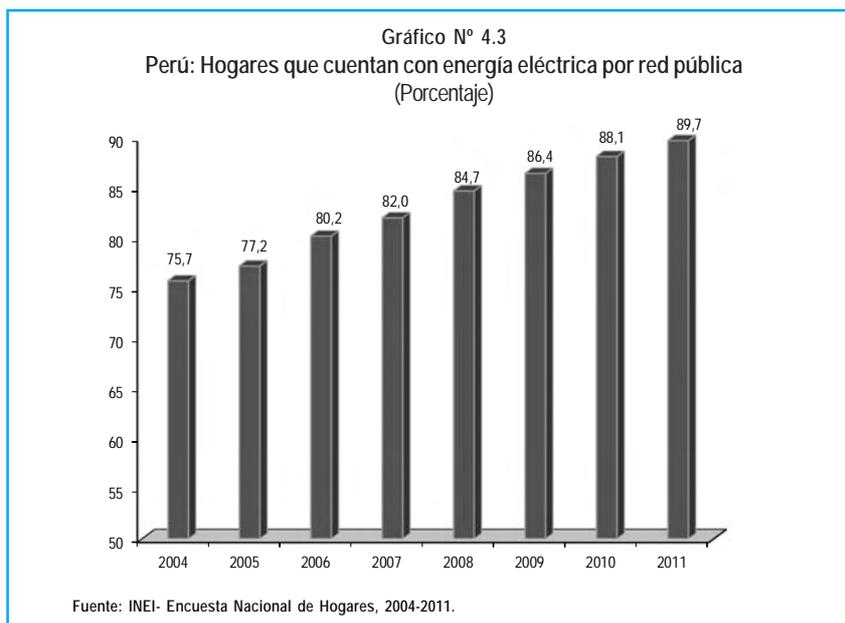
De acuerdo a la ENAHO del trimestre enero-febrero-marzo del año 2012, el 90,1% de los hogares del país accedieron a la energía eléctrica por red pública. El acceso a este servicio es alto, llegando casi a la totalidad de los hogares del área urbana en 98,6%, mientras que en el área rural alcanzó al 64,9% de los hogares.

Al comparar con lo registrado en similar trimestre del año 2011, se observó que aumentó en 0,4 punto porcentual en el área urbana y en 3,7 puntos porcentuales en el área rural.

Cuadro N° 4.3
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	75,7	94,3	32,0
2005	77,2	94,7	34,6
2006	80,2	96,2	39,6
2007	82,0	95,8	45,4
2008	84,7	97,0	50,1
2009	86,4	97,5	55,1
2010	88,1	98,1	58,6
2011	89,7	98,4	64,2
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	87,0	98,2	54,3
Abr-May-Jun	89,1	97,6	64,7
Jul-Ago-Set	90,2	99,0	64,1
Oct-Nov-Dic	87,4	98,1	55,4
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	88,8	98,2	61,2
Abr-May-Jun	91,0	98,3	69,7
Jul-Ago-Set	90,4	98,2	67,6
Oct-Nov-Dic	89,2	98,8	60,8
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	90,1	98,6	64,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	1,3	0,4	3,7

P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.



5. DÉFICIT CALÓRICO

El indicador de déficit calórico debe ser considerado como referencial, debido a las limitaciones metodológicas en el cálculo de este indicador en el componente de alimentos consumidos fuera del hogar y la mayor frecuencia del gasto de los hogares en estos productos.

En efecto, la distribución del gasto mensual por persona en alimentos fuera del hogar en el año 1998, ascendió a S/. 7,4 nuevos soles, el valor asignado en calorías correspondía a ese nivel de gasto. En el año 2010, el gasto mensual por persona en alimentos fuera de hogar se incrementó a S/. 71,3 nuevos soles, es decir, 10 veces más que en el año 1998, lo que significa que se incrementó la participación del gasto en alimentos consumidos fuera del hogar de 6,8% a 36,5%. Sin embargo, la asignación

de calorías, que corresponde a este nuevo nivel de gasto se mantiene constante como en el año 1998, generándose una subestimación en la asignación de calorías consumidas fuera del hogar.

El INEI consciente de este problema conjuntamente con el Centro Nacional de Nutrición (CENAN), están efectuando estudios especiales para mejorar la medición de este indicador, por lo que los datos presentados se deben considerar como

Cuadro N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	26,5%	21,1%	25,5%	33,1%
Intervalo de confianza 95%	(25.5 - 27.5)	(19.1 - 23.2)	(24.2 - 26.9)	(31.4 - 34.9)
2005	23,4%	15,9%	22,1%	33,1%
Intervalo de confianza 95%	(22.6 - 24.3)	(14.3 - 17.6)	(20.9 - 23.4)	(31.4 - 34.9)
2006	22,6%	13,6%	22,6%	32,2%
Intervalo de confianza 95%	(21.7 - 23.5)	(12.1 - 15.2)	(21.3 - 24.0)	(30.6 - 34.0)
2007	21,9%	13,5%	21,2%	32,5%
Intervalo de confianza 95%	(21.2 - 22.7)	(12.2 - 14.8)	(20.1 - 22.3)	(31.0 - 34.1)
2008	25,4%	17,2%	24,7%	36,2%
Intervalo de confianza 95%	(24.6 - 29.2)	(15.7 - 18.7)	(23.6 - 25.9)	(34.5 - 37.9)
2009	24,9%	15,3%	25,2%	35,7%
Intervalo de confianza 95%	(24.0 - 25.7)	(13.9 - 16.8)	(24.0 - 26.5)	(34.0 - 37.4)
2010	23,4%	16,0%	22,9%	33,5%
Intervalo de confianza 95%	(22.6 - 24.2)	(14.5 - 17.6)	(21.7 - 24.0)	(32.0 - 35.1)
2011	23,5%	17,8%	22,4%	32,0%
Intervalo de confianza 95%	(22.7 - 24.2)	(16.4 - 19.4)	(21.4 - 23.5)	(30.6 - 33.6)
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	29,4%	17,9%	28,6%	44,1%
Intervalo de confianza 95%	(27.4 - 31.3)	(14.4 - 21.4)	(25.8 - 31.3)	(40.4 - 47.8)
Abr-May-Jun	27,6%	19,3%	25,8%	40,1%
Intervalo de confianza 95%	(25.5 - 29.6)	(14.8 - 23.8)	(23.2 - 28.3)	(36.4 - 43.8)
Jul-Ago-Set	25,7%	16,2%	26,1%	36,2%
Intervalo de confianza 95%	(23.8 - 27.5)	(12.9 - 19.5)	(23.3 - 28.9)	(32.6 - 39.8)
Oct-Nov-Dic	26,8%	17,1%	27,4%	37,2%
Intervalo de confianza 95%	(24.8 - 28.7)	(13.6 - 20.5)	(24.5 - 30.3)	(33.6 - 40.8)
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	32,5%	24,4%	33,0%	41,3%
Intervalo de confianza 95%	(30.4 - 34.5)	(20.0 - 28.8)	(30.3 - 35.7)	(37.9 - 44.7)
Abr-May-Jun	33,1%	29,8%	33,7%	36,2%
Intervalo de confianza 95%	(31.3 - 35.0)	(25.7 - 33.9)	(31.1 - 36.2)	(33.1 - 39.3)
Jul-Ago-Set	33,2%	28,7%	33,7%	37,7%
Intervalo de confianza 95%	(31.2 - 35.2)	(24.3 - 33.2)	(31.1 - 36.3)	(34.2 - 41.1)
Oct-Nov-Dic	31,3%	23,8%	30,8%	41,1%
Intervalo de confianza 95%	(29.2 - 33.3)	(20.2 - 27.5)	(27.7 - 33.8)	(37.5 - 44.7)
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	34,7%	23,9%	34,2%	48,9%
Intervalo de confianza 95%	(32.7 - 36.8)	(19.9 - 27.9)	(31.5 - 36.9)	(45.2 - 52.5)
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	2,2	-0,5	1,2	7,6

Nota técnica: Las estimaciones anuales y trimestrales del déficit calórico provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAH0 han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país. Hasta el Informe del I Trimestre del 2011, la serie anual del déficit calórico estuvo estimado teniendo en cuenta los resultados del Censo de Población de 1993.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

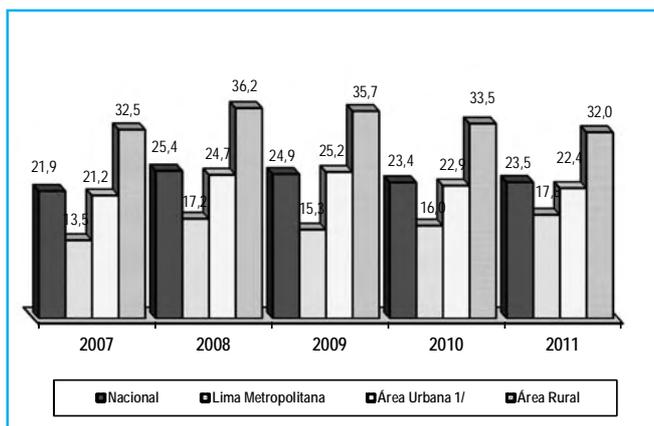
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012

referenciales. Actualmente, el INEI y el Comité Asesor para los cálculos de Pobreza consideran las cifras del déficit calórico en revisión.

Con estas limitaciones en el indicador, los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo de 2012, revelaron que el 34,7% de la población del país habría padecido de déficit calórico. Esto en el supuesto que

el consumo de alimentos haya sido repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros al interior del hogar. De acuerdo a este indicador, el principal contraste se dio entre áreas de residencia; mientras que en **Lima Metropolitana** el déficit calórico afectó al 23,9% de la población, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) y en **Área Rural** del país, éste problema incidió en el 34,2% y 48,9% de sus habitantes, respectivamente.

Gráfico N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico 2005 - 2011
(Porcentaje)



1/ No incluye Lima Metropolitana.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011.

Perú: Incidencia del déficit calórico, según ámbito geográfico, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	I Trimestre		Variación Absoluta
	2011 P/	2012 P/	
Nacional	32,5	34,7	2,2
Lima Metropolitana	24,4	23,9	-0,5
Área Urbana 1/	33,0	34,2	1,2
Área Rural	41,3	48,9	7,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012.

Cuadro N° 5.2
Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	2213	2232	2230	2171
2005	2209	2229	2222	2169
2006	2215	2237	2227	2173
2007	2210	2227	2224	2170
2008	2215	2224	2231	2179
2009	2217	2236	2228	2175
2010	2215	2242	2219	2177
2011	2215	2240	2218	2181
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	2208	2235	2213	2167
Abr-May-Jun	2206	2227	2207	2180
Jul-Ago-Set	2210	2233	2214	2177
Oct-Nov-Dic	2205	2214	2214	2180
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	2206	2229	2208	2175
Abr-May-Jun	2211	2234	2213	2183
Jul-Ago-Set	2214	2226	2221	2188
Oct-Nov-Dic	2214	2232	2218	2187
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	2211	2234	2213	2183

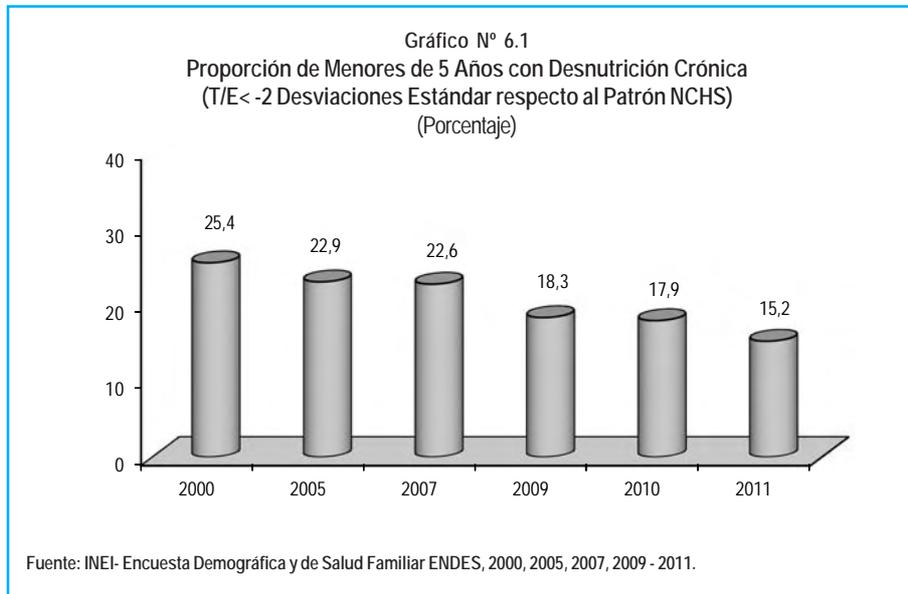
1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

6. DESNUTRICIÓN CRÓNICA

La desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los cinco años, es un indicador de los efectos acumulativos del retardo en el crecimiento y refleja el resultado de la influencia de factores socioeconómicos, nutricionales y de salud.

Los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud

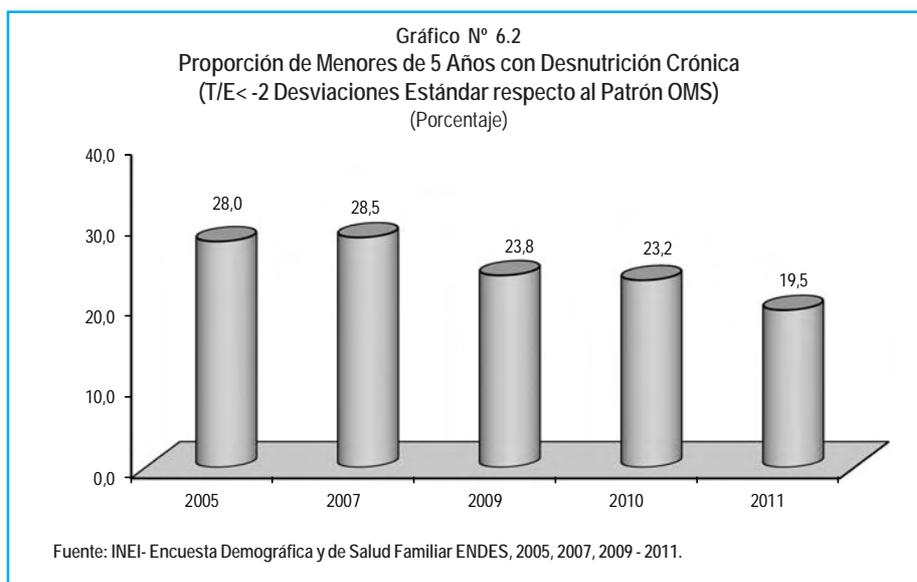
Familiar (ENDES), correspondiente al año 2011, revelaron que a nivel nacional la Desnutrición Crónica afectó al 15,2% de los niños menores de 5 años, cuando se tiene como Patrón Internacional de referencia el modelo del Centro Nacional de Estadísticas de la Salud de los Estados Unidos (National Center for Health Statistics - NCHS).



En abril del año 2006 la Organización Mundial de la Salud (OMS) realizó el lanzamiento del nuevo Patrón Internacional de Crecimiento Infantil (Patrón OMS) más exigente que el Patrón NCHS. En la población de referencia participaron 8 mil 500 niños de Brasil, Estados Unidos, Ghana, India, Noruega y Omán. Estos niños fueron alimentados con leche materna, como norma esencial para el crecimiento y desarrollo. El estudio muestra que todos los niños y niñas

nacidos en cualquier parte del mundo, tienen el mismo potencial de crecimiento.

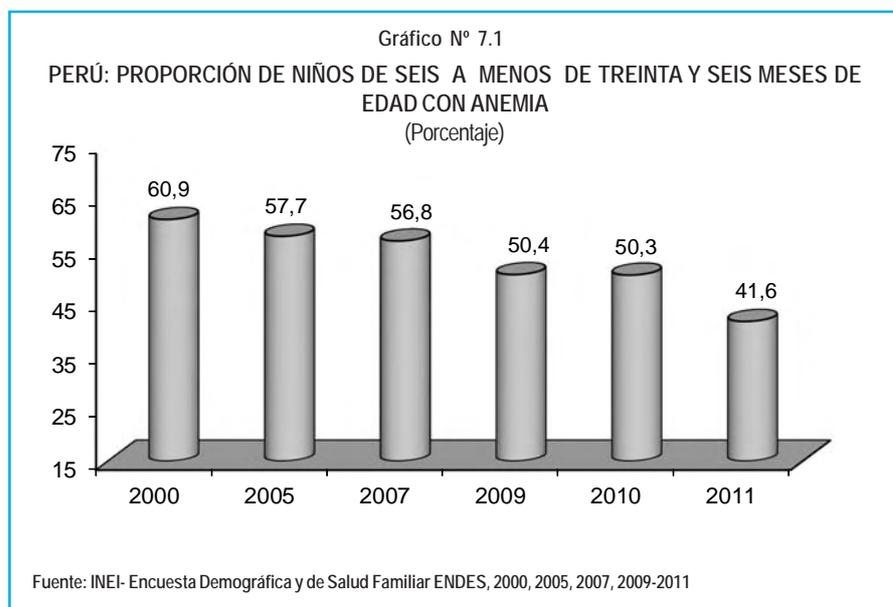
La Desnutrición Crónica medida con este Patrón Internacional de Referencia, también muestra una disminución sostenida en los últimos años. El año 2011, registró también esta tendencia. Así, el 19,5% de niños menores de 5 años se encontraban en situación de desnutrición crónica.



7. ANEMIA

La anemia por déficit de hierro, estimada a partir del nivel de hemoglobina en la sangre, es una enfermedad que a nivel nacional para el año 2011 afectó a 42 de cada cien niños menores de tres años (41,6%).

El hierro es un mineral necesario para que el cuerpo pueda transportar oxígeno a las células a través de la Hemoglobina y contribuye a protegerla de las sustancias tóxicas que produce el organismo.



8 PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

8.1 Población en edad de trabajar (PET)

La población en edad de trabajar (PET) es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, la cual tiene como población objetivo a los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo de 2012, registró que el 72,6% del total de la población tiene edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 73 de cada 100 personas con edades entre 14 a

más años de edad, se encontraban aptas para ejercer funciones productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo de 2011), la población en edad de trabajar se incrementó en 0,3 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en **Lima Metropolitana** (76,7%) y en el **Área Urbana** (73,6%) se observó la mayor proporción de población en edad de trabajar, y la más baja proporción en el **Área Rural** (65,9%). Comparado con similar trimestre del año anterior en el **Área Rural** aumentó en 0,6 punto porcentual, en **Lima Metropolitana** 0,4 punto porcentual y en el **Área Urbana** 0,1 punto porcentual.

Cuadro N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	69,7	73,8	70,6	64,3
2005	70,1	73,9	71,2	64,6
2006	70,5	74,5	71,4	64,9
2007	70,9	74,9	71,7	65,2
2008	71,3	75,4	72,0	65,4
2009	71,7	75,7	72,5	65,7
2010	72,1	76,1	72,9	65,9
2011	72,5	76,4	73,2	66,2
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	71,9	75,4	73,7	64,9
Abr-May-Jun	72,0	75,5	73,1	65,9
Jul-Ago-Set	72,1	76,3	73,0	65,5
Oct-Nov-Dic	72,2	76,5	73,2	65,3
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	72,3	76,3	73,5	65,3
Abr-May-Jun	72,4	77,7	72,3	66,0
Jul-Ago-Set	72,5	75,2	74,4	65,9
Oct-Nov-Dic	72,6	75,0	74,8	65,8
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	72,6	76,7	73,6	65,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	0,3	0,4	0,1	0,6

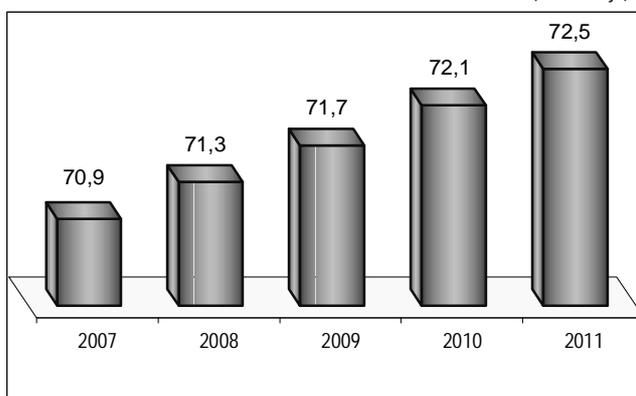
Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Gráfico N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011.

Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2011 - 2012
 (Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2011 P/ I	72,3	76,3	73,5	65,3
II	72,4	77,7	72,3	66,0
III	72,5	75,2	74,4	65,9
IV	72,6	75,0	74,8	65,8
2012 P/ I	72,6	76,7	73,6	65,9

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

8.2 Población Económicamente Activa (PEA)

Se considera como Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, a la población de 14 y más años de edad que se encuentra participando en la actividad económica, ya sea como ocupado o buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre (enero-febrero-marzo) de 2012, se

observa que la participación de la fuerza de trabajo de los residentes del **Área Rural** (82,1%) fue mayor a la participación de los de **Lima Metropolitana** (73,2%) y a los del **Área Urbana** (72,5%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa se incrementó en 0,7 punto porcentual en el **Área Urbana**; mientras que en el **Área Rural** disminuyó en 1,4 puntos porcentuales. Lima Metropolitana no presentó variación alguna.

Cuadro N° 8.2
Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

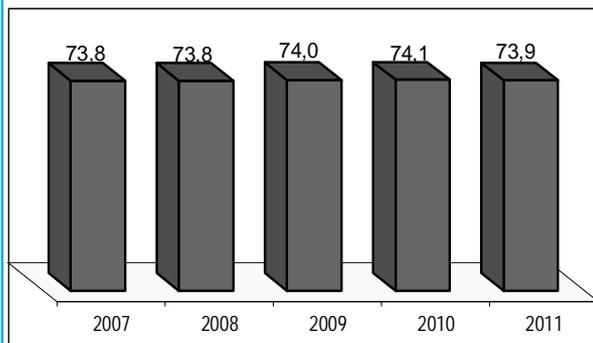
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad en cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	72,0	66,9	69,2	82,4
2005	71,1	64,2	69,7	81,6
2006	72,3	67,0	69,6	83,2
2007	73,8	69,9	71,9	82,0
2008	73,8	70,3	71,7	82,1
2009	74,0	70,0	72,0	82,9
2010	74,1	70,8	72,3	82,2
2011	73,9	70,6	72,3	81,6
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	74,9	72,4	72,1	83,6
Abr-May-Jun	74,2	72,4	71,9	80,7
Jul-Ago-Set	74,2	71,2	72,8	81,2
Oct-Nov-Dic	73,9	70,5	72,1	82,0
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	74,9	73,2	71,8	83,5
Abr-May-Jun	73,8	70,5	72,5	81,2
Jul-Ago-Set	73,6	69,7	72,1	81,7
Oct-Nov-Dic	73,7	71,6	71,8	80,5
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	74,9	73,2	72,5	82,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	0,0	0,0	0,7	-1,4

1/ Excluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Gráfico N° 8.2
Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2007 - 2012
(Porcentaje)



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011.

Tasa de actividad por ámbito geográfico, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2011 P/ I	74,9	73,2	71,8	83,5
II	73,8	70,5	72,5	81,2
III	73,6	69,7	72,1	81,7
IV	73,7	71,6	71,8	80,5
2012 P/ I	74,9	73,2	72,5	82,1

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

8.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, la tasa de actividad o participación de la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación fue de 73,1%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria, 71,7% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria), 81,7%.

Al comparar los resultados, con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA disminuyó entre los que llegaron a estudiar educación primaria o sin nivel alguno en 2,1 puntos porcentuales y los que cuentan con nivel de educación secundaria en 0,1 punto porcentual; mientras que aumentó entre la población que cuenta con educación superior en 1,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.3

Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico

Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	74,2	67,8	77,4	54,1	65,1	76,8
2005	73,4	66,5	77,3	52,4	61,4	75,8
2006	74,9	68,1	77,0	56,9	64,7	75,8
2007	74,5	69,4	80,7	55,1	66,9	80,8
2008	74,2	69,8	80,3	54,5	67,8	81,1
2009	75,1	69,7	79,8	56,1	67,3	79,2
2010	75,3	69,9	80,0	57,7	68,0	80,2
2011	74,7	69,6	80,1	57,3	67,5	80,0
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	74,9	70,8	81,6	58,9	69,3	82,7
Abr-May-Jun	74,9	70,4	79,6	59,7	70,8	80,6
Jul-Ago-Set	76,0	69,8	79,9	60,2	66,7	81,0
Oct-Nov-Dic	75,4	69,1	80,0	58,8	67,6	78,7
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	75,2	71,8	80,1	61,9	70,5	82,9
Abr-May-Jun	74,4	69,4	80,6	57,0	67,4	81,3
Jul-Ago-Set	74,5	68,6	80,3	56,9	64,8	79,3
Oct-Nov-Dic	74,9	69,2	79,9	60,0	69,0	79,3
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	73,1	71,7	81,7	62,2	70,4	81,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	-2,1	-0,1	1,6	0,3	-0,1	-1,4

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

En el trimestre de referencia, en **Lima Metropolitana** la población con nivel de educación superior presentó la mayor tasa de participación de la fuerza laboral, alcanzando el 81,5%; en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional participó en un 70,4% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEA representó el 62,2%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA se incrementó en 0,3 punto porcentual en aquellos con algún nivel de educación primaria o que no tienen nivel alguno; mientras que disminuyó en 1,4 y 0,1 puntos porcentuales entre la población que cuenta con educación superior y educación secundaria, respectivamente.

Cuadro N° 8.4

Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y área de residencia

Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y área de residencia)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	66,9	65,8	77,8	85,3	77,4	79,2
2005	66,5	66,8	78,1	84,6	76,0	80,8
2006	67,3	66,4	77,3	86,0	78,2	83,1
2007	68,6	68,0	80,5	85,2	76,9	81,7
2008	67,7	68,5	79,4	85,5	76,4	83,5
2009	68,6	68,1	80,2	86,4	77,7	80,9
2010	69,5	68,3	79,8	85,9	77,0	79,7
2011	68,7	68,6	80,0	85,9	75,6	81,1
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	66,5	68,0	81,1	86,0	80,5	78,1
Abr-May-Jun	68,6	68,1	79,1	84,9	74,9	78,1
Jul-Ago-Set	70,9	69,6	79,2	85,0	76,1	76,8
Oct-Nov-Dic	69,6	67,6	80,7	86,2	75,4	83,2
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	67,7	69,1	78,1	86,3	80,2	79,2
Abr-May-Jun	69,0	68,9	79,7	85,3	74,8	83,3
Jul-Ago-Set	68,4	68,1	80,9	85,4	76,0	82,8
Oct-Nov-Dic	67,7	68,0	80,4	85,5	72,5	80,2
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	65,8	68,8	81,6	82,8	80,7	83,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/						
Ene-Feb-Mar11	-1,9	-0,3	3,5	-3,5	0,5	4,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

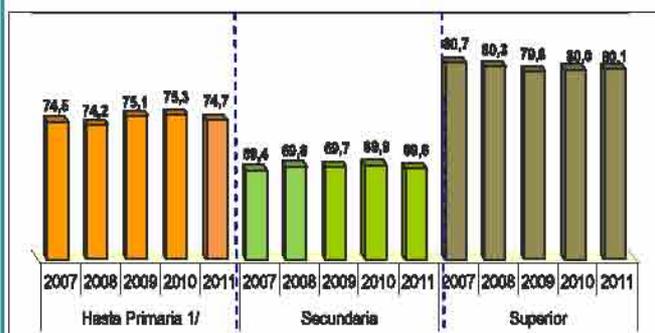
En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación superior presentó la mayor participación en la actividad económica, alcanzando el 81,6%, seguida de la población con nivel de educación secundaria que alcanzó el 68,8% y la población con nivel de educación primaria o sin nivel, registró el 65,8%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que disminuyó la PEA con algún año de educación primaria o sin nivel en 1,9 puntos porcentuales y en 0,3 punto porcentual la población con educación secundaria; mientras aumentó en 3,5 puntos porcentuales la población con nivel de educación superior.

En el **Área Rural**, la PEA que alcanzó la mayor participación correspondió a la población con nivel de educación superior con 83,8%, seguido por los que cuentan con algún año de educación primaria o sin nivel, que registró una participación de 82,8%, y en el caso de la población con nivel de educación secundaria representó el 80,7%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA con nivel de educación primaria disminuyó en 3,5 puntos porcentuales; mientras que aumentó en 0,5 y 4,6 puntos porcentuales entre los que cuentan con educación secundaria y superior respectivamente.

Gráfico N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2007 - 2012
(Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011.

Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2011-2012
(Porcentaje)

Trimestre	Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2011-2012 (Porcentaje)		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2011 P/ I	75,2	71,8	80,1
II	74,4	69,4	80,6
III	74,5	68,6	80,3
IV	74,9	69,2	79,9
2012 P/ I	73,1	71,7	81,7

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

8.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre en análisis (enero-febrero-marzo de 2012), el 94,2% de la PEA urbana del país, tuvieron un empleo; mientras que el 5,8% se encontraban desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la PEA, 94 estuvieron realizando actividades productivas y 6 se encontraban buscando empleo.

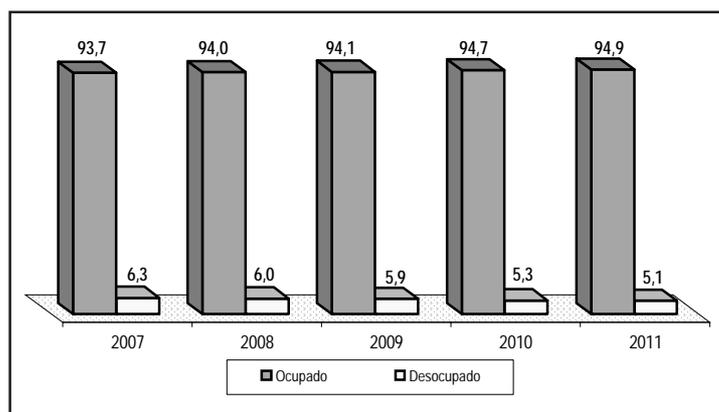
Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada disminuyó en 0,9 punto porcentual; mientras que la PEA desocupada se incrementó en la misma proporción (0,9 punto porcentual).

Cuadro N° 8.5
"Perú Urbano: Población Económicamente Activa por "condición de ocupación"
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Condición de ocupación		
	Total	Ocupado	Desocupado
Indicadores Anuales			
2004	100,0	92,7	7,3
2005	100,0	92,6	7,4
2006	100,0	93,6	6,4
2007	100,0	93,7	6,3
2008	100,0	94,0	6,0
2009	100,0	94,1	5,9
2010	100,0	94,7	5,3
2011	100,0	94,9	5,1
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	100,0	93,6	6,4
Abr-May-Jun	100,0	94,5	5,5
Jul-Ago-Set	100,0	95,1	4,9
Oct-Nov-Dic	100,0	95,8	4,2
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	100,0	95,1	4,9
Abr-May-Jun	100,0	94,7	5,3
Jul-Ago-Set	100,0	95,0	5,0
Oct-Nov-Dic	100,0	96,1	3,9
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	100,0	94,2	5,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11		-0,9	0,9

P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.4
Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2004 - 2011
(Porcentaje)



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011

PEA por condición de ocupación,
2011-2012
(Porcentaje)

Trimestre	Ocupado	Desocupado
2011 P/ I	95,1	4,9
II	94,7	5,3
III	95,0	5,0
IV	96,1	3,9
2012 P/ IV	94,2	5,8

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

8.3 Población Económicamente Inactiva (PEI)

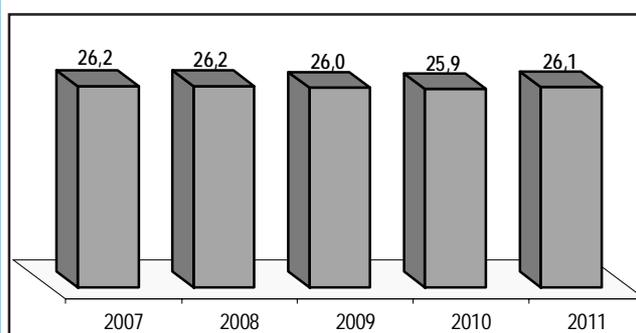
Se considera como Población Económicamente Inactiva (PEI), a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna, lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre enero-febrero-marzo de 2012, la Población Económicamente Inactiva (PEI)

representó el 25,1% de la población en edad de trabajar (PET). Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEI no presentó variación alguna.

Según ámbito geográfico, en el **Área Urbana**, se observa la mayor proporción de población inactiva (27,5%), seguido de la PEI de **Lima Metropolitana** (26,8%) y la del **Área Rural** (17,9%). Comparado con similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo de 2011), la PEI en el **Área Rural** aumentó en 1,4 puntos porcentuales; mientras disminuyó en 0,7 punto porcentual en el **Área Urbana** y en **Lima Metropolitana** no presentó variación alguna.

Gráfico N° 8.5
Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2007 - 2012
(Porcentaje)



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011

Tasa de inactividad por ámbito
geográfico, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2011 P/ I	25,1	26,8	28,2	16,5
II	26,2	29,5	27,5	18,8
III	26,4	30,3	27,9	18,3
IV	26,3	28,4	28,2	19,5
2012 P/ IV	25,1	26,8	27,5	17,9

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

Cuadro N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010- 2012
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	28,0	33,1	30,8	17,6
2005	28,9	35,8	30,3	18,4
2006	27,7	33,0	30,4	16,8
2007	26,2	30,1	28,1	18,0
2008	26,2	29,7	28,3	17,9
2009	26,0	30,0	28,0	17,1
2010	25,9	29,2	27,7	17,8
2011	26,1	29,4	27,7	18,4
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	25,1	27,6	27,9	16,4
Abr-May-Jun	25,8	27,6	28,1	19,3
Jul-Ago-Set	25,8	28,8	27,2	18,8
Oct-Nov-Dic	26,1	29,5	27,9	18,0
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	25,1	26,8	28,2	16,5
Abr-May-Jun	26,2	29,5	27,5	18,8
Jul-Ago-Set	26,4	30,3	27,9	18,3
Oct-Nov-Dic	26,3	28,4	28,2	19,5
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	25,1	26,8	27,5	17,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	0,0	0,0	-0,7	1,4

1/ Excluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

8.3.1 Población Económicamente Inactiva, según nivel de educación alcanzado

Al analizar la participación de la Población Económicamente Inactiva por nivel de educación alcanzado, se observa que la población en edad de trabajar que cuenta con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno, el 26,9% se encontraban inactivos, entre los que llegaron a estudiar educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representó el 28,3% y entre los que contaban con nivel de educación superior el 18,3%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo de 2011), se observa que la PEI aumentó en el grupo que tenía algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 2,1 puntos porcentuales, y entre los que llegaron a estudiar algún año de educación

secundaria en 0,1 punto porcentual; mientras disminuyó entre los que contaban con educación superior en 1,6 puntos porcentuales.

En **Lima Metropolitana**, la mayor proporción de inactividad se dio entre los que contaban a lo más con algún año de educación primaria, registrando una PEI de 37,8%, entre la población con nivel de educación secundaria la PEI representó el 29,6% y entre los que contaban con educación superior el 18,5%. Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó entre los que cuentan con educación primaria o sin nivel en 0,3 punto porcentual; mientras que se incrementó en 1,4 y 0,1 puntos porcentuales entre los que cuentan con educación superior y secundaria, respectivamente.

Cuadro N° 8.7
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012

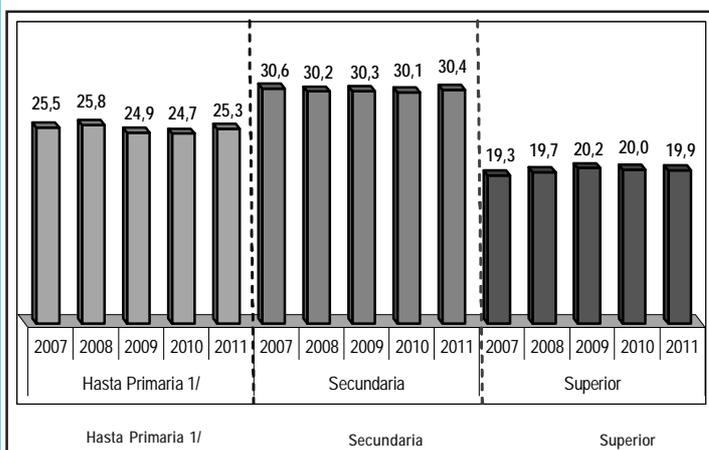
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	25,8	32,2	22,6	45,9	34,9	23,2
2005	26,6	33,5	22,7	47,6	38,6	24,2
2006	25,1	31,9	23,0	43,1	35,3	24,2
2007	25,5	30,6	19,3	44,9	33,1	19,2
2008	25,8	30,2	19,7	45,5	32,2	18,9
2009	24,9	30,3	20,2	43,9	32,7	20,8
2010	24,7	30,1	20,0	42,3	32,0	19,8
2011	25,3	30,4	19,9	42,7	32,5	20,0
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	25,1	29,2	18,4	41,1	30,7	17,3
Abr-May-Jun	25,1	29,6	20,4	40,3	29,2	19,4
Jul-Ago-Set	24,0	30,2	20,1	39,8	33,3	19,0
Oct-Nov-Dic	24,6	30,9	20,0	41,2	32,4	21,3
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	24,8	28,2	19,9	38,1	29,5	17,1
Abr-May-Jun	25,6	30,6	19,4	43,0	32,6	18,7
Jul-Ago-Set	25,5	31,4	19,7	43,1	35,2	20,7
Oct-Nov-Dic	25,1	30,8	20,1	40,0	31,0	20,7
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	26,9	28,3	18,3	37,8	29,6	18,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	2,1	0,1	-1,6	-0,3	0,1	1,4

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2007 - 2012
(Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011.

Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2011-2012
(Porcentaje)

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2011 P/ I	24,8	28,2	19,9
II	25,6	30,6	19,4
III	25,5	31,4	19,7
IV	25,1	30,8	20,1
2012 P/ IV	26,9	28,3	18,3

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

En el **Área Urbana**, la población que contaba a lo más con algún año de educación primaria y aquellos con nivel de educación secundaria presentaron la mayor proporción de inactividad, registrando una PEI de 34,2% y 31,2%, respectivamente-; en el caso del grupo poblacional con educación superior la PEI fue de 18,4%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que aumentó en 1,9 puntos

porcentuales en la población que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel y en 0,3 punto porcentual en la población con educación secundaria; mientras disminuyó en 3,5 puntos porcentuales entre los que contaban con educación superior.

En el **Área Rural**, el 19,3% de la población con algún año de educación secundaria no participa en la actividad económica como ocupados ni como

desocupados, en el caso del grupo poblacional con algún año de educación superior y los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEI fue de 16,2% y 17,2%, respectivamente. Comparado con el trimestre enero-febrero-marzo

2011, la PEI con educación primaria se incrementó en 3,5 puntos porcentuales; mientras que disminuyó la PEI en 4,6 y 0,5 puntos porcentuales, entre la población que cuenta con educación superior y educación secundaria, respectivamente.

Cuadro N° 8.8
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y área de residencia
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010- 2012
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y área de residencia)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	33,1	34,2	22,2	14,7	22,6	20,8
2005	33,5	33,2	21,9	15,4	24,0	19,2
2006	32,7	33,6	22,7	14,0	21,8	16,9
2007	31,4	32,0	19,5	14,8	23,1	18,3
2008	32,3	31,5	20,6	14,5	23,6	16,5
2009	31,4	31,9	19,8	13,6	22,3	19,1
2010	30,5	31,7	20,2	14,1	23,0	20,3
2011	31,3	31,4	20,0	14,1	24,4	18,9
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	33,5	32,0	18,9	14,0	19,5	21,9
Abr-May-Jun	31,4	31,9	20,9	15,1	25,1	21,9
Jul-Ago-Set	29,1	30,4	20,8	15,0	23,9	23,2
Oct-Nov-Dic	30,4	32,4	19,3	13,8	24,6	16,8
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	32,3	30,9	21,9	13,7	19,8	20,8
Abr-May-Jun	31,0	31,1	20,3	14,7	25,2	16,7
Jul-Ago-Set	31,6	31,9	19,1	14,6	24,0	17,2
Oct-Nov-Dic	32,3	32,0	19,6	14,5	27,5	19,8
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	34,2	31,2	18,4	17,2	19,3	16,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	1,9	0,3	-3,5	3,5	-0,5	-4,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.4 Tasa de ocupación del Área Urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre bajo estudio (enero-febrero-marzo de 2012), la tasa de ocupación, la cual relaciona la población económicamente activa en condición de ocupado con el total de la PEA, muestra comportamientos similares entre los grupos de edad más adultos. Así, entre la PEA de 45 y más años de edad, el 97,0% se encontraban ocupados y entre los que tienen edades entre 25 a 44 años la tasa de ocupación se situó en 95,6%. Entre los jóvenes de 14 a 24 años de edad la tasa de ocupación fue de 87,6%.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta disminuyó en la PEA de 14 a 24 años y la PEA de 45 y más años en 2,5 y 1,3 puntos

porcentuales respectivamente; mientras que en la PEA de 25 a 44 años de edad, no presentó variación.

Según nivel de educación, entre los que contaban con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno, la tasa de ocupación se ubicó en 97,7%, seguido de los que tienen educación secundaria en 94,2% y con educación superior en 92,7%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se incrementó la tasa de ocupación de la PEA con educación primaria en 0,8 punto porcentual; mientras que disminuyó la PEA con educación secundaria y superior en 1,2 y 1,1 puntos porcentuales, respectivamente.

Cuadro N° 8.9
Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	84,8	94,7	96,0	95,9	91,6	92,3
2005	84,0	94,9	95,5	95,7	91,2	92,6
2006	86,2	95,2	96,8	96,2	92,3	93,9
2007	85,3	95,8	96,8	96,4	92,7	93,5
2008	86,5	95,7	96,9	97,4	92,8	93,8
2009	87,2	95,8	96,6	96,7	92,9	94,4
2010	87,0	96,5	97,4	97,6	93,8	94,4
2011	87,0	96,7	97,6	97,1	93,7	95,3
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	85,4	95,4	97,1	97,6	93,4	92,0
Abr-May-Jun	86,6	96,3	97,1	98,0	93,8	93,7
Jul-Ago-Set	86,7	97,0	97,9	97,4	93,6	95,9
Oct-Nov-Dic	89,8	97,1	97,8	97,5	94,7	96,2
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	90,1	95,6	98,3	96,9	95,4	93,8
Abr-May-Jun	85,4	97,1	97,0	96,6	92,5	96,4
Jul-Ago-Set	86,3	96,9	97,8	97,3	93,3	95,7
Oct-Nov-Dic	89,2	97,5	98,6	97,7	95,2	96,5
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	87,6	95,6	97,0	97,7	94,2	92,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	-2,5	0,0	-1,3	0,8	-1,2	-1,1

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

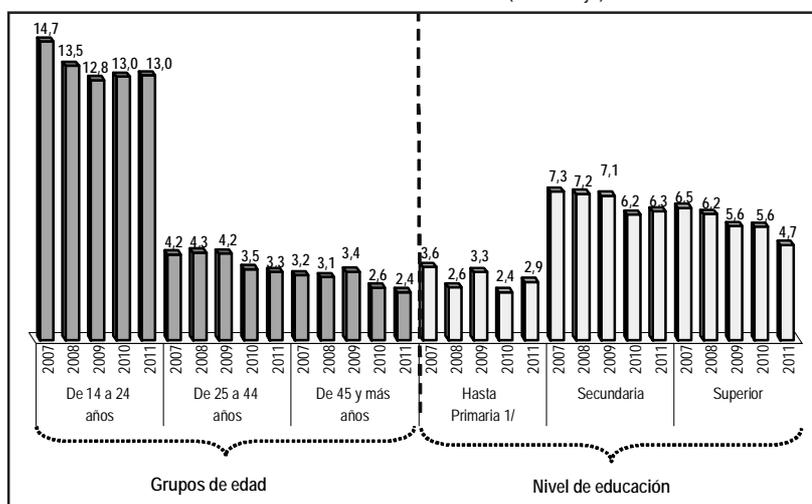
8.5 Tasa de desempleo del Área Urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca activamente empleo con el total de la PEA, por grupos de edad, mostró comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados y presentaron una tasa de desempleo

de 12,4%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 4,4% y 3,0%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que aumentó en 2,5 puntos porcentuales

Gráfico N° 8.7
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2007 - 2012
 (Porcentaje)



Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2011 P/ I	9,9	4,4	1,7
II	14,6	2,9	3,0
III	13,7	3,1	2,2
IV	10,8	2,5	1,4
2012 P/ I	12,4	4,4	3,0

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - ENAHO, 2011 - 2012.

Trimestre	Hasta Primaria	Secundaria	Superior
2011 P/ I	3,1	4,6	6,2
II	3,4	7,5	3,6
III	2,7	6,7	4,3
IV	2,3	4,8	3,5
2012 P/ I	2,3	5,8	7,3

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - ENAHO, 2011 - 2012.

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011.

entre la población de 14 a 24 años de edad y en 1,3 puntos porcentuales entre la PEA de 45 y más años de edad; mientras que la PEA de 25 a 44 años de edad no mostró variación alguna.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo muestra comportamientos diferenciados entre los niveles de educación. Así, entre la PEA con educación superior, la tasa de desempleo afectó al

7,3%, entre la PEA con educación secundaria en 5,8% y con educación primaria o sin nivel alguno en 2,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo disminuyó en la PEA con educación primaria en 0,8 punto porcentual; mientras que aumentó en la PEA con nivel secundaria en 1,2 puntos porcentuales y la PEA con nivel superior en 1,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.10
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	15,2	5,3	4,0	4,1	8,4	7,7
2005	16,0	5,1	4,5	4,3	8,8	7,4
2006	13,8	4,8	3,2	3,8	7,7	6,1
2007	14,7	4,2	3,2	3,6	7,3	6,5
2008	13,5	4,3	3,1	2,6	7,2	6,2
2009	12,8	4,2	3,4	3,3	7,1	5,6
2010	13,0	3,5	2,6	2,4	6,2	5,6
2011	13,0	3,3	2,4	2,9	6,3	4,7
Indicadores Trimestrales						
2010						
Ene-Feb-Mar	14,6	4,6	2,9	2,4	6,6	8,0
Abr-May-Jun	13,4	3,7	2,9	2,0	6,2	6,3
Jul-Ago-Set	13,3	3,0	2,1	2,6	6,4	4,1
Oct-Nov-Dic	10,2	2,9	2,2	2,5	5,3	3,8
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	9,9	4,4	1,7	3,1	4,6	6,2
Abr-May-Jun	14,6	2,9	3,0	3,4	7,5	3,6
Jul-Ago-Set	13,7	3,1	2,2	2,7	6,7	4,3
Oct-Nov-Dic	10,8	2,5	1,4	2,3	4,8	3,5
2012 P/						
Ene-Feb-Mar	12,4	4,4	3,0	2,3	5,8	7,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	2,5	0,0	1,3	-0,8	1,2	1,1

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

8.6 Población Económicamente Activa Ocupada

8.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción de la PEA ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años, el 49,5% de ellos perteneció a este grupo de edad. Así mismo, casi una tercera parte (29,5%) de la PEA ocupada tuvo edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 21,0% se ubicó en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la PEA ocupada urbana, se observa que el 44,3% logró estudiar algún año de educación secundaria, el 38,6% tiene a lo más algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 17,0%

apenas alcanzó estudiar algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno.

Comparado con similar trimestre del año anterior, por grupos de edad se observa un incremento de 0,8 punto porcentual en la PEA ocupada urbana de 45 y más años de edad; mientras que disminuyó en 0,6 punto porcentual la PEA de 14 a 24 años de edad y en 0,3 punto porcentual la PEA de 25 a 44 años de edad. Por nivel de educación se observó un aumento de 2,7 puntos porcentuales en la población con nivel de educación superior; mientras disminuyó en 1,7 y 1,1 puntos porcentuales la población con nivel de educación secundaria y primaria, respectivamente.

Cuadro N° 8.11
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación				
	Total	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Total	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales								
2004	100,0	21,6	52,3	26,1	100,0	21,2	46,9	31,8
2005	100,0	20,6	53,1	26,4	100,0	21,2	46,8	32,0
2006	100,0	20,6	52,1	27,3	100,0	20,4	46,3	33,3
2007	100,0	20,3	51,8	27,9	100,0	19,2	44,7	36,0
2008	100,0	20,7	50,7	28,6	100,0	18,4	45,2	36,4
2009	100,0	20,3	50,6	29,2	100,0	18,3	43,9	37,8
2010	100,0	19,8	50,1	30,1	100,0	18,2	44,6	37,2
2011	100,0	19,3	50,0	30,6	100,0	17,9	43,6	38,4
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,1	50,4	28,5	100,0	17,0	45,3	37,7
Abr-May-Jun	100,0	19,0	51,5	29,4	100,0	17,8	45,6	36,5
Jul-Ago-Set	100,0	19,0	50,9	30,1	100,0	18,0	44,6	37,4
Oct-Nov-Dic	100,0	19,9	50,3	29,8	100,0	19,0	43,1	37,8
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,6	49,8	28,7	100,0	18,1	46,0	35,9
Abr-May-Jun	100,0	18,5	51,1	30,3	100,0	18,0	44,1	37,9
Jul-Ago-Set	100,0	19,0	50,8	30,1	100,0	18,0	41,9	40,1
Oct-Nov-Dic	100,0	19,2	49,9	30,9	100,0	17,9	44,4	37,6
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,0	49,5	29,5	100,0	17,0	44,3	38,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11		-0,6	-0,3	0,8	0,0	-1,1	-1,7	2,7

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.

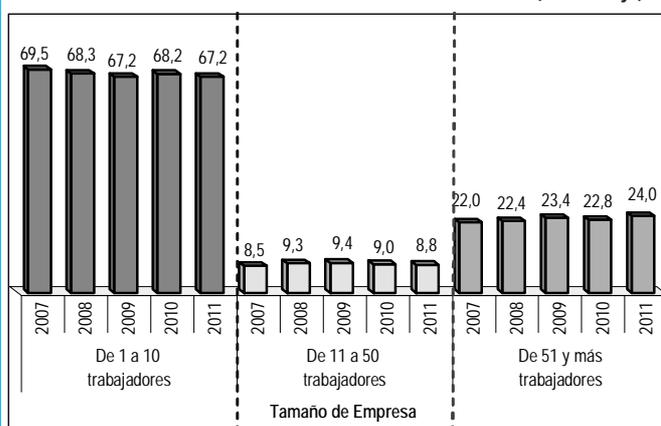
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

8.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Según tamaño de empresa en el trimestre de análisis, la mayoría (68,6%) de la PEA ocupada urbana del país laboró en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 23,2% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 8,1% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana se incrementó en empresas que tienen de 1 a 10 trabajadores en 0,4 punto porcentual y en las empresas de 11 a 50 trabajadores en 0,1 punto porcentual; mientras disminuyó en empresas de 51 y más trabajadores en 0,6 punto porcentual.

Gráfico N° 8.8
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2007 - 2012
(Porcentaje)



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2011.

Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2011 - 2012
(Porcentaje)

Trimestre	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
2011 P/ I	68,2	8,0	23,8
II	67,5	9,2	23,3
III	66,9	8,9	24,3
IV	67,7	8,6	23,7
2012 P/ I	68,6	8,1	23,2

P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

Cuadro N° 8.12
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa			
	Total	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales				
2004	100,0	72,2	8,4	19,4
2005	100,0	71,0	8,9	20,0
2006	100,0	69,9	8,7	21,5
2007	100,0	69,5	8,5	22,0
2008	100,0	68,3	9,3	22,4
2009	100,0	67,2	9,4	23,4
2010	100,0	68,2	9,0	22,8
2011	100,0	67,2	8,8	24,0
Indicadores Trimestrales				
2010				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,1	9,1	22,8
Abr-May-Jun	100,0	68,6	8,9	22,5
Jul-Ago-Set	100,0	67,4	9,2	23,4
Oct-Nov-Dic	100,0	67,8	9,0	23,2
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,2	8,0	23,8
Abr-May-Jun	100,0	67,5	9,2	23,3
Jul-Ago-Set	100,0	66,9	8,9	24,3
Oct-Nov-Dic	100,0	67,7	8,6	23,7
2012 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,6	8,1	23,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11		0,4	0,1	-0,6

P/ Preliminar.

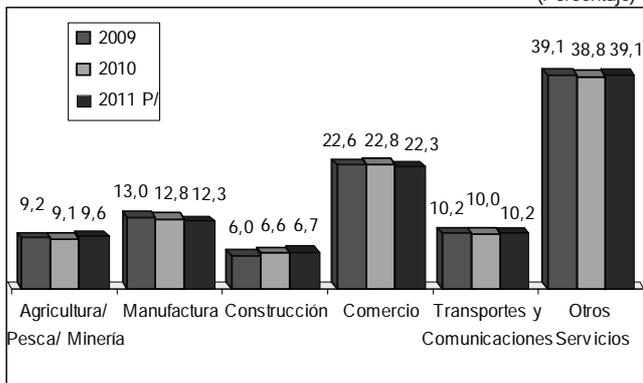
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

8.6.3 Ramas de actividad en que participan

Al considerar a la población ocupada urbana en relación a las ramas de actividad, se observa que el sector económico con la mayor proporción de ocupados en el área urbana fue Comercio con 25,1%, seguido por el sector Manufactura 12,3%, Agricultura, Pesca y Minería 8,9%, Transportes y Comunicaciones 8,7%, los sectores Construcción 7,3% y Otros Servicios con 37,7%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana aumentó en la rama de Comercio en 1,5 puntos porcentuales, Construcción en 0,9 punto porcentual y Manufactura en 0,1 punto porcentual; mientras disminuyó en el sector Transportes y Comunicaciones en 1,2 puntos porcentuales, Agricultura, Pesca y Minería en 0,5 punto porcentual, y en Otros Servicios en 0,8 punto porcentual.

Gráfico N° 8.9
Perú Urbano: Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2009 - 2012
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2011.

Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2011-2012
 (Porcentaje)

Ramas de actividad	2011 P/				2012 P/
	I	II	III	IV	I
Pesca/ Minería	9,4	8,8	10,2	10,3	8,9
Manufactura	12,2	11,6	12,4	12,7	12,3
Construcción	6,4	7,1	6,3	6,6	7,3
Comercio	23,6	21,4	22,6	20,7	25,1
Transportes y Comunicaciones	9,9	10,2	10,6	10,7	8,7
Otros Servicios 1/	38,5	40,8	37,9	39,1	37,7

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011-2012.

Cuadro N° 8.13
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Año: 2009 - 2010 y Trimestre: 2010 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Ramas de actividad						
	Total	Agricultura/ Pesca/ Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transportes y Comunicaciones	Otros Servicios 1/
Indicadores Anuales							
2009	100,0	9,2	13,0	6,0	22,6	10,2	39,1
2010	100,0	9,1	12,8	6,6	22,8	10,0	38,8
2011	100,0	9,6	12,3	6,7	22,3	10,2	39,1
Indicadores Trimestrales							
2010							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,5	13,8	7,0	22,1	9,0	39,6
Abr-May-Jun	100,0	8,5	12,4	6,9	21,2	10,0	41,1
Jul-Ago-Set	100,0	8,9	13,3	5,7	21,3	9,6	41,1
Oct-Nov-Dic	100,0	9,7	13,8	6,7	21,4	9,2	39,2
2011 P/							
Ene-Feb-Mar	100,0	9,4	12,2	6,4	23,6	9,9	38,5
Abr-May-Jun	100,0	8,8	11,6	7,1	21,4	10,2	40,8
Jul-Ago-Set	100,0	10,2	12,4	6,3	22,6	10,6	37,9
Oct-Nov-Dic	100,0	10,3	12,7	6,6	20,7	10,7	39,1
2012 P/							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,9	12,3	7,3	25,1	8,7	37,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)							
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11		-0,5	0,1	0,9	1,5	-1,2	-0,8

Nota: El INEI mediante Resolución Jefatural N° 024-2010- INEI establece la adopción de la cuarta revisión de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU Revisión 4), que permite consolidar un esquema conceptual uniforme para relevar información a nivel de empresas y establecimientos productivos de bienes y servicios.

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2012.

8.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, los resultados obtenidos en el trimestre enero-febrero-marzo de 2012 permitieron apreciar que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (31,5%). Por otro lado, se observa que el 54,6% se encuentran en condición de asalariados ya sea laborando como Empleado (29,6%), Obrero (21,5%) o como Trabajador del Hogar (3,5%). Los Empleadores o Patronos y los Trabajadores Familiares No Remunerados, representaron el 6,4% y 7,2%, respectivamente.

Al comparar el trimestre actual con similar del año anterior, se observa que la PEA ocupada aumentó en aquellos que laboraron como Empleador o Patrono y Trabajador Familiar no Remunerado en 0,9 y en 0,1 punto porcentual, respectivamente; mientras que la PEA Ocupada que se desempeñó como Trabajador independiente disminuyó en 0,7 punto porcentual y como Empleado y Trabajador del Hogar en 0,1 punto porcentual, en cada caso. La PEA ocupada en condición de Obrero no presentó variación alguna.

Cuadro N° 8.14
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por categoría de ocupación
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Categoría de ocupación							
	Total	Empleador o Patrono	Trabajador Independiente	Empleado	Obrero	Trabajador Familiar No Remunerado	Trabajador del Hogar	Otro
Indicadores Anuales								
2004	100,0	5,5	32,5	27,6	19,7	9,4	5,0	0,3
2005	100,0	5,8	32,7	27,5	20,5	8,3	4,9	0,3
2006	100,0	5,4	31,4	28,9	20,7	8,0	5,3	0,3
2007	100,0	6,1	32,0	29,9	19,8	7,1	4,7	0,3
2008	100,0	5,6	32,5	30,5	20,5	6,5	4,2	0,3
2009	100,0	5,8	32,0	30,5	20,7	6,6	4,1	0,4
2010	100,0	6,1	32,5	29,2	21,4	6,5	4,0	0,3
2011	100,0	5,5	32,2	30,5	21,6	6,5	3,4	0,3
Indicadores Trimestrales								
2010								
Ene-Feb-Mar	100,0	6,1	31,2	28,9	22,5	6,7	4,2	0,5
Abr-May-Jun	100,0	6,6	32,6	28,9	20,7	6,6	4,2	0,4
Jul-Ago-Set	100,0	5,8	32,3	29,9	21,1	6,8	3,9	0,1
Oct-Nov-Dic	100,0	6,0	33,1	29,6	21,9	5,8	3,5	0,1
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,5	32,2	29,7	21,5	7,1	3,6	0,4
Abr-May-Jun	100,0	5,8	33,1	30,1	20,9	5,9	3,8	0,3
Jul-Ago-Set	100,0	5,3	33,6	30,7	20,9	6,4	2,9	0,3
Oct-Nov-Dic	100,0	5,6	32,8	30,0	21,4	6,4	3,5	0,3
2012 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	6,4	31,5	29,6	21,5	7,2	3,5	0,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11		0,9	-0,7	-0,1	0,0	0,1	-0,1	0,0

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

8.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

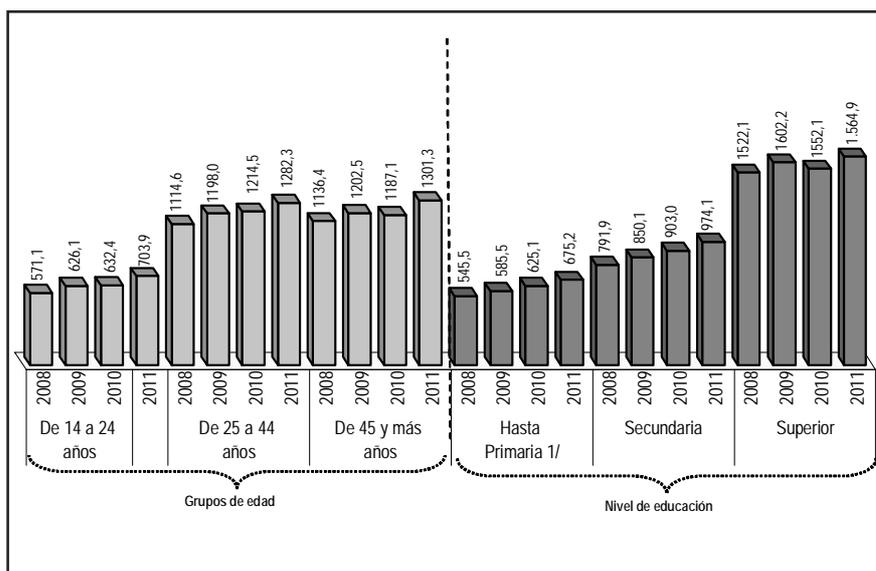
En el trimestre (enero-febrero-marzo de 2012), el ingreso promedio mensual de los trabajadores residentes en el área urbana, alcanzó 1 240,2 nuevos soles corrientes, representando un aumento de 10,7% (120,3 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

Por grupos de edad, el mayor nivel de ingreso promedio mensual por trabajo fue registrado por la PEA ocupada de 25 a 44 años (1 357,6 nuevos soles), seguido de aquellos que tienen de 45 y más años de edad (1 335,1 nuevos soles) y los de

14 a 24 años (739,4 nuevos soles). Al comparar con similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio aumentó en todos los grupos de edad. Así creció en el grupo de 14 a 24 años en 13,6% (88,7 nuevos soles), en el grupo de 25 a 44 años en 11,1% (135,6 nuevos soles), y en el grupo de 45 y más años en 7,0% (87,2 nuevos soles).

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 10,6% (68,2 nuevos soles), entre los que tienen educación primaria; en 9,0% (85,7 nuevos soles) entre los que tienen educación secundaria y en 8,6% (134,1 nuevos soles) entre la PEA ocupada con nivel superior.

Gráfico N° 8.10
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2008 - 2012
(Nuevos soles corrientes)



Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2008 - 2011.

Ingreso promedio mensual por trabajo y grupos de edad, 2011 - 2012
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2011 P/ I			
I	650,7	1222,0	1247,9
II	723,7	1310,3	1352,6
III	684,4	1310,3	1263,6
IV	758,6	1360,1	1276,9
2012 P/ I	739,4	1357,6	1335,1

P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

Ingreso promedio mensual por trabajo y nivel de educación, 2011 - 2012
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	Hasta Primaria	Secundaria	Superior
2011 P/ I			
I	645,3	951,5	1560,5
II	661,3	962,3	1779,5
III	640,6	992,8	1616,5
IV	673,6	1017,4	1715,0
2012 P/ I	713,5	1037,2	1694,6

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2011 - 2012

Cuadro N° 8.15
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Total	Grupos de edad			Nivel de educación		
		De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior

Indicadores Anuales

2004	788,9	413,0	863,0	894,9	438,9	626,3	1 237,0
2005	796,5	422,2	874,4	880,3	438,4	654,5	1 217,6
2006	848,5	455,7	893,0	1 013,3	461,6	662,3	1 321,7
2007	923,8	486,8	1 009,5	1 033,5	489,5	705,5	1 406,6
2008	1 020,6	571,1	1 114,6	1 136,4	545,5	791,9	1 522,1
2009	1 095,1	626,1	1 198,0	1 202,5	585,5	850,1	1 602,2
2010	1 102,0	632,4	1 214,5	1 187,1	625,1	903,0	1 552,1
2011	1 187,7	703,9	1 282,3	1 301,3	675,2	974,1	1 647,4

Indicadores Trimestrales

2010							
Ene-Feb-Mar	1 135,5	632,1	1 241,4	1 278,0	627,0	940,0	1 580,4
Abr-May-Jun	1 123,2	610,8	1 275,1	1 137,3	620,6	898,7	1 623,0
Jul-Ago-Set	1 098,7	621,2	1 215,5	1 164,5	647,7	905,5	1 529,2
Oct-Nov-Dic	1 080,1	662,6	1 167,6	1 184,6	645,4	898,8	1 481,9
2011 P/ I							
Ene-Feb-Mar	1 119,9	650,7	1 222,0	1 247,9	645,3	951,5	1 560,5
Abr-May-Jun	1 226,3	723,7	1 310,3	1 352,6	661,3	962,3	1 779,5
Jul-Ago-Set	1 189,3	684,4	1 310,3	1 263,6	640,6	992,8	1 616,5
Oct-Nov-Dic	1 228,6	758,6	1 360,1	1 276,9	673,6	1 017,4	1 715,0
2012 P/ I							
Ene-Feb-Mar	1 240,2	739,4	1 357,6	1 335,1	713,5	1 037,2	1 694,6

Variación porcentual

Ene-Feb-Mar12/							
Ene-Feb-Mar11	10,7	13,6	11,1	7,0	10,6	9,0	8,6

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

8.7.1 Ingreso promedio mensual, según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registró en establecimientos de 51 y más trabajadores (2 042,7 nuevos soles) y el menor nivel en empresas de 1 a 10 trabajadores (895,0 nuevos soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1 337,8 nuevos soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observó que el ingreso de los trabajadores que laboraron en empresas de 51 y más trabajadores aumentó en 17,5% (304,5 nuevos soles), en los establecimientos de 1 a 10 trabajadores en 7,2% (60,3 nuevos soles) y en los establecimientos de 11 a 50 trabajadores en 2,9% (37,3 nuevos soles).

Cuadro N° 8.16
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo y tamaño de empresa
Año: 2004 - 2011 y Trimestre: 2010 - 2012
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa		
	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales			
2004	555,1	1 022,8	1 419,7
2005	565,5	1 018,8	1 380,5
2006	579,7	1 097,3	1 482,1
2007	653,8	1 112,4	1 568,9
2008	727,5	1 143,0	1 727,8
2009	753,6	1 295,7	1 851,7
2010	792,1	1 303,2	1 812,9
2011	876,9	1 402,5	1 846,9
Indicadores Trimestrales			
2010			
Ene-Feb-Mar	792,7	1 524,0	1 853,8
Abr-May-Jun	801,8	1 273,3	1 901,3
Jul-Ago-Set	805,6	1 134,4	1 792,3
Oct-Nov-Dic	788,8	1 348,8	1 727,0
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	834,7	1 300,5	1 738,2
Abr-May-Jun	914,2	1 364,7	1 966,7
Jul-Ago-Set	836,1	1 533,9	1 891,9
Oct-Nov-Dic	929,7	1 310,6	1 912,4
2012 P/			
Ene-Feb-Mar	895,0	1 337,8	2 042,7
Variación porcentual			
Ene-Feb-Mar12/ Ene-Feb-Mar11	7,2	2,9	17,5

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2012.

Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Hogares 2012

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales que permitan conocer la evolución de la pobreza, bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como también para los Investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las Fuerzas Armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y el material cartográfico actualizado para tal fin.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El Centro poblado urbano de 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
 - La vivienda particular.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra de la ENAHO 2011 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO 2011 la muestra de conglomerados es de tipo No Panel y Panel.

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, (siempre que el periodo de la entrevista no se utilice para otros fines). Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.**- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos, etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar.** - Es la proporción de personas en edad de estudiar de 3 a 16 años que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.

- **Morbilidad.** - Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permite calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.

- **Programa Social de Tipo Alimentario.** -

Vaso de Leche: Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la Municipalidad.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Se determinó un tamaño de muestra de 4,800 viviendas particulares para el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, resultando 1,600 viviendas mensuales distribuidas en 400 conglomerados. Este tamaño considera una sobre muestra del 20% debido a la no respuesta. El número de viviendas seleccionadas por conglomerados es igual a 4.

En el trimestre enero-febrero-marzo de 2012, se programaron y efectuaron 4,800 viviendas, de las cuales 4,393 se registraron como viviendas entrevistadas, es decir, viviendas completas e incompletas, que equivale a un 91,5%.

La tasa de no respuesta para el trimestre enero-febrero-marzo de 2012 es de 8,5%.

VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Perceptores
- Personas de 12 años y más.