



Condiciones de Vida en el Perú

Abril-Mayo-Junio 2011

Créditos

Jefe del INEI

Dr. Alejandro Vilchez De los Ríos

Subjefe de Estadística

Mg. Aníbal Sánchez

Directora Técnica

Rofilia Ramírez

Director Adjunto

Arturo Arias

Directora Ejecutiva

Cirila Gutiérrez

Equipo de Trabajo

Nórvil Valle

Doris Mendoza

Bertha Orjeda

Zoraida Castro

Procesamiento de datos

Nórvil Valle



www.inei.gov.pe

En el año 1995, el **Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)** inició la ronda de ejecución de la **Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG)** sobre Condiciones de Vida. Hasta el año 2002, esta encuesta se ejecutó en el IV Trimestre de cada año con cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo del 2003, la ENAHOG deja de lado el diseño de muestra del IV Trimestre y pasa a una encuesta continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta sigue siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información mensual a nivel nacional. Los resultados trimestrales posibilitan inferencias para los dominios geográficos siguientes: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. La base de datos anualizada permite inferencias a nivel de departamentos.

En el año 2007, el Instituto Nacional de Estadística e Informática, realizó el XI Censo de Población y VI de Vivienda, permitiendo actualizar el tamaño de la muestra de la ENAHOG, a más de 22 mil viviendas particulares, así como el marco muestral con información cartográfica del Censo 2007.

Por ello, la serie histórica de indicadores anuales como trimestrales presentados en este Informe Técnico, han sido actualizados teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del año 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1. Educación

El análisis y las estadísticas del capítulo de Educación se refieren al segundo trimestre del 2011, utilizando las nuevas estructuras de población.

1.1 Tasa de asistencia escolar

A nivel nacional, según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) continua, correspondiente al trimestre abril-mayo-junio del 2011, la tasa bruta de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad se ubicó en 90,7%, es decir, aproximadamente 9 de cada 10 hombres y mujeres entre 3 a 16 años

años de edad, fue 92,6%, siendo mayor en 1,9 puntos porcentuales que el promedio nacional (90,7%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 93,0% y de las mujeres de 92,1%.

En el Área Rural, en el trimestre abril-mayo-junio del 2011, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, llegó a 86,8%, menor en 3,9 puntos porcentuales que el promedio nacional (90,7%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar en los hombres de 86,8% y 86,9% en las mujeres.

Cuadro N° 1.1
Perú: Tasa de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

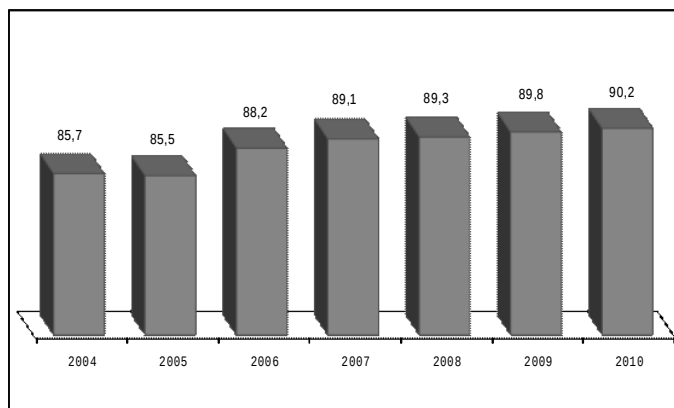
Año / Trimestre	Nacional			Área Urbana			Área Rural		
	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer
Indicadores Anuales									
2004	85,7	85,8	85,7	90,0	89,4	90,6	77,9	79,1	76,7
2005	85,5	85,9	85,1	88,3	88,1	88,5	80,4	82,0	78,8
2006	88,2	88,6	87,8	92,0	91,7	92,3	80,9	82,5	79,2
2007	89,1	89,3	88,9	91,8	91,6	91,9	83,9	84,8	82,9
2008	89,3	89,5	89,2	91,8	91,8	91,7	84,5	84,9	84,0
2009	89,8	90,0	89,6	92,1	92,2	91,9	85,2	85,7	84,8
2010	90,2	90,4	90,0	91,6	91,8	91,5	87,1	87,4	86,7
Indicadores Trimestrales									
2008									
Abr-May-Jun	89,9	90,0	89,9	93,4	93,3	93,6	83,4	84,0	82,7
Jul-Ago-Set	90,0	89,9	90,1	92,2	92,2	92,1	85,8	85,3	86,2
Oct-Nov-Dic	88,0	88,6	87,4	89,6	90,1	89,1	84,6	85,4	83,8
2009									
Abr-May-Jun	90,7	90,9	90,4	93,2	93,2	93,2	85,6	86,5	84,7
Jul-Ago-Set	90,9	91,1	90,7	93,2	93,2	93,2	86,2	86,7	85,8
Oct-Nov-Dic	87,5	87,5	87,4	89,1	89,3	89,0	84,0	84,0	84,0
2010 P/									
Abr-May-Jun	91,1	91,8	90,4	93,1	94,1	92,0	87,2	87,4	87,1
Jul-Ago-Set	91,7	92,2	91,2	93,4	93,8	92,9	88,4	89,0	87,9
Oct-Nov-Dic	88,2	88,1	88,4	89,8	89,3	90,3	85,1	85,7	84,5
2011 P/									
Abr-May-Jun	90,7	90,9	90,4	92,6	93,0	92,1	86,8	86,8	86,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-0,4	-0,9	0,0	-0,5	-1,1	0,1	-0,4	-0,6	-0,2

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAH- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las estructuras de la población urbana y rural del país.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 1.1
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2004 - 2011



Fuente: INEI - ENAHO: 2004-2010

Trimestre	2010 P/	2011 P/
II	91,1	90,7

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAH- 2010-2011

Área	Trimestre	
	2010 P/	2011 P/
	II	II
Área Urbana	93,1	92,6
Área Rural	87,2	86,8

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAH- 2010-2011

1.1.1 Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal peruana. En este nivel los niños y las niñas de 3 a 5 años de edad reciben aprestamiento para la lecto-escritura, para su mejor inserción en los siguientes niveles educativos.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) señalan que en el trimestre abril-mayo-junio del 2011, el 69,4% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial.

En el Área Urbana del país, la tasa de asistencia escolar a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad fue de 75,4%, siendo superior en 6,0 puntos porcentuales que el promedio nacional.

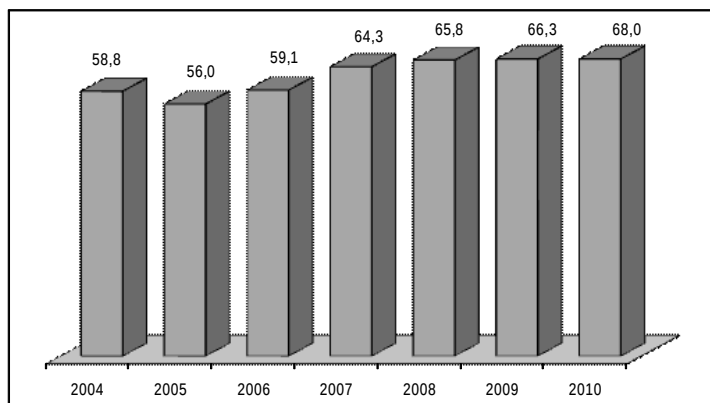
En el Área Rural, la educación inicial ha registrado una tasa de asistencia escolar de 56,0% siendo menor en 13,4 puntos porcentuales al promedio nacional (69,4%).

Cuadro N° 1.2
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a educación inicial
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional	Área Urbana	Área Rural
Indicadores Anuales			
2004	58,8	67,8	42,8
2005	56,0	63,3	43,4
2006	59,1	67,0	44,0
2007	64,3	70,8	50,6
2008	65,8	72,0	52,5
2009	66,3	72,4	53,3
2010	68,0	72,0	58,4
Indicadores Trimestrales			
2008			
Abr-May-Jun	66,3	74,5	49,9
Jul-Ago-Set	67,3	73,7	54,8
Oct-Nov-Dic	63,2	68,2	53,1
2009			
Abr-May-Jun	67,6	76,4	50,1
Jul-Ago-Set	69,6	74,0	60,5
Oct-Nov-Dic	61,3	66,6	50,7
2010 P/			
Abr-May-Jun	69,3	74,8	56,9
Jul-Ago-Set	72,6	77,8	61,3
Oct-Nov-Dic	64,3	67,6	57,4
2011 P/			
Abr-May-Jun	69,4	75,4	56,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	0,1	0,6	-0,9

P/ Preliminar
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2004 - 2011



Fuente: INEI - ENAHO: 2004-2010

Trimestre	2010 P/	2011 P/
II	69,3	69,4

P/ Preliminar
Fuente: INEI-ENAO: 2010-2011

Área	Trimestre	
	2010 P/	2011 P/
	II	II
Área Urbana	74,8	75,4
Área Rural	56,9	56,0

P/ Preliminar
Fuente: INEI-ENAO: 2010-2011

1.1.2 Asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad)

La educación primaria es el segundo nivel de educación formal que normativamente debe cursar la población entre los 6 a 11 años de edad (tasa neta de asistencia).

La tasa neta de asistencia escolar a educación primaria, definida como la asistencia de la población de 6 a 11 años de edad a algún grado de educación primaria, fue de 92,5%.

Cuadro N° 1.3
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/
Indicadores Anuales						
2004	94,7	90,2	96,5	91,5	91,6	88,0
2005	95,0	91,1	95,3	90,9	94,4	91,6
2006	96,9	92,9	98,4	93,7	94,1	91,4
2007	97,9	93,5	98,6	93,7	96,4	93,1
2008	97,9	93,7	98,6	94,1	96,5	92,9
2009	98,2	94,0	98,5	93,7	97,5	94,7
2010	97,7	93,3	97,9	93,3	97,4	93,2
Indicadores Trimestrales						
2008						
Abr-May-Jun	97,4	92,3	99,0	93,2	94,4	90,7
Jul-Ago-Set	98,1	94,8	98,5	95,3	97,5	93,9
Oct-Nov-Dic	98,0	94,0	98,4	94,0	97,4	94,0
2009						
Abr-May-Jun	98,1	93,0	98,9	93,0	96,5	93,0
Jul-Ago-Set	98,4	95,4	98,6	95,0	98,1	96,2
Oct-Nov-Dic	98,0	93,5	98,0	92,8	97,8	94,8
2010 P/						
Abr-May-Jun	97,8	92,1	98,2	91,6	97,0	93,1
Jul-Ago-Set	98,5	95,2	98,4	95,2	98,7	95,2
Oct-Nov-Dic	97,4	92,8	98,1	93,5	96,1	91,5
2011 P/						
Abr-May-Jun	98,0	92,5	98,5	92,0	97,0	93,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	0,2	0,4	0,3	0,4	0,0	0,3

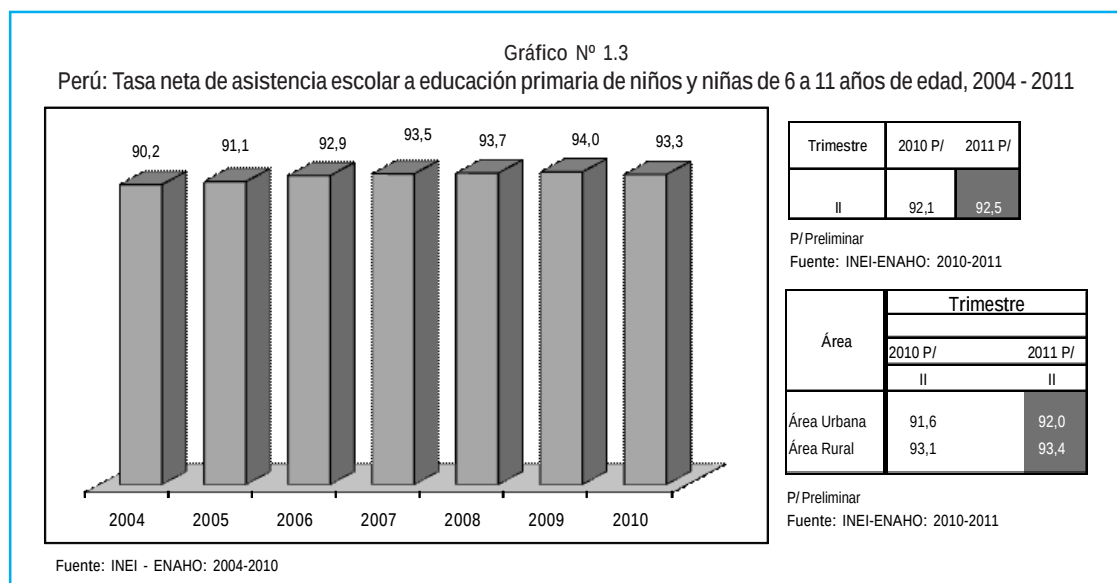
1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Por otro lado, la tasa de asistencia bruta, que viene a ser la asistencia a algún grado o año de educación de este grupo de edad alcanzó al 98,0%.

En el Área Urbana, el 92,0% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria. En lo referente a la tasa bruta

de asistencia, el 98,5% asistió a algún grado o año de enseñanza escolar.

En el Área Rural la tasa neta de asistencia a educación primaria se ubicó en 93,4%, siendo superior en 0,9 punto porcentual al promedio nacional (92,5%). La tasa bruta de asistencia llegó a 97,0%.



1.1.3 Asistencia a educación secundaria (12 a 16 años de edad)

El tercer nivel de educación formal está referida a la educación secundaria y corresponde asistir a los adolescentes hombres y mujeres entre los 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la ENAO continua correspondiente al trimestre abril-mayo-junio del 2011, revela que el 79,5% asiste a algún año de educación secundaria.

La tasa bruta de asistencia escolar, que se refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier año de educación regular representó el 89,4%.

En el Área Urbana del país, el 84,0% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo superior en 4,5 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (79,5%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue de 91,0%.

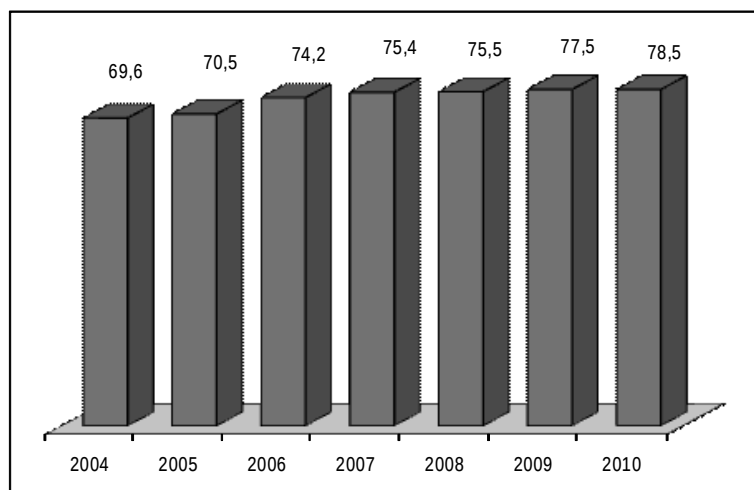
En el Área Rural del país, el 70,6% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo inferior en 8,9 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (79,5%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad representó el 86,3%.

Cuadro N° 1.4
Perú: Tasa de asistencia escolar de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad por área de residencia
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/
Indicadores Anuales						
2004	86,3	69,6	90,8	78,0	77,5	53,5
2005	85,8	70,5	89,3	78,4	78,9	55,3
2006	89,1	74,2	93,3	83,5	80,7	55,7
2007	89,3	75,4	92,0	81,8	83,8	62,8
2008	89,3	75,5	92,1	82,1	84,1	62,8
2009	90,3	77,5	92,8	84,0	85,4	65,0
2010	90,7	78,5	92,5	84,1	87,2	67,2
Indicadores Trimestrales						
2008						
Abr-May-Jun	89,1	76,6	92,7	83,3	82,8	64,6
Jul-Ago-Set	90,2	75,9	92,4	83,1	85,7	61,2
Oct-Nov-Dic	89,3	74,4	91,0	80,6	85,6	61,2
2009						
Abr-May-Jun	89,8	78,7	91,7	83,8	85,9	68,4
Jul-Ago-Set	90,8	78,4	93,8	85,5	84,6	63,8
Oct-Nov-Dic	90,7	75,2	92,5	81,9	87,1	61,7
2010 P/						
Abr-May-Jun	89,5	78,8	91,3	83,9	86,2	69,0
Jul-Ago-Set	92,1	80,7	94,1	86,9	88,3	68,5
Oct-Nov-Dic	90,6	75,7	92,1	81,7	87,7	63,7
2011 P/						
Abr-May-Jun	89,4	79,5	91,0	84,0	86,3	70,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-0,1	0,7	-0,3	0,1	0,1	1,6

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún año de educación secundaria.
P/ Preliminar
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 1.4
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2004 - 2011



Fuente: INEI - ENAHO: 2004-2010

Trimestre	2010 P/	2010 P/
II	78,8	79,5

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAO: 2010-2011

Área	Trimestre	
	2010 P/	2011 P/
	II	II
Área Urbana	83,9	84,0
Área Rural	69,0	70,6

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAO: 2010-2011

1.2 Razones de inasistencia escolar

En el trimestre abril-mayo-junio 2011, el 45,5% de la población entre 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio tuvo como la principal razón problemas económicos y/o familiares. La segunda razón que representó el 16,7% fue porque no le interesa el estudio o sacaba bajas notas. La tercera razón de inasistencia, fue por enfermedad o accidente representando el 12,3% de dicha población. La cuarta razón de no asistencia escolar, se debió a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado, donde alcanzó el 2,9%.

Respecto a similar trimestre del año 2010, disminuyó en 5,0 puntos porcentuales entre los que manifestaron no asistir al colegio debido a problemas económicos y/o familiares, en 3,5 puntos porcentuales porque no les interesa el estudio o sacaban bajas notas y entre los que manifestaron que no asistieron al colegio por enfermedad o accidente en 0,2 punto porcentual; mientras aumentó entre los que dijeron que no existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado en 1,0 punto porcentual.

Cuadro N° 1.5
Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Problemas económicos / familiares 1/	No existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otras 2/
Indicadores Anuales					
2004	64,8	5,3	14,0	8,6	7,4
2005	62,0	4,4	17,5	8,8	7,3
2006	47,3	4,5	14,3	7,7	26,2
2007	52,4	3,2	20,2	8,7	15,5
2008	57,9	2,8	20,4	8,5	10,4
2009	54,2	2,0	20,6	6,8	16,5
2010	53,2	3,4	20,3	8,8	14,2
Indicadores Trimestrales					
2008					
Abr-May-Jun	63,7	3,3	13,3	6,4	13,3
Jul-Ago-Set	60,6	1,8	27,0	9,3	1,4
Oct-Nov-Dic	57,1	2,7	24,1	12,4	3,7
2009					
Abr-May-Jun	55,3	2,2	24,3	7,3	10,9
Jul-Ago-Set	57,6	1,7	26,5	6,6	7,6
Oct-Nov-Dic	58,8	3,1	25,1	10,2	2,7
2010 P/					
Abr-May-Jun	50,5	1,9	20,2	12,5	14,9
Jul-Ago-Set	47,7	3,9	23,7	14,7	10,0
Oct-Nov-Dic	57,8	4,2	21,2	7,2	9,5
2011 P/					
Abr-May-Jun	45,5	2,9	16,7	12,3	22,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-5,0	1,0	-3,5	-0,2	7,7

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ No tiene utilidad para conseguir trabajo.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

2. SALUD

2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

Los resultados de la ENAHO continua, correspondiente al segundo trimestre abril-mayo-junio 2011 revelaron que el 33,2% de la población del país padecería de problemas de salud crónico con enfermedades como (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis,

VIH, colesterol, etc.) o malestar crónico. Asimismo, la encuesta señala que el 36,0% de la población del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO (sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Al comparar con similar trimestre del 2010, se observa que aumentó 4,5 puntos porcentuales la población que reportó padecer algún tipo de problema de salud crónico al pasar de 28,7% a 33,2%; mientras disminuyó los que

declararon padecer algún tipo de problema de salud no crónico en 2,7 puntos porcentuales al pasar de 38,7% a 36,0%.

Cuadro N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	17,8	37,2	22,5	28,4
2005	20,5	34,5	22,6	26,1
2006	22,7	34,8	23,9	29,1
2007	23,2	38,4	26,7	32,1
2008	24,4	38,6	26,6	31,4
2009	25,4	37,8	27,0	34,5
2010	31,8	36,2	36,9	32,6
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	22,3	35,7	24,0	27,9
Abr-May-Jun	21,9	40,6	23,3	32,6
Jul-Ago-Set	23,7	40,0	27,0	32,4
Oct-Nov-Dic	23,7	40,4	25,5	35,4
2009				
Ene-Feb-Mar	22,4	36,9	22,2	33,6
Abr-May-Jun	23,5	39,3	24,3	35,5
Jul-Ago-Set	23,7	38,9	24,9	35,6
Oct-Nov-Dic	24,9	39,2	28,1	37,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	27,0	34,5	30,0	35,2
Abr-May-Jun	28,7	38,7	34,3	36,2
Jul-Ago-Set	30,3	40,0	34,4	34,8
Oct-Nov-Dic	32,3	38,0	40,0	32,8
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	32,0	32,8	36,6	28,8
Abr-May-Jun	33,2	36,0	41,4	30,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	4,5	-2,7	7,1	-5,3

Nota técnica : Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAHOG- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Según área de residencia, en Lima Metropolitana, se observa que la población que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 30,9%, siendo 10,5 puntos porcentuales menos que aquellos que manifestaron tener problemas de salud crónico (41,4%).

Al comparar con similar trimestre del 2010, se registra una disminución de 5,3 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 36,2% a 30,9%; mientras se incrementó en 7,1 puntos porcentuales la población que manifestó tener algún problema de salud crónico al pasar de 34,3% a 41,4%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 37,1%, siendo 4,1 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (33,0%).

Al comparar con similar trimestre del 2010, se registra incremento de 2,9 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 30,1% a 33,0%, mientras disminuyó en 1,6 puntos porcentuales la población que señaló tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 38,7% a 37,1%.

Cuadro N° 2.2
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	17,9	40,3	13,0	41,6
2005	21,5	38,1	17,1	37,6
2006	23,9	37,5	19,7	37,1
2007	24,6	40,0	17,4	43,0
2008	26,7	40,2	18,4	44,3
2009	28,1	37,2	19,5	42,6
2010	33,1	36,4	23,8	40,2
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	24,9	37,1	16,3	42,1
Abr-May-Jun	24,6	42,7	16,3	46,1
Jul-Ago-Set	25,4	42,5	17,5	44,5
Oct-Nov-Dic	26,5	40,7	17,3	45,6
2009				
Ene-Feb-Mar	25,6	36,8	17,5	40,9
Abr-May-Jun	26,8	38,9	17,5	44,3
Jul-Ago-Set	26,7	38,3	17,5	43,5
Oct-Nov-Dic	26,8	37,3	18,0	43,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	30,1	33,3	18,8	35,7
Abr-May-Jun	30,1	38,7	20,6	41,4
Jul-Ago-Set	32,8	40,2	22,2	45,3
Oct-Nov-Dic	32,2	39,0	24,0	42,2
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	33,6	34,2	24,7	35,1
Abr-May-Jun	33,0	37,1	24,6	39,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	2,9	-1,6	4,0	-1,7

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

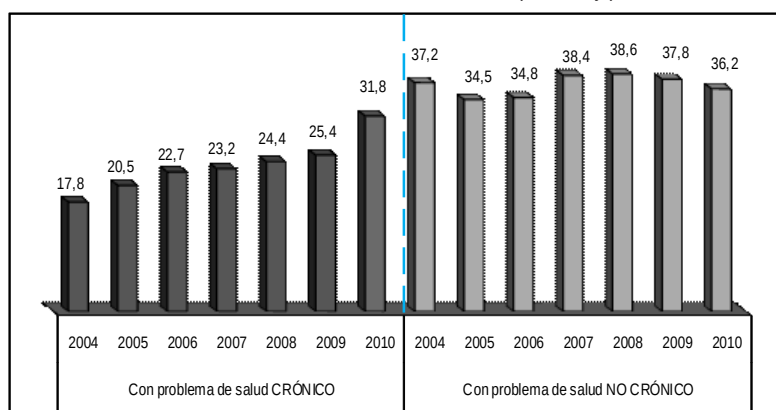
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el Área Rural, el porcentaje de personas que declaró tener algún problema de salud no crónico fue de 39,7%, siendo 15,1 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (24,6%).

Al comparar con similar trimestre del 2010, se registra aumento de 4,0 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 20,6% a 24,6%; mientras disminuyó en 1,7 puntos porcentuales la población que señaló tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 41,4% a 39,7%.

Gráfico N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud, 2004 - 2011
(Porcentaje)



Fuente: INEI - ENAHO: 2004-2010

Perú: Población con algún problema de salud,
2010 - 2011
(Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2010 P/	2011 P/	Variación Absoluta
I Crónico	27,0	32,0	5,0
No crónico	34,5	32,8	-1,7
II Crónico	28,7	33,2	4,5
No crónico	38,7	36,0	-2,7
III Crónico	30,3	-	-
No crónico	40,0	-	-
IV Crónico	32,3	-	-
No crónico	38,0	-	-

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAO: 2010-2011

2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población

Al analizar los resultados de la ENAHO en el trimestre abril-mayo-junio del 2011, el 36,0% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 19,7% declaró presentar síntoma o malestar, el 12,4% señaló haber padecido de enfermedad, el 2,7% declaró síntoma y enfermedad y un 0,7% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que se ha reducido la población que declaró síntoma o malestar en 2,7 puntos porcentuales al pasar de 22,4% a 19,7% y los que manifestaron síntoma y enfermedad en 0,5 punto porcentual al pasar de 3,2% a 2,7%. La población que reportó accidente no presentó variación alguna; mientras se incrementaron los que manifestaron enfermedad en 0,6 punto porcentual al pasar de 11,8% a 12,4%.

Cuadro Nº 2.3
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	37,2	16,7	14,6	0,4	5,4	0,1
2005	34,5	15,6	14,8	0,4	3,6	0,1
2006	34,8	15,1	15,2	0,4	3,9	0,1
2007	38,4	18,1	15,9	0,4	3,8	0,2
2008	38,6	18,5	16,1	0,6	3,3	0,2
2009	37,8	20,5	13,4	0,6	3,0	0,3
2010	36,2	20,9	11,2	0,6	3,0	0,5
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	35,7	17,7	14,5	0,6	2,6	0,2
Abr-May-Jun	40,6	17,2	18,9	0,5	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	40,0	18,6	17,3	0,6	3,2	0,2
Oct-Nov-Dic	40,4	21,1	14,9	0,5	3,6	0,2
2009						
Ene-Feb-Mar	36,9	20,1	13,3	0,5	2,8	0,2
Abr-May-Jun	39,3	19,9	15,0	0,7	3,4	0,3
Jul-Ago-Set	38,9	20,1	14,7	0,4	3,2	0,4
Oct-Nov-Dic	39,2	23,0	12,4	0,6	2,7	0,4
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	34,5	21,6	9,2	0,7	2,4	0,6
Abr-May-Jun	38,7	22,4	11,8	0,7	3,2	0,6
Jul-Ago-Set	40,0	22,3	13,0	0,7	3,6	0,4
Oct-Nov-Dic	38,0	21,1	12,7	0,6	3,3	0,4
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	32,8	20,0	9,4	0,8	2,2	0,5
Abr-May-Jun	36,0	19,7	12,4	0,7	2,7	0,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/						
Abr-May-Jun10	-2,7	-2,7	0,6	0,0	-0,5	-0,1

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre bajo estudio, en Lima Metropolitana el 30,9% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 21,8% declaró haber padecido de síntoma o malestar, el 6,2% enfermedad, el 1,7% síntoma y enfermedad y el 0,8% de accidente.

Comparado con similar trimestre del 2010, disminuye en 6,2 puntos porcentuales los que manifestaron síntoma o malestar, al pasar de 28,0% a 21,8%, los que presentaron síntoma y enfermedad y accidente no mostraron variación alguna; mientras los que declararon enfermedad se incrementaron en 1,6 puntos porcentuales al pasar de 4,6% a 6,2%.

Cuadro N° 2.4
Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	28,4	12,6	13,4	0,4	2,0	0,0
2005	26,1	13,5	11,3	0,2	1,1	0,0
2006	29,1	12,3	14,5	0,4	1,9	0,0
2007	32,1	15,4	13,8	0,2	2,5	0,1
2008	31,4	16,0	12,4	0,5	2,5	0,1
2009	34,5	22,1	8,9	0,6	2,4	0,5
2010	32,6	25,0	5,0	0,7	1,2	0,7
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	27,9	14,5	11,3	0,5	1,5	0,1
Abr-May-Jun	32,6	14,3	15,4	0,4	2,5	0,1
Jul-Ago-Set	32,4	15,7	13,4	0,7	2,5	0,1
Oct-Nov-Dic	35,4	20,7	10,5	0,4	3,7	0,1
2009						
Ene-Feb-Mar	33,6	19,9	10,1	0,5	2,9	0,2
Abr-May-Jun	35,5	18,9	12,6	0,9	2,8	0,3
Jul-Ago-Set	35,6	23,7	8,5	0,6	2,3	0,6
Oct-Nov-Dic	37,7	28,1	6,3	0,6	2,1	0,7
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	35,2	26,7	5,0	1,0	1,2	1,4
Abr-May-Jun	36,2	28,0	4,6	0,8	1,7	1,1
Jul-Ago-Set	34,8	26,8	5,7	0,8	1,3	0,3
Oct-Nov-Dic	32,8	25,7	5,3	0,6	0,9	0,3
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	28,8	22,6	4,4	0,8	0,5	0,5
Abr-May-Jun	30,9	21,8	6,2	0,8	1,7	0,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-5,3	-6,2	1,6	0,0	0,0	-0,7

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre bajo estudio, en el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), el 37,1% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 18,3% manifestó haber padecido de síntoma o malestar, el 15,2% de enfermedad, el 2,7% de síntoma y enfermedad y el 0,6% de accidente.

Comparado con similar trimestre del año 2010, se observa en los que señalaron enfermedad que se incrementó en 0,3 punto porcentual al pasar de 14,9% a 15,2%; mientras los que declararon síntoma o malestar y síntoma y enfermedad disminuyeron en 0,8 punto porcentual, en cada caso, los que reportaron accidente, en 0,1 punto porcentual, al pasar de 0,7% a 0,6%.

Cuadro N° 2.5
Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	40,3	18,1	15,6	0,4	6,1	0,1
2005	38,1	16,3	16,9	0,5	4,3	0,1
2006	37,5	16,8	15,7	0,5	4,3	0,2
2007	40,0	18,2	16,9	0,5	4,0	0,3
2008	40,2	18,6	17,3	0,6	3,4	0,3
2009	37,2	18,4	14,8	0,6	3,1	0,3
2010	36,4	18,3	13,6	0,6	3,5	0,4
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	37,1	17,8	15,7	0,7	2,6	0,4
Abr-May-Jun	42,7	17,5	20,5	0,5	3,8	0,3
Jul-Ago-Set	42,5	19,6	18,3	0,6	3,8	0,3
Oct-Nov-Dic	40,7	20,2	16,2	0,5	3,5	0,3
2009						
Ene-Feb-Mar	36,8	19,0	14,4	0,7	2,5	0,2
Abr-May-Jun	38,9	19,0	15,4	0,6	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	38,3	17,1	17,0	0,5	3,5	0,3
Oct-Nov-Dic	37,3	19,4	14,1	0,6	2,8	0,3
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	33,3	18,6	10,8	0,6	2,9	0,3
Abr-May-Jun	38,7	19,1	14,9	0,7	3,5	0,5
Jul-Ago-Set	40,2	19,5	15,3	0,7	4,3	0,4
Oct-Nov-Dic	39,0	18,7	15,4	0,6	3,9	0,5
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	34,2	18,6	11,4	0,8	2,9	0,5
Abr-May-Jun	37,1	18,3	15,2	0,6	2,7	0,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-1,6	-0,8	0,3	-0,1	-0,8	-0,1

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre bajo estudio, en el Área Rural el 39,7% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 19,5% manifestó síntoma o malestar, el 15,0% señaló haber padecido de enfermedad, el 3,8% declaró síntoma y enfermedad; mientras que en menor proporción accidente con 0,9%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, se observa que el porcentaje de los que padecieron síntoma o malestar disminuyó en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 21,3% a 19,5% y los que manifestaron síntoma y enfermedad, en 0,6 punto porcentual, al pasar de 4,4% a 3,8%; mientras aumentó en 0,4 punto porcentual aquellos que manifestaron accidente al pasar de 0,5% a 0,9% y los que presentaron enfermedad, en 0,2 punto porcentual, al pasar de 14,8% a 15,0%.

Cuadro N° 2.6
Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la población)

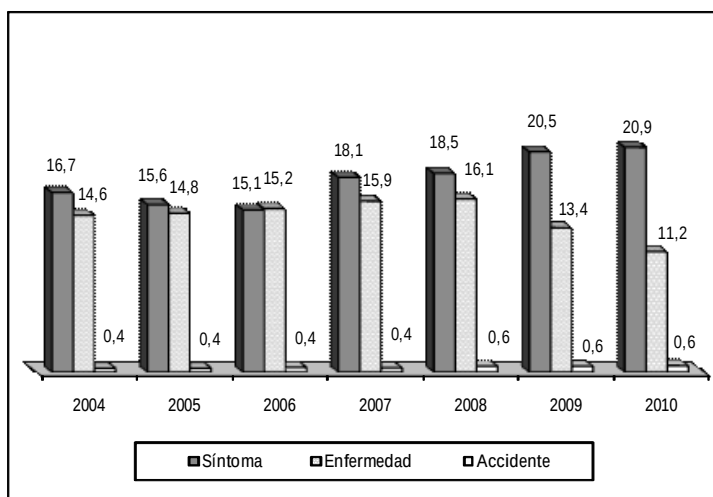
Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	41,6	18,9	14,4	0,3	7,9	0,1
2005	37,6	16,6	15,3	0,4	5,2	0,1
2006	37,1	15,7	15,3	0,5	5,5	0,2
2007	43,0	20,9	16,7	0,5	4,7	0,2
2008	44,3	21,2	18,4	0,6	3,9	0,3
2009	42,6	22,0	16,3	0,5	3,5	0,3
2010	40,2	20,4	14,6	0,6	4,3	0,3
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	42,1	21,2	16,4	0,6	3,7	0,2
Abr-May-Jun	46,1	20,0	20,3	0,7	4,9	0,4
Jul-Ago-Set	44,5	20,3	20,2	0,6	3,2	0,3
Oct-Nov-Dic	45,6	23,2	17,9	0,6	3,7	0,2
2009						
Ene-Feb-Mar	40,9	22,0	15,2	0,4	3,1	0,2
Abr-May-Jun	44,3	22,6	17,1	0,6	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	43,5	20,8	18,4	0,3	3,6	0,4
Oct-Nov-Dic	43,7	23,0	16,7	0,6	3,3	0,2
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	35,7	20,6	11,5	0,4	2,9	0,2
Abr-May-Jun	41,4	21,3	14,8	0,5	4,4	0,3
Jul-Ago-Set	45,3	21,5	17,3	0,8	5,1	0,4
Oct-Nov-Dic	42,2	19,7	16,6	0,6	4,9	0,3
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	35,1	19,3	11,8	0,6	3,2	0,4
Abr-May-Jun	39,7	19,5	15,0	0,9	3,8	0,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-1,7	-1,8	0,2	0,4	-0,6	0,3

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 2.2
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2004 - 2011
(Porcentaje)



Fuente: INEI - ENAHO: 2004-2010

Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2010 - 2011
(Porcentaje)

Trimestre / Tipos de problema	2010 P/	2011 P/	Variación Absoluta
I Síntoma	21,6	20,0	-1,6
Enfermedad	9,2	9,4	0,2
Accidente	0,7	0,8	0,1
II Síntoma	22,4	19,7	-2,7
Enfermedad	11,8	12,4	0,6
Accidente	0,7	0,7	0,0
III Síntoma	22,3	-	-
Enfermedad	13,0	-	-
Accidente	0,7	-	-
IV Síntoma	21,1	-	-
Enfermedad	12,7	-	-
Accidente	0,6	-	-

P/ Preliminar

Fuente: INEI-ENAOH: 2010-2011

2.3 Atención en salud

Los resultados de la ENAHO del segundo trimestre del 2011, revelan que de la población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 49,6% de los que padecen problemas de salud no crónico y el 39,8% de los que declararon padecer problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Al comparar con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades crónicas aumentó en 1,2 puntos porcentuales (al pasar de 38,6% a 39,8%) y en 2,2 puntos porcentuales en aquellos que buscaron atención por padecimiento de enfermedades no crónicas (al pasar de 47,4% a 49,6%).

Cuadro N° 2.7

Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	38,0	38,7	39,2	43,1
2005	36,0	39,3	41,7	53,7
2006	35,0	39,2	39,4	46,1
2007	36,6	43,0	41,2	52,0
2008	38,1	47,1	39,2	54,0
2009	40,5	49,6	46,8	62,3
2010	39,8	49,7	44,9	60,5
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	36,6	45,0	40,1	57,2
Abr-May-Jun	38,5	46,2	38,3	48,1
Jul-Ago-Set	37,7	49,7	35,7	56,0
Oct-Nov-Dic	38,3	48,3	41,0	55,7
2009				
Ene-Feb-Mar	39,7	49,1	46,1	62,3
Abr-May-Jun	39,8	49,2	46,4	62,5
Jul-Ago-Set	41,9	52,3	47,7	64,7
Oct-Nov-Dic	40,9	49,2	47,3	59,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	38,8	48,8	45,5	60,5
Abr-May-Jun	38,6	47,4	44,4	55,0
Jul-Ago-Set	41,6	50,9	48,5	64,5
Oct-Nov-Dic	42,4	52,0	45,5	61,4
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	35,2	49,6	34,1	58,8
Abr-May-Jun	39,8	49,6	42,1	55,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	1,2	2,2	-2,3	0,7

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 20101.

En el trimestre bajo estudio, en Lima Metropolitana se observa que de los que manifestaron padecer algún problema de salud (crónico y no crónico), el 55,7% de la población buscó atención por padecer enfermedades no crónicas, y en el caso de los afectados por enfermedades crónicas el 42,1% también buscó atención.

Comparada con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico disminuyó en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 44,4% a 42,1%; mientras aumentó en 0,7 punto porcentual la consulta de los que padecieron problemas de salud no crónico al pasar de 55,0% a 55,7%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 50,2% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 39,8% consultó por problemas de salud crónico.

Comparado con similar trimestre del 2010, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades o malestares crónicos se incrementó en 2,8 puntos porcentuales, al pasar de 37,0% a 39,8% y los que consultaron por enfermedades, accidentes o malestares no crónicos padecidos en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta, se incrementó en 1,6 puntos porcentuales, al pasar de 48,6% a 50,2%.

Cuadro N° 2.8
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	42,9	45,5	26,9	31,9
2005	38,0	39,4	25,1	29,3
2006	37,0	40,3	25,7	31,8
2007	36,9	44,0	28,2	34,3
2008	39,9	48,8	32,3	39,2
2009	40,0	49,4	31,7	38,1
2010	38,7	49,5	33,3	39,6
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	37,0	46,6	30,1	34,1
Abr-May-Jun	40,8	49,0	33,8	40,9
Jul-Ago-Set	40,4	50,4	35,1	43,4
Oct-Nov-Dic	39,7	49,5	30,6	40,0
2009				
Ene-Feb-Mar	39,3	49,6	31,6	36,1
Abr-May-Jun	39,0	49,3	31,2	36,9
Jul-Ago-Set	41,3	51,9	34,0	41,3
Oct-Nov-Dic	39,8	48,4	32,3	40,1
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	37,0	47,8	31,0	37,4
Abr-May-Jun	37,0	48,6	31,7	38,5
Jul-Ago-Set	39,3	51,1	35,5	39,3
Oct-Nov-Dic	41,8	50,6	38,0	46,1
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	38,1	48,7	31,2	42,7
Abr-May-Jun	39,8	50,2	35,6	43,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	2,8	1,6	3,9	5,1

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

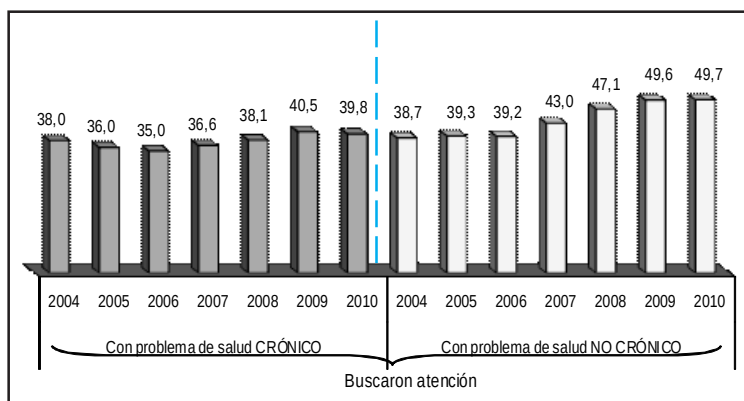
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el Área Rural, se observó que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 43,6% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 35,6% por problemas de salud crónico.

Al comparar con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico aumentó en 3,9 puntos porcentuales, al pasar de 31,7% a 35,6% y los que manifestaron padecer enfermedades no crónicas en 5,1 puntos porcentuales al pasar de 38,5% a 43,6%.

Gráfico N° 2.3
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención, 2004 - 2011
(Porcentaje)



Fuente: INEI - ENAHO: 2004-2010

Perú: Población que buscó atención de salud, según problema de salud, 2010 - 2011
(Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2010 P/	2011 P/	Variación Absoluta
I Crónico	38,8	35,2	-3,6
No crónico	48,8	49,6	0,8
II Crónico	38,6	39,8	1,2
No crónico	47,4	49,6	2,2
III Crónico	41,6	-	-
No crónico	50,9	-	-
IV Crónico	42,4	-	-
No crónico	52,0	-	-

P/Preliminar

Fuente: INEI-ENAO: 2010-2011

2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

En el trimestre de análisis abril-mayo-junio del 2011, se observa que del total de población que presentó algún problema de salud, el 50,8% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 17,4% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); el 17,8% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 7,2% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 6,6% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultó el 0,3%; en Otros que incluye (casa de

curandero, en su domicilio, MINSA y ESSALUD y otro) consultó el 1,5%.

Al comparar con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que busca atención se incrementó en 1,9 puntos porcentuales. De acuerdo al lugar o establecimiento de consulta la población que consulta en los establecimientos del MINSA aumentó en 0,4 punto porcentual, en farmacia o botica en 1,1 puntos porcentuales y en establecimientos de salud del Sector ESSALUD en 1,2 puntos porcentuales; mientras disminuyó en los establecimientos de las Fuerzas Armadas y Policiales en 0,1 punto porcentual y en el sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares en 0,6 punto porcentual.

Cuadro N° 2.9
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	41,7	18,7	7,2	0,1	0,7	4,7	9,3	0,3	0,4	0,3
2005	42,1	17,0	6,5	0,1	0,6	5,0	11,7	0,3	0,5	0,4
2006	41,4	17,1	6,2	0,1	0,5	5,9	10,7	0,3	0,3	0,3
2007	44,8	17,4	6,0	0,1	0,5	6,7	13,0	0,3	0,4	0,4
2008	48,4	18,5	6,0	0,1	0,5	7,1	15,2	0,2	0,4	0,6
2009	51,3	18,6	6,4	0,1	0,6	8,0	16,3	0,3	0,4	0,5
2010	51,1	17,3	6,6	0,1	0,4	8,1	17,3	0,3	0,4	0,7
Indicadores Trimestrales										
2008										
Ene-Feb-Mar	46,9	18,3	5,9	0,1	0,3	6,6	14,5	0,2	0,4	0,4
Abr-May-Jun	47,9	18,7	5,3	0,1	0,4	6,7	15,8	0,2	0,3	0,5
Jul-Ago-Set	50,0	18,3	5,9	0,1	0,5	7,2	16,6	0,2	0,4	0,7
Oct-Nov-Dic	49,1	19,5	5,9	0,1	0,5	7,4	14,7	0,1	0,4	0,5
2009										
Ene-Feb-Mar	50,8	18,4	6,4	0,1	0,5	8,0	16,1	0,3	0,4	0,7
Abr-May-Jun	50,6	18,5	5,8	0,1	0,6	7,6	16,9	0,3	0,3	0,5
Jul-Ago-Set	53,9	19,8	6,5	0,1	0,6	8,4	17,4	0,3	0,5	0,4
Oct-Nov-Dic	51,0	18,8	6,0	0,1	0,6	7,9	16,4	0,3	0,3	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	50,8	17,2	6,5	0,1	0,4	8,1	17,2	0,2	0,3	0,7
Abr-May-Jun	48,9	17,0	5,4	0,1	0,4	7,8	16,7	0,3	0,5	0,7
Jul-Ago-Set	51,9	17,5	6,5	0,1	0,5	7,8	18,3	0,2	0,3	0,7
Oct-Nov-Dic	53,1	19,2	6,2	0,1	0,3	7,8	18,2	0,3	0,3	0,7
2011 P/										
Ene-Feb-Mar	49,2	17,1	6,6	0,1	0,3	7,6	16,2	0,2	0,4	0,7
Abr-May-Jun	50,8	17,4	6,6	0,1	0,3	7,2	17,8	0,2	0,4	0,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Abr-May-Jun11/										
Abr-May-Jun10	1,9	0,4	1,2	0,0	-0,1	-0,6	1,1	-0,1	-0,1	0,1

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En Lima Metropolitana, en el trimestre abril-mayo-junio del 2011, del total de población que presenta algún problema de salud, el 56,1% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultó, el 12,3% manifestó haber acudido a un establecimiento del Ministerio de Salud, el 20,5% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 12,1% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 8,8% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, el 0,7% lo hizo en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en Otros (incluye MINSA y ESSALUD, su domicilio, por curandero y otros) consultó el 1,7%.

Comparado con similar trimestre del 2010, la proporción de población que realiza consulta por su salud se redujo en 0,7 punto porcentual. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, aumentó en 3,3% la población que consultó en los establecimientos de salud ESSALUD; mientras disminuyó en 2,0 puntos porcentuales en farmacia o botica, en 1,6% en el Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, en los establecimientos de las Fuerzas Armadas y Policiales y en los establecimientos de MINSA, en 0,3 punto porcentual, para cada caso. En domicilio y curandero se redujeron en 0,2 y 0,1 punto porcentual, respectivamente.

Cuadro N° 2.10
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	47,8	19,1	10,1	0,2	1,5	7,9	8,3	0,2	0,2	0,3
2005	58,0	17,5	9,9	0,2	1,5	8,6	18,9	0,8	0,4	0,4
2006	50,6	16,1	8,6	0,2	1,0	10,4	13,3	0,4	0,1	0,4
2007	55,3	15,0	8,6	0,1	1,3	11,7	17,8	0,5	0,0	0,4
2008	55,8	14,9	8,4	0,1	1,1	12,4	18,0	0,3	0,3	0,3
2009	64,1	15,3	8,8	0,1	1,4	13,9	22,9	0,7	0,2	0,7
2010	61,5	13,3	8,7	0,2	0,9	14,1	22,8	0,6	0,2	0,9
Indicadores Trimestrales										
2008										
Ene-Feb-Mar	58,9	16,8	8,2	0,2	0,7	9,2	22,9	0,4	0,4	0,1
Abr-May-Jun	51,5	15,6	6,2	0,0	0,7	11,0	17,4	0,3	0,2	0,1
Jul-Ago-Set	55,3	13,3	8,0	0,1	1,3	13,8	17,8	0,2	0,2	0,7
Oct-Nov-Dic	57,2	15,3	8,6	0,2	1,3	14,0	17,0	0,2	0,3	0,3
2009										
Ene-Feb-Mar	64,3	16,4	9,1	0,1	1,0	13,5	22,6	0,6	0,1	0,9
Abr-May-Jun	63,9	16,4	7,7	0,2	1,1	13,7	23,3	0,7	0,2	0,5
Jul-Ago-Set	66,1	15,8	9,1	0,0	1,3	14,3	24,2	0,5	0,2	0,6
Oct-Nov-Dic	61,5	13,7	7,0	0,2	1,6	13,2	24,4	0,7	0,3	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	62,5	12,7	8,9	0,2	1,0	13,0	25,8	0,3	0,1	0,6
Abr-May-Jun	56,8	12,6	5,5	0,1	1,0	13,7	22,5	0,5	0,2	0,9
Jul-Ago-Set	64,5	14,1	8,6	0,2	1,2	15,3	23,7	0,5	0,0	0,8
Oct-Nov-Dic	61,5	14,1	9,0	0,2	0,3	13,2	22,4	0,7	0,3	1,3
2011 P/										
Ene-Feb-Mar	54,9	12,1	8,8	0,3	0,8	11,9	19,5	0,4	0,1	1,2
Abr-May-Jun	56,1	12,3	8,8	0,2	0,7	12,1	20,5	0,3	0,1	1,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-0,7	-0,3	3,3	0,1	-0,3	-1,6	-2,0	-0,2	-0,1	0,2

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presenta algún problema de salud, el 51,4% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 14,1% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA), el 20,8% respondió haber consultado en la farmacia o botica, el 6,5% lo hizo en establecimientos de salud del Sector Privado,

como Clínicas y Consultorios Particulares, el 8,3% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 0,2% y el 1,6% consultó en Otros (comprende MINSA y ESSALUD, en su domicilio, curandero y otros).

Comparando con similar trimestre del año 2010, la

proporción de población que consulta por problemas de salud aumentó en 2,0 puntos porcentuales al pasar de 49,4% a 51,4%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta se incrementó la consulta en farmacia o botica en 2,8 puntos porcentuales y en 0,4 punto porcentual en los

establecimientos de Salud ESSALUD. En hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales no presentó variación alguna; mientras disminuyó en 0,9 punto porcentual la consulta en establecimientos del MINSA y en 0,3 punto porcentual en establecimientos del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares.

Cuadro N° 2.11
Perú Urbano: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	44,9	16,3	9,4	0,1	0,6	5,1	12,5	0,3	0,4	0,2
2005	42,2	14,2	8,4	0,1	0,5	5,5	12,6	0,2	0,4	0,3
2006	42,5	14,2	8,2	0,1	0,5	5,9	12,9	0,2	0,3	0,2
2007	45,2	14,1	7,8	0,1	0,4	6,5	15,2	0,2	0,5	0,4
2008	49,9	14,9	7,8	0,1	0,3	6,9	18,7	0,2	0,3	0,6
2009	51,2	15,6	8,4	0,1	0,5	7,5	18,1	0,2	0,4	0,5
2010	50,6	14,5	8,5	0,1	0,3	7,2	18,9	0,2	0,4	0,6
Indicadores Trimestrales										
2008										
Ene-Feb-Mar	47,8	13,7	7,9	0,0	0,3	8,1	16,4	0,3	0,3	0,7
Abr-May-Jun	50,3	15,0	7,4	0,1	0,4	6,9	19,6	0,1	0,2	0,5
Jul-Ago-Set	51,1	14,1	7,6	0,2	0,4	6,6	21,1	0,2	0,3	0,5
Oct-Nov-Dic	50,1	16,9	7,4	0,0	0,3	6,4	18,0	0,1	0,3	0,6
2009										
Ene-Feb-Mar	51,2	14,4	8,3	0,2	0,4	8,0	18,8	0,1	0,3	0,7
Abr-May-Jun	50,7	15,8	7,7	0,0	0,7	6,8	18,8	0,1	0,4	0,3
Jul-Ago-Set	53,5	16,5	8,2	0,2	0,4	7,7	19,3	0,2	0,7	0,4
Oct-Nov-Dic	50,2	16,2	8,3	0,1	0,3	7,7	16,7	0,1	0,2	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	50,0	15,1	8,2	0,1	0,2	7,7	17,3	0,3	0,3	0,8
Abr-May-Jun	49,4	15,0	7,9	0,1	0,2	6,8	18,0	0,1	0,5	0,7
Jul-Ago-Set	51,0	13,9	8,5	0,1	0,3	6,4	20,6	0,2	0,4	0,7
Oct-Nov-Dic	51,7	15,2	7,4	0,1	0,4	7,6	20,5	0,1	0,2	0,4
2011 P/										
Ene-Feb-Mar	50,2	13,3	8,6	0,1	0,3	7,4	19,3	0,2	0,5	0,5
Abr-May-Jun	51,4	14,1	8,3	0,2	0,2	6,5	20,8	0,2	0,4	0,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Abr-May-Jun11/										
Abr-May-Jun10	2,0	-0,9	0,4	0,1	0,0	-0,3	2,8	0,1	-0,1	0,1

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el Área Rural, en el trimestre abril-mayo-junio del 2011, se observa que recibieron atención el 43,9% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por lugar o establecimiento de consulta, el 28,4% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA), el 9,8% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 2,6% señaló haber consultado en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 1,5% lo hizo en un establecimiento de ESSALUD y el 1,5% consultó en Otros (comprende en su domicilio, por curandero y otros).

Al comparar con el nivel de consulta de similar trimestre del 2010, la proporción de población que busca atención aumentó en 5,0 puntos porcentuales al pasar de 38,9% a 43,9%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó 2,9 puntos porcentuales en los establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA), en 1,9 puntos porcentuales en farmacia o botica y en 0,2 punto porcentual los que acudieron a un establecimiento de ESSALUD. La consulta en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares y los que consultaron en domicilio y curandero no presentaron variación alguna.

Cuadro N° 2.12
Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento							
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros 4/
Indicadores Anuales								
2004	32,2	21,8	1,5	1,6	5,6	0,3	0,7	0,7
2005	29,7	20,6	1,2	1,5	4,8	0,3	0,6	0,6
2006	31,5	22,2	1,0	1,9	5,2	0,2	0,5	0,4
2007	34,3	24,7	0,9	2,2	5,1	0,3	0,6	0,4
2008	39,2	27,3	1,0	2,5	7,0	0,1	0,6	0,7
2009	38,2	26,8	1,0	2,8	6,5	0,2	0,5	0,4
2010	40,0	26,7	1,1	2,6	8,1	0,1	0,6	0,7
Indicadores Trimestrales								
2008								
Ene-Feb-Mar	35,1	26,5	0,8	2,3	4,4	0,1	0,6	0,4
Abr-May-Jun	40,9	27,1	1,1	2,6	8,5	0,0	0,7	0,9
Jul-Ago-Set	43,3	30,1	1,0	2,1	8,3	0,2	0,7	1,0
Oct-Nov-Dic	39,5	27,7	0,7	2,6	6,9	0,1	0,6	0,9
2009								
Ene-Feb-Mar	36,7	26,7	0,9	2,5	5,3	0,1	0,8	0,5
Abr-May-Jun	37,1	24,8	1,0	2,7	7,5	0,1	0,4	0,6
Jul-Ago-Set	41,6	29,4	0,9	3,3	7,0	0,2	0,4	0,3
Oct-Nov-Dic	40,2	28,6	1,1	2,3	6,9	0,2	0,5	0,4
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	37,8	26,0	0,8	2,5	6,7	0,1	0,7	0,9
Abr-May-Jun	38,9	25,5	1,3	2,6	7,9	0,1	0,9	0,6
Jul-Ago-Set	40,5	26,8	1,1	2,5	9,0	0,1	0,4	0,6
Oct-Nov-Dic	45,9	31,6	1,0	2,4	9,6	0,2	0,5	0,6
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	41,6	28,7	0,9	3,3	7,3	0,0	0,6	0,7
Abr-May-Jun	43,9	28,4	1,5	2,6	9,8	0,1	0,9	0,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	5,0	2,9	0,2	0,0	1,9	0,0	0,0	-0,1

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

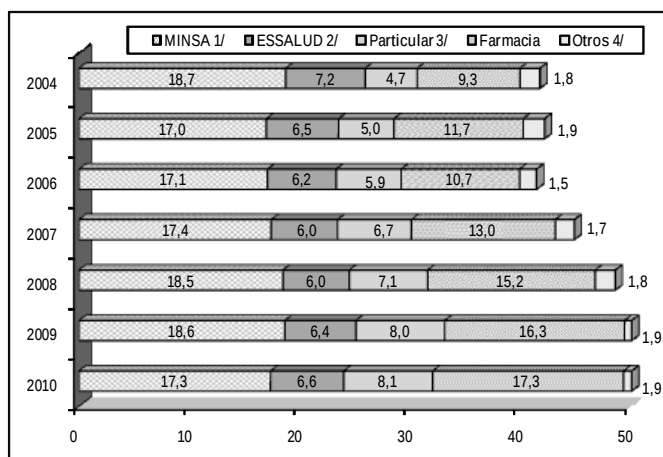
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye establecimientos del MINSA y ESSALUD, así como también los hospitales de las FFAA y/o Policiales, por tener una proporción mínima de personas que consultaron en estos establecimientos.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 2.4
Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2004 - 2011
(Porcentaje)



1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye MINSA y ESSALUD; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004- 2010.

Perú: Población que recibió atención, según lugar de consulta, 2010 - 2011
(Porcentaje)

Lugar de consulta	II Trimestre		Variación Absoluta
	2010 P/	2011 P/	
MINSA 1/	17,0	17,4	0,4
ESSALUD 2/	5,4	6,6	1,2
Particular 3/	7,8	7,2	-0,6
Farmacia	16,7	17,8	1,1
Otros 4/	2,0	1,8	-0,2

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

4/ Incluye MINSA y ESSALUD; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011.

2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis abril-mayo-junio del 2011 del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 40,5% consideró que no fue necesario recibir atención, el 27,5% utiliza remedios caseros. El 15,5% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos,

falta de confianza o por demorar en la atención, el 12,2% no recibió atención en salud por falta de dinero, y el 26,5% manifestó "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre del 2010, la población que señaló "falta de dinero" se redujo en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 14,0% a 12,2%, le sigue los que declararon utilizar remedios caseros en 0,7 punto porcentual; mientras aumentaron los que declararon que no fue necesario en 2,2 puntos porcentuales al pasar de 38,3% a

40,5% y en 1,5 puntos porcentuales aquellos que manifestaron "queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender" al pasar de 14,0% a 15,5%. Cabe resaltar que disminuyeron en 3,2 puntos porcentuales los que señalaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Cuadro N° 2.13
Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otras 2/
Indicadores Anuales					
2004	24,7	12,3	42,8	32,2	11,0
2005	24,4	11,4	37,1	35,1	13,2
2006	21,8	10,7	36,1	35,0	13,4
2007	22,1	10,7	33,1	35,1	17,0
2008	18,6	12,1	32,1	36,2	20,2
2009	15,2	13,7	28,9	39,2	24,4
2010	13,6	14,8	28,7	38,5	28,3
Indicadores Trimestrales					
2008					
Ene-Feb-Mar	19,1	11,7	33,4	36,3	18,5
Abr-May-Jun	18,8	10,6	31,5	38,6	19,1
Jul-Ago-Set	17,3	12,7	33,3	35,8	20,3
Oct-Nov-Dic	16,6	12,6	29,5	36,5	23,6
2009					
Ene-Feb-Mar	16,7	13,5	27,8	39,0	22,6
Abr-May-Jun	15,3	13,5	27,7	40,7	23,9
Jul-Ago-Set	12,8	12,4	30,2	40,5	25,2
Oct-Nov-Dic	14,2	14,2	28,0	38,9	26,6
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,8	14,2	27,3	38,6	26,9
Abr-May-Jun	14,0	14,0	28,2	38,3	29,7
Jul-Ago-Set	12,2	16,2	29,3	39,1	28,5
Oct-Nov-Dic	12,6	14,4	27,6	40,6	27,3
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	13,5	14,5	25,6	41,8	26,1
Abr-May-Jun	12,2	15,5	27,5	40,5	26,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-1,8	1,5	-0,7	2,2	-3,2

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En Lima Metropolitana, en el trimestre de análisis abril-mayo-junio del 2011, se observa que el 46,8% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 21,8% declaró "Otras razones" que incluye: No tiene seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud, el 21,2% manifestó que utiliza remedios caseros. El 10,7% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 10,4% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención.

Comparada con los resultados de similar trimestre del 2010, la población que manifiesta como principal razón de no atención en salud porque considera "que no fue necesario", se incrementó en 5,4 puntos porcentuales al pasar de 41,4% a 46,8%, en 2,5 puntos porcentuales los que adujeron "queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención" al pasar de 7,9% a 10,4% y en 2,2 puntos porcentuales los que utilizaron remedios caseros al pasar de 19,0% a 21,2%. Mientras se redujo en 6,3 puntos porcentuales los que manifestaron falta de dinero, al pasar de 17,0% a 10,7% y en 11,2 puntos porcentuales los que manifestaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, al pasar de 33,0% a 21,8%.

Cuadro N° 2.14

Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud

Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otras 2/
Indicadores Anuales					
2004	14,6	3,5	45,5	38,6	8,3
2005	19,1	5,8	23,2	45,6	10,3
2006	16,8	6,3	22,0	43,8	12,2
2007	15,1	6,1	23,2	45,6	17,3
2008	12,4	6,6	29,7	42,8	17,1
2009	14,1	8,1	22,0	45,0	26,3
2010	13,8	8,5	19,0	43,5	30,1
Indicadores Trimestrales					
2008					
Ene-Feb-Mar	13,0	6,4 a/	24,6	47,7	16,9
Abr-May-Jun	13,3	5,0 a/	27,9	47,5	13,9
Jul-Ago-Set	11,5	6,6 a/	34,6	39,5	15,8
Oct-Nov-Dic	11,5	7,8	29,3	38,2	23,1
2009					
Ene-Feb-Mar	15,4	7,7 a/	20,6	41,3	28,6
Abr-May-Jun	13,6	6,6	20,4	51,5	22,0
Jul-Ago-Set	12,6	5,9 a/	23,0	47,3	27,6
Oct-Nov-Dic	15,2	10,8	20,9	42,1	28,4
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,3	7,6	18,4	43,7	29,3
Abr-May-Jun	17,0	7,9	19,0	41,4	33,0
Jul-Ago-Set	12,4	11,8	15,6	45,4	28,9
Oct-Nov-Dic	12,0	6,8 a/	19,5	46,4	27,4
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	12,0	8,2	15,0	45,1	29,5
Abr-May-Jun	10,7	10,4	21,2	46,8	21,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-6,3	2,5	2,2	5,4	-11,2

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis abril-mayo-junio del 2011, se registra que el 40,6% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención. El 27,8% señaló que no lo hizo porque utiliza remedios caseros, el 28,8% manifestó

"Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud, el 15,0% indicó que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención y el 12,4% no recibió atención en salud por "falta de dinero".

Cuadro N° 2.15

Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otras 2/
Indicadores Anuales					
2004	23,4	9,4	39,6	34,7	13,0
2005	21,3	9,2	37,6	37,0	15,2
2006	19,2	8,4	37,3	37,1	15,5
2007	20,3	9,8	34,0	35,8	18,5
2008	18,8	11,5	31,0	36,4	22,7
2009	13,8	13,3	29,9	40,1	24,4
2010	12,4	14,3	31,1	39,8	28,4
Indicadores Trimestrales					
2008					
Ene-Feb-Mar	17,3	10,6	33,4	36,6	21,2
Abr-May-Jun	19,3	10,4	30,8	37,5	21,9
Jul-Ago-Set	17,9	12,3	30,6	36,6	22,9
Oct-Nov-Dic	17,2	11,8	28,5	37,3	25,1
2009					
Ene-Feb-Mar	15,2	12,9	26,8	42,4	21,3
Abr-May-Jun	14,2	13,9	28,7	39,4	24,9
Jul-Ago-Set	11,5	12,8	31,7	40,4	25,8
Oct-Nov-Dic	12,6	12,7	30,9	40,5	26,7
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	13,7	13,8	30,0	40,0	27,0
Abr-May-Jun	11,1	13,5	30,1	39,9	29,4
Jul-Ago-Set	11,4	15,1	32,6	39,5	29,5
Oct-Nov-Dic	12,1	14,2	29,1	42,9	27,3
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	13,9	14,1	27,3	44,2	25,2
Abr-May-Jun	12,4	15,0	27,8	40,6	28,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	1,3	1,5	-2,3	0,7	-0,6

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Al comparar con los resultados de similar trimestre del 2010, la población que declaró como principal razón de no atención por utilizar "remedios caseros" disminuyó en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 30,1% a 27,8%, le sigue "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud, en 0,6 punto porcentual al pasar de 29,4% a 28,8%; mientras se incrementó en 1,5 puntos porcentuales los que señalaron queda lejos, falta de confianza o demoran en atender al pasar de 13,5% a 15,0%, le sigue los que declararon falta de dinero en 1,3 puntos porcentuales al pasar de 11,1% a 12,4% y en 0,7 punto porcentual los que manifestaron que no fue necesario al pasar de 39,9% a 40,6%.

En el Área Rural, en el trimestre abril-mayo-junio del 2011, el 33,3% de la población no realizó consulta a pesar de padecer algún problema de salud porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 33,9% no recibió atención porque utilizó remedios caseros, el 21,9% no realizó consulta a

pesar de haber padecido algún problema de salud porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 13,7% no recibió atención en salud por "falta de dinero" y el 27,8% manifestó "Otras razones" que incluye: no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre del 2010, disminuyó la población que manifestó como principal razón de no atención la falta de dinero y los que utilizaron remedios caseros en 1,4 puntos porcentuales, para cada caso; mientras aumentó los que señalaron que no fue necesario recibir atención en 1,0 punto porcentual, al pasar de 32,3% a 33,3%, sigue en 0,5 punto porcentual los que señalaron que el establecimiento "queda lejos, falta de confianza o demoran". Los que declararon "Otras razones", que incluye: No contar con seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, crecieron en 1,2 puntos porcentuales al pasar de 26,6% a 27,8%.

Cuadro N° 2.16
Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otras 2/
Indicadores Anuales					
2004	33,4	22,0	45,0	24,8	10,4
2005	32,0	18,1	45,0	25,9	12,1
2006	29,3	17,4	45,2	25,3	11,3
2007	30,6	16,0	39,9	25,5	14,5
2008	23,6	17,6	35,9	30,5	18,9
2009	18,2	19,4	33,5	32,5	22,7
2010	15,5	22,1	35,0	31,1	26,4
Indicadores Trimestrales					
2008					
Ene-Feb-Mar	26,6	17,4	40,5	26,7	15,6
Abr-May-Jun	22,8	15,7	35,5	32,8	18,9
Jul-Ago-Set	21,4	18,7	36,7	30,9	19,8
Oct-Nov-Dic	20,1	18,1	31,2	33,7	21,7
2009					
Ene-Feb-Mar	20,0	19,5	35,6	31,8	19,7
Abr-May-Jun	18,5	18,6	32,5	33,4	23,9
Jul-Ago-Set	15,1	18,0	34,6	34,4	21,8
Oct-Nov-Dic	15,7	20,3	31,1	32,9	24,7
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	17,0	22,4	33,0	30,8	24,0
Abr-May-Jun	15,1	21,4	35,3	32,3	26,6
Jul-Ago-Set	13,3	21,9	36,2	33,1	26,6
Oct-Nov-Dic	14,2	22,8	33,6	30,3	27,1
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	14,4	21,8	34,1	34,2	24,0
Abr-May-Jun	13,7	21,9	33,9	33,3	27,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-1,4	0,5	-1,4	1,0	1,2

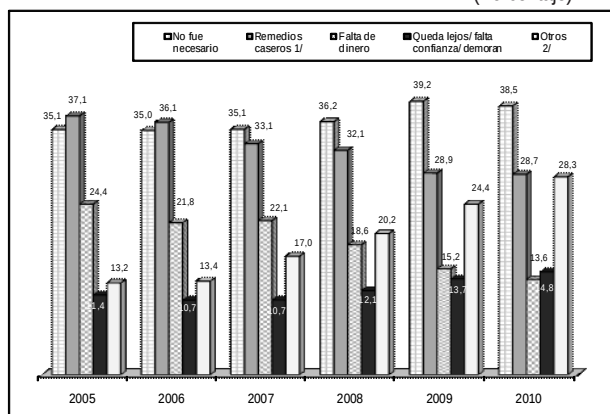
1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 2.5
Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2005 - 2011
(Porcentaje)



1/ Incluye "Se autorecetó".
2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
Fuente: INEI- ENAHO: 2005 - 2010

Perú: Razones de no consulta en salud, 2010 - 2011 (Porcentaje)

Razones de no consulta	II Trimestre		Variación Absoluta
	2010 P/	2011 P/	
Falta de dinero	14,0	12,2	-1,8
Queda lejos/ falta confianza/ demoran	14,0	15,5	1,5
Remedios caseros 1/	28,2	27,5	-0,7
No fue necesario	38,3	40,5	2,2
Otros 2/	29,7	26,5	-3,2

1/ Incluye "Se autorecetó".
2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011.

2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2011, el 64,0% de la población del país se encuentra afiliada a algún seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observa que el 36,8% accedió en mayor proporción al Seguro Integral de Salud (SIS), seguido de aquellos que accedieron únicamente al Seguro Social ESSALUD (22,2%) y a Otros seguros que incluye (seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales,

seguro universitario, seguro escolar privado, etc.) accedió el 5,0%.

Al comparar con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura del Seguro Social ESSALUD, se ha incrementado en 2,1 puntos porcentuales, al pasar de 20,1% a 22,2% y en 0,4 punto porcentual el Seguro Integral de Salud al pasar de 36,4% a 36,8; mientras disminuyó en 0,1 punto porcentual aquellos que tienen "Otros seguros" al pasar de 5,1% a 5,0%.

Cuadro N° 2.17
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional				Lima Metropolitana			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/
Indicadores Anuales								
2004	37,3	17,4	14,9	5,0	43,0	23,7	8,2	11,0
2005	36,2	17,3	14,1	4,8	40,8	23,8	6,7	10,4
2006	38,3	18,6	15,4	4,4	41,1	25,7	6,1	9,4
2007	42,1	19,6	17,0	5,5	45,5	27,7	5,4	12,3
2008	53,7	20,1	28,1	5,5	49,3	28,2	9,4	11,8
2009	60,5	21,2	33,8	5,6	53,4	30,0	11,7	11,7
2010	63,5	21,6	36,3	5,5	54,8	30,4	13,1	11,3
Indicadores Trimestrales								
2008								
Ene-Feb-Mar	50,0	19,5	25,3	5,3	46,3	25,4	10,0	11,0
Abr-May-Jun	51,7	19,5	26,7	5,4	46,4	26,4	8,6	11,3
Jul-Ago-Set	55,4	20,2	29,4	5,8	50,3	28,0	9,9	12,5
Oct-Nov-Dic	57,7	19,5	32,8	5,4	51,0	28,2	11,0	11,7
2009								
Ene-Feb-Mar	59,0	20,2	33,0	5,8	52,3	26,5	14,1	11,7
Abr-May-Jun	59,5	20,5	33,5	5,5	52,3	28,0	13,0	11,3
Jul-Ago-Set	61,1	21,0	34,5	5,6	55,0	30,4	12,6	12,1
Oct-Nov-Dic	61,9	21,0	35,7	5,2	51,2	30,6	10,5	10,2
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	62,6	20,1	37,0	5,5	53,9	28,0	15,1	10,8
Abr-May-Jun	61,6	20,1	36,4	5,1	50,4	26,2	13,5	10,7
Jul-Ago-Set	65,9	21,4	38,4	6,1	60,4	31,2	14,9	14,2
Oct-Nov-Dic	64,7	20,7	39,3	4,7	51,4	30,0	12,3	9,1
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	64,2	20,8	37,8	5,6	54,1	28,3	13,3	12,5
Abr-May-Jun	64,0	22,2	36,8	5,0	54,7	31,2	12,5	11,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun11/								
Abr-May-Jun10	2,4	2,1	0,4	-0,1	4,3	5,0	-1,0	0,3

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.
1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En Lima Metropolitana, se observa mayor cobertura del Seguro Social de ESSALUD (31,2%), seguido del Seguro Integral de Salud con 12,5% y en menor proporción acceden a "Otros seguros" con 11,0%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura del Seguro Social de ESSALUD aumentó en 5,0 puntos porcentuales al pasar de 26,2% a 31,2%, con "Otros seguros" en 0,3 punto porcentual al pasar de 10,7% a 11,0%; mientras disminuyó en 1,0 punto porcentual la población con Seguro Integral de Salud (SIS) al pasar de 13,5% a 12,5%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), se observó una mayor cobertura del Seguro Integral de Salud - SIS (32,5%), seguido del Seguro Social ESSALUD (26,6%) y en menor cobertura "Otros Seguros" con 3,6%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud y "Otros Seguros", disminuyó en 0,3 punto porcentual, para cada caso; mientras la población con Seguro Social de ESSALUD aumentó en 1,1 puntos porcentuales, al pasar de 25,5% a 26,6%.

En el Área Rural, se observa mayor cobertura en el Seguro Integral de Salud (SIS) con 70,3%, seguido del seguro de salud ESSALUD con 5,6% y en menor proporción "Otros Seguros" con 0,6%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud (SIS), se ha incrementado en 3,5 puntos porcentuales, al pasar de 66,8% a 70,3%, aquellos que declararon tener únicamente a ESSALUD, en 0,5 punto porcentual al pasar de 5,1% a 5,6%; mientras se redujo en 0,1 punto porcentual la población que manifestó "Otros Seguros", al pasar de 0,7% a 0,6%.

Cuadro N° 2.18
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/				Área Rural			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/
Indicadores Anuales								
2004	38,7	22,2	12,6	3,8	29,9	4,7	24,7	0,6
2005	37,2	21,9	11,5	3,8	30,3	4,6	25,1	0,5
2006	39,4	23,2	12,7	3,5	33,9	4,4	29,0	0,4
2007	41,5	24,0	13,6	3,8	39,4	4,3	34,5	0,6
2008	52,1	24,7	23,5	4,0	61,0	4,4	56,0	0,7
2009	59,0	25,3	29,4	4,4	71,1	4,7	65,9	0,6
2010	62,1	25,9	32,1	4,1	75,9	4,4	70,6	0,8
Indicadores Trimestrales								
2008								
Ene-Feb-Mar	49,2	25,8	19,0	4,4	55,4	3,5	51,4	0,5
Abr-May-Jun	51,7	23,9	23,4	4,3	57,5	5,1	51,7	0,7
Jul-Ago-Set	53,2	24,9	24,2	4,1	64,5	4,4	59,2	1,0
Oct-Nov-Dic	55,0	23,0	28,0	4,0	69,3	4,1	64,6	0,6
2009								
Ene-Feb-Mar	56,9	26,1	26,1	4,8	69,8	3,6	65,5	0,6
Abr-May-Jun	58,4	24,5	29,5	4,5	69,4	5,6	63,2	0,6
Jul-Ago-Set	58,4	24,2	30,1	4,1	72,4	4,9	66,7	0,8
Oct-Nov-Dic	61,1	24,6	31,9	4,7	75,4	4,4	70,5	0,5
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	59,9	25,4	29,9	4,6	76,2	3,3	72,0	0,9
Abr-May-Jun	62,2	25,5	32,8	3,9	72,6	5,1	66,8	0,7
Jul-Ago-Set	62,2	25,1	33,2	3,9	77,4	5,0	71,8	0,6
Oct-Nov-Dic	64,9	24,9	36,1	3,9	79,3	3,9	74,6	0,9
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	60,9	26,5	30,5	3,9	80,5	4,0	75,9	0,6
Abr-May-Jun	62,6	26,6	32,5	3,6	76,5	5,6	70,3	0,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	0,4	1,1	-0,3	-0,3	3,9	0,5	3,5	-0,1

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

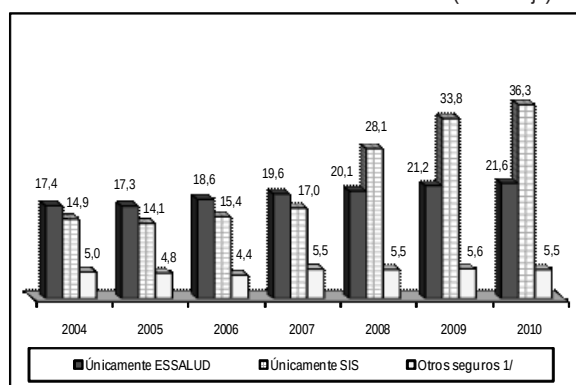
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 2.6
Perú: Población afiliada, según tipos de seguro de salud, 2004 - 2011
(Porcentaje)



1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud, 2010 - 2011
(Porcentaje)

Tipos de seguro	II Trimestre		Variación Absoluta
	2010 P/	2011 P/	
Únicamente ESSALUD	20,1	22,2	2,1
Únicamente SIS	36,4	36,8	0,4
Otros seguros de salud 1/	5,1	5,0	-0,1

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011.

3. PROGRAMAS SOCIALES

3.1 Hogares con algún miembro beneficiado con programa alimentario

En el trimestre abril-mayo-junio del 2011, el 27,0% de los hogares del país recibieron al menos uno de sus miembros algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a lo observado en similar trimestre del 2010, se registró reducción de 4,0 puntos porcentuales al pasar de 31,0% a 27,0%.

En Lima Metropolitana, 20 de cada 100 hogares tuvieron al menos un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado con similar trimestre del 2010, se observa una reducción de 5,3 puntos porcentuales, al pasar de 25,0% a 19,7%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHO, registraron que el 19,8%

Cuadro N° 3.1
Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiado con algún programa alimentario
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de hogares, de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro
Indicadores Anuales								
2004	39,2	60,8	26,6	73,4	30,5	69,5	61,6	38,4
2005	36,2	63,8	23,6	76,4	27,1	72,9	59,4	40,6
2006	35,0	65,0	21,8	78,2	27,0	73,0	57,6	42,4
2007	34,0	66,0	21,2	78,8	26,9	73,1	58,3	41,7
2008	32,1	67,9	20,4	79,6	25,5	74,5	55,7	44,3
2009	30,9	69,1	20,3	79,7	24,1	75,9	54,1	45,9
2010	31,3	68,7	20,2	79,8	24,5	75,5	55,0	45,0
Indicadores Trimestrales								
2008								
Ene-Feb-Mar	31,6	68,4	21,0	79,0	22,4	77,6	57,8	42,2
Abr-May-Jun	29,5	70,5	22,4	77,6	23,4	76,6	46,5	53,5
Jul-Ago-Set	32,1	67,9	18,7	81,3	25,7	74,3	58,6	41,4
Oct-Nov-Dic	35,7	64,3	22,1	77,9	30,6	69,4	59,5	40,5
2009								
Ene-Feb-Mar	28,1	71,9	18,5	81,5	18,6	81,4	54,7	45,3
Abr-May-Jun	28,6	71,4	24,2	75,8	22,3	77,7	43,7	56,3
Jul-Ago-Set	32,0	68,0	19,4	80,6	26,4	73,6	56,2	43,8
Oct-Nov-Dic	35,0	65,0	22,0	78,0	28,3	71,7	60,9	39,1
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	28,9	71,1	17,7	82,3	20,5	79,5	55,9	44,1
Abr-May-Jun	31,0	69,0	25,0	75,0	24,8	75,2	47,5	52,5
Jul-Ago-Set	32,9	67,1	18,2	81,8	27,4	72,6	57,2	42,8
Oct-Nov-Dic	34,1	65,9	22,2	77,8	26,7	73,3	59,6	40,4
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	29,1	70,9	19,8	80,2	21,3	78,7	51,4	48,6
Abr-May-Jun	27,0	73,0	19,7	80,3	19,8	80,2	45,8	54,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun11/								
Abr-May-Jun10	-4,0	4,0	-5,3	5,3	-5,0	5,0	-1,7	1,7

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

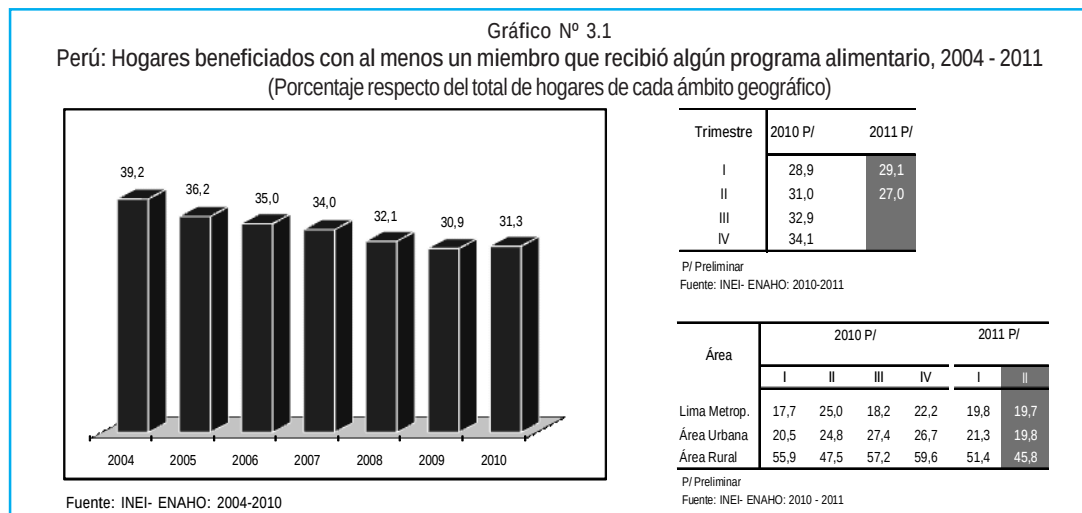
1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

de los hogares, tuvieron al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Al comparar con similar trimestre del 2010, se observa que disminuyó en 5,0 puntos porcentuales al pasar de 24,8 a 19,8%.

En el Área Rural, el 45,8% de los hogares ha tenido al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado el nivel de acceso de los hogares con el trimestre abril-mayo-junio del 2010, se registró una disminución en 1,7 puntos porcentuales (al pasar de 47,5% a 45,8%).



3.2 Población beneficiada con algún tipo de programa alimentario

Durante el trimestre abril-mayo-junio del 2011, el 11,2% de la población del país se ha beneficiado con al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta

Alimentaria (PANFAR) u otro Programa Alimentario. Al observar en similar trimestre del año 2010, la proporción de población que recibió algún programa alimentario disminuyó en 2,6 puntos porcentuales, al pasar de 13,8% a 11,2%.

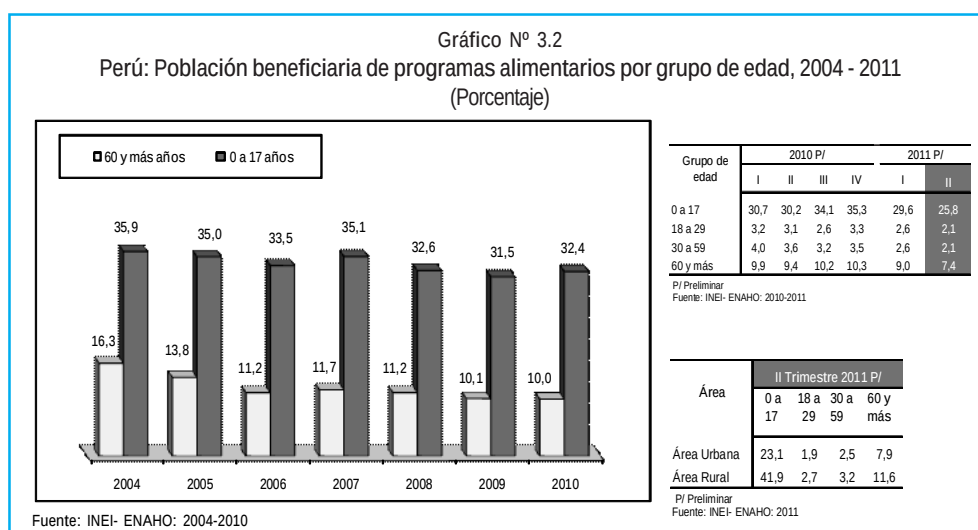
Cuadro N° 3.2
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	17,7	35,9	3,9	5,3	16,3
2005	16,7	35,0	3,7	4,5	13,8
2006	15,1	33,5	2,5	3,5	11,2
2007	15,6	35,1	2,6	3,3	11,7
2008	14,9	32,6	3,5	4,0	11,2
2009	14,0	31,5	3,1	3,4	10,1
2010	14,2	32,4	3,1	3,6	10,0
Indicadores Trimestrales					
2008					
Ene-Feb-Mar	15,1	32,3	3,3	4,1	11,7
Abr-May-Jun	13,5	29,4	3,2	3,3	8,3
Jul-Ago-Set	15,5	33,0	3,5	4,4	12,6
Oct-Nov-Dic	17,0	36,6	4,1	4,4	12,2
2009					
Ene-Feb-Mar	12,8	27,4	2,7	3,3	11,2
Abr-May-Jun	12,7	27,9	2,1	3,6	8,1
Jul-Ago-Set	15,3	34,3	3,9	2,7	10,1
Oct-Nov-Dic	17,2	37,8	3,9	4,3	11,1
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,1	30,7	3,2	4,0	9,9
Abr-May-Jun	13,8	30,2	3,1	3,6	9,4
Jul-Ago-Set	15,1	34,1	2,6	3,2	10,2
Oct-Nov-Dic	15,7	35,3	3,3	3,5	10,3
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	13,0	29,6	2,6	2,6	9,0
Abr-May-Jun	11,2	25,8	2,1	2,1	7,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-2,6	-4,4	-1,0	-1,5	-2,0

P/ Preliminar.
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se benefició de estos programas alimentarios fueron los menores de 18 años de edad con 25,8%, seguido por los adultos mayores (60 y más años de edad),

con 7,4%. Entre la población de 30 a 59 años y los de 18 a 29 años de edad, el 2,1%, (para cada caso), accedieron a los diferentes programas alimentarios.



En el Área Urbana, el 9,9% de la población respondió ser beneficiaria de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

Por grupos de edad se observa que los programas alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 23,1% de la población del grupo de 0 a 17 años, accedió a algún tipo de programa alimentario y

Cuadro N° 3.3
Perú Urbano: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2004 - 2010y Trimestre 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	12,6	26,9	3,4	4,2	11,4
2005	11,4	24,4	3,1	3,7	10,6
2006	10,1	23,2	2,1	2,8	8,1
2007	10,8	25,4	2,2	2,6	9,0
2008	10,6	23,9	3,2	3,5	8,2
2009	10,0	23,5	2,7	2,8	7,3
2010	9,8	23,3	2,6	2,9	7,3
Indicadores Trimestrales					
2008					
Ene-Feb-Mar	10,2	23,0	2,7	3,3	7,0
Abr-May-Jun	10,4	23,6	3,1	2,8	6,7
Jul-Ago-Set	10,8	23,0	3,2	4,2	9,8
Oct-Nov-Dic	12,3	27,2	4,0	3,9	9,3
2009					
Ene-Feb-Mar	8,3	18,7	2,3	2,5	6,0
Abr-May-Jun	10,3	23,6	1,7	3,3	7,5
Jul-Ago-Set	11,0	25,5	3,5	2,3	7,8
Oct-Nov-Dic	12,3	28,1	3,5	3,6	7,8
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	9,0	20,6	2,5	3,0	5,5
Abr-May-Jun	10,9	24,9	2,9	3,1	7,8
Jul-Ago-Set	9,9	23,1	1,9	2,5	7,9
Oct-Nov-Dic	10,6	24,9	2,8	2,9	7,5
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	8,7	20,8	2,4	2,0	5,8
Abr-May-Jun	9,9	23,1	1,9	2,5	7,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-1,0	-1,8	-1,0	-0,6	0,1

P/ Preliminar
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

el 7,9% de la población adulta mayor (60 y más años de edad) se benefició de este programa alimentario.

Comparado con similar trimestre del 2010, la población beneficiaria disminuyó en el grupo de edad de 0 a 17 años en 1,8 puntos porcentuales, el grupo de edad 18 a 29 años en 1,0 punto porcentual y en el grupo de 30 a 59 años en 0,6 punto porcentual; mientras aumentó en 0,1 punto porcentual en el grupo de 60 y más años de edad.

En el Área Rural, el 21,1% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo el área con mayor proporción de población beneficiaria, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad, donde el 41,9% recibió al menos un programa alimentario; le sigue los adultos mayores, donde el 11,6% de esta población accedieron a algún tipo de programa alimentario,

Cuadro N° 3.4
Perú Rural: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	29,8	52,2	5,6	8,5	26,7
2005	29,8	54,3	5,4	7,0	21,2
2006	27,8	52,6	4,0	5,8	18,6
2007	28,1	53,7	3,6	5,3	18,1
2008	26,3	49,7	4,4	5,8	18,9
2009	24,8	48,0	4,5	5,3	17,1
2010	26,6	51,5	5,0	6,1	17,1
Indicadores Trimestrales					
2008					
Ene-Feb-Mar	27,9	50,4	5,2	6,8	22,5
Abr-May-Jun	21,6	40,7	3,6	4,8	12,8
Jul-Ago-Set	28,1	52,7	4,3	4,9	20,1
Oct-Nov-Dic	29,5	55,7	4,4	6,2	19,6
2009					
Ene-Feb-Mar	24,9	45,4	4,1	5,9	22,7
Abr-May-Jun	19,1	36,9	3,3	4,6	9,6
Jul-Ago-Set	27,1	52,8	5,3	3,8	16,4
Oct-Nov-Dic	30,8	57,9	5,3	6,4	19,3
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	28,4	51,3	5,8	7,4	20,2
Abr-May-Jun	22,1	41,5	4,1	5,3	13,5
Jul-Ago-Set	30,1	57,9	5,4	5,6	16,2
Oct-Nov-Dic	29,9	57,5	5,0	5,8	18,2
2011 P/					
Ene-Feb-Mar	25,4	48,0	3,4	4,8	17,4
Abr-May-Jun	21,1	41,9	2,7	3,2	11,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-1,0	0,4	-1,4	-2,1	-1,9

P/ Preliminar
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

el grupo de 30 a 59 años con 3,2% y el grupo de 18 a 29 años con 2,7%, quienes accedieron a este tipo de programa pero en menor proporción.

Comparado con similar trimestre del 2010 se observa que la población beneficiaria disminuyó en el grupo de 30 a 59 años de edad en 2,1

puntos porcentuales al pasar de 5,3% a 3,2%, en el grupo de 60 y más años en 1,9 puntos porcentuales al pasar de 13,5% a 11,6% y en el grupo de 18 a 29 años de edad la reducción fue de 1,4 puntos porcentuales al pasar de 4,1% a 2,7%; mientras aumentó en el grupo de 0 a 17 años en 0,4 punto porcentual al pasar de 41,5% a 41,9%.

3.3 Tipo de programa alimentario que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los que se ha beneficiado la población, se observa que solamente recibió el "Vaso de Leche" el 34,3%, siendo el programa con mayor porcentaje de beneficiarios. El 13,9% recibió el "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios el 51,8%, siendo los siguientes programas alimentarios (excepto Vaso de Leche): Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO) y Canasta Alimentaria (PANFAR).

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2010, se observa que disminuyó en 2,4 puntos porcentuales la población beneficiaria que accedió sólo al programa "Vaso de Leche" al pasar de 36,7% a 34,3%, la población beneficiaria con "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios" se redujo en 1,4 puntos porcentuales, al pasar de 15,3% a 13,9%; mientras que aumentó la población beneficiaria que accedió a Otros programas alimentarios en 3,7 puntos porcentuales, al pasar de 48,1% a 51,8%.

Cuadro N° 3.5
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	53,8	10,7	35,5
2005	100,0	49,5	11,3	39,2
2006	100,0	48,3	11,7	40,1
2007	100,0	44,4	12,2	43,4
2008	100,0	43,2	13,0	43,8
2009	100,0	40,4	13,7	45,9
2010	100,0	36,0	14,8	49,2
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	45,8	12,4	41,8
Abr-May-Jun	100,0	45,1	12,3	42,7
Jul-Ago-Set	100,0	39,4	14,4	46,1
Oct-Nov-Dic	100,0	39,3	14,0	46,7
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	48,7	12,1	39,2
Abr-May-Jun	100,0	45,5	11,6	42,9
Jul-Ago-Set	100,0	34,7	16,4	48,9
Oct-Nov-Dic	100,0	31,8	15,9	52,3
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,1	14,1	44,8
Abr-May-Jun	100,0	36,7	15,3	48,1
Jul-Ago-Set	100,0	29,2	16,1	54,7
Oct-Nov-Dic	100,0	32,2	16,4	51,4
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,6	12,8	45,5
Abr-May-Jun	100,0	34,3	13,9	51,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10		-2,4	-1,4	3,7

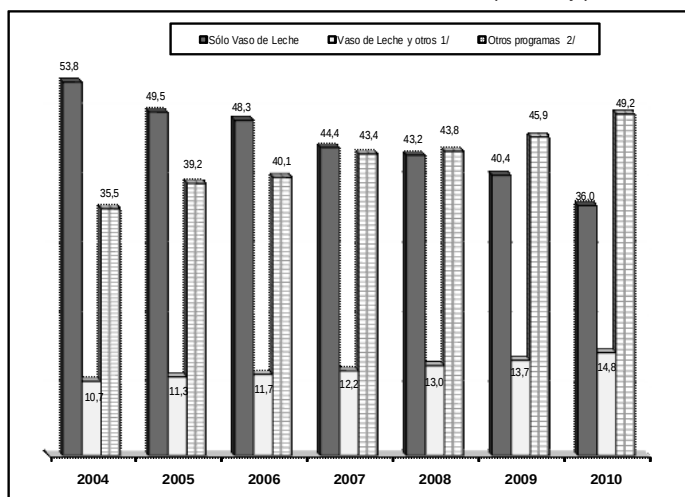
1/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas alimentarios excluyendo vaso de leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 3.3
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2004 - 2011
(Porcentaje)



1/ Comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita, canasta alimentaria.

2/ Excluye del total de programas alimentarios el Vaso de Leche

Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010

Trimestre	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
2010 P/			
I	41,1	14,1	44,8
II	36,7	15,3	48,1
III	29,2	16,1	54,7
IV	32,2	16,4	51,4
2011 P/			
I	41,6	12,8	45,5
II	34,3	13,9	51,8

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011

II Trimestre 2011 P/			
Área	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
Área Urbana	44,3	10,9	44,8
Área Rural	24,0	17,0	59,0

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2011

En el Área Urbana, se observa que del total de la población que recibió programas alimentarios, el 44,3% fue sólo "Vaso de Leche", el 10,9% recibió "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, excluyendo el Vaso de Leche, representaron el 44,8%.

Comparado con similar trimestre del 2010, disminuyó en 0,6 punto porcentual los beneficiarios del programa "Vaso de Leche", al pasar de 44,9% a 44,3%, la población beneficiaria de "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios en 0,5 punto porcentual, al pasar de 11,4% a 10,9%; mientras aumentó en 1,0 punto porcentual entre los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, al pasar de 43,8% a 44,8%.

Cuadro N° 3.6
Perú Urbano: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	62,8	9,1	28,0
2005	100,0	61,0	9,7	29,3
2006	100,0	59,3	9,6	31,1
2007	100,0	53,8	9,6	36,7
2008	100,0	51,7	9,6	38,6
2009	100,0	49,4	10,9	39,7
2010	100,0	47,3	10,8	41,9
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	54,9	8,8	36,3
Abr-May-Jun	100,0	52,7	10,6	36,7
Jul-Ago-Set	100,0	48,0	10,1	41,9
Oct-Nov-Dic	100,0	47,4	10,3	42,2
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	58,5	6,4	35,2
Abr-May-Jun	100,0	53,0	9,9	37,1
Jul-Ago-Set	100,0	43,6	13,6	42,7
Oct-Nov-Dic	100,0	42,0	14,0	44,1
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	54,2	9,5	36,3
Abr-May-Jun	100,0	44,9	11,4	43,8
Jul-Ago-Set	100,0	39,9	12,1	48,0
Oct-Nov-Dic	100,0	46,9	12,3	40,8
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	57,5	7,9	34,7
Abr-May-Jun	100,0	44,3	10,9	44,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10		-0,6	-0,5	1,0

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el Área Rural, del total de la población que se benefició de los programas alimentarios el 17,0% recibió "Vaso de Leche" y Otros programas, el 24,0% se benefició sólo con el "Vaso de Leche" y el 59,0% recibió "Otros programas alimentarios" (excepto Vaso de Leche).

Comparado con similar trimestre del 2010, se observa que disminuyó la población beneficiaria que recibió "Vaso de Leche" y Otros programas en 3,6 puntos porcentuales, al pasar de 20,6% a 17,0%, seguido de sólo "Vaso de Leche" en 1,5 puntos porcentuales, al pasar de 25,5% a 24,0%; mientras aumentó Otros programas (excepto Vaso de Leche) en 5,1 puntos porcentuales, al pasar de 53,9% a 59,0%.

Cuadro N° 3.7
Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	44,8	12,3	43,0
2005	100,0	38,8	12,8	48,3
2006	100,0	38,3	13,6	48,1
2007	100,0	35,0	14,8	50,1
2008	100,0	34,2	16,5	49,3
2009	100,0	30,4	16,9	52,7
2010	100,0	24,3	19,0	56,7
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	37,1	15,8	47,1
Abr-May-Jun	100,0	35,6	14,3	50,1
Jul-Ago-Set	100,0	30,6	18,9	50,5
Oct-Nov-Dic	100,0	30,2	18,0	51,7
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	39,9	17,2	42,9
Abr-May-Jun	100,0	34,6	14,1	51,3
Jul-Ago-Set	100,0	24,7	19,4	55,8
Oct-Nov-Dic	100,0	20,8	17,9	61,3
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	29,6	18,0	52,4
Abr-May-Jun	100,0	25,5	20,6	53,9
Jul-Ago-Set	100,0	19,1	19,8	61,0
Oct-Nov-Dic	100,0	17,3	20,6	62,2
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	26,2	17,7	56,2
Abr-May-Jun	100,0	24,0	17,0	59,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10		-1,5	-3,6	5,1

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

4. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

4.1 Acceso a agua por red pública

La tenencia de agua potable dentro de la vivienda, es uno de los servicios básicos fundamentales para mantener en buen estado la salud de las personas. La carencia de agua y saneamiento adecuado tiene impacto sobre la salud de las personas, su futuro desarrollo y calidad de vida. El contagio de enfermedades transmitidas por falta de aseo personal y contaminación del medio ambiente se agrava por ausencia de agua y saneamiento.

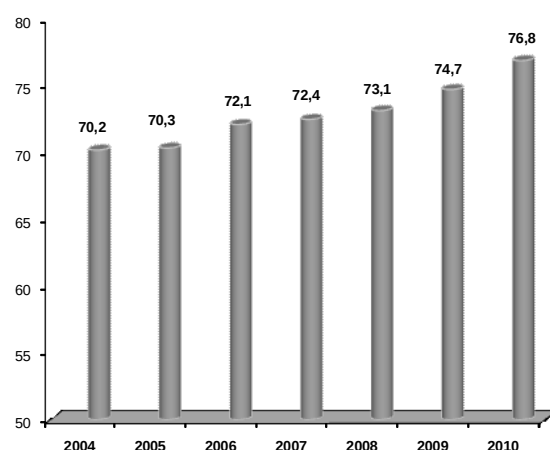
De acuerdo a los resultados de la ENAHO del trimestre abril-mayo-junio del año 2011, el 76,0% de los hogares del país se abastecieron de agua mediante red pública. Este servicio presentó mayor cobertura en el área urbana. Así, el 89,6% de los hogares contaban con agua de red pública, mientras en el área rural sólo el 36,5% registró esta forma de abastecimiento.

Cuadro N° 4.1
Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	70,2	84,5	36,4
2005	70,3	85,4	33,5
2006	72,1	86,3	36,1
2007	72,4	86,7	34,6
2008	73,1	87,1	33,9
2009	74,7	88,2	36,4
2010	76,8	89,2	40,5
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	73,0	87,8	32,3
Abr-May-Jun	71,2	85,0	33,9
Jul-Ago-Set	74,3	87,8	35,3
Oct-Nov-Dic	73,2	86,9	34,7
2009			
Ene-Feb-Mar	74,6	88,2	36,5
Abr-May-Jun	72,7	85,8	37,0
Jul-Ago-Set	74,1	88,4	32,7
Oct-Nov-Dic	75,8	88,6	39,0
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	75,6	88,0	39,2
Abr-May-Jun	76,1	88,9	39,6
Jul-Ago-Set	78,3	90,1	43,6
Oct-Nov-Dic	76,4	89,0	38,4
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	76,8	89,5	39,6
Abr-May-Jun	76,0	89,6	36,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-0,1	0,7	-3,1

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 4.1
Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010

En comparación a similar trimestre del año 2010, el porcentaje de hogares que accedieron a agua potable por red pública disminuyó en 0,1 punto porcentual, siendo

en el área rural la disminución de 3,1 puntos porcentuales; mientras en el área urbana aumentó en 0,7 punto porcentual.

4.2 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

Otro de los servicios básicos relacionado con el estado de salud de la población es el acceso a la red de eliminación de excretas por red pública.

En el segundo trimestre del año 2011, el 66,6% de los hogares del país eliminaron sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 84,8% de los hogares tuvieron este servicio. En el área

rural el 42,5% de los hogares contaron con red pública por alcantarillado o con pozo séptico.

Comparado con similar trimestre del año 2010, los hogares urbanos que accedieron a este servicio se han incrementado en 2,2 puntos porcentuales. En el área rural los hogares que cuentan con sistema de alcantarillado o los que tienen pozo séptico también aumentaron en 0,8 punto porcentual.

Cuadro N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural 1/
Indicadores Anuales			
2004	54,2	74,8	22,6
2005	55,5	75,7	29,6
2006	57,1	77,2	34,4
2007	58,8	78,1	32,7
2008	60,9	79,9	37,3
2009	62,8	81,7	40,8
2010	64,8	83,2	44,7
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	60,6	79,4	35,2
Abr-May-Jun	61,0	80,4	37,4
Jul-Ago-Set	62,6	81,6	38,8
Oct-Nov-Dic	59,2	77,7	37,5
2009			
Ene-Feb-Mar	63,8	82,5	37,8
Abr-May-Jun	61,9	81,0	38,9
Jul-Ago-Set	63,2	81,9	43,2
Oct-Nov-Dic	61,6	80,0	42,3
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	65,8	83,8	45,8
Abr-May-Jun	64,3	82,6	41,7
Jul-Ago-Set	65,4	84,3	47,3
Oct-Nov-Dic	63,0	81,2	44,6
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	67,0	84,4	47,2
Abr-May-Jun	66,6	84,8	42,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	2,3	2,2	0,8

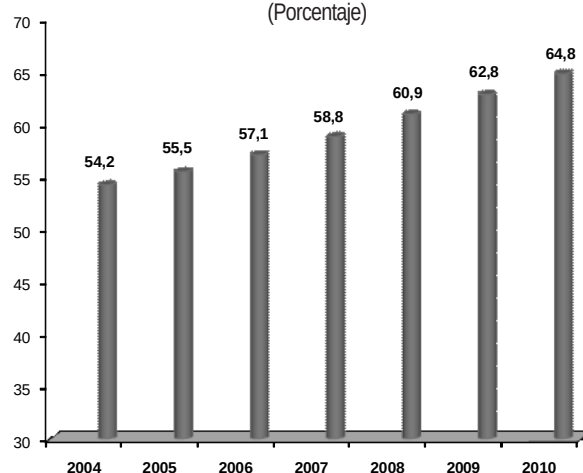
Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.

1/ Incluye pozo séptico

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de alcantarillado por red pública
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010

4.3 Acceso al alumbrado eléctrico

De acuerdo a la ENAHO del trimestre abril-mayo-junio del año 2011, el 91,0% de los hogares del país accedieron a la energía eléctrica por red pública. El acceso es alto, llegando casi a la totalidad de los hogares del área urbana con 98,3%,

mientras que en el área rural alcanzó al 69,7% de los hogares.

Al comparar con lo registrado en similar trimestre del año 2010, se observó que se ha incrementado 0,7 punto porcentual en el área urbana y 5,0 puntos porcentuales en el área rural.

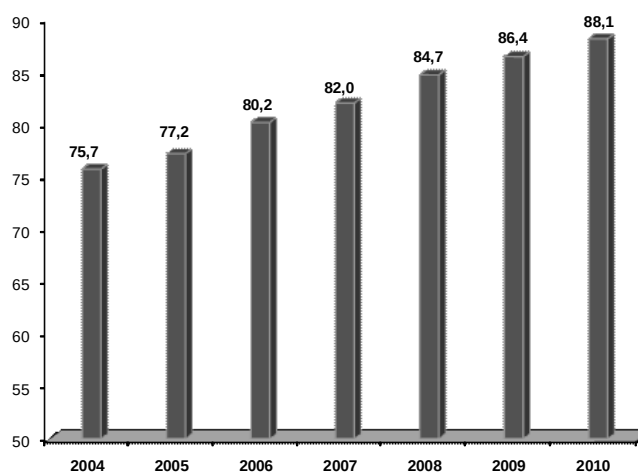
Cuadro N° 4.3
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	75,7	94,3	32,0
2005	77,2	94,7	34,6
2006	80,2	96,2	39,6
2007	82,0	95,8	45,4
2008	84,7	97,0	50,1
2009	86,4	97,5	55,2
2010	88,1	98,1	58,6
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	84,3	97,4	48,3
Abr-May-Jun	85,4	97,0	54,0
Jul-Ago-Set	85,8	96,9	53,5
Oct-Nov-Dic	84,2	97,0	48,0
2009			
Ene-Feb-Mar	85,7	97,4	52,8
Abr-May-Jun	86,6	96,9	58,5
Jul-Ago-Set	87,8	97,7	59,0
Oct-Nov-Dic	86,3	97,9	53,3
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	87,1	98,2	54,4
Abr-May-Jun	89,0	97,6	64,7
Jul-Ago-Set	90,1	98,9	64,1
Oct-Nov-Dic	87,4	98,1	55,4
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	88,8	98,2	61,2
Abr-May-Jun	91,0	98,3	69,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	2,0	0,7	5,0

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 4.3
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010

5. DÉFICIT CALÓRICO

El indicador de déficit calórico debe ser considerado como referencial, debido a las limitaciones metodológicas en el cálculo de este indicador en el componente de alimentos consumidos fuera del hogar y la mayor frecuencia del gasto de los hogares en estos productos.

En efecto, la distribución del gasto mensual por persona en alimentos fuera del hogar en el año 1998, ascendió a S/. 7,4 nuevos soles, el valor asignado en calorías correspondía a ese nivel de gasto. En el año 2009, el gasto mensual por persona en alimentos fuera de hogar se incrementó a S/. 68,0 nuevos soles, es decir, 9 veces más que en el año 1998, lo que significa que se incrementó la participación del gasto en alimentos consumidos fuera del hogar de 6,8% a 35,8%. Sin embargo, la asignación

de calorías, que corresponde a este nuevo nivel de gasto se mantiene constante como en el año 1998, generándose una subestimación en la asignación de calorías consumidas fuera del hogar.

El INEI consciente de este problema conjuntamente con el Centro Nacional de Nutrición (CENAN), están efectuando estudios especiales para mejorar la medición de este indicador, por lo que los datos presentados se deben considerar como

Cuadro N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	26,5%	21,1%	25,5%	33,1%
Intervalo de confianza 95%	(25.5 - 27.5)	(19.1 - 23.2)	(24.2 - 26.9)	(31.4 - 34.9)
2005	23,4%	15,9%	22,1%	33,1%
Intervalo de confianza 95%	(22.6 - 24.3)	(14.3 - 17.6)	(20.9 - 23.4)	(31.4 - 34.9)
2006	22,6%	13,6%	22,6%	32,2%
Intervalo de confianza 95%	(21.7 - 23.5)	(12.1 - 15.2)	(21.3 - 24.0)	(30.6 - 34.0)
2007	21,9%	13,5%	21,2%	32,5%
Intervalo de confianza 95%	(21.2 - 22.7)	(12.2 - 14.8)	(20.1 - 22.3)	(31.0 - 34.1)
2008	25,4%	17,2%	24,7%	36,2%
Intervalo de confianza 95%	(24.6 - 29.2)	(15.7 - 18.7)	(23.6 - 25.9)	(34.5 - 37.9)
2009	24,9%	15,3%	25,2%	35,7%
Intervalo de confianza 95%	(24.0 - 25.7)	(13.9 - 16.8)	(24.0 - 26.5)	(34.0 - 37.4)
2010	23,4%	16,0%	22,9%	33,5%
Intervalo de confianza 95%	(22.6 - 24.2)	(14.5 - 17.6)	(21.7 - 24.0)	(32.0 - 35.1)
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	30,8%	18,7%	28,7%	47,0%
Intervalo de confianza 95%	(28.7 - 32.8)	(14.9 - 22.5)	(25.8 - 31.6)	(43.1 - 51.0)
Abr-May-Jun	31,2%	23,6%	31,0%	39,8%
Intervalo de confianza 95%	(29.2 - 33.1)	(20.0 - 27.2)	(28.2 - 33.7)	(36.1 - 43.5)
Jul-Ago-Set	28,5%	16,5%	28,6%	41,7%
Intervalo de confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.2 - 19.8)	(25.9 - 31.3)	(37.8 - 45.7)
Oct-Nov-Dic	29,2%	19,7%	27,2%	43,1%
Intervalo de confianza 95%	(27.3 - 31.1)	(15.9 - 23.5)	(24.7 - 29.7)	(39.1 - 47.0)
2009				
Ene-Feb-Mar	30,0%	16,8%	30,0%	44,9%
Intervalo de confianza 95%	(28.1 - 32.0)	(13.8 - 19.9)	(27.3 - 32.7)	(41.2 - 48.7)
Abr-May-Jun	30,7%	19,5%	32,5%	40,5%
Intervalo de confianza 95%	(28.5 - 32.8)	(15.4 - 23.5)	(29.4 - 35.7)	(36.8 - 44.1)
Jul-Ago-Set	27,4%	15,4%	28,7%	39,2%
Intervalo de confianza 95%	(25.5 - 29.3)	(12.2 - 18.7)	(25.9 - 31.4)	(35.5 - 43.0)
Oct-Nov-Dic	28,5%	17,1%	26,4%	44,8%
Intervalo de confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.6 - 20.6)	(23.7 - 29.0)	(40.7 - 48.9)
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	32,9%	21,1%	33,4%	45,8%
Intervalo de confianza 95%	(30.8 - 34.9)	(17.2 - 24.9)	(30.5 - 36.3)	(42 - 49.6)
Abr-May-Jun	31,7%	24,1%	31,4%	41,1%
Intervalo de confianza 95%	(29.6 - 33.8)	(19.5 - 28.6)	(28.7 - 34.1)	(37.3 - 44.9)
Jul-Ago-Set	31,8%	24,7%	33,2%	37,7%
Intervalo de confianza 95%	(29.8 - 33.8)	(21.1 - 28.4)	(30.2 - 36.2)	(34.0 - 41.4)
Oct-Nov-Dic	30,8%	20,6%	33,5%	38,4%
Intervalo de confianza 95%	(28.7 - 32.8)	(16.9 - 24.2)	(30.3 - 36.6)	(34.7 - 42.0)
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	32,5%	24,4%	33,0%	41,3%
Intervalo de confianza 95%	(30.4 - 34.5)	(20.0 - 28.8)	(30.3 - 35.7)	(37.9 - 44.7)
Abr-May-Jun	33,1%	29,8%	33,7%	36,2%
Intervalo de confianza 95%	(31.3 - 35.0)	(25.7 - 33.9)	(31.1 - 36.2)	(33.1 - 39.3)
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	1,4	5,7	2,3	-4,9

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAH- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

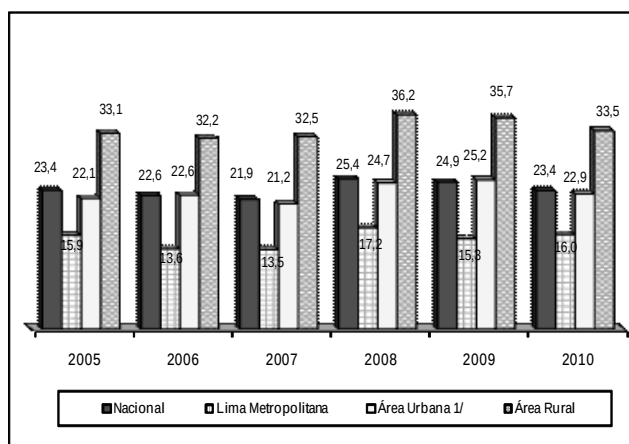
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011

referenciales. Actualmente, el INEI y el Comité Asesor para los cálculos de Pobreza consideran las cifras del déficit calórico en revisión.

Con estas limitaciones en el indicador, los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre abril-mayo-junio del 2011, revelaron que el 33,1% de la población del país habría padecido de déficit calórico. Esto en el supuesto que el

consumo de alimentos haya sido repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros al interior del hogar. De acuerdo a este indicador, el principal contraste se dio entre áreas de residencia; mientras que en Lima Metropolitana el déficit calórico afectó al 29,8% de la población, en el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana) y en Área Rural del país, éste problema afectó al 33,7% y 36,2% de sus habitantes, respectivamente.

Gráfico N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico 2005 - 2011
(Porcentaje)



1/ No incluye Lima Metropolitana.
Fuente: INEI- ENAHO: 2005-2010

Perú: Incidencia del déficit calórico, según ámbito geográfico, 2010 - 2011
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	II Trimestre		Variación Absoluta
	2010 P/	2011 P/	
Nacional	31,7	33,1	1,4
Lima Metropolitana	24,1	29,8	5,7
Área Urbana 1/	31,4	33,7	2,3
Área Rural	41,1	36,2	-4,9

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011

Cuadro N° 5.2
Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	2213	2232	2230	2171
2005	2209	2229	2222	2169
2006	2215	2237	2227	2173
2007	2210	2227	2224	2170
2008	2215	2224	2231	2179
2009	2217	2236	2228	2175
2010	2215	2242	2219	2177
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	2201	2216	2216	2163
Abr-May-Jun	2197	2201	2208	2176
Jul-Ago-Set	2210	2233	2217	2173
Oct-Nov-Dic	2204	2211	2217	2175
2009				
Ene-Feb-Mar	2208	2219	2221	2173
Abr-May-Jun	2201	2223	2200	2178
Jul-Ago-Set	2212	2232	2221	2175
Oct-Nov-Dic	2207	2217	2220	2174
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	2210	2237	2216	2167
Abr-May-Jun	2207	2228	2209	2181
Jul-Ago-Set	2212	2238	2215	2177
Oct-Nov-Dic	2208	2220	2218	2179
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	2206	2229	2208	2175
Abr-May-Jun	2211	2234	2213	2183

1/ No incluye Lima Metropolitana.

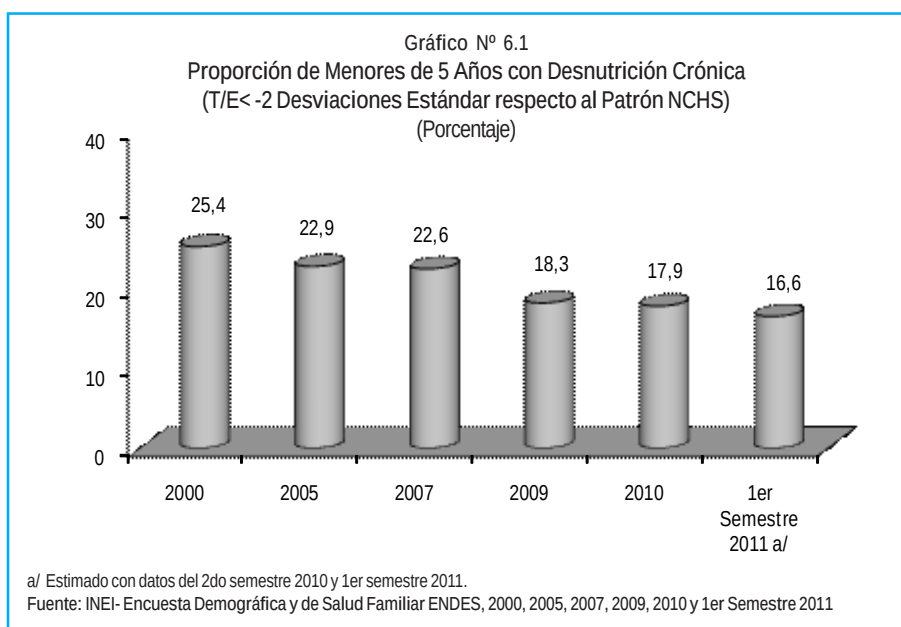
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

6. DESNUTRICIÓN CRÓNICA

La desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los cinco años, es un indicador de los efectos acumulativos del retardo en el crecimiento y refleja el resultado de la influencia de factores socioeconómicos, nutricionales y de salud.

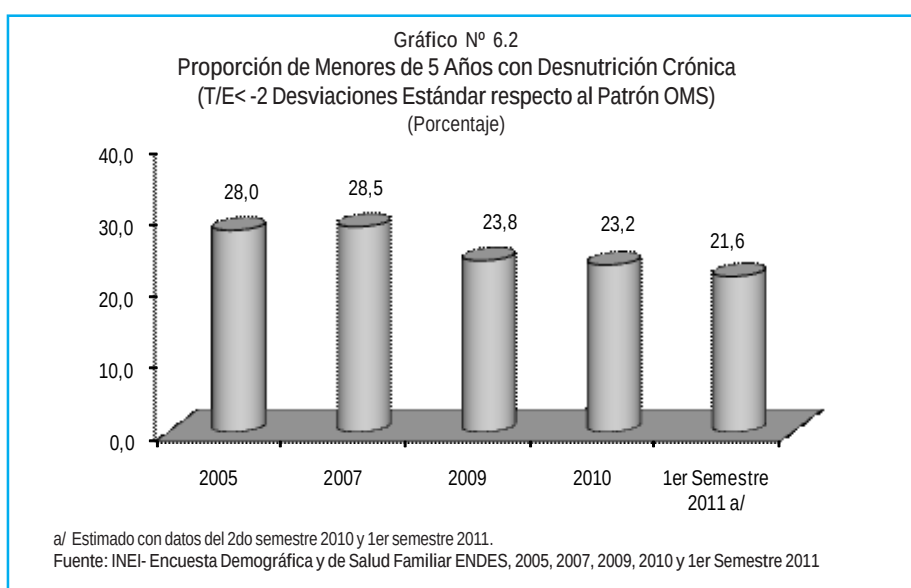
Los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), correspondiente al 1er Semestre del 2011, revelaron que a nivel nacional la Desnutrición Crónica afectó al 16,6% de los niños menores de 5 años, cuando se tiene como Patrón Internacional de referencia el modelo de NCHS.



En abril del año 2006 la Organización Mundial de la Salud (OMS) realizó el lanzamiento del nuevo Patrón Internacional de Crecimiento Infantil (Patrón OMS) más exigente que el patrón NCHS. En la población de referencia participaron 8 mil 500 niños de Brasil, Estados Unidos, Ghana, India, Noruega y Omán. Estos niños fueron alimentados con leche materna, como norma esencial para el crecimiento y desarrollo. El estudio muestra que todos los niños y niñas

nacidos en cualquier parte del mundo, tienen el mismo potencial de crecimiento.

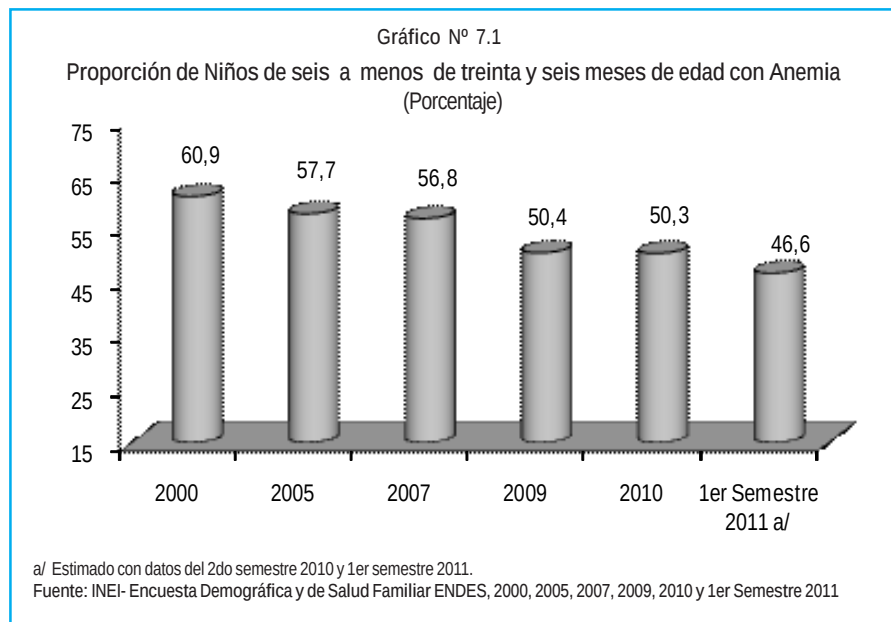
La Desnutrición Crónica medida con este Patrón Internacional de Referencia, también muestra una disminución sostenida en los últimos años. El 1er Semestre del 2011, registró también esta tendencia. Así, el 21,6% de niños menores de 5 años se encontraban en situación de desnutrición crónica.



7. ANEMIA

La anemia por déficit de hierro, estimada a partir del nivel de hemoglobina en la sangre, es una enfermedad que a nivel nacional afectó a uno de cada dos niños menores de tres años (46,6%) en el 1er Semestre del 2011.

El hierro es un mineral necesario para que el cuerpo pueda transportar oxígeno a las células a través de la Hemoglobina y contribuye a protegerla de las sustancias tóxicas que produce el organismo.



8. PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

8.1 Población en edad de trabajar (PET)

La población en edad de trabajar (PET) es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, la cual tiene como población objetivo a todos los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) correspondiente al trimestre móvil abril-mayo-junio 2011, registró que el 72,4% del total de la población tiene edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 72 de cada 100 personas con edades entre 14 a más años de edad,

se encontraban aptas para ejercer funciones productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio del 2010), la población en edad de trabajar se incrementó en 0,4 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana (77,7%) y en el área urbana (72,3%) se observa la mayor proporción de población en edad de trabajar, mientras que en el área rural fue 66,0%. Comparado con similar trimestre del año anterior en Lima Metropolitana aumentó 3,2 puntos porcentuales y en el área rural 0,1 punto porcentual; mientras en el área urbana disminuyó 1,5 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	69,7	73,8	70,6	64,3
2005	70,1	73,9	71,2	64,6
2006	70,5	74,5	71,4	64,9
2007	70,9	74,9	71,7	65,2
2008	71,3	75,4	72,0	65,4
2009	71,7	75,7	72,5	65,7
2010	72,0	76,1	72,8	65,9
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	71,2	75,1	73,3	63,5
Abr-May-Jun	71,2	75,1	72,8	64,6
Jul-Ago-Set	71,3	76,4	72,5	63,8
Oct-Nov-Dic	71,4	75,4	73,1	64,2
2009				
Ene-Feb-Mar	71,5	74,5	73,5	64,8
Abr-May-Jun	71,6	74,8	73,0	65,8
Jul-Ago-Set	71,7	76,1	72,8	64,9
Oct-Nov-Dic	71,8	76,1	73,1	64,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	71,9	75,5	73,7	64,7
Abr-May-Jun	72,0	74,5	73,8	65,9
Jul-Ago-Set	72,1	75,2	73,7	65,6
Oct-Nov-Dic	72,2	75,9	73,7	65,3
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	72,3	76,3	73,5	65,3
Abr-May-Jun	72,4	77,7	72,3	66,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	0,4	3,2	-1,5	0,1

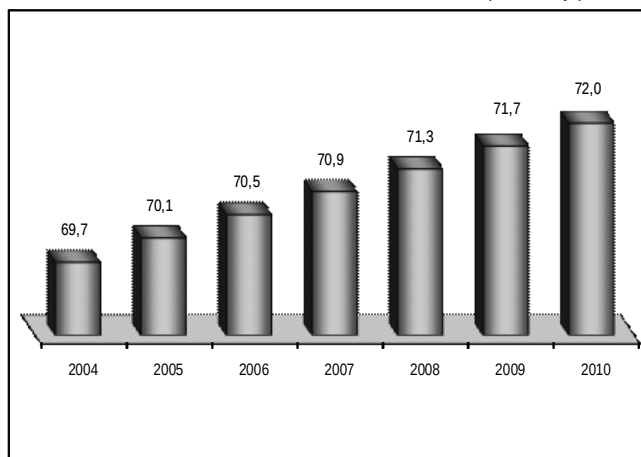
Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHQ- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar, 2004 - 2011
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2010 - 2011 (Porcentaje)				
Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2010 P/ I	71,9	75,5	73,7	64,7
II	72,0	74,5	73,8	65,9
III	72,1	75,2	73,7	65,6
IV	72,2	75,9	73,7	65,3
2011 P/ I	72,3	76,3	73,5	65,3
II	72,4	77,7	72,3	66,0

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011

8.2 Población Económicamente Activa (PEA)

Se considera como Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, a toda la población de 14 y más años de edad que se encuentra participando en la actividad económica, ya sea teniendo empleo o que se encuentren buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del segundo trimestre (abril-mayo-junio) del 2011, se observa que la participación de la fuerza

de trabajo de los residentes del área rural (81,2%) fue mayor a la participación de los residentes de Lima Metropolitana (70,5%) y a los residentes del área urbana (72,5%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa disminuyó en 1,4 puntos porcentuales en Lima Metropolitana; mientras aumentó en el área urbana y rural, en 0,4 punto porcentual, para cada caso.

Cuadro N° 8.2
Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
 (Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad en cada ámbito geográfico)

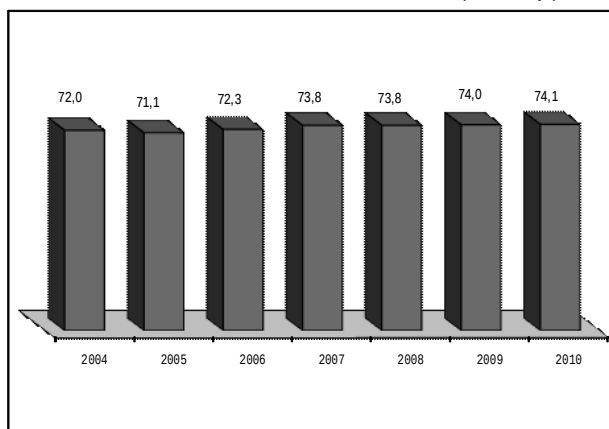
Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	72,0	66,9	69,2	82,4
2005	71,1	64,2	69,7	81,6
2006	72,3	67,0	69,6	83,2
2007	73,8	69,9	71,9	82,0
2008	73,8	70,3	71,7	82,1
2009	74,0	70,0	72,0	82,9
2010	74,1	70,8	72,3	82,2
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	74,6	72,3	71,5	83,1
Abr-May-Jun	72,8	70,1	70,1	80,9
Jul-Ago-Set	73,8	69,8	72,3	81,7
Oct-Nov-Dic	74,1	70,1	72,3	82,9
2009				
Ene-Feb-Mar	74,9	71,2	72,3	84,4
Abr-May-Jun	73,5	70,5	71,3	81,5
Jul-Ago-Set	73,7	69,2	72,2	82,8
Oct-Nov-Dic	74,4	72,1	71,7	82,6
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	75,1	73,0	72,2	83,6
Abr-May-Jun	74,1	71,9	72,1	80,8
Jul-Ago-Set	74,0	70,7	72,6	81,1
Oct-Nov-Dic	74,1	71,3	72,0	82,1
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	74,9	73,2	71,8	83,5
Abr-May-Jun	73,8	70,5	72,5	81,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-0,3	-1,4	0,4	0,4

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.2
Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2011
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Tasa de actividad por ámbito geográfico, 2010 - 2011 (Porcentaje)				
Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2010 P/ I	75,1	73,0	72,2	83,6
II	74,1	71,9	72,1	80,8
III	74,0	70,7	72,6	81,1
IV	74,1	71,3	72,0	82,1
2011 P/ I	74,9	73,2	71,8	83,5
II	73,8	70,5	72,5	81,2

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011

8.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, la tasa de actividad o participación de la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación fue de 74,4%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria, 69,4% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria), 80,6%.

Al comparar los resultados del trimestre abril-mayo-junio 2011, con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA disminuyó entre los que cuentan con educación secundaria en 1,1 puntos porcentuales y entre los que llegaron a estudiar educación primaria o sin nivel alguno en 0,8 punto porcentual; mientras aumentaron en 1,6 puntos porcentuales los que cuentan con nivel de educación superior.

Cuadro N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior

Indicadores Anuales

2004	74,2	67,8	77,4	54,1	65,1	76,8
2005	73,4	66,5	77,3	52,5	61,3	75,9
2006	74,9	68,1	77,0	56,9	64,7	75,8
2007	74,5	69,4	80,7	55,1	66,9	80,8
2008	74,2	69,8	80,3	54,5	67,8	81,1
2009	75,1	69,7	79,8	56,1	67,3	79,2
2010	75,3	69,9	80,0	57,7	68,0	80,2

Indicadores Trimestrales

2008						
Ene-Feb-Mar	73,7	71,6	80,7	56,6	69,8	83,8
Abr-May-Jun	73,3	68,3	80,4	54,8	68,2	80,4
Jul-Ago-Set	74,1	69,5	80,4	53,2	66,0	81,3
Oct-Nov-Dic	75,8	69,6	80,0	58,9	67,7	79,0
2009						
Ene-Feb-Mar	74,2	71,8	80,5	55,0	69,3	80,4
Abr-May-Jun	75,5	68,4	79,6	61,1	66,3	80,1
Jul-Ago-Set	75,0	69,0	80,3	53,4	65,5	80,3
Oct-Nov-Dic	76,1	70,1	80,0	61,3	70,9	78,3
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	74,9	71,2	81,9	58,1	70,0	84,1
Abr-May-Jun	75,2	70,5	79,0	60,2	71,0	78,6
Jul-Ago-Set	75,9	69,5	79,6	60,4	65,9	80,8
Oct-Nov-Dic	75,4	69,5	80,3	59,2	68,4	79,9
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	75,2	71,8	80,1	61,9	70,5	82,9
Abr-May-Jun	74,4	69,4	80,6	57,0	67,4	81,3

Variación Absoluta (Puntos porcentuales)

Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-0,8	-1,1	1,6	-3,2	-3,6	2,7
---------------------------------	------	------	-----	------	------	-----

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre de referencia, en Lima Metropolitana la población con nivel de educación superior presentó la mayor tasa de participación de la fuerza laboral, alcanzando el 81,3%; en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional participó en un 67,4% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o

no tienen nivel alguno, la PEA representó el 57,0%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA creció en el nivel educativo superior en 2,7 puntos porcentuales; mientras disminuyó en 3,6 puntos porcentuales la población con nivel de educación secundaria y en 3,2 puntos porcentuales en aquellos con algún nivel de educación primaria o que no tienen nivel alguno.

Cuadro N° 8.4
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	66,9	65,8	77,8	85,3	77,4	79,2
2005	66,5	66,8	78,1	84,6	76,0	80,8
2006	67,3	66,4	77,3	86,0	78,2	83,1
2007	68,6	68,0	80,5	85,2	76,9	81,7
2008	67,7	68,5	79,4	85,5	76,4	83,5
2009	68,6	68,1	80,2	86,4	77,7	80,9
2010	69,5	68,3	79,8	85,9	77,0	79,7
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	63,6	69,9	78,5	85,3	79,5	80,6
Abr-May-Jun	66,8	65,5	79,7	84,5	74,7	85,9
Jul-Ago-Set	68,2	69,5	79,4	85,0	76,0	83,1
Oct-Nov-Dic	69,9	68,2	80,5	86,4	76,5	84,0
2009						
Ene-Feb-Mar	64,7	69,6	80,9	86,7	82,0	77,2
Abr-May-Jun	68,5	66,8	79,2	85,4	75,6	79,6
Jul-Ago-Set	69,6	68,3	79,8	86,2	77,2	84,5
Oct-Nov-Dic	68,9	67,0	81,1	86,6	75,8	83,0
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	66,8	68,4	80,7	86,0	80,6	77,7
Abr-May-Jun	69,0	68,2	79,4	85,0	74,9	78,2
Jul-Ago-Set	70,9	69,4	78,9	85,0	76,0	76,5
Oct-Nov-Dic	69,7	67,7	80,3	86,2	75,6	82,8
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	67,7	69,1	78,1	86,3	80,2	79,2
Abr-May-Jun	69,0	68,9	79,7	85,3	74,8	83,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	0,0	0,7	0,3	0,3	-0,1	5,1

1/ No incluye Lima Metropolitana.

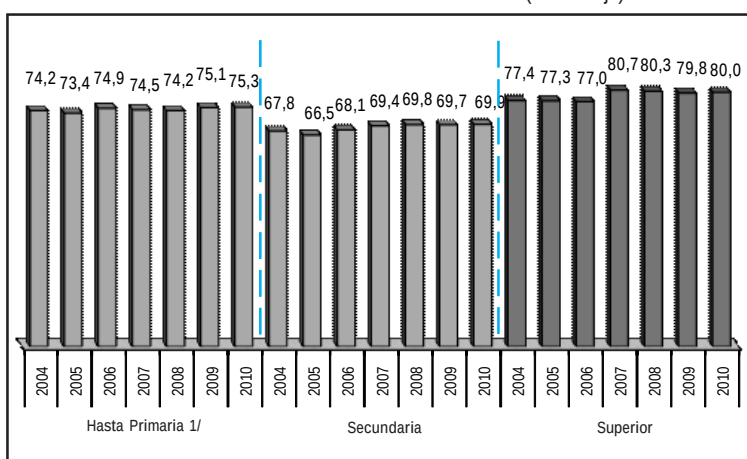
2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el Área Urbana, la población con nivel de educación superior presenta la mayor participación en la actividad económica, cuya tasa alcanzó el 79,7%, entre los que tienen algún nivel de educación secundaria la PEA representó el 68,9% y en el caso de la población que cuenta con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel, la PEA de este grupo poblacional constituyó el 69,0%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA entre la población con algún año de educación primaria o que no tienen nivel alguno no presentó variación alguna. La población con educación secundaria aumentó en 0,7 punto porcentual y entre los que llegaron a estudiar educación superior en 0,3 punto porcentual.

En el Área Rural, la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación registró una participación de la PEA de 85,3%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional representó el 74,8% y entre los que contaron con nivel de educación superior la PEA se situó en 83,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA disminuyó en 0,1 punto porcentual en la población con educación secundaria; mientras aumentó 5,1 puntos porcentuales en los que tienen educación superior y en 0,3 punto porcentual, entre los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel alguno.

Gráfico N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2011
(Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2010-2011
(Porcentaje)

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2010 P/ I	74,9	71,2	81,9
II	75,2	70,5	79,0
III	75,9	69,5	79,6
IV	75,4	69,5	80,3
2011 P/ I	75,2	71,8	80,1
II	74,4	69,4	80,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011

8.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre en análisis (abril-mayo-junio del 2011), el 94,7% de la PEA urbana del país, tuvieron un empleo; mientras que el 5,3% se encontraban desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la PEA, 95 estuvieron realizando actividades productivas y 5 se

encontraban buscando empleo.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada disminuyó en 0,1 punto porcentual; mientras que la PEA desocupada aumentó en la misma proporción (0,1 punto porcentual).

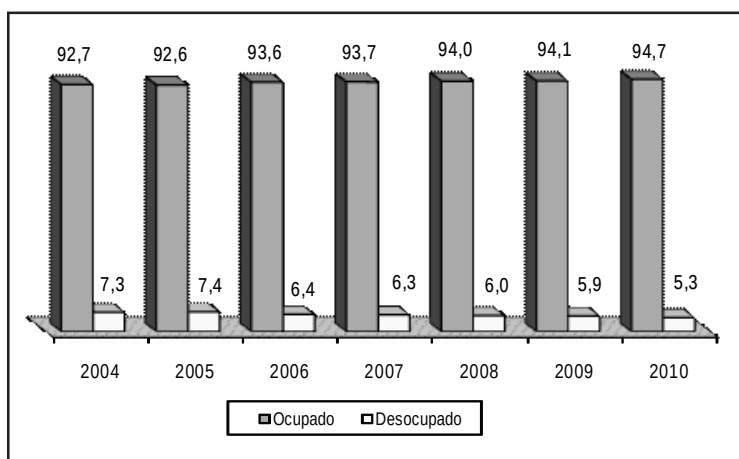
Cuadro N° 8.5
Perú Urbano: Población Económicamente Activa por condición de ocupación
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Condición de ocupación		
	Total	Ocupado	Desocupado
Indicadores Anuales			
2004	100,0	92,7	7,3
2005	100,0	92,6	7,4
2006	100,0	93,6	6,4
2007	100,0	93,7	6,3
2008	100,0	94,0	6,0
2009	100,0	94,1	5,9
2010	100,0	94,7	5,3
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	100,0	92,9	7,1
Abr-May-Jun	100,0	93,8	6,2
Jul-Ago-Set	100,0	94,3	5,7
Oct-Nov-Dic	100,0	94,9	5,1
2009			
Ene-Feb-Mar	100,0	92,6	7,4
Abr-May-Jun	100,0	94,1	5,9
Jul-Ago-Set	100,0	94,8	5,2
Oct-Nov-Dic	100,0	95,0	5,0
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	100,0	93,2	6,8
Abr-May-Jun	100,0	94,8	5,2
Jul-Ago-Set	100,0	95,8	4,2
Oct-Nov-Dic	100,0	95,6	4,4
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	100,0	95,1	4,9
Abr-May-Jun	100,0	94,7	5,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10		-0,1	0,1

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.4
Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2004 - 2011
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

PEA por condición de ocupación,
2010-2011
(Porcentaje)

Trimestre	Ocupado	Desocupado
2010 P/ I	93,2	6,8
II	94,8	5,2
III	95,8	4,2
IV	95,6	4,4
2011 P/ I	95,1	4,9
II	94,7	5,3

P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011

8.3 Población Económicamente Inactiva (PEI)

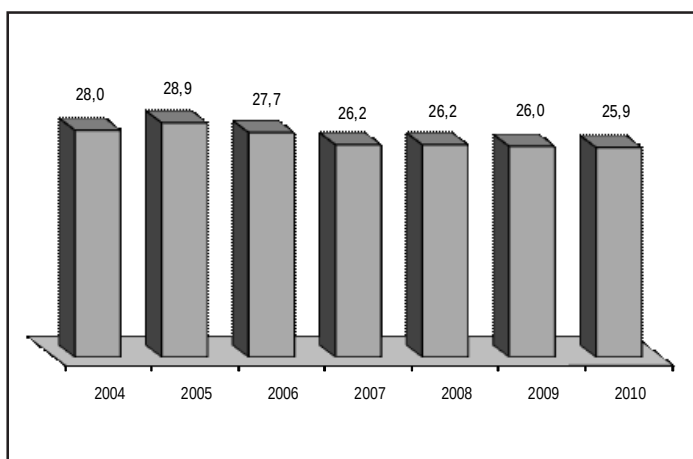
Se considera como Población Económicamente Inactiva (PEI), a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna, lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre abril-mayo-junio 2011, la Población Económicamente Inactiva (PEI) representó el 26,2% de la población

en edad de trabajar (PET). Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEI aumentó en 0,3 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana se observa la mayor proporción de población inactiva, así el 29,5% de la PEI no participó en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, seguido de la PEI del área urbana con 27,5% y la PEI del área rural con 18,8%. Comparado con similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio 2010), la PEI de Lima Metropolitana aumentó en 1,4 puntos porcentuales; mientras en el área urbana y rural disminuyó en 0,4 punto porcentual, para cada caso.

Gráfico N° 8.5
Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2011
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Tasa de inactividad por ámbito
geográfico, 2010 - 2011
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2010 P/ I	24,9	27,0	27,8	16,4
II	25,9	28,1	27,9	19,2
III	26,0	29,3	27,4	18,9
IV	25,9	28,7	28,0	17,9
2011 P/ I	25,1	26,8	28,2	16,5
II	26,2	29,5	27,5	18,8

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011

Cuadro N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	28,0	33,1	30,8	17,6
2005	28,9	35,8	30,3	18,4
2006	27,7	33,0	30,4	16,8
2007	26,2	30,1	28,1	18,0
2008	26,2	29,7	28,3	17,9
2009	26,0	30,0	28,0	17,1
2010	25,9	29,2	27,7	17,8
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	25,4	27,7	28,5	16,9
Abr-May-Jun	27,2	29,9	29,9	19,1
Jul-Ago-Set	26,2	30,2	27,7	18,3
Oct-Nov-Dic	25,9	29,9	27,7	17,1
2009				
Ene-Feb-Mar	25,1	28,8	27,7	15,6
Abr-May-Jun	26,5	29,5	28,7	18,5
Jul-Ago-Set	26,3	30,8	27,8	17,2
Oct-Nov-Dic	25,6	27,9	28,3	17,4
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	24,9	27,0	27,8	16,4
Abr-May-Jun	25,9	28,1	27,9	19,2
Jul-Ago-Set	26,0	29,3	27,4	18,9
Oct-Nov-Dic	25,9	28,7	28,0	17,9
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	25,1	26,8	28,2	16,5
Abr-May-Jun	26,2	29,5	27,5	18,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/				
Abr-May-Jun10	0,3	1,4	-0,4	-0,4

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.3.1 Población Económicamente Inactiva, según nivel de educación alcanzado

Al analizar la participación de la Población Económicamente Inactiva por nivel de educación alcanzado, se observa que de la población en edad de trabajar que cuenta con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno, el 25,6% se encontraban inactivos, entre los que llegaron estudiar educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representó el 30,6% y entre los que contaban con nivel de educación superior el 19,4%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio 2010), se observa que la PEI aumentó en el grupo que tenía algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 0,8 punto porcentual y entre los que contaban con algún año de educación secundaria en 1,1 puntos porcentuales; mientras entre los que llegaron a

estudiar educación superior, disminuyó en 1,6 puntos porcentuales.

En Lima Metropolitana, la mayor proporción de inactividad se dio entre los que contaban a lo más con algún año de educación primaria, registrando una PEI de 43,0%, entre la población con nivel de educación secundaria la PEI representó el 32,6% y entre los que contaban con educación superior, 18,7%. Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI aumentó entre los que cuentan con educación secundaria en 3,6 puntos porcentuales y los que tienen algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 3,2 puntos porcentuales; mientras disminuyó los que llegaron a estudiar educación superior en 2,7 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.7

Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	25,8	32,2	22,6	45,9	34,9	23,2
2005	26,6	33,5	22,7	47,5	38,7	24,1
2006	25,1	31,9	23,0	43,1	35,3	24,2
2007	25,5	30,6	19,3	44,9	33,1	19,2
2008	25,8	30,2	19,7	45,5	32,2	18,9
2009	24,9	30,3	20,2	43,9	32,7	20,8
2010	24,7	30,1	20,0	42,3	32,0	19,8
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	26,3	28,4	19,3	43,4	30,2	16,2
Abr-May-Jun	26,7	31,7	19,6	45,2	31,8	19,6
Jul-Ago-Set	25,9	30,5	19,6	46,8	34,0	18,7
Oct-Nov-Dic	24,2	30,4	20,0	41,1	32,3	21,0
2009						
Ene-Feb-Mar	25,8	28,2	19,5	45,0	30,7	19,6
Abr-May-Jun	24,5	31,6	20,4	38,9	33,7	19,9
Jul-Ago-Set	25,0	31,0	19,7	46,6	34,5	19,7
Oct-Nov-Dic	23,9	29,9	20,0	38,7	29,1	21,7
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	25,1	28,8	18,1	41,9	30,0	15,9
Abr-May-Jun	24,8	29,5	21,0	39,8	29,0	21,4
Jul-Ago-Set	24,1	30,5	20,4	39,6	34,1	19,2
Oct-Nov-Dic	24,6	30,5	19,7	40,8	31,6	20,1
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	24,8	28,2	19,9	38,1	29,5	17,1
Abr-May-Jun	25,6	30,6	19,4	43,0	32,6	18,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	0,8	1,1	-1,6	3,2	3,6	-2,7

1/ Incluye inicial o sin nivel.

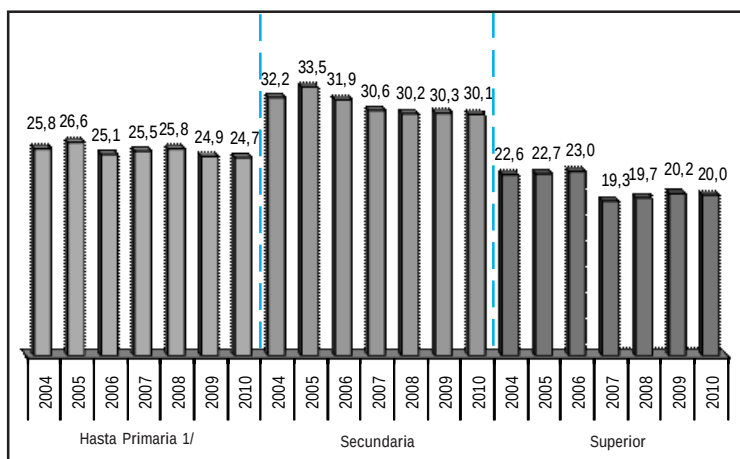
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.6

Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2011

(Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2010-2011 (Porcentaje)

Trimestre	Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2010-2011 (Porcentaje)		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2010 P/ I	25,1	28,8	18,1
2010 P/ II	24,8	29,5	21,0
2010 P/ III	24,1	30,5	20,4
2010 P/ IV	24,6	30,5	19,7
2011 P/ I	24,8	28,2	19,9
2011 P/ II	25,6	30,6	19,4

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010- 2011

En el Área Urbana, la población con nivel de educación secundaria y los que contaban a lo más con algún año de educación primaria presentaron la mayor proporción de inactividad, registrando una PEI de 31,1% y 31,0%, respectivamente; en el caso del grupo poblacional con educación superior la PEI fue de 20,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI no presentó variación alguna entre los que cuentan con algún

año de educación primaria o no tienen nivel alguno; mientras los que contaban con educación secundaria y superior, disminuyeron en 0,7 y 0,3 punto porcentual, respectivamente.

En el Área Rural, el 25,2% de la población con algún año de educación secundaria, no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, en el caso del grupo poblacional con

algún año de educación superior y los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEI fue de 16,7% y 14,7%, respectivamente. Comparado con el trimestre abril-mayo-junio 2010, la PEI con educación secundaria aumentó en 0,1

punto porcentual; mientras la PEA que contó con educación primaria o no tienen nivel alguno disminuyó en 0,3 punto porcentual y los que tenían educación superior en 5,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.8
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	33,1	34,2	22,2	14,7	22,6	20,8
2005	33,5	33,2	21,9	15,4	24,0	19,2
2006	32,7	33,6	22,7	14,0	21,8	16,9
2007	31,4	32,0	19,5	14,8	23,1	18,3
2008	32,3	31,5	20,6	14,5	23,6	16,5
2009	31,4	31,9	19,8	13,6	22,3	19,1
2010	30,5	31,7	20,2	14,1	23,0	20,3
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	36,4	30,1	21,5	14,7	20,5	19,4
Abr-May-Jun	33,2	34,5	20,3	15,5	25,3	14,1
Jul-Ago-Set	31,8	30,5	20,6	15,0	24,0	16,9
Oct-Nov-Dic	30,1	31,8	19,5	13,6	23,5	16,0
2009						
Ene-Feb-Mar	35,3	30,4	19,1	13,3	18,0	22,8
Abr-May-Jun	31,5	33,2	20,8	14,6	24,4	20,4
Jul-Ago-Set	30,4	31,7	20,2	13,8	22,8	15,5
Oct-Nov-Dic	31,1	33,0	18,9	13,4	24,2	17,0
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	33,2	31,6	19,3	14,0	19,4	22,3
Abr-May-Jun	31,0	31,8	20,6	15,0	25,1	21,8
Jul-Ago-Set	29,1	30,6	21,1	15,0	24,0	23,5
Oct-Nov-Dic	30,3	32,3	19,7	13,8	24,4	17,2
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	32,3	30,9	21,9	13,7	19,8	20,8
Abr-May-Jun	31,0	31,1	20,3	14,7	25,2	16,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/						
Abr-May-Jun10	0,0	-0,7	-0,3	-0,3	0,1	-5,1

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.4 Tasa de ocupación del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el segundo trimestre bajo estudio (abril-mayo-junio 2011), la tasa de ocupación, la cual relaciona la población económicamente activa en situación de ocupados con el total de la PEA, muestra comportamientos casi similares entre los grupos de edad más adultos. Así, entre la PEA de 45 y más años de edad, el 97,0% se encontraban ocupados y entre los que tienen edades entre 25 a 44 años, la tasa de ocupación se situó en 97,1%. Entre los jóvenes de 14 a 24 años de edad la tasa de ocupación fue de 85,4%.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta disminuyó en la PEA de 14 a 24 años en 1,3 puntos porcentuales, en la PEA de 45

y más años de edad en 0,6 punto porcentual; mientras aumentó la PEA de 25 a 44 años de edad en 0,6 punto porcentual.

Según nivel de educación, entre los que contaban con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno, la tasa de ocupación se ubicó en 96,6%, seguido de los que tienen educación superior en 96,4% y con educación secundaria en 92,5%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de ocupación disminuyó entre la PEA con educación primaria o sin nivel alguno en 1,5 puntos porcentuales, la PEA con educación secundaria en 1,7 puntos porcentuales; mientras aumentó la PEA con educación superior en 2,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.9
Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
 (Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	84,8	94,7	96,0	95,9	91,6	92,3
2005	84,0	94,9	95,5	95,7	91,2	92,6
2006	86,2	95,2	96,8	96,2	92,3	93,9
2007	85,3	95,8	96,8	96,4	92,7	93,5
2008	86,5	95,7	96,9	97,4	92,8	93,8
2009	87,2	95,8	96,6	96,7	92,9	94,4
2010	87,0	96,5	97,4	97,6	93,8	94,4
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	85,0	94,7	97,0	97,1	91,4	93,0
Abr-May-Jun	87,3	95,4	96,1	96,1	93,0	93,8
Jul-Ago-Set	86,0	96,0	98,1	98,4	92,6	94,4
Oct-Nov-Dic	88,8	96,8	96,4	97,5	94,3	94,1
2009						
Ene-Feb-Mar	85,2	94,0	96,2	96,3	92,1	91,5
Abr-May-Jun	86,1	96,0	96,9	97,4	92,3	94,6
Jul-Ago-Set	88,9	96,4	96,5	96,6	93,1	95,9
Oct-Nov-Dic	88,5	96,6	97,0	96,6	93,8	95,6
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	84,7	95,1	97,1	97,5	93,2	91,3
Abr-May-Jun	86,7	96,5	97,6	98,1	94,2	93,8
Jul-Ago-Set	88,0	97,3	98,6	97,9	94,3	96,4
Oct-Nov-Dic	89,6	97,1	97,6	97,5	94,5	96,1
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	90,1	95,6	98,3	96,9	95,4	93,8
Abr-May-Jun	85,4	97,1	97,0	96,6	92,5	96,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	-1,3	0,6	-0,6	-1,5	-1,7	2,6

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

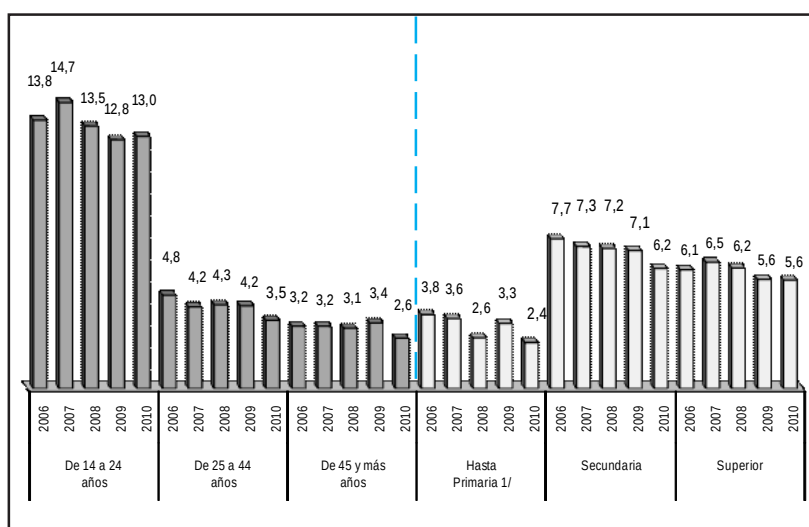
8.5 Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca activamente empleo con el total de la PEA, por grupos de edad, mostró comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados y presentaron una tasa de desempleo de

14,6%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 2,9% y 3,0%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que aumentó en 1,3 puntos porcentuales entre la población

Gráfico N° 8.7
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2006 - 2011
 (Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2006 - 2010.

Tasa de desempleo por grupos de edad, 2010 - 2011 (Porcentaje)

Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2010 P/ I	15,3	4,9	2,9
II	13,3	3,5	2,4
III	12,0	2,7	1,4
IV	10,4	2,9	2,4
2011 P/ I	9,9	4,4	1,7
II	14,6	2,9	3,0

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011.

Tasa de desempleo por nivel de educación, 2010-2011 (Porcentaje)

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2010 P/ I	2,5	6,8	8,7
II	1,9	5,8	6,2
III	2,1	5,7	3,6
IV	2,5	5,5	3,9
2011 P/ I	3,1	4,6	6,2
II	3,4	7,5	3,6

P/ Preliminar

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011.

de 14 a 24 años de edad, en 0,6 punto porcentual entre la PEA de 45 a más años de edad; mientras disminuyó en 0,6 punto porcentual entre los que tienen de 25 a 44 años de edad.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo muestra comportamientos diferenciados entre los niveles de educación. Así, entre la PEA con educación secundaria, la tasa de desempleo

afectó al 7,5%, entre la PEA con educación superior en 3,6% y con educación primaria o sin nivel alguno en 3,4%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo aumentó en la PEA con educación primaria o sin nivel educativo en 1,5 puntos porcentuales, la PEA con educación secundaria en 1,7 puntos porcentuales; mientras se redujo la PEA con nivel educativo superior en 2,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.10
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	15,2	5,3	4,0	4,1	8,4	7,7
2005	16,0	5,1	4,5	4,3	8,8	7,4
2006	13,8	4,8	3,2	3,8	7,7	6,1
2007	14,7	4,2	3,2	3,6	7,3	6,5
2008	13,5	4,3	3,1	2,6	7,2	6,2
2009	12,8	4,2	3,4	3,3	7,1	5,6
2010	13,0	3,5	2,6	2,4	6,2	5,6
Indicadores Trimestrales						
2008						
Ene-Feb-Mar	15,0	5,3	3,0	2,9	8,6	7,0
Abr-May-Jun	12,7	4,6	3,9	3,9	7,0	6,2
Jul-Ago-Set	14,0	4,0	1,9	1,6	7,4	5,6
Oct-Nov-Dic	11,2	3,2	3,6	2,5	5,7	5,9
2009						
Ene-Feb-Mar	14,8	6,0	3,8	3,7	7,9	8,5
Abr-May-Jun	13,9	4,0	3,1	2,6	7,7	5,4
Jul-Ago-Set	11,1	3,6	3,5	3,4	6,9	4,1
Oct-Nov-Dic	11,5	3,4	3,0	3,4	6,2	4,4
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	15,3	4,9	2,9	2,5	6,8	8,7
Abr-May-Jun	13,3	3,5	2,4	1,9	5,8	6,2
Jul-Ago-Set	12,0	2,7	1,4	2,1	5,7	3,6
Oct-Nov-Dic	10,4	2,9	2,4	2,5	5,5	3,9
2011 P/						
Ene-Feb-Mar	9,9	4,4	1,7	3,1	4,6	6,2
Abr-May-Jun	14,6	2,9	3,0	3,4	7,5	3,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	1,3	-0,6	0,6	1,5	1,7	-2,6

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.6 Población Económicamente Activa Ocupada

8.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción de la PEA ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años, el 51,1% de ellos perteneció a este grupo de edad. Así mismo, más de la cuarta parte (30,3%) de la PEA ocupada tuvo edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 18,5% se ubicó en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la PEA ocupada urbana, se observa que el 44,1% logró estudiar algún año de educación secundaria, el 37,9% tiene a lo más algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 18,0%

apenas alcanzó estudiar algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno.

Por grupos de edad, se observa incremento de 0,8 punto porcentual en la PEA ocupada urbana de 45 y más años de edad; mientras que disminuyó en 0,2 punto porcentual la PEA de 25 a 44 años de edad y en 0,7 punto porcentual la PEA ocupada de 14 a 24 años de edad. Por nivel de educación se observa un aumento de 2,1 puntos porcentuales en la población con nivel de educación superior; mientras disminuyó en 2,0 puntos porcentuales la población con secundaria y en 0,1 punto porcentual la PEA ocupada educación primaria o sin nivel alguno.

Cuadro N° 8.11
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Grupos de edad				Nivel de educación			
	Total	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Total	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales								
2004	100,0	21,6	52,3	26,1	100,0	21,2	46,9	31,8
2005	100,0	20,6	53,1	26,3	100,0	21,2	46,8	32,0
2006	100,0	20,6	52,1	27,3	100,0	20,4	46,3	33,3
2007	100,0	20,3	51,8	27,9	100,0	19,2	44,7	36,1
2008	100,0	20,7	50,7	28,6	100,0	18,4	45,2	36,4
2009	100,0	20,3	50,6	29,2	100,0	18,3	43,9	37,8
2010	100,0	19,8	50,1	30,1	100,0	18,2	44,6	37,2
Indicadores Trimestrales								
2008								
Ene-Feb-Mar	100,0	22,9	49,6	27,5	100,0	16,5	46,6	36,9
Abr-May-Jun	100,0	20,3	51,8	27,9	100,0	18,0	46,5	35,5
Jul-Ago-Set	100,0	20,6	50,7	28,7	100,0	17,8	43,7	38,5
Oct-Nov-Dic	100,0	20,8	50,8	28,4	100,0	20,8	44,5	34,8
2009								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,4	50,9	27,7	100,0	16,5	45,4	38,1
Abr-May-Jun	100,0	19,7	51,4	28,9	100,0	18,5	42,8	38,7
Jul-Ago-Set	100,0	20,7	50,6	28,7	100,0	17,8	44,1	38,1
Oct-Nov-Dic	100,0	20,2	50,8	28,9	100,0	19,3	44,8	35,9
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,0	50,3	28,7	100,0	17,1	46,1	36,8
Abr-May-Jun	100,0	19,2	51,3	29,5	100,0	18,1	46,1	35,8
Jul-Ago-Set	100,0	19,3	50,6	30,1	100,0	18,5	44,0	37,5
Oct-Nov-Dic	100,0	19,9	50,3	29,8	100,0	19,4	43,4	37,2
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,6	49,8	28,7	100,0	18,1	46,0	35,9
Abr-May-Jun	100,0	18,5	51,1	30,3	100,0	18,0	44,1	37,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun11/								
Abr-May-Jun10		-0,7	-0,2	0,8		-0,1	-2,0	2,1

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

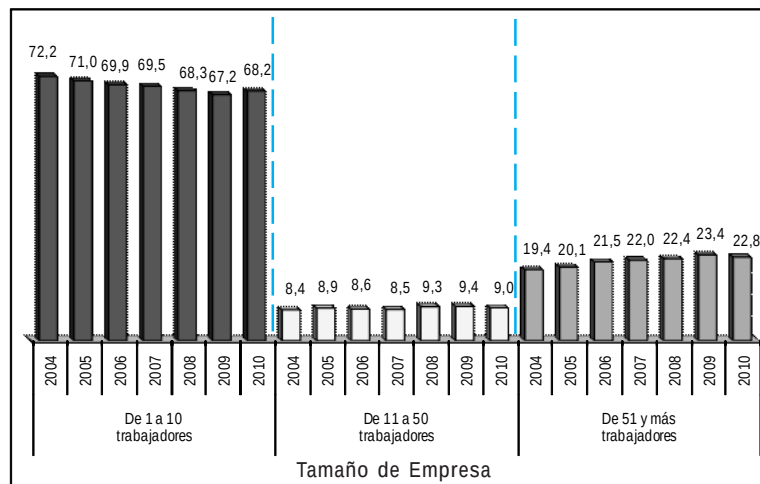
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Según tamaño de empresa, en el trimestre de análisis la mayoría (67,5%) de la PEA ocupada urbana del país laboró en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 23,3% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 9,2% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana se incrementó en empresas que tienen entre 51 a más trabajadores en 1,3 puntos porcentuales y en 0,4 punto porcentual en las empresas de 11 a 50 trabajadores; mientras disminuyó en empresas de 1 a 10 trabajadores en 1,7 puntos porcentuales.

Gráfico N° 8.8
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2004 - 2011
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2010 - 2011 (Porcentaje)			
Trimestre	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
2010 P/ I	68,2	9,1	22,7
II	69,2	8,8	22,0
III	68,1	8,4	23,5
IV	68,6	8,7	22,7
2011 P/ I	68,2	8,0	23,8
II	67,5	9,2	23,3

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011

Cuadro N° 8.12
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa			
	Total	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales				
2004	100,0	72,2	8,4	19,4
2005	100,0	71,0	8,9	20,1
2006	100,0	69,9	8,6	21,5
2007	100,0	69,5	8,5	22,0
2008	100,0	68,3	9,3	22,4
2009	100,0	67,2	9,4	23,4
2010	100,0	68,2	9,0	22,8
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	69,0	8,8	22,1
Abr-May-Jun	100,0	67,6	10,0	22,4
Jul-Ago-Set	100,0	67,0	9,3	23,7
Oct-Nov-Dic	100,0	68,8	9,2	22,0
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	67,8	8,8	23,4
Abr-May-Jun	100,0	67,8	9,7	22,5
Jul-Ago-Set	100,0	66,9	9,2	23,9
Oct-Nov-Dic	100,0	66,2	9,9	23,9
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,2	9,1	22,7
Abr-May-Jun	100,0	69,2	8,8	22,0
Jul-Ago-Set	100,0	68,1	8,4	23,5
Oct-Nov-Dic	100,0	68,6	8,7	22,7
2011 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,2	8,0	23,8
Abr-May-Jun	100,0	67,5	9,2	23,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10		-1,7	0,4	1,3

P/ Preliminar.

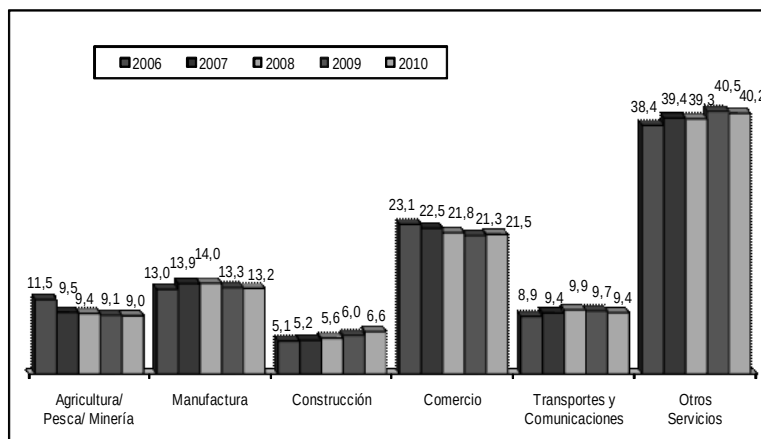
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.6.3 Ramas de actividad en que participan

Al considerar a la población ocupada urbana en relación a las ramas de actividad, se observa que el sector económico que presentó mayor proporción de ocupación de los centros poblados urbanos fue el de Comercio con 20,3%, seguido por el sector Manufactura 11,8%, Transportes y Comunicaciones 10,0%, los sectores de Agricultura, Pesca y Minería 8,9%, Construcción 7,2% y Otros Servicios con 41,9%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana aumentó en la rama de Construcción en 0,4 punto porcentual, Agricultura, Pesca y Minería en 0,5 punto porcentual y en Otros servicios en 2,5 puntos porcentuales; mientras disminuyó el sector Comercio en 2,1 puntos porcentuales, Transportes y Comunicaciones en 0,9 punto porcentual y Manufactura en 0,4 punto porcentual.

Gráfico N° 8.9
Perú Urbano: Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2005- 2011
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2005 - 2010.

Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2010-2011
(Porcentaje)

Ramas de actividad	2010 P/				2011 P/	
	I	II	III	IV	I	II
Agricultura/ Pesca/ Minería	8,6	8,4	9,3	9,9	9,3	8,9
Manufactura	13,2	12,2	13,4	13,4	12,4	11,8
Construcción	6,7	6,8	5,6	6,9	6,4	7,2
Comercio	23,3	22,4	21,1	21,5	22,4	20,3
Comunicaciones	9,5	10,9	9,7	9,4	9,4	10,0
Otros Servicios 1/	38,7	39,4	40,9	38,9	40,0	41,9

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010-2011

Cuadro N° 8.13
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Ramas de actividad						
	Total	Agricultura/ Pesca/ Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transportes y Comuni- caciones	Otros Servicios 1/
Indicadores Anuales							
2004	100,0	10,3	13,2	5,5	21,3	8,8	40,9
2005	100,0	11,8	12,9	4,6	23,3	8,4	39,0
2006	100,0	11,5	13,0	5,1	23,1	8,9	38,4
2007	100,0	9,5	13,9	5,2	22,5	9,4	39,4
2008	100,0	9,4	14,0	5,6	21,8	9,9	39,3
2009	100,0	9,1	13,3	6,0	21,3	9,7	40,5
2010	100,0	9,0	13,2	6,6	21,5	9,4	40,2
Indicadores Trimestrales							
2008							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,6	15,2	5,5	22,0	9,3	39,4
Abr-May-Jun	100,0	8,6	14,4	5,2	21,9	11,0	39,0
Jul-Ago-Set	100,0	9,7	13,7	5,3	21,0	9,7	40,7
Oct-Nov-Dic	100,0	10,5	12,9	6,2	21,9	9,8	38,8
2009							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,0	13,6	5,4	24,0	10,4	38,5
Abr-May-Jun	100,0	9,6	12,3	6,0	23,1	10,1	38,9
Jul-Ago-Set	100,0	9,4	13,0	6,4	21,3	10,8	38,9
Oct-Nov-Dic	100,0	9,3	13,4	6,2	22,1	9,8	39,3
2010 P/							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,6	13,2	6,7	23,3	9,5	38,7
Abr-May-Jun	100,0	8,4	12,2	6,8	22,4	10,9	39,4
Jul-Ago-Set	100,0	9,3	13,4	5,6	21,1	9,7	40,9
Oct-Nov-Dic	100,0	9,9	13,4	6,9	21,5	9,4	38,9
2011 P/							
Ene-Feb-Mar	100,0	9,3	12,4	6,4	22,4	9,4	40,0
Abr-May-Jun	100,0	8,9	11,8	7,2	20,3	10,0	41,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)							
Abr-May-Jun11/							
Abr-May-Jun10		0,5	-0,4	0,4	-2,1	-0,9	2,5

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, los resultados obtenidos en el trimestre abril-mayo-junio 2011 permitieron apreciar que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (33,1%). Por otro lado, se observa que el 54,8% se encuentran en condición de asalariados ya sea laborando como Empleado (30,1%), Obrero (20,9%) o como Trabajador del Hogar (3,8%). Los Empleadores o Patrones y los Trabajadores Familiares No Remunerados, representaron el 5,8% y 5,9%, respectivamente.

Al comparar el trimestre actual con similar del año anterior, se observa que la PEA ocupada aumentó en aquellos que laboraron como Empleados y Obreros en 1,9 y en 0,1 puntos porcentuales, respectivamente; mientras que la PEA Ocupada que se desempeñó como Empleador y Trabajador Familiar no Remunerado disminuyó en 0,8 punto porcentual, para cada caso. El Trabajador del Hogar también disminuyó en 0,3 punto porcentual y el trabajador independiente en 0,1 punto porcentual.

Cuadro N° 8.14
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por categoría de ocupación
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Categoría de ocupación							
	Total	Empleador o Patrono	Trabajador Independiente	Empleado	Obrero	Trabajador Familiar No Remunerado	Trabajador del Hogar	Otro
Indicadores Anuales								
2004	100,0	5,5	32,5	27,6	19,7	9,4	5,0	0,3
2005	100,0	5,8	32,7	27,5	20,5	8,3	4,9	0,3
2006	100,0	5,4	31,4	28,9	20,7	8,0	5,3	0,3
2007	100,0	6,1	32,1	29,9	19,8	7,1	4,7	0,3
2008	100,0	5,6	32,4	30,5	20,5	6,5	4,2	0,3
2009	100,0	5,8	32,0	30,5	20,7	6,6	4,1	0,4
2010	100,0	6,1	32,5	29,2	21,4	6,5	4,0	0,3
Indicadores Trimestrales								
2008								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,4	31,3	31,1	20,4	6,6	4,8	0,3
Abr-May-Jun	100,0	5,5	32,3	30,8	20,3	6,4	4,4	0,2
Jul-Ago-Set	100,0	5,6	31,8	31,4	20,6	6,2	4,0	0,4
Oct-Nov-Dic	100,0	5,8	33,2	28,7	21,6	6,7	3,6	0,3
2009								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,5	32,0	30,4	20,8	6,9	3,9	0,5
Abr-May-Jun	100,0	6,0	32,6	29,6	20,5	6,7	4,3	0,3
Jul-Ago-Set	100,0	5,6	32,0	30,9	20,4	6,7	4,1	0,4
Oct-Nov-Dic	100,0	5,9	31,1	30,3	22,2	6,2	3,9	0,4
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,9	32,1	28,0	22,5	6,7	4,4	0,5
Abr-May-Jun	100,0	6,6	33,2	28,2	20,8	6,7	4,1	0,4
Jul-Ago-Set	100,0	6,0	32,8	29,2	21,0	6,7	4,1	0,1
Oct-Nov-Dic	100,0	6,0	34,1	28,6	21,9	5,8	3,5	0,1
2011 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,5	32,2	29,7	21,5	7,1	3,6	0,4
Abr-May-Jun	100,0	5,8	33,1	30,1	20,9	5,9	3,8	0,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10		-0,8	-0,1	1,9	0,1	-0,8	-0,3	-0,1

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

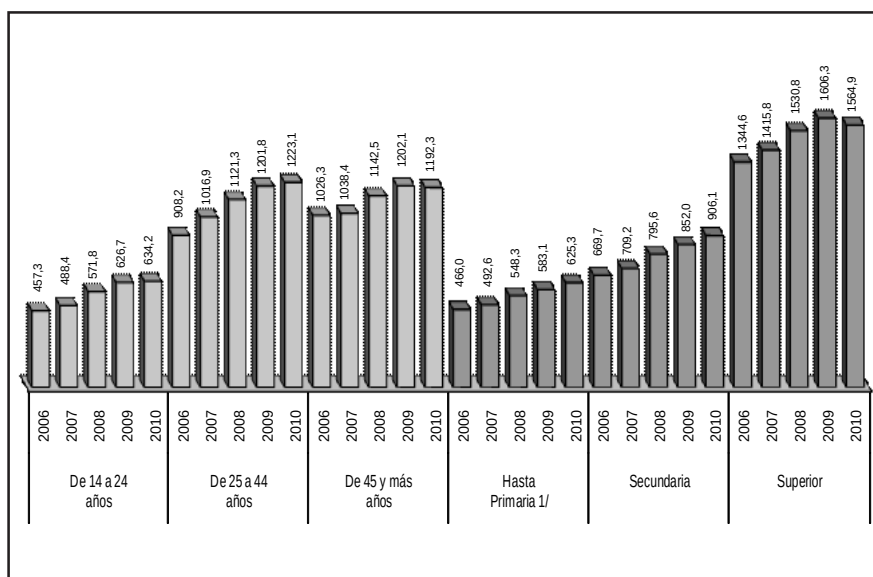
En el trimestre (abril-mayo-junio 2011), el ingreso promedio mensual de los trabajadores residentes en el área urbana, alcanzó 1 226,3 nuevos soles corrientes, representando un aumento de 16,8% (176,8 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

Por grupos de edad, el ingreso promedio mensual por trabajo, presenta desigualdades en todos los grupos de edad, registrando el mayor nivel de ingreso promedio entre la PEA ocupada de 45 y más años con 1 352,6 nuevos soles, seguido de aquellos que tienen de 25 a 44 años de edad en 1 310,3 nuevos soles y los de 14 a 24 años en 723,7 nuevos

soles. Al comparar con similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio aumenta en todos los grupos de edad. Así creció en el grupo de 45 y más años de edad en 31,3% (322,1 nuevos soles), seguido de 26,6% (152,1 nuevos soles) en el grupo de 14 a 24 años y el grupo de 25 a 44 años en 8,2% (98,9 nuevos soles).

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 8,9% (53,8 nuevos soles) entre los que tienen educación primaria o sin nivel alguno, 11,0% (95,2 nuevos soles), entre los que tienen educación secundaria y en 19,7% (292,8 nuevos soles) entre la PEA ocupada con nivel superior.

Gráfico N° 8.10
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2004 - 2011
(Nuevos soles corrientes)



Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- ENAHO: 2006 - 2010.

Ingreso promedio mensual por trabajo y grupos de edad, 2010 - 2011
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2010 P/			
I	621,4	1238,0	1238,1
II	571,6	1211,4	1030,5
III	600,9	1213,8	1231,1
IV	660,7	1191,7	1177,0
2011 P/			
I	650,7	1222,0	1247,9
II	723,7	1310,3	1352,6

P/ Preliminar.
Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011.

Ingreso promedio mensual por trabajo y nivel de educación, 2010 - 2011
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2010 P/			
I	616,7	904,3	1601,7
II	607,5	867,1	1486,7
III	624,7	890,9	1598,1
IV	647,9	895,9	1520,2
2011 P/			
I	645,3	951,5	1560,5
II	661,3	962,3	1779,5

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011.

Cuadro N° 8.15
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Total	Grupos de edad			Nivel de educación		
		De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales							
2004	802,6	415,8	878,7	912,3	443,7	638,8	1 258,2
2005	820,7	425,9	902,6	910,0	449,3	677,2	1 251,6
2006	860,6	457,3	908,2	1 026,3	466,0	669,7	1 344,6
2007	929,5	488,4	1 016,9	1 038,4	492,6	709,2	1 415,8
2008	1 026,1	571,8	1 121,3	1 142,5	548,3	795,6	1 530,8
2009	1 097,1	626,7	1 201,8	1 202,1	583,1	852,0	1 606,3
2010	1 108,4	634,2	1 223,1	1 192,3	625,3	906,1	1 564,9
Indicadores Trimestrales							
2008							
Ene-Feb-Mar	997,0	560,2	1 129,9	1 071,3	538,1	757,9	1 487,8
Abr-May-Jun	1 026,0	567,5	1 155,3	1 072,6	521,3	771,7	1 589,6
Jul-Ago-Set	1 052,2	565,3	1 074,5	1 321,1	563,3	822,2	1 515,3
Oct-Nov-Dic	1 019,4	587,0	1 130,4	1 096,0	579,9	821,5	1 508,6
2009							
Ene-Feb-Mar	1 070,3	596,9	1 215,9	1 119,7	566,4	823,6	1 567,6
Abr-May-Jun	1 081,3	629,0	1 174,8	1 183,1	581,5	821,9	1 579,6
Jul-Ago-Set	1 129,7	618,0	1 225,8	1 283,7	594,1	878,2	1 639,2
Oct-Nov-Dic	1 093,9	642,6	1 197,1	1 192,8	595,6	876,4	1 610,2
2010 P/							
Ene-Feb-Mar	1 119,6	621,4	1 236,0	1 238,1	616,7	904,3	1 601,7
Abr-May-Jun	1 049,5	571,6	1 211,4	1 030,5	607,5	867,1	1 486,7
Jul-Ago-Set	1 113,5	600,9	1 213,8	1 231,1	624,7	890,9	1 598,1
Oct-Nov-Dic	1 089,9	660,7	1 191,7	1 177,0	647,9	895,9	1 520,2
2011 P/							
Ene-Feb-Mar	1 119,9	650,7	1 222,0	1 247,9	645,3	951,5	1 560,5
Abr-May-Jun	1 226,3	723,7	1 310,3	1 352,6	661,3	962,3	1 779,5
Variación porcentual							
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	16,8	26,6	8,2	31,3	8,9	11,0	19,7

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

8.7.1 Ingreso promedio mensual, según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registró en establecimientos de 51 y más trabajadores (1 966,7 nuevos soles) y el menor nivel en empresas de 1 a 10 trabajadores (914,2 nuevos soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1 364,7 nuevos soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que el ingreso de los trabajadores que laboraron en empresas de 1 a 10 trabajadores aumentó en 18,5% (142,4 nuevos soles), en los establecimientos de 11 a 50 trabajadores en 15,2% (180,1 nuevos soles) y los que trabajaron en establecimientos de 51 y más trabajadores en 13,3% (230,6 nuevos soles).

Cuadro N° 8.16
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo y tamaño de empresa
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa		
	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales			
2004	565,9	1 041,6	1 438,3
2005	585,5	1 057,7	1 409,6
2006	590,8	1 110,3	1 496,1
2007	659,6	1 118,6	1 573,7
2008	731,8	1 152,1	1 733,2
2009	755,3	1 298,5	1 854,3
2010	797,4	1 315,6	1 822,0
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	719,4	1 137,7	1 656,9
Abr-May-Jun	713,7	1 156,0	1 793,0
Jul-Ago-Set	726,5	1 199,0	1 769,1
Oct-Nov-Dic	745,9	1 075,9	1 722,4
2009			
Ene-Feb-Mar	732,1	1 165,7	1 855,8
Abr-May-Jun	753,0	1 197,5	1 889,7
Jul-Ago-Set	779,7	1 400,5	1 863,2
Oct-Nov-Dic	746,1	1 364,3	1 811,5
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	779,6	1 457,1	1 867,8
Abr-May-Jun	771,8	1 184,6	1 736,1
Jul-Ago-Set	794,0	1 137,7	1 885,3
Oct-Nov-Dic	797,9	1 334,4	1 775,6
2011 P/			
Ene-Feb-Mar	834,7	1 300,5	1 738,2
Abr-May-Jun	914,2	1 364,7	1 966,7
Variación porcentual			
Abr-May-Jun11/ Abr-May-Jun10	18,5	15,2	13,3

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25.000 soles mensuales.
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Hogares 2011

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales, que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO 2011 es la información estadística del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda y el material cartográfico respectivo.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El centro poblado urbano de 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
 - La vivienda particular
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra de la ENAHO 2011 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO 2011 la muestra de conglomerados es de tipo No Panel y Panel.

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, (siempre que el periodo de la entrevista no se utilice para otros fines). Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.**- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos, etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.), Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar.**- Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Morbilidad.**- Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permite calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.
- **Programa Social de Tipo Alimentario.**-

Vaso de Leche: Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la municipalidad.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de muestra por departamento, se evaluó la precisión estadística obtenida en la ENAHO 2006 para estimaciones relacionadas a características de la vivienda y del hogar, característica de los miembros del hogar, educación, salud, empleo e ingreso, y gastos del hogar. También, se ha considerado las tasas de no respuesta obtenidas.

La muestra nacional es de 26,456 viviendas (16,368 viviendas urbanas y 10,088 viviendas rurales), está agrupada en 3,989 conglomerados (2,728 conglomerados urbanos y 1,261 conglomerados rurales). Se considera la selección de una muestra de 6 viviendas por conglomerado para el área urbana y 8 viviendas para el área rural.

VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Personas de 12 años y más
- Autoridad o representante del centro poblado.