

# CONDICIONES DE VIDA EN EL PERÚ

Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2011

En el año 1995, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) inició la ronda de ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) sobre Condiciones de Vida. Hasta el año 2002, esta encuesta se ejecutó en el IV Trimestre de cada año con cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo del 2003, la ENAH deja de lado el diseño de muestra del IV Trimestre y pasa a una encuesta continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta sigue siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información mensual a nivel nacional.

A partir del año 2004, el INEI elabora trimestralmente el Informe Técnico sobre Condiciones de Vida, con resultados trimestrales para los dominios geográficos de Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana.

**Actualización de factores de ponderación de la ENAH con el Censo de Población y Vivienda del 2007.**

En el año 2007, el Instituto Nacional de Estadística e Informática realizó el XI Censo de Población y Vivienda. Una de las utilidades del Censo es la actualización de las estimaciones y proyecciones de población, ya que en base a ello se pondera los resultados de las encuestas para que refleje el comportamiento de toda la población.

Por ello, la serie histórica de indicadores anuales como trimestrales presentados en este informe técnico, han sido actualizados teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del año 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

## 1. EDUCACIÓN

El análisis y las estadísticas del capítulo de Educación se refieren al cuarto trimestre del 2010, utilizando las nuevas estructuras de población

### 1.1 Tasa de asistencia escolar

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) continua, correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010 a nivel nacional la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad se ubicó en 88,5%, es decir, aproximadamente 9 de cada 10 hombres y mujeres entre 3 a 16 años de edad asistieron al colegio. La tasa de asistencia escolar de hombres fue 88,5% y en las mujeres 88,6%.

Por otro lado, en el **Área Urbana**, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, fue de 89,9%, siendo superior en 1,4 puntos porcentuales que el promedio nacional (88,6%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 89,6% y para las mujeres de 90,1%.

En el **Área Rural**, en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, llegó a 85,8%, siendo inferior en 2,7 puntos porcentuales que el promedio nacional (88,5%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar en los hombres de 86,0% y 85,6% en las mujeres.

Jefe del INEI  
Mg. Aníbal Sánchez Aguilar

Directora Técnica  
Rofilia Ramírez

Directora Adjunta  
Nancy Hidalgo

Directora Ejecutiva  
Cirila Gutiérrez

Equipo de Trabajo  
Doris Mendoza  
Zoraida Castro  
Joel Salas

Procesamiento de datos  
Nórvil Valle

PARA MAYOR  
INFORMACIÓN  
VER PÁGINA

[www.inei.gov.pe](http://www.inei.gov.pe)

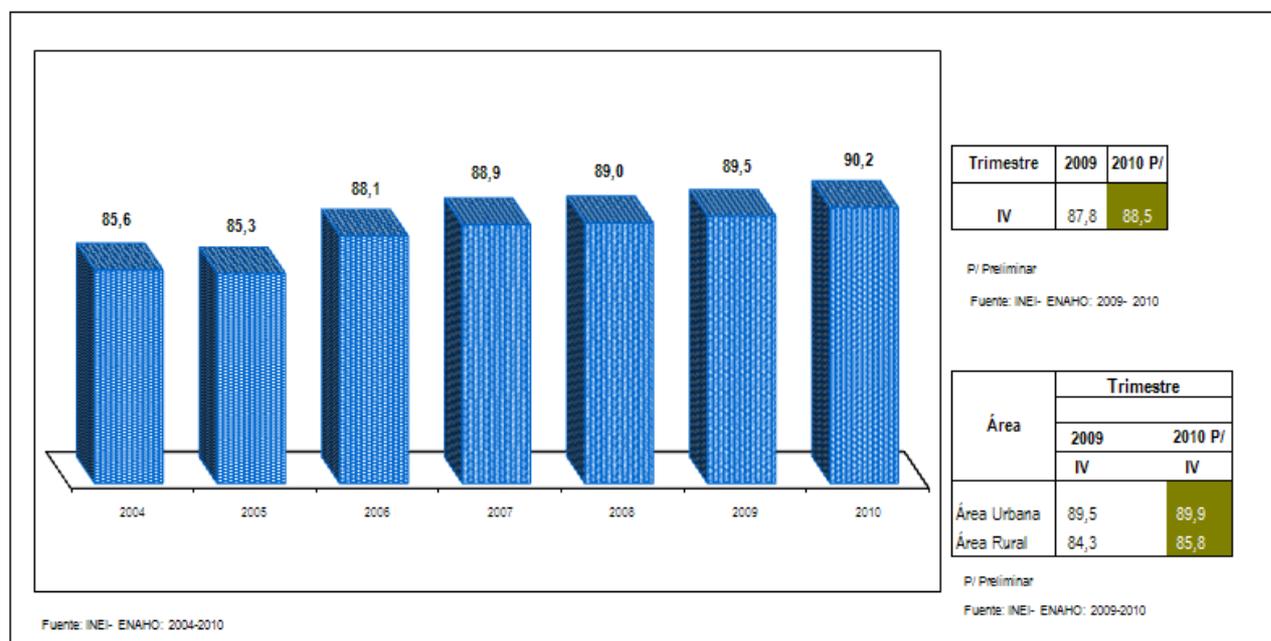
**Cuadro N° 1.1**  
**Perú: Tasa neta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 -2010**  
 (Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional			Área Urbana			Área Rural		
	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer
<b>Indicadores Anuales</b>									
2004	85.6	85.6	85.6	89.8	89.2	90.4	77.9	79.1	76.6
2005	85.3	85.8	84.8	88.0	88.0	88.0	80.3	81.9	78.7
2006	88.1	88.5	87.7	91.8	91.6	92.1	80.8	82.5	79.1
2007	88.9	89.1	88.7	91.5	91.3	91.6	83.8	84.8	82.9
2008	89.0	89.2	88.9	91.4	91.5	91.3	84.4	84.8	83.9
2009	89.5	89.8	89.3	91.7	91.9	91.5	85.1	85.5	84.7
2010	90.2	90.4	90.0	91.6	91.8	91.5	87.1	87.5	86.7
<b>Indicadores Trimestrales</b>									
<b>2008</b>									
Abr-May-Jun	89.5	89.4	89.6	92.8	92.5	93.2	83.3	83.9	82.6
Ju l-Ago-Set	89.6	89.7	89.6	91.7	92.0	91.4	85.6	85.2	86.1
Oct-Nov-Dic	88.1	88.3	87.8	89.8	89.8	89.7	84.7	85.3	84.0
<b>2009</b>									
Abr-May-Jun	90.2	90.6	89.9	92.6	92.7	92.5	85.5	86.4	84.6
Ju l-Ago-Set	90.7	90.9	90.5	92.9	92.9	92.8	86.2	86.6	85.8
Oct-Nov-Dic	87.8	87.9	87.7	89.5	89.8	89.3	84.3	84.3	84.3
<b>2010 P/</b>									
Abr-May-Jun	90.6	91.5	89.7	92.4	93.9	91.0	87.1	87.1	87.0
Ju l-Ago-Set	91.5	92.0	90.9	93.0	93.5	92.5	88.4	89.0	87.8
Oct-Nov-Dic	88.5	88.5	88.6	89.9	89.6	90.1	85.8	86.0	85.6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>									
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	0.7	0.6	0.9	0.4	-0.2	0.8	1.5	1.7	1.3

*Nota Técnica:* Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO - han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

P/ Preliminar  
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010

**Gráfico N° 1.1**  
**Perú: Tasa neta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2004 - 2010**



### 1.1.1 Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal peruana. En este nivel los niños y las niñas de 3 a 5 años de edad reciben aprestamiento para la lecto-escritura, para su mejor inserción en los siguientes niveles educativos

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) señalan que en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, el 64,3% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial.

En el **Área Urbana del país**, la tasa de asistencia escolar a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad fue de 67,6%, siendo superior en 3,3 puntos porcentuales al promedio nacional.

En el **Área Rural**, en educación inicial se ha registrado una tasa de asistencia escolar de 57,4% siendo inferior en 6,9 puntos porcentuales al promedio nacional (64,3%).

**Cuadro N° 1.2**  
**Perú: Tasa neta de asistencia escolar de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a educación inicial**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2010**  
 (Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional	Área Urbana	Área Rural
-----------------	----------	-------------	------------

**Indicadores Anuales**

2004	58.8	67.8	42.8
2005	56.0	63.3	43.4
2006	59.1	67.0	44.0
2007	64.3	70.8	50.6
2008	65.8	72.0	52.5
2009	66.3	72.4	53.3
2010	68.0	72.0	58.4

**Indicadores Trimestrales**

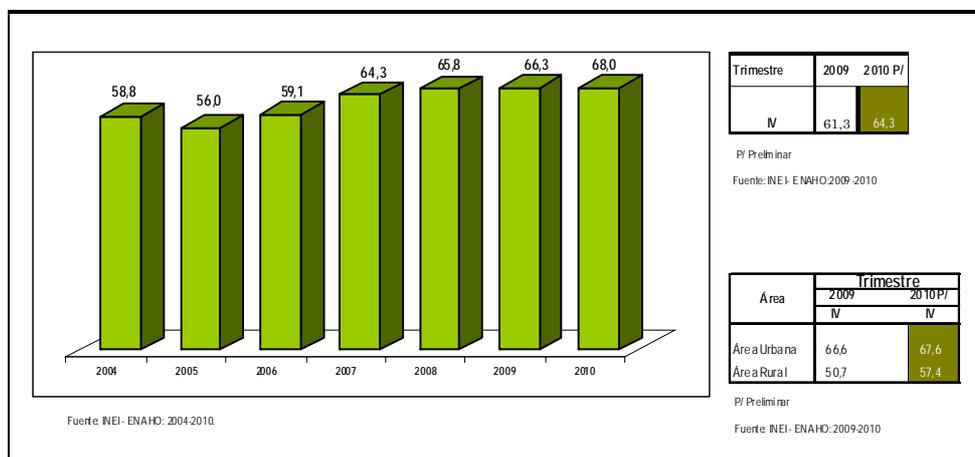
<b>2008</b>			
Abr-May-Jun	66.3	74.5	49.9
Jul-Ago-Set	67.3	73.7	54.8
Oct-Nov-Dic	63.2	68.2	53.1
<b>2009</b>			
Abr-May-Jun	67.6	76.4	50.1
Jul-Ago-Set	69.6	74.0	60.5
Oct-Nov-Dic	61.3	66.6	50.7
<b>2010 P/</b>			
Abr-May-Jun	69.3	74.8	56.9
Jul-Ago-Set	72.6	77.8	61.3
Oct-Nov-Dic	64.3	67.6	57.4

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

Oct-Nov-Dic10/			
Oct-Nov-Dic09	3.0	1.0	6.7

P/ Preliminar  
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 12  
 Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2004 - 2010



### 1.1.2 Asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad)

La educación primaria es el segundo nivel de educación formal que normativamente debe cursar la población entre los 6 a 11 años de edad (tasa neta de asistencia).

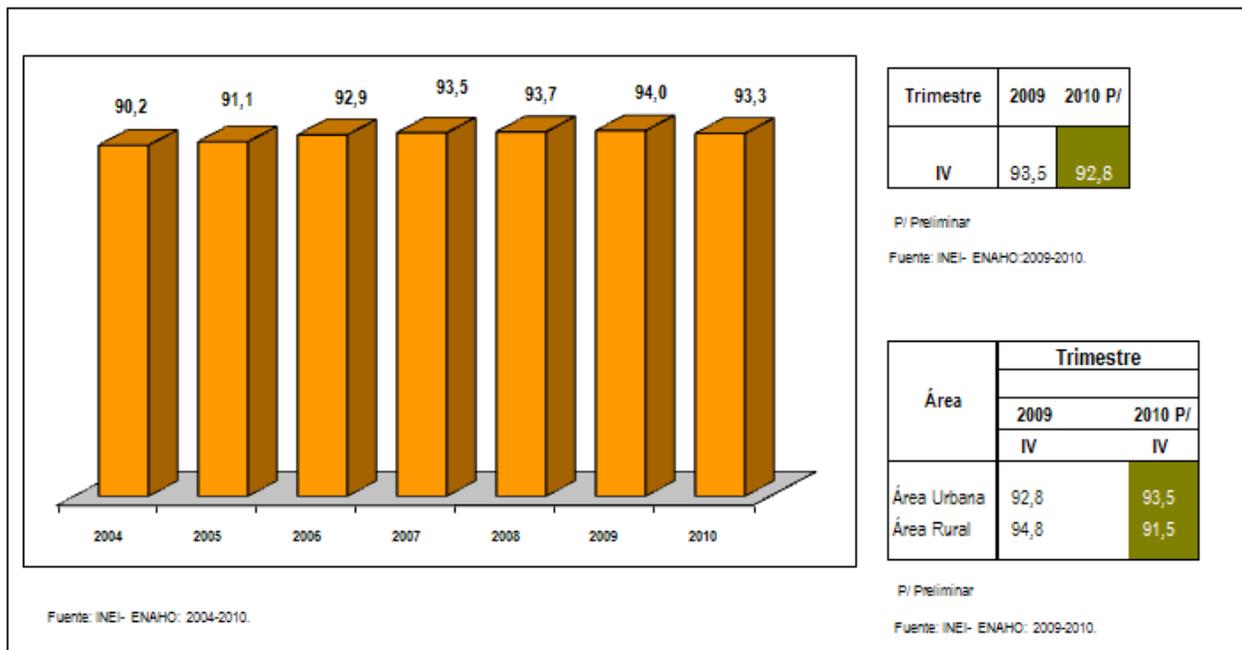
La tasa neta de asistencia escolar a educación primaria, definida como la asistencia de la población de 6 a 11 años de edad a algún grado de educación primaria, fue de 92,8%.

Por otro lado, la tasa de asistencia bruta, que viene a ser la asistencia a algún grado o año de educación de este grupo de edad alcanzó al 97,4%.

En el **Área Urbana**, el 93,5% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria. En lo referente a la tasa bruta de asistencia, el 98,1% asiste a algún grado de enseñanza escolar.

En el **Área Rural** la tasa neta de asistencia a educación primaria se ubicó en 91,5%, siendo inferior en 1,3 puntos porcentuales al promedio nacional (92,8%). La tasa bruta de asistencia llegó a 96,1%.

**Gráfico N° 1.3**  
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación primaria de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, 2004 - 2010



**Cuadro N° 1.3**  
**Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2010**  
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	94.7	90.2	96.5	91.5	91.6	88.0
2005	95.0	91.1	95.3	90.9	94.4	91.6
2006	96.9	92.9	98.4	93.7	94.1	91.4
2007	97.9	93.5	98.6	93.7	96.4	93.1
2008	97.9	93.7	98.6	94.1	96.5	92.9
2009	98.2	94.0	98.5	93.7	97.5	94.7
2010	97.7	93.3	97.9	93.3	97.4	93.2
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Abr-May-Jun	97.4	92.3	99.0	93.2	94.4	90.7
Jul-Ago-Set	98.1	94.8	98.5	95.3	97.5	93.9
Oct-No v-Dic	98.0	94.0	98.4	94.0	97.4	94.0
<b>2009</b>						
Abr-May-Jun	98.1	93.0	98.9	93.0	96.5	93.0
Jul-Ago-Set	98.4	95.4	98.6	95.0	98.1	96.2
Oct-No v-Dic	98.0	93.5	98.0	92.8	97.8	94.8
<b>2010 P/</b>						
Abr-May-Jun	97.8	92.1	98.2	91.6	97.0	93.1
Jul-Ago-Set	98.5	95.2	98.4	95.2	98.7	95.2
Oct-No v-Dic	97.4	92.8	98.1	93.5	96.1	91.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Oct-No v-Dic 10/ Oct-No v-Dic 09	-0.6	-0.7	0.1	0.7	-1.7	-3.3

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado o año de educación.  
2/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.  
P/P preliminar  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

### 1.1.3 Asistencia a educación secundaria (12 a 16 años de edad)

El tercer nivel de educación formal está referida a la educación secundaria y corresponde asistir a los adolescentes hombres y mujeres entre los 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, revela que el 75,7% asiste a algún año de educación secundaria.

La tasa bruta de asistencia escolar, que se refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier grado o año de educación regular representa el 90,6%.

En el **Área Urbana del país**, el 81,7% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo superior en 6,0 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (75,7%). Respecto a la tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue de 92,1%.

En el **Área Rural del país**, el 63,7% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo inferior en 12,0 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (75,7%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad representó el 87,7%.

**Cuadro N° 1.4**  
**Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 12 a 16 años de edad por área de residencia**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2010**  
(Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/

**Indicadores Anuales**

2004	86.3	69.6	90.8	78.0	77.5	53.5
2005	85.8	70.5	89.3	78.4	78.9	55.3
2006	89.1	74.2	93.3	83.5	80.7	55.7
2007	89.3	75.4	92.0	81.8	83.8	62.8
2008	89.3	75.5	92.1	82.1	84.1	62.8
2009	90.3	77.5	92.8	84.0	85.4	65.0
2010	90.7	78.5	92.5	84.1	87.2	67.2

**Indicadores Trimestrales**

<b>2008</b>						
Abr-May-Jun	89.1	76.6	92.7	83.3	82.8	64.6
Jul-Ago-Set	90.2	75.9	92.4	83.1	85.7	61.2
Oct-Nov-Dic	89.3	74.4	91.0	80.6	85.6	61.2
<b>2009</b>						
Abr-May-Jun	89.8	78.7	91.7	83.8	85.9	68.4
Jul-Ago-Set	90.8	78.4	93.8	85.5	84.6	63.8
Oct-Nov-Dic	90.7	75.2	92.5	81.9	87.1	61.7
<b>2010 P/</b>						
Abr-May-Jun	89.5	78.8	91.3	83.9	86.2	69.0
Jul-Ago-Set	92.1	80.7	94.1	86.9	88.3	68.5
Oct-Nov-Dic	90.6	75.7	92.1	81.7	87.7	63.7

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

Oct-Nov-Dic10/						
Oct-Nov-Dic09	-0.1	0.5	-0.4	-0.2	0.6	2.0

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.

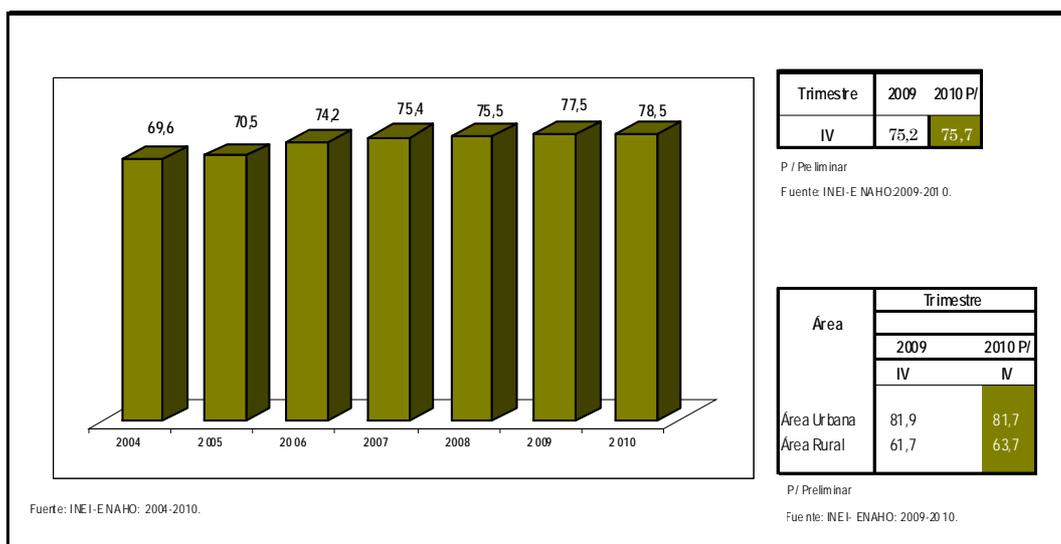
2/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado de educación secundaria.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

**Gráfico N° 1.4**

Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2004 - 2010



En el trimestre octubre-noviembre-diciembre en análisis, el 57,8% de la población entre 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio tiene como la principal razón problemas económicos y/o familiares. La segunda razón que representó el 21,2% fue porque no le interesa el estudio o sacaba bajas notas. La tercera razón de inasistencia, fue por enfermedad o accidente representando el 7,2% de dicha población. La cuarta razón de no asistencia escolar, se debe a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado, donde alcanzó el 4,2%.

Respecto a similar trimestre del año 2009, disminuyó en 1,0 punto porcentual entre los que manifestaron no asistir al colegio debido a problemas económicos y/o familiares y en 3,9 puntos porcentuales porque no les interesa el estudio o sacaban bajas notas y entre los que manifestaron que no asistieron al colegio por enfermedad o accidente en 3,0 puntos porcentuales; mientras aumentó entre los que dijeron que no existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado en 1,1 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 1.5**  
**Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2010**  
(Porcentaje del total de población de 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio)

Año / Trimestre	Problemas económicos / familiares 1/	No existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>					
2004	64.8	5.4	13.9	8.4	7.4
2005	61.9	4.5	17.6	8.8	7.3
2006	47.3	4.7	14.3	7.7	26.0
2007	52.4	3.2	19.9	8.7	15.9
2008	57.7	2.9	20.0	8.5	10.9
2009	54.4	1.9	20.3	6.8	16.5
2010	53.2	3.4	20.3	8.8	14.2
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2008</b>					
Abr-May-Jun	63.7	3.3	13.3	6.4	13.3
Jul-Ago-Set	60.6	1.8	27.0	9.3	1.4
Oct-Nov-Dic	57.1	2.7	24.1	12.4	3.7
<b>2009</b>					
Abr-May-Jun	55.3	2.2	24.3	7.3	10.9
Jul-Ago-Set	57.6	1.7	26.5	6.6	7.6
Oct-Nov-Dic	58.8	3.1	25.1	10.2	2.7
<b>2010 P/</b>					
Abr-May-Jun	50.5	1.9	20.2	12.5	14.9
Jul-Ago-Set	47.7	3.9	23.7	14.7	10.0
Oct-Nov-Dic	57.8	4.2	21.2	7.2	9.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Oct-Nov-Dic10/					
Oct-Nov-Dic09	-1.0	1.1	-3.9	-3.0	6.8

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ No tienen utilidad para conseguir trabajo.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

## 2. SALUD

### 2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

Los resultados de la ENAHO continua, correspondiente al primer trimestre enero-febrero-marzo 2011 revelan que el 32,0% de la población del país padecería de problemas de salud crónico con enfermedades como (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc.) o malestar crónico. Asimismo, la encuesta señala que el 32,8% de la población del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO (sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Al comparar con similar trimestre del 2010, se observa que aumentó 5,0 puntos porcentuales la población que reportó padecer algún tipo de problema de salud crónico al pasar de 27,0% a 32,0%; mientras disminuyeron los que declararon padecer de algún tipo de problema de salud no crónico en 1,7 puntos porcentuales al pasar de 34,5% a 32,8%.

**Cuadro N° 2.1**  
**Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico**  
 Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011  
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año/ Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/

**Indicadores Anuales**

2004	17.8	37.2	22.5	28.4
2005	20.5	34.5	22.6	26.1
2006	22.7	34.8	23.9	29.1
2007	23.2	38.4	26.7	32.1
2008	24.4	38.6	26.6	31.4
2009	25.4	37.8	27.0	34.5
2010	31.8	36.2	36.9	32.6

**Indicadores Trimestrales**

<b>2008</b>				
Ene.-Feb.-Mar	22.3	35.7	24.0	27.9
Abr.-May.-Jun	21.9	40.6	23.3	32.6
Jul.-Ago.-Set	23.7	40.0	27.0	32.4
Oct.-Nov.-Dic	23.7	40.4	25.5	35.4
<b>2009</b>				
Ene.-Feb.-Mar	22.4	36.9	22.2	33.6
Abr.-May.-Jun	23.5	39.3	24.3	35.5
Jul.-Ago.-Set	23.7	38.9	24.9	35.6
Oct.-Nov.-Dic	24.9	39.2	28.1	37.7
<b>2010 P/</b>				
Ene.-Feb.-Mar	27.0	34.5	30.0	35.2
Abr.-May.-Jun	28.7	38.7	34.3	36.2
Jul.-Ago.-Set	30.3	40.0	34.4	34.8
Oct.-Nov.-Dic	32.3	38.0	40.0	32.8
<b>2011 P/</b>				
Ene.-Feb.-Mar	32.0	32.8	36.6	28.8

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

Ene.-Feb.-Mar11/				
Ene.-Feb.-Mar10	5.0	-1.7	6.6	-6.4

**Nota técnica:** Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artrosis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Según área de residencia, en **Lima Metropolitana**, se observa que la población que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 28,8%, siendo 7,8 puntos porcentuales menos que aquellos que manifestaron tener problemas de salud crónico (36,6%).

Al comparar con similar trimestre del 2010, se registra una disminución de 6,4 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 35,2% a 28,8%; mientras se incrementó en 6,6 puntos porcentuales en la población que manifestó tener algún problema de salud crónico al pasar de 30,0% a 36,6%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 34,2%, siendo 0,6 punto porcentual más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (33,6%).

Al comparar con similar trimestre del 2011, se registra un incremento de 3,5 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 30,1% a 33,6% y en 0,9 punto porcentual la población que señaló tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 33,3% a 34,2%.

**Cuadro N° 2.2**  
**Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**  
(Porccentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año/ Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/

**Indicadores Anuales**

2004	17.9	40.3	13.0	41.6
2005	21.5	38.1	17.1	37.6
2006	23.9	37.5	19.7	37.1
2007	24.6	40.0	17.4	43.0
2008	26.7	40.2	18.4	44.3
2009	28.1	37.2	19.5	42.6
2010	33.1	36.4	23.8	40.2

**Indicadores Trimestrales**

<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	24.9	37.1	16.3	42.1
Abr-May-Jun	24.6	42.7	16.3	46.1
Jul-Ago-Set	25.4	42.5	17.5	44.5
Oct-Nov-Dic	26.5	40.7	17.3	45.6
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	25.6	36.8	17.5	40.9
Abr-May-Jun	26.8	38.9	17.5	44.3
Jul-Ago-Set	26.7	38.3	17.5	43.5
Oct-Nov-Dic	26.8	37.3	18.0	43.7
<b>2010 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	30.1	33.3	18.8	35.7
Abr-May-Jun	30.1	38.7	20.6	41.4
Jul-Ago-Set	32.8	40.2	22.2	45.3
Oct-Nov-Dic	32.2	39.0	24.0	42.2
<b>2011 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	33.6	34.2	24.7	35.1

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

Ene-Feb-Mar11/				
Ene-Feb-Mar10	3.5	0.9	5.9	-0.6

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artrosis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

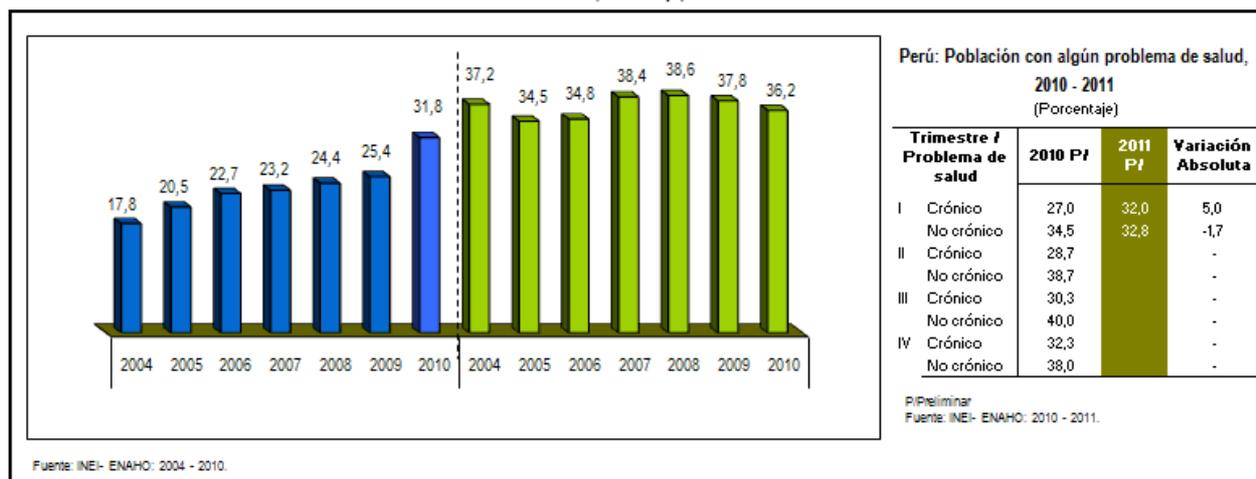
P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Rural**, el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 35,1%, siendo 10,4 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (24,7%).

Al comparar con similar trimestre del 2010, se registra un aumento de 5,9 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 18,8% a 24,7%; mientras disminuye en 0,6 punto porcentual la población que declaró tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 35,7% a 35,1%.

Gráfico N° 2.1  
Perú: Población con algún problema de salud, 2004 - 2011  
(Porcentaje)



## 2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población total

Al analizar los resultados de la ENAHO en el trimestre enero-febrero-marzo del 2011, el 32,8% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 20,0% declaró presentar síntoma o malestar, el 9,4% señaló haber padecido de enfermedad, el 2,2% declaró síntoma y enfermedad y un 0,8% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que se ha reducido la población que expresó síntoma o malestar en 1,6 puntos porcentuales al pasar de 21,6% a 20,0%, asimismo, los que manifestaron síntoma y enfermedad en 0,2 punto porcentual al pasar de 2,4% a 2,2%; mientras se incrementó en 0,2 punto porcentual la población que reportó enfermedad y en 0,1 punto porcentual los que señalaron accidente.

Cuadro N° 2.3  
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población  
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011  
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	37.2	16.7	14.6	0.4	5.4	0.1
2005	34.5	15.6	14.8	0.4	3.6	0.1
2006	34.8	15.1	15.2	0.4	3.9	0.1
2007	38.4	18.1	15.9	0.4	3.8	0.2
2008	38.6	18.5	16.1	0.6	3.3	0.2
2009	37.8	20.5	13.4	0.6	3.0	0.3
2010	36.2	20.9	11.2	0.6	3.0	0.5
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene - Feb - Mar	35.7	17.7	14.5	0.6	2.6	0.2
Abr - May - Jun	40.6	17.2	18.9	0.5	3.7	0.2
Jul - Ago - Set	40.0	18.6	17.3	0.6	3.2	0.2
Oct - Nov - Dic	40.4	21.1	14.9	0.5	3.6	0.2
<b>2009</b>						
Ene - Feb - Mar	36.9	20.1	13.3	0.5	2.8	0.2
Abr - May - Jun	39.3	19.9	15.0	0.7	3.4	0.3
Jul - Ago - Set	38.9	20.1	14.7	0.4	3.2	0.4
Oct - Nov - Dic	39.2	23.0	12.4	0.6	2.7	0.4
<b>2010 P/</b>						
Ene - Feb - Mar	34.5	21.6	9.2	0.7	2.4	0.6
Abr - May - Jun	38.7	22.4	11.8	0.7	3.2	0.6
Jul - Ago - Set	40.0	22.3	13.0	0.7	3.6	0.4
Oct - Nov - Dic	38.0	21.1	12.7	0.6	3.3	0.4
<b>2011 P/</b>						
Ene - Feb - Mar	32.8	20.0	9.4	0.8	2.2	0.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene - Feb - Mar 11/						
Ene - Feb - Mar 10	-1.7	-1.6	0.2	0.1	-0.2	-0.1

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** el 28,8% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 22,6% manifestó haber padecido de síntoma o malestar, el 4,4% de enfermedad, el 0,8% de accidente y el 0,5% de síntoma y enfermedad.

Comparado con similar trimestre del 2010, disminuyó en 4,1 puntos porcentuales los que manifestaron síntoma o malestar, al pasar de 26,7% a 22,6%, en 0,6 punto porcentual los que reportaron enfermedad pasar de 5,0% a 4,4%, en 0,7 punto porcentual los que declararon síntoma y enfermedad al pasar de 1,2% a 0,5 % y en 0,2 punto porcentual los que señalaron accidente.

**Cuadro N° 2.4**  
**Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población**

Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011  
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	28.4	12.6	13.4	0.4	2.0	0.0
2005	26.1	13.5	11.3	0.2	1.1	0.0
2006	29.1	12.3	14.5	0.4	1.9	0.0
2007	32.1	15.4	13.8	0.2	2.5	0.1
2008	31.4	16.0	12.4	0.5	2.5	0.1
2009	34.5	22.1	8.9	0.6	2.4	0.5
2010	32.6	25.0	5.0	0.7	1.2	0.7
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	27.9	14.5	11.3	0.5	1.5	0.1
Abr-May-Jun	32.6	14.3	15.4	0.4	2.5	0.1
Jul-Ago-Set	32.4	15.7	13.4	0.7	2.5	0.1
Oct-Nov-Dic	35.4	20.7	10.5	0.4	3.7	0.1
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	33.6	19.9	10.1	0.5	2.9	0.2
Abr-May-Jun	35.5	18.9	12.6	0.9	2.8	0.3
Jul-Ago-Set	35.6	23.7	8.5	0.6	2.3	0.6
Oct-Nov-Dic	37.7	28.1	6.3	0.6	2.1	0.7
<b>2010 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	35.2	26.7	5.0	1.0	1.2	1.4
Abr-May-Jun	36.2	28.0	4.6	0.8	1.7	1.1
Jul-Ago-Set	34.8	26.8	5.7	0.8	1.3	0.3
Oct-Nov-Dic	32.8	25.7	5.3	0.6	0.9	0.3
<b>2011 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	28.8	22.6	4.4	0.8	0.5	0.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	-6.4	-4.1	-0.6	-0.2	-0.7	-0.9

**Nota:** Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) el 34,2% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 18,6% manifestó haber padecido de síntoma o malestar, el 11,4% de enfermedad, el 2,9% de síntoma y enfermedad y el 0,8% de accidente.

Comparado con similar trimestre del año 2010, se observa en los que señalaron enfermedad un aumento de 0,6 punto porcentual al pasar de 10,8% a 11,4%, en 0,2 punto porcentual los que declararon accidente, al pasar de 0,6% a 0,8%. Los que reportaron síntoma o malestar y síntoma y enfermedad no mostraron variación alguna.

Cuadro N° 2.5

## Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de la población)

Año/ Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	40.3	18.1	15.6	0.4	6.1	0.1
2005	38.1	16.3	16.9	0.5	4.3	0.1
2006	37.5	16.8	15.7	0.5	4.3	0.2
2007	40.0	18.2	16.9	0.5	4.0	0.3
2008	40.2	18.6	17.3	0.6	3.4	0.3
2009	37.2	18.4	14.8	0.6	3.1	0.3
2010	36.4	18.3	13.6	0.6	3.5	0.4
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	37.1	17.8	15.7	0.7	2.6	0.4
Abr-May-Jun	42.7	17.5	20.5	0.5	3.8	0.3
Jul-Ago-Set	42.5	19.6	18.3	0.6	3.8	0.3
Oct-Nov-Dic	40.7	20.2	16.2	0.5	3.5	0.3
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	36.8	19.0	14.4	0.7	2.5	0.2
Abr-May-Jun	38.9	19.0	15.4	0.6	3.7	0.2
Jul-Ago-Set	38.3	17.1	17.0	0.5	3.5	0.3
Oct-Nov-Dic	37.3	19.4	14.1	0.6	2.8	0.3
<b>2010 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	33.3	18.6	10.8	0.6	2.9	0.3
Abr-May-Jun	38.7	19.1	14.9	0.7	3.5	0.5
Jul-Ago-Set	40.2	19.5	15.3	0.7	4.3	0.4
Oct-Nov-Dic	39.0	18.7	15.4	0.6	3.9	0.5
<b>2011 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	34.2	18.6	11.4	0.8	2.9	0.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar1/						
Ene-Feb-Mar10	0.9	0.0	0.6	0.2	0.0	0.2

No ta: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquélla que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Rural** el 35,1% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 19,3% manifestó síntoma o malestar, el 11,8% señaló haber padecido de enfermedad, el 3,2% síntoma y enfermedad; mientras que en menor proporción accidente con 0,6%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, se observa que el porcentaje de los que padecieron síntoma o malestar disminuyó en 1,3 puntos porcentuales al pasar de 20,6% a 19,3%; mientras aumentó en 0,3 punto porcentual aquellos que manifestaron enfermedad al pasar de 11,5% a 11,8%, asimismo, se incrementó en 0,3 punto porcentual los que señalaron síntoma y enfermedad al pasar de 2,9% a 3,2% y la población que manifestó accidente en 0,2 punto porcentual.

Cuadro N° 2.6

## Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011  
(Porcentaje respecto del total de la población)

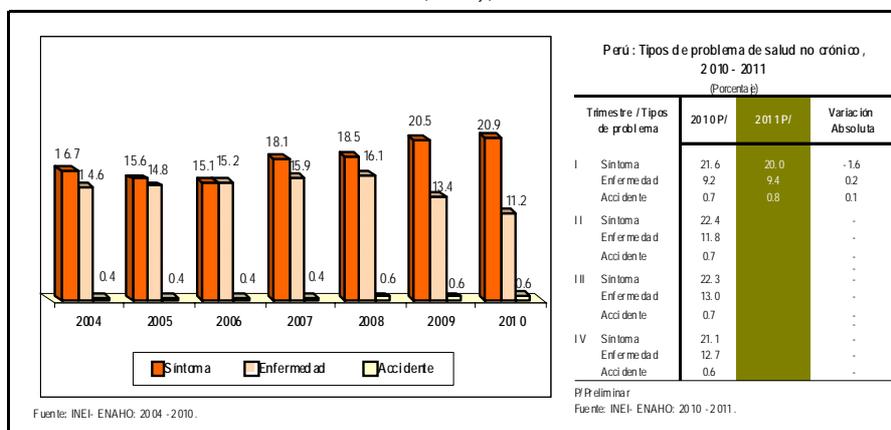
Año / Trimestre	Total	Sintoma	Enfermedad	Accidente	Sintoma y Enfermedad	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	41.6	18.9	14.4	0.3	7.9	0.1
2005	37.6	16.6	15.3	0.4	5.2	0.1
2006	37.1	15.7	15.3	0.5	5.5	0.2
2007	43.0	20.9	16.7	0.5	4.7	0.2
2008	44.3	21.2	18.4	0.6	3.9	0.3
2009	42.6	22.0	16.3	0.5	3.5	0.3
2010	40.2	20.4	14.6	0.6	4.3	0.3
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	42.1	21.2	16.4	0.6	3.7	0.2
Abr-May-Jun	46.1	20.0	20.3	0.7	4.9	0.4
Jul-Ago-Set	44.5	20.3	20.2	0.6	3.2	0.3
Oct-Nov-Dic	45.6	23.2	17.9	0.6	3.7	0.2
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	40.9	22.0	15.2	0.4	3.1	0.2
Abr-May-Jun	44.3	22.6	17.1	0.6	3.7	0.2
Jul-Ago-Set	43.5	20.8	18.4	0.3	3.6	0.4
Oct-Nov-Dic	43.7	23.0	16.7	0.6	3.3	0.2
<b>2010 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	35.7	20.6	11.5	0.4	2.9	0.2
Abr-May-Jun	41.4	21.3	14.8	0.5	4.4	0.3
Jul-Ago-Set	45.3	21.5	17.3	0.8	5.1	0.4
Oct-Nov-Dic	42.2	19.7	16.6	0.6	4.9	0.3
<b>2011 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	35.1	19.3	11.8	0.6	3.2	0.4
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	-0.6	-1.3	0.3	0.2	0.3	0.2

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: sintoma o mal estar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 2.2  
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2004 - 2011  
(Porcentaje)



### 2.3 Atención en salud

Los resultados de la ENAHO del primer trimestre del 2011, revelan que de la población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 49,6% de los que padecen problemas de salud no crónico y el 35,2% de los que declararon padecer problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Al comparar con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que buscó atención por padecer de enfermedades crónicas disminuyó en 3,6 puntos porcentuales (al pasar de 38,8% a 35,2%); mientras se incrementó en 0,8 punto porcentual en aquellos que buscaron atención por padecimiento de enfermedades no crónicas (al pasar de 48,8% a 49,6%).

**Cuadro N° 2.7**  
**Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención**  
**Años 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	38.0	38.7	39.2	43.1
2005	36.0	39.3	41.7	53.7
2006	35.0	39.2	39.4	46.1
2007	36.6	43.0	41.2	52.0
2008	38.1	47.1	39.2	54.0
2009	40.5	49.6	46.8	62.3
2010	39.8	49.7	44.9	60.5
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene.-Feb.-Mar	36.6	45.0	40.1	57.2
Abr.-May.-Jun	38.5	46.2	38.3	48.1
Jul.-Ago.-Set	37.7	49.7	35.7	56.0
Oct.-Nov.-Dic	38.3	48.3	41.0	55.7
<b>2009</b>				
Ene.-Feb.-Mar	39.7	49.1	46.1	62.3
Abr.-May.-Jun	39.8	49.2	46.4	62.5
Jul.-Ago.-Set	41.9	52.3	47.7	64.7
Oct.-Nov.-Dic	40.9	49.2	47.3	59.7
<b>2010 P/</b>				
Ene.-Feb.-Mar	38.8	48.8	45.5	60.5
Abr.-May.-Jun	38.6	47.4	44.4	55.0
Jul.-Ago.-Set	41.6	50.9	48.5	64.5
Oct.-Nov.-Dic	42.4	52.0	45.5	61.4
<b>2011 P/</b>				
Ene.-Feb.-Mar	35.2	49.6	34.1	58.8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene.-Feb.-Mar 1/				
Ene.-Feb.-Mar 0	-3.6	0.8	-11.4	-1.7

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** se observa que de los que manifestaron padecer algún problema de salud (crónico y no crónico), el 58,8% de la población buscó atención por padecer enfermedades no crónicas, y en el caso de los afectados por enfermedades crónicas el 34,1% también buscó atención.

Comparada con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico disminuyó en 11,4 puntos porcentuales al pasar de 45,5% a 34,1% y en 1,7 puntos porcentuales la consulta de los que padecen problemas de salud no crónico al pasar de 60,5% a 58,8%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 48,7% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 38,1% consultó problemas de salud crónico.

Comparado con similar trimestre del 2010, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades o malestares crónicos aumentó en 1,1 puntos porcentuales, al pasar de 37,0% a 38,1% y los que consultaron por enfermedades, accidentes o malestares no crónicos padecidos en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta, se incrementó en 0,9 punto porcentual, al pasar de 47,8% a 48,7%.

**Cuadro N° 2.8**  
**Perú Población con algún problema de salud que buscó atención**  
 Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	42,9	45,5	26,9	31,9
2005	38,0	39,4	25,1	29,3
2006	37,0	40,3	25,7	31,8
2007	36,9	44,0	28,2	34,3
2008	39,9	48,8	32,3	39,2
2009	40,0	49,4	31,7	38,1
2010	38,7	49,5	33,3	39,6
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	37,0	46,6	30,1	34,1
Abr-May-Jun	40,8	49,0	33,8	40,9
Jul-Ago-Set	40,4	50,4	35,1	43,4
Oct-Nov-Dic	39,7	49,5	30,6	40,0
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	39,3	49,6	31,6	36,1
Abr-May-Jun	39,0	49,3	31,2	36,9
Jul-Ago-Set	41,3	51,9	34,0	41,3
Oct-Nov-Dic	39,8	48,4	32,3	40,1
<b>2010 P</b>				
Ene-Feb-Mar	37,0	47,8	31,0	37,4
Abr-May-Jun	37,0	48,6	31,7	38,5
Jul-Ago-Set	39,3	51,1	35,5	39,3
Oct-Nov-Dic	41,8	50,6	38,0	46,1
<b>2011 P</b>				
Ene-Feb-Mar	38,1	48,7	31,2	42,7
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 11/				
Ene-Feb-Mar 10	1,1	0,9	0,2	5,3

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o molestias crónicas.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntomas o molestias, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

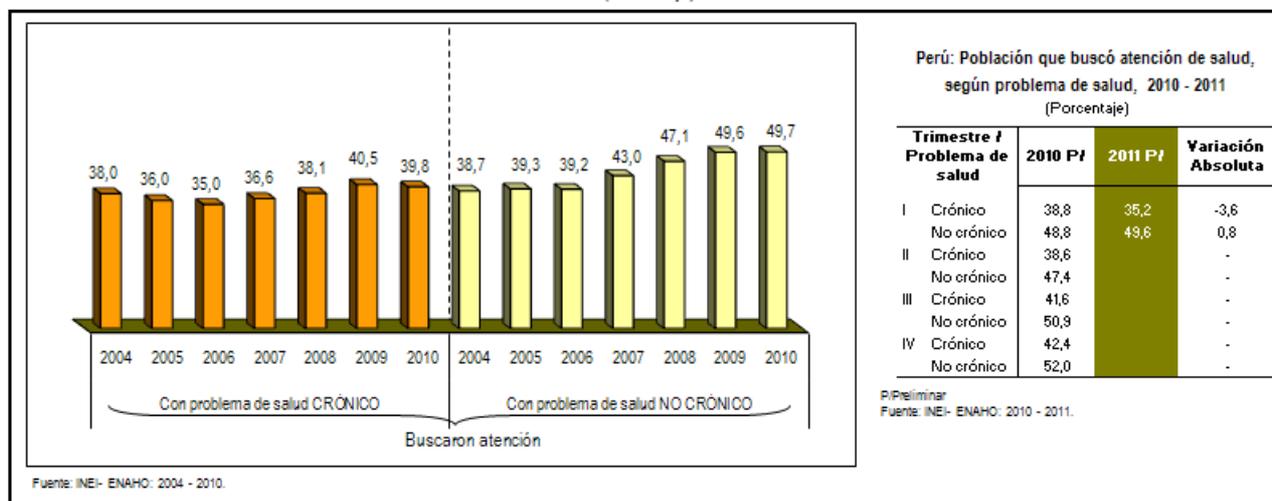
P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Rural**, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 42,7% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 31,2% por problemas de salud crónico.

Al comparar con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud no crónico aumentó en 5,3 puntos porcentuales, al pasar de 37,4% a 42,7% y los que manifestaron padecer enfermedades crónicas en 0,2 punto porcentual al pasar de 31,0% a 31,2%.

**Gráfico N° 2.3**  
**Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención, 2004 - 2011**  
 (Porcentaje)



## 2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

En el trimestre de análisis enero-febrero-marzo del 2011, se observa que del total de población que presentó algún problema de salud, el 49,2% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 17,1% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); el 16,2% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 7,6% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 6,6% consultó en un establecimiento de ESSALUD, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultó el 0,3%; en Otros que incluye (casa de curandero, en su domicilio, MINSA y ESSALUD y otro) consultó el 1,4%.

Al comparar con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que buscó atención se redujo en 1,6 puntos porcentuales. De acuerdo al lugar o establecimiento de consulta, la población que consultó en los establecimientos de MINSA disminuyó en 0,1 punto porcentual, en farmacia o botica en 1,0 punto porcentual, en los establecimientos de las Fuerzas Armadas y Policiales en 0,1 punto porcentual y en el sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares en 0,5 punto porcentual; mientras se incrementa en 0,1 punto porcentual en establecimientos de ESSALUD.

**Cuadro N° 2.9**  
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud  
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011  
(Porcentaje)

Año/ Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>										
2004	41.7	18.7	7.2	0.1	0.7	4.7	9.3	0.3	0.4	0.3
2005	42.1	17.0	6.5	0.1	0.6	5.0	11.7	0.3	0.5	0.4
2006	41.4	17.1	6.2	0.1	0.5	5.9	10.7	0.3	0.3	0.3
2007	44.8	17.4	6.0	0.1	0.5	6.7	13.0	0.3	0.4	0.4
2008	48.4	18.5	6.0	0.1	0.5	7.1	15.2	0.2	0.4	0.6
2009	51.3	18.6	6.4	0.1	0.6	8.0	16.3	0.3	0.4	0.5
2010	51.1	17.3	6.6	0.1	0.4	8.1	17.3	0.3	0.4	0.7
<b>Indicadores Trimestrales</b>										
<b>2008</b>										
Ene-Feb-Mar	46.9	18.3	5.9	0.1	0.3	6.6	14.5	0.2	0.4	0.4
Abr-May-Jun	47.9	18.7	5.3	0.1	0.4	6.7	15.8	0.2	0.3	0.5
Jul-Ago-Set	50.0	18.3	5.9	0.1	0.5	7.2	16.6	0.2	0.4	0.7
Oct-Nov-Dic	49.1	19.5	5.9	0.1	0.5	7.4	14.7	0.1	0.4	0.5
<b>2009</b>										
Ene-Feb-Mar	50.8	18.4	6.4	0.1	0.5	8.0	16.1	0.3	0.4	0.7
Abr-May-Jun	50.6	18.5	5.8	0.1	0.6	7.6	16.9	0.3	0.3	0.5
Jul-Ago-Set	53.9	19.8	6.5	0.1	0.6	8.4	17.4	0.3	0.5	0.4
Oct-Nov-Dic	51.0	18.8	6.0	0.1	0.6	7.9	16.4	0.3	0.3	0.4
<b>2010 P/</b>										
Ene-Feb-Mar	50.8	17.2	6.5	0.1	0.4	8.1	17.2	0.2	0.3	0.7
Abr-May-Jun	48.9	17.0	5.4	0.1	0.4	7.8	16.7	0.3	0.5	0.7
Jul-Ago-Set	51.9	17.5	6.5	0.1	0.5	7.8	18.3	0.2	0.3	0.7
Oct-Nov-Dic	53.1	19.2	6.2	0.1	0.3	7.8	18.2	0.3	0.3	0.7
<b>2011 P/</b>										
Ene-Feb-Mar	49.2	17.1	6.6	0.1	0.3	7.6	16.2	0.2	0.4	0.7
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>										
Ene-Feb-Mar11/										
Ene-Feb-Mar10	-1.6	-0.1	0.1	0.0	-0.1	-0.5	-1.0	0.0	0.1	0.0

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En **Lima Metropolitana**, en el trimestre enero-febrero-marzo del 2011, del total de población que presentó algún problema de salud, el 54,9% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultó, el 12,1% respondió haber consultado en un establecimiento del Ministerio de Salud, el 19,5% consultó en farmacia o botica, el 11,9% consultó en Clínicas y Consultorios Particulares, el 8,8% lo hizo en un establecimiento de salud ESSALUD, el 0,8% consultó en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en Otros (incluye MINSA y ESSALUD, su domicilio, por curandero y otros) consultó el 2,0%.

Comparado con similar trimestre del 2010, la proporción de población que realizó consulta por su salud disminuyó en 7,6 puntos porcentuales. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, disminuyó en 6,3 puntos porcentuales los que consultaron en farmacia o botica, en 1,1 puntos porcentuales la consulta realizada en Clínicas y Consultorios, en 0,6 los que consultaron en establecimientos del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud), en 0,1 punto porcentual la población que consultó en los establecimientos de salud ESSALUD y en 0,2 punto porcentual en los establecimientos de las Fuerzas Armadas y Policiales; mientras se incrementó ligeramente en 0,1 punto porcentual la consulta realizada en MINSA y ESSALUD.

**Cuadro N° 2.10**  
**Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**  
**(Porcentaje)**

Año/ Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>										
2004	47.8	19.1	10.1	0.2	1.5	7.9	8.3	0.2	0.2	0.3
2005	58.0	17.5	9.9	0.2	1.5	8.6	18.9	0.8	0.4	0.4
2006	50.6	16.1	8.6	0.2	1.0	10.4	13.3	0.4	0.1	0.4
2007	55.3	15.0	8.6	0.1	1.3	11.7	17.8	0.5	0.0	0.4
2008	55.8	14.9	8.4	0.1	1.1	12.4	18.0	0.3	0.3	0.3
2009	64.1	15.3	8.8	0.1	1.4	13.9	22.9	0.7	0.2	0.7
2010	61.5	13.3	8.7	0.2	0.9	14.1	22.8	0.6	0.2	0.9
<b>Indicadores Trimestrales</b>										
<b>2008</b>										
Ene -Feb -Mar	58.9	16.8	8.2	0.2	0.7	9.2	22.9	0.4	0.4	0.1
Abr -May -Jun	51.5	15.6	6.2	0.0	0.7	11.0	17.4	0.3	0.2	0.1
Jul -Ago -Set	55.3	13.3	8.0	0.1	1.3	13.8	17.8	0.2	0.2	0.7
Oct -Nov -Dic	57.2	15.3	8.6	0.2	1.3	14.0	17.0	0.2	0.3	0.3
<b>2009</b>										
Ene -Feb -Mar	64.3	16.4	9.1	0.1	1.0	13.5	22.6	0.6	0.1	0.9
Abr -May -Jun	63.9	16.4	7.7	0.2	1.1	13.7	23.3	0.7	0.2	0.5
Jul -Ago -Set	66.1	15.8	9.1	0.0	1.3	14.3	24.2	0.5	0.2	0.6
Oct -Nov -Dic	61.5	13.7	7.0	0.2	1.6	13.2	24.4	0.7	0.3	0.4
<b>2010 P/</b>										
Ene -Feb -Mar	62.5	12.7	8.9	0.2	1.0	13.0	25.8	0.3	0.1	0.6
Abr -May -Jun	56.8	12.6	5.5	0.1	1.0	13.7	22.5	0.5	0.2	0.9
Jul -Ago -Set	64.5	14.1	8.6	0.2	1.2	15.3	23.7	0.5	0.0	0.8
Oct -Nov -Dic	61.5	14.1	9.0	0.2	0.3	13.2	22.4	0.7	0.3	1.3
<b>2011 P/</b>										
Ene -Feb -Mar	54.9	12.1	8.8	0.3	0.8	11.9	19.5	0.4	0.1	1.2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>										
Ene -Feb -Mar11/										
Ene -Feb -Mar10	-7.6	-0.6	-0.1	0.1	-0.2	-1.1	-6.3	0.1	0.0	0.6

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presentó algún problema de salud, el 50,2% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 19,3% respondió haber consultado en la farmacia o botica, el 13,3% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA); el 8,6% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, el 7,4% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 0,3% y el 1,3% consultó en Otros (comprende MINSA y ESSALUD, en su domicilio, curandero y otros).

Comparando con similar trimestre del año 2010, la proporción de población que consultó aumentó en 0,2 punto porcentual al pasar de 50,0% a 50,2%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta se incrementó la consulta en farmacia o botica en 2,0 puntos porcentuales, en 0,4 punto porcentual los que consultaron en establecimientos de ESSALUD y en 0,1 punto porcentual en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales; mientras disminuyó en 1,8 puntos porcentuales la consulta en establecimientos del MINSA, en 0,3 punto porcentual en establecimientos del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares.

**Cuadro N° 211**  
**Perú Urbano Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud**  
 Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011  
 (Porcentaje)

Año/ Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>										
2004	44.9	16.3	9.4	0.1	0.6	5.1	12.5	0.3	0.4	0.2
2005	42.2	14.2	8.4	0.1	0.5	5.5	12.6	0.2	0.4	0.3
2006	42.5	14.2	8.2	0.1	0.5	5.9	12.9	0.2	0.3	0.2
2007	45.2	14.1	7.8	0.1	0.4	6.5	15.2	0.2	0.5	0.4
2008	49.9	14.9	7.8	0.1	0.3	6.9	18.7	0.2	0.3	0.6
2009	51.2	15.6	8.4	0.1	0.5	7.5	18.1	0.2	0.4	0.5
2010	50.6	14.5	8.5	0.1	0.3	7.2	18.9	0.2	0.4	0.6
<b>Indicadores Trimestrales</b>										
<b>2008</b>										
Ene-Feb-Mar	47.8	13.7	7.9	0.0	0.3	8.1	16.4	0.3	0.3	0.7
Abr-May-Jun	50.3	15.0	7.4	0.1	0.4	6.9	19.6	0.1	0.2	0.5
Jul-Ago-Set	51.1	14.1	7.6	0.2	0.4	6.6	21.1	0.2	0.3	0.5
Oct-Nov-Dic	50.1	16.9	7.4	0.0	0.3	6.4	18.0	0.1	0.3	0.6
<b>2009</b>										
Ene-Feb-Mar	51.2	14.4	8.3	0.2	0.4	8.0	18.8	0.1	0.3	0.7
Abr-May-Jun	50.7	15.8	7.7	0.0	0.7	6.8	18.8	0.1	0.4	0.3
Jul-Ago-Set	53.5	16.5	8.2	0.2	0.4	7.7	19.3	0.2	0.7	0.4
Oct-Nov-Dic	50.2	16.2	8.3	0.1	0.3	7.7	16.7	0.1	0.2	0.4
<b>2010 P/</b>										
Ene-Feb-Mar	50.0	15.1	8.2	0.1	0.2	7.7	17.3	0.3	0.3	0.8
Abr-May-Jun	49.4	15.0	7.9	0.1	0.2	6.8	18.0	0.1	0.5	0.7
Jul-Ago-Set	51.0	13.9	8.5	0.1	0.3	6.4	20.6	0.2	0.4	0.7
Oct-Nov-Dic	51.7	15.2	7.4	0.1	0.4	7.6	20.5	0.1	0.2	0.4
<b>2011 P/</b>										
Ene-Feb-Mar	50.2	13.3	8.6	0.1	0.3	7.4	19.3	0.2	0.5	0.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>										
Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	0.2	-1.8	0.4	0.0	0.1	-0.3	2.0	-0.1	0.2	-0.3

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínicas particulares y consultorio médico particular

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Rural**, en el trimestre enero-febrero-marzo del 2011, se observa que recibieron atención el 41,6% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por lugar o establecimiento de consulta, el 28,7% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA); el 7,3% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 3,3% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 0,9% consultó en un establecimiento de ESSALUD y el 1,3% consultó en Otros (comprende en su domicilio, por curandero y otros).

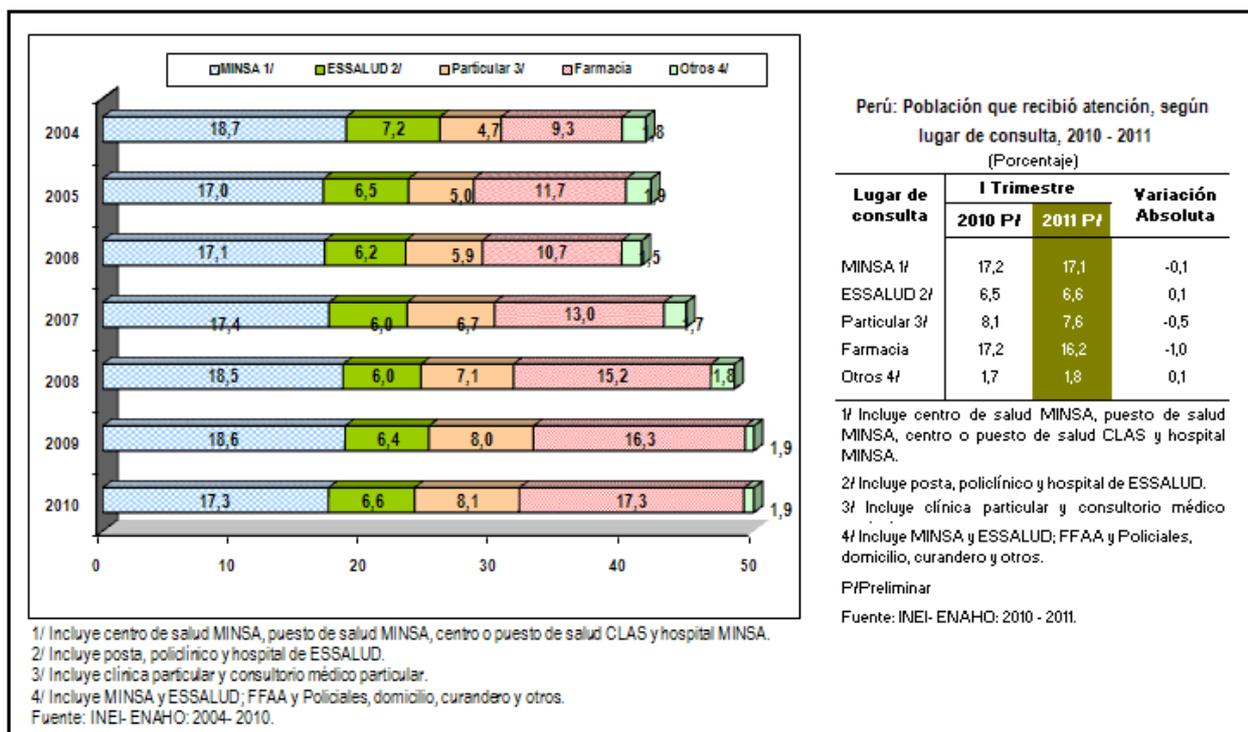
Al comparar con el nivel de consulta de similar trimestre del 2010, la proporción de población que buscó atención aumentó en 3,8 puntos porcentuales al pasar de 37,8% a 41,6%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó 2,7 puntos porcentuales en los establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA), en 0,8 punto porcentual la consulta en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas, en 0,6 punto porcentual la consulta en farmacia o botica y en 0,1 punto porcentual en establecimientos de ESSALUD.

**Cuadro N° 2.12**  
**Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud**  
**Año 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**  
**(Porcentaje)**

Año/ Trimestre	Lugar o establecimiento							
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros 4/
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	32.2	21.8	1.5	1.6	5.6	0.3	0.7	0.7
2005	29.7	20.6	1.2	1.5	4.8	0.3	0.6	0.6
2006	31.5	22.2	1.0	1.9	5.2	0.2	0.5	0.4
2007	34.3	24.7	0.9	2.2	5.1	0.3	0.6	0.4
2008	39.2	27.3	1.0	2.5	7.0	0.1	0.6	0.7
2009	38.2	26.8	1.0	2.8	6.5	0.2	0.5	0.4
2010	40.0	26.7	1.1	2.6	8.1	0.1	0.6	0.7
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	35.1	26.5	0.8	2.3	4.4	0.1	0.6	0.4
Abr-May-Jun	40.9	27.1	1.1	2.6	8.5	0.0	0.7	0.9
Jul-Ago-Set	43.3	30.1	1.0	2.1	8.3	0.2	0.7	1.0
Oct-Nov-Dic	39.5	27.7	0.7	2.6	6.9	0.1	0.6	0.9
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	36.7	26.7	0.9	2.5	5.3	0.1	0.8	0.5
Abr-May-Jun	37.1	24.8	1.0	2.7	7.5	0.1	0.4	0.6
Jul-Ago-Set	41.6	29.4	0.9	3.3	7.0	0.2	0.4	0.3
Oct-Nov-Dic	40.2	28.6	1.1	2.3	6.9	0.2	0.5	0.4
<b>2010 P/</b>								
Ene-Feb-Mar	37.8	26.0	0.8	2.5	6.7	0.1	0.7	0.9
Abr-May-Jun	38.9	25.5	1.3	2.6	7.9	0.1	0.9	0.6
Jul-Ago-Set	40.5	26.8	1.1	2.5	9.0	0.1	0.4	0.6
Oct-Nov-Dic	45.9	31.6	1.0	2.4	9.6	0.2	0.5	0.6
<b>2011 P/</b>								
Ene-Feb-Mar	41.6	28.7	0.9	3.3	7.3	0.0	0.6	0.7
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar11/								
Ene-Feb-Mar10	3,8	2,7	0,1	0,8	0,6	-0,1	-0,1	-0,2

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.  
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.  
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.  
 4/ Incluye establecimientos del MINSA y ESSALUD, así como también los hospitales de las FFAA y Policiales, por tener una proporción mínima de personas que consultan en estos establecimientos.  
 P/ Preliminar.  
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

**Gráfico N° 2.4**  
**Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2004 - 2011**  
**(Porcentaje)**



## 2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis enero-febrero-marzo del 2011 del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 41,8% consideró que no fue necesario recibir atención, el 25,6% utiliza remedios caseros. El 14,5% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 13,5% no recibió atención en salud por falta de dinero, y el 26,1% manifiesta "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre del 2010, la población que señaló "falta de dinero" se redujo en 1,3 puntos porcentuales al pasar de 14,8% a 13,5%, le sigue los que declararon utilizar remedios caseros en 1,7 puntos porcentuales y en 0,8 punto porcentual los que señalaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud; mientras aumentaron los que declararon que no fue necesario en 3,2 puntos porcentuales al pasar de 38,6% a 41,8%, en 0,3 punto porcentual aquellos que manifestaron "queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender".

**Cuadro N° 2.13**  
**Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud**  
**Años: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó en un establecimiento de salud)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>					
2004	24.7	12.3	42.8	32.2	11.0
2005	24.4	11.4	37.1	35.1	13.2
2006	21.8	10.7	36.1	35.0	13.4
2007	22.1	10.7	33.1	35.1	17.0
2008	18.6	12.1	32.1	36.2	20.2
2009	15.2	13.7	28.9	39.2	24.4
2010	13.6	14.8	28.7	38.5	28.3
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	19.1	11.7	33.4	36.3	18.5
Abr-May-Jun	18.8	10.6	31.5	38.6	19.1
Jul-Ago-Set	17.3	12.7	33.3	35.8	20.3
Oct-Nov-Dic	16.6	12.6	29.5	36.5	23.6
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	16.7	13.5	27.8	39.0	22.6
Abr-May-Jun	15.3	13.5	27.7	40.7	23.9
Jul-Ago-Set	12.8	12.4	30.2	40.5	25.2
Oct-Nov-Dic	14.2	14.2	28.0	38.9	26.6
<b>2010 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	14.8	14.2	27.3	38.6	26.9
Abr-May-Jun	14.0	14.0	28.2	38.3	29.7
Jul-Ago-Set	12.2	16.2	29.3	39.1	28.5
Oct-Nov-Dic	12.6	14.4	27.6	40.6	27.3
<b>2011 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	13.5	14.5	25.6	41.8	26.1
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar11/					
Ene-Feb-Mar10	-1.3	0.3	-1.7	3.2	-0.8

1/ Incluye "Se automecía".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En **Lima Metropolitana**, en el trimestre de análisis enero-febrero-marzo del 2011, se observa que el 45,1% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 29,5% declaró "Otras razones" que incluye: No tiene seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud, el 15,0% manifestó que utiliza remedios caseros. El 12,0% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 8,2% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención.

Comparada con los resultados de similar trimestre del 2010, la población que manifestó como principal razón de no atención en salud “utilizaron remedios caseros” se redujo en 3,4 puntos porcentuales al pasar de 18,4% a 15,0%, le sigue los que señalaron “falta de dinero” en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 14,3% a 12,0%; mientras se incrementó en 1,4 puntos la población que declaró que no fue necesario, “queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención” en 0,6 punto porcentual y en 0,2 punto porcentual los que señalaron “Otras razones” que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, al pasar de 29,3% a 29,5%.

**Cuadro N° 2.14**  
**Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud**  
**Año: 2004- 2010 y Trimestre: 2008- 2011**

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>					
2004	14.6	3.5	45.5	38.6	8.3
2005	19.1	5.8	23.2	45.6	10.3
2006	16.8	6.3	22.0	43.8	12.2
2007	15.1	6.1	23.2	45.6	17.3
2008	12.4	6.6	29.7	42.8	17.1
2009	14.1	8.1	22.0	45.0	26.3
2010	13.8	8.5	19.0	43.5	30.1
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2008</b>					
Ene-Feb- Mar	13.0	6.4 a/	24.6	47.7	16.9
Abr-May-Jun	13.3	5.0 a/	27.9	47.5	13.9
Jul-Ago-Set	11.5	6.6 a/	34.6	39.5	15.8
Oct-Nov-Dic	11.5	7.8	29.3	38.2	23.1
<b>2009</b>					
Ene-Feb- Mar	15.4	7.7 a/	20.6	41.3	28.6
Abr-May-Jun	13.6	6.6	20.4	51.5	22.0
Jul-Ago-Set	12.6	5.9 a/	23.0	47.3	27.6
Oct-Nov-Dic	15.2	10.8	20.9	42.1	28.4
<b>2010 P</b>					
Ene-Feb- Mar	14.3	7.6	18.4	43.7	29.3
Abr-May-Jun	17.0	7.9	19.0	41.4	33.0
Jul-Ago-Set	12.4	11.8	15.6	45.4	28.9
Oct-Nov-Dic	12.0	6.8 a/	19.5	46.4	27.4
<b>2011 P</b>					
Ene-Feb- Mar	12.0	8.2	15.0	45.1	29.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb- Mar11/ Ene-Feb- Mar10	-2.3	0.6	-3.4	1.4	0.2

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

1/ Incluye "Se auto medicó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis enero-febrero-marzo del 2011, se registra que el 44,2% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención. El 27,3% señaló que no lo hizo porque utiliza remedios caseros, el 25,2% manifiesta “Otras razones” que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud, el 14,1% indicó que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, y el 13,9% no recibió atención en salud por “falta de dinero”.

Al comparar con los resultados de similar trimestre del 2010, la población que manifestó como principal razón de no atención por utilizar “remedios caseros” disminuyó en 2,7 puntos porcentuales al pasar de 30,0% a 27,3%, le sigue los que declararon “Otras razones” que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 27,0% a 25,2%; mientras se incrementó en 4,2 puntos porcentuales los que declararon que no fue necesario recibir atención, en 0,3 punto porcentual los que declararon queda lejos, falta de confianza o demoran en atender y en 0,2 punto porcentual los que manifestaron falta de dinero.

**Cuadro N° 2.15**  
**Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un**  
**establecimiento de salud**  
**Años: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año/ Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>					
2004	23.4	9.4	39.6	34.7	13.0
2005	21.3	9.2	37.6	37.0	15.2
2006	19.2	8.4	37.3	37.1	15.5
2007	20.3	9.8	34.0	35.8	18.5
2008	18.8	11.5	31.0	36.4	22.7
2009	13.8	13.3	29.9	40.1	24.4
2010	12.4	14.3	31.1	39.8	28.4
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	17.3	10.6	33.4	36.6	21.2
Abr-May-Jun	19.3	10.4	30.8	37.5	21.9
Jul-Ago-Set	17.9	12.3	30.6	36.6	22.9
Oct-Nov-Dic	17.2	11.8	28.5	37.3	25.1
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	15.2	12.9	26.8	42.4	21.3
Abr-May-Jun	14.2	13.9	28.7	39.4	24.9
Jul-Ago-Set	11.5	12.8	31.7	40.4	25.8
Oct-Nov-Dic	12.6	12.7	30.9	40.5	26.7
<b>2010 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	13.7	13.8	30.0	40.0	27.0
Abr-May-Jun	11.1	13.5	30.1	39.9	29.4
Jul-Ago-Set	11.4	15.1	32.6	39.5	29.5
Oct-Nov-Dic	12.1	14.2	29.1	42.9	27.3
<b>2011 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	13.9	14.1	27.3	44.2	25.2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar11/					
Ene-Feb-Mar10	0.2	0.3	-2.7	4.2	-1.8

**Nota:** Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye "Se auto-recibió".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/P: preliminar.

**Fuente:** INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Rural**, en el trimestre enero-febrero-marzo del 2011, el 34,2% de la población no realizó consulta a pesar de padecer algún problema de salud porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 34,1% no recibió atención porque utilizó remedios caseros, el 21,8% no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 14,4% no recibió atención en salud por "falta de dinero" y el 24,0% manifiesta "Otras razones" que incluye: no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparada con los resultados de similar trimestre del 2010, aumentó en 3,4 puntos porcentuales la población que manifestó como principal razón de no atención los que señalaron que no fue necesario, al pasar de 30,8% a 34,2%, y los que utilizaron remedios caseros en 1,1 puntos porcentuales; mientras que disminuyó en 2,6 puntos porcentuales la población que manifestó "falta de dinero" al pasar de 17,0% a 14,4% y en 0,6 punto porcentual los que declararon "queda lejos, falta de confianza o demoran mucho".

**Cuadro N° 2.1.6**  
**Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un**  
**establecimiento de salud**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no realizó consulta en un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
-----------------	-----------------	---------------------------------------	---------------------	------------------	----------

**Indicadores Anuales**

2004	33.4	22.0	45.0	24.8	10.4
2005	32.0	18.1	45.0	25.9	12.1
2006	29.3	17.4	45.2	25.3	11.3
2007	30.6	16.0	39.9	25.5	14.5
2008	23.6	17.6	35.9	30.5	18.9
2009	18.2	19.4	33.5	32.5	22.7
2010	15.5	22.1	35.0	31.1	26.4

**Indicadores Trimestrales**

<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	26.6	17.4	40.5	26.7	15.6
Abr-May-Jun	22.8	15.7	35.5	32.8	18.9
Jul-Ago-Set	21.4	18.7	36.7	30.9	19.8
Oct-Nov-Dic	20.1	18.1	31.2	33.7	21.7
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	20.0	19.5	35.6	31.8	19.7
Abr-May-Jun	18.5	18.6	32.5	33.4	23.9
Jul-Ago-Set	15.1	18.0	34.6	34.4	21.8
Oct-Nov-Dic	15.7	20.3	31.1	32.9	24.7
<b>2010 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	17.0	22.4	33.0	30.8	24.0
Abr-May-Jun	15.1	21.4	35.3	32.3	26.6
Jul-Ago-Set	13.3	21.9	36.2	33.1	26.6
Oct-Nov-Dic	14.2	22.8	33.6	30.3	27.1
<b>2011 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	14.4	21.8	34.1	34.2	24.0

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

Ene-Feb-Mar11/					
Ene-Feb-Mar10	-2.6	-0.6	1.1	3.4	0.0

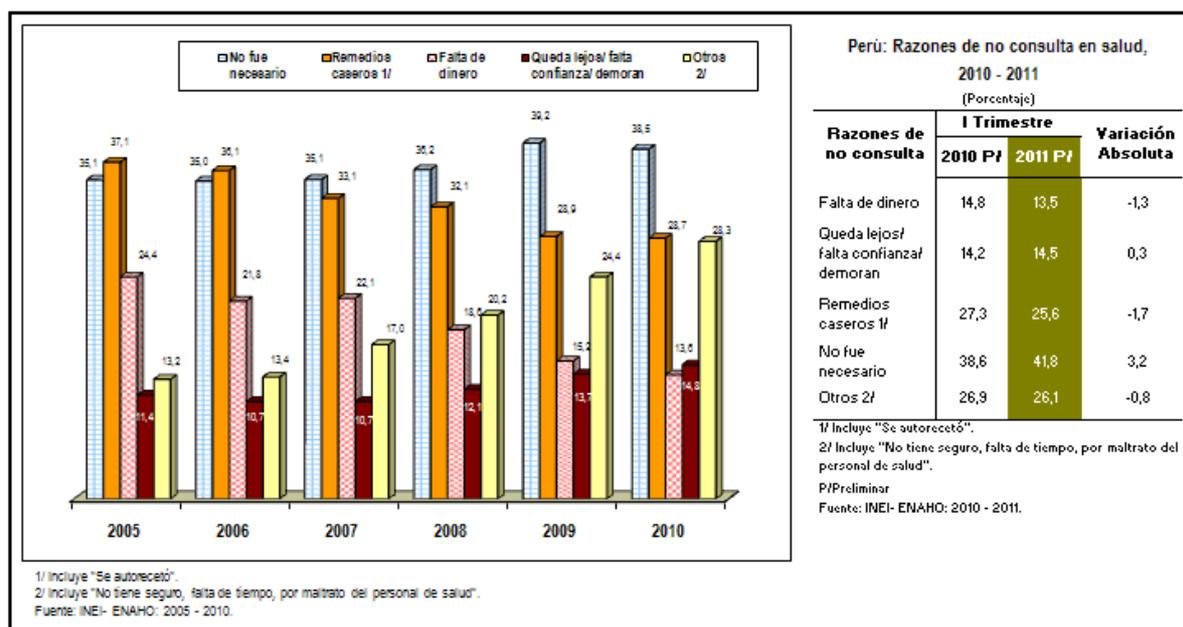
1/ Incluye "Se autorrecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

**Gráfico N° 2.5**  
**Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2005 - 2011**  
**(Porcentaje)**



**Perú: Razones de no consulta en salud, 2010 - 2011**  
**(Porcentaje)**

Razones de no consulta	I Trimestre		Variación Absoluta
	2010 P/	2011 P/	
Falta de dinero	14,8	13,5	-1,3
Queda lejos/ falta confianza/ demoran	14,2	14,5	0,3
Remedios caseros 1/	27,3	25,6	-1,7
No fue necesario	38,6	41,8	3,2
Otros 2/	26,9	26,1	-0,8

1/ Incluye "Se autorrecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI- ENAHO: 2010 - 2011.

## 2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo 2011, el 64,2% de la población del país se encuentra afiliada a algún seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observa que el 37,8% accede en mayor proporción al Seguro Integral de Salud (SIS), seguido de aquellos que acceden únicamente al Seguro Social ESSALUD (20,8%) y a Otros seguros que incluye (seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.) accede el 5,6%.

Al comparar con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud, se ha incrementado en 0,8 punto porcentual, al pasar de 37,0% a 37,8%, en 0,7 punto porcentual aquellos que acceden al Seguro Social ESSALUD al pasar de 20,1% a 20,8% y en 0,1 punto porcentual aquellos que acceden a Otros seguros al pasar de 5,5% a 5,6%.

**Cuadro N° 2.17**  
**Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**  
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional				Lima Metropolitana			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	37.3	17.4	14.9	5.0	43.0	23.7	8.2	11.0
2005	36.2	17.3	14.1	4.8	40.8	23.8	6.7	10.4
2006	38.3	18.6	15.4	4.4	41.1	25.7	6.1	9.4
2007	42.1	19.6	17.0	5.5	45.5	27.7	5.4	12.3
2008	53.7	20.1	28.1	5.5	49.3	28.2	9.4	11.8
2009	60.5	21.2	33.8	5.6	53.4	30.0	11.7	11.7
2010	63.5	21.6	36.3	5.5	54.8	30.4	13.1	11.3
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	50.0	19.5	25.3	5.3	46.3	25.4	10.0	11.0
Abr-May-Jun	51.7	19.5	26.7	5.4	46.4	26.4	8.6	11.3
Jul-Ago-Set	55.4	20.2	29.4	5.8	50.3	28.0	9.9	12.5
Oct-Nov-Dic	57.7	19.5	32.8	5.4	51.0	28.2	11.0	11.7
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	59.0	20.2	33.0	5.8	52.3	26.5	14.1	11.7
Abr-May-Jun	59.5	20.5	33.5	5.5	52.3	28.0	13.0	11.3
Jul-Ago-Set	61.1	21.0	34.5	5.6	55.0	30.4	12.6	12.1
Oct-Nov-Dic	61.9	21.0	35.7	5.2	51.2	30.6	10.5	10.2
<b>2010 P/</b>								
Ene-Feb-Mar	62.6	20.1	37.0	5.5	53.9	28.0	15.1	10.8
Abr-May-Jun	61.6	20.1	36.4	5.1	50.4	26.2	13.5	10.7
Jul-Ago-Set	65.9	21.4	38.4	6.1	60.4	31.2	14.9	14.2
Oct-Nov-Dic	64.7	20.7	39.3	4.7	51.4	30.0	12.3	9.1
<b>2011 P/</b>								
Ene-Feb-Mar	64.2	20.8	37.8	5.6	54.1	28.3	13.3	12.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar11/								
Ene-Feb-Mar10	1.6	0.7	0.8	0.1	0.2	0.3	-1.8	1.7

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En **Lima Metropolitana**, se observa mayor cobertura del Seguro Social de ESSALUD (28,3%), seguido del Seguro Integral de Salud con 13,3% y en menor proporción acceden a "Otros seguros" con 12,5%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud (SIS) disminuyó en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 15,1% a 13,3%; mientras aumentó en 1,7 puntos porcentuales la población con "Otros seguros" al pasar de 10,8% a 12,5% y la población con Seguro Social de ESSALUD en 0,3 punto porcentual al pasar de 28,0% a 28,3%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), se observa una mayor cobertura del Seguro Integral de Salud - SIS (30,5%), seguido del Seguro Social ESSALUD (26,5%) y "Otros Seguros" con 3,9%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud, se incrementó en 0,6 punto porcentual, al pasar de 29,9% a 30,5% y en 1,1 puntos porcentuales la población con Seguro Social de ESSALUD; mientras se redujo en 0,7 punto porcentual en aquellos que declararon "Otros Seguros".

En el **Área Rural**, se observa mayor cobertura en el Seguro Integral de Salud (SIS) en 75,9%, seguido del seguro de salud ESSALUD con 4,0% y en menor proporción "Otros Seguros" con 0,6%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud (SIS), se ha incrementado en 3,9 puntos porcentuales, al pasar de 72,0% a 75,9% y 0,7 punto porcentual aquellos que declararon tener únicamente a ESSALUD, al pasar de 3,3% a 4,0%; mientras disminuyeron en 0,3 punto porcentual los que manifestaron a "Otros Seguros", al pasar de 0,9% a 0,6%.

**Cuadro N° 2.18**  
**Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**  
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/				Área Rural			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	38.7	22.2	12.6	3.8	29.9	4.7	24.7	0.6
2005	37.2	21.9	11.5	3.8	30.3	4.6	25.1	0.5
2006	39.4	23.2	12.7	3.5	33.9	4.4	29.0	0.4
2007	41.5	24.0	13.6	3.8	39.4	4.3	34.5	0.6
2008	52.1	24.7	23.5	4.0	61.0	4.4	56.0	0.7
2009	59.0	25.3	29.4	4.4	71.1	4.7	65.9	0.6
2010	62.1	25.9	32.1	4.1	75.9	4.4	70.6	0.8
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2008</b>								
Ene.-Feb.-Mar	49.2	25.8	19.0	4.4	55.4	3.5	51.4	0.5
Abr.-May.-Jun	51.7	23.9	23.4	4.3	57.5	5.1	51.7	0.7
Jul.-Ago.-Set	53.2	24.9	24.2	4.1	64.5	4.4	59.2	1.0
Oct.-Nov.-Dic	55.0	23.0	28.0	4.0	69.3	4.1	64.6	0.6
<b>2009</b>								
Ene.-Feb.-Mar	56.9	26.1	26.1	4.8	69.8	3.6	65.5	0.6
Abr.-May.-Jun	58.4	24.5	29.5	4.5	69.4	5.6	63.2	0.6
Jul.-Ago.-Set	58.4	24.2	30.1	4.1	72.4	4.9	66.7	0.8
Oct.-Nov.-Dic	61.1	24.6	31.9	4.7	75.4	4.4	70.5	0.5
<b>2010 P/</b>								
Ene.-Feb.-Mar	59.9	25.4	29.9	4.6	76.2	3.3	72.0	0.9
Abr.-May.-Jun	62.2	25.5	32.8	3.9	72.6	5.1	66.8	0.7
Jul.-Ago.-Set	62.2	25.1	33.2	3.9	77.4	5.0	71.8	0.6
Oct.-Nov.-Dic	64.9	24.9	36.1	3.9	79.3	3.9	74.6	0.9
<b>2011 P/</b>								
Ene.-Feb.-Mar	60.9	26.5	30.5	3.9	80.5	4.0	75.9	0.6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene.-Feb.-Mar 1/								
Ene.-Feb.-Mar 10	1.0	1.1	0.6	-0.7	4.3	0.7	3.9	-0.3

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

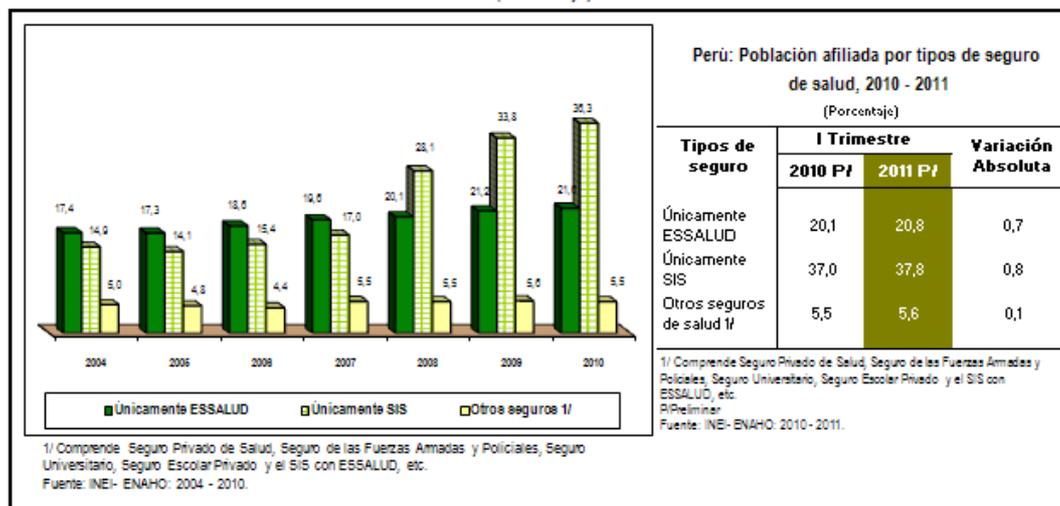
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

PPreliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 2.6  
Perú: Población afiliada, según tipos de seguro de salud, 2004 - 2011  
(Porcentaje)



### 3. PROGRAMAS SOCIALES

#### 3.1 Hogares con algún miembro beneficiado con programa alimentario

En el trimestre enero-febrero-marzo del 2011, el 29,1% de los hogares del país tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a lo observado en similar trimestre del 2010, se registra un incremento de 0,2 punto porcentual al pasar de 28,9% a 29,1%.

Cuadro N° 3.1  
Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiado con algún programa alimentario  
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011  
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	39.2	60.8	26.6	73.4	30.5	69.5	61.6	38.4
2005	36.2	63.8	23.6	76.4	27.1	72.9	59.4	40.6
2006	35.0	65.0	21.8	78.2	27.0	73.0	57.6	42.4
2007	34.0	66.0	21.2	78.8	26.9	73.1	58.3	41.7
2008	32.1	67.9	20.4	79.6	25.5	74.5	55.7	44.3
2009	30.9	69.1	20.3	79.7	24.1	75.9	54.1	45.9
2010	31.3	68.7	20.2	79.8	24.5	75.5	55.0	45.0
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	31.6	68.4	21.0	79.0	22.4	77.6	57.8	42.2
Abr-May-Jun	29.5	70.5	22.4	77.6	23.4	76.6	46.5	53.5
Jul-Ago-Set	32.1	67.9	18.7	81.3	25.7	74.3	58.6	41.4
Oct-Nov-Dic	35.7	64.3	22.1	77.9	30.6	69.4	59.5	40.5
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	28.1	71.9	18.5	81.5	18.6	81.4	54.7	45.3
Abr-May-Jun	28.6	71.4	24.2	75.8	22.3	77.7	43.7	56.3
Jul-Ago-Set	32.0	68.0	19.4	80.6	26.4	73.6	56.2	43.8
Oct-Nov-Dic	35.0	65.0	22.0	78.0	28.3	71.7	60.9	39.1
<b>2010 P/</b>								
Ene-Feb-Mar	28.9	71.1	17.7	82.3	20.5	79.5	55.9	44.1
Abr-May-Jun	31.0	69.0	25.0	75.0	24.8	75.2	47.5	52.5
Jul-Ago-Set	32.9	67.1	18.2	81.8	27.4	72.6	57.2	42.8
Oct-Nov-Dic	34.1	65.9	22.2	77.8	26.7	73.3	59.6	40.4
<b>2011 P/</b>								
Ene-Feb-Mar	29.1	70.9	19.8	80.2	21.3	78.7	51.4	48.6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar 1/								
Ene-Feb-Mar 10	0.2	-0.2	2.1	-2.1	0.8	-0.8	-4.5	4.5

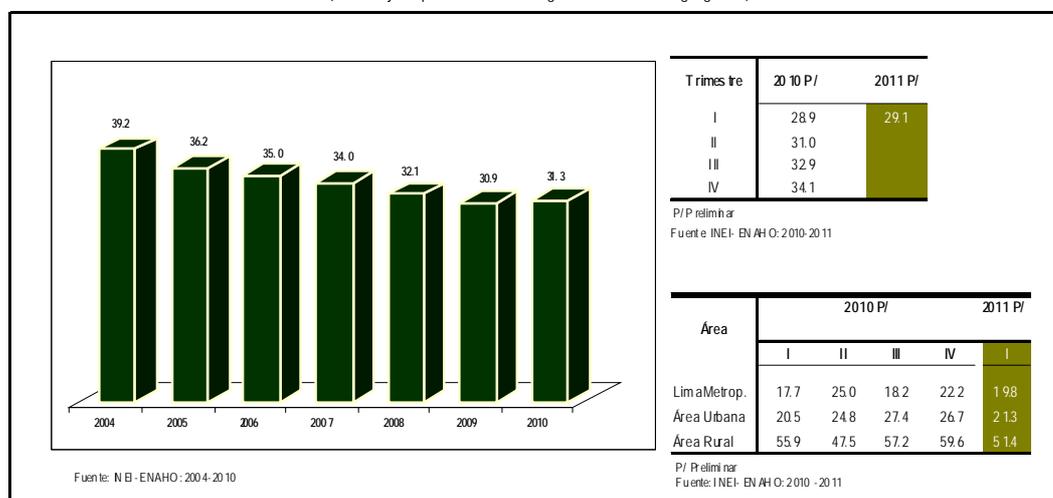
Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las características estructurales de la población urbana y rural del país.  
1/ No incluye Lima Metropolitana.  
P/ Preliminar.  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En **Lima Metropolitana**, 20 de cada 100 hogares tienen al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado con similar trimestre del 2010, se observa un aumento de 2,1 puntos porcentuales, al pasar de 17,7% a 19,8%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHO, registraron que el 21,3% de los hogares, tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a los hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario en similar trimestre del año 2010, se observa que creció en 0,8 punto porcentual, al pasar de 20,5% a 21,3%.

En el **Área Rural**, el 51,4% de los hogares tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado el nivel de acceso de los hogares con el trimestre enero-febrero-marzo del 2010, disminuye en 4,5 puntos porcentuales (al pasar de 55,9% a 51,4%).

Gráfico N° 3.1  
Perú: Hogares beneficiados con al menos un miembro que recibió algún programa alimentario, 2004 - 2011  
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)



### 3.2 Población beneficiada con algún tipo de programa alimentario

Durante el trimestre enero-febrero-marzo del 2011, el 13,0% de la población del país se ha beneficiado de al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otro Programa Alimentario. Al observar en similar trimestre del año 2010, la proporción de población que recibió algún programa alimentario disminuyó en 1,1 puntos porcentuales, al pasar de 14,1% a 13,0%.

**Cuadro N° 3.2**  
**Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario**  
**por grupos de edad**

Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011  
 (Porcentaje de cada grupo de edad)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad

**Indicadores Anuales**

2004	17.7	35.9	3.9	5.3	16.3
2005	16.7	35.0	3.7	4.5	13.8
2006	15.1	33.5	2.5	3.5	11.2
2007	15.6	35.1	2.6	3.3	11.7
2008	14.9	32.6	3.5	4.0	11.2
2009	14.0	31.5	3.1	3.4	10.1
2010	14.2	32.4	3.1	3.6	10.0

**Indicadores Trimestrales**

<b>2008</b>					
Ene -Feb- Mar	15.1	32.3	3.3	4.1	11.7
Abr-May-Jun	13.5	29.4	3.2	3.3	8.3
Jul-Ago-Set	15.5	33.0	3.5	4.4	12.6
Oct-Nov-Dic	17.0	36.6	4.1	4.4	12.2
<b>2009</b>					
Ene -Feb- Mar	12.8	27.4	2.7	3.3	11.2
Abr-May-Jun	12.7	27.9	2.1	3.6	8.1
Jul-Ago-Set	15.3	34.3	3.9	2.7	10.1
Oct-Nov-Dic	17.2	37.8	3.9	4.3	11.1
<b>2010 P/</b>					
Ene -Feb- Mar	14.1	30.7	3.2	4.0	9.9
Abr-May-Jun	13.8	30.2	3.1	3.6	9.4
Jul-Ago-Set	15.1	34.1	2.6	3.2	10.2
Oct-Nov-Dic	15.7	35.3	3.3	3.5	10.3
<b>2011 P/</b>					
Ene -Feb- Mar	13.0	29.6	2.6	2.6	9.0

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

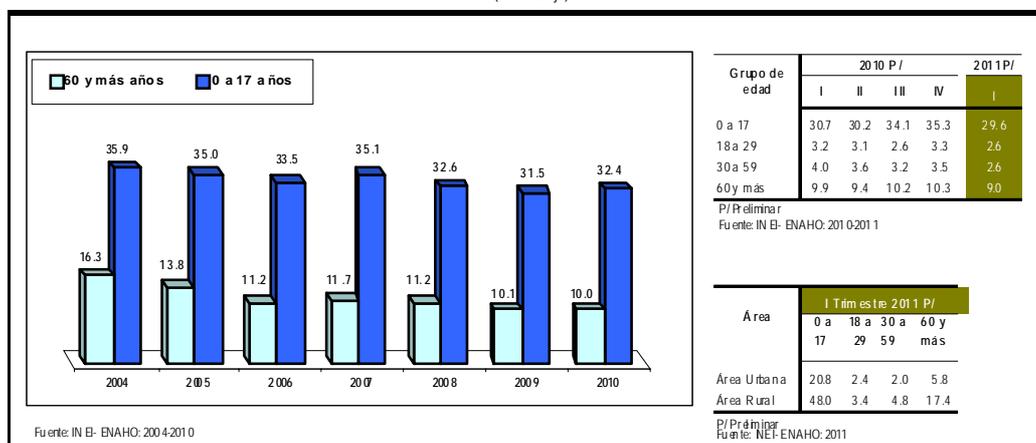
Ene -Feb- Mar 11/					
Ene -Feb- Mar 10	-1.1	-1.1	-0.6	-1.4	-0.9

P/ Preliminar.

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se beneficia de estos programas alimentarios son los menores de 18 años de edad obteniendo el 29,6%, seguido por los adultos mayores (60 y más años de edad), con 9,0%. Entre la población de 30 a 59 años de edad y de 18 a 29 años de edad, el 2,6% en ambos casos, tuvieron acceso a los diferentes programas alimentarios.

Gráfico N° 3.2  
 Perú: Población beneficiaria de programas alimentarios por grupo de edad, 2004 - 2011  
 (Porcentaje)



En el **Área Urbana**, el 8,7% de la población respondió ser beneficiaria de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

Por grupos de edad se observa que los programas alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 20,8% de la población del grupo de 0 a 17 años, accedió a algún tipo de programa alimentario y el 5,8% de la población adulta mayor es beneficiaria de este programa alimentario.

Comparado con similar trimestre del 2010, la población beneficiaria aumentó en el grupo de edad de 0 a 17 años en 0,2 punto porcentual y en el grupo de 60 y más años de edad en 0,3 punto porcentual; mientras se redujo en 0,1 punto porcentual en el grupo de edad 18 a 29 años y de 30 a 59 años en 1,0 punto porcentual.

**Cuadro N° 3.3**  
**Perú Urbano: Población beneficiaria con algún programa alimentario por grupos de edad**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**  
 (Porcentaje de cada grupo de edad)

Año / Trimestre	Población beneficiaria con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
<b>Indicadores Anuales</b>					
2004	12.6	26.9	3.4	4.2	11.4
2005	11.4	24.4	3.1	3.7	10.6
2006	10.1	23.2	2.1	2.8	8.1
2007	10.8	25.4	2.2	2.6	9.0
2008	10.6	23.9	3.2	3.5	8.2
2009	10.0	23.5	2.7	2.8	7.3
2010	9.8	23.3	2.6	2.9	7.3
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	10.2	23.0	2.7	3.3	7.0
Abr-May-Jun	10.4	23.6	3.1	2.8	6.7
Jul-Ago-Set	10.8	23.0	3.2	4.2	9.8
Oct-Nov-Dic	12.3	27.2	4.0	3.9	9.3
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	8.3	18.7	2.3	2.5	6.0
Abr-May-Jun	10.3	23.6	1.7	3.3	7.5
Jul-Ago-Set	11.0	25.5	3.5	2.3	7.8
Oct-Nov-Dic	12.3	28.1	3.5	3.6	7.8
<b>2010 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	9.0	20.6	2.5	3.0	5.5
Abr-May-Jun	10.9	24.9	2.9	3.1	7.8
Jul-Ago-Set	9.9	23.1	1.9	2.5	7.9
Oct-Nov-Dic	10.6	24.9	2.8	2.9	7.5
<b>2011 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	8.7	20.8	2.4	2.0	5.8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	-0.3	0.2	-0.1	-1.0	0.3

P/ Preliminar.  
 Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Rural**, el 25,4% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo el área con mayor proporción de población beneficiaria, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad, donde el 48,0% recibe al menos un programa alimentario; le sigue los adultos mayores, donde el 17,4% de esta población accedieron a algún tipo de programa alimentario, el grupo de 30 a 59 años con 4,8% y el grupo de 18 a 29 años con 3,4%.

Comparado con similar trimestre del 2010, observamos que disminuyó en todos los grupos de edad. Así la población beneficiaria del grupo de 0 a 17 años de edad en 3,3 puntos porcentuales, el grupo de 60 y más años de edad en 2,8 puntos porcentuales al pasar de 20,2% a 17,4%, en 2,6 puntos porcentuales en el grupo de 30 a 59 años y en 2,4 puntos porcentuales en el grupo de 18 a 29 años de edad.

Cuadro N° 3.4

## Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por grupos de edad

Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011

(Porcentaje de cada grupo de edad)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
<b>Indicadores Anuales</b>					
2004	29.8	52.2	5.6	8.5	26.7
2005	29.8	54.3	5.4	7.0	21.2
2006	27.8	52.6	4.0	5.8	18.6
2007	28.1	53.7	3.6	5.3	18.1
2008	26.3	49.7	4.4	5.8	18.9
2009	24.8	48.0	4.5	5.3	17.1
2010	26.6	51.5	5.0	6.1	17.1
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	27.9	50.4	5.2	6.8	22.5
Abr-May-Jun	21.6	40.7	3.6	4.8	12.8
Jul-Ago-Set	28.1	52.7	4.3	4.9	20.1
Oct-Nov-Dic	29.5	55.7	4.4	6.2	19.6
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	24.9	45.4	4.1	5.9	22.7
Abr-May-Jun	19.1	36.9	3.3	4.6	9.6
Jul-Ago-Set	27.1	52.8	5.3	3.8	16.4
Oct-Nov-Dic	30.8	57.9	5.3	6.4	19.3
<b>2010 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	28.4	51.3	5.8	7.4	20.2
Abr-May-Jun	22.1	41.5	4.1	5.3	13.5
Jul-Ago-Set	30.1	57.9	5.4	5.6	16.2
Oct-Nov-Dic	29.9	57.5	5.0	5.8	18.2
<b>2011 P/</b>					
Ene-Feb-Mar	25.4	48.0	3.4	4.8	17.4
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	-3.0	-3.3	-2.4	-2.6	-2.8

P/ Preliminar.

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

## 3.3 Tipo de programa alimentario que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los que se ha beneficiado la población, se observa que solamente recibe el "Vaso de Leche" el 41,6% siendo el programa con mayor porcentaje. El 12,8% recibió el "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y el 45,5%, uno de los siguientes programas alimentarios (excepto Vaso de Leche): Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO) y Canasta Alimentaria (PANFAR).

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2010, se observa que aumentó en 0,5 punto porcentual la población beneficiaria solo del "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios" en 0,7 punto porcentual; mientras se redujo en 1,3 puntos porcentuales la población que accedió al programa "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios, al pasar de 14,1% a 12,8%.

**Cuadro N° 3.5**  
**Perú: Distribución de la población beneficiaria de programas alimentarios por tipo de programa que recibió**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**  
 (Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/

**Indicadores Anuales**

2004	100.0	53.8	10.7	35.5
2005	100.0	49.5	11.3	39.2
2006	100.0	48.3	11.7	40.1
2007	100.0	44.4	12.2	43.4
2008	100.0	43.2	13.0	43.8
2009	100.0	40.4	13.7	45.9
2010	100.0	36.0	14.8	49.2

**Indicadores Trimestrales**

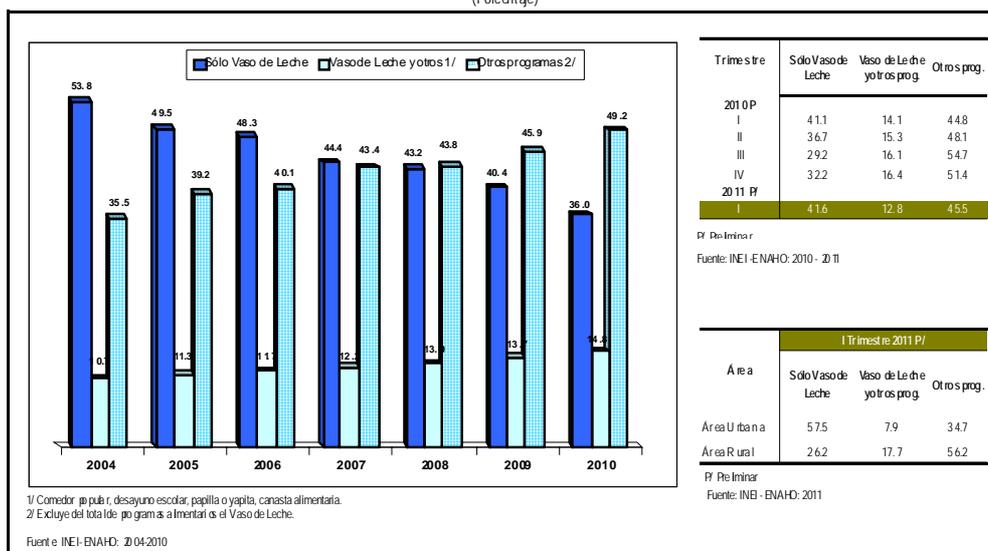
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	45.8	12.4	41.8
Abr-May-Jun	100.0	45.1	12.3	42.7
Jul-Ago-Set	100.0	39.4	14.4	46.1
Oct-Nov-Dic	100.0	39.3	14.0	46.7
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	48.7	12.1	39.2
Abr-May-Jun	100.0	45.5	11.6	42.9
Jul-Ago-Set	100.0	34.7	16.4	48.9
Oct-Nov-Dic	100.0	31.8	15.9	52.3
<b>2010 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	41.1	14.1	44.8
Abr-May-Jun	100.0	36.7	15.3	48.1
Jul-Ago-Set	100.0	29.2	16.1	54.7
Oct-Nov-Dic	100.0	32.2	16.4	51.4
<b>2011 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	41.6	12.8	45.5

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

Ene-Feb-Mar 11/ Ene-Feb-Mar 10	0.5	-1.3	0.7
--------------------------------	-----	------	-----

1/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.  
 2/ Comprende todos los programas alimentarios excluyendo vaso de leche.  
 P/ Preliminar.  
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

**Gráfico N° 3.3**  
**Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2004 - 2011**  
 (Porcentaje)



En el **Área Urbana**, se observa que del total de la población que recibe programas alimentarios, el 57,5% fue sólo "Vaso de Leche", el 7,9% recibió "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, excluyendo el Vaso de Leche, representan el 34,7%.

Comparado con similar trimestre del 2010, aumentó en 3,3 puntos porcentuales los beneficiarios del programa "Vaso de Leche", al pasar de 54,2% a 57,5%; mientras disminuyó los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios y la población beneficiaria de "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios en 1,6 puntos porcentuales en ambos casos.

**C u a d r o N ° 3 6**  
**Perú Urbano : Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de**  
**programa que recibió**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**  
**(Porcentaje)**

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	100.0	62.8	9.1	28.0
2005	100.0	61.0	9.7	29.3
2006	100.0	59.3	9.6	31.1
2007	100.0	53.8	9.6	36.7
2008	100.0	51.7	9.6	38.6
2009	100.0	49.4	10.9	39.7
2010	100.0	47.3	10.8	41.9
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	54.9	8.8	36.3
Abr-May-Jun	100.0	52.7	10.6	36.7
Jul-Ago-Set	100.0	48.0	10.1	41.9
Oct-Nov-Dic	100.0	47.4	10.3	42.2
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	58.5	6.4	35.2
Abr-May-Jun	100.0	53.0	9.9	37.1
Jul-Ago-Set	100.0	43.6	13.6	42.7
Oct-Nov-Dic	100.0	42.0	14.0	44.1
<b>2010 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	54.2	9.5	36.3
Abr-May-Jun	100.0	44.9	11.4	43.8
Jul-Ago-Set	100.0	39.9	12.1	48.0
Oct-Nov-Dic	100.0	46.9	12.3	40.8
<b>2011 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	57.5	7.9	34.7
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 11/				
Ene-Feb-Mar 10		3.3	-1.6	-1.6

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Rural**, del total de la población el 56,2% recibió "Otros programas alimentarios" (excepto Vaso de Leche), el 26,2% recibió sólo "Vaso de Leche" y el 17,7% se benefició con el "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios.

Comparado con similar trimestre del 2010, se observa que creció la población beneficiaria que recibió Otros programas en 3,8 puntos porcentuales, al pasar de 52,4% a 56,2%; mientras se redujo en 3,4 puntos porcentuales los beneficiarios de sólo "Vaso de Leche" al pasar de 29,6% a 26,2% y en 0,3 punto porcentual los beneficiarios del Vaso de leche y Otros programas alimentarios al pasar de 18,0% a 17,7%.

**Cuadro N° 3.7**  
**Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	100.0	44.8	12.3	43.0
2005	100.0	38.8	12.8	48.3
2006	100.0	38.3	13.6	48.1
2007	100.0	35.0	14.8	50.1
2008	100.0	34.2	16.5	49.3
2009	100.0	30.4	16.9	52.7
2010	100.0	24.3	19.0	56.7
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	37.1	15.8	47.1
Abr-May-Jun	100.0	35.6	14.3	50.1
Jul-Ago-Set	100.0	30.6	18.9	50.5
Oct-Nov-Dic	100.0	30.2	18.0	51.7
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	39.9	17.2	42.9
Abr-May-Jun	100.0	34.6	14.1	51.3
Jul-Ago-Set	100.0	24.7	19.4	55.8
Oct-Nov-Dic	100.0	20.8	17.9	61.3
<b>2010 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	29.6	18.0	52.4
Abr-May-Jun	100.0	25.5	20.6	53.9
Jul-Ago-Set	100.0	19.1	19.8	61.0
Oct-Nov-Dic	100.0	17.3	20.6	62.2
<b>2011 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	26.2	17.7	56.2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar11/				
Ene-Feb-Mar10		-3.4	-0.3	3.8

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.  
2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preimnar.

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

## 4. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

### 4.1 Acceso a agua por red pública

La tenencia de agua potable dentro de la vivienda, es uno de los servicios básicos fundamentales para mantener en buen estado la salud de las personas. La carencia de agua y saneamiento adecuado tiene impacto sobre la salud de las personas, su futuro desarrollo y calidad de vida. El contagio de enfermedades transmitidas por falta de aseo personal y contaminación del medio ambiente se agrava por ausencia de agua y saneamiento.

De acuerdo a los resultados de la ENAHO del trimestre enero-febrero-marzo del año 2011, el 76,8% de los hogares del país se abastecen de agua mediante red pública. Este servicio tiene mayor cobertura en el área urbana. Así, el 89,5% de los hogares cuentan con este servicio, mientras que en el área rural sólo el 39,6% tiene esta forma de abastecimiento.

**Cuadro N° 4.1**  
**Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**  
 (Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

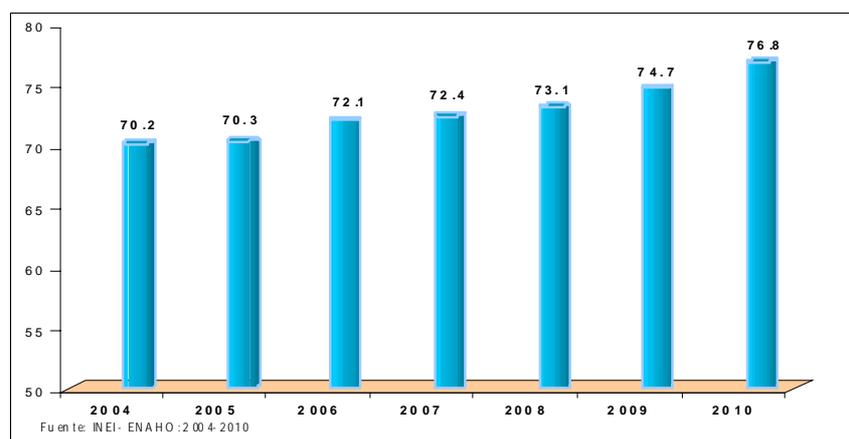
Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
<b>Indicadores Anuales</b>			
2004	70.2	84.5	36.4
2005	70.3	85.4	33.5
2006	72.1	86.3	36.1
2007	72.4	86.7	34.6
2008	73.1	87.1	33.9
2009	74.7	88.2	36.4
2010	76.8	89.2	40.5
<b>Indicadores Trimestrales</b>			
<b>2008</b>			
Ene -Feb -Mar	73.0	87.8	32.3
Abr -May -Jun	71.2	85.0	33.9
Jul -Ago -Set	74.3	87.8	35.3
Oct -Nov -Dic	73.2	86.9	34.7
<b>2009</b>			
Ene -Feb -Mar	74.6	88.2	36.5
Abr -May -Jun	72.7	85.8	37.0
Jul -Ago -Set	74.1	88.4	32.7
Oct -Nov -Dic	75.8	88.6	39.0
<b>2010 P/</b>			
Ene -Feb -Mar	75.6	88.0	39.2
Abr -May -Jun	76.1	88.9	39.6
Jul -Ago -Set	78.3	90.1	43.6
Oct -Nov -Dic	76.4	89.0	38.4
<b>2011 P/</b>			
Ene -Feb -Mar	76.8	89.5	39.6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>			
Ene -Feb -Mar11/ Ene -Feb -Mar10	1.2	1.5	0.4

*Nota:* Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

**Gráfico N° 4.1**  
**Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública**  
 (Porcentaje)



En comparación a similar trimestre del año 2010, los hogares que acceden a agua potable por red pública se han incrementado en 1,2 puntos porcentuales, siendo en el área urbana el incremento de 1,5 puntos porcentuales y en el área rural en 0,4 punto porcentual.

#### 4.2 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

Otro de los servicios básicos relacionado con el estado de salud de la población es el acceso a la red de eliminación de excretas por red pública.

Al primer trimestre del año 2011, el 67,0% de los hogares del país eliminan sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 84,4% de los hogares tienen este servicio. En el área rural el 47,2% de los hogares cuentan con red pública por alcantarillado o con pozo séptico.

Comparado con similar trimestre del año 2010, los hogares urbanos que acceden a este servicio se han incrementado en 1,2 puntos porcentuales. En el área rural los hogares que cuentan con sistema de alcantarillado o los que tienen pozo séptico también aumentaron en 1,4 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 42**  
**Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública**  
**Años 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011**  
 (Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

Año/ Trimestre	Nacional	Urbana	Rural 1/
<b>Indicadores Anuales</b>			
2004	54.2	74.8	22.6
2005	55.5	75.7	29.6
2006	57.1	77.2	34.4
2007	58.8	78.1	32.7
2008	60.9	79.9	37.3
2009	62.8	81.7	40.8
2010	64.8	83.2	44.7
<b>Indicadores Trimestrales</b>			
<b>2008</b>			
Ene-Feb-Mar	60.6	79.4	35.2
Abr-May-Jun	61.0	80.4	37.4
Jul-Ago-Set	62.6	81.6	38.8
Oct-Nov-Dic	59.2	77.7	37.5
<b>2009</b>			
Ene-Feb-Mar	63.8	82.5	37.8
Abr-May-Jun	61.9	81.0	38.9
Jul-Ago-Set	63.2	81.9	43.2
Oct-Nov-Dic	61.6	80.0	42.3
<b>2010 P/</b>			
Ene-Feb-Mar	65.8	83.8	45.8
Abr-May-Jun	64.3	82.6	41.7
Jul-Ago-Set	65.4	84.3	47.3
Oct-Nov-Dic	63.0	81.2	44.6
<b>2011 P/</b>			
Ene-Feb-Mar	67.0	84.4	47.2

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	1.2	0.6	1.4
---------------------------------	-----	-----	-----

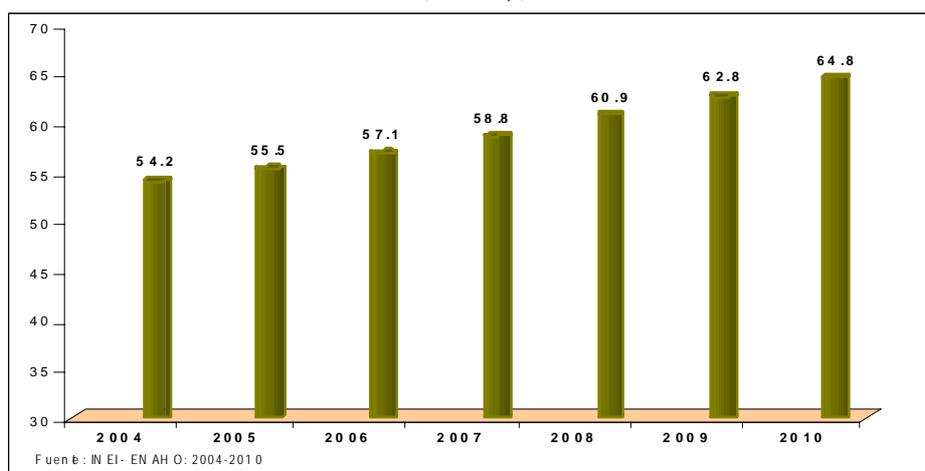
**Nota:** Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.

1/ Incluye pozo séptico

P/ Eliminación

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2004 - 2011.

Gráfico N° 4.2  
Perú: Hogares que acceden al servicio de alcantarilla por red pública  
(Porcentaje)



### 4.3 Acceso al alumbrado eléctrico

De acuerdo a la ENAHO del trimestre enero-febrero-marzo del año 2011, el 88,8% de los hogares del país acceden a la energía eléctrica por red pública. El acceso es alto, llegando casi a la totalidad de los hogares del área urbana con 98,2%, mientras que en el área rural llega al 61,2% de los hogares.

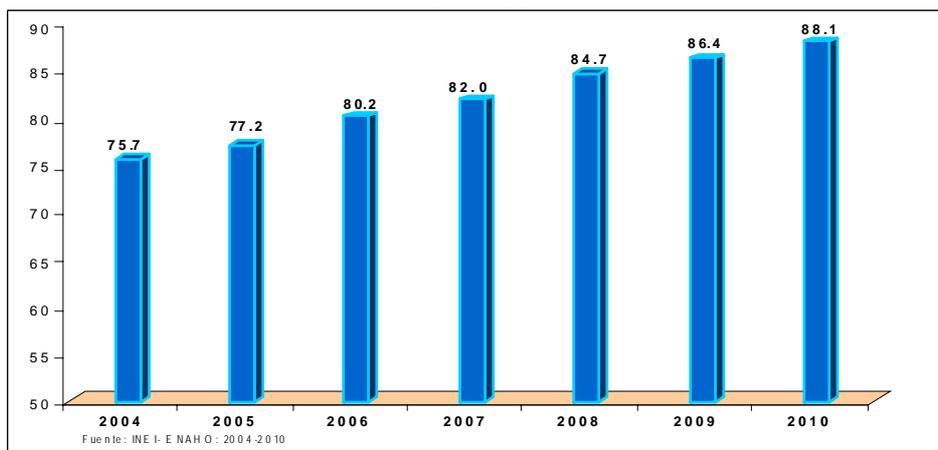
Al comparar con lo registrado en similar trimestre del año 2010, se observa que no hubo variación en el área urbana; mientras en el área rural se incrementó en 6,8 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.3  
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública  
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011  
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
<b>Indicadores Anuales</b>			
2004	75.7	94.3	32.0
2005	77.2	94.7	34.6
2006	80.2	96.2	39.6
2007	82.0	95.8	45.4
2008	84.7	97.0	50.1
2009	86.4	97.5	55.2
2010	88.1	98.1	58.6
<b>Indicadores Trimestrales</b>			
<b>2008</b>			
Ene- Feb- Mar	84.3	97.4	48.3
Abr- May- Jun	85.4	97.0	54.0
Jul- Ago- Set	85.8	96.9	53.5
Oct- Nov- Dic	84.2	97.0	48.0
<b>2009</b>			
Ene- Feb- Mar	85.7	97.4	52.8
Abr- May- Jun	86.6	96.9	58.5
Jul- Ago- Set	87.8	97.7	59.0
Oct- Nov- Dic	86.3	97.9	53.3
<b>2010 P/</b>			
Ene- Feb- Mar	87.1	98.2	54.4
Abr- May- Jun	89.0	97.6	64.7
Jul- Ago- Set	90.1	98.9	64.1
Oct- Nov- Dic	87.4	98.1	55.4
<b>2011 P/</b>			
Ene- Feb- Mar	88.8	98.2	61.2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>			
Ene- Feb- Mar 11/			
Ene- Feb- Mar 10	1.7	0.0	6.8

P/ Preliminar  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 43  
Perú : Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública  
(Porcentaje)



## 5. DÉFICIT CALÓRICO

El indicador de déficit calórico debe ser considerado como referencial, debido a las limitaciones metodológicas en el cálculo de este indicador en el componente de alimentos consumidos fuera del hogar y la mayor frecuencia del gasto de los hogares en estos productos.

En efecto, la distribución del gasto mensual por persona en alimentos fuera del hogar en el año 1998, ascendió a S/. 7,4 nuevos soles, el valor asignado en calorías correspondía a ese nivel de gasto. En el año 2010, el gasto mensual por persona en alimentos fuera de hogar se incrementa a S/. 71,3 nuevos soles, es decir, 10 veces más que en el año 1998, lo que significa que se incrementó la participación del gasto en alimentos consumidos fuera del hogar de 6,8% a 36,5%. Sin embargo, la asignación de calorías, que corresponde a este nuevo nivel de gasto se mantiene constante como en el año 1998, generándose una subestimación en la asignación de calorías consumidas fuera del hogar.

El INEI consciente de este problema conjuntamente con el Centro Nacional de Nutrición (CENAN), están efectuando estudios especiales para mejorar la medición de este indicador, por lo que los datos presentados se deben considerar como referenciales. Actualmente, el INEI y el Comité Asesor para los cálculos de Pobreza consideran las cifras del déficit calórico en revisión.

Con estas limitaciones en el indicador, los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo del 2011, revelan que el 32,5% de la población del país habría padecido de déficit calórico. Esto en el supuesto que el consumo de alimentos haya sido repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros al interior del hogar. De acuerdo a este indicador, el principal contraste se da entre áreas de residencia; mientras que en **Lima Metropolitana** el déficit calórico afectó al 24,4% de la población, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) y en el **Área Rural** del país, éste problema afectó al 33,0% y 41,3% de sus habitantes, respectivamente.

**Cuadro N° 5.1**  
**Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**

(Porcentaje)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
-----------------	----------	--------------------	----------------	------------

**Indicadores Anuales**

2004	32.0%	26.2%	30.1%	40.4%
confianza 95%	(30.8 - 33.2)	(23.6 - 28.7)	(28.5 - 31.7)	(38.3 - 42.4)
2005	28.6%	20.0%	26.4%	40.7%
confianza 95%	(27.5 - 29.8)	(17.9 - 22.1)	(24.7 - 28)	(38.7 - 42.8)
2006	27.3%	15.9%	27.0%	39.8%
confianza 95%	(26.2 - 28.4)	(14.1 - 17.6)	(25.4 - 28.7)	(37.8 - 41.8)
2007	26.3%	15.3%	25.3%	39.7%
confianza 95%	(25.4 - 27.2)	(13.7 - 16.9)	(23.9 - 26.7)	(37.9 - 41.6)
2008	30.0%	19.6%	29.0%	43.0%
confianza 95%	(29.0 - 31.0)	(17.8 - 21.5)	(27.6 - 30.4)	(41.1 - 45.0)
2009	29.1%	17.3%	29.1%	42.5%
confianza 95%	(28.1 - 30.1)	(15.5 - 19.0)	(27.7 - 30.6)	(40.6 - 44.5)
2010	28.4%	17.5%	26.7%	39.2%
confianza 95%	(27.4 - 29.4)	(15.6 - 19.4)	(25.3 - 28.1)	(37.3 - 41.0)

**Indicadores Trimestrales**

<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	30.8%	18.7%	28.7%	47.0%
confianza 95%	(28.7 - 32.8)	(14.9 - 22.5)	(25.8 - 31.6)	(43.1 - 51.0)
Abr-May-Jun	31.2%	23.6%	31.0%	39.8%
confianza 95%	(29.2 - 33.1)	(20.0 - 27.2)	(28.2 - 33.7)	(36.1 - 43.5)
Jul-Ago-Set	28.5%	16.5%	28.6%	41.7%
confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.2 - 19.8)	(25.9 - 31.3)	(37.8 - 45.7)
Oct-Nov-Dic	29.2%	19.7%	27.2%	43.1%
confianza 95%	(27.3 - 31.1)	(15.9 - 23.5)	(24.7 - 29.7)	(39.1 - 47.0)
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	30.0%	16.8%	30.0%	44.9%
confianza 95%	(28.1 - 32.0)	(13.8 - 19.9)	(27.3 - 32.7)	(41.2 - 48.7)
Abr-May-Jun	30.7%	19.5%	32.5%	40.5%
confianza 95%	(28.5 - 32.8)	(15.4 - 23.5)	(29.4 - 35.7)	(36.8 - 44.1)
Jul-Ago-Set	27.4%	15.4%	28.7%	39.2%
confianza 95%	(25.5 - 29.3)	(12.2 - 18.7)	(25.9 - 31.4)	(35.5 - 43.0)
Oct-Nov-Dic	28.5%	17.1%	26.4%	44.8%
confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.6 - 20.6)	(23.7 - 29.0)	(40.7 - 48.9)
<b>2010 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	32.9%	21.1%	33.4%	45.8%
confianza 95%	(30.8 - 34.9)	(17.2 - 24.9)	(30.5 - 36.3)	(42 - 49.6)
Abr-May-Jun	31.7%	24.1%	31.4%	41.1%
confianza 95%	(29.6 - 33.8)	(19.5 - 28.6)	(28.7 - 34.1)	(37.3 - 44.9)
Jul-Ago-Set	31.8%	24.7%	33.2%	37.7%
confianza 95%	(29.8 - 33.8)	(21.1 - 28.4)	(30.2 - 36.2)	(34.0 - 41.4)
Oct-Nov-Dic	30.8%	20.6%	33.5%	38.4%
confianza 95%	(28.7 - 32.8)	(16.9 - 24.2)	(30.3 - 36.6)	(34.7 - 42.0)
<b>2011 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	32.5%	24.4%	33.0%	41.3%
confianza 95%	(30.4 - 34.5)	(20.0 - 28.8)	(30.3 - 35.7)	(37.9 - 44.7)

**Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)**

Ene-Feb-Mar11/				
Ene-Feb-Mar10	-0.4	3.3	-0.4	-4.5

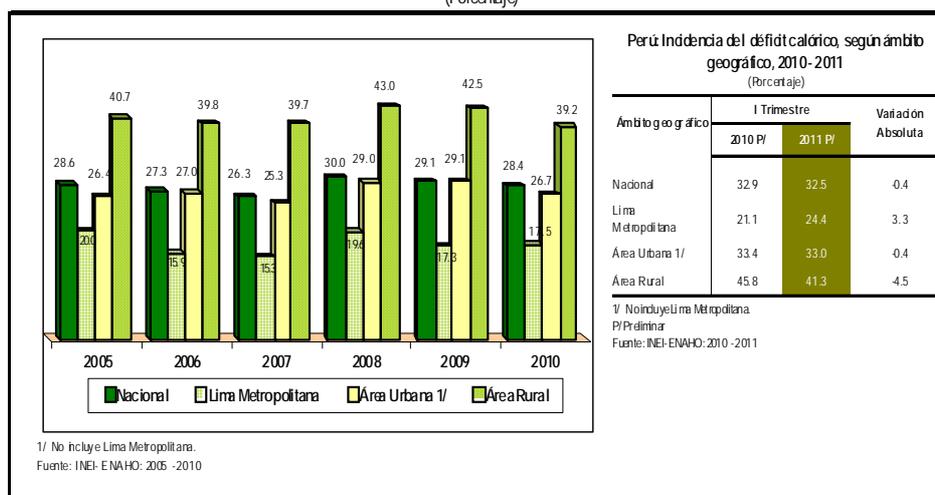
**Nota Técnica:** Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

**Fuente:** INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011

Gráfico N° 5.1  
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico, 2005 - 2011  
(Porcentaje)



Cuadro N° 5.2  
Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico  
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	2203	2226	2219	2157
2005	2197	2221	2211	2153
2006	2203	2229	2216	2159
2007	2198	2217	2210	2159
2008	2203	2215	2215	2171
2009	2207	2223	2215	2176
2010	2204	2228	2212	2177
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene.-Feb.-Mar	2201	2216	2216	2163
Abr.-May.-Jun	2197	2201	2208	2176
Jul.-Ago.-Set	2210	2233	2217	2173
Oct.-Nov.-Dic	2204	2211	2217	2175
<b>2009</b>				
Ene.-Feb.-Mar	2208	2219	2221	2173
Abr.-May.-Jun	2201	2223	2200	2178
Jul.-Ago.-Set	2212	2232	2221	2175
Oct.-Nov.-Dic	2207	2217	2220	2174
<b>2010 P/</b>				
Ene.-Feb.-Mar	2210	2237	2216	2167
Abr.-May.-Jun	2207	2228	2209	2181
Jul.-Ago.-Set	2212	2238	2215	2177
Oct.-Nov.-Dic	2208	2220	2218	2179
<b>2011 P/</b>				
Ene.-Feb.-Mar	2206	2229	2208	2175

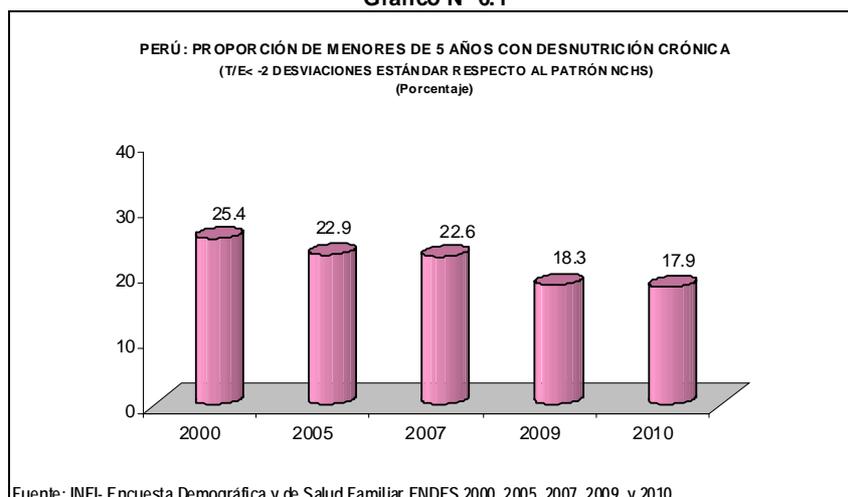
1/ No incluye Lima Metropolitana.  
P/ Preliminar.  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

## 6. DESNUTRICIÓN CRÓNICA

La desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los cinco años, es un indicador de los efectos acumulativos del retardo en el crecimiento y refleja el resultado de la influencia de factores socioeconómicos, nutricionales y de salud.

Los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), correspondiente al 2010, revelan que a nivel nacional la Desnutrición Crónica afecta al 17,9% de los niños menores de 5 años, cuando se tiene como Patrón Internacional de referencia el modelo de NCHS. Al comparar el año de análisis con el 2007 se observa una disminución de 4,7 puntos porcentuales.

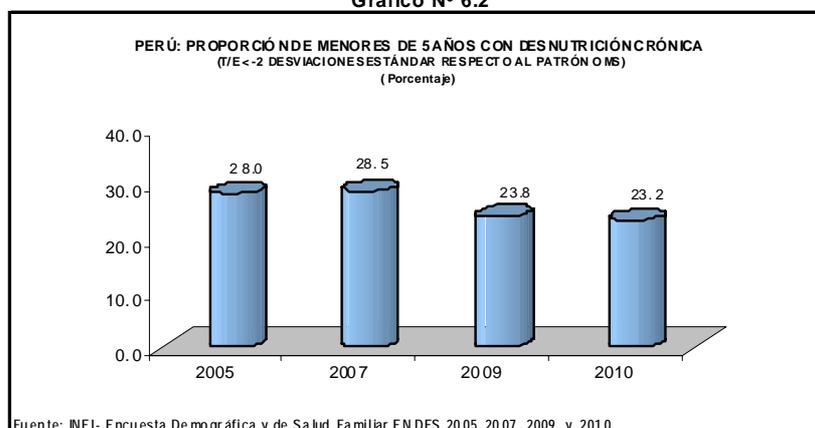
Gráfico N° 6.1



En abril del año 2006 la Organización Mundial de la Salud (OMS) realizó el lanzamiento del nuevo Patrón Internacional de Crecimiento Infantil (Patrón OMS) más exigente que el patrón NCHS. En la población de referencia participaron 8 mil 500 niños de Brasil, Estados Unidos, Ghana, India, Noruega y Omán. Estos niños fueron alimentados con leche materna, como norma esencial para el crecimiento y desarrollo. El estudio muestra que todos los niños y niñas nacidos en cualquier parte del mundo, tienen el mismo potencial de crecimiento.

La Desnutrición Crónica medida con este Patrón Internacional de Referencia, también muestra una disminución sostenida en los últimos años. Es así, que en el año 2010, el 23,2% de niños menores de 5 años se encontraban en situación de desnutrición crónica.

Gráfico N° 6.2



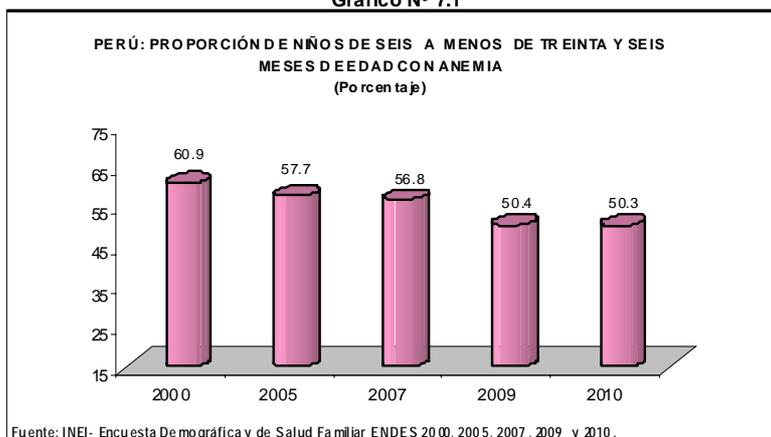
## 7. ANEMIA

La anemia por déficit de hierro, estimada a partir del nivel de hemoglobina en la sangre, es una enfermedad que a nivel nacional afecta a uno de cada dos niños menores de tres años en el año 2010 (50,3%).

El hierro es un mineral necesario para que el cuerpo pueda transportar oxígeno a las células a través de la Hemoglobina y contribuye a protegerla de las sustancias tóxicas que produce el organismo.

Las estimaciones de la ENDES 2010 revelan que la prevalencia de la Anemia casi se mantiene en los niveles observados por la ENDES 2009.

Gráfico N° 7.1



## 8. PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

### 8.1 Población en edad de trabajar (PET)

La población en edad de trabajar (PET) es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, la cual tiene como población objetivo a todos los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) correspondiente al trimestre móvil enero-febrero-marzo 2011, el 72,3% del total de la población tiene edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 72 de cada 100 personas con edades entre 14 a más años de edad, se encuentran aptas para ejercer funciones productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo del 2010), la población en edad de trabajar se incrementó en 0,4 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana (76,3%) y en el área urbana (73,5%) se observa la mayor proporción de población en edad de trabajar, mientras que en el área rural fue 65,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior en Lima Metropolitana aumentó 0,8 punto porcentual y en 0,6 punto porcentual en el área rural; mientras se redujo en 0,2 punto porcentual en el área urbana.

Cuadro N° 8.1

Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	69.7	73.8	70.6	64.3
2005	70.1	73.9	71.2	64.6
2006	70.5	74.5	71.4	64.9
2007	70.9	74.9	71.7	65.2
2008	71.3	75.4	72.0	65.4
2009	71.7	75.7	72.5	65.7
2010	72.0	76.1	72.8	65.9
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene -Feb -Mar	71.2	75.1	73.3	63.5
Abr -May -Jun	71.2	75.1	72.8	64.6
Jul -Ago -Set	71.3	76.4	72.5	63.8
Oct -Nov -Dic	71.4	75.4	73.1	64.2
<b>2009</b>				
Ene -Feb -Mar	71.5	74.5	73.5	64.8
Abr -May -Jun	71.6	74.8	73.0	65.8
Jul -Ago -Set	71.7	76.1	72.8	64.9
Oct -Nov -Dic	71.8	76.1	73.1	64.7
<b>2010 P/</b>				
Ene -Feb -Mar	71.9	75.5	73.7	64.7
Abr -May -Jun	72.0	74.5	73.8	65.9
Jul -Ago -Set	72.1	75.2	73.7	65.6
Oct -Nov -Dic	72.2	75.9	73.7	65.3
<b>2011 P/</b>				
Ene -Feb -Mar	72.3	76.3	73.5	65.3
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene -Feb -Mar 1/				
Ene -Feb -Mar 10	0.4	0.8	-0.2	0.6

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Excluye Lima Metropolitana.

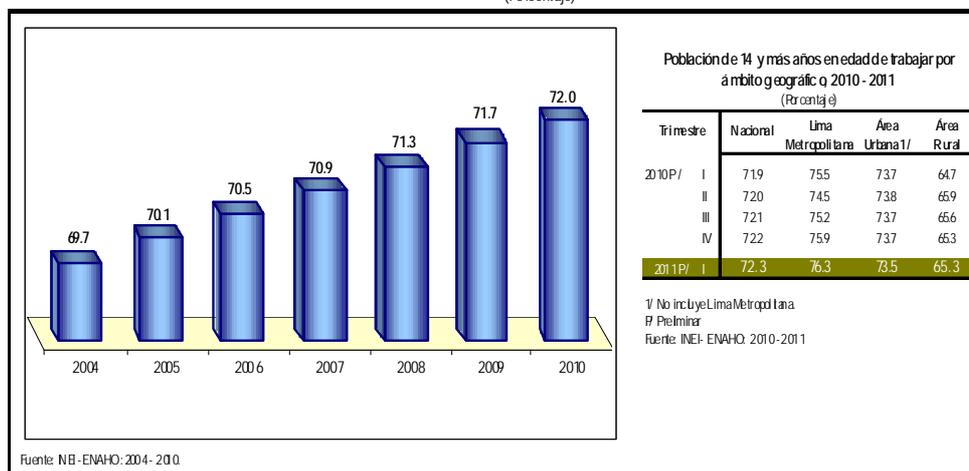
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.1

Perú: Población de 14 y más años de edad en edad de trabajar, 2004 - 2011

(Porcentaje)



## 8.2 Población Económicamente Activa (PEA)

Se considera como Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, a toda la población de 14 y más años de edad que se encuentra participando en la actividad económica, ya sea teniendo empleo o que se encuentren buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre (enero-febrero-marzo) del 2011, se observa que la participación de la fuerza de trabajo de los residentes del área rural (83,5%) es mayor a la participación de los residentes de Lima Metropolitana (73,2%) y a los residentes del área urbana (71,8%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa aumentó en 0,2 punto

porcentual en Lima Metropolitana; mientras se redujo en 0,4 punto porcentual en el área urbana y en 0,1 punto porcentual en el área rural.

**Cuadro N° 8.2**  
**Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad en cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	72.0	66.9	69.2	82.4
2005	71.1	64.2	69.7	81.6
2006	72.3	67.0	69.6	83.2
2007	73.8	69.9	71.9	82.0
2008	73.8	70.3	71.7	82.1
2009	74.0	70.0	72.0	82.9
2010	74.1	70.8	72.3	82.2
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	74.6	72.3	71.5	83.1
Abr-May-Jun	72.8	70.1	70.1	80.9
Jul-Ago-Set	73.8	69.8	72.3	81.7
Oct-Nov-Dic	74.1	70.1	72.3	82.9
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	74.9	71.2	72.3	84.4
Abr-May-Jun	73.5	70.5	71.3	81.5
Jul-Ago-Set	73.7	69.2	72.2	82.8
Oct-Nov-Dic	74.4	72.1	71.7	82.6
<b>2010 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	75.1	73.0	72.2	83.6
Abr-May-Jun	74.1	71.9	72.1	80.8
Jul-Ago-Set	74.0	70.7	72.6	81.1
Oct-Nov-Dic	74.1	71.3	72.0	82.1
<b>2011 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	74.9	73.2	71.8	83.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 11/				
Ene-Feb-Mar 10	-0.2	0.2	-0.4	-0.1

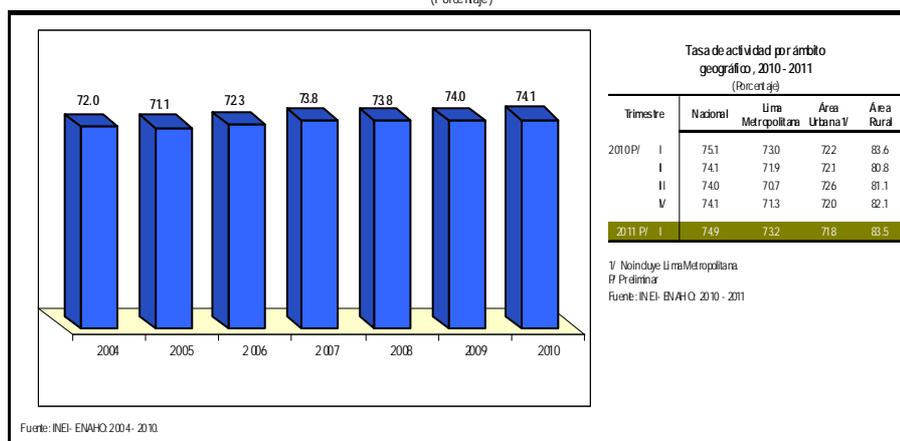
1 / Excluye Lima Metropolitana.

P / Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 82

Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2011  
(Porcentaje)



### 8.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, la tasa de actividad o participación de la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación es de 75,2%, en el caso de la población con nivel de

educación secundaria, 71,8% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria), 80,1%.

Al comparar los resultados del trimestre enero-febrero-marzo 2011, con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA aumentó en los que cuentan a lo más con educación primaria en 0,3 punto porcentual y entre los que llegaron a estudiar educación secundaria en 0,6 punto porcentual; mientras se redujo en 1,8 puntos porcentuales en los que cuentan con nivel superior de educación.

**Cuadro N° 8.3**  
**Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior

**Indicadores Anuales**

2004	74,2	67,8	77,4	54,1	65,1	76,8
2005	73,4	66,5	77,3	52,5	61,3	75,9
2006	74,9	68,1	77,0	56,9	64,7	75,8
2007	74,5	69,4	80,7	55,1	66,9	80,8
2008	74,2	69,8	80,3	54,5	67,8	81,1
2009	75,1	69,7	79,8	56,1	67,3	79,2
2010	75,3	69,9	80,0	57,7	68,0	80,2

**Indicadores Trimestrales**

**2008**

Ene-Feb-Mar	73,7	71,6	80,7	56,6	69,8	83,8
Abr-May-Jun	73,3	68,3	80,4	54,8	68,2	80,4
Jul-Ago-Set	74,1	69,5	80,4	53,2	66,0	81,3
Oct-Nov-Dic	75,8	69,6	80,0	58,9	67,7	79,0

**2009**

Ene-Feb-Mar	74,2	71,8	80,5	55,0	69,3	80,4
Abr-May-Jun	75,5	68,4	79,6	61,1	66,3	80,1
Jul-Ago-Set	75,0	69,0	80,3	53,4	65,5	80,3
Oct-Nov-Dic	76,1	70,1	80,0	61,3	70,9	78,3

**2010 P/**

Ene-Feb-Mar	74,9	71,2	81,9	58,1	70,0	84,1
Abr-May-Jun	75,2	70,5	79,0	60,2	71,0	78,6
Jul-Ago-Set	75,9	69,5	79,6	60,4	65,9	80,8
Oct-Nov-Dic	75,4	69,5	80,3	59,2	68,4	79,9

**2011 P/**

Ene-Feb-Mar	75,2	71,8	80,1	61,9	70,5	82,9
-------------	------	------	------	------	------	------

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	0,3	0,6	-1,8	3,8	0,5	-1,2
---------------------------------	-----	-----	------	-----	-----	------

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el trimestre de referencia, en **Lima Metropolitana** la población con nivel de educación superior presentó la mayor tasa de participación de la fuerza laboral, alcanzando el 82,9%; en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional participa en un 70,5% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEA representa el 61,9%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA creció en el nivel educativo primaria o que no tiene nivel alguno en 3,8 puntos porcentuales y en 0,5 punto porcentual en la población con nivel educativo secundaria; mientras disminuyó en 1,2 puntos porcentuales en los que cuentan con educación superior.

Cuadro N° 8.4

## Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	66.9	65.8	77.8	85.3	77.4	79.2
2005	66.5	66.8	78.1	84.6	76.0	80.8
2006	67.3	66.4	77.3	86.0	78.2	83.1
2007	68.6	68.0	80.5	85.2	76.9	81.7
2008	67.7	68.5	79.4	85.5	76.4	83.5
2009	68.6	68.1	80.2	86.4	77.7	80.9
2010	69.5	68.3	79.8	85.9	77.0	79.7
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	63.6	69.9	78.5	85.3	79.5	80.6
Abr-May-Jun	66.8	65.5	79.7	84.5	74.7	85.9
Jul-Ago-Set	68.2	69.5	79.4	85.0	76.0	83.1
Oct-Nov-Dic	69.9	68.2	80.5	86.4	76.5	84.0
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	64.7	69.6	80.9	86.7	82.0	77.2
Abr-May-Jun	68.5	66.8	79.2	85.4	75.6	79.6
Jul-Ago-Set	69.6	68.3	79.8	86.2	77.2	84.5
Oct-Nov-Dic	68.9	67.0	81.1	86.6	75.8	83.0
<b>2010 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	66.8	68.4	80.7	86.0	80.6	77.7
Abr-May-Jun	69.0	68.2	79.4	85.0	74.9	78.2
Jul-Ago-Set	70.9	69.4	78.9	85.0	76.0	76.5
Oct-Nov-Dic	69.7	67.7	80.3	86.2	75.6	82.8
<b>2011 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	67.7	69.1	78.1	86.3	80.2	79.2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar11/						
Ene-Feb-Mar10	0.9	0.7	-2.6	0.3	-0.4	1.5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

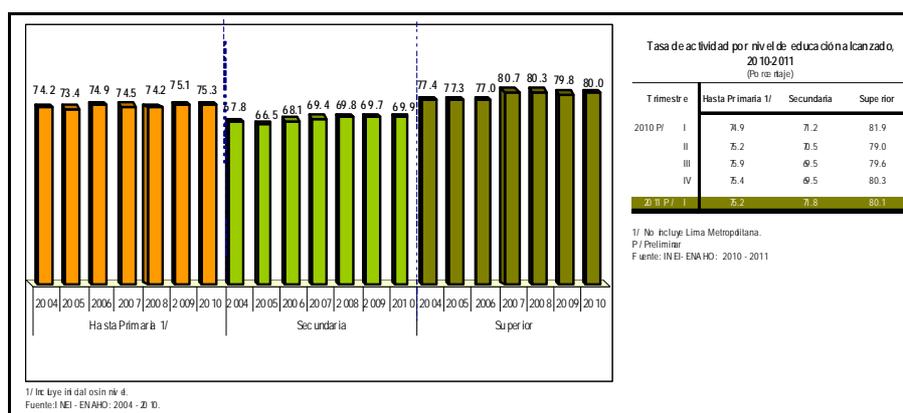
En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación superior presenta la mayor participación en la actividad económica, cuya tasa alcanza el 78,1%, entre los que tienen algún nivel de educación secundaria la PEA representa el 69,1% y en el caso de la población que cuenta con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel, la PEA de este grupo poblacional constituye el 67,7%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA aumentó entre la población con algún año de educación primaria o que no tiene nivel alguno en 0,9 punto porcentual y la población con educación secundaria en 0,7 punto porcentual; mientras disminuye entre los que llegaron a estudiar educación superior en 2,6 puntos porcentuales.

En el **Área Rural**, la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno de educación registra una participación de la PEA de 86,3%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional representa el 80,2% y entre los que cuentan con nivel de educación superior la PEA se sitúa en 79,2%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA aumentó en casi todos los niveles educativos. Así, se incrementó entre los que tienen educación primaria en 0,3 punto porcentual y entre los que cuentan con educación superior en 1,5 puntos porcentuales; mientras se redujo en 0,4 punto porcentual en la población con educación secundaria.

Grafico N° 8.3

Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2011  
(Porcentaje)



## 8.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre en análisis (enero-febrero-marzo del 2011), el 95,1% de la PEA urbana del país, tenían un empleo; mientras que el 4,9% se encuentran desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la PEA, 95 estuvieron realizando actividades productivas y 5 se encontraban buscando empleo.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada aumentó en 1,9 puntos porcentuales; mientras que la PEA desocupada disminuyó en la misma proporción (1,9 puntos porcentuales).

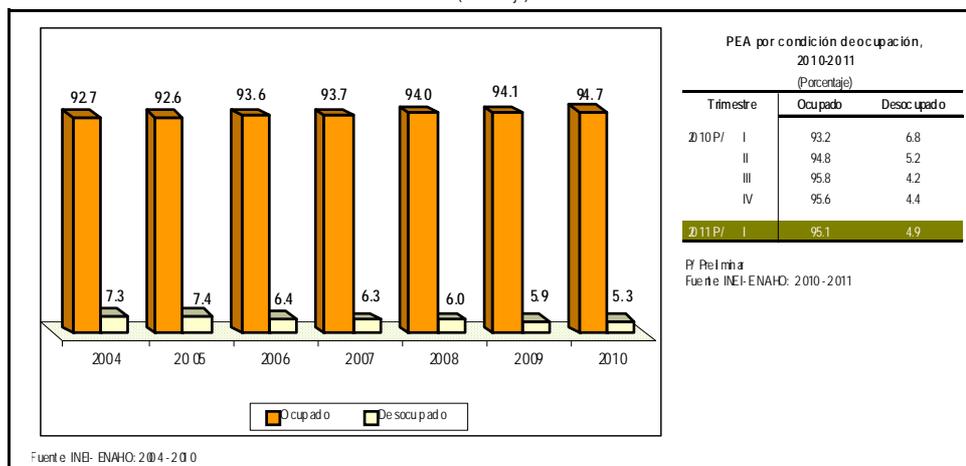
**Cuadro N° 8.5**  
**Perú Urbano: Población Económicamente Activa por condición de ocupación**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**  
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Condición de ocupación		
	Total	Ocupado	Desocupado
<b>Indicadores Anuales</b>			
2004	100.0	92.7	7.3
2005	100.0	92.6	7.4
2006	100.0	93.6	6.4
2007	100.0	93.7	6.3
2008	100.0	94.0	6.0
2009	100.0	94.1	5.9
2010	100.0	94.7	5.3
<b>Indicadores Trimestrales</b>			
<b>2008</b>			
Ene-Feb-Mar	100.0	92.9	7.1
Abr-May-Jun	100.0	93.8	6.2
Jul-Ago-Set	100.0	94.3	5.7
Oct-Nov-Dic	100.0	94.9	5.1
<b>2009</b>			
Ene-Feb-Mar	100.0	92.6	7.4
Abr-May-Jun	100.0	94.1	5.9
Jul-Ago-Set	100.0	94.8	5.2
Oct-Nov-Dic	100.0	95.0	5.0
<b>2010 P/</b>			
Ene-Feb-Mar	100.0	93.2	6.8
Abr-May-Jun	100.0	94.8	5.2
Jul-Ago-Set	100.0	95.8	4.2
Oct-Nov-Dic	100.0	95.6	4.4
<b>2011 P/</b>			
Ene-Feb-Mar	100.0	95.1	4.9
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>			
Ene-Feb-Mar 11/			
Ene-Feb-Mar 10		1.9	-1.9

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.4  
Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2004 - 2011  
(Porcentaje)



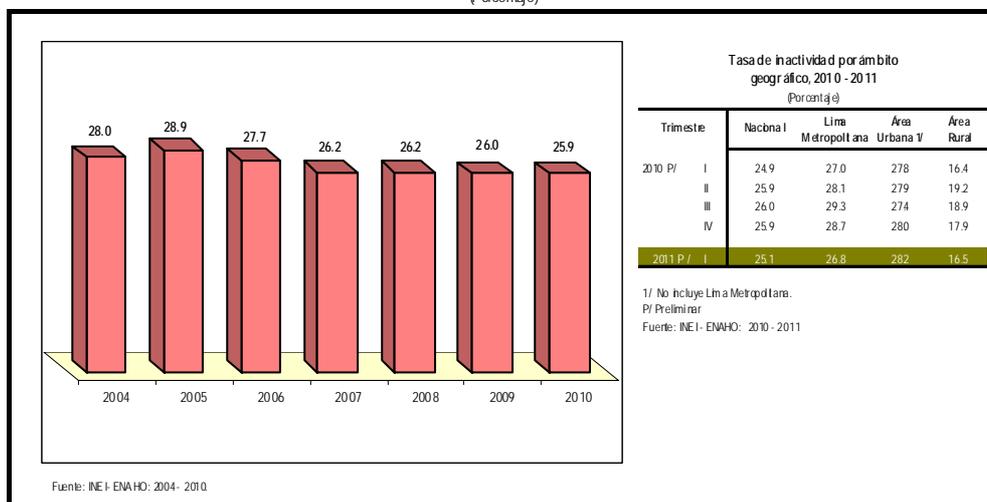
### 8.3 Población Económicamente Inactiva (PEI)

Se considera como Población Económicamente Inactiva (PEI), a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna, lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre enero-febrero-marzo 2011, la Población Económicamente Inactiva (PEI) representa el 25,1% de la población en edad de trabajar (PET). Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEI aumentó en 0,2 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana se observa la mayor proporción de población inactiva, así el 26,8% de la PEI no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, seguido de la PEI del área urbana con 28,2% y la PEI del área rural con 16,5%. Comparado con similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo 2010), la PEI de Lima Metropolitana disminuyó en 0,2 punto porcentual; mientras aumentó en 0,4 punto porcentual en el área urbana y en 0,1 punto porcentual en el área rural.

Gráfico N° 8.5  
Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2011  
(Porcentaje)



Cuadro N° 8.6

Perú: Tasa de inactividad por ámbito geográfico

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	28.0	33.1	30.8	17.6
2005	28.9	35.8	30.3	18.4
2006	27.7	33.0	30.4	16.8
2007	26.2	30.1	28.1	18.0
2008	26.2	29.7	28.3	17.9
2009	26.0	30.0	28.0	17.1
2010	25.9	29.2	27.7	17.8
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	25.4	27.7	28.5	16.9
Abr-May-Jun	27.2	29.9	29.9	19.1
Jul-Ago-Set	26.2	30.2	27.7	18.3
Oct-Nov-Dic	25.9	29.9	27.7	17.1
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	25.1	28.8	27.7	15.6
Abr-May-Jun	26.5	29.5	28.7	18.5
Jul-Ago-Set	26.3	30.8	27.8	17.2
Oct-Nov-Dic	25.6	27.9	28.3	17.4
<b>2010 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	24.9	27.0	27.8	16.4
Abr-May-Jun	25.9	28.1	27.9	19.2
Jul-Ago-Set	26.0	29.3	27.4	18.9
Oct-Nov-Dic	25.9	28.7	28.0	17.9
<b>2011 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	25.1	26.8	28.2	16.5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar11/				
Ene-Feb-Mar10	0.2	-0.2	0.4	0.1

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

### 8.3.1 Población Económicamente Inactiva, según nivel de educación alcanzado

Al analizar la participación de la Población Económicamente Inactiva por nivel de educación alcanzado, se observa que de la población en edad de trabajar que cuenta con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno, el 24,8% se encuentran inactivos, entre los que llegaron estudiar educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representa el 28,2% y entre los que cuentan con nivel de educación superior el 19,9%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo 2010), se observa que la PEI disminuyó en el grupo que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 0,3 punto porcentual y entre los que cuentan con algún año de educación secundaria en 0,6 punto porcentual; mientras entre los que llegaron a estudiar educación superior, aumentó en 1,8 puntos porcentuales.

En **Lima Metropolitana**, la mayor proporción de inactividad se da entre los que cuentan a lo más con algún año de educación primaria, registrando una PEI de 38,1%, entre la población con nivel de educación secundaria la PEI representó el 29,5% y entre los que cuentan con educación superior, 17,1%.

Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI aumentó entre los que cuentan con educación superior en 1,2 puntos porcentuales; mientras disminuyen los que llegaron a estudiar primaria en 3,8 puntos porcentuales y en 0,5 punto porcentual entre los que cuentan con secundaria.

Cuadro N° 8.7

## Perú Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año/ Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	25.8	32.2	22.6	45.9	34.9	23.2
2005	26.6	33.5	22.7	47.5	38.7	24.1
2006	25.1	31.9	23.0	43.1	35.3	24.2
2007	25.5	30.6	19.3	44.9	33.1	19.2
2008	25.8	30.2	19.7	45.5	32.2	18.9
2009	24.9	30.3	20.2	43.9	32.7	20.8
2010	24.7	30.1	20.0	42.3	32.0	19.8
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene.-Feb.-Mar	26.3	28.4	19.3	43.4	30.2	16.2
Abr.-May.-Jun	26.7	31.7	19.6	45.2	31.8	19.6
Jul.-Ago.-Set	25.9	30.5	19.6	46.8	34.0	18.7
Oct.-Nov.-Dic	24.2	30.4	20.0	41.1	32.3	21.0
<b>2009</b>						
Ene.-Feb.-Mar	25.8	28.2	19.5	45.0	30.7	19.6
Abr.-May.-Jun	24.5	31.6	20.4	38.9	33.7	19.9
Jul.-Ago.-Set	25.0	31.0	19.7	46.6	34.5	19.7
Oct.-Nov.-Dic	23.9	29.9	20.0	38.7	29.1	21.7
<b>2010 P/</b>						
Ene.-Feb.-Mar	25.1	28.8	18.1	41.9	30.0	15.9
Abr.-May.-Jun	24.8	29.5	21.0	39.8	29.0	21.4
Jul.-Ago.-Set	24.1	30.5	20.4	39.6	34.1	19.2
Oct.-Nov.-Dic	24.6	30.5	19.7	40.8	31.6	20.1
<b>2011 P/</b>						
Ene.-Feb.-Mar	24.8	28.2	19.9	38.1	29.5	17.1
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene.-Feb.-Mar11/						
Ene.-Feb.-Mar10	-0.3	-0.6	1.8	-3.8	-0.5	1.2

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

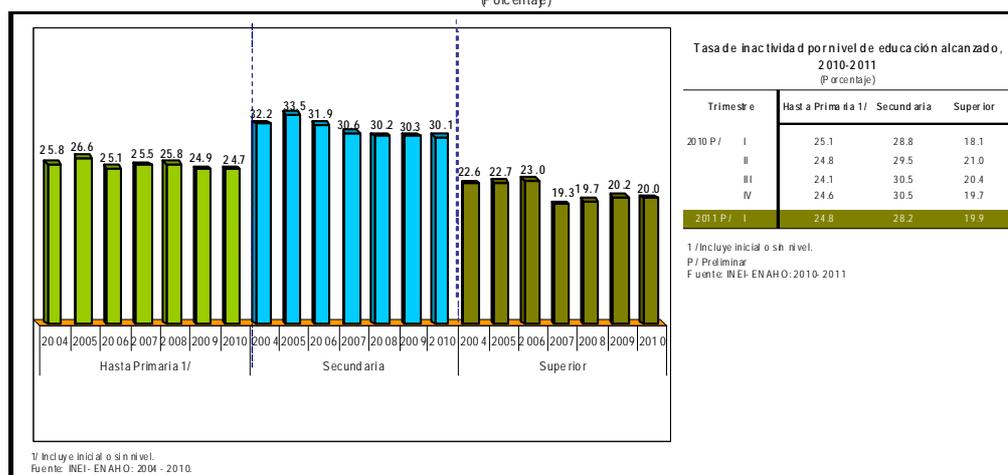
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación secundaria y los que cuentan a lo más con algún año de educación primaria presentan la mayor proporción de inactividad, registrando una PEI de 30,9% y 32,3%, respectivamente, en el caso del grupo poblacional con educación superior la PEI fue de 21,9%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó en 0,9 punto porcentual entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno y entre los que cuentan con educación secundaria en 0,7 punto porcentual; mientras aumenta entre los que cuentan con educación superior en 2,6 puntos porcentuales.

En el **Área Rural**, el 20,8% de la población con algún año de educación superior, no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, en el caso del grupo poblacional con algún año de educación secundaria y los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEI fue de 19,8% y 13,7%, respectivamente. Comparado con el trimestre enero-febrero-marzo 2010, la PEI se redujo en casi todos los niveles educativos. Así, en 1,5 puntos porcentuales entre la población con educación superior y en 0,3 punto porcentual entre los que cuentan primaria o sin nivel alguno; mientras se incrementó en 0,4 punto porcentual en los que tienen educación secundaria.

Gráfico N° 8.6  
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2011  
(Porcentaje)



Cuadro N° 8.8

Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	33.1	34.2	22.2	14.7	22.6	20.8
2005	33.5	33.2	21.9	15.4	24.0	19.2
2006	32.7	33.6	22.7	14.0	21.8	16.9
2007	31.4	32.0	19.5	14.8	23.1	18.3
2008	32.3	31.5	20.6	14.5	23.6	16.5
2009	31.4	31.9	19.8	13.6	22.3	19.1
2010	30.5	31.7	20.2	14.1	23.0	20.3
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	36.4	30.1	21.5	14.7	20.5	19.4
Abr-May-Jun	33.2	34.5	20.3	15.5	25.3	14.1
Jul-Ago-Set	31.8	30.5	20.6	15.0	24.0	16.9
Oct-Nov-Dic	30.1	31.8	19.5	13.6	23.5	16.0
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	35.3	30.4	19.1	13.3	18.0	22.8
Abr-May-Jun	31.5	33.2	20.8	14.6	24.4	20.4
Jul-Ago-Set	30.4	31.7	20.2	13.8	22.8	15.5
Oct-Nov-Dic	31.1	33.0	18.9	13.4	24.2	17.0
<b>2010 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	33.2	31.6	19.3	14.0	19.4	22.3
Abr-May-Jun	31.0	31.8	20.6	15.0	25.1	21.8
Jul-Ago-Set	29.1	30.6	21.1	15.0	24.0	23.5
Oct-Nov-Dic	30.3	32.3	19.7	13.8	24.4	17.2
<b>2011 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	32.3	30.9	21.9	13.7	19.8	20.8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar11/						
Ene-Feb-Mar10	-0.9	-0.7	2.6	-0.3	0.4	-1.5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

## 8.4 Tasa de ocupación del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el cuarto trimestre bajo estudio (enero-febrero-marzo 2011), la tasa de ocupación, la cual relaciona la población económicamente activa en situación de ocupados con el total de la PEA, muestra comportamientos casi similares entre los grupos de edad más adultos. Así, entre la PEA de 45 y más años de edad, el 98,3% se encuentran ocupados y entre los que tienen edades entre 25 a 44 años, la tasa de ocupación se situó en 95,6%. Entre los jóvenes de 14 a 24 años de edad la tasa de ocupación es de 90,1%.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta se incrementó en la PEA de 14 a 24 años en 5,4 puntos porcentuales, en la PEA de 45 y más años de edad en 1,2 puntos porcentuales y en la PEA de 25 a 44 años de edad en 0,5 punto porcentual.

Según nivel de educación, entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno, la tasa de ocupación se ubicó en 96,9%, seguido de los que tienen educación secundaria (95,4%) y la población con educación superior en 93,8%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de ocupación aumentó entre la PEA con educación superior en 2,5 puntos porcentuales y en 2,2 puntos porcentuales la PEA con educación secundaria; mientras se redujo en 0,6 punto porcentual la PEA con educación primaria o no tienen nivel alguno.

**Cuadro N° 8.9**  
**Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**  
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	84.8	94.7	96.0	95.9	91.6	92.3
2005	84.0	94.9	95.5	95.7	91.2	92.6
2006	86.2	95.2	96.8	96.2	92.3	93.9
2007	85.3	95.8	96.8	96.4	92.7	93.5
2008	86.5	95.7	96.9	97.4	92.8	93.8
2009	87.2	95.8	96.6	96.7	92.9	94.4
2010	87.0	96.5	97.4	97.6	93.8	94.4
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	85.0	94.7	97.0	97.1	91.4	93.0
Abr-May-Jun	87.3	95.4	96.1	96.1	93.0	93.8
Jul-Ago-Set	86.0	96.0	98.1	98.4	92.6	94.4
Oct-Nov-Dic	88.8	96.8	96.4	97.5	94.3	94.1
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	85.2	94.0	96.2	96.3	92.1	91.5
Abr-May-Jun	86.1	96.0	96.9	97.4	92.3	94.6
Jul-Ago-Set	88.9	96.4	96.5	96.6	93.1	95.9
Oct-Nov-Dic	88.5	96.6	97.0	96.6	93.8	95.6
<b>2010 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	84.7	95.1	97.1	97.5	93.2	91.3
Abr-May-Jun	86.7	96.5	97.6	98.1	94.2	93.8
Jul-Ago-Set	88.0	97.3	98.6	97.9	94.3	96.4
Oct-Nov-Dic	89.6	97.1	97.6	97.5	94.5	96.1
<b>2011 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	90.1	95.6	98.3	96.9	95.4	93.8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar11/						
Ene-Feb-Mar10	5.4	0.5	1.2	-0.6	2.2	2.5

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

## 8.5 Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca activamente empleo con el total de la PEA, por grupos de edad muestra comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados al presentar una tasa de desempleo de 9,9%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 4,4% y 1,7%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que disminuyó en todos los grupos de edad. Así disminuyó en 5,4 puntos porcentuales entre la población de 14 a 24 años, en 1,2 puntos porcentuales entre la PEA de 45 a más años de edad y en 0,5 punto porcentual entre los que tienen de 25 a 44 años de edad.

**Cuadro N° 8.10**  
**Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**

(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año/ Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	15.2	5.3	4.0	4.1	8.4	7.7
2005	16.0	5.1	4.5	4.3	8.8	7.4
2006	13.8	4.8	3.2	3.8	7.7	6.1
2007	14.7	4.2	3.2	3.6	7.3	6.5
2008	13.5	4.3	3.1	2.6	7.2	6.2
2009	12.8	4.2	3.4	3.3	7.1	5.6
2010	13.0	3.5	2.6	2.4	6.2	5.6
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	15.0	5.3	3.0	2.9	8.6	7.0
Abr-May-Jun	12.7	4.6	3.9	3.9	7.0	6.2
Jul-Ago-Set	14.0	4.0	1.9	1.6	7.4	5.6
Oct-Nov-Dic	11.2	3.2	3.6	2.5	5.7	5.9
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	14.8	6.0	3.8	3.7	7.9	8.5
Abr-May-Jun	13.9	4.0	3.1	2.6	7.7	5.4
Jul-Ago-Set	11.1	3.6	3.5	3.4	6.9	4.1
Oct-Nov-Dic	11.5	3.4	3.0	3.4	6.2	4.4
<b>2010 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	15.3	4.9	2.9	2.5	6.8	8.7
Abr-May-Jun	13.3	3.5	2.4	1.9	5.8	6.2
Jul-Ago-Set	12.0	2.7	1.4	2.1	5.7	3.6
Oct-Nov-Dic	10.4	2.9	2.4	2.5	5.5	3.9
<b>2011 P/</b>						
Ene-Feb-Mar	9.9	4.4	1.7	3.1	4.6	6.2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar11/						
Ene-Feb-Mar10	-5.4	-0.5	-1.2	0.6	-2.2	-2.5

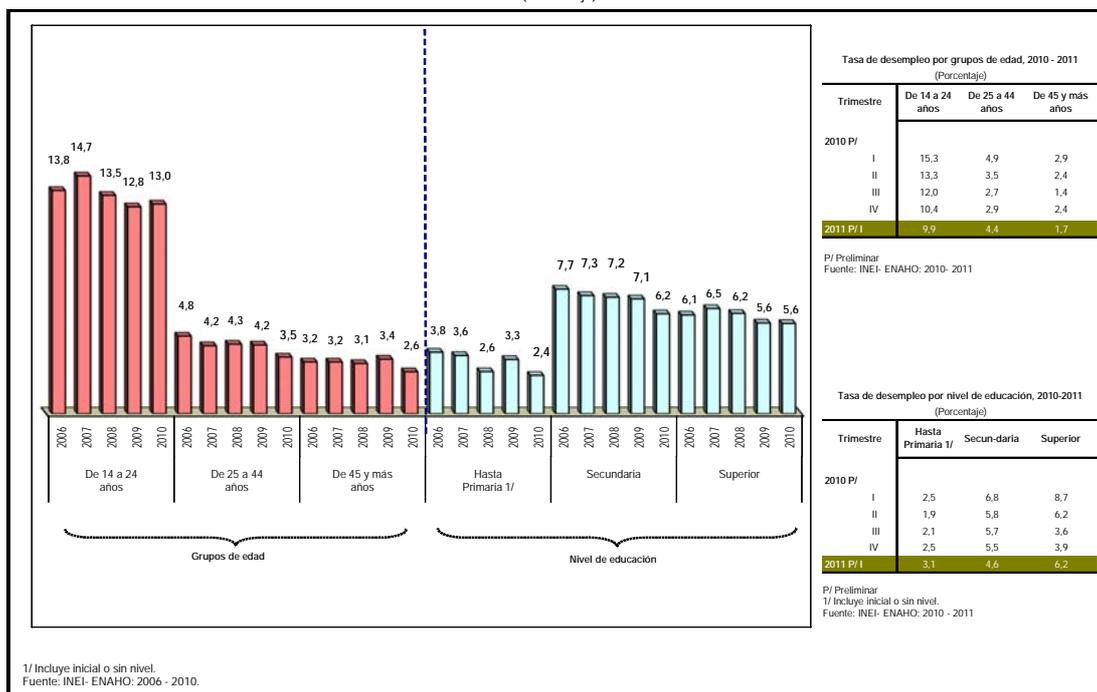
1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo muestra comportamientos diferenciados entre los niveles de educación. Así, entre la PEA con educación superior, la tasa de desempleo afectó al 6,2%, entre la PEA con educación secundaria en 4,6% y con educación primaria o sin nivel alguno en 3,1%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo aumentó en 0,6 punto porcentual en la PEA con educación primaria o menor nivel educativo; mientras disminuyó la PEA en 2,5 puntos porcentuales en los que cuentan con educación superior y en 2,2 puntos porcentuales en la PEA con nivel educativo secundaria.

**Gráfico N° 8.7**  
**Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2006 - 2011**  
**(Porcentaje)**



1/ Incluye inicial o sin nivel.  
Fuente: INEI- ENAHO: 2006 - 2010.

## 8.6 Población Económicamente Activa Ocupada

### 8.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción de la PEA ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años, el 49,8% de ellos pertenecen a este grupo de edad. Así mismo, más de la cuarta parte (28,7%) de la PEA ocupada tiene edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 21,6% se ubica en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la PEA ocupada urbana, se observa que el 46,0% ha logrado estudiar algún año de educación secundaria, el 35,9% tiene algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 18,1% apenas ha logrado estudiar algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno.

Por grupos de edad, se observa un incremento de 0,6 punto porcentual en la PEA ocupada urbana de 14 a 24 años de edad; mientras que disminuyó en 0,5 punto porcentual la PEA de 25 a 44 años de edad y en el grupo de edad de 45 y más años de edad de la PEA ocupada no se observa variación alguna. Por nivel de educación se observa un aumento de 1,0 punto porcentual de la población con primaria o sin nivel alguno; mientras se redujo la PEA ocupada con algún año de educación superior en 0,9 punto porcentual y en 0,1 punto porcentual en la población con nivel de educación secundaria.

**Cuadro N° 8.11**  
**Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**  
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año/ Trimestre	Grupos de edad				Nivel de educación			
	Total	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Total	Hasta primaria I/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	100.0	21.6	52.3	26.1	100.0	21.2	46.9	31.8
2005	100.0	20.6	53.1	26.3	100.0	21.2	46.8	32.0
2006	100.0	20.6	52.1	27.3	100.0	20.4	46.3	33.3
2007	100.0	20.3	51.8	27.9	100.0	19.2	44.7	36.1
2008	100.0	20.7	50.7	28.6	100.0	18.4	45.2	36.4
2009	100.0	20.3	50.6	29.2	100.0	18.3	43.9	37.8
2010	100.0	19.8	50.1	30.1	100.0	18.2	44.6	37.2
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2008</b>								
Ene - Feb - Mar	100.0	22.9	49.6	27.5	100.0	16.5	46.6	36.9
Abr - May - Jun	100.0	20.3	51.8	27.9	100.0	18.0	46.5	35.5
Jul - Ago - Set	100.0	20.6	50.7	28.7	100.0	17.8	43.7	38.5
Oct - Nov - Dic	100.0	20.8	50.8	28.4	100.0	20.8	44.5	34.8
<b>2009</b>								
Ene - Feb - Mar	100.0	21.4	50.9	27.7	100.0	16.5	45.4	38.1
Abr - May - Jun	100.0	19.7	51.4	28.9	100.0	18.5	42.8	38.7
Jul - Ago - Set	100.0	20.7	50.6	28.7	100.0	17.8	44.1	38.1
Oct - Nov - Dic	100.0	20.2	50.8	28.9	100.0	19.3	44.8	35.9
<b>2010 P/</b>								
Ene - Feb - Mar	100.0	21.0	50.3	28.7	100.0	17.1	46.1	36.8
Abr - May - Jun	100.0	19.2	51.3	29.5	100.0	18.1	46.1	35.8
Jul - Ago - Set	100.0	19.3	50.6	30.1	100.0	18.5	44.0	37.5
Oct - Nov - Dic	100.0	19.9	50.3	29.8	100.0	19.4	43.4	37.2
<b>2011 P/</b>								
Ene - Feb - Mar	100.0	21.6	49.8	28.7	100.0	18.1	46.0	35.9
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene - Feb - Mar 11/ Ene - Feb - Mar 10		0.6	-0.5	0.0		1.0	-0.1	-0.9

I/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

### 8.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Según tamaño de empresa, en el trimestre actual la mayoría (68,2%) de la PEA ocupada urbana del país labora en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 23,8% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 8,0% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores no se observa variación alguna, en tanto se incrementa en 1,1 puntos porcentuales en las empresas de 51 y más trabajadores; mientras se redujo en 1,1 puntos porcentuales en las empresas de 11 a 50 trabajadores.

**Cuadro N° 8.12**  
**Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa**  
 Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011  
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

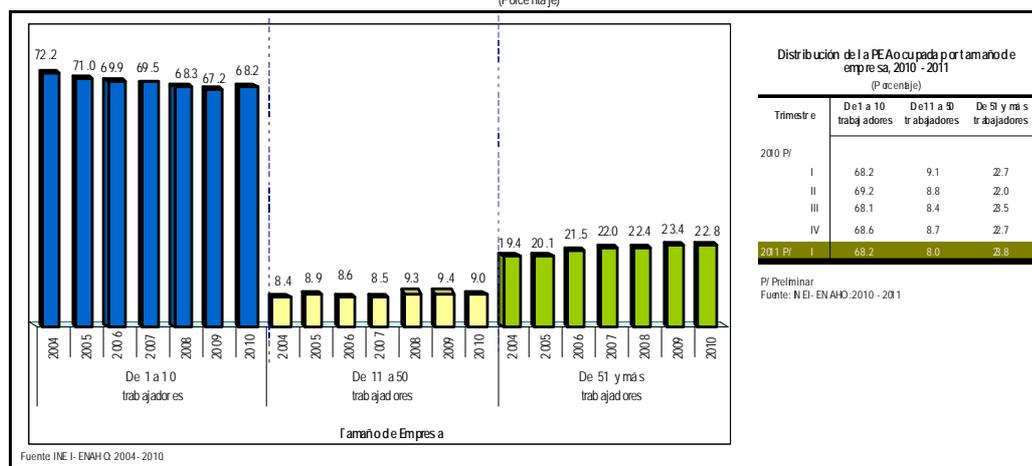
Año / Trimestre	Tamaño de empresa			
	Total	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	100.0	72.2	8.4	19.4
2005	100.0	71.0	8.9	20.1
2006	100.0	69.9	8.6	21.5
2007	100.0	69.5	8.5	22.0
2008	100.0	68.3	9.3	22.4
2009	100.0	67.2	9.4	23.4
2010	100.0	68.2	9.0	22.8
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	69.0	8.8	22.1
Abr-May-Jun	100.0	67.6	10.0	22.4
Jul-Ago-Set	100.0	67.0	9.3	23.7
Oct-Nov-Dic	100.0	68.8	9.2	22.0
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	67.8	8.8	23.4
Abr-May-Jun	100.0	67.8	9.7	22.5
Jul-Ago-Set	100.0	66.9	9.2	23.9
Oct-Nov-Dic	100.0	66.2	9.9	23.9
<b>2010 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	68.2	9.1	22.7
Abr-May-Jun	100.0	69.2	8.8	22.0
Jul-Ago-Set	100.0	68.1	8.4	23.5
Oct-Nov-Dic	100.0	68.6	8.7	22.7
<b>2011 P/</b>				
Ene-Feb-Mar	100.0	68.2	8.0	23.8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar11/				
Ene-Feb-Mar10		0.0	-1.1	1.1

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico N° 8.8

Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2004 - 2011  
 (Porcentaje)



### 8.6.3 Ramas de actividad en que participan

Al considerar a la población ocupada urbana en relación a las ramas de actividad, se observa que el sector económico que presenta una mayor proporción de ocupación de los centros poblados urbanos fue el de Comercio con 22,4%,

seguido por el sector Manufactura con 12,4%, los sectores de Agricultura, Pesca y Minería con 9,3%, Transportes y Comunicaciones con 9,4%, Construcción con 6,4% y Otros Servicios con 40,0%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana aumentó en la rama de Agricultura/Pesca/Minería en 0,7 punto porcentual y 1,3 puntos porcentuales en Otros servicios; mientras disminuyó el sector Comercio en 0,9 punto porcentual, Manufactura en 0,8 punto porcentual, en 0,3 punto porcentual en Construcción y en 0,1 punto porcentual en Transportes y Comunicaciones.

**Cuadro N° 8.13**  
**Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**  
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año/ Trimestre	Ramas de actividad						
	Total	Agricultura/ Pesca/ Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transportes y Comuni- caciones	Otros Servicios 1/

**Indicadores Anuales**

2004	1000	10.3	13.2	5.5	21.3	8.8	40.9
2005	1000	11.8	12.9	4.6	23.3	8.4	39.0
2006	1000	11.5	13.0	5.1	23.1	8.9	38.4
2007	1000	9.5	13.9	5.2	22.5	9.4	39.4
2008	1000	9.4	14.0	5.6	21.8	9.9	39.3
2009	1000	9.1	13.3	6.0	21.3	9.7	40.5
2010	1000	9.0	13.2	6.6	21.5	9.4	40.2

**Indicadores Trimestrales**

<b>2008</b>							
Ene-Feb- Mar	1000	8.6	15.2	5.5	22.0	9.3	39.4
Abr-May-Jun	1000	8.6	14.4	5.2	21.9	11.0	39.0
Jul-Ago-Set	1000	9.7	13.7	5.3	21.0	9.7	40.7
Oct-Nov-Dic	1000	10.5	12.9	6.2	21.9	9.8	38.8
<b>2009</b>							
Ene-Feb- Mar	1000	8.0	13.6	5.4	24.0	10.4	38.5
Abr-May-Jun	1000	9.6	12.3	6.0	23.1	10.1	38.9
Jul-Ago-Set	1000	9.4	13.0	6.4	21.3	10.8	38.9
Oct-Nov-Dic	1000	9.3	13.4	6.2	22.1	9.8	39.3
<b>2010 P</b>							
Ene-Feb- Mar	1000	8.6	13.2	6.7	23.3	9.5	38.7
Abr-May-Jun	1000	8.4	12.2	6.8	22.4	10.9	39.4
Jul-Ago-Set	1000	9.3	13.4	5.6	21.1	9.7	40.9
Oct-Nov-Dic	1000	9.9	13.4	6.9	21.5	9.4	38.9
<b>2011 P</b>							
Ene-Feb- Mar	1000	9.3	12.4	6.4	22.4	9.4	40.0

**Variación Absoluta (Puntos porcentuales)**

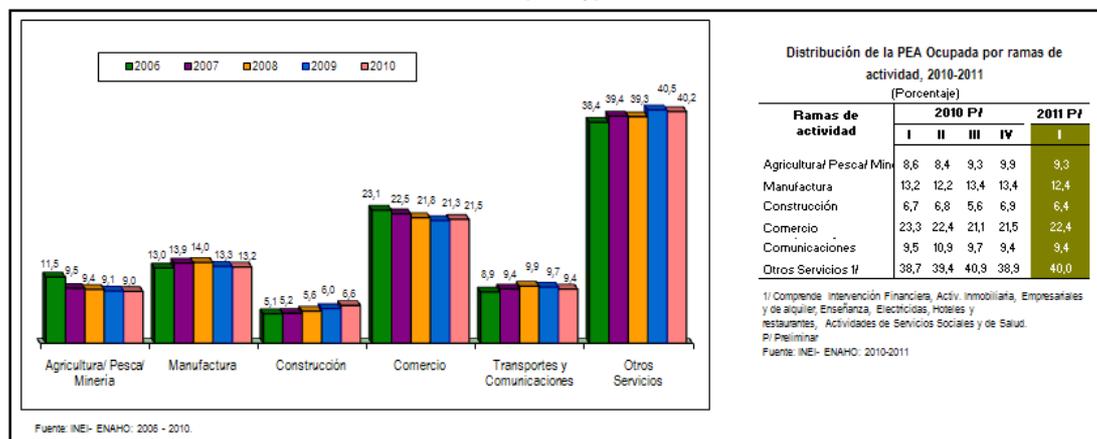
Ene-Feb- Mar11/							
Ene-Feb- Mar10		0.7	-0.8	-0.3	-0.9	-0.1	1.3

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, In presenciales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar

Fuente: NEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

**Gráfico N° 8.9**  
**Perú Urbano: Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2006 - 2011**  
 (Porcentaje)



## 8.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, los resultados obtenidos en el trimestre enero-febrero-marzo 2011 permiten apreciar que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (32,2%). Por otro lado, se observa que el 54,8% se encuentran en condición de asalariados ya sea laborando como Empleado (29,7%), Obrero (21,5%) o como Trabajador del Hogar (3,6%). Los Empleadores o Patronos y los Trabajadores Familiares No Remunerados, representan el 5,5% y 7,1%, respectivamente.

Al comparar el trimestre actual con similar del año anterior, se observa que la PEA ocupada aumentó en aquellos que laboran como Empleados 1,7 puntos porcentuales, en 0,4 punto porcentual los Trabajadores Familiares no Remunerados y en 0,1 punto porcentual los Trabajadores Independientes; mientras que los ocupados que se desempeñan como Obrero se reducen en 1,0 punto porcentual, el Trabajador del Hogar en 0,8 y el Empleador o patrono en 0,4 punto porcentual.

**Cuadro N° 8.14**  
**Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por categoría de ocupación**  
**Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011**  
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año/ Trimestre	Categoría de ocupación							
	Total	Empleador o Patrono	Trabajador Independiente	Empleado	Obrero	Trabajador Familiar No Remunerado	Trabajador del Hogar	Otro
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	100.0	5.5	32.5	27.6	19.7	9.4	5.0	0.3
2005	100.0	5.8	32.7	27.5	20.5	8.3	4.9	0.3
2006	100.0	5.4	31.4	28.9	20.7	8.0	5.3	0.3
2007	100.0	6.1	32.1	29.9	19.8	7.1	4.7	0.3
2008	100.0	5.6	32.4	30.5	20.5	6.5	4.2	0.3
2009	100.0	5.8	32.0	30.5	20.7	6.6	4.1	0.4
2010	100.0	6.1	32.5	29.2	21.4	6.5	4.0	0.3
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2008</b>								
Ene -Feb- Mar	100.0	5.4	31.3	31.1	20.4	6.6	4.8	0.3
Abr -May -Jun	100.0	5.5	32.3	30.8	20.3	6.4	4.4	0.2
Jul -Ago -Set	100.0	5.6	31.8	31.4	20.6	6.2	4.0	0.4
Oct -No v -Dic	100.0	5.8	33.2	28.7	21.6	6.7	3.6	0.3
<b>2009</b>								
Ene -Feb- Mar	100.0	5.5	32.0	30.4	20.8	6.9	3.9	0.5
Abr -May -Jun	100.0	6.0	32.6	29.6	20.5	6.7	4.3	0.3
Jul -Ago -Set	100.0	5.6	32.0	30.9	20.4	6.7	4.1	0.4
Oct -No v -Dic	100.0	5.9	31.1	30.3	22.2	6.2	3.9	0.4
<b>2010 P/</b>								
Ene -Feb- Mar	100.0	5.9	32.1	28.0	22.5	6.7	4.4	0.5
Abr -May -Jun	100.0	6.6	33.2	28.2	20.8	6.7	4.1	0.4
Jul -Ago -Set	100.0	6.0	32.8	29.2	21.0	6.7	4.1	0.1
Oct -No v -Dic	100.0	6.0	34.1	28.6	21.9	5.8	3.5	0.1
<b>2011 P/</b>								
Ene -Feb- Mar	100.0	5.5	32.2	29.7	21.5	7.1	3.6	0.4
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene -Feb- Mar11/								
Ene -Feb- Mar10		-0.4	0.1	1.7	-1.0	0.4	-0.8	-0.1

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

## 8.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

En el trimestre actual (enero-febrero-marzo 2011), el ingreso promedio mensual de los trabajadores residentes en el área urbana, alcanzó 1119,9 nuevos soles corrientes, comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior no se observa variación alguna.

Por grupos de edad, el ingreso promedio mensual por trabajo, presenta desigualdades en todos los grupos de edad, registrando el mayor nivel de ingreso promedio entre la PEA ocupada de 45 y más años de edad en 1247,9 nuevos soles, seguido de los que tienen 25 a 44 años con 1222,0 nuevos soles y los de 14 a 24 años en 650,7 nuevos soles. Al comparar con similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio aumenta en el grupo de 14 a 24 años de edad en 4,7% (29,3 nuevos soles), seguido de 0,8% (9,8 nuevos soles) en el grupo de 45 y más años; mientras se redujo el ingreso en el grupo de edad de 25 a 44 años en 1,1% (14,0 nuevos soles).

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 5,2% (47,2 nuevos soles) entre los que tienen educación secundaria, primaria o sin nivel alguno, 4,6% (28,6 nuevos soles); mientras disminuye en 2,6% (41,2 nuevos soles) entre la PEA ocupada con nivel superior.

**Cuadro N° 8.15**  
**Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, por grupos de edad y nivel de educación alcanzado**  
 Año 2004 - 2010 y Trimestre 2008 - 2011  
 (Nuevos soles corrientes)

Año/ Trimestre	Total	Grupos de edad			Nivel de educación		
		De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>							
2004	802.6	415.8	878.7	912.3	443.7	638.8	1258.2
2005	820.7	425.9	902.6	910.0	449.3	677.2	1251.6
2006	860.6	457.3	908.2	1026.3	466.0	669.7	1344.6
2007	929.5	488.4	1016.9	1038.4	492.6	709.2	1415.8
2008	1026.1	571.8	1121.3	1142.5	548.3	795.6	1530.8
2009	1097.1	626.7	1201.8	1202.1	583.1	852.0	1606.3
2010	1108.4	634.2	1223.1	1192.3	625.3	906.1	1564.9
<b>Indicadores Trimestrales</b>							
<b>2008</b>							
Ene-Feb-Mar	997.0	560.2	1129.9	1071.3	538.1	757.9	1487.8
Abr-May-Jun	1026.0	567.5	1155.3	1072.6	521.3	771.7	1589.6
Jul-Ago-Set	1052.2	565.3	1074.5	1321.1	563.3	822.2	1515.3
Oct-Nov-Dic	1019.4	587.0	1130.4	1096.0	579.9	821.5	1508.6
<b>2009</b>							
Ene-Feb-Mar	1070.3	596.9	1215.9	1119.7	566.4	823.6	1567.6
Abr-May-Jun	1081.3	629.0	1174.8	1183.1	581.5	821.9	1579.6
Jul-Ago-Set	1129.7	618.0	1225.8	1283.7	594.1	878.2	1639.2
Oct-Nov-Dic	1093.9	642.6	1197.1	1192.8	595.6	876.4	1610.2
<b>2010 P</b>							
Ene-Feb-Mar	1119.6	621.4	1236.0	1238.1	616.7	904.3	1601.7
Abr-May-Jun	1049.5	571.6	1211.4	1030.5	607.5	867.1	1483.7
Jul-Ago-Set	1113.5	600.9	1213.8	1231.1	624.7	890.9	1588.1
Oct-Nov-Dic	1089.9	630.7	1191.7	1177.0	647.9	895.9	1520.2
<b>2011 P</b>							
Ene-Feb-Mar	1119.9	650.7	1222.0	1247.9	645.3	951.5	1560.5
<b>Variación porcentual</b>							
Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	0.0	4.7	-1.1	0.8	4.6	5.2	-2.6

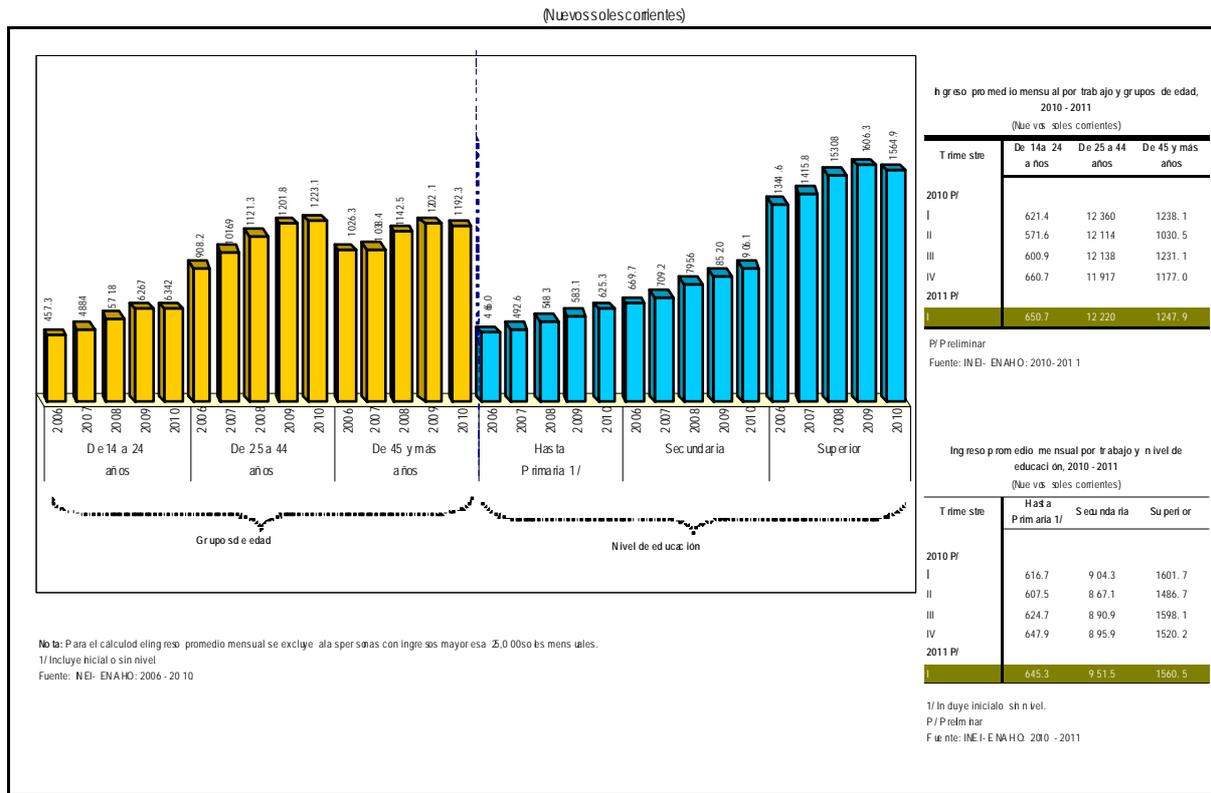
Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P: Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

Gráfico Nº 8.10  
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2006 -2011



### 8.7.1 Ingreso promedio mensual, según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registra en establecimientos de 51 y más trabajadores (1738,2 nuevos soles) y el menor nivel en empresas de 1 a 10 trabajadores (834,7 nuevos soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1300,5 nuevos soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que el ingreso de los trabajadores que laboran en empresas de 1 a 10 trabajadores aumentó en 7,1% (55,1 nuevos soles); mientras disminuye en los establecimientos de 11 a 50 trabajadores en 10,8% (156,6 nuevos soles) y en los que trabajan en establecimientos de 51 y más trabajadores en 6,9% (129,6 nuevos soles).

**Cuadro N° 8.16**  
**Perú Urbano: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo y tamaño de empresa**

Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2011

(Nuevos soles corrientes)

Año/ Trimestre	Tamaño de empresa		
	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
<b>Indicadores Anuales</b>			
2004	56 5.9	1 041.6	1438.3
2005	58 5.5	1 057.7	1409.6
2006	59 0.8	1 110.3	1496.1
2007	65 9.6	1 118.6	1573.7
2008	73 1.8	1 152.1	1733.2
2009	75 5.3	1 298.5	1854.3
2010	79 7.4	1 315.6	1822.0
<b>Indicadores Trimestrales</b>			
<b>2008</b>			
Ene-Feb-Mar	71 9.4	1 137.7	1656.9
Abr-May-Jun	713.7	1156.0	1793.0
Jul-Ago-Set	726.5	1199.0	1769.1
Oct-Nov-Dic	745.9	1075.9	1722.4
<b>2009</b>			
Ene-Feb-Mar	732.1	1165.7	1855.8
Abr-May-Jun	753.0	1 197.5	1889.7
Jul-Ago-Set	779.7	1 400.5	1863.2
Oct-Nov-Dic	746.1	1364.3	1811.5
<b>2010 P/</b>			
Ene-Feb-Mar	779.6	1457.1	1867.8
Abr-May-Jun	771.8	1184.6	1736.1
Jul-Ago-Set	794.0	1137.7	1885.3
Oct-Nov-Dic	797.9	1334.4	1775.6
<b>2011 P/</b>			
Ene-Feb-Mar	834.7	1300.5	1738.2
<b>Variación porcentual</b>			
Ene-Feb-Mar11/ Ene-Feb-Mar10	7.1	-10.8	-6.9

**Nota:** Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2011.

## FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES 2010

### 1. Objetivos

- Generar indicadores mensuales que permitan conocer la evolución de la pobreza, bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como también para los Investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

### 2. Cobertura

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

### 3. Población Objetivo

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las Fuerzas Armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

### 4. Diseño y Marco Muestral

**Marco muestral:** El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO 2011, lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y el material cartográfico actualizado para tal fin.

#### Unidades de Muestreo:

##### En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

##### En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
  - El Centro poblado urbano de 500 a menos de 2000 habitantes.
  - El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
  - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
  - La vivienda particular.

- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

#### **Tipo de muestra:**

La muestra de la ENAHO 2011 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO 2011 la muestra de **conglomerados** es **de tipo No Panel y Panel**.

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

#### **Distribución de la muestra:**

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

### **5. Definiciones básicas**

#### **Vivienda Particular**

Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, (siempre que el periodo de la entrevista no se utilice para otros fines). Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.

#### **Hogar**

Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos, etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

#### **Tasa de Asistencia Escolar**

Es la proporción de personas en edad de estudiar de 3 a 16 años que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.

#### **Morbilidad**

Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permite calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.

#### **Programa Social de Tipo Alimentario:**

Vaso de Leche.- Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la Municipalidad.

### **6. Tamaño de la Muestra**

Para determinar el tamaño de muestra por departamento, se evaluó la precisión estadística obtenida en la ENAHO 2006 para estimaciones relacionadas a características de la vivienda y del hogar, característica de los miembros del hogar, educación, salud, empleo e ingreso, y gastos del hogar. También, se ha considerado las tasas de no respuesta obtenidas.

La muestra nacional es de 26,456 viviendas (16,368 viviendas urbanas y 10,088 viviendas rurales), está agrupada en 3,989 conglomerados (2,728 conglomerados urbanos y 1,261 conglomerados rurales). Se considera la selección de una muestra de 6 viviendas por conglomerado para el área urbana y 8 viviendas para el área rural.

## **7. Unidad de Investigación**

La Unidad de Investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar.
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, que reciban o no pago por sus servicios.
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

### **No serán investigados:**

- Los integrantes de pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

## **8. Informantes**

- Jefe del hogar.
- Ama de casa.
- Preceptores de 12 años de edad y más.
- Autoridad o representante del centro poblado..