

Condiciones de Vida en el Perú

Trimestre: Octubre-Noviembre-Diciembre, 2010

En el año 1995, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) inició la ronda de ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) sobre Condiciones de Vida. Hasta el año 2002, esta encuesta se ejecutó en el IV Trimestre de cada año con cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo del 2003, la ENAHO deja de lado el diseño de muestra del IV Trimestre y pasa a una encuesta continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta sigue siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información mensual a nivel nacional.

A partir del año 2004, el INEI elabora trimestralmente el Informe Técnico sobre Condiciones de Vida, con resultados trimestrales para los dominios geográficos

de Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana.

Actualización de factores de ponderación de la ENAHO con el Censo de Población y Vivienda del 2007

En el año 2007, el Instituto Nacional de Estadística e Informática realizó el XI Censo de Población y VI de Vivienda. Una de las utilidades del Censo es la actualización de las estimaciones y proyecciones de población, ya que en base a ello se pondera los resultados de las encuestas para que refleje el comportamiento de toda la población.

Por ello, la serie histórica de indicadores anuales como trimestrales presentados en este informe técnico, han sido actualizados teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del año 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

Jefe del INEI
Mg. Anibal Sánchez
Aguilar

Directora Técnica
Rofilia Ramírez

Directora Adjunta
Nancy Hidalgo

Directora Ejecutiva
Cirila Gutiérrez

Equipo de Trabajo
Doris Mendoza
Zoraida Castro
Nórvil Valle

Procesamiento de datos
Jilbert Rivera

PARA MAYOR
INFORMACIÓN VER
PÁGINA WEB:

www.inei.gob.pe

1. EDUCACIÓN

El análisis y las estadísticas del capítulo de Educación se refieren al cuarto

trimestre del 2010, utilizando las nuevas estructuras de población.

1.1 Tasa de asistencia escolar

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010 a nivel nacional la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años

de edad se ubicó en 88,6%, es decir, aproximadamente 9 de cada 10 hombres y mujeres entre 3 a 16 años de edad asistieron al colegio. La tasa de asistencia escolar de hombres y mujeres es de 88,6%, en cada caso.

Por otro lado, en el **Área Urbana**, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, fue de 90,0%, siendo superior en 1,4 puntos porcentuales que el promedio nacional (88,6%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 89,8% y para las mujeres de 90,2%.

En el **Área Rural**, en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, llegó a 85,8%, siendo inferior en 2,8 puntos porcentuales que el promedio nacional (88,6%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar en los hombres de 86,1% y 85,6% en las mujeres.

Cuadro N° 1.1
Perú: Tasa de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

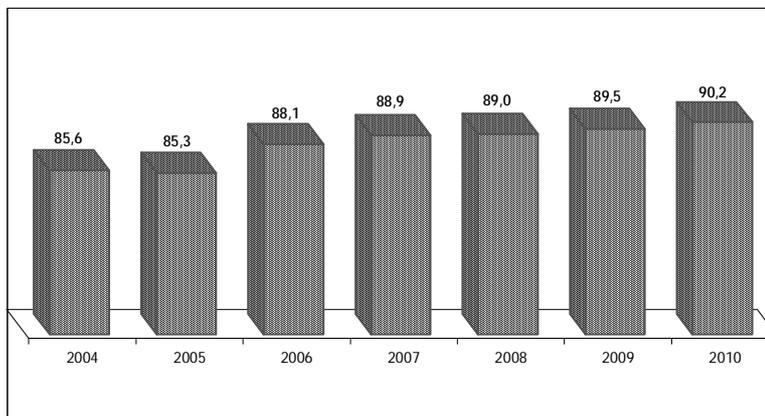
Año / Trimestre	Nacional			Área Urbana			Área Rural		
	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer
Indicadores Anuales									
2004	85,6	85,6	85,6	89,8	89,2	90,4	77,9	79,1	76,6
2005	85,3	85,8	84,8	88,0	88,0	88,0	80,3	81,9	78,7
2006	88,1	88,5	87,7	91,8	91,6	92,1	80,8	82,5	79,1
2007	88,9	89,1	88,7	91,5	91,3	91,6	83,8	84,8	82,9
2008	89,0	89,2	88,9	91,4	91,5	91,3	84,4	84,8	83,9
2009	89,5	89,8	89,3	91,7	91,9	91,5	85,1	85,5	84,7
2010 P/	90,2	90,4	90,0	91,6	91,8	91,5	87,1	87,5	86,7
Indicadores Trimestrales									
2007									
Abr-May-Jun	89,6	89,6	89,7	92,5	92,1	93,0	84,3	84,9	83,7
Jul-Ago-Set	89,6	89,9	89,3	91,8	91,1	92,5	85,4	87,6	83,1
Oct-Nov-Dic	87,6	88,1	87,1	89,9	90,6	89,2	83,1	83,2	83,0
2008									
Abr-May-Jun	89,5	89,4	89,6	92,8	92,5	93,2	83,3	83,9	82,6
Jul-Ago-Set	89,6	89,7	89,6	91,7	92,0	91,4	85,6	85,2	86,1
Oct-Nov-Dic	88,1	88,3	87,8	89,8	89,8	89,7	84,7	85,3	84,0
2009									
Abr-May-Jun	90,2	90,6	89,9	92,6	92,7	92,5	85,5	86,4	84,6
Jul-Ago-Set	90,7	90,9	90,5	92,9	92,9	92,8	86,2	86,6	85,8
Oct-Nov-Dic	87,8	87,9	87,7	89,5	89,8	89,3	84,3	84,3	84,3
2010 P/									
Abr-May-Jun	90,6	91,5	89,7	92,4	93,9	91,0	87,1	87,1	87,0
Jul-Ago-Set	91,7	92,2	91,2	93,4	93,8	92,9	88,4	89,0	87,9
Oct-Nov-Dic	88,6	88,6	88,6	90,0	89,8	90,2	85,8	86,1	85,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Oct-Nov-Dic10/									
Oct-Nov-Dic09	0,8	0,7	0,9	0,5	0,0	0,9	1,5	1,8	1,3

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 1.1
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2004 - 2010



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010

Trimestre	2009	2010 P/
IV	87,8	88,6

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009- 2010

Área	Trimestre	
	2009	2010 P/
	IV	IV
Área Urbana	89,5	90,0
Área Rural	84,3	85,8

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010

1.1.1 Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal peruana. En este nivel los niños y las niñas de 3 a 5 años de edad reciben aprestamiento para la lecto-escritura, para su mejor inserción en los siguientes niveles educativos.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) señalan que en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, el 64,3% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial.

En el **Área Urbana del país**, la tasa de asistencia escolar a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad fue de 67,6%, siendo superior en 3,3 puntos porcentuales al promedio nacional.

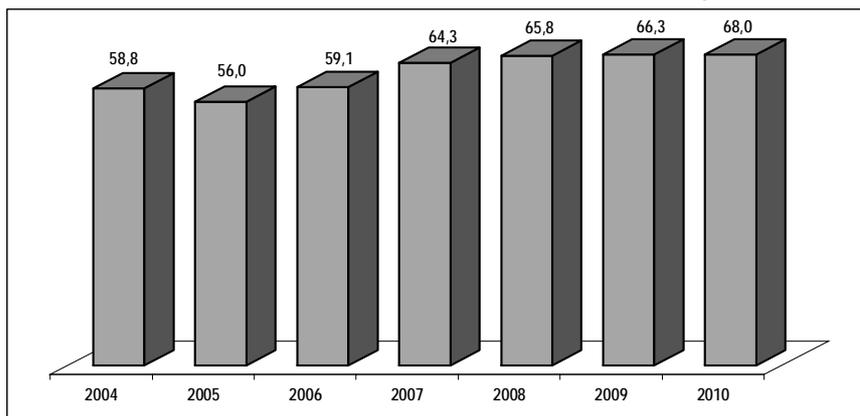
En el **Área Rural**, en educación inicial se ha registrado una tasa de asistencia escolar de 57,4% siendo inferior en 6,9 puntos porcentuales al promedio nacional (64,3%).

Cuadro N° 1.2
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a educación inicial
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional	Área Urbana	Área Rural
Indicadores Anuales			
2004	58,8	67,8	42,8
2005	56,0	63,3	43,4
2006	59,1	67,0	44,0
2007	64,3	70,8	50,6
2008	65,8	72,0	52,5
2009	66,3	72,4	53,3
2010 P/	68,0	72,0	58,4
Indicadores Trimestrales			
2007			
Abr-May-Jun	63,5	71,6	47,2
Jul-Ago-Set	67,5	73,4	56,9
Oct-Nov-Dic	61,4	68,2	48,3
2008			
Abr-May-Jun	66,3	74,5	49,9
Jul-Ago-Set	67,3	73,7	54,8
Oct-Nov-Dic	63,2	68,2	53,1
2009			
Abr-May-Jun	67,6	76,4	50,1
Jul-Ago-Set	69,6	74,0	60,5
Oct-Nov-Dic	61,3	66,6	50,7
2010 P/			
Abr-May-Jun	69,3	74,8	56,9
Jul-Ago-Set	72,6	77,8	61,3
Oct-Nov-Dic	64,3	67,6	57,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	3,0	1,0	6,7

P/ Preliminar
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2004 - 2010



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010.

Trimestre	2009	2010 P/
IV	61,3	64,3

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO:2009-2010

Área	Trimestre	
	2009 IV	2010 P/ IV
Área Urbana	66,6	67,6
Área Rural	50,7	57,4

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010

1.1.2 Asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad)

La educación primaria es el segundo nivel de educación formal que normativamente debe cursar la población entre los 6 a 11 años de edad (tasa neta de asistencia).

La tasa neta de asistencia escolar a educación primaria, definida como la asistencia de la

población de 6 a 11 años de edad a algún grado de educación primaria, fue de 92,8%.

Por otro lado, la tasa de asistencia bruta, que viene a ser la asistencia a algún grado o año de educación de este grupo de edad alcanzó al 97,4%.

Cuadro N° 1.3
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/
Indicadores Anuales						
2004	94,7	90,2	96,5	91,5	91,6	88,0
2005	95,0	91,1	95,3	90,9	94,4	91,6
2006	96,9	92,9	98,4	93,7	94,1	91,4
2007	97,9	93,5	98,6	93,7	96,4	93,1
2008	97,9	93,7	98,6	94,1	96,5	92,9
2009	98,2	94,0	98,5	93,7	97,5	94,7
2010 P/	97,7	93,3	97,9	93,3	97,4	93,2
Indicadores Trimestrales						
2007						
Abr-May-Jun	97,9	93,2	99,0	93,6	96,0	92,6
Jul-Ago-Set	98,3	94,7	98,8	94,9	97,4	94,4
Oct-Nov-Dic	97,4	92,7	98,0	92,6	96,3	92,9
2008						
Abr-May-Jun	97,4	92,3	99,0	93,2	94,4	90,7
Jul-Ago-Set	98,1	94,8	98,5	95,3	97,5	93,9
Oct-Nov-Dic	98,0	94,0	98,4	94,0	97,4	94,0
2009						
Abr-May-Jun	98,1	93,0	98,9	93,0	96,5	93,0
Jul-Ago-Set	98,4	95,4	98,6	95,0	98,1	96,2
Oct-Nov-Dic	98,0	93,5	98,0	92,8	97,8	94,8
2010 P/						
Abr-May-Jun	97,8	92,1	98,2	91,6	97,0	93,1
Jul-Ago-Set	98,5	95,2	98,4	95,2	98,7	95,2
Oct-Nov-Dic	97,4	92,8	98,1	93,5	96,1	91,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/						
Oct-Nov-Dic09	-0,6	-0,7	0,1	0,7	-1,7	-3,3

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.

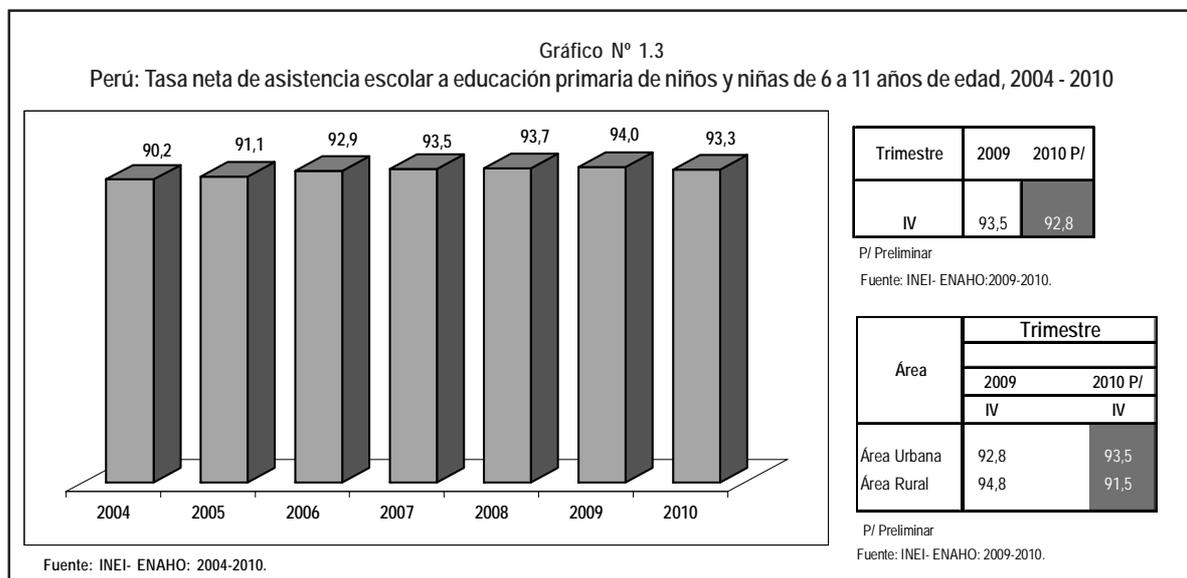
2/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana**, el 93,5% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria. En lo referente a la tasa bruta de asistencia, el 98,1% asiste a algún grado de enseñanza escolar.

En el **Área Rural** la tasa neta de asistencia a educación primaria se ubicó en 91,5%, siendo inferior en 1,3 puntos porcentuales al promedio nacional (92,8%). La tasa bruta de asistencia llegó a 96,1%.



1.1.3 Asistencia a educación secundaria (12 a 16 años de edad)

El tercer nivel de educación formal está referida a la educación secundaria y corresponde asistir a los adolescentes hombres y mujeres entre los 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, revela que el 75,7% asiste a algún año de educación secundaria.

La tasa bruta de asistencia escolar, que se refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier grado o año de educación regular representa el 90,6%.

En el **Área Urbana del país**, el 81,7% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo superior en 6,0 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (75,7%). Respecto a la tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue de 92,1%.

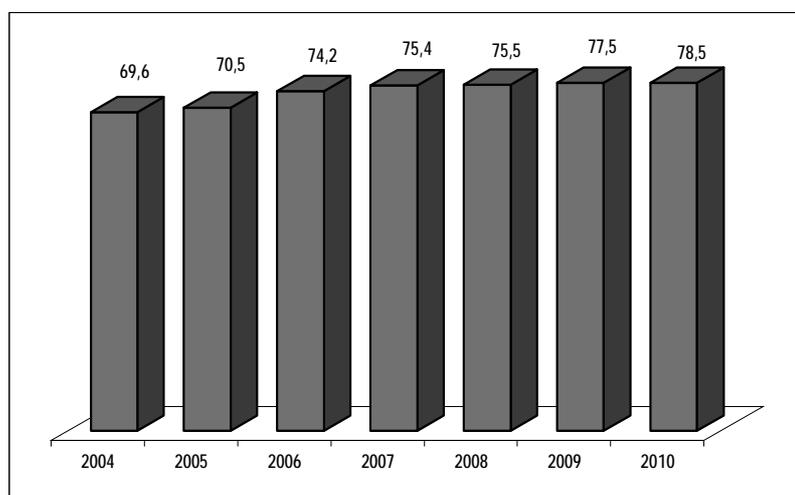
En el **Área Rural del país**, el 63,7% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo inferior en 12,0 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (75,7%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad representó el 87,7%.

Cuadro N° 1.4
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 12 a 16 años de edad por área de residencia
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/
Indicadores Anuales						
2004	86,3	69,6	90,8	78,0	77,5	53,5
2005	85,8	70,5	89,3	78,4	78,9	55,3
2006	89,1	74,2	93,3	83,5	80,7	55,7
2007	89,3	75,4	92,0	81,8	83,8	62,8
2008	89,3	75,5	92,1	82,1	84,1	62,8
2009	90,3	77,5	92,8	84,0	85,4	65,0
2010 P/	90,7	78,5	92,5	84,1	87,2	67,2
Indicadores Trimestrales						
2007						
Abr-May-Jun	89,6	77,9	92,6	84,1	83,9	66,3
Jul-Ago-Set	88,9	75,1	91,1	81,7	84,5	61,5
Oct-Nov-Dic	89,6	73,0	91,6	79,5	85,5	59,6
2008						
Abr-May-Jun	89,1	76,6	92,7	83,3	82,8	64,6
Jul-Ago-Set	90,2	75,9	92,4	83,1	85,7	61,2
Oct-Nov-Dic	89,3	74,4	91,0	80,6	85,6	61,2
2009						
Abr-May-Jun	89,8	78,7	91,7	83,8	85,9	68,4
Jul-Ago-Set	90,8	78,4	93,8	85,5	84,6	63,8
Oct-Nov-Dic	90,7	75,2	92,5	81,9	87,1	61,7
2010 P/						
Abr-May-Jun	89,5	78,8	91,3	83,9	86,2	69,0
Jul-Ago-Set	92,1	80,7	94,1	86,9	88,3	68,5
Oct-Nov-Dic	90,6	75,7	92,1	81,7	87,7	63,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/						
Oct-Nov-Dic09	-0,1	0,5	-0,4	-0,2	0,6	2,0

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado de educación secundaria.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 1.4
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2004 - 2010



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010.

Trimestre	2009	2010 P/
IV	75,2	75,7

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO:2009-2010.

Área	Trimestre	
	2009	2010 P/
	IV	IV
Área Urbana	81,9	81,7
Área Rural	61,7	63,7

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010.

1.2 Razones de inasistencia escolar

En el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, el 57,8% de la población entre 6 a 16 años de edad que no asistió al colegio manifestó que fue por problemas económicos y/o familiares. La segunda razón que representó el 21,2% fue porque no le interesa el estudio o sacaba bajas notas. La tercera razón de inasistencia, fue por enfermedad o accidente representando el 7,2% de dicha población. La cuarta razón, se debió a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado que alcanzó el 4,2%.

Respecto a similar trimestre del año 2009, disminuyó en 1,0 punto porcentual entre los que manifestaron no asistir al colegio debido a problemas económicos y/o familiares, en 3,9 puntos porcentuales porque no les interesa el estudio o sacaban bajas notas y entre los que manifestaron que no asistieron al colegio por enfermedad o accidente en 3,0 puntos porcentuales; mientras aumentó entre los que dijeron que no existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado en 1,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.5
Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Problemas económicos / familiares 1/	No existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	64,8	5,4	13,9	8,4	7,4
2005	61,9	4,5	17,6	8,8	7,3
2006	47,3	4,7	14,3	7,7	26,0
2007	52,4	3,2	19,9	8,7	15,9
2008	57,7	2,9	20,0	8,5	10,9
2009	54,4	1,9	20,3	6,8	16,5
2010 P/	53,2	3,4	20,3	8,8	14,2
Indicadores Trimestrales					
2007					
Abr-May-Jun	51,8	3,6	22,7	9,2	12,7
Jul-Ago-Set	55,4	1,5	24,3	11,7	7,1
Oct-Nov-Dic	60,2	3,7	19,8	9,8	6,5
2008					
Abr-May-Jun	63,7	3,3	13,3	6,4	13,3
Jul-Ago-Set	60,6	1,8	27,0	9,3	1,4
Oct-Nov-Dic	57,1	2,7	24,1	12,4	3,7
2009					
Abr-May-Jun	55,3	2,2	24,3	7,3	10,9
Jul-Ago-Set	57,6	1,7	26,5	6,6	7,6
Oct-Nov-Dic	58,8	3,1	25,1	10,2	2,7
2010 P/					
Abr-May-Jun	50,5	1,9	20,2	12,5	14,9
Jul-Ago-Set	47,7	3,9	23,7	14,7	10,0
Oct-Nov-Dic	57,8	4,2	21,2	7,2	9,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-1,0	1,1	-3,9	-3,0	6,8

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ No tiene utilidad para conseguir trabajo.

P/ Preliminar

Fuente: INEL- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

2. SALUD

2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

Los resultados de la ENAHO continua, correspondiente al cuarto trimestre octubre-noviembre-diciembre 2010 revelan que el 32,3% de la población del país padecería de problemas de salud crónico como son las enfermedades (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc.) o de malestar

crónico. Asimismo, la encuesta revela que el 38,0% de la población del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO (sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Al comparar con similar trimestre del 2009, se observa que aumentó en 7,4 puntos porcentuales la población que reportó padecer algún tipo de problema de salud crónico

al pasar de 24,9% a 32,3%; mientras disminuyeron los que declararon padecer de algún tipo de problema de salud no crónico en 1,2 puntos porcentuales (de 39,2% a 38,0%).

Cuadro N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	17,8	37,2	22,5	28,4
2005	20,5	34,5	22,6	26,1
2006	22,7	34,8	23,9	29,1
2007	23,2	38,4	26,7	32,1
2008	24,4	38,6	26,6	31,4
2009	25,4	37,8	27,0	34,5
2010 P/	31,8	36,2	36,9	32,6
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	22,1	32,8	25,3	28,7
Abr-May-Jun	21,2	39,8	24,3	33,2
Jul-Ago-Set	21,4	41,0	23,7	34,6
Oct-Nov-Dic	22,6	41,7	26,8	34,9
2008				
Ene-Feb-Mar	22,3	35,7	24,0	27,9
Abr-May-Jun	21,9	40,6	23,3	32,6
Jul-Ago-Set	23,7	40,0	27,0	32,4
Oct-Nov-Dic	23,7	40,4	25,5	35,4
2009				
Ene-Feb-Mar	22,4	36,9	22,2	33,6
Abr-May-Jun	23,5	39,3	24,3	35,5
Jul-Ago-Set	23,7	38,9	24,9	35,6
Oct-Nov-Dic	24,9	39,2	28,1	37,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	27,0	34,5	30,0	35,2
Abr-May-Jun	28,7	38,7	34,3	36,2
Jul-Ago-Set	30,3	40,0	34,4	34,8
Oct-Nov-Dic	32,3	38,0	40,0	32,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	7,4	-1,2	11,9	-4,9

Nota técnica : Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAH0- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Según área de residencia, en **Lima Metropolitana**, se observa que la población que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 32,8%, siendo 7,2 puntos porcentuales menos que aquellos que manifestaron tener problemas de salud crónico (40,0%).

Al comparar con similar trimestre del 2009, se registra una disminución de 4,9 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 37,7% a 32,8%; mientras se incrementó en 11,9 puntos porcentuales en la población que manifestó tener algún problema de salud crónico al pasar de 28,1% a 40,0%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 39,0%, siendo 6,8 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (32,2%).

Al comparar con similar trimestre del 2009, se registra un incremento de 5,4 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 26,8% a 32,2% y en 1,7 puntos porcentuales la población que señaló tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 37,3% a 39,0%.

Cuadro N° 2.2
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	17,9	40,3	13,0	41,6
2005	21,5	38,1	17,1	37,6
2006	23,9	37,5	19,7	37,1
2007	24,6	40,0	17,4	43,0
2008	26,7	40,2	18,4	44,3
2009	28,1	37,2	19,5	42,6
2010 P/	33,1	36,4	23,8	40,2
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	23,1	35,0	17,3	34,1
Abr-May-Jun	23,3	41,8	14,7	43,9
Jul-Ago-Set	23,4	41,8	16,0	46,9
Oct-Nov-Dic	24,1	42,5	15,7	47,8
2008				
Ene-Feb-Mar	24,9	37,1	16,3	42,1
Abr-May-Jun	24,6	42,7	16,3	46,1
Jul-Ago-Set	25,4	42,5	17,5	44,5
Oct-Nov-Dic	26,5	40,7	17,3	45,6
2009				
Ene-Feb-Mar	25,6	36,8	17,5	40,9
Abr-May-Jun	26,8	38,9	17,5	44,3
Jul-Ago-Set	26,7	38,3	17,5	43,5
Oct-Nov-Dic	26,8	37,3	18,0	43,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	30,1	33,3	18,8	35,7
Abr-May-Jun	30,1	38,7	20,6	41,4
Jul-Ago-Set	32,8	40,2	22,2	45,3
Oct-Nov-Dic	32,2	39,0	24,0	42,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	5,4	1,7	6,0	-1,5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

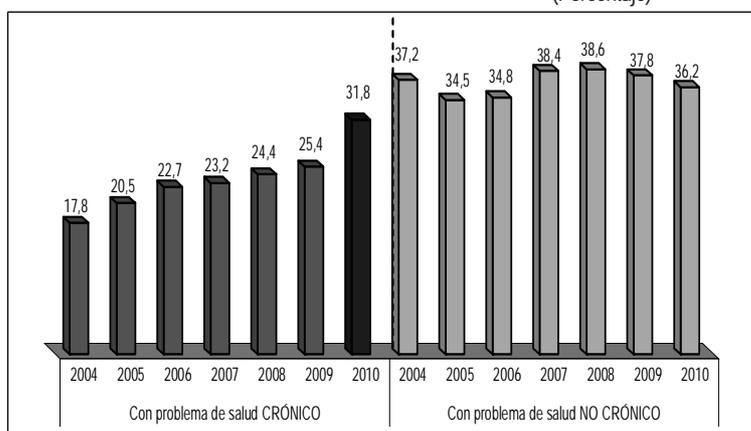
P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 42,2%, siendo 18,2 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (24,0%).

Al comparar con similar trimestre del 2009, se registra un aumento de 6,0 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 18,0% a 24,0%; mientras disminuye en 1,5 puntos porcentuales la población que declaró tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 43,7% a 42,2%.

Gráfico N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Perú: Población con algún problema de salud, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2009	2010 P/	Variación Absoluta
I Crónico	22,4	27,0	4,6
No crónico	36,9	34,5	-2,4
II Crónico	23,5	28,7	5,2
No crónico	39,3	38,7	-0,6
III Crónico	23,7	30,3	6,6
No crónico	38,9	40,0	1,1
IV Crónico	24,9	32,3	7,4
No crónico	39,2	38,0	-1,2

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población

Al analizar los resultados de la ENAHO en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, el 38,0% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 21,4% declaró presentar síntoma o malestar, el 12,7% enfermedad, el 3,0% síntoma y enfermedad y el 0,6% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que ha disminuido la población que expresó síntoma o malestar en 1,6 puntos porcentuales al pasar de 23,0% a 21,4%. La población que reportó accidente no presentó variación alguna; mientras se incrementaron los que manifestaron enfermedad y síntoma con enfermedad en 0,3 punto porcentual; para cada caso.

Cuadro N° 2.3
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	37,2	16,7	14,6	0,4	5,4	0,1
2005	34,5	15,6	14,8	0,4	3,6	0,1
2006	34,8	15,1	15,2	0,4	3,9	0,1
2007	38,4	18,1	15,9	0,4	3,8	0,2
2008	38,6	18,5	16,1	0,6	3,3	0,2
2009	37,8	20,5	13,4	0,6	3,0	0,3
2010 P/	36,2	21,2	11,2	0,6	2,7	0,5
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	32,8	16,8	12,4	0,4	3,1	0,1
Abr-May-Jun	39,8	17,9	17,3	0,4	4,0	0,2
Jul-Ago-Set	41,0	18,7	16,9	0,4	4,9	0,2
Oct-Nov-Dic	41,7	19,3	17,9	0,5	3,6	0,3
2008						
Ene-Feb-Mar	35,7	17,7	14,5	0,6	2,6	0,2
Abr-May-Jun	40,6	17,2	18,9	0,5	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	40,0	18,6	17,3	0,6	3,2	0,2
Oct-Nov-Dic	40,4	21,1	14,9	0,5	3,6	0,2
2009						
Ene-Feb-Mar	36,9	20,1	13,3	0,5	2,8	0,2
Abr-May-Jun	39,3	19,9	15,0	0,7	3,4	0,3
Jul-Ago-Set	38,9	20,1	14,7	0,4	3,2	0,4
Oct-Nov-Dic	39,2	23,0	12,4	0,6	2,7	0,4
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	34,5	21,9	9,2	0,7	2,2	0,6
Abr-May-Jun	38,7	22,7	11,8	0,7	2,9	0,6
Jul-Ago-Set	40,0	22,6	13,0	0,7	3,3	0,4
Oct-Nov-Dic	38,0	21,4	12,7	0,6	3,0	0,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-1,2	-1,6	0,3	0,0	0,3	0,0

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** el 32,8% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar según tipo de problema de salud no crónico, el 25,7% manifestó haber padecido de síntoma o malestar, el 5,3% de enfermedad, el 0,9% de síntoma y enfermedad y el 0,6% de accidente.

Comparado con similar trimestre del 2009, disminuyó en 2,4 puntos porcentuales los que manifestaron síntoma o malestar, al pasar de 28,1% a 25,7%, en 1,2 puntos porcentuales los que reportaron síntoma y enfermedad al pasar de 2,1% a 0,9% y en 1,0% los que declararon enfermedad. Los que señalaron accidente no presentaron variación alguna.

Cuadro N° 2.4
Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Sintoma	Enfermedad	Accidente	Sintoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	28,4	12,6	13,4	0,4	2,0	0,0
2005	26,1	13,5	11,3	0,2	1,1	0,0
2006	29,1	12,3	14,5	0,4	1,9	0,0
2007	32,1	15,4	13,8	0,2	2,5	0,1
2008	31,4	16,0	12,4	0,5	2,5	0,1
2009	34,5	22,1	8,9	0,6	2,4	0,5
2010 P/	32,6	25,0	5,0	0,7	1,2	0,7
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	28,7	15,8	10,4	0,3	2,1	0,0
Abr-May-Jun	33,2	15,3	15,9	0,2	1,6	0,0
Jul-Ago-Set	34,6	16,7	14,1	0,1	3,7	0,0
Oct-Nov-Dic	34,9	15,2	16,1	0,3	3,1	0,2
2008						
Ene-Feb-Mar	27,9	14,5	11,3	0,5	1,5	0,1
Abr-May-Jun	32,6	14,3	15,4	0,4	2,5	0,1
Jul-Ago-Set	32,4	15,7	13,4	0,7	2,5	0,1
Oct-Nov-Dic	35,4	20,7	10,5	0,4	3,7	0,1
2009						
Ene-Feb-Mar	33,6	19,9	10,1	0,5	2,9	0,2
Abr-May-Jun	35,5	18,9	12,6	0,9	2,8	0,3
Jul-Ago-Set	35,6	23,7	8,5	0,6	2,3	0,6
Oct-Nov-Dic	37,7	28,1	6,3	0,6	2,1	0,7
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	35,2	26,7	5,0	1,0	1,2	1,4
Abr-May-Jun	36,2	28,0	4,6	0,8	1,7	1,1
Jul-Ago-Set	34,8	26,9	5,7	0,8	1,2	0,3
Oct-Nov-Dic	32,8	25,7	5,3	0,6	0,9	0,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-4,9	-2,4	-1,0	0,0	-1,2	-0,4

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: sintoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) el 39,0% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 18,9% manifestó haber padecido de sintoma o malestar, el 15,4% de enfermedad, el 3,7% de sintoma y enfermedad y el 0,6% de accidente.

Comparado con similar trimestre del año 2009, se observa en los que señalaron enfermedad un aumento de 1,3 puntos porcentuales al pasar de 14,1% a 15,4%, en 0,9 punto porcentual los que declararon sintoma y enfermedad, al pasar de 2,8% a 3,7%; mientras se redujo en 0,5 punto porcentual aquellos que reportaron sintoma o malestar al pasar de 19,4% a 18,9%. Los que reportaron accidente no mostraron variación alguna.

Cuadro N° 2.5
Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Sintoma	Enfermedad	Accidente	Sintoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	40,3	18,1	15,6	0,4	6,1	0,1
2005	38,1	16,3	16,9	0,5	4,3	0,1
2006	37,5	16,8	15,7	0,5	4,3	0,2
2007	40,0	18,2	16,9	0,5	4,0	0,3
2008	40,2	18,6	17,3	0,6	3,4	0,3
2009	37,2	18,4	14,8	0,6	3,1	0,3
2010 P/	36,4	18,6	13,6	0,6	3,2	0,4
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	35,0	16,9	14,3	0,5	3,2	0,2
Abr-May-Jun	41,8	17,5	19,0	0,5	4,7	0,2
Jul-Ago-Set	41,8	18,3	17,6	0,6	5,0	0,3
Oct-Nov-Dic	42,5	20,1	17,7	0,6	3,7	0,4
2008						
Ene-Feb-Mar	37,1	17,8	15,7	0,7	2,6	0,4
Abr-May-Jun	42,7	17,5	20,5	0,5	3,8	0,3
Jul-Ago-Set	42,5	19,6	18,3	0,6	3,8	0,3
Oct-Nov-Dic	40,7	20,2	16,2	0,5	3,5	0,3
2009						
Ene-Feb-Mar	36,8	19,0	14,4	0,7	2,5	0,2
Abr-May-Jun	38,9	19,0	15,4	0,6	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	38,3	17,1	17,0	0,5	3,5	0,3
Oct-Nov-Dic	37,3	19,4	14,1	0,6	2,8	0,3
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	33,3	18,9	10,8	0,6	2,7	0,3
Abr-May-Jun	38,7	19,7	14,9	0,7	2,9	0,5
Jul-Ago-Set	44,6	20,0	15,3	0,7	6,0	2,8
Oct-Nov-Dic	39,0	18,9	15,4	0,6	3,7	0,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	1,7	-0,5	1,3	0,0	0,9	0,2

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: sintoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Rural** el 42,2% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 20,4% manifestó síntoma o malestar, el 16,6% señaló haber padecido de enfermedad, el 4,3% síntoma y enfermedad; mientras que en menor proporción accidente con 0,6%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, se observa que el porcentaje de los que padecieron síntoma disminuyó en 2,6 puntos porcentuales al pasar de 23,0% a 20,4% y enfermedad en 0,1 punto porcentual; mientras aumentó en 1,0 punto porcentual aquellos que manifestaron síntoma y enfermedad al pasar de 3,3% a 4,3%. La población que manifestó accidente no tuvo variación alguna.

Cuadro N° 2.6
Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población)

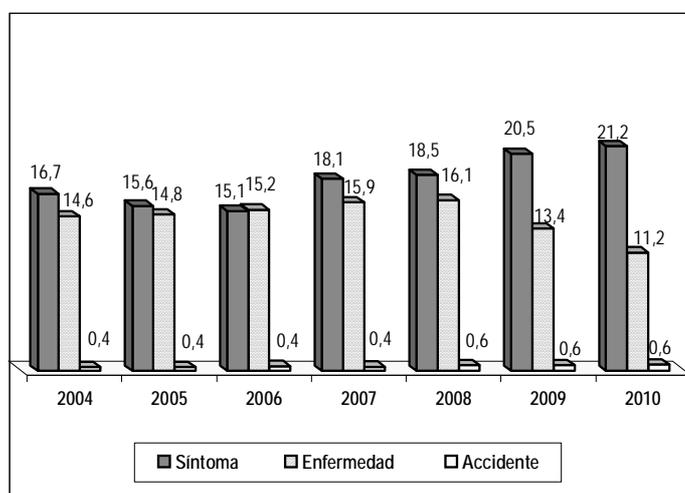
Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	41,6	18,9	14,4	0,3	7,9	0,1
2005	37,6	16,6	15,3	0,4	5,2	0,1
2006	37,1	15,7	15,3	0,5	5,5	0,2
2007	43,0	20,9	16,7	0,5	4,7	0,2
2008	44,3	21,2	18,4	0,6	3,9	0,3
2009	42,6	22,0	16,3	0,5	3,5	0,3
2010 P/	40,2	20,9	14,6	0,6	3,8	0,3
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	34,1	17,7	11,7	0,4	4,1	0,2
Abr-May-Jun	43,9	21,3	16,4	0,5	5,4	0,3
Jul-Ago-Set	46,9	21,5	18,8	0,4	6,0	0,2
Oct-Nov-Dic	47,8	22,6	20,3	0,6	4,1	0,2
2008						
Ene-Feb-Mar	42,1	21,2	16,4	0,6	3,7	0,2
Abr-May-Jun	46,1	20,0	20,3	0,7	4,9	0,4
Jul-Ago-Set	44,5	20,3	20,2	0,6	3,2	0,3
Oct-Nov-Dic	45,6	23,2	17,9	0,6	3,7	0,2
2009						
Ene-Feb-Mar	40,9	22,0	15,2	0,4	3,1	0,2
Abr-May-Jun	44,3	22,6	17,1	0,6	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	43,5	20,8	18,4	0,3	3,6	0,4
Oct-Nov-Dic	43,7	23,0	16,7	0,6	3,3	0,2
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	35,7	21,0	11,5	0,4	2,5	0,2
Abr-May-Jun	41,4	21,7	14,8	0,5	4,0	0,3
Jul-Ago-Set	45,3	22,1	17,3	0,8	4,6	0,4
Oct-Nov-Dic	42,2	20,4	16,6	0,6	4,3	0,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-1,5	-2,6	-0,1	0,0	1,0	0,1

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.2
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

Trimestre / Tipos de problema	2009	2010 P/	Variación Absoluta
I Síntoma	20,1	21,9	1,8
I Enfermedad	13,3	9,2	-4,1
I Accidente	0,5	0,7	0,2
II Síntoma	19,9	22,7	2,8
II Enfermedad	15,0	11,8	-3,2
II Accidente	0,7	0,7	0,0
III Síntoma	20,1	22,6	2,5
III Enfermedad	14,7	13,0	-1,7
III Accidente	0,4	0,7	0,3
IV Síntoma	23,0	21,4	-1,6
IV Enfermedad	12,4	12,7	0,3
IV Accidente	0,6	0,6	0,0

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.3 Atención en salud

Los resultados de la ENAHO del cuarto trimestre del 2010, revelan que el 52,0% de los que padecen problemas de salud no crónico y el 42,4% de los que declararon padecer problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Al comparar con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por padecer de enfermedades crónicas aumentó en 1,5 puntos porcentuales (al pasar de 40,9% a 42,4%) y en 2,8 puntos porcentuales en aquellos que buscaron atención por padecimiento de enfermedades no crónicas (al pasar de 49,2% a 52,0%).

Cuadro N° 2.7
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	38,0	38,7	39,2	43,1
2005	36,0	39,3	41,7	53,7
2006	35,0	39,2	39,4	46,1
2007	36,6	43,0	41,2	52,0
2008	38,1	47,1	39,2	54,0
2009	40,5	49,6	46,8	62,3
2010 P/	39,8	49,7	44,8	60,5
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	34,6	42,4	39,8	51,5
Abr-May-Jun	34,6	41,7	36,8	50,7
Jul-Ago-Set	38,0	43,4	43,1	51,1
Oct-Nov-Dic	38,4	45,4	43,3	54,4
2008				
Ene-Feb-Mar	36,6	45,0	40,1	57,2
Abr-May-Jun	38,5	46,2	38,3	48,1
Jul-Ago-Set	37,7	49,7	35,7	56,0
Oct-Nov-Dic	38,3	48,3	41,0	55,7
2009				
Ene-Feb-Mar	39,7	49,1	46,1	62,3
Abr-May-Jun	39,8	49,2	46,4	62,5
Jul-Ago-Set	41,9	52,3	47,7	64,7
Oct-Nov-Dic	40,9	49,2	47,3	59,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	38,8	48,8	45,5	60,5
Abr-May-Jun	38,6	47,4	44,4	55,0
Jul-Ago-Set	41,6	50,9	48,5	64,5
Oct-Nov-Dic	42,4	52,0	45,5	61,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	1,5	2,8	-1,8	1,7

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** se observa que de los que manifestaron padecer algún problema de salud (crónico y no crónico), el 61,4% de la población buscó atención por padecer enfermedades no crónicas, y en el caso de los afectados por enfermedades crónicas el 45,5% también buscó atención.

Comparada con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico disminuyó en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 47,3% a 45,5%; mientras aumentó en 1,7 puntos porcentuales la consulta de los que padecen problemas de salud no crónico al pasar de 59,7% a 61,4%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 50,6% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 41,8% consultó problemas de salud crónico.

Comparado con similar trimestre del 2009, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades o malestares crónicos aumentó en 2,0 puntos porcentuales, al pasar de 39,8% a 41,8% y los que consultaron por enfermedades, accidentes o malestares no crónicos padecidos en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta, se incrementó en 2,2 puntos porcentuales, al pasar de 48,4% a 50,6%.

Cuadro N° 2.8
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	42,9	45,5	26,9	31,9
2005	38,0	39,4	25,1	29,3
2006	37,0	40,3	25,7	31,8
2007	36,9	44,0	28,2	34,3
2008	39,9	48,8	32,3	39,2
2009	40,0	49,4	31,7	38,1
2010 P/	38,7	49,5	33,3	39,6
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	34,4	44,4	26,8	31,1
Abr-May-Jun	35,9	42,2	27,7	33,6
Jul-Ago-Set	38,8	44,5	27,9	35,6
Oct-Nov-Dic	37,2	45,9	32,1	37,4
2008				
Ene-Feb-Mar	37,0	46,6	30,1	34,1
Abr-May-Jun	40,8	49,0	33,8	40,9
Jul-Ago-Set	40,4	50,4	35,1	43,4
Oct-Nov-Dic	39,7	49,5	30,6	40,0
2009				
Ene-Feb-Mar	39,3	49,6	31,6	36,1
Abr-May-Jun	39,0	49,3	31,2	36,9
Jul-Ago-Set	41,3	51,9	34,0	41,3
Oct-Nov-Dic	39,8	48,4	32,3	40,1
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	37,0	47,8	31,0	37,4
Abr-May-Jun	37,0	48,6	31,7	38,5
Jul-Ago-Set	39,3	51,1	35,5	39,3
Oct-Nov-Dic	41,8	50,6	38,0	46,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	2,0	2,2	5,7	6,0

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

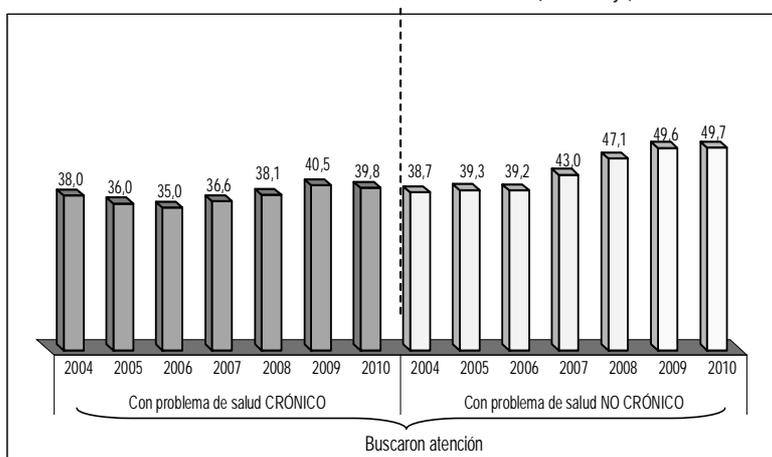
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 46,1% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 38,0% por problemas de salud crónico.

Al comparar con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico aumentó en 5,7 puntos porcentuales, al pasar de 32,3% a 38,0% y los que manifestaron padecer enfermedades no crónicas en 6,0 puntos porcentuales al pasar de 40,1% a 46,1%.

Gráfico N° 2.3
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010

Perú: Población que buscó atención de salud, según problema de salud, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2009	2010 P/	Variación Absoluta
I Crónico	39,7	38,8	-0,9
No crónico	49,1	48,8	-0,3
II Crónico	39,8	38,6	-1,2
No crónico	49,2	47,4	-1,8
III Crónico	41,9	41,6	-0,3
No crónico	52,3	50,9	-1,4
IV Crónico	40,9	42,4	1,5
No crónico	49,2	52,0	2,8

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

En el trimestre de análisis octubre-noviembre-diciembre del 2010, del total de población que presentó algún problema de salud, el 53,1% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 19,2% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); el 18,2% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 7,8% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 6,2% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultó el 0,3%; en Otros que incluye (casa de

curandero, en su domicilio, MINSA y ESSALUD y otro) consultó el 1,4%.

Al comparar con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención se incrementó en 2,1 puntos porcentuales. De acuerdo al lugar o establecimiento de consulta la población que consultó aumentó en los establecimientos de MINSA en 0,4 punto porcentual, en farmacia o botica en 1,8 puntos porcentuales y establecimientos de salud del Sector ESSALUD en 0,2 punto porcentual; mientras disminuyó en los establecimientos de las Fuerzas Armadas y Policiales en 0,3 punto porcentual y en el sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares en 0,1 punto porcentual.

Cuadro N° 2.9
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	41,7	18,7	7,2	0,1	0,7	4,7	9,3	0,3	0,4	0,3
2005	42,1	17,0	6,5	0,1	0,6	5,0	11,7	0,3	0,5	0,4
2006	41,4	17,1	6,2	0,1	0,5	5,9	10,7	0,3	0,3	0,3
2007	44,8	17,4	6,0	0,1	0,5	6,7	13,0	0,3	0,4	0,4
2008	48,4	18,5	6,0	0,1	0,5	7,1	15,2	0,2	0,4	0,6
2009	51,3	18,6	6,4	0,1	0,6	8,0	16,3	0,3	0,4	0,5
2010 P/	51,1	17,3	6,6	0,1	0,4	8,1	17,3	0,3	0,4	0,7
Indicadores Trimestrales										
2007										
Ene-Feb-Mar	44,0	18,0	6,0	0,1	0,7	6,6	11,5	0,3	0,4	0,4
Abr-May-Jun	43,4	16,5	5,4	0,1	0,5	6,7	13,3	0,2	0,3	0,4
Jul-Ago-Set	45,2	16,9	6,4	0,1	0,5	6,7	13,5	0,3	0,4	0,4
Oct-Nov-Dic	46,8	19,5	5,2	0,1	0,5	6,5	14,0	0,2	0,5	0,3
2008										
Ene-Feb-Mar	46,9	18,3	5,9	0,1	0,3	6,6	14,5	0,2	0,4	0,4
Abr-May-Jun	47,9	18,7	5,3	0,1	0,4	6,7	15,8	0,2	0,3	0,5
Jul-Ago-Set	50,0	18,3	5,9	0,1	0,5	7,2	16,6	0,2	0,4	0,7
Oct-Nov-Dic	49,1	19,5	5,9	0,1	0,5	7,4	14,7	0,1	0,4	0,5
2009										
Ene-Feb-Mar	50,8	18,4	6,4	0,1	0,5	8,0	16,1	0,3	0,4	0,7
Abr-May-Jun	50,6	18,5	5,8	0,1	0,6	7,6	16,9	0,3	0,3	0,5
Jul-Ago-Set	53,9	19,8	6,5	0,1	0,6	8,4	17,4	0,3	0,5	0,4
Oct-Nov-Dic	51,0	18,8	6,0	0,1	0,6	7,9	16,4	0,3	0,3	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	50,8	17,2	6,5	0,1	0,4	8,1	17,2	0,2	0,3	0,7
Abr-May-Jun	48,9	17,0	5,4	0,1	0,4	7,8	16,7	0,3	0,5	0,7
Jul-Ago-Set	51,9	17,5	6,5	0,1	0,5	7,8	18,3	0,2	0,3	0,7
Oct-Nov-Dic	53,1	19,2	6,2	0,1	0,3	7,8	18,2	0,3	0,3	0,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	2,1	0,4	0,2	0,0	-0,3	-0,1	1,8	0,0	0,0	0,3

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlinico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En Lima Metropolitana, en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, del total de población que presentó algún problema de salud, el 61,5% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultó, el 22,4% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 13,2% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 14,1% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud, el 9,0% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, el 0,3% consultó en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en Otros (incluye MINSAL y ESSALUD, su domicilio, por curandero y otros) consultó el 2,5%.

Comparado con similar trimestre del 2009, la proporción de población que realizó consulta por su salud no presentó variación alguna. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, aumentó en 2,0% la población que consultó en los establecimientos de salud ESSALUD, en 0,4 punto porcentual los establecimientos del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); mientras disminuyó en 2,0 puntos porcentuales en farmacia o botica y en 1,3 puntos porcentuales en los establecimientos de las Fuerzas Armadas y Policiales. En el sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares no existió variación alguna.

Cuadro N° 2.10
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSAL 1/	ESSALUD 2/	MINSAL y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	47,8	19,1	10,1	0,2	1,5	7,9	8,3	0,2	0,2	0,3
2005	58,0	17,5	9,9	0,2	1,5	8,6	18,9	0,8	0,4	0,4
2006	50,6	16,1	8,6	0,2	1,0	10,4	13,3	0,4	0,1	0,4
2007	55,3	15,0	8,6	0,1	1,3	11,7	17,8	0,5	0,0	0,4
2008	55,8	14,9	8,4	0,1	1,1	12,4	18,0	0,3	0,3	0,3
2009	64,1	15,3	8,8	0,1	1,4	13,9	22,9	0,7	0,2	0,7
2010 P/	61,5	13,3	8,7	0,2	0,9	14,1	22,8	0,6	0,2	0,9
Indicadores Trimestrales										
2007										
Ene-Feb-Mar	54,8	17,3	8,1	0,1	1,6	11,9	15,0	0,4	0,1	0,2
Abr-May-Jun	53,0	14,3	6,6	0,1	1,1	11,1	19,1	0,4	0,0	0,5
Jul-Ago-Set	53,9	13,5	9,0	0,1	1,0	11,2	18,2	0,5	0,0	0,5
Oct-Nov-Dic	57,6	16,4	8,0	0,1	1,3	11,3	19,7	0,4	0,1	0,3
2008										
Ene-Feb-Mar	58,9	16,8	8,2	0,2	0,7	9,2	22,9	0,4	0,4	0,1
Abr-May-Jun	51,5	15,6	6,2	0,0	0,7	11,0	17,4	0,3	0,2	0,1
Jul-Ago-Set	55,3	13,3	8,0	0,1	1,3	13,8	17,8	0,2	0,2	0,7
Oct-Nov-Dic	57,2	15,3	8,6	0,2	1,3	14,0	17,0	0,2	0,3	0,3
2009										
Ene-Feb-Mar	64,3	16,4	9,1	0,1	1,0	13,5	22,6	0,6	0,1	0,9
Abr-May-Jun	63,9	16,4	7,7	0,2	1,1	13,7	23,3	0,7	0,2	0,5
Jul-Ago-Set	66,1	15,8	9,1	0,0	1,3	14,3	24,2	0,5	0,2	0,6
Oct-Nov-Dic	61,5	13,7	7,0	0,2	1,6	13,2	24,4	0,7	0,3	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	62,5	12,7	8,9	0,2	1,0	13,0	25,8	0,3	0,1	0,6
Abr-May-Jun	56,8	12,6	5,5	0,1	1,0	13,7	22,5	0,5	0,2	0,9
Jul-Ago-Set	64,5	14,1	8,6	0,2	1,2	15,3	23,7	0,5	0,0	0,8
Oct-Nov-Dic	61,5	14,1	9,0	0,2	0,3	13,2	22,4	0,7	0,3	1,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	0,0	0,4	2,0	0,0	-1,3	0,0	-2,0	0,0	0,0	0,9

1/ Incluye centro de salud MINSAL, puesto de salud MINSAL, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSAL.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presentó algún problema de salud, el 51,7% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 20,5% respondió haber consultado en la farmacia o botica, el 15,2% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSAL); el 7,6% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el

7,4% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 0,4% y el 0,7% consultó en Otros que comprende (MINSAL y ESSALUD, en su domicilio, curandero y otros).

Comparando con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que consultó aumentó en 1,5 puntos porcentuales al pasar de 50,2% a 51,7%.

Respecto al lugar o establecimiento de consulta se incrementó la consulta en farmacia o botica en 3,8 puntos porcentuales y en 0,1 punto porcentual en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales; mientras disminuyó en 1,0 punto porcentual la consulta en

establecimientos del MINSA, en 0,9 punto porcentual en los establecimientos de Salud ESSALUD y en 0,1 punto porcentual en establecimientos del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares.

Cuadro N° 2.11
Perú Urbano: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	44,9	16,3	9,4	0,1	0,6	5,1	12,5	0,3	0,4	0,2
2005	42,2	14,2	8,4	0,1	0,5	5,5	12,6	0,2	0,4	0,3
2006	42,5	14,2	8,2	0,1	0,5	5,9	12,9	0,2	0,3	0,2
2007	45,2	14,1	7,8	0,1	0,4	6,5	15,2	0,2	0,5	0,4
2008	49,9	14,9	7,8	0,1	0,3	6,9	18,7	0,2	0,3	0,6
2009	51,2	15,6	8,4	0,1	0,5	7,5	18,1	0,2	0,4	0,5
2010 P/	50,6	14,5	8,5	0,1	0,3	7,2	18,9	0,2	0,4	0,6
Indicadores Trimestrales										
2007										
Ene-Feb-Mar	45,0	15,0	8,0	0,2	0,6	5,9	14,1	0,2	0,4	0,6
Abr-May-Jun	43,7	13,6	7,5	0,1	0,4	7,0	14,3	0,1	0,3	0,4
Jul-Ago-Set	46,3	13,5	8,4	0,1	0,5	6,6	16,0	0,2	0,6	0,4
Oct-Nov-Dic	46,2	15,1	6,3	0,1	0,2	6,6	16,6	0,1	0,8	0,3
2008										
Ene-Feb-Mar	47,8	13,7	7,9	0,0	0,3	8,1	16,4	0,3	0,3	0,7
Abr-May-Jun	50,3	15,0	7,4	0,1	0,4	6,9	19,6	0,1	0,2	0,5
Jul-Ago-Set	51,1	14,1	7,6	0,2	0,4	6,6	21,1	0,2	0,3	0,5
Oct-Nov-Dic	50,1	16,9	7,4	0,0	0,3	6,4	18,0	0,1	0,3	0,6
2009										
Ene-Feb-Mar	51,2	14,4	8,3	0,2	0,4	8,0	18,8	0,1	0,3	0,7
Abr-May-Jun	50,7	15,8	7,7	0,0	0,7	6,8	18,8	0,1	0,4	0,3
Jul-Ago-Set	53,5	16,5	8,2	0,2	0,4	7,7	19,3	0,2	0,7	0,4
Oct-Nov-Dic	50,2	16,2	8,3	0,1	0,3	7,7	16,7	0,1	0,2	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	50,0	15,1	8,2	0,1	0,2	7,7	17,3	0,3	0,3	0,8
Abr-May-Jun	49,4	15,0	7,9	0,1	0,2	6,8	18,0	0,1	0,5	0,7
Jul-Ago-Set	51,0	13,9	8,5	0,1	0,3	6,4	20,6	0,2	0,4	0,7
Oct-Nov-Dic	51,7	15,2	7,4	0,1	0,4	7,6	20,5	0,1	0,2	0,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	1,5	-1,0	-0,9	0,0	0,1	-0,1	3,8	0,0	0,0	0,0

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, se observa que recibieron atención el 45,9% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por lugar o establecimiento de consulta, el 31,6% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA); el 9,6% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 2,4% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 1,0% consultó en un establecimiento de ESSALUD y el 1,3% consultó en Otros (comprende en su domicilio, por curandero y otros).

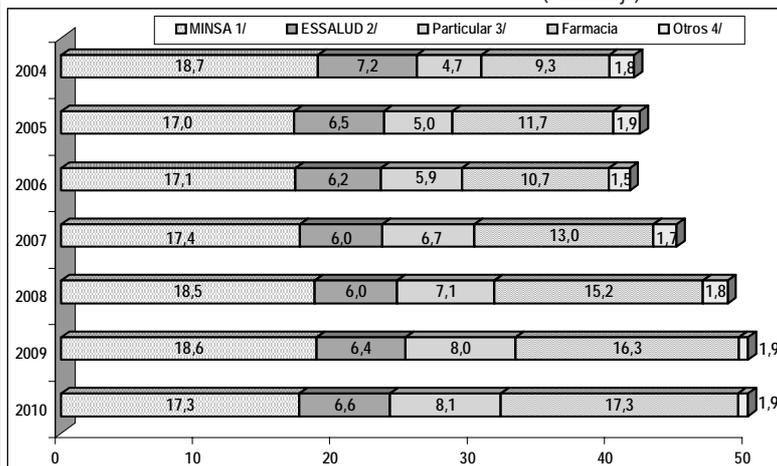
Al comparar con el nivel de consulta de similar trimestre del 2009, la proporción de población que buscó atención aumentó en 5,7 puntos porcentuales al pasar de 40,2% a 45,9%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó 3,0 puntos porcentuales en los establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA), en 2,7 puntos porcentuales en farmacia o botica y en 0,1 punto porcentual la consulta en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares; mientras disminuyó en 0,1% en los establecimientos de salud ESSALUD.

Cuadro N° 2.12
Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento							
	Total Buscó Atención	MINSAs 1/	ESSALUD 2/	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros 4/
Indicadores Anuales								
2004	32,2	21,8	1,5	1,6	5,6	0,3	0,7	0,7
2005	29,7	20,6	1,2	1,5	4,8	0,3	0,6	0,6
2006	31,5	22,2	1,0	1,9	5,2	0,2	0,5	0,4
2007	34,3	24,7	0,9	2,2	5,1	0,3	0,6	0,4
2008	39,2	27,3	1,0	2,5	7,0	0,1	0,6	0,7
2009	38,2	26,8	1,0	2,8	6,5	0,2	0,5	0,4
2010 P/	40,0	26,7	1,1	2,6	8,1	0,1	0,6	0,7
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	31,7	23,5	0,6	2,2	3,9	0,3	0,8	0,4
Abr-May-Jun	33,9	23,4	1,0	1,8	6,3	0,3	0,7	0,4
Jul-Ago-Set	35,3	25,1	0,9	2,7	5,5	0,2	0,5	0,4
Oct-Nov-Dic	37,5	28,9	0,9	1,9	4,7	0,2	0,5	0,4
2008								
Ene-Feb-Mar	35,1	26,5	0,8	2,3	4,4	0,1	0,6	0,4
Abr-May-Jun	40,9	27,1	1,1	2,6	8,5	0,0	0,7	0,9
Jul-Ago-Set	43,3	30,1	1,0	2,1	8,3	0,2	0,7	1,0
Oct-Nov-Dic	39,5	27,7	0,7	2,6	6,9	0,1	0,6	0,9
2009								
Ene-Feb-Mar	36,7	26,7	0,9	2,5	5,3	0,1	0,8	0,5
Abr-May-Jun	37,1	24,8	1,0	2,7	7,5	0,1	0,4	0,6
Jul-Ago-Set	41,6	29,4	0,9	3,3	7,0	0,2	0,4	0,3
Oct-Nov-Dic	40,2	28,6	1,1	2,3	6,9	0,2	0,5	0,4
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	37,8	26,0	0,8	2,5	6,7	0,1	0,7	0,9
Abr-May-Jun	38,9	25,5	1,3	2,6	7,9	0,1	0,9	0,6
Jul-Ago-Set	40,5	26,8	1,1	2,5	9,0	0,1	0,4	0,6
Oct-Nov-Dic	45,9	31,6	1,0	2,4	9,6	0,2	0,5	0,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	5,7	3,0	-0,1	0,1	2,7	0,0	0,0	0,2

1/ Incluye centro de salud MINSAs, puesto de salud MINSAs, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSAs.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye establecimientos del MINSAs y ESSALUD, así como también los hospitales de las FFAA y/o Policiales, por tener una proporción mínima de personas que consultaron en estos establecimientos.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.4
Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Incluye centro de salud MINSAs, puesto de salud MINSAs, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSAs.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye MINSAs y ESSALUD; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004- 2010.

Perú: Población que recibió atención, según lugar de consulta, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Lugar de consulta	IV Trimestre		Variación Absoluta
	2009	2010 P/	
MINSAs 1/	18,8	19,2	0,4
ESSALUD 2/	6,0	6,2	0,2
Particular 3/	7,9	7,8	-0,1
Farmacia	16,4	18,2	1,8
Otros 4/	1,7	1,7	0,0

1/ Incluye centro de salud MINSAs, puesto de salud MINSAs, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSAs.
2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
4/ Incluye MINSAs y ESSALUD; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis octubre-noviembre-diciembre del 2010 del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 40,6% consideró que no fue necesario recibir atención, el 27,6% utiliza remedios caseros. El 14,4% no lo hizo porque el

establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 12,6% no recibió atención en salud por falta de dinero, y el 27,3% manifiesta "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre del 2009, la población que señaló "falta de dinero" se redujo en 1,6 puntos porcentuales al pasar de 14,2% a 12,6%, le sigue los que declararon utilizar remedios caseros en 0,4 punto porcentual; mientras aumentaron los que declararon que no fue necesario en 1,7 puntos porcentuales al pasar de 38,9% a

40,6%, en 0,2 punto porcentual aquellos que manifestaron "queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender" y los que señalaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud también se incrementaron en 0,7 punto porcentual.

Cuadro N° 2.13
Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/falta confianza/demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	24,7	12,3	42,8	32,2	11,0
2005	24,4	11,4	37,1	35,1	13,2
2006	21,8	10,7	36,1	35,0	13,4
2007	22,1	10,7	33,1	35,1	17,0
2008	18,6	12,1	32,1	36,2	20,2
2009	15,2	13,7	28,9	39,2	24,4
2010 P/	13,6	14,8	28,7	38,5	28,3
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	22,3	10,9	32,2	35,8	15,8
Abr-May-Jun	21,1	9,9	33,1	37,0	15,6
Jul-Ago-Set	21,3	10,1	32,5	36,5	17,4
Oct-Nov-Dic	20,8	11,1	34,0	34,2	19,3
2008					
Ene-Feb-Mar	19,1	11,7	33,4	36,3	18,5
Abr-May-Jun	18,8	10,6	31,5	38,6	19,1
Jul-Ago-Set	17,3	12,7	33,3	35,8	20,3
Oct-Nov-Dic	16,6	12,6	29,5	36,5	23,6
2009					
Ene-Feb-Mar	16,7	13,5	27,8	39,0	22,6
Abr-May-Jun	15,3	13,5	27,7	40,7	23,9
Jul-Ago-Set	12,8	12,4	30,2	40,5	25,2
Oct-Nov-Dic	14,2	14,2	28,0	38,9	26,6
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,8	14,2	27,3	38,6	26,9
Abr-May-Jun	14,0	14,0	28,2	38,3	29,7
Jul-Ago-Set	12,2	16,2	29,3	39,1	28,5
Oct-Nov-Dic	12,6	14,4	27,6	40,6	27,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-1,6	0,2	-0,4	1,7	0,7

1/ Incluye "Se autoreceto".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En Lima Metropolitana, en el trimestre de análisis octubre-noviembre-diciembre del 2010, se observa que el 46,4% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 27,4% declaró "Otras razones" que incluye: No tiene seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud, el 19,5% manifestó que utiliza remedios caseros. El 12,0% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 6,8% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención. Comparada con los resultados de similar trimestre

del 2009, la población que manifestó como principal razón de no atención en salud "queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención", se redujo en 4,0 puntos porcentuales al pasar de 10,8% a 6,8%, le sigue los que señalaron "falta de dinero" en 3,2 puntos porcentuales, en 1,4 puntos porcentuales los que utilizaron remedios caseros al pasar de 20,9% a 19,5% y en 1,0 punto porcentual los que manifestaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, al pasar de 28,4% a 27,4%; mientras aumentó en 4,3 puntos porcentuales la población que declaró que no fue necesario.

Cuadro N° 2.14
Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/falta confianza/demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	14,6	3,5	45,5	38,6	8,3
2005	19,1	5,8	23,2	45,6	10,3
2006	16,8	6,3	22,0	43,8	12,2
2007	15,1	6,1	23,2	45,6	17,3
2008	12,4	6,6	29,7	42,8	17,1
2009	14,1	8,1	22,0	45,0	26,3
2010 P/	13,8	8,5	19,0	43,5	30,1
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	20,1	5,9 a/	16,9	44,2	17,0
Abr-May-Jun	15,7	5,9	20,8	49,5	15,5
Jul-Ago-Set	13,8	5,8 a/	24,9	47,7	17,0
Oct-Nov-Dic	12,3	6,2	28,0	42,4	19,6
2008					
Ene-Feb-Mar	13,0	6,4 a/	24,6	47,7	16,9
Abr-May-Jun	13,3	5,0 a/	27,9	47,5	13,9
Jul-Ago-Set	11,5	6,6 a/	34,6	39,5	15,8
Oct-Nov-Dic	11,5	7,8	29,3	38,2	23,1
2009					
Ene-Feb-Mar	15,4	7,7 a/	20,6	41,3	28,6
Abr-May-Jun	13,6	6,6	20,4	51,5	22,0
Jul-Ago-Set	12,6	5,9 a/	23,0	47,3	27,6
Oct-Nov-Dic	15,2	10,8	20,9	42,1	28,4
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,3	7,6	18,4	43,7	29,3
Abr-May-Jun	17,0	7,9	19,0	41,4	33,0
Jul-Ago-Set	12,4	11,8	15,6	45,4	28,9
Oct-Nov-Dic	12,0	6,8 a/	19,5	46,4	27,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-3,2	-4,0	-1,4	4,3	-1,0

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis octubre-noviembre-diciembre del 2010, se registra que el 42,9% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención. El 29,1% señaló que no

lo hizo porque utiliza remedios caseros, el 27,3% manifiesta "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud, el 14,2% indicó que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, y el 12,1% no recibió atención en salud por "falta de dinero".

Cuadro N° 2.15
Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/falta confianza/demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	23,4	9,4	39,6	34,7	13,0
2005	21,3	9,2	37,6	37,0	15,2
2006	19,2	8,4	37,3	37,1	15,5
2007	20,3	9,8	34,0	35,8	18,5
2008	18,8	11,5	31,0	36,4	22,7
2009	13,8	13,3	29,9	40,1	24,4
2010 P/	12,4	14,3	31,1	39,8	28,4
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	18,6	10,2	33,0	37,8	17,6
Abr-May-Jun	18,4	8,1	35,4	37,2	17,0
Jul-Ago-Set	19,4	10,0	32,7	37,2	19,6
Oct-Nov-Dic	21,1	10,3	34,3	33,8	19,9
2008					
Ene-Feb-Mar	17,3	10,6	33,4	36,6	21,2
Abr-May-Jun	19,3	10,4	30,8	37,5	21,9
Jul-Ago-Set	17,9	12,3	30,6	36,6	22,9
Oct-Nov-Dic	17,2	11,8	28,5	37,3	25,1
2009					
Ene-Feb-Mar	15,2	12,9	26,8	42,4	21,3
Abr-May-Jun	14,2	13,9	28,7	39,4	24,9
Jul-Ago-Set	11,5	12,8	31,7	40,4	25,8
Oct-Nov-Dic	12,6	12,7	30,9	40,5	26,7
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	13,7	13,8	30,0	40,0	27,0
Abr-May-Jun	11,1	13,5	30,1	39,9	29,4
Jul-Ago-Set	11,4	15,1	32,6	39,5	29,5
Oct-Nov-Dic	12,1	14,2	29,1	42,9	27,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-0,5	1,5	-1,8	2,4	0,6

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Al comparar con los resultados de similar trimestre del 2009, la población que manifestó como principal razón de no atención por utilizar "remedios caseros" disminuyó en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 30,9% a 29,1%, le sigue los que declararon falta de dinero en 0,5 punto porcentual al pasar de 12,6% a 12,1%; mientras se incrementó en 2,4 puntos porcentuales los que declararon que no fue necesario recibir atención, en 1,5% los que declararon queda lejos, falta de confianza o demoran en atender y en 0,6% "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud al pasar de 26,7% a 27,3%.

En el **Área Rural**, en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, el 30,3% de la población no realizó consulta a pesar de padecer algún problema de salud porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 33,6% no recibió atención porque utilizó remedios caseros, el 22,8% no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud

porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 14,2% no recibió atención en salud por "falta de dinero" y el 27,1% manifiesta "Otras razones" que incluye: no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparada con los resultados de similar trimestre del 2009, aumentó la población que manifestó como principal razón de no atención "queda lejos, falta de confianza o demora mucho" y los que utilizaron remedios caseros en 2,5 puntos porcentuales, para cada caso, le sigue los que declararon "Otras razones", que incluye: No contar con seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud en 2,4 puntos porcentuales; mientras que disminuyeron los que señalaron que no fue necesario recibir atención en 2,6 puntos porcentuales, al pasar de 32,9% a 30,3% y la población que manifestó "falta de dinero" en 1,5 puntos porcentuales al pasar de 15,7% a 14,2%.

Cuadro N° 2.16
Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/falta confianza/demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	33,4	22,0	45,0	24,8	10,4
2005	32,0	18,1	45,0	25,9	12,1
2006	29,3	17,4	45,2	25,3	11,3
2007	30,6	16,0	39,9	25,5	14,5
2008	23,6	17,6	35,9	30,5	18,9
2009	18,2	19,4	33,5	32,5	22,7
2010 P/	15,5	22,1	35,0	31,1	26,4
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	30,0	16,2	43,6	25,7	12,1
Abr-May-Jun	29,8	16,0	40,1	26,0	13,5
Jul-Ago-Set	30,6	14,1	38,7	25,8	14,4
Oct-Nov-Dic	27,5	16,6	38,6	27,7	18,0
2008					
Ene-Feb-Mar	26,6	17,4	40,5	26,7	15,6
Abr-May-Jun	22,8	15,7	35,5	32,8	18,9
Jul-Ago-Set	21,4	18,7	36,7	30,9	19,8
Oct-Nov-Dic	20,1	18,1	31,2	33,7	21,7
2009					
Ene-Feb-Mar	20,0	19,5	35,6	31,8	19,7
Abr-May-Jun	18,5	18,6	32,5	33,4	23,9
Jul-Ago-Set	15,1	18,0	34,6	34,4	21,8
Oct-Nov-Dic	15,7	20,3	31,1	32,9	24,7
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	17,0	22,4	33,0	30,8	24,0
Abr-May-Jun	15,1	21,4	35,3	32,3	26,6
Jul-Ago-Set	13,3	21,9	36,2	33,1	26,6
Oct-Nov-Dic	14,2	22,8	33,6	30,3	27,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-1,5	2,5	2,5	-2,6	2,4

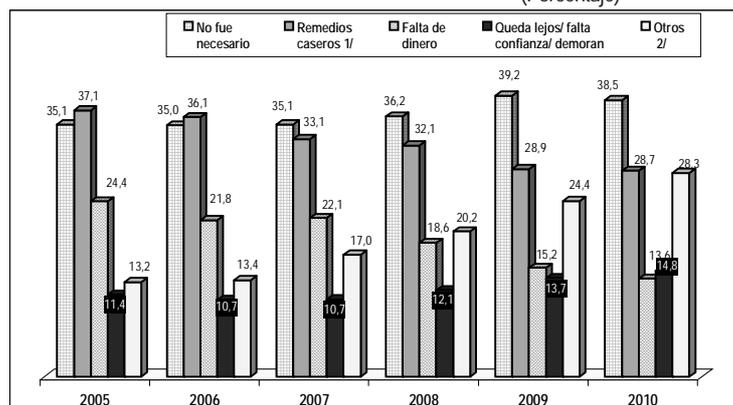
1/ Incluye "Se autoreceta".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.5
Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2005 - 2010
(Porcentaje)



1/ Incluye "Se autorecetó".
2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
Fuente: INEI- ENAHO: 2005- 2010.

Perú: Razones de no consulta en salud, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Razones de no consulta	IV Trimestre		Variación Absoluta
	2009	2010 P/	
Falta de dinero	14,2	12,6	-1,6
Queda lejos/ falta confianza/ demoran	14,2	14,4	0,2
Remedios caseros 1/	28,0	27,6	-0,4
No fue necesario	38,9	40,6	1,7
Otros 2/	26,6	27,3	0,7

1/ Incluye "Se autorecetó".
2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre 2010, el 64,7% de la población del país se encuentra afiliada a algún seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observa que el 39,3% accede en mayor proporción al Seguro Integral de Salud (SIS), seguido de aquellos que acceden al Seguro Social ESSALUD (20,7%) y a Otros seguros que incluye (seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas

Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.) accede el 4,7%.

Al comparar con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud, se ha incrementado en 3,6 puntos porcentuales, al pasar de 35,7% a 39,3%; mientras se redujo en 0,3 punto porcentual en aquellos que accedieron al Seguro Social ESSALUD al pasar de 21,0% a 20,7% y en 0,5 punto porcentual en aquellos que accedieron a Otros seguros, al pasar de 5,2% a 4,7%.

Cuadro N° 2.17
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional				Lima Metropolitana			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/
Indicadores Anuales								
2004	37,3	17,4	14,9	5,0	43,0	23,7	8,2	11,0
2005	36,2	17,3	14,1	4,8	40,8	23,8	6,7	10,4
2006	38,3	18,6	15,4	4,4	41,1	25,7	6,1	9,4
2007	42,1	19,6	17,0	5,5	45,5	27,7	5,4	12,3
2008	53,7	20,1	28,1	5,5	49,3	28,2	9,4	11,8
2009	60,5	21,2	33,8	5,6	53,4	30,0	11,7	11,7
2010 P/	63,5	21,6	36,3	5,5	54,8	30,4	13,1	11,3
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	40,0	18,8	15,7	5,5	42,9	24,7	6,5	11,7
Abr-May-Jun	39,9	18,9	15,5	5,5	41,5	24,4	4,8	12,3
Jul-Ago-Set	42,8	20,0	17,1	5,8	46,7	29,1	5,1	12,5
Oct-Nov-Dic	45,6	19,0	21,5	5,1	46,0	27,7	6,7	11,7
2008								
Ene-Feb-Mar	50,0	19,5	25,3	5,3	46,3	25,4	10,0	11,0
Abr-May-Jun	51,7	19,5	26,7	5,4	46,4	26,4	8,6	11,3
Jul-Ago-Set	55,4	20,2	29,4	5,8	50,3	28,0	9,9	12,5
Oct-Nov-Dic	57,7	19,5	32,8	5,4	51,0	28,2	11,0	11,7
2009								
Ene-Feb-Mar	59,0	20,2	33,0	5,8	52,3	26,5	14,1	11,7
Abr-May-Jun	59,5	20,5	33,5	5,5	52,3	28,0	13,0	11,3
Jul-Ago-Set	61,1	21,0	34,5	5,6	55,0	30,4	12,6	12,1
Oct-Nov-Dic	61,9	21,0	35,7	5,2	51,2	30,6	10,5	10,2
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	62,6	20,1	37,0	5,5	53,9	28,0	15,1	10,8
Abr-May-Jun	61,6	20,1	36,4	5,1	50,4	26,2	13,5	10,7
Jul-Ago-Set	65,9	21,4	38,4	6,1	60,4	31,2	14,9	14,2
Oct-Nov-Dic	64,7	20,7	39,3	4,7	51,4	30,0	12,3	9,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	2,8	-0,3	3,6	-0,5	0,2	-0,6	1,8	-1,1

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.
1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En Lima Metropolitana, se observa mayor cobertura del Seguro Social de ESSALUD (30,0%), seguido del Seguro Integral de Salud con 12,3% y en menor proporción acceden a "Otros seguros" con 9,1%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud (SIS) aumentó en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 10,5% a 12,3%; mientras disminuyó en 1,1 puntos porcentuales la población con "Otros seguros" al pasar de 10,2% a 9,1% y la población con Seguro Social de ESSALUD en 0,6 punto porcentual al pasar de 30,6% a 30,0%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), se observa una mayor cobertura del Seguro Integral de Salud - SIS (36,1%), seguido del Seguro Social ESSALUD (24,9%) y "Otros Seguros" con 3,9%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud, se incrementó en 4,2 puntos porcentuales, al pasar de 31,9% a 36,1% y en 0,3 punto porcentual la población con Seguro Social de ESSALUD; mientras se redujo en 0,8 punto porcentual en aquellos que declararon "Otros Seguros".

En el Área Rural, se observa mayor cobertura en el Seguro Integral de Salud (SIS) en 74,6%, seguido del seguro de salud ESSALUD con 3,9% y en menor proporción "Otros Seguros" con 0,9%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud (SIS), se ha incrementado en 4,1 puntos porcentuales, al pasar de 70,5% a 74,6% y 0,4 punto porcentual a "Otros Seguros", al pasar de 0,5% a 0,9%; mientras disminuyeron en 0,5 punto porcentual aquellos que declararon tener únicamente a ESSALUD, al pasar de 4,4% a 3,9%.

Cuadro N° 2.18
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/				Área Rural			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/
Indicadores Anuales								
2004	38,7	22,2	12,6	3,8	29,9	4,7	24,7	0,6
2005	37,2	21,9	11,5	3,8	30,3	4,6	25,1	0,5
2006	39,4	23,2	12,7	3,5	33,9	4,4	29,0	0,4
2007	41,5	24,0	13,6	3,8	39,4	4,3	34,5	0,6
2008	52,1	24,7	23,5	4,0	61,0	4,4	56,0	0,7
2009	59,0	25,3	29,4	4,4	71,1	4,7	65,9	0,6
2010 P/	62,1	25,9	32,1	4,1	75,9	4,4	70,6	0,8
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	41,3	24,7	12,1	4,6	35,0	3,7	30,9	0,4
Abr-May-Jun	41,3	24,5	12,9	3,8	36,1	4,7	30,8	0,6
Jul-Ago-Set	41,7	23,6	14,0	4,1	40,3	4,6	34,8	0,9
Oct-Nov-Dic	42,6	22,8	16,6	3,3	49,6	3,9	45,1	0,6
2008								
Ene-Feb-Mar	49,2	25,8	19,0	4,4	55,4	3,5	51,4	0,5
Abr-May-Jun	51,7	23,9	23,4	4,3	57,5	5,1	51,7	0,7
Jul-Ago-Set	53,2	24,9	24,2	4,1	64,5	4,4	59,2	1,0
Oct-Nov-Dic	55,0	23,0	28,0	4,0	69,3	4,1	64,6	0,6
2009								
Ene-Feb-Mar	56,9	26,1	26,1	4,8	69,8	3,6	65,5	0,6
Abr-May-Jun	58,4	24,5	29,5	4,5	69,4	5,6	63,2	0,6
Jul-Ago-Set	58,4	24,2	30,1	4,1	72,4	4,9	66,7	0,8
Oct-Nov-Dic	61,1	24,6	31,9	4,7	75,4	4,4	70,5	0,5
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	59,9	25,4	29,9	4,6	76,2	3,3	72,0	0,9
Abr-May-Jun	62,2	25,5	32,8	3,9	72,6	5,1	66,8	0,7
Jul-Ago-Set	62,2	25,1	33,2	3,9	77,4	5,0	71,8	0,6
Oct-Nov-Dic	64,9	24,9	36,1	3,9	79,3	3,9	74,6	0,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	3,8	0,3	4,2	-0,8	3,9	-0,5	4,1	0,4

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

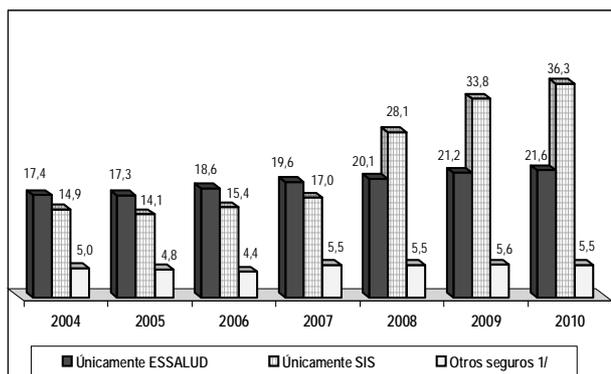
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.6
Perú: Población afiliada, según tipos de seguro de salud, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Tipos de seguro	III Trimestre		Variación Absoluta
	2009	2010 P/	
Únicamente ESSALUD	21,0	20,7	-0,3
Únicamente SIS	35,7	39,3	3,6
Otros seguros de salud 1/	5,2	4,7	-0,5

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

3. PROGRAMAS SOCIALES

3.1 Hogares con algún miembro beneficiado con programa alimentario

En el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, el 34,1% de los hogares del país tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a lo observado en similar trimestre del 2009, se registra una reducción de 0,9 punto porcentual al pasar de 35,0% a 34,1%.

En Lima Metropolitana, 22 de cada 100 hogares tienen al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado con similar trimestre del 2009, se observa un aumento de 0,2 punto porcentual, al pasar de 22,0% a 22,2%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHO, registraron que el 26,7% de los hogares, tiene al menos a un miembro beneficiario

Cuadro N° 3.1
Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiado con algún programa alimentario
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de hogares, de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro
Indicadores Anuales								
2004	39,2	60,8	26,6	73,4	30,5	69,5	61,6	38,4
2005	36,2	63,8	23,6	76,4	27,1	72,9	59,4	40,6
2006	35,0	65,0	21,8	78,2	27,0	73,0	57,6	42,4
2007	34,0	66,0	21,2	78,8	26,9	73,1	58,3	41,7
2008	32,1	67,9	20,4	79,6	25,5	74,5	55,7	44,3
2009	30,9	69,1	20,3	79,7	24,1	75,9	54,1	45,9
2010 P/	31,3	68,7	20,2	79,8	24,5	75,5	55,0	45,0
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	32,1	67,9	20,7	79,3	22,2	77,8	58,3	41,7
Abr-May-Jun	32,4	67,6	23,0	77,0	26,1	73,9	51,8	48,2
Jul-Ago-Set	35,0	65,0	22,4	77,6	28,0	72,0	59,3	40,7
Oct-Nov-Dic	37,0	63,0	21,3	78,7	31,0	69,0	63,4	36,6
2008								
Ene-Feb-Mar	31,6	68,4	21,0	79,0	22,4	77,6	57,8	42,2
Abr-May-Jun	29,5	70,5	22,4	77,6	23,4	76,6	46,5	53,5
Jul-Ago-Set	32,1	67,9	18,7	81,3	25,7	74,3	58,6	41,4
Oct-Nov-Dic	35,7	64,3	22,1	77,9	30,6	69,4	59,5	40,5
2009								
Ene-Feb-Mar	28,1	71,9	18,5	81,5	18,6	81,4	54,7	45,3
Abr-May-Jun	28,6	71,4	24,2	75,8	22,3	77,7	43,7	56,3
Jul-Ago-Set	32,0	68,0	19,4	80,6	26,4	73,6	56,2	43,8
Oct-Nov-Dic	35,0	65,0	22,0	78,0	28,3	71,7	60,9	39,1
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	28,9	71,1	17,7	82,3	20,5	79,5	55,9	44,1
Abr-May-Jun	31,0	69,0	25,0	75,0	24,8	75,2	47,5	52,5
Jul-Ago-Set	32,9	67,1	18,2	81,8	27,4	72,6	57,2	42,8
Oct-Nov-Dic	34,1	65,9	22,2	77,8	26,7	73,3	59,6	40,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Oct-Nov-Dic10/	-0,9	0,9	0,2	-0,2	-1,6	1,6	-1,3	1,3
Oct-Nov-Dic09								

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

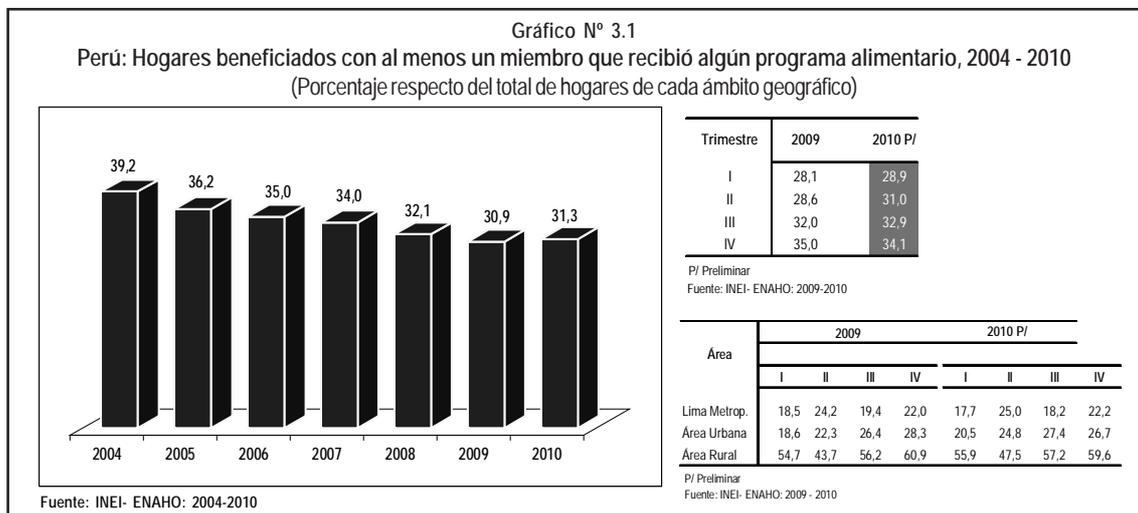
1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

de algún tipo de programa alimentario, como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a los hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario en similar trimestre del año 2009, se observa que disminuyó en 1,6 puntos porcentuales, al pasar de 28,3% a 26,7%.

En el **Área Rural**, el 59,6% de los hogares tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado el nivel de acceso de los hogares con el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2009, disminuye en 1,3 puntos porcentuales (al pasar de 60,9% a 59,6%).



3.2 Población beneficiada con algún tipo de programa alimentario

Durante el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, el 15,7% de la población del país se ha beneficiado de al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO),

Canasta Alimentaria (PANFAR) u otro Programa Alimentario. Al observar en similar trimestre del año 2009, la proporción de población que recibió algún programa alimentario disminuyó en 1,5 puntos porcentuales, al pasar de 17,2% a 15,7%.

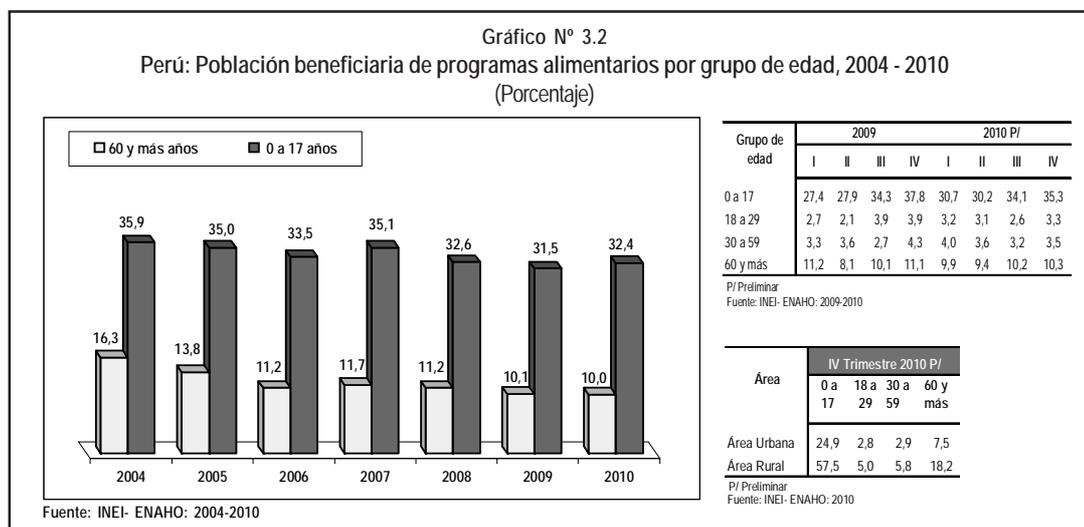
Cuadro N° 3.2
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	17,7	35,9	3,9	5,3	16,3
2005	16,7	35,0	3,7	4,5	13,8
2006	15,1	33,5	2,5	3,5	11,2
2007	15,6	35,1	2,6	3,3	11,7
2008	14,9	32,6	3,5	4,0	11,2
2009	14,0	31,5	3,1	3,4	10,1
2010 P/	14,2	32,4	3,1	3,6	10,0
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	14,7	32,2	2,3	3,3	10,3
Abr-May-Jun	14,6	32,6	2,1	2,5	10,1
Jul-Ago-Set	16,7	37,4	3,1	3,1	11,9
Oct-Nov-Dic	17,7	38,7	2,9	4,0	14,0
2008					
Ene-Feb-Mar	15,1	32,3	3,3	4,1	11,7
Abr-May-Jun	13,5	29,4	3,2	3,3	8,3
Jul-Ago-Set	15,5	33,0	3,5	4,4	12,6
Oct-Nov-Dic	17,0	36,6	4,1	4,4	12,2
2009					
Ene-Feb-Mar	12,8	27,4	2,7	3,3	11,2
Abr-May-Jun	12,7	27,9	2,1	3,6	8,1
Jul-Ago-Set	15,3	34,3	3,9	2,7	10,1
Oct-Nov-Dic	17,2	37,8	3,9	4,3	11,1
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,1	30,7	3,2	4,0	9,9
Abr-May-Jun	13,8	30,2	3,1	3,6	9,4
Jul-Ago-Set	15,1	34,1	2,6	3,2	10,2
Oct-Nov-Dic	15,7	35,3	3,3	3,5	10,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-1,5	-2,5	-0,6	-0,8	-0,8

P/ Preliminar.
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se beneficia de estos programas alimentarios son los menores de 18 años de edad obteniendo el 35,3%, seguido por los adultos mayores (60 y más

años de edad), con 10,3%. Entre la población de 30 a 59 años de edad y de 18 a 29 años de edad, el 3,5% y 3,3% respectivamente, tuvieron acceso a los diferentes programas alimentarios.



En el **Área Urbana**, el 10,6% de la población respondió ser beneficiaria de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

Por grupos de edad se observa que los programas alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 24,9% de la población del grupo de 0 a 17 años,

Cuadro N° 3.3
Perú Urbano: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	12,6	26,9	3,4	4,2	11,4
2005	11,4	24,4	3,1	3,7	10,6
2006	10,1	23,2	2,1	2,8	8,1
2007	10,8	25,4	2,2	2,6	9,0
2008	10,6	23,9	3,2	3,5	8,2
2009	10,0	23,5	2,7	2,8	7,3
2010 P/	9,8	23,3	2,6	2,9	7,3
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	9,5	21,9	1,8	2,8	7,2
Abr-May-Jun	10,7	25,4	1,9	2,1	8,5
Jul-Ago-Set	11,9	27,4	3,0	2,7	10,1
Oct-Nov-Dic	12,1	27,9	2,5	3,0	10,2
2008					
Ene-Feb-Mar	10,2	23,0	2,7	3,3	7,0
Abr-May-Jun	10,4	23,6	3,1	2,8	6,7
Jul-Ago-Set	10,8	23,0	3,2	4,2	9,8
Oct-Nov-Dic	12,3	27,2	4,0	3,9	9,3
2009					
Ene-Feb-Mar	8,3	18,7	2,3	2,5	6,0
Abr-May-Jun	10,3	23,6	1,7	3,3	7,5
Jul-Ago-Set	11,0	25,5	3,5	2,3	7,8
Oct-Nov-Dic	12,3	28,1	3,5	3,6	7,8
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	9,0	20,6	2,5	3,0	5,5
Abr-May-Jun	10,9	24,9	2,9	3,1	7,8
Jul-Ago-Set	9,9	23,1	1,9	2,5	7,9
Oct-Nov-Dic	10,6	24,9	2,8	2,9	7,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-1,7	-3,2	-0,7	-0,7	-0,3

P/ Preliminar
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

accedió a algún tipo de programa alimentario y el 7,5% de la población adulta mayor es beneficiaria de este programa alimentario.

Comparado con similar trimestre del 2009, la población beneficiaria disminuyó en todos los grupos de edad. Así, en el grupo de edad de 0 a 17 años en 3,2 puntos porcentuales, en los grupos de edad (18 a 29 años y de 30 a 59 años), en 0,7 punto porcentual, para cada caso y en el grupo de 60 y más años de edad en 0,3 punto porcentual.

En el **Área Rural**, el 29,9% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo el área con mayor proporción de población beneficiaria, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad, donde el 57,5% recibe al menos un programa alimentario; le sigue los adultos mayores, donde el 18,2% de esta población accedieron a algún tipo de programa alimentario, el grupo de 30 a 59 años con 5,8% y el grupo de 18 a 29 años con 5,0%.

Cuadro N° 3.4
Perú Rural: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	29,8	52,2	5,6	8,5	26,7
2005	29,8	54,3	5,4	7,0	21,2
2006	27,8	52,6	4,0	5,8	18,6
2007	28,1	53,7	3,6	5,3	18,1
2008	26,3	49,7	4,4	5,8	18,9
2009	24,8	48,0	4,5	5,3	17,1
2010 P/	26,6	51,5	5,0	6,1	17,2
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	27,9	51,5	4,2	5,0	17,4
Abr-May-Jun	24,5	46,4	2,9	4,0	14,0
Jul-Ago-Set	29,1	57,1	3,1	4,7	16,3
Oct-Nov-Dic	32,1	60,3	4,2	7,2	23,8
2008					
Ene-Feb-Mar	27,9	50,4	5,2	6,8	22,5
Abr-May-Jun	21,6	40,7	3,6	4,8	12,8
Jul-Ago-Set	28,1	52,7	4,3	4,9	20,1
Oct-Nov-Dic	29,5	55,7	4,4	6,2	19,6
2009					
Ene-Feb-Mar	24,9	45,4	4,1	5,9	22,7
Abr-May-Jun	19,1	36,9	3,3	4,6	9,6
Jul-Ago-Set	27,1	52,8	5,3	3,8	16,4
Oct-Nov-Dic	30,8	57,9	5,3	6,4	19,3
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	28,4	51,3	5,8	7,4	20,2
Abr-May-Jun	22,1	41,5	4,1	5,3	13,5
Jul-Ago-Set	30,1	57,9	5,4	5,6	16,2
Oct-Nov-Dic	29,9	57,5	5,0	5,8	18,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-0,9	-0,4	-0,3	-0,6	-1,1

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Comparado con similar trimestre del 2009, observamos que disminuyó en todos los grupos de edad. Así la población beneficiaria del grupo de 60 y más años de edad en 1,1 puntos porcentuales al pasar de 19,3% a 18,2%, en 0,6

punto porcentual en el grupo de 30 a 59 años, en 0,4 punto porcentual en el grupo de 0 a 17 años de edad y en 0,3 punto porcentual en el grupo de 18 a 29 años de edad.

3.3 Tipo de programa alimentario que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los que se ha beneficiado la población, se observa que solamente recibe el "Vaso de Leche" el 32,2% siendo el programa con mayor porcentaje. El 16,4% recibió el "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y el 51,4%, uno de los siguientes programas alimentarios (excepto Vaso de Leche): Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO) y Canasta Alimentaria (PANFAR).

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2009, se observa que aumentó en 0,5 punto porcentual la población beneficiaria de "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios" al pasar de 15,9% a 16,4% y la población que accedió sólo al programa "Vaso de Leche" en 0,4 punto porcentual; mientras disminuyó la población que accedió a Otros programas alimentarios en 0,9 punto porcentual, al pasar de 52,3% a 51,4%.

Cuadro N° 3.5
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	53,8	10,7	35,5
2005	100,0	49,5	11,3	39,2
2006	100,0	48,3	11,7	40,1
2007	100,0	44,4	12,2	43,4
2008	100,0	43,2	13,0	43,8
2009	100,0	40,4	13,7	45,9
2010 P/	100,0	36,0	14,8	49,2
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	51,1	11,3	37,6
Abr-May-Jun	100,0	45,3	11,2	43,5
Jul-Ago-Set	100,0	40,0	13,5	46,5
Oct-Nov-Dic	100,0	38,9	13,5	47,6
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	45,8	12,4	41,8
Abr-May-Jun	100,0	45,1	12,3	42,7
Jul-Ago-Set	100,0	39,4	14,4	46,1
Oct-Nov-Dic	100,0	39,3	14,0	46,7
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	48,7	12,1	39,2
Abr-May-Jun	100,0	45,5	11,6	42,9
Jul-Ago-Set	100,0	34,7	16,4	48,9
Oct-Nov-Dic	100,0	31,8	15,9	52,3
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,1	14,1	44,8
Abr-May-Jun	100,0	36,7	15,3	48,1
Jul-Ago-Set	100,0	29,2	16,1	54,7
Oct-Nov-Dic	100,0	32,2	16,4	51,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09		0,4	0,5	-0,9

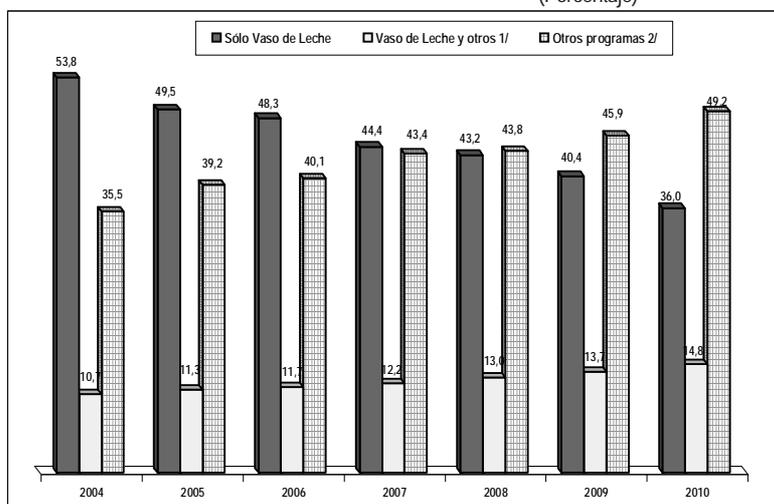
1/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas alimentarios excluyendo vaso de leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 3.3
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita, canasta alimentaria.

2/ Excluye del total de programas alimentarios el Vaso de Leche.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2010

Trimestre	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
2009			
I	48,7	12,1	39,2
II	45,5	11,6	42,9
III	34,7	16,4	48,9
IV	31,8	15,9	52,3
2010 P/			
I	41,1	14,1	44,8
II	36,7	15,3	48,1
III	29,2	16,1	54,7
IV	32,2	16,4	51,4

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Área	IV Trimestre 2010 P/		
	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
Área Urbana	46,9	12,3	40,8
Área Rural	17,3	20,6	62,2

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010

En el **Área Urbana**, se observa que del total de la población que recibe programas alimentarios, el 46,9% fue sólo "Vaso de Leche", el 12,3% recibió "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, excluyendo el Vaso de Leche, representan el 40,8%.

Comparado con similar trimestre del 2009, aumentó en 4,9 puntos porcentuales los beneficiarios del programa "Vaso de Leche", al pasar de 42,0% a 46,9%; mientras disminuyó en 3,3 puntos porcentuales los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, al pasar de 44,1% a 40,8% y en 1,7 puntos porcentuales la población beneficiaria de "Vaso de leche" y Otros programas alimentarios", al pasar de 14,0% a 12,3%.

Cuadro N° 3.6
Perú Urbano: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	62,8	9,1	28,0
2005	100,0	61,0	9,7	29,3
2006	100,0	59,3	9,6	31,1
2007	100,0	53,8	9,6	36,7
2008	100,0	51,7	9,6	38,6
2009	100,0	49,4	10,9	39,7
2010 P/	100,0	47,4	10,8	41,9
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	61,7	7,9	30,5
Abr-May-Jun	100,0	56,6	9,5	34,0
Jul-Ago-Set	100,0	49,2	10,5	40,3
Oct-Nov-Dic	100,0	46,4	11,2	42,4
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	54,9	8,8	36,3
Abr-May-Jun	100,0	52,7	10,6	36,7
Jul-Ago-Set	100,0	48,0	10,1	41,9
Oct-Nov-Dic	100,0	47,4	10,3	42,2
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	58,5	6,4	35,2
Abr-May-Jun	100,0	53,0	9,9	37,1
Jul-Ago-Set	100,0	43,6	13,6	42,7
Oct-Nov-Dic	100,0	42,0	14,0	44,1
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	54,2	9,5	36,3
Abr-May-Jun	100,0	44,9	11,4	43,8
Jul-Ago-Set	100,0	39,9	12,1	48,0
Oct-Nov-Dic	100,0	46,9	12,3	40,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/				
Oct-Nov-Dic09		4,9	-1,7	-3,3

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, del total de la población que recibe programas alimentarios el 20,6% recibió "Vaso de Leche" y Otros programas, el 17,3% se benefició sólo con el "Vaso de Leche" y el 62,2% recibió "Otros programas alimentarios" (excepto Vaso de Leche).

Comparado con similar trimestre del 2009, se observa que creció la población beneficiaria que

recibió "Vaso de Leche" y Otros programas en 2,7 puntos porcentuales, al pasar de 17,9% a 20,6%, seguido de Otros programas (excepto Vaso de Leche) en 0,9 punto porcentual, al pasar de 61,3% a 62,2%; mientras disminuyó en 3,5 puntos porcentuales los beneficiarios de sólo "Vaso de Leche", al pasar de 20,8% a 17,3%.

Cuadro N° 3.7
Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2010 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	44,8	12,3	43,0
2005	100,0	38,8	12,8	48,3
2006	100,0	38,3	13,6	48,1
2007	100,0	35,0	14,8	50,1
2008	100,0	34,2	16,5	49,3
2009	100,0	30,4	16,9	52,7
2010 P/	100,0	24,3	19,0	56,7
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,9	14,3	43,8
Abr-May-Jun	100,0	32,7	13,1	54,2
Jul-Ago-Set	100,0	30,2	16,8	53,0
Oct-Nov-Dic	100,0	31,6	15,8	52,6
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	37,1	15,8	47,1
Abr-May-Jun	100,0	35,6	14,3	50,1
Jul-Ago-Set	100,0	30,6	18,9	50,5
Oct-Nov-Dic	100,0	30,2	18,0	51,7
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	39,9	17,2	42,9
Abr-May-Jun	100,0	34,6	14,1	51,3
Jul-Ago-Set	100,0	24,7	19,4	55,8
Oct-Nov-Dic	100,0	20,8	17,9	61,3
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	29,6	18,0	52,4
Abr-May-Jun	100,0	25,5	20,6	53,9
Jul-Ago-Set	100,0	19,1	19,8	61,0
Oct-Nov-Dic	100,0	17,3	20,6	62,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09		-3,5	2,7	0,9

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

4. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

4.1 Acceso a agua por red pública

La tenencia de agua potable dentro de la vivienda, es uno de los servicios básicos fundamentales para mantener en buen estado la salud de las personas. La carencia de agua y saneamiento adecuado tiene impacto sobre la salud de las personas, su futuro desarrollo y calidad de vida. El contagio de enfermedades transmitidas por falta de aseo personal y contaminación del medio ambiente se agrava por ausencia de agua y saneamiento.

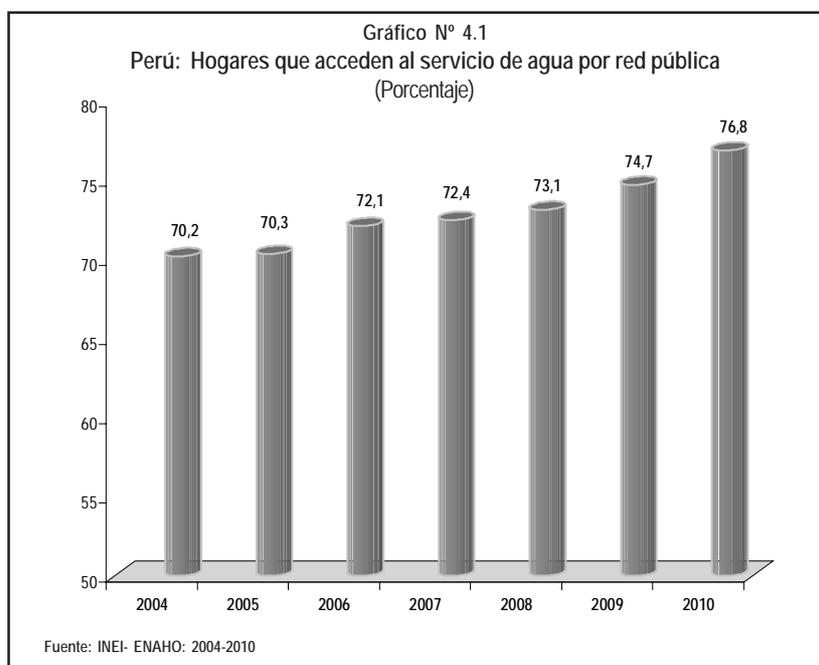
De acuerdo a los resultados de la ENAHO del trimestre octubre-noviembre-diciembre del año 2010, el 76,4% de los hogares del país se abastecen de agua mediante red pública. Este servicio tiene mayor cobertura en el área urbana. Así, el 89,0% de los hogares cuentan con este servicio, mientras que en el área rural sólo el 38,4% tiene esta forma de abastecimiento.

Cuadro N° 4.1
Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	70,2	84,5	36,4
2005	70,3	85,4	33,5
2006	72,1	86,3	36,1
2007	72,4	86,7	34,6
2008	73,1	87,1	33,9
2009	74,7	88,2	36,4
2010 P/	76,8	89,2	40,4
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	73,0	87,8	32,3
Abr-May-Jun	71,2	85,0	33,9
Jul-Ago-Set	74,3	87,8	35,3
Oct-Nov-Dic	73,2	86,9	34,7
2009			
Ene-Feb-Mar	74,6	88,2	36,5
Abr-May-Jun	72,7	85,8	37,0
Jul-Ago-Set	74,1	88,4	32,7
Oct-Nov-Dic	75,8	88,6	39,0
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	75,6	88,0	39,2
Abr-May-Jun	76,1	88,9	39,6
Jul-Ago-Set	78,3	90,1	43,6
Oct-Nov-Dic	76,4	89,0	38,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	0,6	0,4	-0,6

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



En comparación a similar trimestre del año 2009, los hogares que acceden a agua potable por red pública se han incrementado en 0,6 punto porcentual, siendo en el

área urbana el incremento de 0,4 punto porcentual; mientras en el área rural disminuye en 0,6 punto porcentual.

4.2 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

Otro de los servicios básicos relacionado con el estado de salud de la población es el acceso a la red de eliminación de excretas por red pública.

Al cuarto trimestre del año 2010, el 63,0% de los hogares del país eliminan sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 81,2% de los hogares tienen este servicio. En el área rural el

44,6% de los hogares cuentan con red pública por alcantarillado o con pozo séptico.

Comparado con similar trimestre del año 2009, los hogares urbanos que acceden a este servicio se han incrementado en 1,2 puntos porcentuales. En el área rural los hogares que cuentan con sistema de alcantarillado o los que tienen pozo séptico también aumentaron en 2,3 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

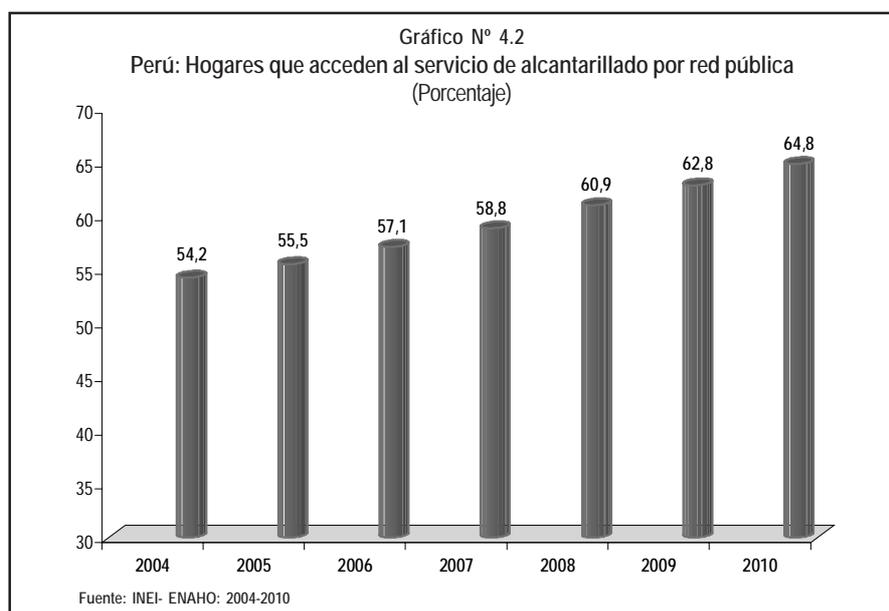
Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural 1/
Indicadores Anuales			
2004	54,2	74,8	22,6
2005	55,5	75,7	29,6
2006	57,1	77,2	34,4
2007	58,8	78,1	32,7
2008	60,9	79,9	37,3
2009	62,8	81,7	40,8
2010 P/	64,8	83,2	44,7
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	60,6	79,4	35,2
Abr-May-Jun	61,0	80,4	37,4
Jul-Ago-Set	62,6	81,6	38,8
Oct-Nov-Dic	59,2	77,7	37,5
2009			
Ene-Feb-Mar	63,8	82,5	37,8
Abr-May-Jun	61,9	81,0	38,9
Jul-Ago-Set	63,2	81,9	43,2
Oct-Nov-Dic	61,6	80,0	42,3
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	65,8	83,8	45,8
Abr-May-Jun	64,3	82,6	41,7
Jul-Ago-Set	65,4	84,3	47,3
Oct-Nov-Dic	63,0	81,2	44,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	1,4	1,2	2,3

Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.

1/ Incluye pozo séptico

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



4.3 Acceso al alumbrado eléctrico

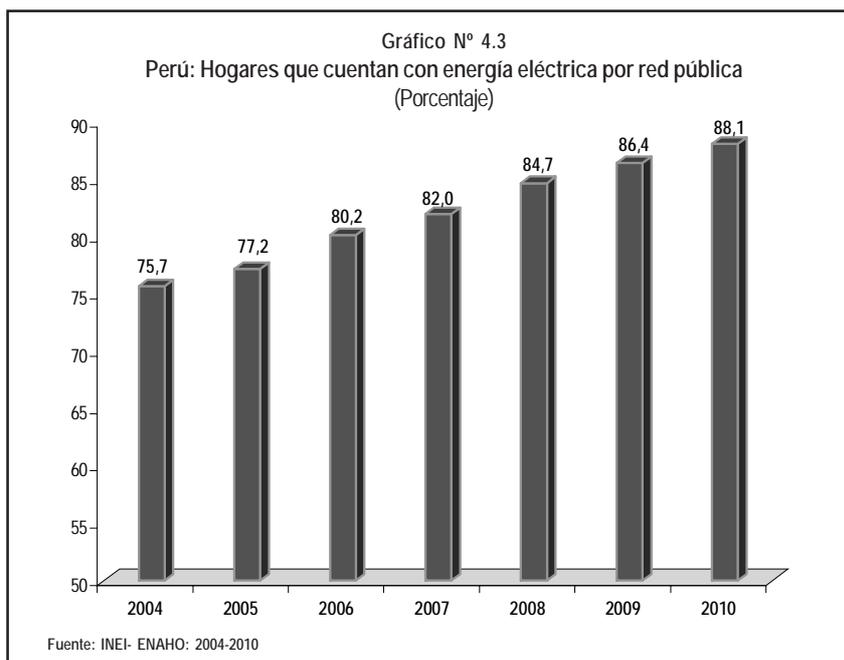
De acuerdo a la ENAHO del trimestre octubre-noviembre-diciembre del año 2010, el 87,4% de los hogares del país acceden a la energía eléctrica por red pública. El acceso es alto, llegando casi a la totalidad de los hogares del área urbana con 98,1%, mientras que en el área rural llega al 55,4% de los hogares.

Al comparar con lo registrado en similar trimestre del año 2009, se observa que se ha incrementado en 0,2 punto porcentual en el área urbana y en 2,1 puntos porcentuales en el área rural.

Cuadro N° 4.3
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2008 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	75,7	94,3	32,0
2005	77,2	94,7	34,6
2006	80,2	96,2	39,6
2007	82,0	95,8	45,4
2008	84,7	97,0	50,1
2009	86,4	97,5	55,2
2010 P/	88,1	98,2	58,6
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	84,3	97,4	48,3
Abr-May-Jun	85,4	97,0	54,0
Jul-Ago-Set	85,8	96,9	53,5
Oct-Nov-Dic	84,2	97,0	48,0
2009			
Ene-Feb-Mar	85,7	97,4	52,8
Abr-May-Jun	86,6	96,9	58,5
Jul-Ago-Set	87,8	97,7	59,0
Oct-Nov-Dic	86,3	97,9	53,3
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	87,1	98,2	54,4
Abr-May-Jun	89,0	97,6	64,7
Jul-Ago-Set	90,1	98,9	64,1
Oct-Nov-Dic	87,4	98,1	55,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	1,1	0,2	2,1

P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



5. DÉFICIT CALÓRICO

El indicador de déficit calórico debe ser considerado como referencial, debido a las limitaciones metodológicas en el cálculo de este indicador en el componente de alimentos consumidos fuera del hogar y la mayor frecuencia del gasto de los hogares en estos productos.

En efecto, la distribución del gasto mensual por persona en alimentos fuera del hogar en el año 1998, ascendió a S/. 7,4 nuevos soles, el valor asignado en calorías correspondía a ese nivel de gasto. En el año 2009, el gasto mensual por persona en alimentos fuera de hogar se incrementa a S/. 68,0 nuevos soles, es decir, 9 veces más que en el año 1998, lo que significa que se incrementó la participación del gasto en alimentos consumidos fuera del hogar de 6,8% a 35,8%. Sin embargo, la asignación

de calorías, que corresponde a este nuevo nivel de gasto se mantiene constante como en el año 1998, generándose una subestimación en la asignación de calorías consumidas fuera del hogar.

El INEI consciente de este problema conjuntamente con el Centro Nacional de Nutrición (CENAN), están efectuando estudios especiales para mejorar la medición de este indicador, por lo que los datos presentados se deben considerar como

Cuadro N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	32,0%	26,2%	30,1%	40,4%
Intervalo de confianza 95%	(30.8 - 33.2)	(23.6 - 28.7)	(28.5 - 31.7)	(38.3 - 42.4)
2005	28,6%	20,0%	26,4%	40,7%
Intervalo de confianza 95%	(27.5 - 29.8)	(17.9 - 22.1)	(24.7 - 28)	(38.7 - 42.8)
2006	27,3%	15,9%	27,0%	39,8%
Intervalo de confianza 95%	(26.2 - 28.4)	(14.1 - 17.6)	(25.4 - 28.7)	(37.8 - 41.8)
2007	26,3%	15,3%	25,3%	39,7%
Intervalo de confianza 95%	(25.4 - 27.2)	(13.7 - 16.9)	(23.9 - 26.7)	(37.9 - 41.6)
2008	30,0%	19,6%	29,0%	43,0%
Intervalo de confianza 95%	(29.0 - 31.0)	(17.8 - 21.5)	(27.6 - 30.4)	(41.1 - 45.0)
2009	29,1%	17,3%	29,1%	42,5%
Intervalo de confianza 95%	(28.1 - 30.1)	(15.5 - 19.0)	(27.7 - 30.6)	(40.6 - 44.5)
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	27,7%	16,4%	24,2%	44,9%
Intervalo de confianza 95%	(25.7 - 29.6)	(13.2 - 19.6)	(21.3 - 27)	(41.1 - 48.7)
Abr-May-Jun	24,0%	13,2%	24,4%	35,1%
Intervalo de confianza 95%	(22.2 - 25.8)	(10 - 16.4)	(21.7 - 27)	(31.9 - 38.4)
Jul-Ago-Set	25,5%	14,8%	25,7%	36,9%
Intervalo de confianza 95%	(23.7 - 27.3)	(11.7 - 17.9)	(23.1 - 28.3)	(33.2 - 40.6)
Oct-Nov-Dic	28,4%	17,3%	27,6%	41,7%
Intervalo de confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.8 - 20.8)	(24.9 - 30.4)	(37.8 - 45.5)
2008				
Ene-Feb-Mar	30,8%	18,7%	28,7%	47,0%
Intervalo de confianza 95%	(28.7 - 32.8)	(14.9 - 22.5)	(25.8 - 31.6)	(43.1 - 51.0)
Abr-May-Jun	31,2%	23,6%	31,0%	39,8%
Intervalo de confianza 95%	(29.2 - 33.1)	(20.0 - 27.2)	(28.2 - 33.7)	(36.1 - 43.5)
Jul-Ago-Set	28,5%	16,5%	28,6%	41,7%
Intervalo de confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.2 - 19.8)	(25.9 - 31.3)	(37.8 - 45.7)
Oct-Nov-Dic	29,2%	19,7%	27,2%	43,1%
Intervalo de confianza 95%	(27.3 - 31.1)	(15.9 - 23.5)	(24.7 - 29.7)	(39.1 - 47.0)
2009				
Ene-Feb-Mar	30,0%	16,8%	30,0%	44,9%
Intervalo de confianza 95%	(28.1 - 32.0)	(13.8 - 19.9)	(27.3 - 32.7)	(41.2 - 48.7)
Abr-May-Jun	30,7%	19,5%	32,5%	40,5%
Intervalo de confianza 95%	(28.5 - 32.8)	(15.4 - 23.5)	(29.4 - 35.7)	(36.8 - 44.1)
Jul-Ago-Set	27,4%	15,4%	28,7%	39,2%
Intervalo de confianza 95%	(25.5 - 29.3)	(12.2 - 18.7)	(25.9 - 31.4)	(35.5 - 43.0)
Oct-Nov-Dic	28,5%	17,1%	26,4%	44,8%
Intervalo de confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.6 - 20.6)	(23.7 - 29.0)	(40.7 - 48.9)
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	32,9%	21,1%	33,4%	45,8%
Intervalo de confianza 95%	(30.8 - 34.9)	(17.2 - 24.9)	(30.5 - 36.3)	(42 - 49.6)
Abr-May-Jun	31,7%	24,1%	31,4%	41,1%
Intervalo de confianza 95%	(29.6 - 33.8)	(19.5 - 28.6)	(28.7 - 34.1)	(37.3 - 44.9)
Jul-Ago-Set	31,8%	24,7%	33,2%	37,7%
Intervalo de confianza 95%	(29.8 - 33.8)	(21.1 - 28.4)	(30.2 - 36.2)	(34.0 - 41.4)
Oct-Nov-Dic	30,8%	20,6%	33,5%	38,4%
Intervalo de confianza 95%	(28.7 - 32.8)	(16.9 - 24.2)	(30.3 - 36.6)	(34.7 - 42.0)
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	2,3	3,5	7,1	-6,4

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

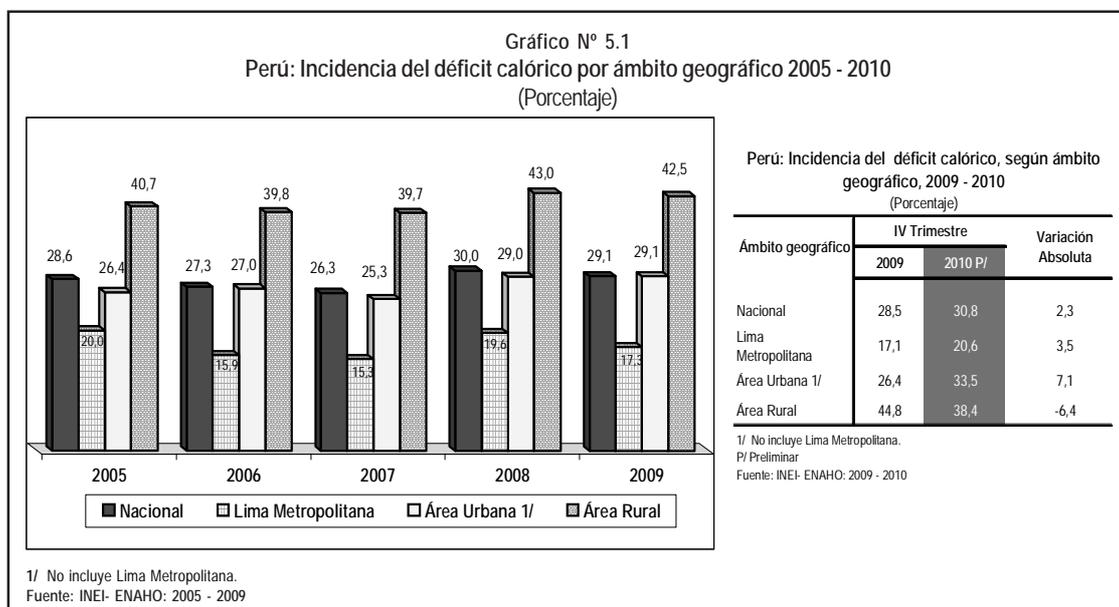
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010

referenciales. Actualmente, el INEI y el Comité Asesor para los cálculos de Pobreza consideran las cifras del déficit calórico en revisión.

Con estas limitaciones en el indicador, los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2010, revelan que el 30,8% de la población del país habría padecido de déficit calórico. Esto en el supuesto

que el consumo de alimentos haya sido repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros al interior del hogar. De acuerdo a este indicador, el principal contraste se da entre áreas de residencia; mientras que en **Lima Metropolitana** el déficit calórico afectó al 20,6% de la población, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) y en **Área Rural** del país, éste problema afectó al 33,5% y 38,4% de sus habitantes, respectivamente.



Cuadro N° 5.2
Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	2203	2226	2219	2157
2005	2197	2221	2211	2153
2006	2203	2229	2216	2159
2007	2198	2217	2210	2159
2008	2203	2215	2215	2171
2009	2207	2223	2215	2176
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	2194	2220	2211	2142
Abr-May-Jun	2196	2221	2201	2160
Jul-Ago-Set	2200	2212	2215	2166
Oct-Nov-Dic	2203	2214	2219	2167
2008				
Ene-Feb-Mar	2201	2216	2216	2163
Abr-May-Jun	2197	2201	2208	2176
Jul-Ago-Set	2210	2233	2217	2173
Oct-Nov-Dic	2204	2211	2217	2175
2009				
Ene-Feb-Mar	2208	2219	2221	2173
Abr-May-Jun	2201	2223	2200	2178
Jul-Ago-Set	2212	2232	2221	2175
Oct-Nov-Dic	2207	2217	2220	2174
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	2210	2237	2216	2167
Abr-May-Jun	2207	2228	2209	2181
Jul-Ago-Set	2212	2238	2215	2177
Oct-Nov-Dic	2208	2220	2218	2179

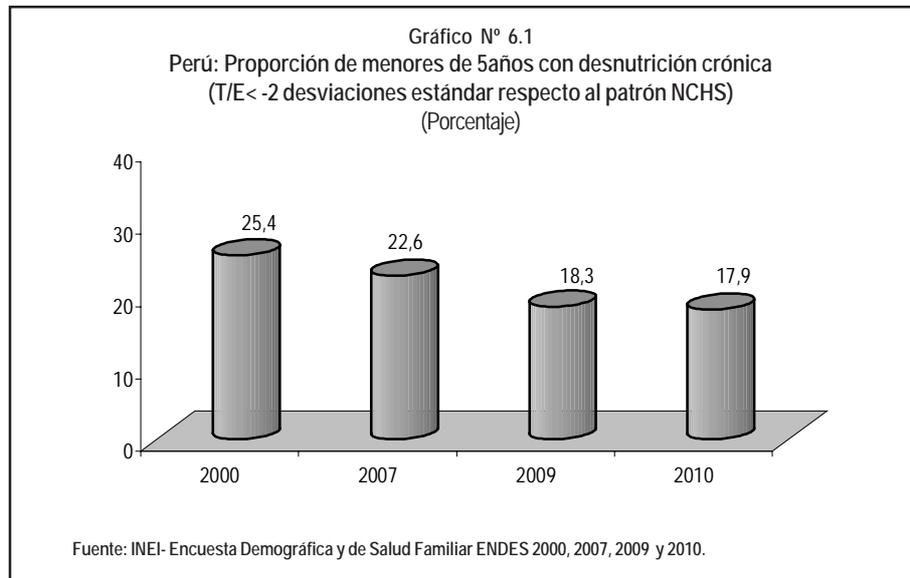
1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

6. DESNUTRICIÓN CRÓNICA

La desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los cinco años, es un indicador de los efectos acumulativos del retardo en el crecimiento y refleja el resultado de la influencia de factores socioeconómicos, nutricionales y de salud.

Los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), correspondiente al 2010, revelan que

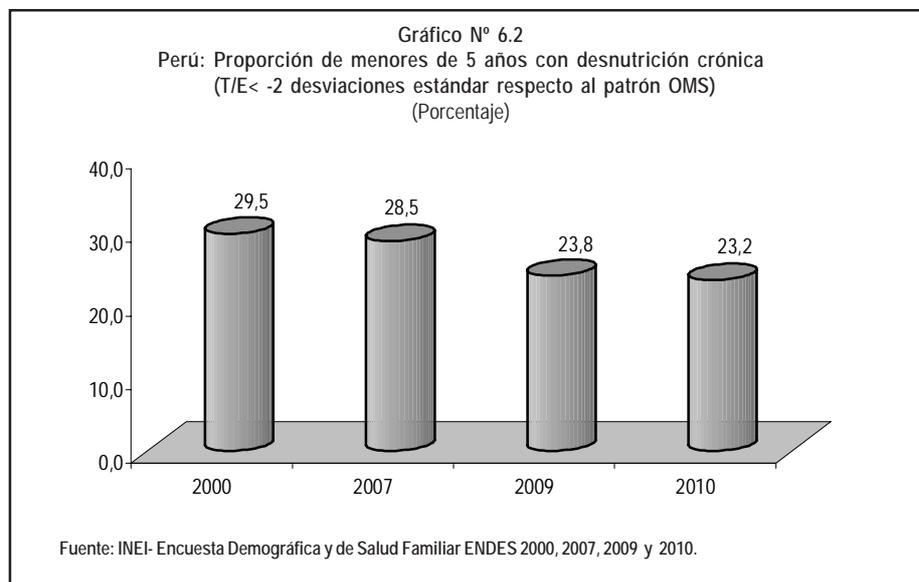
a nivel nacional la Desnutrición Crónica afecta al 17,9% de los niños menores de 5 años, cuando se tiene como Patrón Internacional de referencia el modelo de NCHS. Al comparar el año de análisis con el 2007 se observa una disminución de 4,7 puntos porcentuales.



En abril del año 2006 la Organización Mundial de la Salud (OMS) realizó el lanzamiento del nuevo Patrón Internacional de Crecimiento Infantil (Patrón OMS) más exigente que el patrón NCHS. En la población de referencia participaron 8 mil 500 niños de Brasil, Estados Unidos, Ghana, India, Noruega y Omán. Estos niños fueron alimentados con leche materna, como norma esencial para el crecimiento y desarrollo. El estudio muestra que todos los niños y niñas

nacidos en cualquier parte del mundo, tienen el mismo potencial de crecimiento.

La Desnutrición Crónica medida con este Patrón Internacional de Referencia, también muestra una disminución sostenida en los últimos años. Es así, que en el año 2010, el 23,2% de niños menores de 5 años se encontraban en situación de desnutrición crónica.



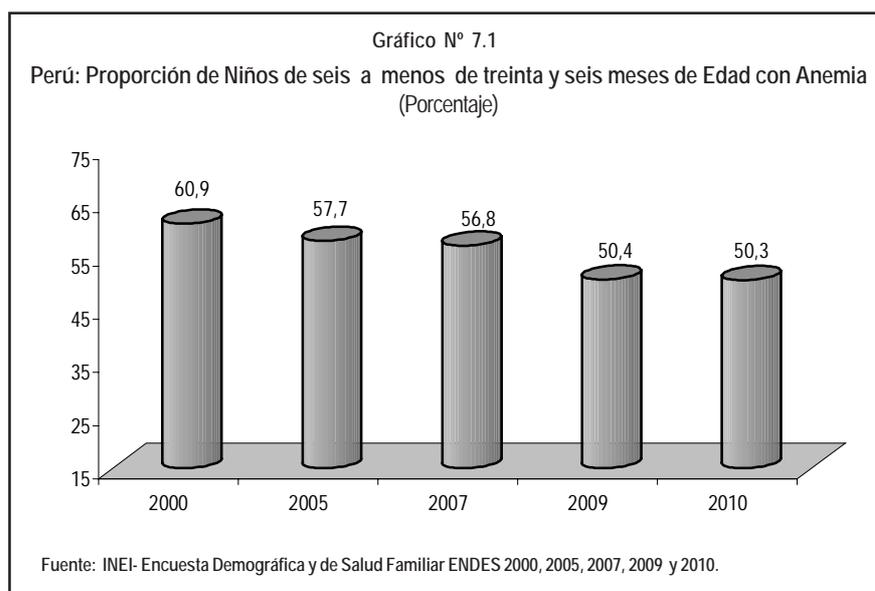
7. ANEMIA

La anemia por déficit de hierro, estimada a partir del nivel de hemoglobina en la sangre, es una enfermedad que a nivel nacional afecta a uno de cada dos niños menores de tres años en el año 2010 (50,3%).

El hierro es un mineral necesario para que el cuerpo pueda transportar oxígeno a las células a través de la Hemoglobina

y contribuye a protegerla de las sustancias tóxicas que produce el organismo.

Las estimaciones de la ENDES 2010 revelan que la prevalencia de la Anemia casi se mantiene en los niveles observados por la ENDES 2009.



8. PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

8.1 Población en edad de trabajar (PET)

La población en edad de trabajar (PET) es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, la cual tiene como población objetivo a todos los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) correspondiente al trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre 2010, el 72,2% del total de la población tiene edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 72 de cada 100 personas con edades entre 14 a más años de edad,

se encuentran aptas para ejercer funciones productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (octubre-noviembre-diciembre del 2009), la población en edad de trabajar se incrementó en 0,4 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana (75,9%) y en el área urbana (73,7%) se observa la mayor proporción de población en edad de trabajar, mientras que en el área rural fue 65,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior en Lima Metropolitana disminuyó 0,2 punto porcentual; mientras en el área urbana y rural aumentó ligeramente en 0,6 punto porcentual en cada caso.

Cuadro N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	69,7	73,8	70,6	64,3
2005	70,1	73,9	71,2	64,6
2006	70,5	74,5	71,4	64,9
2007	70,9	74,9	71,7	65,2
2008	71,3	75,4	72,0	65,4
2009	71,7	75,7	72,5	65,7
2010 P/	72,0	76,1	72,8	65,9
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	70,8	76,4	72,6	61,8
Abr-May-Jun	70,9	76,7	71,7	63,1
Jul-Ago-Set	71,0	75,4	72,1	64,3
Oct-Nov-Dic	71,0	75,5	72,3	64,1
2008				
Ene-Feb-Mar	71,2	75,1	73,3	63,5
Abr-May-Jun	71,2	75,1	72,8	64,6
Jul-Ago-Set	71,3	76,4	72,5	63,8
Oct-Nov-Dic	71,4	75,4	73,1	64,2
2009				
Ene-Feb-Mar	71,5	74,5	73,5	64,8
Abr-May-Jun	71,6	74,8	73,0	65,8
Jul-Ago-Set	71,7	76,1	72,8	64,9
Oct-Nov-Dic	71,8	76,1	73,1	64,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	71,9	75,5	73,7	64,7
Abr-May-Jun	72,0	74,5	73,8	65,9
Jul-Ago-Set	72,1	75,2	73,7	65,6
Oct-Nov-Dic	72,2	75,9	73,7	65,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	0,4	-0,2	0,6	0,6

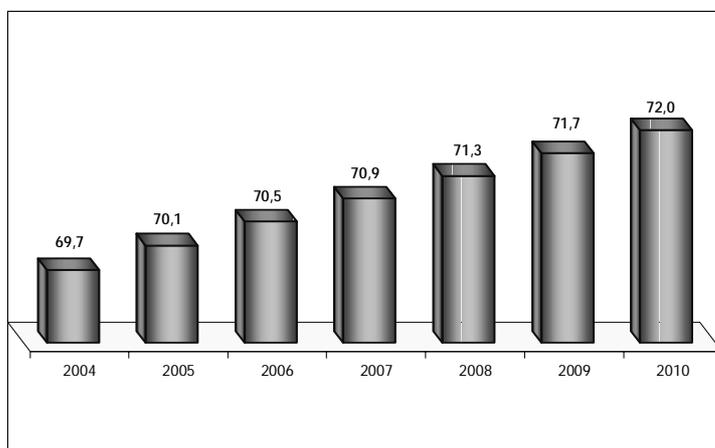
Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010

Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

Trimestre	Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2009 - 2010 (Porcentaje)				
	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural	
2009	I	71,5	74,5	73,5	64,8
	II	71,6	74,8	73,0	65,8
	III	71,7	76,1	72,8	64,9
	IV	71,8	76,1	73,1	64,7
2010 P/	I	71,9	75,5	73,7	64,7
	II	72,0	74,5	73,8	65,9
	III	72,1	75,2	73,7	65,6
	IV	72,2	75,9	73,7	65,3

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

8.2 Población Económicamente Activa (PEA)

Se considera como Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, a toda la población de 14 y más años de edad que se encuentra participando en la actividad económica, ya sea teniendo empleo o que se encuentren buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del cuarto trimestre (octubre-noviembre-diciembre) del 2010, se observa que la participación

de la fuerza de trabajo de los residentes del área rural (82,1%) es mayor a la participación de los residentes de Lima Metropolitana (71,3%) y a los residentes del área urbana (72,0%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa disminuyó en 0,8 punto porcentual en Lima Metropolitana y en 0,5 punto porcentual en el área rural; mientras aumentó en 0,3 punto porcentual en el área urbana.

Cuadro N° 8.2
Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad en cada ámbito geográfico)

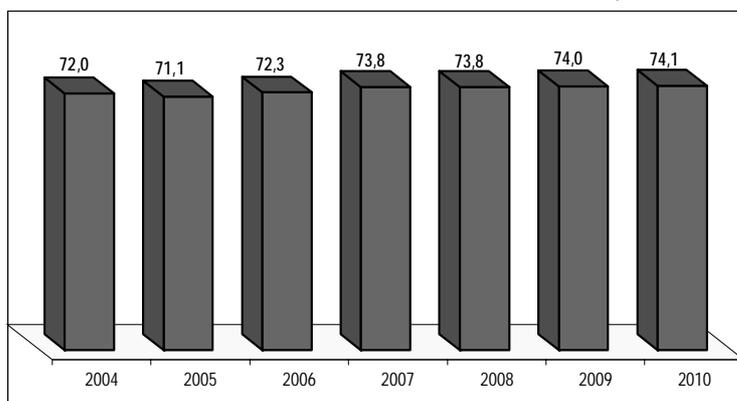
Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	72,0	66,9	69,2	82,4
2005	71,1	64,2	69,7	81,6
2006	72,3	67,0	69,6	83,2
2007	73,8	69,9	71,9	82,0
2008	73,8	70,3	71,7	82,1
2009	74,0	70,0	72,0	82,9
2010 P/	74,1	70,8	72,3	82,2
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	74,8	71,1	72,3	84,3
Abr-May-Jun	73,7	71,4	71,1	81,0
Jul-Ago-Set	74,0	69,6	72,3	82,6
Oct-Nov-Dic	73,0	68,8	71,4	81,5
2008				
Ene-Feb-Mar	74,6	72,3	71,5	83,1
Abr-May-Jun	72,8	70,1	70,1	80,9
Jul-Ago-Set	73,8	69,8	72,3	81,7
Oct-Nov-Dic	74,1	70,1	72,3	82,9
2009				
Ene-Feb-Mar	74,9	71,2	72,3	84,4
Abr-May-Jun	73,5	70,5	71,3	81,5
Jul-Ago-Set	73,7	69,2	72,2	82,8
Oct-Nov-Dic	74,4	72,1	71,7	82,6
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	75,1	73,0	72,2	83,6
Abr-May-Jun	74,1	71,9	72,1	80,8
Jul-Ago-Set	74,0	70,7	72,6	81,1
Oct-Nov-Dic	74,1	71,3	72,0	82,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-0,3	-0,8	0,3	-0,5

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.2
Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Tasa de actividad por ámbito geográfico, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
	2009 I	74,9	71,2	72,3
II	73,5	70,5	71,3	81,5
III	73,7	69,2	72,2	82,8
IV	74,4	72,1	71,7	82,6
2010 P/ I	75,1	73,0	72,2	83,6
II	74,1	71,9	72,1	80,8
III	74,0	70,7	72,6	81,1
IV	74,1	71,3	72,0	82,1

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

8.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, la tasa de actividad o participación de la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación es de 75,4%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria, 69,5% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria), 80,3%.

Al comparar los resultados del trimestre octubre-noviembre-diciembre 2010, con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA disminuyó en los que cuentan a lo más con educación primaria en 0,7 punto porcentual y entre los que llegaron a estudiar educación secundaria en 0,6 punto porcentual; mientras aumentaron en 0,3 punto porcentual los que cuentan con nivel superior de educación.

Cuadro N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	74,2	67,8	77,4	54,1	65,1	76,8
2005	73,4	66,5	77,3	52,5	61,3	75,9
2006	74,9	68,1	77,0	56,9	64,7	75,8
2007	74,5	69,4	80,7	55,1	66,9	80,8
2008	74,2	69,8	80,3	54,5	67,8	81,1
2009	75,1	69,7	79,8	56,1	67,3	79,2
2010 P/	75,3	69,9	80,0	57,7	68,0	80,2
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	74,1	71,9	80,8	55,9	69,5	81,2
Abr-May-Jun	75,2	68,3	81,3	60,5	68,2	81,4
Jul-Ago-Set	74,8	69,4	80,9	54,9	65,0	81,3
Oct-Nov-Dic	73,9	68,4	80,5	53,8	66,3	79,8
2008						
Ene-Feb-Mar	73,7	71,6	80,7	56,6	69,8	83,8
Abr-May-Jun	73,3	68,3	80,4	54,8	68,2	80,4
Jul-Ago-Set	74,1	69,5	80,4	53,2	66,0	81,3
Oct-Nov-Dic	75,8	69,6	80,0	58,9	67,7	79,0
2009						
Ene-Feb-Mar	74,2	71,8	80,5	55,0	69,3	80,4
Abr-May-Jun	75,5	68,4	79,6	61,1	66,3	80,1
Jul-Ago-Set	75,0	69,0	80,3	53,4	65,5	80,3
Oct-Nov-Dic	76,1	70,1	80,0	61,3	70,9	78,3
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	74,9	71,2	81,9	58,1	70,0	84,1
Abr-May-Jun	75,2	70,5	79,0	60,2	71,0	78,6
Jul-Ago-Set	75,9	69,5	79,6	60,4	65,9	80,8
Oct-Nov-Dic	75,4	69,5	80,3	59,2	68,4	79,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/						
Oct-Nov-Dic09	-0,7	-0,6	0,3	-2,1	-2,5	1,6

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el trimestre de referencia, en **Lima Metropolitana** la población con nivel de educación superior presentó la mayor tasa de participación de la fuerza laboral, alcanzando el 79,9%; en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional participa en un 68,4% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEA representa

el 59,2%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA creció en el nivel educativo superior en 1,6 puntos porcentuales, mientras disminuyó en 2,5 puntos porcentuales la población con nivel educativo secundaria y en 2,1 puntos porcentuales con algún nivel de educación primaria o que no tiene nivel alguno.

Cuadro N° 8.4
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	66,9	65,8	77,8	85,3	77,4	79,2
2005	66,5	66,8	78,1	84,6	76,0	80,8
2006	67,3	66,4	77,3	86,0	78,2	83,1
2007	68,6	68,0	80,5	85,2	76,9	81,7
2008	67,7	68,5	79,4	85,5	76,4	83,5
2009	68,6	68,1	80,2	86,4	77,7	80,9
2010 P/	69,5	68,3	79,8	85,9	77,0	79,7
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	65,7	70,1	79,9	85,7	81,6	85,7
Abr-May-Jun	68,8	65,4	81,3	85,1	74,7	80,7
Jul-Ago-Set	68,9	68,9	80,5	85,6	78,3	80,4
Oct-Nov-Dic	68,7	67,2	80,8	84,7	75,4	82,6
2008						
Ene-Feb-Mar	63,6	69,9	78,5	85,3	79,5	80,6
Abr-May-Jun	66,8	65,5	79,7	84,5	74,7	85,9
Jul-Ago-Set	68,2	69,5	79,4	85,0	76,0	83,1
Oct-Nov-Dic	69,9	68,2	80,5	86,4	76,5	84,0
2009						
Ene-Feb-Mar	64,7	69,6	80,9	86,7	82,0	77,2
Abr-May-Jun	68,5	66,8	79,2	85,4	75,6	79,6
Jul-Ago-Set	69,6	68,3	79,8	86,2	77,2	84,5
Oct-Nov-Dic	68,9	67,0	81,1	86,6	75,8	83,0
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	66,8	68,4	80,7	86,0	80,6	77,7
Abr-May-Jun	69,0	68,2	79,4	85,0	74,9	78,2
Jul-Ago-Set	70,9	69,4	78,9	85,0	76,0	76,5
Oct-Nov-Dic	69,7	67,7	80,3	86,2	75,6	82,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/						
Oct-Nov-Dic09	0,8	0,7	-0,8	-0,4	-0,2	-0,2

1/ No incluye Lima Metropolitana.

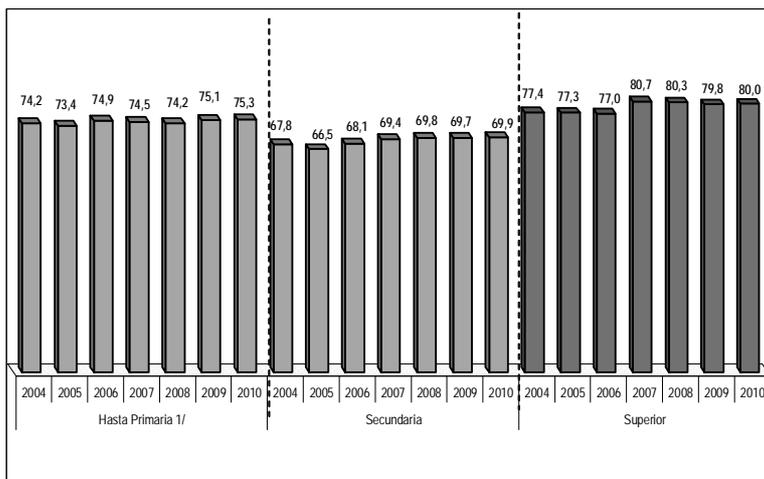
2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación superior presenta la mayor participación en la actividad económica, cuya tasa alcanza el 80,3%, entre los que tienen algún nivel de educación secundaria la PEA representa el 67,7% y en el caso de la población que cuenta con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel, la PEA de este grupo poblacional constituye el 69,7%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA aumentó entre la población con algún año de educación primaria o que no tiene nivel alguno en 0,8 punto porcentual y la población con educación secundaria en 0,7 punto porcentual; mientras disminuye entre los que llegaron a estudiar educación superior en 0,8 punto porcentual.

En el **Área Rural**, la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno de educación registra una participación de la PEA de 86,2%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional representa el 75,6% y entre los que cuentan con nivel de educación superior la PEA se sitúa en 82,8%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA disminuyó en todos los niveles educativos. Así, se redujo entre los que cuentan con educación primaria en 0,4 punto porcentual, entre los que cuentan con secundaria y entre los que tienen educación superior en 0,2 punto porcentual, para cada caso.

Gráfico N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2009-2010 (Porcentaje)

Trimestre	Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2009-2010 (Porcentaje)		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2009	I	74,2	80,5
	II	75,5	79,6
	III	75,0	80,3
	IV	76,1	80,0
2010 P/	I	74,9	81,9
	II	75,2	79,0
	III	75,9	79,6
	IV	75,4	80,3

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

8.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre en análisis (octubre-noviembre-diciembre del 2010), el 95,6% de la PEA urbana del país, tenían un empleo; mientras que el 4,4% se encuentran desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la PEA, 96 estuvieron realizando actividades

productivas y 4 se encontraban buscando empleo.

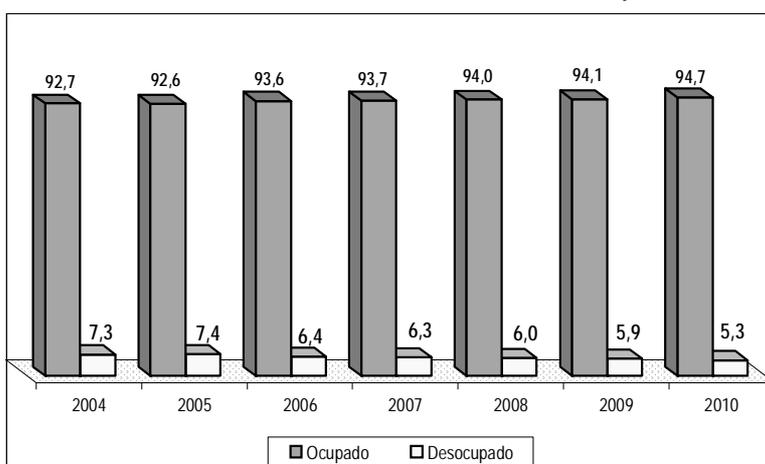
Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada aumentó en 0,6 punto porcentual; mientras que la PEA desocupada disminuyó en la misma proporción (0,6 punto porcentual).

Cuadro N° 8.5
Perú Urbano: Población Económicamente Activa por condición de ocupación
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Condición de ocupación		
	Total	Ocupado	Desocupado
Indicadores Anuales			
2004	100,0	92,7	7,3
2005	100,0	92,6	7,4
2006	100,0	93,6	6,4
2007	100,0	93,7	6,3
2008	100,0	94,0	6,0
2009	100,0	94,1	5,9
2010 P/	100,0	94,7	5,3
Indicadores Trimestrales			
2007			
Ene-Feb-Mar	100,0	91,6	8,4
Abr-May-Jun	100,0	93,6	6,4
Jul-Ago-Set	100,0	94,7	5,3
Oct-Nov-Dic	100,0	94,4	5,6
2008			
Ene-Feb-Mar	100,0	92,9	7,1
Abr-May-Jun	100,0	93,8	6,2
Jul-Ago-Set	100,0	94,3	5,7
Oct-Nov-Dic	100,0	94,9	5,1
2009			
Ene-Feb-Mar	100,0	92,6	7,4
Abr-May-Jun	100,0	94,1	5,9
Jul-Ago-Set	100,0	94,8	5,2
Oct-Nov-Dic	100,0	95,0	5,0
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	100,0	93,2	6,8
Abr-May-Jun	100,0	94,8	5,2
Jul-Ago-Set	100,0	95,8	4,2
Oct-Nov-Dic	100,0	95,6	4,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09		0,6	-0,6

P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.4
Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

PEA por condición de ocupación,
2009-2010
(Porcentaje)

Trimestre	Ocupado	Desocupado
2009 I	92,6	7,4
2009 II	94,1	5,9
2009 III	94,8	5,2
2009 IV	95,0	5,0
2010 P/ I	93,2	6,8
2010 P/ II	94,8	5,2
2010 P/ III	95,8	4,2
2010 P/ IV	95,6	4,4

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

8.3 Población Económicamente Inactiva (PEI)

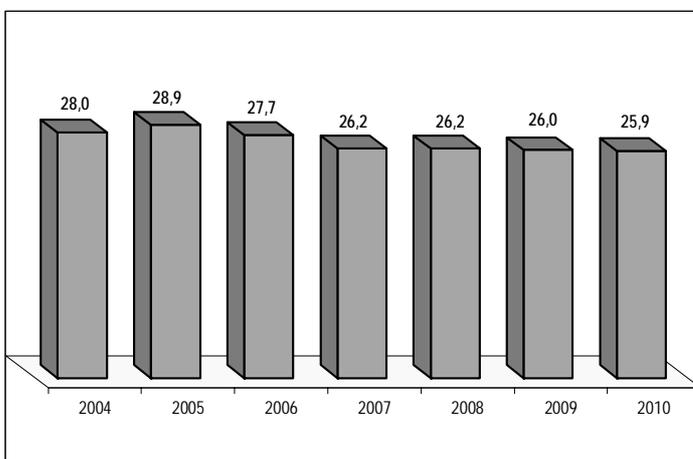
Se considera como Población Económicamente Inactiva (PEI), a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna, lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre octubre-noviembre-diciembre 2010, la Población Económicamente Inactiva (PEI) representa el 25,9% de la población en edad de trabajar (PET).

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEI aumentó en 0,3 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana se observa la mayor proporción de población inactiva, así el 28,7% de la PEI no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, seguido de la PEI del área urbana con 28,0% y la PEI del área rural con 17,9%. Comparado con similar trimestre del año anterior (octubre-noviembre-diciembre 2009), la PEI de Lima Metropolitana aumentó en 0,8 punto porcentual, en 0,5 punto porcentual en el área rural; mientras que en la urbana disminuyó en 0,3 punto porcentual.

Gráfico N° 8.5
Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Tasa de inactividad por ámbito
geográfico, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2009 I	25,1	28,8	27,7	15,6
2009 II	26,5	29,5	28,7	18,5
2009 III	26,3	30,8	27,8	17,2
2009 IV	25,6	27,9	28,3	17,4
2010 P/ I	24,9	27,0	27,8	16,4
2010 P/ II	25,9	28,1	27,9	19,2
2010 P/ III	26,0	29,3	27,4	18,9
2010 P/ IV	25,9	28,7	28,0	17,9

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Cuadro N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	28,0	33,1	30,8	17,6
2005	28,9	35,8	30,3	18,4
2006	27,7	33,0	30,4	16,8
2007	26,2	30,1	28,1	18,0
2008	26,2	29,7	28,3	17,9
2009	26,0	30,0	28,0	17,1
2010 P/	25,9	29,2	27,7	17,8
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	25,2	28,9	27,7	15,7
Abr-May-Jun	26,3	28,6	28,9	19,0
Jul-Ago-Set	26,0	30,4	27,7	17,4
Oct-Nov-Dic	27,0	31,2	28,6	18,5
2008				
Ene-Feb-Mar	25,4	27,7	28,5	16,9
Abr-May-Jun	27,2	29,9	29,9	19,1
Jul-Ago-Set	26,2	30,2	27,7	18,3
Oct-Nov-Dic	25,9	29,9	27,7	17,1
2009				
Ene-Feb-Mar	25,1	28,8	27,7	15,6
Abr-May-Jun	26,5	29,5	28,7	18,5
Jul-Ago-Set	26,3	30,8	27,8	17,2
Oct-Nov-Dic	25,6	27,9	28,3	17,4
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	24,9	27,0	27,8	16,4
Abr-May-Jun	25,9	28,1	27,9	19,2
Jul-Ago-Set	26,0	29,3	27,4	18,9
Oct-Nov-Dic	25,9	28,7	28,0	17,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/				
Oct-Nov-Dic09	0,3	0,8	-0,3	0,5

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.3.1 Población Económicamente Inactiva, según nivel de educación alcanzado

Al analizar la participación de la Población Económicamente Inactiva por nivel de educación alcanzado, se observa que de la población en edad de trabajar que cuenta con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno, el 24,6% se encuentran inactivos, entre los que llegaron estudiar educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representa el 30,5% y entre los que cuentan con nivel de educación superior el 19,7%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año anterior (octubre-noviembre-diciembre 2009), se observa que la PEI aumentó en el grupo que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 0,7 punto porcentual y entre los que cuentan con algún año de educación secundaria en 0,6 punto porcentual; mientras entre

los que llegaron a estudiar educación superior, disminuyeron en 0,3 punto porcentual.

En **Lima Metropolitana**, la mayor proporción de inactividad se da entre los que cuentan a lo más con algún año de educación primaria, registrando una PEI de 40,8%, entre la población con nivel de educación secundaria la PEI representó el 31,6% y entre los que cuentan con educación superior, 20,1%. Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI aumentó entre lo que cuentan con educación secundaria en 2,5 puntos porcentuales y los que tienen algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 2,1 puntos porcentuales. Mientras disminuyen los que llegaron a estudiar educación superior en 1,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.7

Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

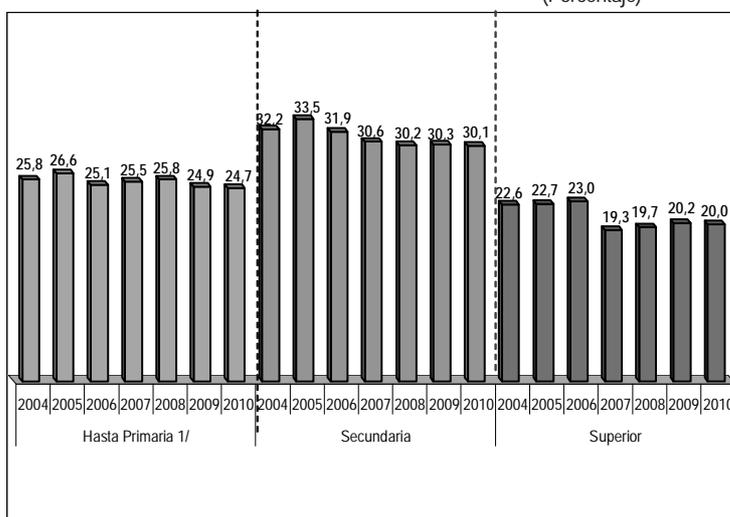
Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	25,8	32,2	22,6	45,9	34,9	23,2
2005	26,6	33,5	22,7	47,5	38,7	24,1
2006	25,1	31,9	23,0	43,1	35,3	24,2
2007	25,5	30,6	19,3	44,9	33,1	19,2
2008	25,8	30,2	19,7	45,5	32,2	18,9
2009	24,9	30,3	20,2	43,9	32,7	20,8
2010 P/	24,7	30,1	20,0	42,3	32,0	19,8
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	25,9	28,1	19,2	44,1	30,5	18,8
Abr-May-Jun	24,8	31,7	18,7	39,5	31,8	18,6
Jul-Ago-Set	25,2	30,6	19,1	45,1	35,0	18,7
Oct-Nov-Dic	26,1	31,6	19,5	46,2	33,7	20,2
2008						
Ene-Feb-Mar	26,3	28,4	19,3	43,4	30,2	16,2
Abr-May-Jun	26,7	31,7	19,6	45,2	31,8	19,6
Jul-Ago-Set	25,9	30,5	19,6	46,8	34,0	18,7
Oct-Nov-Dic	24,2	30,4	20,0	41,1	32,3	21,0
2009						
Ene-Feb-Mar	25,8	28,2	19,5	45,0	30,7	19,6
Abr-May-Jun	24,5	31,6	20,4	38,9	33,7	19,9
Jul-Ago-Set	25,0	31,0	19,7	46,6	34,5	19,7
Oct-Nov-Dic	23,9	29,9	20,0	38,7	29,1	21,7
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	25,1	28,8	18,1	41,9	30,0	15,9
Abr-May-Jun	24,8	29,5	21,0	39,8	29,0	21,4
Jul-Ago-Set	24,1	30,5	20,4	39,6	34,1	19,2
Oct-Nov-Dic	24,6	30,5	19,7	40,8	31,6	20,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/Oct-Nov-Dic09	0,7	0,6	-0,3	2,1	2,5	-1,6

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.6

Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2010.

Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2009-2010
(Porcentaje)

Trimestre	Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2009-2010 (Porcentaje)			
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	
2009	I	25,8	28,2	19,5
	II	24,5	31,6	20,4
	III	25,0	31,0	19,7
	IV	23,9	29,9	20,0
2010 P/	I	25,1	28,8	18,1
	II	24,8	29,5	21,0
	III	24,1	30,5	20,4
	IV	24,6	30,5	19,7

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009- 2010

En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación secundaria y los que cuentan a lo más con algún año de educación primaria presentan la mayor proporción de inactividad, registrando una PEI de 32,3% y 30,3%, respectivamente, en el caso del grupo poblacional con educación superior la PEI fue de 19,7%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó en 0,8 punto porcentual entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno y entre

los que cuentan con educación secundaria en 0,7 punto porcentual; mientras aumenta entre los que cuentan con educación superior en 0,8 punto porcentual.

En el **Área Rural**, el 24,4% de la población con algún año de educación secundaria, no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, en el caso del grupo poblacional con algún año de educación superior y los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEI fue

de 17,2% y 13,8%, respectivamente. Comparado con el trimestre octubre-noviembre-diciembre 2009, la PEI aumentó en todos los niveles educativos. Así, aumentó en 0,4 punto porcentual entre la población

con educación primaria o sin nivel alguno y en 0,2 punto porcentual entre los que cuentan con educación secundaria y educación superior, para cada caso.

Cuadro N° 8.8
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	33,1	34,2	22,2	14,7	22,6	20,8
2005	33,5	33,2	21,9	15,4	24,0	19,2
2006	32,7	33,6	22,7	14,0	21,8	16,9
2007	31,4	32,0	19,5	14,8	23,1	18,3
2008	32,3	31,5	20,6	14,5	23,6	16,5
2009	31,4	31,9	19,8	13,6	22,3	19,1
2010 P/	30,5	31,7	20,2	14,1	23,0	20,3
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	34,3	29,9	20,1	14,3	18,4	14,3
Abr-May-Jun	31,2	34,6	18,7	14,9	25,3	19,3
Jul-Ago-Set	31,1	31,1	19,5	14,4	21,7	19,6
Oct-Nov-Dic	31,3	32,8	19,2	15,3	24,6	17,4
2008						
Ene-Feb-Mar	36,4	30,1	21,5	14,7	20,5	19,4
Abr-May-Jun	33,2	34,5	20,3	15,5	25,3	14,1
Jul-Ago-Set	31,8	30,5	20,6	15,0	24,0	16,9
Oct-Nov-Dic	30,1	31,8	19,5	13,6	23,5	16,0
2009						
Ene-Feb-Mar	35,3	30,4	19,1	13,3	18,0	22,8
Abr-May-Jun	31,5	33,2	20,8	14,6	24,4	20,4
Jul-Ago-Set	30,4	31,7	20,2	13,8	22,8	15,5
Oct-Nov-Dic	31,1	33,0	18,9	13,4	24,2	17,0
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	33,2	31,6	19,3	14,0	19,4	22,3
Abr-May-Jun	31,0	31,8	20,6	15,0	25,1	21,8
Jul-Ago-Set	29,1	30,6	21,1	15,0	24,0	23,5
Oct-Nov-Dic	30,3	32,3	19,7	13,8	24,4	17,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/						
Oct-Nov-Dic09	-0,8	-0,7	0,8	0,4	0,2	0,2

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.4 Tasa de ocupación del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el cuarto trimestre bajo estudio (octubre-noviembre-diciembre 2010), la tasa de ocupación, la cual relaciona la población económicamente activa en situación de ocupados con el total de la PEA, muestra comportamientos casi similares entre los grupos de edad más adultos. Así, entre la PEA de 45 y más años de edad, el 97,6% se encuentran ocupados y entre los que tienen edades entre 25 a 44 años, la tasa de ocupación se situó en 97,1%. Entre los jóvenes de 14 a 24 años de edad la tasa de ocupación es de 89,6%.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta se incrementó en la PEA de 14 a

24 años en 1,1 puntos porcentuales, en la PEA de 45 y más años de edad en 0,6 punto porcentual y en la PEA de 25 a 44 años de edad en 0,5 punto porcentual.

Según nivel de educación, entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno, la tasa de ocupación se ubicó en 97,5%, seguido de los que tienen educación secundaria (94,5%) y con educación superior en 96,1%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de ocupación aumentó entre la PEA con educación primaria o sin nivel alguno en 0,9 punto porcentual, la PEA con educación secundaria en 0,7 punto porcentual y la PEA con educación superior en 0,5 punto porcentual.

Cuadro N° 8.9
Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	84,8	94,7	96,0	95,9	91,6	92,3
2005	84,0	94,9	95,5	95,7	91,2	92,6
2006	86,2	95,2	96,8	96,2	92,3	93,9
2007	85,3	95,8	96,8	96,4	92,7	93,5
2008	86,5	95,7	96,9	97,4	92,8	93,8
2009	87,2	95,8	96,6	96,7	92,9	94,4
2010 P/	87,0	96,5	97,4	97,6	93,8	94,4
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	82,1	94,2	95,8	95,1	91,3	90,4
Abr-May-Jun	86,0	95,3	96,8	95,6	92,8	93,6
Jul-Ago-Set	87,1	96,7	97,0	97,4	93,3	95,0
Oct-Nov-Dic	85,4	96,9	97,0	97,1	92,9	94,8
2008						
Ene-Feb-Mar	85,0	94,7	97,0	97,1	91,4	93,0
Abr-May-Jun	87,3	95,4	96,1	96,1	93,0	93,8
Jul-Ago-Set	86,0	96,0	98,1	98,4	92,6	94,4
Oct-Nov-Dic	88,8	96,8	96,4	97,5	94,3	94,1
2009						
Ene-Feb-Mar	85,2	94,0	96,2	96,3	92,1	91,5
Abr-May-Jun	86,1	96,0	96,9	97,4	92,3	94,6
Jul-Ago-Set	88,9	96,4	96,5	96,6	93,1	95,9
Oct-Nov-Dic	88,5	96,6	97,0	96,6	93,8	95,6
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	84,7	95,1	97,1	97,5	93,2	91,3
Abr-May-Jun	86,7	96,5	97,6	98,1	94,2	93,8
Jul-Ago-Set	88,0	97,3	98,6	97,9	94,3	96,4
Oct-Nov-Dic	89,6	97,1	97,6	97,5	94,5	96,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/Oct-Nov-Dic09	1,1	0,5	0,6	0,9	0,7	0,5

1/ Incluye inicial o sin nivel.
 P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

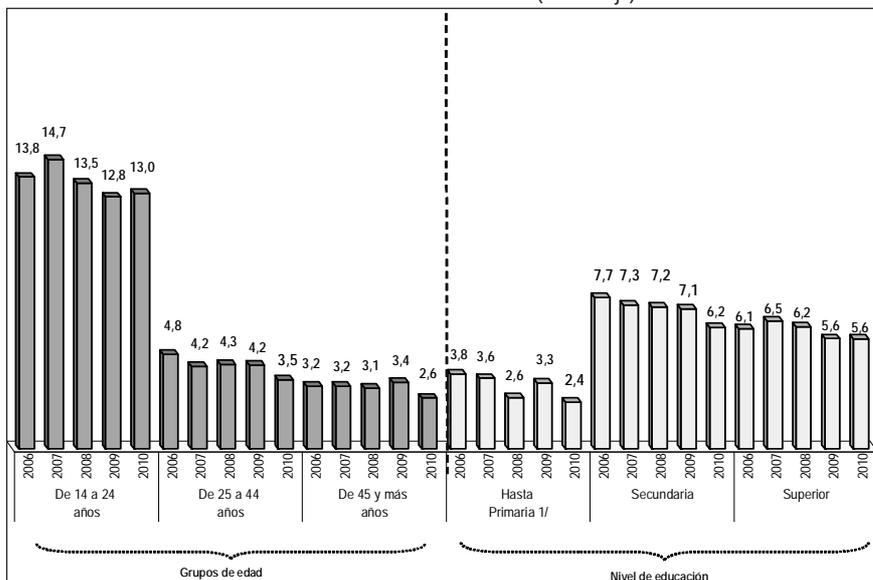
8.5 Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca activamente empleo con el total de la PEA, por grupos de edad muestra comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados al presentar una tasa de desempleo de

10,4%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 2,9% y 2,4%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que disminuyó en todos los grupos de edad. Así, se redujo

Gráfico N° 8.7
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2006 - 2010
 (Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.
 Fuente: INEI- ENAHO: 2006 - 2010.

Tasa de desempleo por grupos de edad, 2009 - 2010 (Porcentaje)

Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2009			
I	14,8	6,0	3,8
II	13,9	4,0	3,1
III	11,1	3,6	3,5
IV	11,5	3,4	3,0
2010 P/			
I	15,3	4,9	2,9
II	13,3	3,5	2,4
III	12,0	2,7	1,4
IV	10,4	2,9	2,4

P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Tasa de desempleo por nivel de educación, 2009-2010 (Porcentaje)

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2009			
I	3,7	7,9	8,5
II	2,6	7,7	5,4
III	3,4	6,9	4,1
IV	3,4	6,2	4,4
2010 P/			
I	2,5	6,8	8,7
II	1,9	5,8	6,2
III	2,1	5,7	3,6
IV	2,5	5,5	3,9

P/ Preliminar
 1/ Incluye inicial o sin nivel.
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

en 1,1 puntos porcentuales entre la población de 14 a 24 años, en 0,6 punto porcentual entre la PEA de 45 a más años de edad y en 0,5 punto porcentual entre los que tienen de 25 a 44 años de edad.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo muestra comportamientos diferenciados entre los niveles de educación. Así, entre la PEA con educación secundaria, la tasa de desempleo afectó

al 5,5%, entre la PEA con educación superior en 3,9% y con educación primaria o sin nivel alguno en 2,5%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo disminuyó en todos los niveles educativos. Así, disminuyó la PEA con educación primaria o menor nivel educativo en 0,9 punto porcentual, la PEA con educación secundaria en 0,7 punto porcentual y la PEA con nivel educativo superior en 0,5 punto porcentual.

Cuadro N° 8.10
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	15,2	5,3	4,0	4,1	8,4	7,7
2005	16,0	5,1	4,5	4,3	8,8	7,4
2006	13,8	4,8	3,2	3,8	7,7	6,1
2007	14,7	4,2	3,2	3,6	7,3	6,5
2008	13,5	4,3	3,1	2,6	7,2	6,2
2009	12,8	4,2	3,4	3,3	7,1	5,6
2010 P/	13,0	3,5	2,6	2,4	6,2	5,6
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	17,9	5,8	4,2	4,9	8,7	9,6
Abr-May-Jun	14,0	4,7	3,2	4,4	7,2	6,4
Jul-Ago-Set	12,9	3,3	3,0	2,6	6,7	5,0
Oct-Nov-Dic	14,6	3,1	3,0	2,9	7,1	5,2
2008						
Ene-Feb-Mar	15,0	5,3	3,0	2,9	8,6	7,0
Abr-May-Jun	12,7	4,6	3,9	3,9	7,0	6,2
Jul-Ago-Set	14,0	4,0	1,9	1,6	7,4	5,6
Oct-Nov-Dic	11,2	3,2	3,6	2,5	5,7	5,9
2009						
Ene-Feb-Mar	14,8	6,0	3,8	3,7	7,9	8,5
Abr-May-Jun	13,9	4,0	3,1	2,6	7,7	5,4
Jul-Ago-Set	11,1	3,6	3,5	3,4	6,9	4,1
Oct-Nov-Dic	11,5	3,4	3,0	3,4	6,2	4,4
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	15,3	4,9	2,9	2,5	6,8	8,7
Abr-May-Jun	13,3	3,5	2,4	1,9	5,8	6,2
Jul-Ago-Set	12,0	2,7	1,4	2,1	5,7	3,6
Oct-Nov-Dic	10,4	2,9	2,4	2,5	5,5	3,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-1,1	-0,5	-0,6	-0,9	-0,7	-0,5

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6 Población Económicamente Activa Ocupada

8.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción de la PEA ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años, el 50,3% de ellos pertenecen a este grupo de edad. Así mismo, más de la cuarta parte (29,8%) de la PEA ocupada tiene edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 19,9% se ubica en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la PEA ocupada urbana, se observa que el 43,4% ha logrado estudiar algún año de educación secundaria, el 37,2% tiene a lo más algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 19,4%

apenas ha logrado estudiar algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno.

Por grupos de edad, se observa un incremento de 0,9 punto porcentual en la PEA ocupada urbana de 45 y más años de edad; mientras que disminuyó en 0,5 punto porcentual la PEA de 25 a 44 años de edad y en 0,3 punto porcentual la PEA ocupada de 14 a 24 años de edad. Por nivel de educación se observa un aumento de 1,3 puntos porcentuales de la población con nivel de educación superior y en 0,1 punto porcentual de la población con primaria o sin nivel alguno; mientras se redujo la PEA ocupada con algún año de educación secundaria en 1,4 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.11
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación				
	Total	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Total	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales								
2004	100,0	21,6	52,3	26,1	100,0	21,2	46,9	31,8
2005	100,0	20,6	53,1	26,3	100,0	21,2	46,8	32,0
2006	100,0	20,6	52,1	27,3	100,0	20,4	46,3	33,3
2007	100,0	20,3	51,8	27,9	100,0	19,2	44,7	36,1
2008	100,0	20,7	50,7	28,6	100,0	18,4	45,2	36,4
2009	100,0	20,3	50,6	29,2	100,0	18,3	43,9	37,8
2010 P/	100,0	19,8	50,1	30,0	100,0	18,2	44,5	37,2
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	100,0	22,2	50,8	27,0	100,0	17,4	47,3	35,4
Abr-May-Jun	100,0	20,4	52,0	27,5	100,0	19,1	44,5	36,4
Jul-Ago-Set	100,0	20,4	51,5	28,1	100,0	19,0	43,8	37,3
Oct-Nov-Dic	100,0	20,0	52,1	27,9	100,0	20,4	44,8	34,8
2008								
Ene-Feb-Mar	100,0	22,9	49,6	27,5	100,0	16,5	46,6	36,9
Abr-May-Jun	100,0	20,3	51,8	27,9	100,0	18,0	46,5	35,5
Jul-Ago-Set	100,0	20,6	50,7	28,7	100,0	17,8	43,7	38,5
Oct-Nov-Dic	100,0	20,8	50,8	28,4	100,0	20,8	44,5	34,8
2009								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,4	50,9	27,7	100,0	16,5	45,4	38,1
Abr-May-Jun	100,0	19,7	51,4	28,9	100,0	18,5	42,8	38,7
Jul-Ago-Set	100,0	20,7	50,6	28,7	100,0	17,8	44,1	38,1
Oct-Nov-Dic	100,0	20,2	50,8	28,9	100,0	19,3	44,8	35,9
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,0	50,3	28,7	100,0	17,1	46,1	36,8
Abr-May-Jun	100,0	19,2	51,3	29,5	100,0	18,1	46,1	35,8
Jul-Ago-Set	100,0	19,3	50,6	30,1	100,0	18,5	44,0	37,5
Oct-Nov-Dic	100,0	19,9	50,3	29,8	100,0	19,4	43,4	37,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09		-0,3	-0,5	0,9		0,1	-1,4	1,3

1/ Incluye inicial o sin nivel.

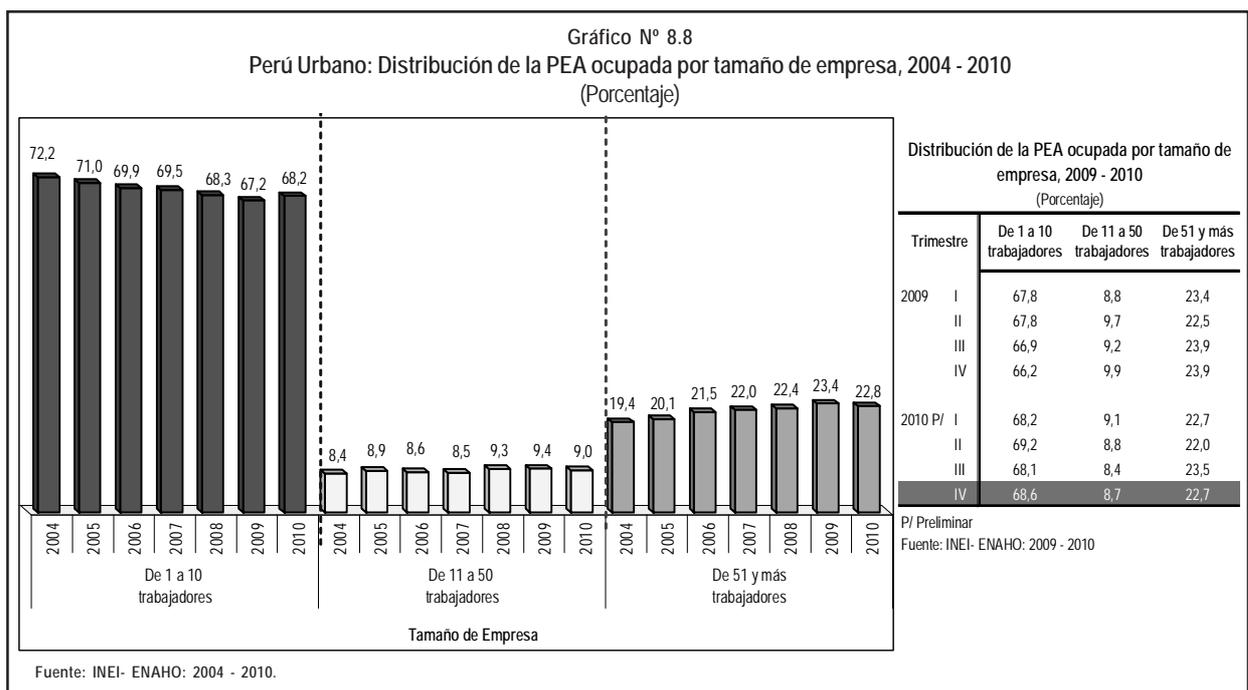
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Según tamaño de empresa, en el trimestre actual la mayoría (68,6%) de la PEA ocupada urbana del país labora en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 22,7% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 8,7% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana se incrementó en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores en 2,4 puntos porcentuales; mientras que disminuyó en empresas de 11 a 50 trabajadores y en empresas de 51 y más trabajadores en 1,2 puntos porcentuales, para cada caso.



Cuadro N° 8.12
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa			
	Total	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales				
2004	100,0	72,2	8,4	19,4
2005	100,0	71,0	8,9	20,1
2006	100,0	69,9	8,6	21,5
2007	100,0	69,5	8,5	22,0
2008	100,0	68,3	9,3	22,4
2009	100,0	67,2	9,4	23,4
2010 P/	100,0	68,2	9,0	22,8
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	70,2	8,2	21,7
Abr-May-Jun	100,0	71,2	8,4	20,4
Jul-Ago-Set	100,0	68,5	7,9	23,6
Oct-Nov-Dic	100,0	67,7	9,9	22,4
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	69,0	8,8	22,1
Abr-May-Jun	100,0	67,6	10,0	22,4
Jul-Ago-Set	100,0	67,0	9,3	23,7
Oct-Nov-Dic	100,0	68,8	9,2	22,0
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	67,8	8,8	23,4
Abr-May-Jun	100,0	67,8	9,7	22,5
Jul-Ago-Set	100,0	66,9	9,2	23,9
Oct-Nov-Dic	100,0	66,2	9,9	23,9
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,2	9,1	22,7
Abr-May-Jun	100,0	69,2	8,8	22,0
Jul-Ago-Set	100,0	68,1	8,4	23,5
Oct-Nov-Dic	100,0	68,6	8,7	22,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09		2,4	-1,2	-1,2

P/ Preliminar.

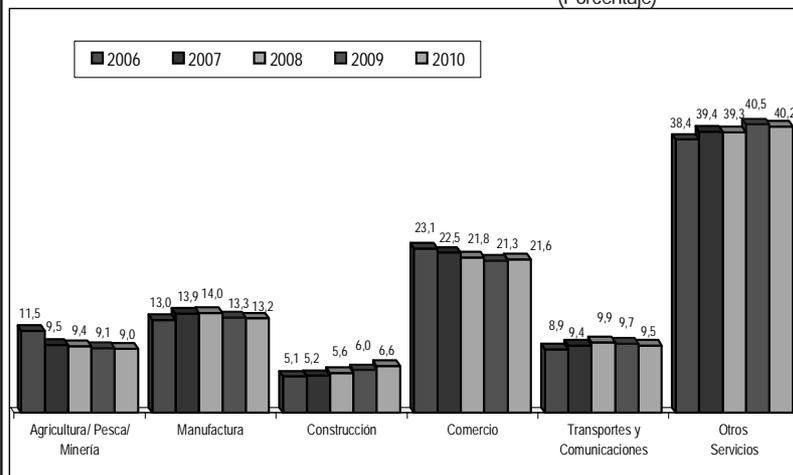
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.3 Ramas de actividad en que participan

Al considerar a la población ocupada urbana en relación a las ramas de actividad, se observa que el sector económico que presenta una mayor proporción de ocupación de los centros poblados urbanos fue el de Comercio con 21,5%, seguido por el sector Manufactura con 13,4%, los sectores de Agricultura, Pesca y Minería con 9,9%, Transportes y Comunicaciones con 9,4%, Construcción con 6,9% y Otros Servicios con 38,9%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana aumentó en la rama de Construcción en 0,7 punto porcentual, Agricultura/Pesca/Minería en 0,6 punto porcentual; mientras disminuyó el sector Comercio en 0,6 punto porcentual, Transportes y Comunicaciones y Otros servicios en 0,4 punto porcentual, para cada caso. El sector Manufactura no presentó variación alguna.

Gráfico N° 8.9
Perú Urbano: Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2006- 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2006 - 2010.

Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2009-2010
(Porcentaje)

Ramas de actividad	2009				2010 P/			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Agricultura/ Pesca/ Minería	8,0	9,6	9,4	9,3	8,6	8,4	9,3	9,9
Manufactura	13,6	12,3	13,0	13,4	13,2	12,2	13,4	13,4
Construcción	5,4	6,0	6,4	6,2	6,7	6,8	5,6	6,9
Comercio	24,0	23,1	21,3	22,1	23,3	22,4	21,1	21,5
Transportes y Comunicaciones	10,4	10,1	10,8	9,8	9,5	10,9	9,7	9,4
Otros Servicios 1/	38,5	38,9	38,9	39,3	38,7	39,4	40,9	38,9

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Electricidad, Hoteles y restaurantes, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010

Cuadro N° 8.13
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Ramas de actividad						
	Total	Agricultura/ Pesca/ Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transportes y Comuni- caciones	Otros Servicios 1/
Indicadores Anuales							
2004	100,0	10,3	13,2	5,5	21,3	8,8	40,9
2005	100,0	11,8	12,9	4,6	23,3	8,4	39,0
2006	100,0	11,5	13,0	5,1	23,1	8,9	38,4
2007	100,0	9,5	13,9	5,2	22,5	9,4	39,4
2008	100,0	9,4	14,0	5,6	21,8	9,9	39,3
2009	100,0	9,1	13,3	6,0	21,3	9,7	40,5
2010 P/	100,0	9,0	13,2	6,6	21,6	9,5	40,2
Indicadores Trimestrales							
2007							
Ene-Feb-Mar	100,0	9,6	13,9	5,3	23,9	8,8	38,4
Abr-May-Jun	100,0	8,7	13,4	5,6	23,1	9,1	40,1
Jul-Ago-Set	100,0	10,0	13,5	5,3	21,9	9,7	39,6
Oct-Nov-Dic	100,0	9,8	14,8	4,8	20,6	10,0	40,0
2008							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,6	15,2	5,5	22,0	9,3	39,4
Abr-May-Jun	100,0	8,6	14,4	5,2	21,9	11,0	39,0
Jul-Ago-Set	100,0	9,7	13,7	5,3	21,0	9,7	40,7
Oct-Nov-Dic	100,0	10,5	12,9	6,2	21,9	9,8	38,8
2009							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,0	13,6	5,4	24,0	10,4	38,5
Abr-May-Jun	100,0	9,6	12,3	6,0	23,1	10,1	38,9
Jul-Ago-Set	100,0	9,4	13,0	6,4	21,3	10,8	38,9
Oct-Nov-Dic	100,0	9,3	13,4	6,2	22,1	9,8	39,3
2010 P/							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,6	13,2	6,7	23,3	9,5	38,7
Abr-May-Jun	100,0	8,4	12,2	6,8	22,4	10,9	39,4
Jul-Ago-Set	100,0	9,3	13,4	5,6	21,1	9,7	40,9
Oct-Nov-Dic	100,0	9,9	13,4	6,9	21,5	9,4	38,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)							
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09		0,6	0,0	0,7	-0,6	-0,4	-0,4

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, los resultados obtenidos en el trimestre octubre-noviembre-diciembre 2010 permiten apreciar que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (34,1%). Por otro lado, se observa que el 54,0% se encuentran en condición de asalariados ya sea laborando como Empleado (28,6%), Obrero (21,9%) o como Trabajador del Hogar (3,5%). Los Empleadores o Patronos y los Trabajadores Familiares No Remunerados, representan el 6,0% y 5,8%, respectivamente.

Al comparar el trimestre actual con similar del año anterior, se observa que la PEA ocupada aumentó en aquellos que laboran como Empleadores y Trabajador Independiente en 0,1 y en 3,0 puntos porcentuales, respectivamente; mientras que los ocupados que se desempeñan como Empleados disminuyen en 1,7 puntos porcentuales, el Obrero en 0,3 punto porcentual, el Trabajador Familiar no Remunerado y el Trabajador del Hogar disminuyen en 0,4 punto porcentual, para cada caso.

Cuadro N° 8.14
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por categoría de ocupación
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Categoría de ocupación							
	Total	Empleador o Patrono	Trabajador Independiente	Empleado	Obrero	Trabajador Familiar No Remunerado	Trabajador del Hogar	Otro
Indicadores Anuales								
2004	100,0	5,5	32,5	27,6	19,7	9,4	5,0	0,3
2005	100,0	5,8	32,7	27,5	20,5	8,3	4,9	0,3
2006	100,0	5,4	31,4	28,9	20,7	8,0	5,3	0,3
2007	100,0	6,1	32,1	29,9	19,8	7,1	4,7	0,3
2008	100,0	5,6	32,4	30,5	20,5	6,5	4,2	0,3
2009	100,0	5,8	32,0	30,5	20,7	6,6	4,1	0,4
2010 P/	100,0	6,1	32,5	29,2	21,4	6,5	4,0	0,3
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,6	31,3	28,8	20,7	8,5	4,7	0,4
Abr-May-Jun	100,0	6,9	31,6	30,0	18,4	7,4	5,4	0,4
Jul-Ago-Set	100,0	5,5	32,6	30,6	19,1	7,2	4,7	0,2
Oct-Nov-Dic	100,0	6,3	31,3	30,5	22,1	5,7	4,0	0,2
2008								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,4	31,3	31,1	20,4	6,6	4,8	0,3
Abr-May-Jun	100,0	5,5	32,3	30,8	20,3	6,4	4,4	0,2
Jul-Ago-Set	100,0	5,6	31,8	31,4	20,6	6,2	4,0	0,4
Oct-Nov-Dic	100,0	5,8	33,2	28,7	21,6	6,7	3,6	0,3
2009								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,5	32,0	30,4	20,8	6,9	3,9	0,5
Abr-May-Jun	100,0	6,0	32,6	29,6	20,5	6,7	4,3	0,3
Jul-Ago-Set	100,0	5,6	32,0	30,9	20,4	6,7	4,1	0,4
Oct-Nov-Dic	100,0	5,9	31,1	30,3	22,2	6,2	3,9	0,4
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,9	32,1	28,0	22,5	6,7	4,4	0,5
Abr-May-Jun	100,0	6,6	33,2	28,2	20,8	6,7	4,1	0,4
Jul-Ago-Set	100,0	6,0	32,8	29,2	21,0	6,7	4,1	0,1
Oct-Nov-Dic	100,0	6,0	34,1	28,6	21,9	5,8	3,5	0,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09		0,1	3,0	-1,7	-0,3	-0,4	-0,4	-0,3

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

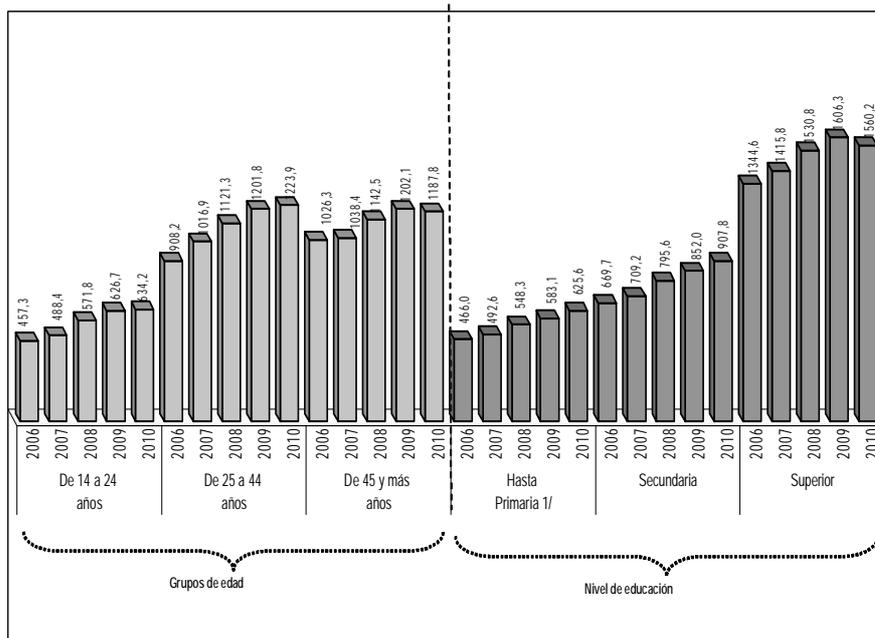
En el trimestre actual (octubre-noviembre-diciembre 2010), el ingreso promedio mensual de los trabajadores residentes en el área urbana, alcanzó 1089,9 nuevos soles corrientes, representando una disminución de 0,4% (4,0 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

Por grupos de edad, el ingreso promedio mensual por trabajo, presenta desigualdades en todos los grupos de edad, registrando el mayor nivel de ingreso promedio entre la PEA ocupada de 25 y 44 años con 1191,7 nuevos soles, seguido de los que tienen de 45 y más años de edad en 1177,0 nuevos soles y los de 14 a 24 años en 660,7 nuevos soles. Al

comparar con similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio disminuyó en el grupo de 45 y más de edad en 1,3% (15,8 nuevos soles), seguido de 0,4% (5,4 nuevos soles) en el grupo de 25 a 44 años; mientras aumentó el ingreso en el grupo de edad de 14 a 24 años en 2,8% (18,1 nuevos soles).

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 8,8% (52,3 nuevos soles) entre los que tienen educación primaria o sin nivel alguno, 2,2% (19,5 nuevos soles), entre los que tienen educación secundaria, mientras disminuye en 5,6% (90,0 nuevos soles) entre la PEA ocupada con nivel superior.

Gráfico N° 8.10
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2006 - 2010
(Nuevos soles corrientes)



Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2006 - 2010.

Ingreso promedio mensual por trabajo y grupos de edad, 2009 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2009			
I	596,9	1215,9	1119,7
II	629,0	1174,8	1183,1
III	618,0	1225,8	1283,7
IV	642,6	1197,1	1192,8
2010 P/			
I	621,4	1236,0	1238,1
II	571,6	1211,4	1030,5
III	600,9	1213,8	1231,1
IV	660,7	1191,7	1177,0

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Ingreso promedio mensual por trabajo y nivel de educación, 2009 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	Hasta Primaria	Secundaria	Superior
2009			
I	566,4	823,6	1567,6
II	581,5	821,9	1579,6
III	594,1	878,2	1639,2
IV	595,6	876,4	1610,2
2010 P/			
I	616,7	904,3	1601,7
II	607,5	867,1	1486,7
III	624,7	890,9	1598,1
IV	647,9	895,9	1520,2

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Cuadro N° 8.15

Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Total	Grupos de edad			Nivel de educación		
		De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales							
2004	802,6	415,8	878,7	912,3	443,7	638,8	1258,2
2005	820,7	425,9	902,6	910,0	449,3	677,2	1251,6
2006	860,6	457,3	908,2	1026,3	466,0	669,7	1344,6
2007	929,5	488,4	1016,9	1038,4	492,6	709,2	1415,8
2008	1026,1	571,8	1121,3	1142,5	548,3	795,6	1530,8
2009	1097,1	626,7	1201,8	1202,1	583,1	852,0	1606,3
2010 P/	1107,4	634,2	1223,9	1187,8	625,6	907,8	1560,2
Indicadores Trimestrales							
2007							
Ene-Feb-Mar	887,1	458,2	980,4	995,8	508,4	674,2	1340,4
Abr-May-Jun	927,0	483,8	1034,5	1006,7	479,7	713,1	1404,4
Jul-Ago-Set	965,9	498,1	1020,0	1151,4	473,6	734,2	1465,7
Oct-Nov-Dic	924,0	521,5	1011,7	1017,3	524,3	705,9	1417,9
2008							
Ene-Feb-Mar	997,0	560,2	1129,9	1071,3	538,1	757,9	1487,8
Abr-May-Jun	1026,0	567,5	1155,3	1072,6	521,3	771,7	1589,6
Jul-Ago-Set	1052,2	565,3	1074,5	1321,1	563,3	822,2	1515,3
Oct-Nov-Dic	1019,4	587,0	1130,4	1096,0	579,9	821,5	1508,6
2009							
Ene-Feb-Mar	1070,3	596,9	1215,9	1119,7	566,4	823,6	1567,6
Abr-May-Jun	1081,3	629,0	1174,8	1183,1	581,5	821,9	1579,6
Jul-Ago-Set	1129,7	618,0	1225,8	1283,7	594,1	878,2	1639,2
Oct-Nov-Dic	1093,9	642,6	1197,1	1192,8	595,6	876,4	1610,2
2010 P/							
Ene-Feb-Mar	1119,6	621,4	1236,0	1238,1	616,7	904,3	1601,7
Abr-May-Jun	1049,5	571,6	1211,4	1030,5	607,5	867,1	1486,7
Jul-Ago-Set	1113,5	600,9	1213,8	1231,1	624,7	890,9	1598,1
Oct-Nov-Dic	1089,9	660,7	1191,7	1177,0	647,9	895,9	1520,2
Variación porcentual							
Oct-Nov-Dic10/ Oct-Nov-Dic09	-0,4	2,8	-0,4	-1,3	8,8	2,2	-5,6

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.7.1 Ingreso promedio mensual, según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registra en establecimientos de 51 y más trabajadores (1775,6 nuevos soles) y el menor nivel en empresas de 1 a 10 trabajadores (797,9 nuevos soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1334,4 nuevos soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que el ingreso de los trabajadores que laboran en empresas de 1 a 10 trabajadores aumentó en 7,0% (51,8 nuevos soles); mientras disminuye en los establecimientos de 11 a 50 trabajadores en 2,2% (29,9 nuevos soles) y en los que trabajan en establecimientos de 51 y más trabajadores en 2,0% (35,9 nuevos soles).

Cuadro N° 8.16
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo y tamaño de empresa
Año: 2004 - 2010 y Trimestre: 2007 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa		
	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales			
2004	565,9	1041,6	1438,3
2005	585,5	1057,7	1409,6
2006	590,8	1110,3	1496,1
2007	659,6	1118,6	1573,7
2008	731,8	1152,1	1733,2
2009	755,3	1298,5	1854,3
2010 P/	798,5	1298,0	1821,6
Indicadores Trimestrales			
2007			
Ene-Feb-Mar	625,3	984,6	1540,6
Abr-May-Jun	666,4	1265,3	1569,1
Jul-Ago-Set	674,3	1119,0	1600,6
Oct-Nov-Dic	644,5	1088,9	1593,9
2008			
Ene-Feb-Mar	719,4	1137,7	1656,9
Abr-May-Jun	713,7	1156,0	1793,0
Jul-Ago-Set	726,5	1199,0	1769,1
Oct-Nov-Dic	745,9	1075,9	1722,4
2009			
Ene-Feb-Mar	732,1	1165,7	1855,8
Abr-May-Jun	753,0	1197,5	1889,7
Jul-Ago-Set	779,7	1400,5	1863,2
Oct-Nov-Dic	746,1	1364,3	1811,5
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	779,6	1457,1	1867,8
Abr-May-Jun	771,8	1184,6	1736,1
Jul-Ago-Set	794,0	1137,7	1885,3
Oct-Nov-Dic	797,9	1334,4	1775,6
Variación porcentual			
Oct-Nov-Dic10/			
Oct-Nov-Dic09	7,0	-2,2	-2,0

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Hogares 2010

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales, que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y el material cartográfico actualizado para tal fin.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El centro poblado urbano de 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
 - La vivienda particular
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra de la ENAHO 2010 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO 2010 la muestra de conglomerados es de tipo No Panel y Panel.

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, (siempre que el periodo de la entrevista no se utilice para otros fines). Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.**- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos, etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.), Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar.**- Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.
- **Morbilidad.**- Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permite calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.
- **Programa Social de Tipo Alimentario.**-

Vaso de Leche: Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la municipalidad.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de muestra por departamento, se evaluó la precisión estadística obtenida en la ENAHO 2006 para estimaciones relacionadas a características de la vivienda y del hogar, característica de los miembros del hogar, educación, salud, empleo e ingreso, y gastos del hogar. También, se ha considerado las tasas de no respuesta obtenidas.

La muestra nacional es de 22,640 viviendas (13,824 viviendas urbanas y 8,816 viviendas rurales), está agrupada en 3,406 conglomerados (2,304 conglomerados urbanos y 1,102 conglomerados rurales). Se considera la selección de una muestra de 6 viviendas por conglomerado para el área urbana y 8 viviendas para el área rural.

VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Personas de 12 años y más
- Autoridad o representante del centro poblado.