

Condiciones de Vida en el Perú Julio-Agosto-Setiembre 2010

En el año 1995, el **Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)** inició la ronda de ejecución de la **Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)** sobre Condiciones de Vida. Hasta el año 2002, esta encuesta se ejecutó en el IV Trimestre de cada año con cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa urbana, Costa Rural, Sierra Urbana, Sierra Rural, Selva Urbana, Selva Rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo de 2003, la ENAHO deja de lado el diseño de muestra del IV Trimestre y pasa a una encuesta continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta sigue

siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información mensual a nivel nacional. Los resultados trimestrales posibilitan inferencias para los dominios geográficos siguientes: Costa Urbana, Costa Rural, Sierra Urbana, Sierra Rural, Selva Urbana, Selva Rural y Lima Metropolitana. La base de datos anualizada permite inferencias a nivel de departamentos.

A partir del 2008 el tamaño de la muestra de la ENAHO, se incrementó a más de 22 mil viviendas particulares y se actualizó el marco muestral con información cartográfica del Censo del año 2007.

Directora Técnica
Rofilia Ramírez

Directora Adjunta
Nancy Hidalgo

Directora Ejecutiva
Cirila Gutiérrez

Equipo de Trabajo
Doris Mendoza
Bertha Orjeda
Nórvil Valle

Procesamiento de datos
Iván Pariona

Los indicadores anuales como trimestrales presentados en este Informe Técnico, han sido actualizados teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en

base a los resultados del Censo de Población del año 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1. EDUCACIÓN

El análisis y las estadísticas del capítulo de Educación se refieren al tercer trimestre

del 2010, utilizando las nuevas estructuras de población.

1.1 Tasa de asistencia escolar

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre del 2010 a nivel nacional la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad se ubicó en 91,7%, es decir, aproximadamente 9 de cada 10

niños, niñas y adolescentes entre 3 a 16 años de edad asistieron al colegio. La tasa de asistencia escolar de hombres es de (92,2%) y la de las mujeres (91,2%).

Por otro lado, en el **Área Urbana**, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16

PARA MAYOR
INFORMACIÓN VER
PÁGINA WEB:

www.inei.gob.pe

años de edad, fue de 93,4%, siendo superior en 1,7 puntos porcentuales que el promedio nacional (91,7%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 93,8% y para las mujeres de 92,9%.

En el **Área Rural**, en el trimestre julio-agosto-setiembre del 2010, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, llegó a 88,4%, siendo inferior en 3,3 puntos porcentuales que el promedio nacional (91,7%). Al analizar según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar en los hombres de 89,0% y 87,9% en las mujeres.

Cuadro N° 1.1
Perú: Tasa de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

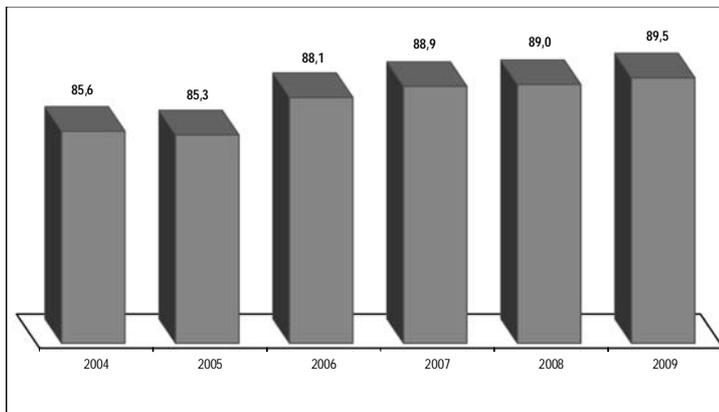
| Año / Trimestre | Nacional | | | Área Urbana | | | Área Rural | | |
|---|-------------|--------|-------|-------------|--------|-------|-------------|--------|-------|
| | Ambos sexos | Hombre | Mujer | Ambos sexos | Hombre | Mujer | Ambos sexos | Hombre | Mujer |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | | |
| 2004 | 85,6 | 85,6 | 85,6 | 89,8 | 89,2 | 90,4 | 77,9 | 79,1 | 76,6 |
| 2005 | 85,3 | 85,8 | 84,8 | 88,0 | 88,0 | 88,0 | 80,3 | 81,9 | 78,7 |
| 2006 | 88,1 | 88,5 | 87,7 | 91,8 | 91,6 | 92,1 | 80,8 | 82,5 | 79,1 |
| 2007 | 88,9 | 89,1 | 88,7 | 91,5 | 91,3 | 91,6 | 83,8 | 84,8 | 82,9 |
| 2008 | 89,0 | 89,2 | 88,9 | 91,4 | 91,5 | 91,3 | 84,4 | 84,8 | 83,9 |
| 2009 | 89,5 | 89,8 | 89,3 | 91,7 | 91,9 | 91,5 | 85,1 | 85,5 | 84,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 89,6 | 89,6 | 89,7 | 92,5 | 92,1 | 93,0 | 84,3 | 84,9 | 83,7 |
| Jul-Ago-Set | 89,6 | 89,9 | 89,3 | 91,8 | 91,1 | 92,5 | 85,4 | 87,6 | 83,1 |
| Oct-Nov-Dic | 87,6 | 88,1 | 87,1 | 89,9 | 90,6 | 89,2 | 83,1 | 83,2 | 83,0 |
| 2008 | | | | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 89,5 | 89,4 | 89,6 | 92,8 | 92,5 | 93,2 | 83,3 | 83,9 | 82,6 |
| Jul-Ago-Set | 89,6 | 89,7 | 89,6 | 91,7 | 92,0 | 91,4 | 85,6 | 85,2 | 86,1 |
| Oct-Nov-Dic | 88,1 | 88,3 | 87,8 | 89,8 | 89,8 | 89,7 | 84,7 | 85,3 | 84,0 |
| 2009 | | | | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 90,2 | 90,6 | 89,9 | 92,6 | 92,7 | 92,5 | 85,5 | 86,4 | 84,6 |
| Jul-Ago-Set | 90,7 | 90,9 | 90,5 | 92,9 | 92,9 | 92,8 | 86,2 | 86,6 | 85,8 |
| Oct-Nov-Dic | 87,8 | 87,9 | 87,7 | 89,5 | 89,8 | 89,3 | 84,3 | 84,3 | 84,3 |
| 2010 P/ | | | | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 90,6 | 91,5 | 89,7 | 92,4 | 93,9 | 91,0 | 87,1 | 87,1 | 87,0 |
| Jul-Ago-Set | 91,7 | 92,2 | 91,2 | 93,4 | 93,8 | 92,9 | 88,4 | 89,0 | 87,9 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 1,0 | 1,3 | 0,7 | 0,5 | 0,9 | 0,1 | 2,2 | 2,4 | 2,1 |

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 1.1
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2004 - 2010



Fuente: INEI.- ENAHO: 2004-2009

| Trimestre | 2009 | 2010 P/ |
|-----------|------|---------|
| III | 90,7 | 91,7 |

P/ Preliminar
 Fuente: INEI.- ENAHO: 2009-2010

| Área | Trimestre | |
|-------------|-----------|---------|
| | 2009 | 2010 P/ |
| | III | |
| Área Urbana | 92,9 | 93,4 |
| Área Rural | 86,2 | 88,4 |

P/ Preliminar
 Fuente: INEI.- ENAHO: 2009-2010

1.1.1 Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal peruana. En este nivel los niños y las niñas de 3 a 5 años de edad reciben aprestamiento en la lecto-escritura, para su mejor inserción en los siguientes niveles educativos.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) señalan que en el trimestre julio-agosto-setiembre de 2010, el 72,6% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial.

En el **Área Urbana del país**, la tasa de asistencia escolar a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad fue de 77,8%, siendo superior en 5,2 puntos porcentuales al promedio nacional.

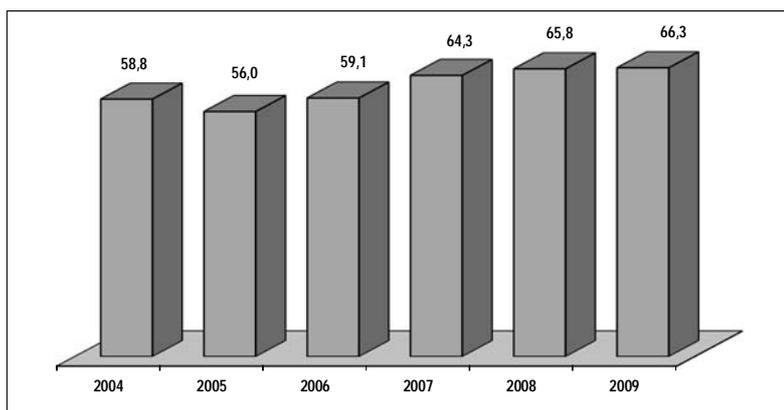
En el **Área Rural**, en educación inicial se ha registrado una tasa de asistencia escolar de 61,3% siendo inferior en 11,3 puntos porcentuales al promedio nacional (72,6%).

Cuadro N° 1.2
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a educación inicial
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

| Año / Trimestre | Nacional | Área Urbana | Área Rural |
|---|----------|-------------|------------|
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 58,8 | 67,8 | 42,8 |
| 2005 | 56,0 | 63,3 | 43,4 |
| 2006 | 59,1 | 67,0 | 44,0 |
| 2007 | 64,3 | 70,8 | 50,6 |
| 2008 | 65,8 | 72,0 | 52,5 |
| 2009 | 66,3 | 72,4 | 53,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2007 | | | |
| Abr-May-Jun | 63,5 | 71,6 | 47,2 |
| Jul-Ago-Set | 67,5 | 73,4 | 56,9 |
| Oct-Nov-Dic | 61,4 | 68,2 | 48,3 |
| 2008 | | | |
| Abr-May-Jun | 66,3 | 74,5 | 49,9 |
| Jul-Ago-Set | 67,3 | 73,7 | 54,8 |
| Oct-Nov-Dic | 63,2 | 68,2 | 53,1 |
| 2009 | | | |
| Abr-May-Jun | 67,6 | 76,4 | 50,1 |
| Jul-Ago-Set | 69,6 | 74,0 | 60,5 |
| Oct-Nov-Dic | 61,3 | 66,6 | 50,7 |
| 2010 P/ | | | |
| Abr-May-Jun | 69,3 | 74,8 | 56,9 |
| Jul-Ago-Set | 72,6 | 77,8 | 61,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 3,0 | 3,8 | 0,8 |

P/ Preliminar
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2004 - 2010



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009

| Trimestre | 2009 | 2010 P/ |
|-----------|------|---------|
| III | 69,6 | 72,6 |

P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010

| Área | Trimestre | |
|-------------|-------------|----------------|
| | 2009 III | 2010 P/ III |
| Área Urbana | 74,0 | 77,8 |
| Área Rural | 60,5 | 61,3 |

P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010

1.1.2 Asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad)

La educación primaria es el segundo nivel de educación formal que normativamente debe cursar la población entre los 6 a 11 años de edad (tasa neta de asistencia).

La tasa neta de asistencia escolar a educación primaria, definida como la asistencia de la

población de 6 a 11 años de edad a algún grado de educación primaria, fue de 95,2%.

Por otro lado, la tasa de asistencia bruta, que viene a ser la asistencia a algún grado o año de educación de este grupo de edad alcanzó al 98,5%.

Cuadro N° 1.3
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

| Año / Trimestre | Nacional | | Área Urbana | | Área Rural | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/ | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación primaria 1/ | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación primaria 1/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 94,7 | 90,2 | 96,5 | 91,5 | 91,6 | 88,0 |
| 2005 | 95,0 | 91,1 | 95,3 | 90,9 | 94,4 | 91,6 |
| 2006 | 96,9 | 92,9 | 98,4 | 93,7 | 94,1 | 91,4 |
| 2007 | 97,9 | 93,5 | 98,6 | 93,7 | 96,4 | 93,1 |
| 2008 | 97,9 | 93,7 | 98,6 | 94,1 | 96,5 | 92,9 |
| 2009 | 98,2 | 94,0 | 98,5 | 93,7 | 97,5 | 94,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 97,9 | 93,2 | 99,0 | 93,6 | 96,0 | 92,6 |
| Jul-Ago-Set | 98,3 | 94,7 | 98,8 | 94,9 | 97,4 | 94,4 |
| Oct-Nov-Dic | 97,4 | 92,7 | 98,0 | 92,6 | 96,3 | 92,9 |
| 2008 | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 97,4 | 92,3 | 99,0 | 93,2 | 94,4 | 90,7 |
| Jul-Ago-Set | 98,1 | 94,8 | 98,5 | 95,3 | 97,5 | 93,9 |
| Oct-Nov-Dic | 98,0 | 94,0 | 98,4 | 94,0 | 97,4 | 94,0 |
| 2009 | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 98,1 | 93,0 | 98,9 | 93,0 | 96,5 | 93,0 |
| Jul-Ago-Set | 98,4 | 95,4 | 98,6 | 95,0 | 98,1 | 96,2 |
| Oct-Nov-Dic | 98,0 | 93,5 | 98,0 | 92,8 | 97,8 | 94,8 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 97,8 | 92,1 | 98,2 | 91,6 | 97,0 | 93,1 |
| Jul-Ago-Set | 98,5 | 95,2 | 98,4 | 95,2 | 98,7 | 95,2 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 0,1 | -0,2 | -0,2 | 0,2 | 0,6 | -1,0 |

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.

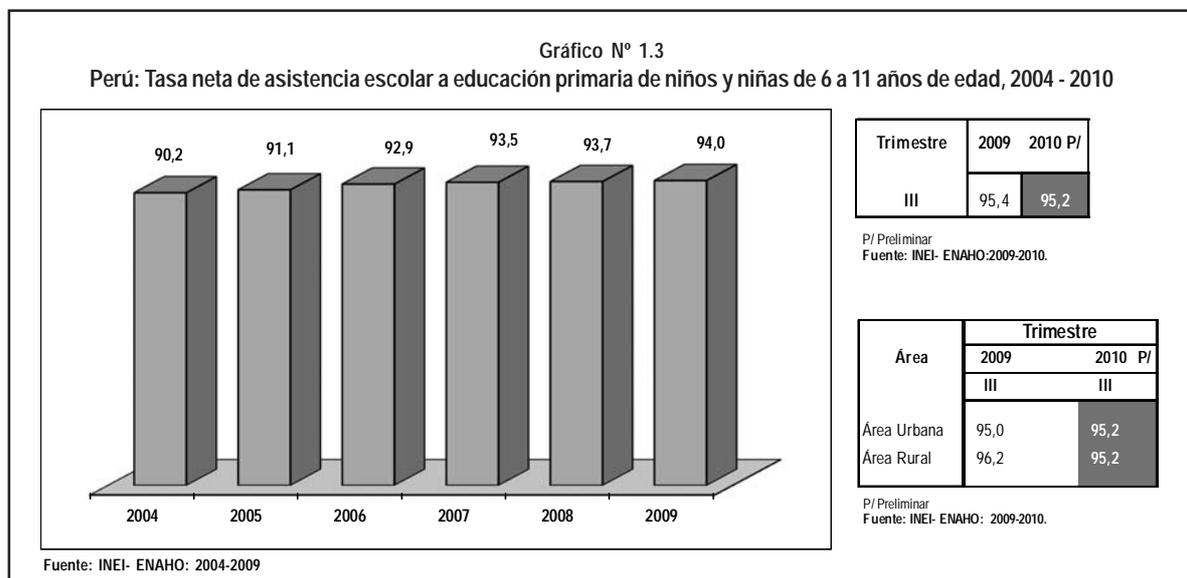
2/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana**, el 95,2% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria, siendo igual al promedio nacional. En lo referente a la tasa bruta de asistencia, el 98,4% asiste a algún grado de enseñanza escolar.

En el **Área Rural** la tasa neta de asistencia a educación primaria también se ubicó en 95,2%, siendo igual al promedio nacional (95,2%). La tasa bruta de asistencia llegó a 98,7%.



1.1.3 Asistencia a educación secundaria (12 a 16 años de edad)

El tercer nivel de educación formal está referida a la educación secundaria y corresponde asistir a los adolescentes hombres y mujeres entre los 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre del 2010, revela que el 80,7% asiste a algún año de educación secundaria.

La tasa bruta de asistencia escolar, que se refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier grado o año de educación regular representa el 92,1%.

En el **Área Urbana del país**, el 86,9% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo superior en 6,2 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (80,7%). Respecto a la tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue de 94,1%.

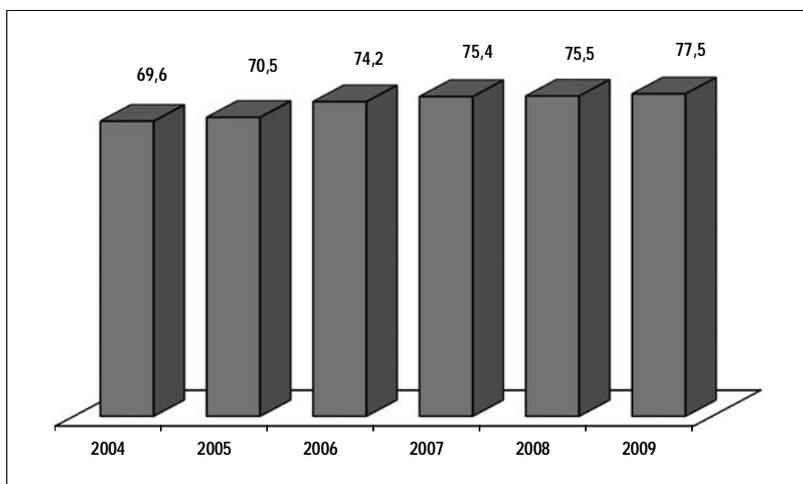
En el **Área Rural del país**, el 68,5% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en estudio, siendo inferior en 12,2 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (80,7%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad representó el 88,3%.

Cuadro N° 1.4
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 12 a 16 años de edad por área de residencia
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

| Año / Trimestre | Nacional | | Área Urbana 1/ | | Área Rural | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/ | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/ | Tasa bruta de asistencia escolar 1/ | Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 86,3 | 69,6 | 90,8 | 78,0 | 77,5 | 53,5 |
| 2005 | 85,8 | 70,5 | 89,3 | 78,4 | 78,9 | 55,3 |
| 2006 | 89,1 | 74,2 | 93,3 | 83,5 | 80,7 | 55,7 |
| 2007 | 89,3 | 75,4 | 92,0 | 81,8 | 83,8 | 62,8 |
| 2008 | 89,3 | 75,5 | 92,1 | 82,1 | 84,1 | 62,8 |
| 2009 | 90,3 | 77,5 | 92,8 | 84,0 | 85,4 | 65,0 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 89,6 | 77,9 | 92,6 | 84,1 | 83,9 | 66,3 |
| Jul-Ago-Set | 88,9 | 75,1 | 91,1 | 81,7 | 84,5 | 61,5 |
| Oct-Nov-Dic | 89,6 | 73,0 | 91,6 | 79,5 | 85,5 | 59,6 |
| 2008 | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 89,1 | 76,6 | 92,7 | 83,3 | 82,8 | 64,6 |
| Jul-Ago-Set | 90,2 | 75,9 | 92,4 | 83,1 | 85,7 | 61,2 |
| Oct-Nov-Dic | 89,3 | 74,4 | 91,0 | 80,6 | 85,6 | 61,2 |
| 2009 | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 89,8 | 78,7 | 91,7 | 83,8 | 85,9 | 68,4 |
| Jul-Ago-Set | 90,8 | 78,4 | 93,8 | 85,5 | 84,6 | 63,8 |
| Oct-Nov-Dic | 90,7 | 75,2 | 92,5 | 81,9 | 87,1 | 61,7 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Abr-May-Jun | 89,5 | 78,8 | 91,3 | 83,9 | 86,2 | 69,0 |
| Jul-Ago-Set | 92,1 | 80,7 | 94,1 | 86,9 | 88,3 | 68,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 1,3 | 2,3 | 0,3 | 1,4 | 3,7 | 4,7 |

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.
 2/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado de educación secundaria.
 P/ Preliminar
 Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 1.4
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2004 - 2010



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009

| Trimestre | 2009 | 2010 P/ |
|-----------|------|---------|
| III | 78,4 | 80,7 |

P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010.

| Área | Trimestre | |
|-------------|-----------|---------|
| | 2009 | 2010 P/ |
| | III | III |
| Área Urbana | 85,5 | 86,9 |
| Área Rural | 63,8 | 68,5 |

P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010.

1.2 Razones de inasistencia escolar

En el trimestre julio-agosto-setiembre en análisis, el 47,7% de la población entre 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio tiene como la principal razón problemas económicos y/o familiares. La segunda razón que representó el 23,7% fue porque no le interesa el estudio o sacaba bajas notas. La tercera razón de inasistencia, fue por enfermedad o accidente representando el 14,7% de dicha población. La cuarta razón de no asistencia escolar, se debe a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado, donde alcanzó el 3,9%.

Respecto a similar trimestre del año 2009, disminuyó en 9,9 puntos porcentuales entre los que manifestaron no asistir al colegio debido a problemas económicos y/o familiares y en 2,8 puntos porcentuales porque no les interesa el estudio o sacaban bajas notas; mientras aumentaron entre los que manifestaron que no asistieron al colegio por enfermedad o accidente en 8,1 puntos porcentuales, y entre los que dijeron que no existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado en 2,2 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.5
Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Problemas económicos / familiares 1/ | No existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado | No le interesa el estudio / sacaba bajas notas | Por enfermedad o accidente | Otros 2/ |
|---|---|---|--|----------------------------|-------------|
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 64,8 | 5,4 | 13,9 | 8,4 | 7,4 |
| 2005 | 61,9 | 4,5 | 17,6 | 8,8 | 7,3 |
| 2006 | 47,3 | 4,7 | 14,3 | 7,7 | 26,0 |
| 2007 | 52,4 | 3,2 | 19,9 | 8,7 | 15,9 |
| 2008 | 57,7 | 2,9 | 20,0 | 8,5 | 10,9 |
| 2009 | 54,4 | 1,9 | 20,3 | 6,8 | 16,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| Abr-May - Jun | 51,8 | 3,6 | 22,7 | 9,2 | 12,7 |
| Jul-Ago-Set | 55,4 | 1,5 | 24,3 | 11,7 | 7,1 |
| Oct-Nov-Dic | 60,2 | 3,7 | 19,8 | 9,8 | 6,5 |
| 2008 | | | | | |
| Abr-May - Jun | 63,7 | 3,3 | 13,3 | 6,4 | 13,3 |
| Jul-Ago-Set | 60,6 | 1,8 | 27,0 | 9,3 | 1,4 |
| Oct-Nov-Dic | 57,1 | 2,7 | 24,1 | 12,4 | 3,7 |
| 2009 | | | | | |
| Abr-May - Jun | 55,3 | 2,2 | 24,3 | 7,3 | 10,9 |
| Jul-Ago-Set | 57,6 | 1,7 | 26,5 | 6,6 | 7,6 |
| Oct-Nov-Dic | 58,8 | 3,1 | 25,1 | 10,2 | 2,7 |
| 2010 P/ | | | | | |
| Abr-May - Jun | 50,5 | 1,9 | 20,2 | 12,5 | 14,9 |
| Jul-Ago-Set | 47,7 | 3,9 | 23,7 | 14,7 | 10,0 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | -9,9 | 2,2 | -2,8 | 8,1 | 2,4 |

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ No tiene utilidad para conseguir trabajo.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

2. SALUD

2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

Los resultados de la ENAHO continua, correspondiente al primer trimestre julio-agosto-setiembre 2010 revelan que el 30,3% de la población del país padecería de problemas de salud crónico con enfermedades como artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes,

tuberculosis, VIH, colesterol, etc. o malestar crónico. Asimismo, la encuesta señala que el 40,0% de la población del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico en las cuatro últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO (sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Al comparar con similar trimestre de 2009, se observa que aumentó 6,6 puntos porcentuales la población que reportó padecer algún tipo de problema de salud crónico

al pasar de 23,7% a 30,3% y los que declararon padecer de algún tipo de problema de salud no crónico en 1,1 puntos porcentuales al pasar de 38,9% a 40,0%.

Cuadro N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | Lima Metropolitana | |
|---|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| | Con problema de salud crónico | Con problema de salud no crónico | Con problema de salud crónico | Con problema de salud no crónico |
| | 1/ | 2/ | 1/ | 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 17,8 | 37,2 | 22,5 | 28,4 |
| 2005 | 20,5 | 34,5 | 22,6 | 26,1 |
| 2006 | 22,7 | 34,8 | 23,9 | 29,1 |
| 2007 | 23,2 | 38,4 | 26,7 | 32,1 |
| 2008 | 24,4 | 38,6 | 26,6 | 31,4 |
| 2009 | 25,4 | 37,8 | 27,0 | 34,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 22,1 | 32,8 | 25,3 | 28,7 |
| Abr-May-Jun | 21,2 | 39,8 | 24,3 | 33,2 |
| Jul-Ago-Set | 21,4 | 41,0 | 23,7 | 34,6 |
| Oct-Nov-Dic | 22,6 | 41,7 | 26,8 | 34,9 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 22,3 | 35,7 | 24,0 | 27,9 |
| Abr-May-Jun | 21,9 | 40,6 | 23,3 | 32,6 |
| Jul-Ago-Set | 23,7 | 40,0 | 27,0 | 32,4 |
| Oct-Nov-Dic | 23,7 | 40,4 | 25,5 | 35,4 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 22,4 | 36,9 | 22,2 | 33,6 |
| Abr-May-Jun | 23,5 | 39,3 | 24,3 | 35,5 |
| Jul-Ago-Set | 23,7 | 38,9 | 24,9 | 35,6 |
| Oct-Nov-Dic | 24,9 | 39,2 | 28,1 | 37,7 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 27,0 | 34,5 | 30,0 | 35,2 |
| Abr-May-Jun | 28,7 | 38,7 | 34,3 | 36,2 |
| Jul-Ago-Set | 30,3 | 40,0 | 34,4 | 34,8 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 6,6 | 1,1 | 9,5 | -0,8 |

Nota técnica : Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAH0- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Según área de residencia, en **Lima Metropolitana**, se observa que la población que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 34,8%, siendo 0,4 punto porcentual más que aquellos que manifestaron tener problemas de salud crónico (34,4%).

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 40,2%, siendo 7,4 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (32,8%).

Al comparar con similar trimestre de 2009, se registra una disminución de 0,8 punto porcentual en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 35,6% a 34,8%; mientras se incrementó 9,5 puntos porcentuales en la población que manifestó tener algún problema de salud crónico al pasar de 24,9% a 34,4%.

Comparado con similar trimestre de 2009, hay un incremento de 6,1 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 26,7% a 32,8% y en 1,9 puntos porcentuales la población que señaló tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 38,3% a 40,2%.

Cuadro N° 2.2
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | Área Rural | |
|---|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| | Con problema de salud crónico 2/ | Con problema de salud no crónico 3/ | Con problema de salud crónico 2/ | Con problema de salud no crónico 3/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 17,9 | 40,3 | 13,0 | 41,6 |
| 2005 | 21,5 | 38,1 | 17,1 | 37,6 |
| 2006 | 23,9 | 37,5 | 19,7 | 37,1 |
| 2007 | 24,6 | 40,0 | 17,4 | 43,0 |
| 2008 | 26,7 | 40,2 | 18,4 | 44,3 |
| 2009 | 28,1 | 37,2 | 19,5 | 42,6 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 23,1 | 35,0 | 17,3 | 34,1 |
| Abr-May-Jun | 23,3 | 41,8 | 14,7 | 43,9 |
| Jul-Ago-Set | 23,4 | 41,8 | 16,0 | 46,9 |
| Oct-Nov-Dic | 24,1 | 42,5 | 15,7 | 47,8 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 24,9 | 37,1 | 16,3 | 42,1 |
| Abr-May-Jun | 24,6 | 42,7 | 16,3 | 46,1 |
| Jul-Ago-Set | 25,4 | 42,5 | 17,5 | 44,5 |
| Oct-Nov-Dic | 26,5 | 40,7 | 17,3 | 45,6 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,6 | 36,8 | 17,5 | 40,9 |
| Abr-May-Jun | 26,8 | 38,9 | 17,5 | 44,3 |
| Jul-Ago-Set | 26,7 | 38,3 | 17,5 | 43,5 |
| Oct-Nov-Dic | 26,8 | 37,3 | 18,0 | 43,7 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 30,1 | 33,3 | 18,8 | 35,7 |
| Abr-May-Jun | 30,1 | 38,7 | 20,6 | 41,4 |
| Jul-Ago-Set | 32,8 | 40,2 | 22,2 | 45,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 6,1 | 1,9 | 4,7 | 1,8 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

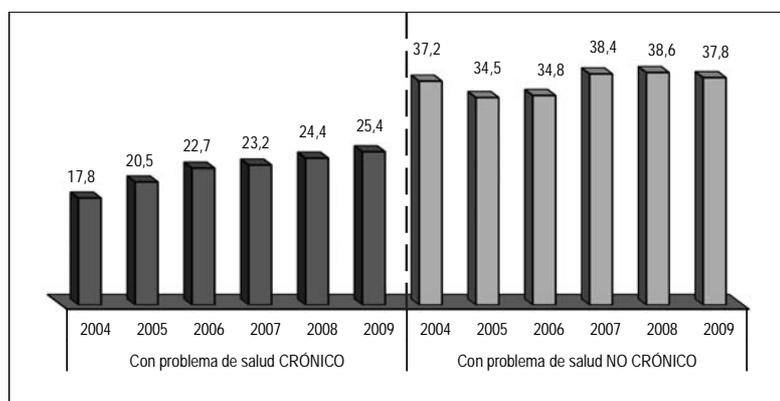
P/Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 45,3%, siendo 23,1 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (22,2%).

Al comparar con similar trimestre de 2009, se registra un aumento de 4,7 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 17,5% a 22,2% y en 1,8 puntos porcentuales la población que declaró tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 43,5% a 45,3%.

Gráfico N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009

Perú: Población con algún problema de salud, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

| Trimestre / Problema de salud | 2009 | 2010 P/ | Variación Absoluta |
|-------------------------------|------|---------|--------------------|
| I Crónico | 22,4 | 27,0 | 4,6 |
| I No crónico | 36,9 | 34,5 | -2,4 |
| II Crónico | 23,5 | 28,7 | 5,2 |
| II No crónico | 39,3 | 38,7 | -0,6 |
| III Crónico | 23,7 | 30,3 | 6,6 |
| III No crónico | 38,9 | 40,0 | 1,1 |
| IV Crónico | 24,9 | - | - |
| IV No crónico | 39,2 | - | - |

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población

Al analizar los resultados de la ENAHO en el trimestre julio-agosto-setiembre de 2010, el 40,0% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 22,6% manifestó presentar sintoma o malestar, el 13,0% señaló haber padecido de enfermedad, el 3,3% reportó sintoma y enfermedad y un 0,7% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que se ha incrementado la población que expresó sintoma o malestar en 2,5 puntos porcentuales al pasar de 20,1% a 22,6%, la población que reportó accidente en 0,3 punto porcentual y los que manifestaron sintoma y enfermedad en 0,1 punto porcentual; mientras que disminuyó en 1,7 puntos porcentuales la población que declaró presentar enfermedad.

Cuadro N° 2.3
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población)

| Año / Trimestre | Total | Síntoma | Enfermedad | Accidente | Síntoma y Enfermedad | Otros |
|---|-------|---------|------------|-----------|----------------------|-------|
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 37,2 | 16,7 | 14,6 | 0,4 | 5,4 | 0,1 |
| 2005 | 34,5 | 15,6 | 14,8 | 0,4 | 3,6 | 0,1 |
| 2006 | 34,8 | 15,1 | 15,2 | 0,4 | 3,9 | 0,1 |
| 2007 | 38,4 | 18,1 | 15,9 | 0,4 | 3,8 | 0,2 |
| 2008 | 38,6 | 18,5 | 16,1 | 0,6 | 3,3 | 0,2 |
| 2009 | 37,8 | 20,5 | 13,4 | 0,6 | 3,0 | 0,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,8 | 16,8 | 12,4 | 0,4 | 3,1 | 0,1 |
| Abr-May-Jun | 39,8 | 17,9 | 17,3 | 0,4 | 4,0 | 0,2 |
| Jul-Ago-Set | 41,0 | 18,7 | 16,9 | 0,4 | 4,9 | 0,2 |
| Oct-Nov-Dic | 41,7 | 19,3 | 17,9 | 0,5 | 3,6 | 0,3 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,7 | 17,7 | 14,5 | 0,6 | 2,6 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 40,6 | 17,2 | 18,9 | 0,5 | 3,7 | 0,2 |
| Jul-Ago-Set | 40,0 | 18,6 | 17,3 | 0,6 | 3,2 | 0,2 |
| Oct-Nov-Dic | 40,4 | 21,1 | 14,9 | 0,5 | 3,6 | 0,2 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 36,9 | 20,1 | 13,3 | 0,5 | 2,8 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 39,3 | 19,9 | 15,0 | 0,7 | 3,4 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 38,9 | 20,1 | 14,7 | 0,4 | 3,2 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 39,2 | 23,0 | 12,4 | 0,6 | 2,7 | 0,4 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,5 | 21,9 | 9,2 | 0,7 | 2,2 | 0,6 |
| Abr-May-Jun | 38,7 | 22,7 | 11,8 | 0,7 | 2,9 | 0,6 |
| Jul-Ago-Set | 40,0 | 22,6 | 13,0 | 0,7 | 3,3 | 0,4 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 1,1 | 2,5 | -1,7 | 0,3 | 0,1 | 0,0 |

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: sintoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** el 34,8% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 26,9% manifestó haber padecido de sintoma o malestar, el 5,7% de enfermedad, el 1,2% de sintoma y enfermedad y el 0,8% de accidente.

Comparado con similar trimestre de 2009, se incrementó en 3,2 puntos porcentuales los que manifestaron sintoma o malestar, al pasar de 23,7% a 26,9% y en 0,2 punto porcentual los que reportaron accidente al pasar de 0,6% a 0,8%; mientras el porcentaje de los que señalaron enfermedad disminuyó en 2,8 puntos porcentuales, al pasar de 8,5% a 5,7% y en 1,1 puntos porcentuales los que declararon sintoma y enfermedad al pasar de 2,3% a 1,2%.

Cuadro N° 2.4
Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población)

| Año / Trimestre | Total | Sintoma | Enfermedad | Accidente | Sintoma y Enfermedad | Otros |
|---|-------|---------|------------|-----------|----------------------|-------|
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 28,4 | 12,6 | 13,4 | 0,4 | 2,0 | 0,0 |
| 2005 | 26,1 | 13,5 | 11,3 | 0,2 | 1,1 | 0,0 |
| 2006 | 29,1 | 12,3 | 14,5 | 0,4 | 1,9 | 0,0 |
| 2007 | 32,1 | 15,4 | 13,8 | 0,2 | 2,5 | 0,1 |
| 2008 | 31,4 | 16,0 | 12,4 | 0,5 | 2,5 | 0,1 |
| 2009 | 34,5 | 22,1 | 8,9 | 0,6 | 2,4 | 0,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 28,7 | 15,8 | 10,4 | 0,3 | 2,1 | 0,0 |
| Abr-May-Jun | 33,2 | 15,3 | 15,9 | 0,2 | 1,6 | 0,0 |
| Jul-Ago-Set | 34,6 | 16,7 | 14,1 | 0,1 | 3,7 | 0,0 |
| Oct-Nov-Dic | 34,9 | 15,2 | 16,1 | 0,3 | 3,1 | 0,2 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 27,9 | 14,5 | 11,3 | 0,5 | 1,5 | 0,1 |
| Abr-May-Jun | 32,6 | 14,3 | 15,4 | 0,4 | 2,5 | 0,1 |
| Jul-Ago-Set | 32,4 | 15,7 | 13,4 | 0,7 | 2,5 | 0,1 |
| Oct-Nov-Dic | 35,4 | 20,7 | 10,5 | 0,4 | 3,7 | 0,1 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,6 | 19,9 | 10,1 | 0,5 | 2,9 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 35,5 | 18,9 | 12,6 | 0,9 | 2,8 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 35,6 | 23,7 | 8,5 | 0,6 | 2,3 | 0,6 |
| Oct-Nov-Dic | 37,7 | 28,1 | 6,3 | 0,6 | 2,1 | 0,7 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,2 | 26,7 | 5,0 | 1,0 | 1,2 | 1,4 |
| Abr-May-Jun | 36,2 | 28,0 | 4,6 | 0,8 | 1,7 | 1,1 |
| Jul-Ago-Set | 34,8 | 26,9 | 5,7 | 0,8 | 1,2 | 0,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -0,8 | 3,2 | -2,8 | 0,2 | -1,1 | -0,3 |

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) el 44,6% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 20,0% manifestó haber padecido de síntoma o malestar, el 15,3% de enfermedad, el 6,0% de síntoma y enfermedad y el 0,7% de accidente.

Comparado con similar trimestre de año 2009, se observa en los que señalaron síntoma o malestar un aumento de 2,9 puntos porcentuales al pasar de 17,1% a 20,0%, en 2,5 puntos porcentuales los que declararon síntoma y enfermedad, al pasar de 3,5% a 6,0% y en 0,2 punto porcentual los que reportaron accidente; mientras se redujo en 1,7 puntos porcentuales aquellos que reportaron enfermedad al pasar de 17,0% a 15,3%.

Cuadro N° 2.5
Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población)

| Año / Trimestre | Total | Síntoma | Enfermedad | Accidente | Síntoma y Enfermedad | Otros |
|---|-------|---------|------------|-----------|----------------------|-------|
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 40,3 | 18,1 | 15,6 | 0,4 | 6,1 | 0,1 |
| 2005 | 38,1 | 16,3 | 16,9 | 0,5 | 4,3 | 0,1 |
| 2006 | 37,5 | 16,8 | 15,7 | 0,5 | 4,3 | 0,2 |
| 2007 | 40,0 | 18,2 | 16,9 | 0,5 | 4,0 | 0,3 |
| 2008 | 40,2 | 18,6 | 17,3 | 0,6 | 3,4 | 0,3 |
| 2009 | 37,2 | 18,4 | 14,8 | 0,6 | 3,1 | 0,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,0 | 16,9 | 14,3 | 0,5 | 3,2 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 41,8 | 17,5 | 19,0 | 0,5 | 4,7 | 0,2 |
| Jul-Ago-Set | 41,8 | 18,3 | 17,6 | 0,6 | 5,0 | 0,3 |
| Oct-Nov-Dic | 42,5 | 20,1 | 17,7 | 0,6 | 3,7 | 0,4 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 37,1 | 17,8 | 15,7 | 0,7 | 2,6 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 42,7 | 17,5 | 20,5 | 0,5 | 3,8 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 42,5 | 19,6 | 18,3 | 0,6 | 3,8 | 0,3 |
| Oct-Nov-Dic | 40,7 | 20,2 | 16,2 | 0,5 | 3,5 | 0,3 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 36,8 | 19,0 | 14,4 | 0,7 | 2,5 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 38,9 | 19,0 | 15,4 | 0,6 | 3,7 | 0,2 |
| Jul-Ago-Set | 38,3 | 17,1 | 17,0 | 0,5 | 3,5 | 0,3 |
| Oct-Nov-Dic | 37,3 | 19,4 | 14,1 | 0,6 | 2,8 | 0,3 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,3 | 18,9 | 10,8 | 0,6 | 2,7 | 0,3 |
| Abr-May-Jun | 38,7 | 19,7 | 14,9 | 0,7 | 2,9 | 0,5 |
| Jul-Ago-Set | 44,6 | 20,0 | 15,3 | 0,7 | 6,0 | 2,8 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 6,3 | 2,9 | -1,7 | 0,2 | 2,5 | 2,5 |

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Rural** el 45,3% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 22,1% manifestó síntoma o malestar, el 17,3% señaló haber padecido de enfermedad, el 4,6% sintoma y enfermedad; mientras que en menor proporción accidente con 0,8%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, se observa que el porcentaje de los que padecieron enfermedad disminuyó en 1,1 puntos porcentuales; mientras aumentó en 1,3 puntos porcentuales aquellos que manifestaron síntoma o malestar al pasar de 20,8% a 22,1%, en 1,0 punto porcentual los que reportaron sintoma y enfermedad y en 0,5 punto porcentual los que padecieron accidente.

Cuadro N° 2.6
Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la población)

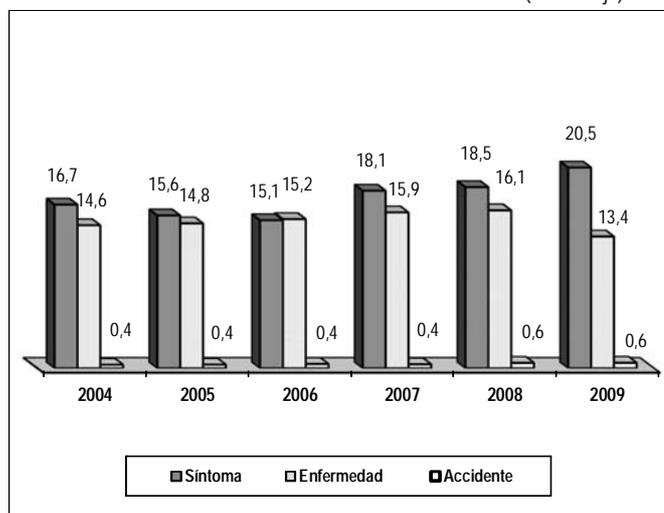
| Año / Trimestre | Total | Síntoma | Enfermedad | Accidente | Síntoma y Enfermedad | Otros |
|---|-------|---------|------------|-----------|----------------------|-------|
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 41,6 | 18,9 | 14,4 | 0,3 | 7,9 | 0,1 |
| 2005 | 37,6 | 16,6 | 15,3 | 0,4 | 5,2 | 0,1 |
| 2006 | 37,1 | 15,7 | 15,3 | 0,5 | 5,5 | 0,2 |
| 2007 | 43,0 | 20,9 | 16,7 | 0,5 | 4,7 | 0,2 |
| 2008 | 44,3 | 21,2 | 18,4 | 0,6 | 3,9 | 0,3 |
| 2009 | 42,6 | 22,0 | 16,3 | 0,5 | 3,5 | 0,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,1 | 17,7 | 11,7 | 0,4 | 4,1 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 43,9 | 21,3 | 16,4 | 0,5 | 5,4 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 46,9 | 21,5 | 18,8 | 0,4 | 6,0 | 0,2 |
| Oct-Nov-Dic | 47,8 | 22,6 | 20,3 | 0,6 | 4,1 | 0,2 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 42,1 | 21,2 | 16,4 | 0,6 | 3,7 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 46,1 | 20,0 | 20,3 | 0,7 | 4,9 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 44,5 | 20,3 | 20,2 | 0,6 | 3,2 | 0,3 |
| Oct-Nov-Dic | 45,6 | 23,2 | 17,9 | 0,6 | 3,7 | 0,2 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 40,9 | 22,0 | 15,2 | 0,4 | 3,1 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 44,3 | 22,6 | 17,1 | 0,6 | 3,7 | 0,2 |
| Jul-Ago-Set | 43,5 | 20,8 | 18,4 | 0,3 | 3,6 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 43,7 | 23,0 | 16,7 | 0,6 | 3,3 | 0,2 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,7 | 21,0 | 11,5 | 0,4 | 2,5 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 41,4 | 21,7 | 14,8 | 0,5 | 4,0 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 45,3 | 22,1 | 17,3 | 0,8 | 4,6 | 0,4 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 1,8 | 1,3 | -1,1 | 0,5 | 1,0 | 0,0 |

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.2
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009

Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

| Trimestre / Tipos de problema | 2009 | 2010 P/ | Variación Absoluta |
|-------------------------------|------|---------|--------------------|
| I Síntoma | 20,1 | 21,9 | 1,8 |
| I Enfermedad | 13,3 | 9,2 | -4,1 |
| I Accidente | 0,5 | 0,7 | 0,2 |
| II Síntoma | 19,9 | 22,7 | 2,8 |
| II Enfermedad | 15,0 | 11,8 | -3,2 |
| II Accidente | 0,7 | 0,7 | 0,0 |
| III Síntoma | 20,1 | 22,6 | 2,5 |
| III Enfermedad | 14,7 | 13,0 | -1,7 |
| III Accidente | 0,4 | 0,7 | 0,3 |
| IV Síntoma | 23,0 | - | - |
| IV Enfermedad | 12,4 | - | - |
| IV Accidente | 0,6 | - | - |

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.3 Atención en salud

Los resultados de la ENAHO del tercer trimestre de 2010, revelan que de la población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 50,9% de los que padecen problemas de salud no crónico y el 41,6% de los que declararon padecer problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Al comparar con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por padecer de enfermedades crónicas se redujo en 0,3 punto porcentual (al pasar de 41,9% a 41,6%) y en 1,4 puntos porcentuales en aquellos que buscaron atención por padecimiento de enfermedades no crónicas (al pasar de 52,3% a 50,9%).

Cuadro N° 2.7
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | Lima Metropolitana | |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| | Buscó atención | | Buscó atención | |
| | Por problema de salud crónico 1/ | Por problema de salud no crónico 2/ | Por problema de salud crónico 1/ | Por problema de salud no crónico 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 38,0 | 38,7 | 39,2 | 43,1 |
| 2005 | 36,0 | 39,3 | 41,7 | 53,7 |
| 2006 | 35,0 | 39,2 | 39,4 | 46,1 |
| 2007 | 36,6 | 43,0 | 41,2 | 52,0 |
| 2008 | 38,1 | 47,1 | 39,2 | 54,0 |
| 2009 | 40,5 | 49,6 | 46,8 | 62,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,6 | 42,4 | 39,8 | 51,5 |
| Abr-May-Jun | 34,6 | 41,7 | 36,8 | 50,7 |
| Jul-Ago-Set | 38,0 | 43,4 | 43,1 | 51,1 |
| Oct-Nov-Dic | 38,4 | 45,4 | 43,3 | 54,4 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 36,6 | 45,0 | 40,1 | 57,2 |
| Abr-May-Jun | 38,5 | 46,2 | 38,3 | 48,1 |
| Jul-Ago-Set | 37,7 | 49,7 | 35,7 | 56,0 |
| Oct-Nov-Dic | 38,3 | 48,3 | 41,0 | 55,7 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 39,7 | 49,1 | 46,1 | 62,3 |
| Abr-May-Jun | 39,8 | 49,2 | 46,4 | 62,5 |
| Jul-Ago-Set | 41,9 | 52,3 | 47,7 | 64,7 |
| Oct-Nov-Dic | 40,9 | 49,2 | 47,3 | 59,7 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 38,8 | 48,8 | 45,5 | 60,5 |
| Abr-May-Jun | 38,6 | 47,4 | 44,4 | 55,0 |
| Jul-Ago-Set | 41,6 | 50,9 | 48,5 | 64,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -0,3 | -1,4 | 0,8 | -0,2 |

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** se observa que de los que manifestaron padecer algún problema de salud (crónico y no crónico), el 64,5% de la población buscó atención por padecer enfermedades no crónicas, y en el caso de los afectados por problemas de salud crónico el 48,5% también buscó atención.

Comparada con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico aumentó en 0,8 punto porcentual al pasar de 47,7% a 48,5%; mientras se redujo en 0,2 punto porcentual la consulta de los que padecen problemas de salud no crónico al pasar de 64,7% a 64,5%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 51,1% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 39,3% consultó problemas de salud crónico.

Comparado con similar trimestre de 2009, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades o malestares crónicos disminuyó en 2,0 puntos porcentuales, al pasar de 41,3% a 39,3%. Los que consultaron por enfermedades, accidentes o malestares no crónicos padecidos en las últimas cuatro semanas anteriores a la encuesta se redujeron en 0,8 punto porcentual, al pasar de 51,9% a 51,1%.

Cuadro N° 2.8
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | Área Rural | |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| | Buscó atención | | Buscó atención | |
| | Por problema de salud crónico 2/ | Por problema de salud no crónico 3/ | Por problema de salud crónico 2/ | Por problema de salud no crónico 3/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 42,9 | 45,5 | 26,9 | 31,9 |
| 2005 | 38,0 | 39,4 | 25,1 | 29,3 |
| 2006 | 37,0 | 40,3 | 25,7 | 31,8 |
| 2007 | 36,9 | 44,0 | 28,2 | 34,3 |
| 2008 | 39,9 | 48,8 | 32,3 | 39,2 |
| 2009 | 40,0 | 49,4 | 31,7 | 38,1 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,4 | 44,4 | 26,8 | 31,1 |
| Abr-May-Jun | 35,9 | 42,2 | 27,7 | 33,6 |
| Jul-Ago-Set | 38,8 | 44,5 | 27,9 | 35,6 |
| Oct-Nov-Dic | 37,2 | 45,9 | 32,1 | 37,4 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 37,0 | 46,6 | 30,1 | 34,1 |
| Abr-May-Jun | 40,8 | 49,0 | 33,8 | 40,9 |
| Jul-Ago-Set | 40,4 | 50,4 | 35,1 | 43,4 |
| Oct-Nov-Dic | 39,7 | 49,5 | 30,6 | 40,0 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 39,3 | 49,6 | 31,6 | 36,1 |
| Abr-May-Jun | 39,0 | 49,3 | 31,2 | 36,9 |
| Jul-Ago-Set | 41,3 | 51,9 | 34,0 | 41,3 |
| Oct-Nov-Dic | 39,8 | 48,4 | 32,3 | 40,1 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 37,0 | 47,8 | 31,0 | 37,4 |
| Abr-May-Jun | 37,0 | 48,6 | 31,7 | 38,5 |
| Jul-Ago-Set | 39,3 | 51,1 | 35,5 | 39,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -2,0 | -0,8 | 1,5 | -2,0 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

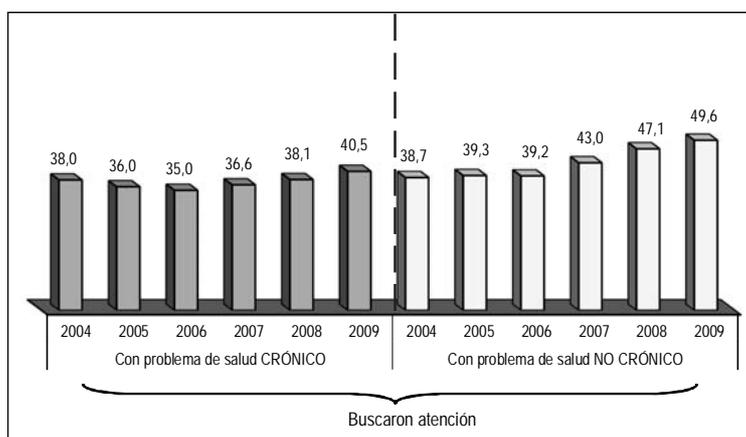
P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 39,3% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 35,5% por problemas de salud crónico.

Al comparar con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico aumentó en 1,5 puntos porcentuales, al pasar de 34,0% a 35,5%; mientras los que manifestaron padecer enfermedades no crónicas disminuyeron en 2,0 puntos porcentuales al pasar de 41,3% a 39,3%.

Gráfico N° 2.3
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Perú: Población que buscó atención de salud, según problema de salud, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

| Trimestre / Problema de salud | 2009 | 2010 P/ | Variación Absoluta |
|-------------------------------|------|---------|--------------------|
| I Crónico | 39,7 | 38,8 | -0,9 |
| No crónico | 49,1 | 48,8 | -0,3 |
| II Crónico | 39,8 | 38,6 | -1,2 |
| No crónico | 49,2 | 47,4 | -1,8 |
| III Crónico | 41,9 | 41,6 | -0,3 |
| No crónico | 52,3 | 50,9 | -1,4 |
| IV Crónico | 40,9 | - | - |
| No crónico | 49,2 | - | - |

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009

2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

En el trimestre de análisis julio-agosto-setiembre de 2010, se observa que del total de población que presentó algún problema de salud, el 51,9% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 17,5% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); el 18,3% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 7,8% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 6,5% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultó el 0,5%; en Otros que incluye (casa de

curandero, en su domicilio, MINSA y ESSALUD y otro) consultó el 1,4%.

Al comparar con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención disminuyó en 2,0 puntos porcentuales. De acuerdo con el lugar o establecimiento de consulta la población que consultó sólo se incrementó en farmacia o botica en 0,9 punto porcentual; mientras se redujo en los establecimientos de MINSA en 2,3 puntos porcentuales, en los establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares en 0,6 punto porcentual y en establecimientos de las Fuerzas Armadas y Policiales en 0,1 punto porcentual. En los establecimientos de ESSALUD no se presentó variación alguna.

Cuadro N° 2.9
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Lugar o establecimiento | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----------|------------|-----------------|---------------------------|---------------|----------|-----------|-----------|-------|
| | Total Buscó Atención | MINSA 1/ | ESSALUD 2/ | MINSA y ESSALUD | FFAA y/o Policía Nacional | Particular 3/ | Farmacia | Domicilio | Curandero | Otros |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | | | |
| 2004 | 41,7 | 18,7 | 7,2 | 0,1 | 0,7 | 4,7 | 9,3 | 0,3 | 0,4 | 0,3 |
| 2005 | 42,1 | 17,0 | 6,5 | 0,1 | 0,6 | 5,0 | 11,7 | 0,3 | 0,5 | 0,4 |
| 2006 | 41,4 | 17,1 | 6,2 | 0,1 | 0,5 | 5,9 | 10,7 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 2007 | 44,8 | 17,4 | 6,0 | 0,1 | 0,5 | 6,7 | 13,0 | 0,3 | 0,4 | 0,4 |
| 2008 | 48,4 | 18,5 | 6,0 | 0,1 | 0,5 | 7,1 | 15,2 | 0,2 | 0,4 | 0,6 |
| 2009 | 51,3 | 18,6 | 6,4 | 0,1 | 0,6 | 8,0 | 16,3 | 0,3 | 0,4 | 0,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 44,0 | 18,0 | 6,0 | 0,1 | 0,7 | 6,6 | 11,5 | 0,3 | 0,4 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 43,4 | 16,5 | 5,4 | 0,1 | 0,5 | 6,7 | 13,3 | 0,2 | 0,3 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 45,2 | 16,9 | 6,4 | 0,1 | 0,5 | 6,7 | 13,5 | 0,3 | 0,4 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 46,8 | 19,5 | 5,2 | 0,1 | 0,5 | 6,5 | 14,0 | 0,2 | 0,5 | 0,3 |
| 2008 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 46,9 | 18,3 | 5,9 | 0,1 | 0,3 | 6,6 | 14,5 | 0,2 | 0,4 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 47,9 | 18,7 | 5,3 | 0,1 | 0,4 | 6,7 | 15,8 | 0,2 | 0,3 | 0,5 |
| Jul-Ago-Set | 50,0 | 18,3 | 5,9 | 0,1 | 0,5 | 7,2 | 16,6 | 0,2 | 0,4 | 0,7 |
| Oct-Nov-Dic | 49,1 | 19,5 | 5,9 | 0,1 | 0,5 | 7,4 | 14,7 | 0,1 | 0,4 | 0,5 |
| 2009 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 50,8 | 18,4 | 6,4 | 0,1 | 0,5 | 8,0 | 16,1 | 0,3 | 0,4 | 0,7 |
| Abr-May-Jun | 50,6 | 18,5 | 5,8 | 0,1 | 0,6 | 7,6 | 16,9 | 0,3 | 0,3 | 0,5 |
| Jul-Ago-Set | 53,9 | 19,8 | 6,5 | 0,1 | 0,6 | 8,4 | 17,4 | 0,3 | 0,5 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 51,0 | 18,8 | 6,0 | 0,1 | 0,6 | 7,9 | 16,4 | 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| 2010 P/ | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 50,8 | 17,2 | 6,5 | 0,1 | 0,4 | 8,1 | 17,2 | 0,2 | 0,3 | 0,7 |
| Abr-May-Jun | 48,9 | 17,0 | 5,4 | 0,1 | 0,4 | 7,8 | 16,7 | 0,3 | 0,5 | 0,7 |
| Jul-Ago-Set | 51,9 | 17,5 | 6,5 | 0,1 | 0,5 | 7,8 | 18,3 | 0,2 | 0,3 | 0,7 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | -2,0 | -2,3 | 0,0 | 0,0 | -0,1 | -0,6 | 0,9 | -0,1 | -0,2 | 0,3 |

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlinico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En **Lima Metropolitana**, en el trimestre julio-agosto-setiembre de 2010, del total de población que presentó algún problema de salud, el 64,5% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultó, el 23,7% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 15,3% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 14,1% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud, el 8,6% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, el 1,2% consultó en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en Otros (incluye MINSALUD y ESSALUD, su domicilio, por curandero y otros) consultó el 1,5%.

Comparado con similar trimestre de 2009, la proporción de población que realizó consulta por su salud se redujo en 1,6 puntos porcentuales al pasar de 66,1% a 64,5%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, aumentó en los establecimientos del sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares en 1,0 punto porcentual; mientras disminuyó en los establecimientos del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud) en 1,7 puntos porcentuales, en los establecimientos de salud ESSALUD en 0,5 punto porcentual y en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales en 0,1 punto porcentual.

Cuadro N° 2.10
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje)

| Año / Trimestre | Lugar o establecimiento | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-------------|------------|--------------------|---------------------------|---------------|----------|-----------|-----------|-------|
| | Total Buscó Atención | MINSALUD 1/ | ESSALUD 2/ | MINSALUD y ESSALUD | FFAA y/o Policía Nacional | Particular 3/ | Farmacia | Domicilio | Curandero | Otros |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | | | |
| 2004 | 47,8 | 19,1 | 10,1 | 0,2 | 1,5 | 7,9 | 8,3 | 0,2 | 0,2 | 0,3 |
| 2005 | 58,0 | 17,5 | 9,9 | 0,2 | 1,5 | 8,6 | 18,9 | 0,8 | 0,4 | 0,4 |
| 2006 | 50,6 | 16,1 | 8,6 | 0,2 | 1,0 | 10,4 | 13,3 | 0,4 | 0,1 | 0,4 |
| 2007 | 55,3 | 15,0 | 8,6 | 0,1 | 1,3 | 11,7 | 17,8 | 0,5 | 0,0 | 0,4 |
| 2008 | 55,8 | 14,9 | 8,4 | 0,1 | 1,1 | 12,4 | 18,0 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 2009 | 64,1 | 15,3 | 8,8 | 0,1 | 1,4 | 13,9 | 22,9 | 0,7 | 0,2 | 0,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 54,8 | 17,3 | 8,1 | 0,1 | 1,6 | 11,9 | 15,0 | 0,4 | 0,1 | 0,2 |
| Abr-May-Jun | 53,0 | 14,3 | 6,6 | 0,1 | 1,1 | 11,1 | 19,1 | 0,4 | 0,0 | 0,5 |
| Jul-Ago-Set | 53,9 | 13,5 | 9,0 | 0,1 | 1,0 | 11,2 | 18,2 | 0,5 | 0,0 | 0,5 |
| Oct-Nov-Dic | 57,6 | 16,4 | 8,0 | 0,1 | 1,3 | 11,3 | 19,7 | 0,4 | 0,1 | 0,3 |
| 2008 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 58,9 | 16,8 | 8,2 | 0,2 | 0,7 | 9,2 | 22,9 | 0,4 | 0,4 | 0,1 |
| Abr-May-Jun | 51,5 | 15,6 | 6,2 | 0,0 | 0,7 | 11,0 | 17,4 | 0,3 | 0,2 | 0,1 |
| Jul-Ago-Set | 55,3 | 13,3 | 8,0 | 0,1 | 1,3 | 13,8 | 17,8 | 0,2 | 0,2 | 0,7 |
| Oct-Nov-Dic | 57,2 | 15,3 | 8,6 | 0,2 | 1,3 | 14,0 | 17,0 | 0,2 | 0,3 | 0,3 |
| 2009 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 64,3 | 16,4 | 9,1 | 0,1 | 1,0 | 13,5 | 22,6 | 0,6 | 0,1 | 0,9 |
| Abr-May-Jun | 63,9 | 16,4 | 7,7 | 0,2 | 1,1 | 13,7 | 23,3 | 0,7 | 0,2 | 0,5 |
| Jul-Ago-Set | 66,1 | 15,8 | 9,1 | 0,0 | 1,3 | 14,3 | 24,2 | 0,5 | 0,2 | 0,6 |
| Oct-Nov-Dic | 61,5 | 13,7 | 7,0 | 0,2 | 1,6 | 13,2 | 24,4 | 0,7 | 0,3 | 0,4 |
| 2010 P/ | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 62,5 | 12,7 | 8,9 | 0,2 | 1,0 | 13,0 | 25,8 | 0,3 | 0,1 | 0,6 |
| Abr-May-Jun | 56,8 | 12,6 | 5,5 | 0,1 | 1,0 | 13,7 | 22,5 | 0,5 | 0,2 | 0,9 |
| Jul-Ago-Set | 64,5 | 14,1 | 8,6 | 0,2 | 1,2 | 15,3 | 23,7 | 0,5 | 0,0 | 0,8 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -1,6 | -1,7 | -0,5 | 0,2 | -0,1 | 1,0 | -0,5 | 0,0 | -0,2 | 0,2 |

1/ Incluye centro de salud MINSALUD, puesto de salud MINSALUD, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSALUD.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presentó algún problema de salud, el 51,0% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 20,6% respondió haber consultado en la farmacia o botica, el 13,9% realizó consulta en un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSALUD); el 8,5% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, el 6,4% acudió a establecimientos de

salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 0,3% y el 1,4% consultó en Otros (comprende MINSALUD y ESSALUD, en su domicilio, curandero y otros).

Comparando con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que consultó disminuyó en 2,5 puntos porcentuales al pasar de 53,5% a 51,0%.

Respecto al lugar o establecimiento de consulta se incrementó la consulta en farmacia o botica en 1,3 puntos porcentuales y en 0,3 punto porcentual en los establecimientos de Salud ESSALUD; mientras que disminuyó en 2,6 puntos porcentuales la

consulta en establecimientos del MINSA, en 1,3 puntos porcentuales en establecimientos del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares y en 0,1 punto porcentual en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales.

Cuadro N° 2.11
Perú Urbano: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Lugar o establecimiento | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----------|------------|-----------------|---------------------------|---------------|----------|-----------|-----------|-------|
| | Total Buscó Atención | MINSA 1/ | ESSALUD 2/ | MINSA y ESSALUD | FFAA y/o Policía Nacional | Particular 3/ | Farmacia | Domicilio | Curandero | Otros |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | | | |
| 2004 | 44,9 | 16,3 | 9,4 | 0,1 | 0,6 | 5,1 | 12,5 | 0,3 | 0,4 | 0,2 |
| 2005 | 42,2 | 14,2 | 8,4 | 0,1 | 0,5 | 5,5 | 12,6 | 0,2 | 0,4 | 0,3 |
| 2006 | 42,5 | 14,2 | 8,2 | 0,1 | 0,5 | 5,9 | 12,9 | 0,2 | 0,3 | 0,2 |
| 2007 | 45,2 | 14,1 | 7,8 | 0,1 | 0,4 | 6,5 | 15,2 | 0,2 | 0,5 | 0,4 |
| 2008 | 49,9 | 14,9 | 7,8 | 0,1 | 0,3 | 6,9 | 18,7 | 0,2 | 0,3 | 0,6 |
| 2009 | 51,2 | 15,6 | 8,4 | 0,1 | 0,5 | 7,5 | 18,1 | 0,2 | 0,4 | 0,5 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 45,0 | 15,0 | 8,0 | 0,2 | 0,6 | 5,9 | 14,1 | 0,2 | 0,4 | 0,6 |
| Abr-May-Jun | 43,7 | 13,6 | 7,5 | 0,1 | 0,4 | 7,0 | 14,3 | 0,1 | 0,3 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 46,3 | 13,5 | 8,4 | 0,1 | 0,5 | 6,6 | 16,0 | 0,2 | 0,6 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 46,2 | 15,1 | 6,3 | 0,1 | 0,2 | 6,6 | 16,6 | 0,1 | 0,8 | 0,3 |
| 2008 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 47,8 | 13,7 | 7,9 | 0,0 | 0,3 | 8,1 | 16,4 | 0,3 | 0,3 | 0,7 |
| Abr-May-Jun | 50,3 | 15,0 | 7,4 | 0,1 | 0,4 | 6,9 | 19,6 | 0,1 | 0,2 | 0,5 |
| Jul-Ago-Set | 51,1 | 14,1 | 7,6 | 0,2 | 0,4 | 6,6 | 21,1 | 0,2 | 0,3 | 0,5 |
| Oct-Nov-Dic | 50,1 | 16,9 | 7,4 | 0,0 | 0,3 | 6,4 | 18,0 | 0,1 | 0,3 | 0,6 |
| 2009 | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 51,2 | 14,4 | 8,3 | 0,2 | 0,4 | 8,0 | 18,8 | 0,1 | 0,3 | 0,7 |
| Abr-May-Jun | 50,7 | 15,8 | 7,7 | 0,0 | 0,7 | 6,8 | 18,8 | 0,1 | 0,4 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 53,5 | 16,5 | 8,2 | 0,2 | 0,4 | 7,7 | 19,3 | 0,2 | 0,7 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 50,2 | 16,2 | 8,3 | 0,1 | 0,3 | 7,7 | 16,7 | 0,1 | 0,2 | 0,4 |
| 2010 P/ | | | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 50,0 | 15,1 | 8,2 | 0,1 | 0,2 | 7,7 | 17,3 | 0,3 | 0,3 | 0,8 |
| Abr-May-Jun | 49,4 | 15,0 | 7,9 | 0,1 | 0,2 | 6,8 | 18,0 | 0,1 | 0,5 | 0,7 |
| Jul-Ago-Set | 51,0 | 13,9 | 8,5 | 0,1 | 0,3 | 6,4 | 20,6 | 0,2 | 0,4 | 0,7 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | -2,5 | -2,6 | 0,3 | -0,1 | -0,1 | -1,3 | 1,3 | 0,0 | -0,3 | 0,3 |

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, en el trimestre julio-agosto-setiembre de 2010, se observa que recibieron atención el 40,5% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por lugar o establecimiento de consulta, el 26,8% realizó consulta en un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA); el 9,0% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 2,5% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 1,1% consultó en un establecimiento de ESSALUD y el 1,1% consultó en Otros (comprende en su domicilio, por curandero y otros).

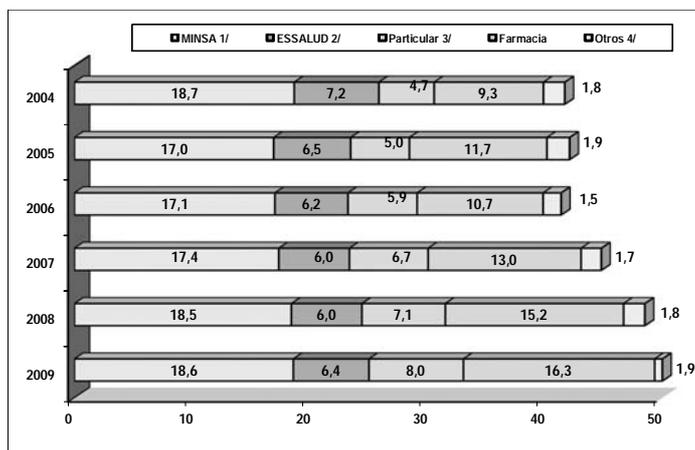
Al comparar con el nivel de consulta de similar trimestre de 2009, la proporción de población que buscó atención disminuyó en 1,1 puntos porcentuales al pasar de 41,6% a 40,5%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó en 2,0 puntos porcentuales en farmacia o botica y en 0,2 punto porcentual en establecimientos de salud ESSALUD; mientras que disminuyó en 2,6 puntos porcentuales en los del Ministerio de Salud (MINSA), en 0,8 punto porcentual la consulta en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares.

Cuadro N° 2.12
Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Lugar o establecimiento | | | | | | | |
|---|-------------------------|----------|------------|---------------|----------|-----------|-----------|----------|
| | Total Buscó Atención | MINSA 1/ | ESSALUD 2/ | Particular 3/ | Farmacia | Domicilio | Curandero | Otros 4/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | |
| 2004 | 32,2 | 21,8 | 1,5 | 1,6 | 5,6 | 0,3 | 0,7 | 0,7 |
| 2005 | 29,7 | 20,6 | 1,2 | 1,5 | 4,8 | 0,3 | 0,6 | 0,6 |
| 2006 | 31,5 | 22,2 | 1,0 | 1,9 | 5,2 | 0,2 | 0,5 | 0,4 |
| 2007 | 34,3 | 24,7 | 0,9 | 2,2 | 5,1 | 0,3 | 0,6 | 0,4 |
| 2008 | 39,2 | 27,3 | 1,0 | 2,5 | 7,0 | 0,1 | 0,6 | 0,7 |
| 2009 | 38,2 | 26,8 | 1,0 | 2,8 | 6,5 | 0,2 | 0,5 | 0,4 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 31,7 | 23,5 | 0,6 | 2,2 | 3,9 | 0,3 | 0,8 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 33,9 | 23,4 | 1,0 | 1,8 | 6,3 | 0,3 | 0,7 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 35,3 | 25,1 | 0,9 | 2,7 | 5,5 | 0,2 | 0,5 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 37,5 | 28,9 | 0,9 | 1,9 | 4,7 | 0,2 | 0,5 | 0,4 |
| 2008 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,1 | 26,5 | 0,8 | 2,3 | 4,4 | 0,1 | 0,6 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 40,9 | 27,1 | 1,1 | 2,6 | 8,5 | 0,0 | 0,7 | 0,9 |
| Jul-Ago-Set | 43,3 | 30,1 | 1,0 | 2,1 | 8,3 | 0,2 | 0,7 | 1,0 |
| Oct-Nov-Dic | 39,5 | 27,7 | 0,7 | 2,6 | 6,9 | 0,1 | 0,6 | 0,9 |
| 2009 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 36,7 | 26,7 | 0,9 | 2,5 | 5,3 | 0,1 | 0,8 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 37,1 | 24,8 | 1,0 | 2,7 | 7,5 | 0,1 | 0,4 | 0,6 |
| Jul-Ago-Set | 41,6 | 29,4 | 0,9 | 3,3 | 7,0 | 0,2 | 0,4 | 0,3 |
| Oct-Nov-Dic | 40,2 | 28,6 | 1,1 | 2,3 | 6,9 | 0,2 | 0,5 | 0,4 |
| 2010 P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 37,8 | 26,0 | 0,8 | 2,5 | 6,7 | 0,1 | 0,7 | 0,9 |
| Abr-May-Jun | 38,9 | 25,5 | 1,3 | 2,6 | 7,9 | 0,1 | 0,9 | 0,6 |
| Jul-Ago-Set | 40,5 | 26,8 | 1,1 | 2,5 | 9,0 | 0,1 | 0,4 | 0,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -1,1 | -2,6 | 0,2 | -0,8 | 2,0 | -0,1 | 0,0 | 0,3 |

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
 4/ Incluye establecimientos del MINSA y ESSALUD, así como también los hospitales de las FFAA y/o Policiales, por tener una proporción mínima de personas que consultaron en estos establecimientos.
 P/ Preliminar.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.4
Perú: Población con algún problema de salud, según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
 4/ Incluye MINSAs y ESSALUD; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.
 Fuente: INEI - ENAHO: 2004 - 2009.

Perú: Población que recibió atención, según lugar de consulta, 2009 - 2010
(Porcentaje)

| Lugar de consulta | III Trimestre | | Variación Absoluta |
|-------------------|---------------|---------|--------------------|
| | 2009 | 2010 P/ | |
| MINSAs 1/ | 19,8 | 17,5 | -2,3 |
| ESSALUD 2/ | 6,5 | 6,5 | 0,0 |
| Particular 3/ | 8,4 | 7,8 | -0,6 |
| Farmacia | 17,4 | 18,3 | 0,9 |
| Otros 4/ | 1,8 | 1,4 | -0,4 |

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico.
 4/ Incluye MINSAs y ESSALUD; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.
 P/ Preliminar.
 Fuente: INEI - ENAHO: 2009 - 2010.

2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis julio-agosto-setiembre de 2010 del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 39,1% consideró que no fue necesario recibir atención, el 29,3% utiliza remedios caseros. El 16,2% no lo hizo porque el establecimiento de salud

queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 12,2% no recibió atención en salud por falta de dinero, y el 28,5% manifiesta "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre de 2009, la población que señaló "falta de dinero" se redujo en 0,6 punto porcentual al pasar de 12,8% a 12,2%, le sigue los que declararon no fue necesario en 1,4 puntos porcentuales al pasar de 40,5% a 39,1% y en 0,9 punto porcentual los que declararon

utilizar remedios caseros; mientras aquellos que declararon "queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender" se incrementaron en 3,8 puntos porcentuales y los que manifestaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud también se incrementaron en 3,3 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.13
Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

| Año / Trimestre | Falta de dinero | Queda lejos/ falta confianza/ demoran | Remedios caseros 1/ | No fue necesario | Otros 2/ |
|---|-----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|----------|
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 24,7 | 12,3 | 42,8 | 32,2 | 11,0 |
| 2005 | 24,4 | 11,4 | 37,1 | 35,1 | 13,2 |
| 2006 | 21,8 | 10,7 | 36,1 | 35,0 | 13,4 |
| 2007 | 22,1 | 10,7 | 33,1 | 35,1 | 17,0 |
| 2008 | 18,6 | 12,1 | 32,1 | 36,2 | 20,2 |
| 2009 | 15,2 | 13,7 | 28,9 | 39,2 | 24,4 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 22,3 | 10,9 | 32,2 | 35,8 | 15,8 |
| Abr-May-Jun | 21,1 | 9,9 | 33,1 | 37,0 | 15,6 |
| Jul-Ago-Set | 21,3 | 10,1 | 32,5 | 36,5 | 17,4 |
| Oct-Nov-Dic | 20,8 | 11,1 | 34,0 | 34,2 | 19,3 |
| 2008 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 19,1 | 11,7 | 33,4 | 36,3 | 18,5 |
| Abr-May-Jun | 18,8 | 10,6 | 31,5 | 38,6 | 19,1 |
| Jul-Ago-Set | 17,3 | 12,7 | 33,3 | 35,8 | 20,3 |
| Oct-Nov-Dic | 16,6 | 12,6 | 29,5 | 36,5 | 23,6 |
| 2009 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 16,7 | 13,5 | 27,8 | 39,0 | 22,6 |
| Abr-May-Jun | 15,3 | 13,5 | 27,7 | 40,7 | 23,9 |
| Jul-Ago-Set | 12,8 | 12,4 | 30,2 | 40,5 | 25,2 |
| Oct-Nov-Dic | 14,2 | 14,2 | 28,0 | 38,9 | 26,6 |
| 2010 P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,8 | 14,2 | 27,3 | 38,6 | 26,9 |
| Abr-May-Jun | 14,0 | 14,0 | 28,2 | 38,3 | 29,7 |
| Jul-Ago-Set | 12,2 | 16,2 | 29,3 | 39,1 | 28,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -0,6 | 3,8 | -0,9 | -1,4 | 3,3 |

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En **Lima Metropolitana**, en el trimestre de análisis julio-agosto-setiembre de 2010, se observa que el 45,4% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 28,9% declaró "Otras razones" que incluye: No tenía seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud, el 15,6% porque utiliza remedios caseros. El 12,4% no recibió atención en salud por falta de dinero y el 11,8% señaló que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención.

Comparado con los resultados de similar trimestre de 2009, la población que manifestó como principal razón de no atención en salud por utilizar remedios caseros, se redujo en 7,4 puntos porcentuales al pasar de 23,0% a 15,6%, le sigue los que declararon que no fue necesario en 1,9 puntos porcentuales y los que señalaron falta de dinero en 0,2 punto porcentual; mientras aumentó en 5,9 puntos porcentuales los que reportaron "queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención" al pasar de 5,9% a 11,8% y en 1,3 puntos porcentuales los que manifestaron "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, al pasar de 27,6% a 28,9%.

Cuadro N° 2.14

Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

| Año / Trimestre | Falta de dinero | Queda lejos/ falta confianza/ demoran | Remedios caseros 1/ | No fue necesario | Otros 2/ |
|---|-----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|----------|
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 14,6 | 3,5 | 45,5 | 38,6 | 8,3 |
| 2005 | 19,1 | 5,8 | 23,2 | 45,6 | 10,3 |
| 2006 | 16,8 | 6,3 | 22,0 | 43,8 | 12,2 |
| 2007 | 15,1 | 6,1 | 23,2 | 45,6 | 17,3 |
| 2008 | 12,4 | 6,6 | 29,7 | 42,8 | 17,1 |
| 2009 | 14,1 | 8,1 | 22,0 | 45,0 | 26,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 20,1 | 5,9 a/ | 16,9 | 44,2 | 17,0 |
| Abr-May-Jun | 15,7 | 5,9 | 20,8 | 49,5 | 15,5 |
| Jul-Ago-Set | 13,8 | 5,8 a/ | 24,9 | 47,7 | 17,0 |
| Oct-Nov-Dic | 12,3 | 6,2 | 28,0 | 42,4 | 19,6 |
| 2008 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 13,0 | 6,4 a/ | 24,6 | 47,7 | 16,9 |
| Abr-May-Jun | 13,3 | 5,0 a/ | 27,9 | 47,5 | 13,9 |
| Jul-Ago-Set | 11,5 | 6,6 a/ | 34,6 | 39,5 | 15,8 |
| Oct-Nov-Dic | 11,5 | 7,8 | 29,3 | 38,2 | 23,1 |
| 2009 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 15,4 | 7,7 a/ | 20,6 | 41,3 | 28,6 |
| Abr-May-Jun | 13,6 | 6,6 | 20,4 | 51,5 | 22,0 |
| Jul-Ago-Set | 12,6 | 5,9 a/ | 23,0 | 47,3 | 27,6 |
| Oct-Nov-Dic | 15,2 | 10,8 | 20,9 | 42,1 | 28,4 |
| 2010 P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,3 | 7,6 | 18,4 | 43,7 | 29,3 |
| Abr-May-Jun | 17,0 | 7,9 | 19,0 | 41,4 | 33,0 |
| Jul-Ago-Set | 12,4 | 11,8 | 15,6 | 45,4 | 28,9 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -0,2 | 5,9 | -7,4 | -1,9 | 1,3 |

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

1/ Incluye "Se autoreceto".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis julio-agosto-setiembre de 2010, se registra que el 39,5% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideró que no fue necesario recibir atención. El 32,6% señala que no lo hizo porque utiliza remedios caseros, el 29,5%

manifiesta "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud, el 15,1% indicó que el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, y el 11,4% no recibió atención en salud por "falta de dinero".

Cuadro N° 2.15

Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

| Año / Trimestre | Falta de dinero | Queda lejos/ falta confianza/ demoran | Remedios caseros 1/ | No fue necesario | Otros 2/ |
|---|-----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|----------|
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 23,4 | 9,4 | 39,6 | 34,7 | 13,0 |
| 2005 | 21,3 | 9,2 | 37,6 | 37,0 | 15,2 |
| 2006 | 19,2 | 8,4 | 37,3 | 37,1 | 15,5 |
| 2007 | 20,3 | 9,8 | 34,0 | 35,8 | 18,5 |
| 2008 | 18,8 | 11,5 | 31,0 | 36,4 | 22,7 |
| 2009 | 13,8 | 13,3 | 29,9 | 40,1 | 24,4 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 18,6 | 10,2 | 33,0 | 37,8 | 17,6 |
| Abr-May-Jun | 18,4 | 8,1 | 35,4 | 37,2 | 17,0 |
| Jul-Ago-Set | 19,4 | 10,0 | 32,7 | 37,2 | 19,6 |
| Oct-Nov-Dic | 21,1 | 10,3 | 34,3 | 33,8 | 19,9 |
| 2008 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 17,3 | 10,6 | 33,4 | 36,6 | 21,2 |
| Abr-May-Jun | 19,3 | 10,4 | 30,8 | 37,5 | 21,9 |
| Jul-Ago-Set | 17,9 | 12,3 | 30,6 | 36,6 | 22,9 |
| Oct-Nov-Dic | 17,2 | 11,8 | 28,5 | 37,3 | 25,1 |
| 2009 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 15,2 | 12,9 | 26,8 | 42,4 | 21,3 |
| Abr-May-Jun | 14,2 | 13,9 | 28,7 | 39,4 | 24,9 |
| Jul-Ago-Set | 11,5 | 12,8 | 31,7 | 40,4 | 25,8 |
| Oct-Nov-Dic | 12,6 | 12,7 | 30,9 | 40,5 | 26,7 |
| 2010 P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 13,7 | 13,8 | 30,0 | 40,0 | 27,0 |
| Abr-May-Jun | 11,1 | 13,5 | 30,1 | 39,9 | 29,4 |
| Jul-Ago-Set | 11,4 | 15,1 | 32,6 | 39,5 | 29,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -0,1 | 2,3 | 0,9 | -0,9 | 3,7 |

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye "Se autoreceto".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Al comparar con los resultados de similar trimestre de 2009, la población que manifestó como principal razón de no atención que "no fue necesario" disminuyó en 0,9 punto porcentual al pasar de 40,4% a 39,5%, le sigue los que declararon falta de dinero en 0,1 punto porcentual al pasar de 11,5% a 11,4%; mientras que se incrementó en 3,7 puntos porcentuales los que declararon "Otras razones" que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud al pasar de 25,8% a 29,5%, le sigue los que declararon queda lejos, falta de confianza o demoran en atender en 2,3 puntos porcentuales, al pasar de 12,8% a 15,1% y los que reportaron utilizar remedios caseros en 0,9 punto porcentual al pasar de 31,7% a 32,6%.

En el **Área Rural**, en el trimestre julio-agosto-setiembre de 2010, el 33,1% de la población no realizó consulta a pesar de padecer algún problema de salud porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 36,2% no recibió atención porque utilizó remedios caseros, el 21,9% no realizó

consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 13,3% no recibió atención en salud por "falta de dinero" y el 26,6% manifiesta "otras razones" que incluye: no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparada con los resultados de similar trimestre de 2009, la población que manifestó como principal razón de no atención "Otras razones", que incluye: No contar con seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, aumentó en 4,8 puntos porcentuales, le sigue los que declararon "queda lejos, falta de confianza o demora mucho" en 3,9 puntos porcentuales, al pasar de 18,0% a 21,9%, y en 1,6 puntos porcentuales los que utilizaron remedios caseros; mientras que disminuyeron, los que señalaron "falta de dinero" en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 15,1% a 13,3%, y en 1,3 puntos porcentuales los que declararon que no fue necesario recibir atención.

Cuadro N° 2.16
Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

| Año / Trimestre | Falta de dinero | Queda lejos/ falta confianza/ demoran | Remedios caseros 1/ | No fue necesario | Otros 2/ |
|---|-----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|----------|
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 33,4 | 22,0 | 45,0 | 24,8 | 10,4 |
| 2005 | 32,0 | 18,1 | 45,0 | 25,9 | 12,1 |
| 2006 | 29,3 | 17,4 | 45,2 | 25,3 | 11,3 |
| 2007 | 30,6 | 16,0 | 39,9 | 25,5 | 14,5 |
| 2008 | 23,6 | 17,6 | 35,9 | 30,5 | 18,9 |
| 2009 | 18,2 | 19,4 | 33,5 | 32,5 | 22,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 30,0 | 16,2 | 43,6 | 25,7 | 12,1 |
| Abr-May-Jun | 29,8 | 16,0 | 40,1 | 26,0 | 13,5 |
| Jul-Ago-Set | 30,6 | 14,1 | 38,7 | 25,8 | 14,4 |
| Oct-Nov-Dic | 27,5 | 16,6 | 38,6 | 27,7 | 18,0 |
| 2008 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 26,6 | 17,4 | 40,5 | 26,7 | 15,6 |
| Abr-May-Jun | 22,8 | 15,7 | 35,5 | 32,8 | 18,9 |
| Jul-Ago-Set | 21,4 | 18,7 | 36,7 | 30,9 | 19,8 |
| Oct-Nov-Dic | 20,1 | 18,1 | 31,2 | 33,7 | 21,7 |
| 2009 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 20,0 | 19,5 | 35,6 | 31,8 | 19,7 |
| Abr-May-Jun | 18,5 | 18,6 | 32,5 | 33,4 | 23,9 |
| Jul-Ago-Set | 15,1 | 18,0 | 34,6 | 34,4 | 21,8 |
| Oct-Nov-Dic | 15,7 | 20,3 | 31,1 | 32,9 | 24,7 |
| 2010 P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 17,0 | 22,4 | 33,0 | 30,8 | 24,0 |
| Abr-May-Jun | 15,1 | 21,4 | 35,3 | 32,3 | 26,6 |
| Jul-Ago-Set | 13,3 | 21,9 | 36,2 | 33,1 | 26,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | -1,8 | 3,9 | 1,6 | -1,3 | 4,8 |

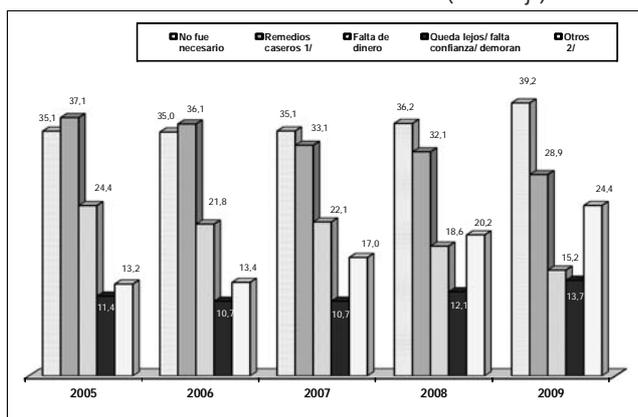
1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.5
Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2005 - 2010
 (Porcentaje)



1/ Incluye "Se autorecetó".
 2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
 Fuente: INEI- ENAHO: 2005- 2009.

Perú: Razones de no consulta en salud,

| Razones de no consulta | III Trimestre | | Variación Absoluta |
|-------------------------------------|---------------|---------|--------------------|
| | 2009 | 2010 P/ | |
| Falta de dinero | 12,8 | 12,2 | -0,6 |
| Queda lejos/falta confianza/demoran | 12,4 | 16,2 | 3,8 |
| Remedios caseros 1/ | 30,2 | 29,3 | -0,9 |
| No fue necesario | 40,5 | 39,1 | -1,4 |
| Otros 2/ | 25,2 | 28,5 | 3,3 |

1/ Incluye "Se autorecetó".
 2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
 P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre 2010, el 65,9% de la población del país se encuentra afiliada a algún seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observa que el 38,4% accede en mayor proporción al Seguro Integral de Salud (SIS), seguido de aquellos que tienen únicamente el Seguro Social ESSALUD (21,4%), a otros seguros que incluye (seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro

universitario, seguro escolar privado, etc.) tienen acceso el 6,1%.

Al comparar con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud, se ha incrementado en 3,9 puntos porcentuales, al pasar de 34,5% a 38,4%, en 0,4 punto porcentual aquellos que acceden al Seguro Social ESSALUD al pasar de 21,0% a 21,4% y en 0,5 punto porcentual aquellos que cuentan con otros seguros al pasar de 5,6% a 6,1%.

Cuadro N° 2.17
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | | | Lima Metropolitana | | | |
|---|----------|--------------------|----------------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|----------------------|
| | Total | Únicamente ESSALUD | Únicamente SIS | Con otros seguros 1/ | Total | Únicamente ESSALUD | Únicamente SIS | Con otros seguros 1/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | |
| 2004 | 37,3 | 17,4 | 14,9 | 5,0 | 43,0 | 23,7 | 8,2 | 11,0 |
| 2005 | 36,2 | 17,3 | 14,1 | 4,8 | 40,8 | 23,8 | 6,7 | 10,4 |
| 2006 | 38,3 | 18,6 | 15,4 | 4,4 | 41,1 | 25,7 | 6,1 | 9,4 |
| 2007 | 42,1 | 19,6 | 17,0 | 5,5 | 45,5 | 27,7 | 5,4 | 12,3 |
| 2008 | 53,7 | 20,1 | 28,1 | 5,5 | 49,3 | 28,2 | 9,4 | 11,8 |
| 2009 | 60,5 | 21,2 | 33,8 | 5,6 | 53,4 | 30,0 | 11,7 | 11,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 40,0 | 18,8 | 15,7 | 5,5 | 42,9 | 24,7 | 6,5 | 11,7 |
| Abr-May-Jun | 39,9 | 18,9 | 15,5 | 5,5 | 41,5 | 24,4 | 4,8 | 12,3 |
| Jul-Ago-Set | 42,8 | 20,0 | 17,1 | 5,8 | 46,7 | 29,1 | 5,1 | 12,5 |
| Oct-Nov-Dic | 45,6 | 19,0 | 21,5 | 5,1 | 46,0 | 27,7 | 6,7 | 11,7 |
| 2008 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 50,0 | 19,5 | 25,3 | 5,3 | 46,3 | 25,4 | 10,0 | 11,0 |
| Abr-May-Jun | 51,7 | 19,5 | 26,7 | 5,4 | 46,4 | 26,4 | 8,6 | 11,3 |
| Jul-Ago-Set | 55,4 | 20,2 | 29,4 | 5,8 | 50,3 | 28,0 | 9,9 | 12,5 |
| Oct-Nov-Dic | 57,7 | 19,5 | 32,8 | 5,4 | 51,0 | 28,2 | 11,0 | 11,7 |
| 2009 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 59,0 | 20,2 | 33,0 | 5,8 | 52,3 | 26,5 | 14,1 | 11,7 |
| Abr-May-Jun | 59,5 | 20,5 | 33,5 | 5,5 | 52,3 | 28,0 | 13,0 | 11,3 |
| Jul-Ago-Set | 61,1 | 21,0 | 34,5 | 5,6 | 55,0 | 30,4 | 12,6 | 12,1 |
| Oct-Nov-Dic | 61,9 | 21,0 | 35,7 | 5,2 | 51,2 | 30,6 | 10,5 | 10,2 |
| 2010 P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 62,6 | 20,1 | 37,0 | 5,5 | 53,9 | 28,0 | 15,1 | 10,8 |
| Abr-May-Jun | 61,6 | 20,1 | 36,4 | 5,1 | 50,4 | 26,2 | 13,5 | 10,7 |
| Jul-Ago-Set | 65,9 | 21,4 | 38,4 | 6,1 | 60,4 | 31,2 | 14,9 | 14,2 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 4,8 | 0,4 | 3,9 | 0,5 | 5,4 | 0,8 | 2,3 | 2,1 |

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En **Lima Metropolitana**, se observa mayor cobertura del Seguro Social de ESSALUD (31,2%), seguido del Seguro Integral de Salud con 14,9% y en menor proporción acceden a "Otros seguros" con 14,2%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud (SIS) aumentó en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 12,6% a 14,9%, en 0,8 punto porcentual la población con Seguro Social de ESSALUD, al pasar de 30,4% a 31,2% y en 2,1 puntos porcentuales los que manifestaron acceder a "Otros seguros" al pasar de 12,1% a 14,2%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), se observa una mayor cobertura del Seguro Integral de Salud - SIS (33,2%), seguido del Seguro Social ESSALUD (25,1%) y "Otros Seguros" con 3,9%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura de Seguro

Integral de Salud, creció en 3,1 puntos porcentuales, al pasar de 30,1% a 33,2% y en 0,9 punto porcentual la población con Seguro Social de ESSALUD; mientras se redujo en 0,2 punto porcentual en aquellos que declararon "Otros Seguros".

En el **Área Rural**, se observa mayor cobertura en el Seguro Integral de Salud (SIS) en 71,8%, seguido del seguro de salud ESSALUD con 5,0% y en menor proporción "Otros Seguros" con 0,6%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud (SIS), se ha incrementado en 5,1 puntos porcentuales, al pasar de 66,7% a 71,8% y 0,1 punto porcentual los que declararon tener únicamente a ESSALUD, al pasar de 4,9% a 5,0%; mientras se redujo en 0,2 punto porcentual los que acceden a "Otros Seguros", al pasar de 0,8% a 0,6%.

Cuadro N° 2.18
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | | | Área Rural | | | |
|---|----------------|--------------------|----------------|----------------------|------------|--------------------|----------------|----------------------|
| | Total | Únicamente ESSALUD | Únicamente SIS | Con otros seguros 2/ | Total | Únicamente ESSALUD | Únicamente SIS | Con otros seguros 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | |
| 2004 | 38,7 | 22,2 | 12,6 | 3,8 | 29,9 | 4,7 | 24,7 | 0,6 |
| 2005 | 37,2 | 21,9 | 11,5 | 3,8 | 30,3 | 4,6 | 25,1 | 0,5 |
| 2006 | 39,4 | 23,2 | 12,7 | 3,5 | 33,9 | 4,4 | 29,0 | 0,4 |
| 2007 | 41,5 | 24,0 | 13,6 | 3,8 | 39,4 | 4,3 | 34,5 | 0,6 |
| 2008 | 52,1 | 24,7 | 23,5 | 4,0 | 61,0 | 4,4 | 56,0 | 0,7 |
| 2009 | 59,0 | 25,3 | 29,4 | 4,4 | 71,1 | 4,7 | 65,9 | 0,6 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 41,3 | 24,7 | 12,1 | 4,6 | 35,0 | 3,7 | 30,9 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 41,3 | 24,5 | 12,9 | 3,8 | 36,1 | 4,7 | 30,8 | 0,6 |
| Jul-Ago-Set | 41,7 | 23,6 | 14,0 | 4,1 | 40,3 | 4,6 | 34,8 | 0,9 |
| Oct-Nov-Dic | 42,6 | 22,8 | 16,6 | 3,3 | 49,6 | 3,9 | 45,1 | 0,6 |
| 2008 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 49,2 | 25,8 | 19,0 | 4,4 | 55,4 | 3,5 | 51,4 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 51,7 | 23,9 | 23,4 | 4,3 | 57,5 | 5,1 | 51,7 | 0,7 |
| Jul-Ago-Set | 53,2 | 24,9 | 24,2 | 4,1 | 64,5 | 4,4 | 59,2 | 1,0 |
| Oct-Nov-Dic | 55,0 | 23,0 | 28,0 | 4,0 | 69,3 | 4,1 | 64,6 | 0,6 |
| 2009 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 56,9 | 26,1 | 26,1 | 4,8 | 69,8 | 3,6 | 65,5 | 0,6 |
| Abr-May-Jun | 58,4 | 24,5 | 29,5 | 4,5 | 69,4 | 5,6 | 63,2 | 0,6 |
| Jul-Ago-Set | 58,4 | 24,2 | 30,1 | 4,1 | 72,4 | 4,9 | 66,7 | 0,8 |
| Oct-Nov-Dic | 61,1 | 24,6 | 31,9 | 4,7 | 75,4 | 4,4 | 70,5 | 0,5 |
| 2010 P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 59,9 | 25,4 | 29,9 | 4,6 | 76,2 | 3,3 | 72,0 | 0,9 |
| Abr-May-Jun | 62,2 | 25,5 | 32,8 | 3,9 | 72,6 | 5,1 | 66,8 | 0,7 |
| Jul-Ago-Set | 62,2 | 25,1 | 33,2 | 3,9 | 77,4 | 5,0 | 71,8 | 0,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 3,8 | 0,9 | 3,1 | -0,2 | 5,0 | 0,1 | 5,1 | -0,2 |

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

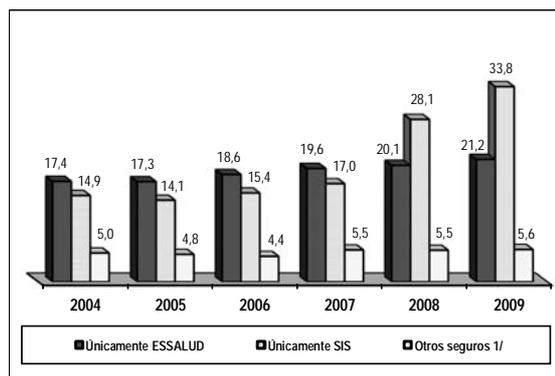
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.6
Perú: Población afiliada, según tipos de seguro de salud, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud, 2009 - 2010
(Porcentaje)

| Tipos de seguro | III Trimestre | | Variación Absoluta |
|---------------------------|---------------|---------|--------------------|
| | 2009 | 2010 P/ | |
| Únicamente ESSALUD | 21,0 | 21,4 | 0,4 |
| Únicamente SIS | 34,5 | 38,4 | 3,9 |
| Otros seguros de salud 1/ | 5,6 | 6,1 | 0,5 |

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

3. PROGRAMAS SOCIALES

3.1 Hogares con algún miembro beneficiado con programa alimentario

En el trimestre julio-agosto-setiembre de 2010, el 32,9% de los hogares del país tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a lo observado en similar trimestre de 2009, se registra un incremento de 0,9 punto porcentual al pasar de 32,0% a 32,9%.

En **Lima Metropolitana**, 18 de cada 100 hogares tienen al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado con similar trimestre de 2009, se observa una reducción de 1,2 puntos porcentuales, al pasar de 19,4% a 18,2%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHO, registraron que el 27,4% de los hogares, tiene al menos a un miembro

Cuadro N° 3.1
Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiado con algún programa alimentario
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de hogares, de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | Lima Metropolitana | | Área Urbana 1/ | | Área Rural | |
|---|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| | Con algún miembro que recibió | No recibió ningún miembro | Con algún miembro que recibió | No recibió ningún miembro | Con algún miembro que recibió | No recibió ningún miembro | Con algún miembro que recibió | No recibió ningún miembro |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | |
| 2004 | 39,2 | 60,8 | 26,6 | 73,4 | 30,5 | 69,5 | 61,6 | 38,4 |
| 2005 | 36,2 | 63,8 | 23,6 | 76,4 | 27,1 | 72,9 | 59,4 | 40,6 |
| 2006 | 35,0 | 65,0 | 21,8 | 78,2 | 27,0 | 73,0 | 57,6 | 42,4 |
| 2007 | 34,0 | 66,0 | 21,2 | 78,8 | 26,9 | 73,1 | 58,3 | 41,7 |
| 2008 | 32,1 | 67,9 | 20,4 | 79,6 | 25,5 | 74,5 | 55,7 | 44,3 |
| 2009 | 30,9 | 69,1 | 20,3 | 79,7 | 24,1 | 75,9 | 54,1 | 45,9 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,1 | 67,9 | 20,7 | 79,3 | 22,2 | 77,8 | 58,3 | 41,7 |
| Abr-May-Jun | 32,4 | 67,6 | 23,0 | 77,0 | 26,1 | 73,9 | 51,8 | 48,2 |
| Jul-Ago-Set | 35,0 | 65,0 | 22,4 | 77,6 | 28,0 | 72,0 | 59,3 | 40,7 |
| Oct-Nov-Dic | 37,0 | 63,0 | 21,3 | 78,7 | 31,0 | 69,0 | 63,4 | 36,6 |
| 2008 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 31,6 | 68,4 | 21,0 | 79,0 | 22,4 | 77,6 | 57,8 | 42,2 |
| Abr-May-Jun | 29,5 | 70,5 | 22,4 | 77,6 | 23,4 | 76,6 | 46,5 | 53,5 |
| Jul-Ago-Set | 32,1 | 67,9 | 18,7 | 81,3 | 25,7 | 74,3 | 58,6 | 41,4 |
| Oct-Nov-Dic | 35,7 | 64,3 | 22,1 | 77,9 | 30,6 | 69,4 | 59,5 | 40,5 |
| 2009 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 28,1 | 71,9 | 18,5 | 81,5 | 18,6 | 81,4 | 54,7 | 45,3 |
| Abr-May-Jun | 28,6 | 71,4 | 24,2 | 75,8 | 22,3 | 77,7 | 43,7 | 56,3 |
| Jul-Ago-Set | 32,0 | 68,0 | 19,4 | 80,6 | 26,4 | 73,6 | 56,2 | 43,8 |
| Oct-Nov-Dic | 35,0 | 65,0 | 22,0 | 78,0 | 28,3 | 71,7 | 60,9 | 39,1 |
| 2010 P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 28,9 | 71,1 | 17,7 | 82,3 | 20,5 | 79,5 | 55,9 | 44,1 |
| Abr-May-Jun | 31,0 | 69,0 | 25,0 | 75,0 | 24,8 | 75,2 | 47,5 | 52,5 |
| Jul-Ago-Set | 32,9 | 67,1 | 18,2 | 81,8 | 27,4 | 72,6 | 57,2 | 42,8 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 0,9 | -0,9 | -1,2 | 1,2 | 1,0 | -1,0 | 1,0 | -1,0 |

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

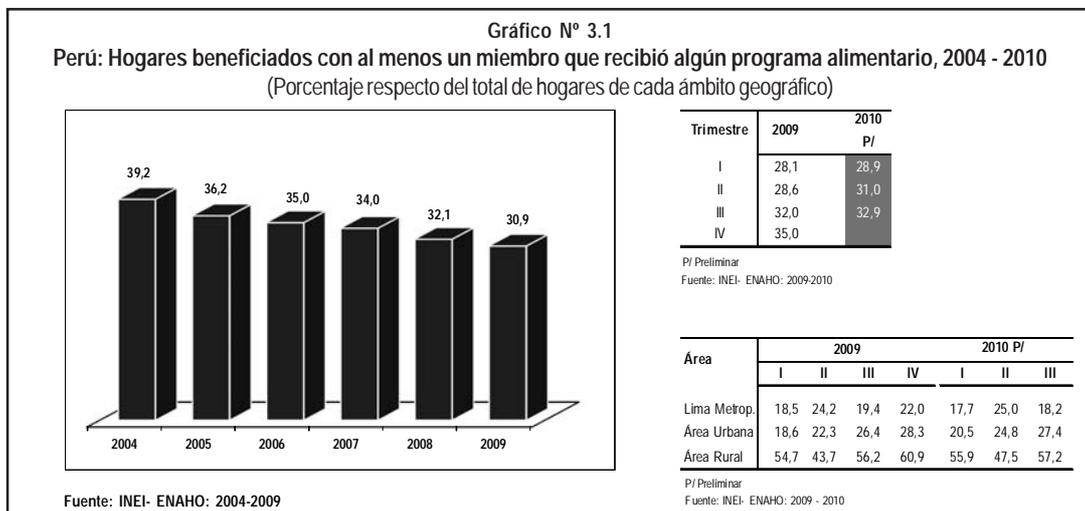
1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a los hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario en similar trimestre del año 2009, se observa que se ha incrementado en 1,0 punto porcentual, al pasar de 26,4% a 27,4%.

En el **Área Rural**, el 57,2% de los hogares tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado el nivel de acceso de los hogares con el trimestre julio-agosto-setiembre de 2009, presenta incremento de 1,0 punto porcentual (al pasar de 56,2% a 57,2%).



3.2 Población beneficiada con algún tipo de programa alimentario

Durante el trimestre julio-agosto-setiembre de 2010, el 15,1% de la población del país se ha beneficiado de al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO),

Canasta Alimentaria (PANFAR) u otro Programa Alimentario. Al observar en similar trimestre del año 2009, la proporción de población que recibió algún programa alimentario disminuyó en 0,2 punto porcentual, al pasar de 15,3% a 15,1%.

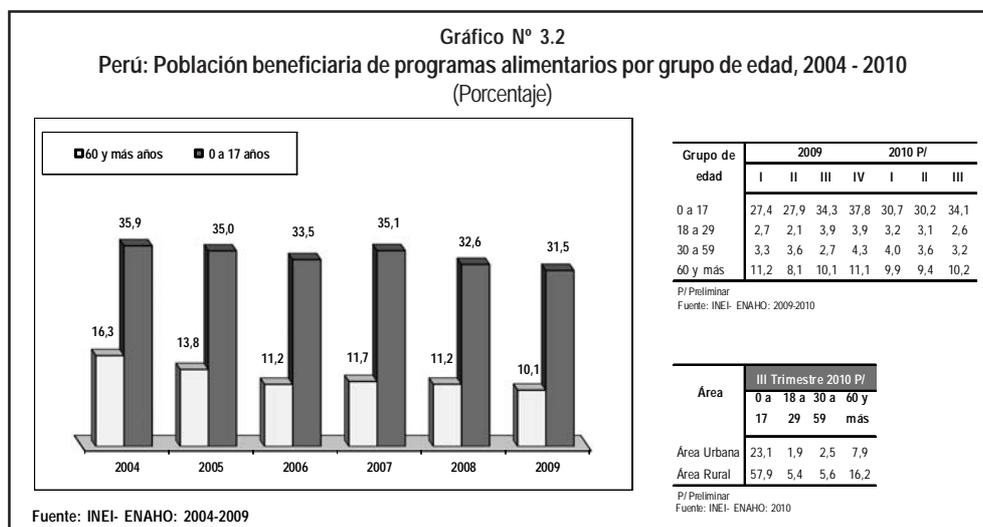
Cuadro N° 3.2
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiada con algún programa | Grupos de edad | | | |
|---|--|------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | De 0 a 17 años de edad | De 18 a 29 años de edad | De 30 a 59 años de edad | De 60 y más años de edad |
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 17,7 | 35,9 | 3,9 | 5,3 | 16,3 |
| 2005 | 16,7 | 35,0 | 3,7 | 4,5 | 13,8 |
| 2006 | 15,1 | 33,5 | 2,5 | 3,5 | 11,2 |
| 2007 | 15,6 | 35,1 | 2,6 | 3,3 | 11,7 |
| 2008 | 14,9 | 32,6 | 3,5 | 4,0 | 11,2 |
| 2009 | 14,0 | 31,5 | 3,1 | 3,4 | 10,1 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,7 | 32,2 | 2,3 | 3,3 | 10,3 |
| Abr-May-Jun | 14,6 | 32,6 | 2,1 | 2,5 | 10,1 |
| Jul-Ago-Set | 16,7 | 37,4 | 3,1 | 3,1 | 11,9 |
| Oct-Nov-Dic | 17,7 | 38,7 | 2,9 | 4,0 | 14,0 |
| 2008 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 15,1 | 32,3 | 3,3 | 4,1 | 11,7 |
| Abr-May-Jun | 13,5 | 29,4 | 3,2 | 3,3 | 8,3 |
| Jul-Ago-Set | 15,5 | 33,0 | 3,5 | 4,4 | 12,6 |
| Oct-Nov-Dic | 17,0 | 36,6 | 4,1 | 4,4 | 12,2 |
| 2009 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 12,8 | 27,4 | 2,7 | 3,3 | 11,2 |
| Abr-May-Jun | 12,7 | 27,9 | 2,1 | 3,6 | 8,1 |
| Jul-Ago-Set | 15,3 | 34,3 | 3,9 | 2,7 | 10,1 |
| Oct-Nov-Dic | 17,2 | 37,8 | 3,9 | 4,3 | 11,1 |
| 2010 P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,1 | 30,7 | 3,2 | 4,0 | 9,9 |
| Abr-May-Jun | 13,8 | 30,2 | 3,1 | 3,6 | 9,4 |
| Jul-Ago-Set | 15,1 | 34,1 | 2,6 | 3,2 | 10,2 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -0,2 | -0,2 | -1,3 | 0,5 | 0,1 |

P/ Preliminar.
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se beneficia de estos programas alimentarios son los menores de 18 años de edad obteniendo el 34,1%, seguido por los adultos mayores (60 y más

años de edad), con 10,2%. Entre la población de 30 a 59 años de edad y de 18 a 29 años de edad, el 3,2% y 2,6% respectivamente, tuvieron acceso a los diferentes programas alimentarios.



En el **Área Urbana**, el 9,9% de la población respondió ser beneficiaria de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

Por grupos de edad se observa que los programas alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 23,1% de la población del grupo de 0 a 17 años, accedió a algún tipo de programa alimentario y

Cuadro N° 3.3
Perú Urbano: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiada con algún programa | Grupos de edad | | | |
|---|--|------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | De 0 a 17 años de edad | De 18 a 29 años de edad | De 30 a 59 años de edad | De 60 y más años de edad |
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 12,6 | 26,9 | 3,4 | 4,2 | 11,4 |
| 2005 | 11,4 | 24,4 | 3,1 | 3,7 | 10,6 |
| 2006 | 10,1 | 23,2 | 2,1 | 2,8 | 8,1 |
| 2007 | 10,8 | 25,4 | 2,2 | 2,6 | 9,0 |
| 2008 | 10,6 | 23,9 | 3,2 | 3,5 | 8,2 |
| 2009 | 10,0 | 23,5 | 2,7 | 2,8 | 7,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 9,5 | 21,9 | 1,8 | 2,8 | 7,2 |
| Abr-May-Jun | 10,7 | 25,4 | 1,9 | 2,1 | 8,5 |
| Jul-Ago-Set | 11,9 | 27,4 | 3,0 | 2,7 | 10,1 |
| Oct-Nov-Dic | 12,1 | 27,9 | 2,5 | 3,0 | 10,2 |
| 2008 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 10,2 | 23,0 | 2,7 | 3,3 | 7,0 |
| Abr-May-Jun | 10,4 | 23,6 | 3,1 | 2,8 | 6,7 |
| Jul-Ago-Set | 10,8 | 23,0 | 3,2 | 4,2 | 9,8 |
| Oct-Nov-Dic | 12,3 | 27,2 | 4,0 | 3,9 | 9,3 |
| 2009 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 8,3 | 18,7 | 2,3 | 2,5 | 6,0 |
| Abr-May-Jun | 10,3 | 23,6 | 1,7 | 3,3 | 7,5 |
| Jul-Ago-Set | 11,0 | 25,5 | 3,5 | 2,3 | 7,8 |
| Oct-Nov-Dic | 12,3 | 28,1 | 3,5 | 3,6 | 7,8 |
| 2010 P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 9,0 | 20,6 | 2,5 | 3,0 | 5,5 |
| Abr-May-Jun | 10,9 | 24,9 | 2,9 | 3,1 | 7,8 |
| Jul-Ago-Set | 9,9 | 23,1 | 1,9 | 2,5 | 7,9 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | -1,1 | -2,4 | -1,6 | 0,2 | 0,1 |

P/ Preliminar
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

el 7,9% de la población adulta mayor es beneficiaria de este programa alimentario.

Comparado con similar trimestre de 2009, la población beneficiaria disminuyó en los grupos de edad de 0 a 17 años en 2,4 puntos porcentuales y en el grupo de edad de 18 a 29 años en 1,6 puntos porcentuales; mientras aumentó en el grupo de 30 a 59 años en 0,2 punto porcentual y en el grupo de 60 y más años de edad en 0,1 punto porcentual.

En el **Área Rural**, el 30,1% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo el área con mayor proporción de población beneficiaria, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad, donde el 57,9% accede al menos un programa alimentario; le sigue los adultos mayores, donde el 16,2% de esta población fueron beneficiados con algún tipo de programa alimentario.

Cuadro N° 3.4
Perú Rural: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
 (Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiada con algún programa | Grupos de edad | | | |
|---|--|------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | De 0 a 17 años de edad | De 18 a 29 años de edad | De 30 a 59 años de edad | De 60 y más años de edad |
| Indicadores Anuales | | | | | |
| 2004 | 29,8 | 52,2 | 5,6 | 8,5 | 26,7 |
| 2005 | 29,8 | 54,3 | 5,4 | 7,0 | 21,2 |
| 2006 | 27,8 | 52,6 | 4,0 | 5,8 | 18,6 |
| 2007 | 28,1 | 53,7 | 3,6 | 5,3 | 18,1 |
| 2008 | 26,3 | 49,7 | 4,4 | 5,8 | 18,9 |
| 2009 | 24,8 | 48,0 | 4,5 | 5,3 | 17,1 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 27,9 | 51,5 | 4,2 | 5,0 | 17,4 |
| Abr-May-Jun | 24,5 | 46,4 | 2,9 | 4,0 | 14,0 |
| Jul-Ago-Set | 29,1 | 57,1 | 3,1 | 4,7 | 16,3 |
| Oct-Nov-Dic | 32,1 | 60,3 | 4,2 | 7,2 | 23,8 |
| 2008 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 27,9 | 50,4 | 5,2 | 6,8 | 22,5 |
| Abr-May-Jun | 21,6 | 40,7 | 3,6 | 4,8 | 12,8 |
| Jul-Ago-Set | 28,1 | 52,7 | 4,3 | 4,9 | 20,1 |
| Oct-Nov-Dic | 29,5 | 55,7 | 4,4 | 6,2 | 19,6 |
| 2009 | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 24,9 | 45,4 | 4,1 | 5,9 | 22,7 |
| Abr-May-Jun | 19,1 | 36,9 | 3,3 | 4,6 | 9,6 |
| Jul-Ago-Set | 27,1 | 52,8 | 5,3 | 3,8 | 16,4 |
| Oct-Nov-Dic | 30,8 | 57,9 | 5,3 | 6,4 | 19,3 |
| 2010 P/ | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 28,4 | 51,3 | 5,8 | 7,4 | 20,2 |
| Abr-May-Jun | 22,1 | 41,5 | 4,1 | 5,3 | 13,5 |
| Jul-Ago-Set | 30,1 | 57,9 | 5,4 | 5,6 | 16,2 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 3,0 | 5,1 | 0,1 | 1,8 | -0,2 |

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Comparado con similar trimestre de 2009, observamos que se incrementó entre la población beneficiaria del grupo de 0 a 17 años de edad en 5,1 puntos porcentuales al pasar de 52,8% a 57,9%, en 1,8 puntos porcentuales

en el grupo de 30 a 59 años y en 0,1 punto porcentual en el grupo de 18 a 29 años de edad; mientras disminuyó en 0,2 punto porcentual en el grupo de 60 y más años de edad.

3.3 Tipo de programa alimentario que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los que se ha beneficiado la población, se observa que solamente recibe el Vaso de Leche el 29,2% siendo el programa con mayor porcentaje. El 16,1% recibió el Vaso de Leche y Otros programas alimentarios y el 54,7%, uno de los siguientes programas alimentarios (excepto Vaso de Leche): Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO) y Canasta Alimentaria (PANFAR).

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2009, se observa que disminuyó en 5,5 puntos porcentuales la población beneficiaria de sólo el programa "Vaso de Leche" al pasar de 34,7% a 29,2% y la población que accedió al "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios en 0,3 punto porcentual, al pasar de 16,4% a 16,1%; mientras la población beneficiaria de otros programas, excepto Vaso de Leche aumentó 5,8 puntos porcentuales al pasar de 48,9% a 54,7%.

Cuadro N° 3.5
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario por grupos de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiada | | | |
|---|-----------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
| | Total | Sólo Vaso de Leche | Vaso de Leche y otros 1/ | Otros programas 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 100,0 | 53,8 | 10,7 | 35,5 |
| 2005 | 100,0 | 49,5 | 11,3 | 39,2 |
| 2006 | 100,0 | 48,3 | 11,7 | 40,1 |
| 2007 | 100,0 | 44,4 | 12,2 | 43,4 |
| 2008 | 100,0 | 43,2 | 13,0 | 43,8 |
| 2009 | 100,0 | 40,4 | 13,7 | 45,9 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 51,1 | 11,3 | 37,6 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 45,3 | 11,2 | 43,5 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 40,0 | 13,5 | 46,5 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 38,9 | 13,5 | 47,6 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 45,8 | 12,4 | 41,8 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 45,1 | 12,3 | 42,7 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 39,4 | 14,4 | 46,1 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 39,3 | 14,0 | 46,7 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 48,7 | 12,1 | 39,2 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 45,5 | 11,6 | 42,9 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 34,7 | 16,4 | 48,9 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 31,8 | 15,9 | 52,3 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 41,1 | 14,1 | 44,8 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 36,7 | 15,3 | 48,1 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 29,2 | 16,1 | 54,7 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | | -5,5 | -0,3 | 5,8 |

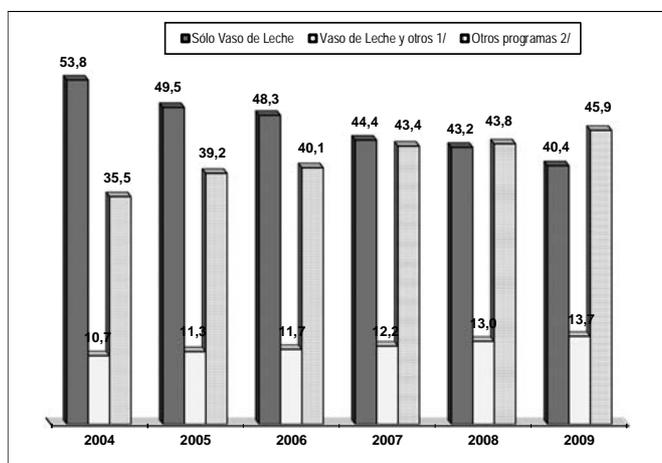
1/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas alimentarios excluyendo vaso de leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 3.3
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009

| Trimestre | Sólo Vaso de Leche | Vaso de Leche y otros prog. | Otros prog. |
|----------------|--------------------|-----------------------------|-------------|
| 2009 | | | |
| I | 48,7 | 12,1 | 39,2 |
| II | 45,5 | 11,6 | 42,9 |
| III | 34,7 | 16,4 | 48,9 |
| IV | 31,8 | 15,9 | 52,3 |
| 2010 P/ | | | |
| I | 41,1 | 14,1 | 44,8 |
| II | 36,7 | 15,3 | 48,1 |
| III | 29,2 | 16,1 | 54,7 |

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

| Área | III Trimestre 2010 P/ | | |
|-------------|-----------------------|-----------------------------|-------------|
| | Sólo Vaso de Leche | Vaso de Leche y otros prog. | Otros prog. |
| Área Urbana | 39,9 | 12,1 | 48,0 |
| Área Rural | 19,1 | 19,8 | 61,0 |

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2010

En el **Área Urbana**, se observa que del total de la población que recibe programas alimentarios, el 39,9% fue sólo Vaso de Leche, el 12,1% recibió Vaso de Leche y Otros programas alimentarios y los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, excluyendo el Vaso de Leche, representan el 48,0%.

Comparado con similar trimestre de 2009, se observa una disminución de 3,7 puntos porcentuales de beneficiarios de sólo Vaso de Leche, al pasar de 43,6% a 39,9% y en 1,5 puntos porcentuales los que se beneficiaron de Vaso de Leche y Otros programas alimentarios, al pasar de 13,6% a 12,1%; mientras se incrementó en 5,3 puntos porcentuales la población beneficiaria de Otros programas excepto Vaso de Leche, al pasar de 42,7% a 48,0%.

Cuadro N° 3.6
Perú Urbano: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
 (Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiada | | | |
|---|-----------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | Total | Sólo Vaso de Leche | Vaso de Leche y otros 1/ | Otros programas 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 100,0 | 62,8 | 9,1 | 28,0 |
| 2005 | 100,0 | 61,0 | 9,7 | 29,3 |
| 2006 | 100,0 | 59,3 | 9,6 | 31,1 |
| 2007 | 100,0 | 53,8 | 9,6 | 36,7 |
| 2008 | 100,0 | 51,7 | 9,6 | 38,6 |
| 2009 | 100,0 | 49,4 | 10,9 | 39,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 61,7 | 7,9 | 30,5 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 56,6 | 9,5 | 34,0 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 49,2 | 10,5 | 40,3 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 46,4 | 11,2 | 42,4 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 54,9 | 8,8 | 36,3 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 52,7 | 10,6 | 36,7 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 48,0 | 10,1 | 41,9 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 47,4 | 10,3 | 42,2 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 58,5 | 6,4 | 35,2 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 53,0 | 9,9 | 37,1 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 43,6 | 13,6 | 42,7 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 42,0 | 14,0 | 44,1 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 54,2 | 9,5 | 36,3 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 44,9 | 11,4 | 43,8 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 39,9 | 12,1 | 48,0 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | | -3,7 | -1,5 | 5,3 |

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, del total de la población que recibe programas alimentarios el 19,8% recibió Vaso de Leche y Otros programas, el 19,1% se benefició sólo con el Vaso de Leche y el 61,0% recibió Otros programas alimentarios (excepto Vaso de Leche).

Comparado con similar trimestre de 2009, se observa que creció la población beneficiaria que

recibió Otros programas (excepto Vaso de Leche) en 5,2 puntos porcentuales, al pasar de 55,8% a 61,0% y en 0,4 punto porcentual los que recibieron Vaso de Leche y Otros programas al pasar de 19,4% a 19,8%; mientras disminuyó en 5,6 puntos porcentuales los beneficiarios de sólo "Vaso de Leche", al pasar de 24,7% a 19,1%.

Cuadro N° 3.7
Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Población beneficiada | | | |
|---|-----------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | Total | Sólo Vaso de Leche | Vaso de Leche y otros 1/ | Otros programas 2/ |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 100,0 | 44,8 | 12,3 | 43,0 |
| 2005 | 100,0 | 38,8 | 12,8 | 48,3 |
| 2006 | 100,0 | 38,3 | 13,6 | 48,1 |
| 2007 | 100,0 | 35,0 | 14,8 | 50,1 |
| 2008 | 100,0 | 34,2 | 16,5 | 49,3 |
| 2009 | 100,0 | 30,4 | 16,9 | 52,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 41,9 | 14,3 | 43,8 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 32,7 | 13,1 | 54,2 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 30,2 | 16,8 | 53,0 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 31,6 | 15,8 | 52,6 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 37,1 | 15,8 | 47,1 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 35,6 | 14,3 | 50,1 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 30,6 | 18,9 | 50,5 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 30,2 | 18,0 | 51,7 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 39,9 | 17,2 | 42,9 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 34,6 | 14,1 | 51,3 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 24,7 | 19,4 | 55,8 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 20,8 | 17,9 | 61,3 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 29,6 | 18,0 | 52,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 25,5 | 20,6 | 53,9 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 19,1 | 19,8 | 61,0 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | | -5,6 | 0,4 | 5,2 |

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

4. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

4.1 Acceso a agua por red pública

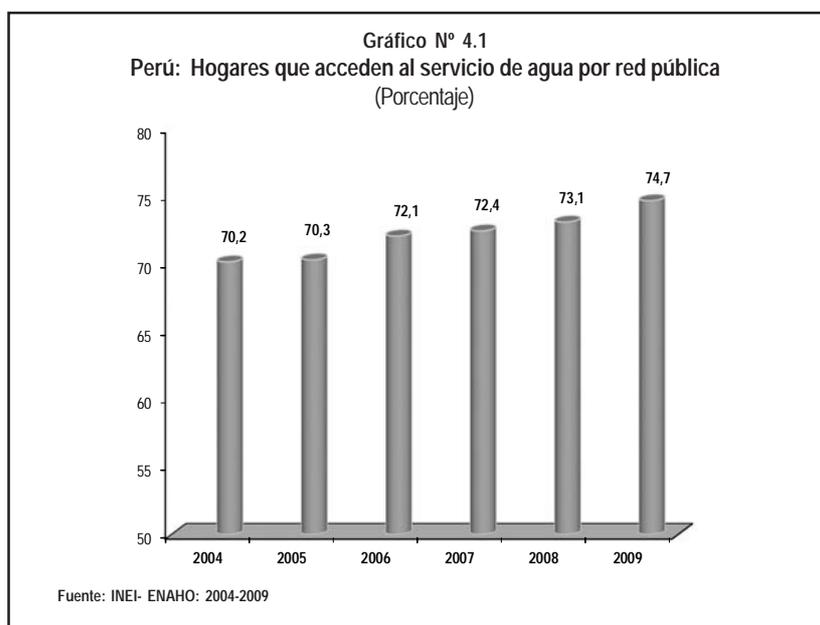
La tenencia de agua potable dentro de la vivienda es uno de los servicios básicos fundamentales para mantener en buen estado de salud de las personas. La carencia de agua y saneamiento adecuado tiene impacto sobre la salud de las personas, su futuro desarrollo y calidad de vida. El contagio de enfermedades transmitidas por falta de aseo personal y contaminación del medio ambiente se agrava por ausencia de agua y saneamiento.

De acuerdo con los resultados de la ENAHO del trimestre julio-agosto-setiembre del año 2010, el 78,3 % de los hogares del país se abastecen de agua mediante red pública. Este servicio tiene mayor cobertura en el área urbana. Así, el 90,1% de los hogares cuentan con este servicio, mientras que en el área rural el 43,6% tiene esta forma de abastecimiento.

Cuadro N° 4.1
Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2008 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

| Año / Trimestre | Nacional | Urbana | Rural |
|---|----------|--------|-------|
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 70,2 | 84,5 | 36,4 |
| 2005 | 70,3 | 85,4 | 33,5 |
| 2006 | 72,1 | 86,3 | 36,1 |
| 2007 | 72,4 | 86,7 | 34,6 |
| 2008 | 73,1 | 87,1 | 33,9 |
| 2009 | 74,7 | 88,2 | 36,4 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2008 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 73,0 | 87,8 | 32,3 |
| Abr-May-Jun | 71,2 | 85,0 | 33,9 |
| Jul-Ago-Set | 74,3 | 87,8 | 35,3 |
| Oct-Nov-Dic | 73,2 | 86,9 | 34,7 |
| 2009 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,6 | 88,2 | 36,5 |
| Abr-May-Jun | 72,7 | 85,8 | 37,0 |
| Jul-Ago-Set | 74,1 | 88,4 | 32,7 |
| Oct-Nov-Dic | 75,8 | 88,6 | 39,0 |
| 2010 P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 75,6 | 88,0 | 39,2 |
| Abr-May-Jun | 76,1 | 88,9 | 39,6 |
| Jul-Ago-Set | 78,3 | 90,1 | 43,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 4,2 | 1,7 | 10,9 |

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
 P/ Preliminar.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



En comparación a similar trimestre del año 2009, los hogares que cuentan con agua potable por red pública se han incrementado en 4,2 puntos porcentuales, siendo

en el área urbana el incremento de 1,7 puntos porcentuales y en el área rural de 10,9 puntos porcentuales.

4.2 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

Otro de los servicios básicos relacionado con el estado de salud de la población es el acceso a la red de eliminación de excretas por red pública.

Al tercer trimestre del año 2010, el 65,4% de los hogares del país eliminan sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana el 84,3% de los hogares tienen este servicio. En el área rural el

47,3% de los hogares cuentan con red pública por alcantarillado o con pozo séptico.

Comparado con similar trimestre del año 2009, los hogares urbanos que acceden a este servicio se han incrementado en 2,4 puntos porcentuales. En el área rural los hogares que cuentan con sistema de alcantarillado o los que tienen pozo séptico también aumentaron en 4,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2008 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

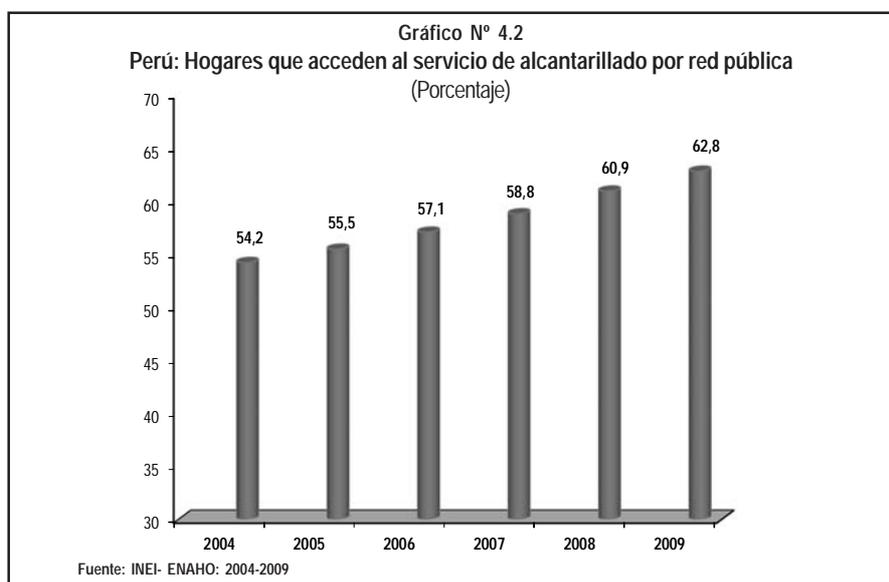
| Año / Trimestre | Nacional | Urbana | Rural 1/ |
|---|----------|--------|----------|
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 54,2 | 74,8 | 22,6 |
| 2005 | 55,5 | 75,7 | 29,6 |
| 2006 | 57,1 | 77,2 | 34,4 |
| 2007 | 58,8 | 78,1 | 32,7 |
| 2008 | 60,9 | 79,9 | 37,3 |
| 2009 | 62,8 | 81,7 | 40,8 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2008 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 60,6 | 79,4 | 35,2 |
| Abr-May-Jun | 61,0 | 80,4 | 37,4 |
| Jul-Ago-Set | 62,6 | 81,6 | 38,8 |
| Oct-Nov-Dic | 59,2 | 77,7 | 37,5 |
| 2009 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 63,8 | 82,5 | 37,8 |
| Abr-May-Jun | 61,9 | 81,0 | 38,9 |
| Jul-Ago-Set | 63,2 | 81,9 | 43,2 |
| Oct-Nov-Dic | 61,6 | 80,0 | 42,3 |
| 2010 P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 65,8 | 83,8 | 45,8 |
| Abr-May-Jun | 64,3 | 82,6 | 41,7 |
| Jul-Ago-Set | 65,4 | 84,3 | 47,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set | 2,2 | 2,4 | 4,1 |

Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.

1/ Incluye pozo séptico

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



4.3 Acceso al alumbrado eléctrico

De acuerdo con la ENAHO del trimestre julio-agosto-setiembre del año 2010, el 90,1% de los hogares del país acceden a la energía eléctrica por red pública. El acceso es alto, llegando casi a la totalidad de los hogares del área urbana con 98,9%, mientras que en el área rural alcanza el 64,1% de los hogares.

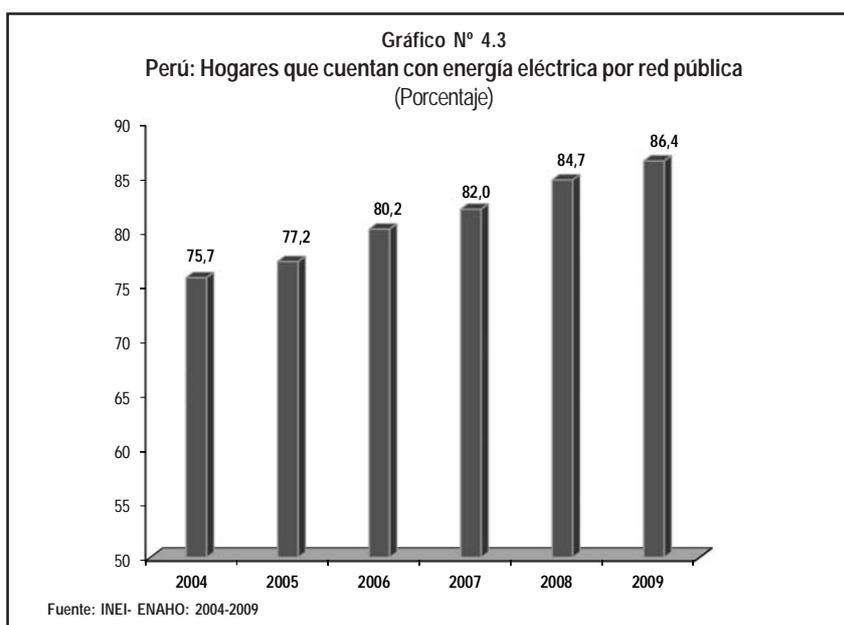
Al comparar con lo registrado en similar trimestre del año 2009, se observa que se ha incrementado en 1,2 puntos porcentuales en el área urbana y en 5,1 puntos porcentuales en el área rural.

Cuadro N° 4.3
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2008 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

| Año / Trimestre | Nacional | Urbana | Rural |
|---|----------|--------|-------|
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 75,7 | 94,3 | 32,0 |
| 2005 | 77,2 | 94,7 | 34,6 |
| 2006 | 80,2 | 96,2 | 39,6 |
| 2007 | 82,0 | 95,8 | 45,4 |
| 2008 | 84,7 | 97,0 | 50,1 |
| 2009 | 86,4 | 97,5 | 55,2 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2008 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 84,3 | 97,4 | 48,3 |
| Abr-May-Jun | 85,4 | 97,0 | 54,0 |
| Jul-Ago-Set | 85,8 | 96,9 | 53,5 |
| Oct-Nov-Dic | 84,2 | 97,0 | 48,0 |
| 2009 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 85,7 | 97,4 | 52,8 |
| Abr-May-Jun | 86,6 | 96,9 | 58,5 |
| Jul-Ago-Set | 87,8 | 97,7 | 59,0 |
| Oct-Nov-Dic | 86,3 | 97,9 | 53,3 |
| 2010 P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 87,1 | 98,2 | 54,4 |
| Abr-May-Jun | 89,0 | 97,6 | 64,7 |
| Jul-Ago-Set | 90,1 | 98,9 | 64,1 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set | 2,3 | 1,2 | 5,1 |

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



5. DÉFICIT CALÓRICO

El indicador de déficit calórico debe ser considerado como referencial, debido a las limitaciones metodológicas en el cálculo de este indicador en el componente de alimentos consumidos fuera del hogar y la mayor frecuencia del gasto de los hogares en estos productos.

En efecto, la distribución del gasto mensual por persona en alimentos fuera del hogar en el año 1998, ascendió a S/. 7,4 nuevos soles, el valor asignado en calorías correspondía a ese nivel de gasto. En el año 2009, el gasto mensual por persona en alimentos fuera de hogar se incrementa a S/. 68,0 nuevos soles, es decir, 9 veces más que en el año 1998, lo que significa que se elevó la participación del gasto en alimentos consumidos fuera del hogar de 6,8% a 35,8%. Sin embargo, la asignación de

calorías, que corresponde a este nuevo nivel de gasto se mantiene constante como en el año 1998, generándose una subestimación en la asignación de calorías consumidas fuera del hogar.

El INEI consciente de este problema conjuntamente con el Centro Nacional de Nutrición (CENAN), están efectuando estudios especiales para mejorar la medición de este indicador, por lo que los datos presentados se deben considerar como

Cuadro N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|---------------|--------------------|----------------|---------------|
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 32,0% | 26,2% | 30,1% | 40,4% |
| Intervalo de confianza 95% | (30.8 - 33.2) | (23.6 - 28.7) | (28.5 - 31.7) | (38.3 - 42.4) |
| 2005 | 28,6% | 20,0% | 26,4% | 40,7% |
| Intervalo de confianza 95% | (27.5 - 29.8) | (17.9 - 22.1) | (24.7 - 28) | (38.7 - 42.8) |
| 2006 | 27,3% | 15,9% | 27,0% | 39,8% |
| Intervalo de confianza 95% | (26.2 - 28.4) | (14.1 - 17.6) | (25.4 - 28.7) | (37.8 - 41.8) |
| 2007 | 26,3% | 15,3% | 25,3% | 39,7% |
| Intervalo de confianza 95% | (25.4 - 27.2) | (13.7 - 16.9) | (23.9 - 26.7) | (37.9 - 41.6) |
| 2008 | 30,0% | 19,6% | 29,0% | 43,0% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.0 - 31.0) | (17.8 - 21.5) | (27.6 - 30.4) | (41.1 - 45.0) |
| 2009 | 29,1% | 17,3% | 29,1% | 42,5% |
| Intervalo de confianza 95% | (28.1 - 30.1) | (15.5 - 19.0) | (27.7 - 30.6) | (40.6 - 44.5) |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 27,7% | 16,4% | 24,2% | 44,9% |
| Intervalo de confianza 95% | (25.7 - 29.6) | (13.2 - 19.6) | (21.3 - 27) | (41.1 - 48.7) |
| Abr-May-Jun | 24,0% | 13,2% | 24,4% | 35,1% |
| Intervalo de confianza 95% | (22.2 - 25.8) | (10 - 16.4) | (21.7 - 27) | (31.9 - 38.4) |
| Jul-Ago-Set | 25,5% | 14,8% | 25,7% | 36,9% |
| Intervalo de confianza 95% | (23.7 - 27.3) | (11.7 - 17.9) | (23.1 - 28.3) | (33.2 - 40.6) |
| Oct-Nov-Dic | 28,4% | 17,3% | 27,6% | 41,7% |
| Intervalo de confianza 95% | (26.5 - 30.4) | (13.8 - 20.8) | (24.9 - 30.4) | (37.8 - 45.5) |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 30,8% | 18,7% | 28,7% | 47,0% |
| Intervalo de confianza 95% | (28.7 - 32.8) | (14.9 - 22.5) | (25.8 - 31.6) | (43.1 - 51.0) |
| Abr-May-Jun | 31,2% | 23,6% | 31,0% | 39,8% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.2 - 33.1) | (20.0 - 27.2) | (28.2 - 33.7) | (36.1 - 43.5) |
| Jul-Ago-Set | 28,5% | 16,5% | 28,6% | 41,7% |
| Intervalo de confianza 95% | (26.5 - 30.4) | (13.2 - 19.8) | (25.9 - 31.3) | (37.8 - 45.7) |
| Oct-Nov-Dic | 29,2% | 19,7% | 27,2% | 43,1% |
| Intervalo de confianza 95% | (27.3 - 31.1) | (15.9 - 23.5) | (24.7 - 29.7) | (39.1 - 47.0) |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 30,0% | 16,8% | 30,0% | 44,9% |
| Intervalo de confianza 95% | (28.1 - 32.0) | (13.8 - 19.9) | (27.3 - 32.7) | (41.2 - 48.7) |
| Abr-May-Jun | 30,7% | 19,5% | 32,5% | 40,5% |
| Intervalo de confianza 95% | (28.5 - 32.8) | (15.4 - 23.5) | (29.4 - 35.7) | (36.8 - 44.1) |
| Jul-Ago-Set | 27,4% | 15,4% | 28,7% | 39,2% |
| Intervalo de confianza 95% | (25.5 - 29.3) | (12.2 - 18.7) | (25.9 - 31.4) | (35.5 - 43.0) |
| Oct-Nov-Dic | 28,5% | 17,1% | 26,4% | 44,8% |
| Intervalo de confianza 95% | (26.5 - 30.4) | (13.6 - 20.6) | (23.7 - 29.0) | (40.7 - 48.9) |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 32,9% | 21,1% | 33,4% | 45,8% |
| Intervalo de confianza 95% | (30.8 - 34.9) | (17.2 - 24.9) | (30.5 - 36.3) | (42 - 49.6) |
| Abr-May-Jun | 31,7% | 24,1% | 31,4% | 41,1% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.6 - 33.8) | (19.5 - 28.6) | (28.7 - 34.1) | (37.3 - 44.9) |
| Jul-Ago-Set | 31,8% | 24,7% | 33,2% | 37,7% |
| Intervalo de confianza 95% | (29.8 - 33.8) | (21.1 - 28.4) | (30.2 - 36.2) | (34.0 - 41.4) |
| Variación Absoluta (Puntos Porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 4,4 | 9,3 | 4,5 | -1,5 |

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

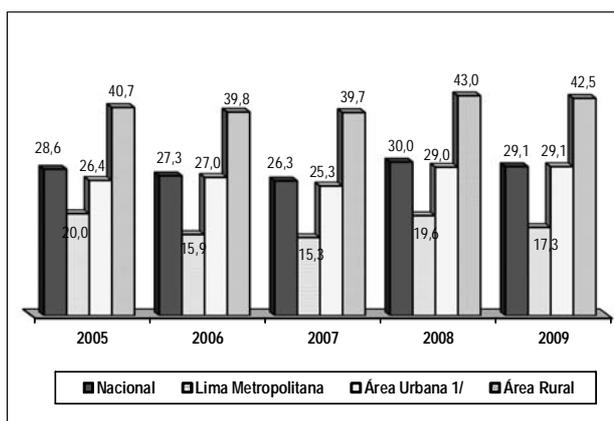
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010

referenciales. Actualmente, el INEI y el Comité Asesor para los Cálculos de Pobreza consideran las cifras del déficit calórico en revisión.

Con estas limitaciones en el indicador, los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre de 2010, revelan que el 31,8% de la población del país habría padecido de déficit calórico. Esto en el supuesto que

el consumo de alimentos haya sido repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros al interior del hogar. De acuerdo con este indicador, el principal contraste se da entre áreas de residencia; mientras que en **Lima Metropolitana** el déficit calórico se evidenció en el 24,7% de la población, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) y en **Área Rural** del país, este problema afectó al 33,2% y 37,7% de sus habitantes, respectivamente.

Gráfico N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico 2005 - 2010
(Porcentaje)



1/ No incluye Lima Metropolitana.
Fuente: INEI- ENAHO: 2005-2009

Perú: Incidencia del déficit calórico, según ámbito geográfico, 2009 - 2010
(Porcentaje)

| Ámbito geográfico | III Trimestre | | Variación Absoluta |
|--------------------|---------------|---------|--------------------|
| | 2009 | 2010 P/ | |
| Nacional | 27,4 | 31,8 | 4,4 |
| Lima Metropolitana | 15,4 | 24,7 | 9,3 |
| Área Urbana 1/ | 28,7 | 33,2 | 4,5 |
| Área Rural | 39,2 | 37,7 | -1,5 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Cuadro N° 5.2
Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---------------------------------|----------|--------------------|----------------|------------|
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 2 203 | 2 226 | 2 219 | 2 157 |
| 2005 | 2 197 | 2 221 | 2 211 | 2 153 |
| 2006 | 2 203 | 2 229 | 2 216 | 2 159 |
| 2007 | 2 198 | 2 217 | 2 210 | 2 159 |
| 2008 | 2 203 | 2 215 | 2 215 | 2 171 |
| 2009 | 2 207 | 2 223 | 2 215 | 2 176 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 2 194 | 2 220 | 2 211 | 2 142 |
| Abr-May-Jun | 2 196 | 2 221 | 2 201 | 2 160 |
| Jul-Ago-Set | 2 200 | 2 212 | 2 215 | 2 166 |
| Oct-Nov-Dic | 2 203 | 2 214 | 2 219 | 2 167 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 2 201 | 2 216 | 2 216 | 2 163 |
| Abr-May-Jun | 2 197 | 2 201 | 2 208 | 2 176 |
| Jul-Ago-Set | 2 210 | 2 233 | 2 217 | 2 173 |
| Oct-Nov-Dic | 2 204 | 2 211 | 2 217 | 2 175 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 2 208 | 2 219 | 2 221 | 2 173 |
| Abr-May-Jun | 2 201 | 2 223 | 2 200 | 2 178 |
| Jul-Ago-Set | 2 212 | 2 232 | 2 221 | 2 175 |
| Oct-Nov-Dic | 2 207 | 2 217 | 2 220 | 2 174 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 2 210 | 2 237 | 2 216 | 2 167 |
| Abr-May-Jun | 2 207 | 2 228 | 2 209 | 2 181 |
| Jul-Ago-Set | 2 212 | 2 238 | 2 215 | 2 177 |

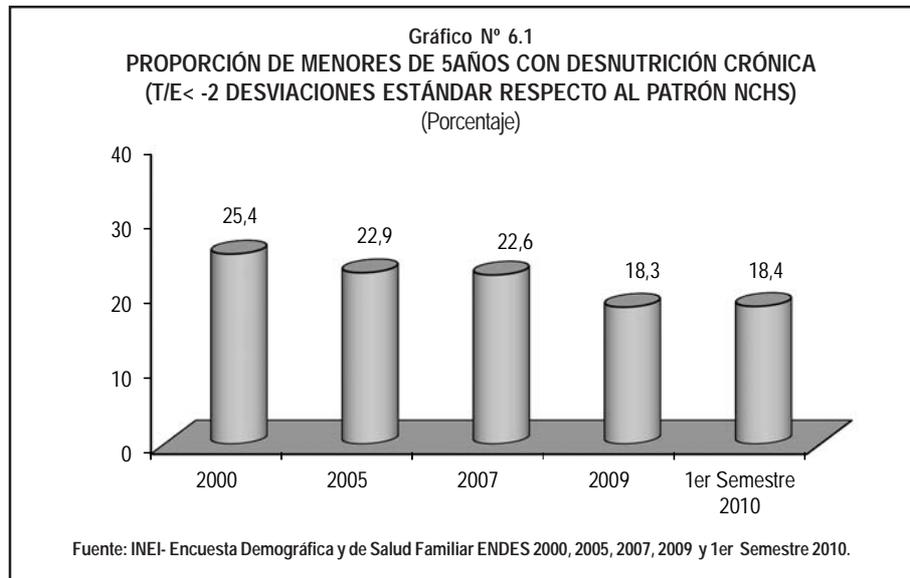
1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

6. DESNUTRICIÓN CRÓNICA

La desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los cinco años es un indicador de los efectos acumulativos del retardo en el crecimiento y refleja el resultado de la influencia de factores socioeconómicos, nutricionales y de salud.

Los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), correspondiente al primer semestre del

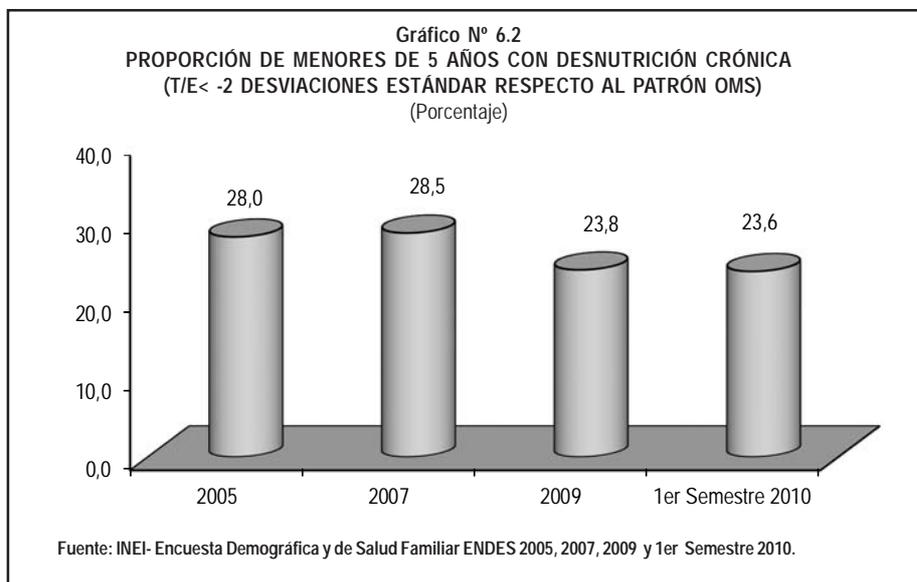
año 2010, revelan que estadísticamente el nivel de la Desnutrición Crónica no ha variado con respecto al año 2009. A nivel nacional, la proporción de menores de cinco años con Desnutrición Crónica asciende a 18,4% cuando se tiene como Patrón Internacional de referencia el modelo de NCHS.



En abril del año 2006 la Organización Mundial de la Salud (OMS) realizó el lanzamiento del nuevo Patrón Internacional de Crecimiento Infantil (Patrón OMS) más exigente que el patrón NCHS. En la población de referencia participaron 8 mil 500 niños de Brasil, Estados Unidos, Ghana, India, Noruega y Omán. Estos niños fueron alimentados con leche materna, como norma esencial para el crecimiento y desarrollo. El estudio muestra que todos los niños y niñas

nacidos en cualquier parte del mundo, tienen el mismo potencial de crecimiento.

La Desnutrición Crónica medida con este Patrón Internacional de Referencia, también muestra una disminución sostenida en los últimos años. Es así, que en el primer semestre del año 2010, el 23,6% de niños menores de cinco años se encontraban en situación de desnutrición crónica.



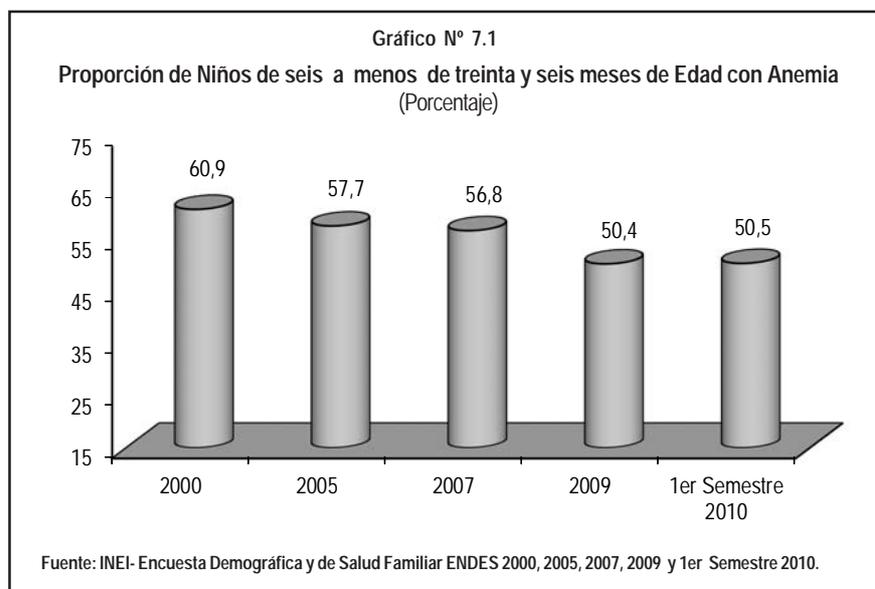
7. ANEMIA

La anemia por déficit de hierro, estimada a partir del nivel de Hemoglobina en la sangre, es una enfermedad que a nivel nacional afecta a uno de cada dos niños menores de tres años en el primer semestre del año 2010 (50,5%).

El hierro es un mineral necesario para que el cuerpo pueda transportar oxígeno a las células a través de la Hemoglobina

y contribuye a protegerla de las sustancias tóxicas que produce el organismo.

Las estimaciones del primer semestre de la ENDES 2010 revelan que la prevalencia de la Anemia casi se mantiene en los niveles observados por la ENDES 2009.



8. PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

8.1 Población en edad de trabajar (PET)

La Población en Edad de Trabajar (PET) es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, la cual tiene como población objetivo a todos los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) correspondiente al trimestre móvil julio-agosto-setiembre 2010, el 72,1% del total de la población tiene edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 72 de cada 100 personas con edades entre 14 a más años de edad, se encuentran aptas para ejercer funciones

productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (julio-agosto-setiembre de 2009), la población en edad de trabajar se incrementó en 0,4 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana (75,2%) y en el área urbana (73,7%) se observa la mayor proporción de población en edad de trabajar, mientras que en el área rural fue 65,6%. Comparado con similar trimestre del año anterior en Lima Metropolitana disminuyó 0,9 punto porcentual; mientras en el área urbana aumentó ligeramente en 0,9 punto porcentual y en el área rural en 0,7 punto porcentual.

Cuadro N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

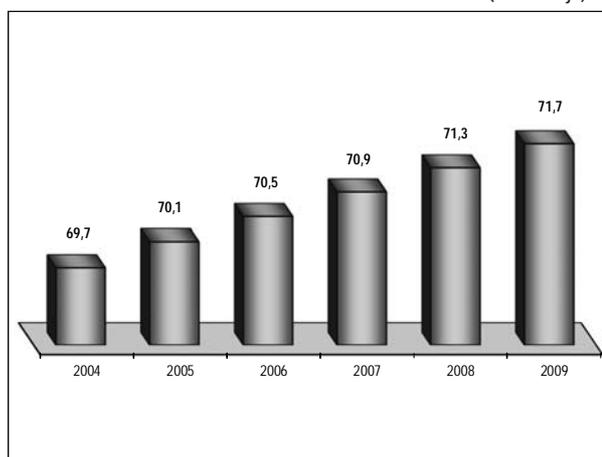
| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|----------|--------------------|----------------|------------|
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 69,7 | 73,8 | 70,6 | 64,3 |
| 2005 | 70,1 | 73,9 | 71,2 | 64,6 |
| 2006 | 70,5 | 74,5 | 71,4 | 64,9 |
| 2007 | 70,9 | 74,9 | 71,7 | 65,2 |
| 2008 | 71,3 | 75,4 | 72,0 | 65,4 |
| 2009 | 71,7 | 75,7 | 72,5 | 65,7 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 70,8 | 76,4 | 72,6 | 61,8 |
| Abr-May-Jun | 70,9 | 76,7 | 71,7 | 63,1 |
| Jul-Ago-Set | 71,0 | 75,4 | 72,1 | 64,3 |
| Oct-Nov-Dic | 71,0 | 75,5 | 72,3 | 64,1 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 71,2 | 75,1 | 73,3 | 63,5 |
| Abr-May-Jun | 71,2 | 75,1 | 72,8 | 64,6 |
| Jul-Ago-Set | 71,3 | 76,4 | 72,5 | 63,8 |
| Oct-Nov-Dic | 71,4 | 75,4 | 73,1 | 64,2 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 71,5 | 74,5 | 73,5 | 64,8 |
| Abr-May-Jun | 71,6 | 74,8 | 73,0 | 65,8 |
| Jul-Ago-Set | 71,7 | 76,1 | 72,8 | 64,9 |
| Oct-Nov-Dic | 71,8 | 76,1 | 73,1 | 64,7 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 71,9 | 75,5 | 73,7 | 64,7 |
| Abr-May-Jun | 72,0 | 74,5 | 73,8 | 65,9 |
| Jul-Ago-Set | 72,1 | 75,2 | 73,7 | 65,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 0,4 | -0,9 | 0,9 | 0,7 |

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestra las estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Excluye Lima Metropolitana.
 P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

| Trimestre | Nacional | Metropolitana | Urbana 1/ | Área Rural |
|-----------|----------|---------------|-----------|------------|
| 2009 I | 71,5 | 74,5 | 73,5 | 64,8 |
| II | 71,6 | 74,8 | 73,0 | 65,8 |
| III | 71,7 | 76,1 | 72,8 | 64,9 |
| IV | 71,8 | 76,1 | 73,1 | 64,7 |
| 2010 P/ I | 71,9 | 75,5 | 73,7 | 64,7 |
| II | 72,0 | 74,5 | 73,8 | 65,9 |
| III | 72,1 | 75,2 | 73,7 | 65,6 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.
 P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

8.2 Población Económicamente Activa (PEA)

Se considera como Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, a toda la población de 14 y más años de edad que se encuentra participando en la actividad económica, ya sea teniendo empleo o que se encuentren buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del tercer trimestre (julio-agosto-setiembre) de 2010, se observa que la participación

de la fuerza de trabajo de los residentes del área rural (80,8%) es mayor a la participación de los residentes de Lima Metropolitana (70,5%) y a los residentes del área urbana (72,5%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa se incrementó en 1,3 puntos porcentuales en Lima Metropolitana y en 0,3 punto porcentual en el área urbana; mientras que disminuyó en 2,0 puntos porcentuales en el área rural.

Cuadro N° 8.2
Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad en cada ámbito geográfico)

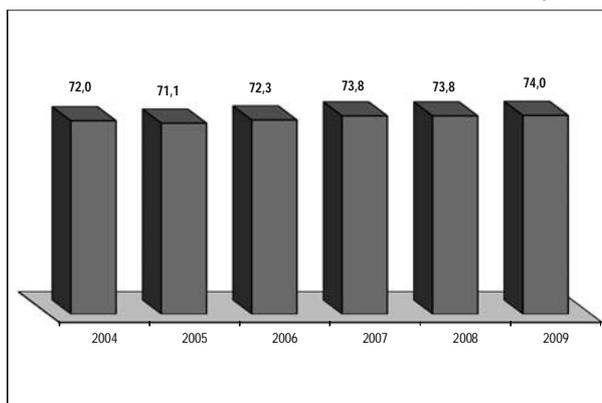
| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|----------|--------------------|----------------|------------|
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 72,0 | 66,9 | 69,2 | 82,4 |
| 2005 | 71,1 | 64,2 | 69,7 | 81,6 |
| 2006 | 72,3 | 67,0 | 69,6 | 83,2 |
| 2007 | 73,8 | 69,9 | 71,9 | 82,0 |
| 2008 | 73,8 | 70,3 | 71,7 | 82,1 |
| 2009 | 74,0 | 70,0 | 72,0 | 82,9 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,8 | 71,1 | 72,3 | 84,3 |
| Abr-May-Jun | 73,7 | 71,4 | 71,1 | 81,0 |
| Jul-Ago-Set | 74,0 | 69,6 | 72,3 | 82,6 |
| Oct-Nov-Dic | 73,0 | 68,8 | 71,4 | 81,5 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,6 | 72,3 | 71,5 | 83,1 |
| Abr-May-Jun | 72,8 | 70,1 | 70,1 | 80,9 |
| Jul-Ago-Set | 73,8 | 69,8 | 72,3 | 81,7 |
| Oct-Nov-Dic | 74,1 | 70,1 | 72,3 | 82,9 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,9 | 71,2 | 72,3 | 84,4 |
| Abr-May-Jun | 73,5 | 70,5 | 71,3 | 81,5 |
| Jul-Ago-Set | 73,7 | 69,2 | 72,2 | 82,8 |
| Oct-Nov-Dic | 74,4 | 72,1 | 71,7 | 82,6 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 75,1 | 73,0 | 72,2 | 83,6 |
| Abr-May-Jun | 74,1 | 71,9 | 72,1 | 80,8 |
| Jul-Ago-Set | 73,8 | 70,5 | 72,5 | 80,8 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 0,1 | 1,3 | 0,3 | -2,0 |

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.2
Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Tasa de actividad por ámbito geográfico, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

| Trimestre | Nacional | Lima | Área | Área | |
|-----------|----------|---------------|-----------|-------|------|
| | | Metropolitana | Urbana 1/ | Rural | |
| 2009 | I | 74,9 | 71,2 | 72,3 | 84,4 |
| | II | 73,5 | 70,5 | 71,3 | 81,5 |
| | III | 73,7 | 69,2 | 72,2 | 82,8 |
| | IV | 74,4 | 72,1 | 71,7 | 82,6 |
| 2010 P/ | I | 75,1 | 73,0 | 72,2 | 83,6 |
| | II | 74,1 | 71,9 | 72,1 | 80,8 |
| | III | 73,8 | 70,5 | 72,5 | 80,8 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

8.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, la tasa de actividad o participación de la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación es de 75,7%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria, 69,4% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria), 79,2%.

Al comparar los resultados del trimestre julio-agosto-setiembre 2010, con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA aumentó en los que cuentan a lo más con educación primaria en 0,7 punto porcentual y entre los que llegaron a estudiar educación secundaria en 0,4 punto porcentual; mientras disminuyeron en 1,1 puntos porcentuales los que cuentan con nivel superior de educación.

Cuadro N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | | | Lima Metropolitana | | |
|---|-------------------|------------|----------|--------------------|------------|----------|
| | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 74,2 | 67,8 | 77,4 | 54,1 | 65,1 | 76,8 |
| 2005 | 73,4 | 66,5 | 77,3 | 52,5 | 61,3 | 75,9 |
| 2006 | 74,9 | 68,1 | 77,0 | 56,9 | 64,7 | 75,8 |
| 2007 | 74,5 | 69,4 | 80,7 | 55,1 | 66,9 | 80,8 |
| 2008 | 74,2 | 69,8 | 80,3 | 54,5 | 67,8 | 81,1 |
| 2009 | 75,1 | 69,7 | 79,8 | 56,1 | 67,3 | 79,2 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,1 | 71,9 | 80,8 | 55,9 | 69,5 | 81,2 |
| Abr-May-Jun | 75,2 | 68,3 | 81,3 | 60,5 | 68,2 | 81,4 |
| Jul-Ago-Set | 74,8 | 69,4 | 80,9 | 54,9 | 65,0 | 81,3 |
| Oct-Nov-Dic | 73,9 | 68,4 | 80,5 | 53,8 | 66,3 | 79,8 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 73,7 | 71,6 | 80,7 | 56,6 | 69,8 | 83,8 |
| Abr-May-Jun | 73,3 | 68,3 | 80,4 | 54,8 | 68,2 | 80,4 |
| Jul-Ago-Set | 74,1 | 69,5 | 80,4 | 53,2 | 66,0 | 81,3 |
| Oct-Nov-Dic | 75,8 | 69,6 | 80,0 | 58,9 | 67,7 | 79,0 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,2 | 71,8 | 80,5 | 55,0 | 69,3 | 80,4 |
| Abr-May-Jun | 75,5 | 68,4 | 79,6 | 61,1 | 66,3 | 80,1 |
| Jul-Ago-Set | 75,0 | 69,0 | 80,3 | 53,4 | 65,5 | 80,3 |
| Oct-Nov-Dic | 74,4 | 72,1 | 71,7 | 82,6 | 70,9 | 78,3 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 74,9 | 71,2 | 81,9 | 58,1 | 70,0 | 84,1 |
| Abr-May-Jun | 75,2 | 70,5 | 79,0 | 60,2 | 71,0 | 78,6 |
| Jul-Ago-Set | 75,7 | 69,4 | 79,2 | 58,9 | 65,8 | 80,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 0,7 | 0,4 | -1,1 | 5,5 | 0,3 | 0,2 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el trimestre de referencia, en **Lima Metropolitana** la población con nivel de educación superior presentó la mayor tasa de participación de la fuerza laboral, alcanzando el 80,5%; en el caso de la población con nivel de educación secundaria, la PEA de este grupo poblacional participa en un 65,8% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEA representa el 58,9%.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA creció en todos los niveles educativos. Así, aumentó en 5,5 puntos porcentuales la población con algún nivel de educación primaria o que no tiene nivel alguno, en 0,3 punto porcentual entre los que cuentan con educación secundaria y en 0,2 punto porcentual entre los que llegaron a estudiar educación superior.

Cuadro N° 8.4
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | | Área Rural | | |
|---|-------------------|------------|----------|-------------------|------------|----------|
| | Hasta Primaria 2/ | Secundaria | Superior | Hasta Primaria 2/ | Secundaria | Superior |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 66,9 | 65,8 | 77,8 | 85,3 | 77,4 | 79,2 |
| 2005 | 66,5 | 66,8 | 78,1 | 84,6 | 76,0 | 80,8 |
| 2006 | 67,3 | 66,4 | 77,3 | 86,0 | 78,2 | 83,1 |
| 2007 | 68,6 | 68,0 | 80,5 | 85,2 | 76,9 | 81,7 |
| 2008 | 67,7 | 68,5 | 79,4 | 85,5 | 76,4 | 83,5 |
| 2009 | 68,6 | 68,1 | 80,2 | 86,4 | 77,7 | 80,9 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 65,7 | 70,1 | 79,9 | 85,7 | 81,6 | 85,7 |
| Abr-May-Jun | 68,8 | 65,4 | 81,3 | 85,1 | 74,7 | 80,7 |
| Jul-Ago-Set | 68,9 | 68,9 | 80,5 | 85,6 | 78,3 | 80,4 |
| Oct-Nov-Dic | 68,7 | 67,2 | 80,8 | 84,7 | 75,4 | 82,6 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 63,6 | 69,9 | 78,5 | 85,3 | 79,5 | 80,6 |
| Abr-May-Jun | 66,8 | 65,5 | 79,7 | 84,5 | 74,7 | 85,9 |
| Jul-Ago-Set | 68,2 | 69,5 | 79,4 | 85,0 | 76,0 | 83,1 |
| Oct-Nov-Dic | 69,9 | 68,2 | 80,5 | 86,4 | 76,5 | 84,0 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 64,7 | 69,6 | 80,9 | 86,7 | 82,0 | 77,2 |
| Abr-May-Jun | 68,5 | 66,8 | 79,2 | 85,4 | 75,6 | 79,6 |
| Jul-Ago-Set | 69,6 | 68,3 | 79,8 | 86,2 | 77,2 | 84,5 |
| Oct-Nov-Dic | 68,9 | 67,0 | 81,1 | 86,6 | 75,8 | 83,0 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 66,8 | 68,4 | 80,7 | 86,0 | 80,6 | 77,7 |
| Abr-May-Jun | 69,0 | 68,2 | 79,4 | 85,0 | 74,9 | 78,2 |
| Jul-Ago-Set | 70,8 | 69,5 | 78,4 | 85,0 | 75,4 | 75,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | 1,2 | 1,2 | -1,4 | -1,2 | -1,8 | -8,9 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.

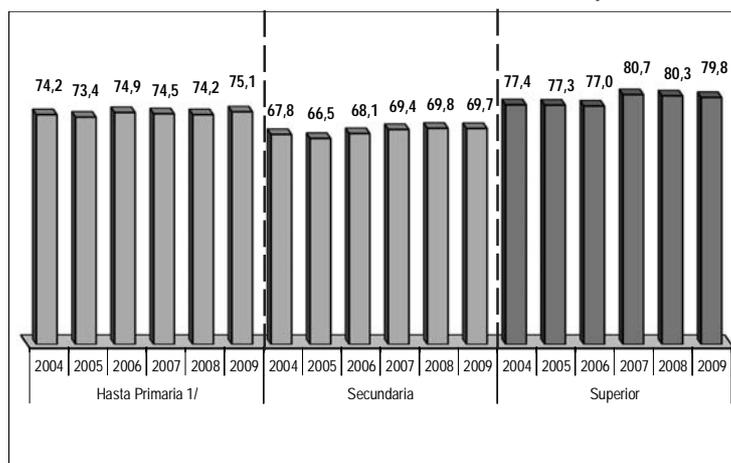
2/ Incluye Inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación superior presenta la mayor participación en la actividad económica, cuya tasa alcanza el 78,4%, entre los que tienen algún nivel de educación secundaria la PEA representa el 69,5% y en el caso de la población que cuenta con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel, la PEA de este grupo poblacional constituye el 70,8%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA aumentó entre la población con algún año de educación primaria o que no tiene nivel alguno y con educación secundaria en 1,2 puntos porcentuales, en cada caso; mientras disminuye entre los que llegaron a estudiar educación superior en 1,4 puntos porcentuales.

En el **Área Rural**, la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno de educación registra una participación de la PEA de 85,0%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional representa el 75,4% y entre los que cuentan con nivel de educación superior la PEA se sitúa en 75,6%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA disminuyó en todos los niveles educativos. Así, se redujo entre los que cuentan con educación primaria en 1,2 puntos porcentuales, entre los que tienen secundaria en 1,8 puntos porcentuales y entre los que tienen educación superior en 8,9 puntos porcentuales.

Gráfico N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2009-2010
(Porcentaje)

| Trimestre | Hasta | | | |
|-----------|-------------|------------|----------|------|
| | Primaria 1/ | Secundaria | Superior | |
| 2009 | I | 74,2 | 71,8 | 80,5 |
| | II | 75,5 | 68,4 | 79,6 |
| | III | 75,0 | 69,0 | 80,3 |
| | IV | 74,4 | 72,1 | 71,7 |
| 2010 P/ | I | 74,9 | 71,2 | 81,9 |
| | II | 75,2 | 70,5 | 79,0 |
| | III | 75,7 | 69,4 | 79,2 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

8.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre en análisis (julio-agosto-setiembre de 2010), el 95,4% de la PEA urbana del país, tenían un empleo; mientras que el 4,6% se encuentran desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la PEA, 95 estuvieron realizando actividades productivas y 5 se

encontraban buscando empleo.

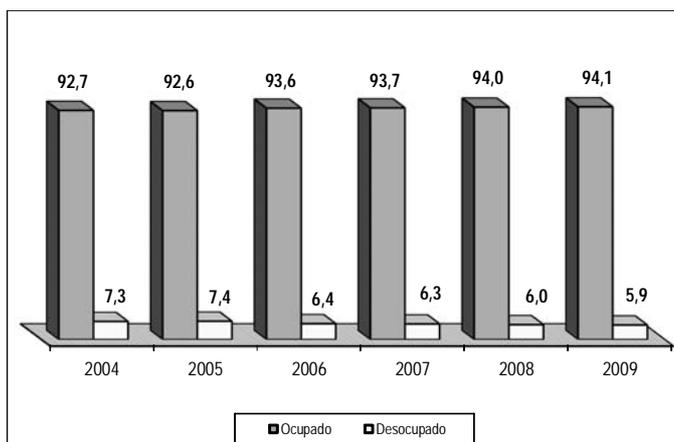
Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada aumentó en 0,6 punto porcentual; mientras que la PEA desocupada disminuyó en la misma proporción (0,6 punto porcentual).

Cuadro N° 8.5
Perú Urbano: Población Económicamente Activa por condición de ocupación
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Condición de ocupación | | |
|---|------------------------|---------|------------|
| | Total | Ocupado | Desocupado |
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 100,0 | 92,7 | 7,3 |
| 2005 | 100,0 | 92,6 | 7,4 |
| 2006 | 100,0 | 93,6 | 6,4 |
| 2007 | 100,0 | 93,7 | 6,3 |
| 2008 | 100,0 | 94,0 | 6,0 |
| 2009 | 100,0 | 94,1 | 5,9 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2007 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 91,6 | 8,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 93,6 | 6,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 94,7 | 5,3 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 94,4 | 5,6 |
| 2008 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 92,9 | 7,1 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 93,8 | 6,2 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 94,3 | 5,7 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 94,9 | 5,1 |
| 2009 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 92,6 | 7,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 94,1 | 5,9 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 94,8 | 5,2 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 95,0 | 5,0 |
| 2010 P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 93,2 | 6,8 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 94,8 | 5,2 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 95,4 | 4,6 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | | 0,6 | -0,6 |

P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.4
Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

PEA por condición de ocupación,
2009-2010
(Porcentaje)

| Trimestre | 2009-2010 (Porcentaje) | | |
|-----------|---------------------------|------------|-----|
| | Ocupado | Desocupado | |
| 2009 | I | 92,6 | 7,4 |
| | II | 94,1 | 5,9 |
| | III | 94,8 | 5,2 |
| | IV | 95,0 | 5,0 |
| 2010 P/ | I | 93,2 | 6,8 |
| | II | 94,8 | 5,2 |
| | III | 95,4 | 4,6 |

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

8.3 Población Económicamente Inactiva (PEI)

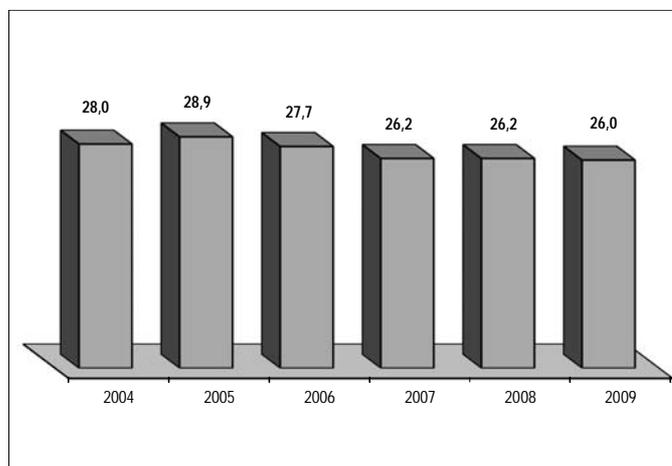
Se considera como Población Económicamente Inactiva (PEI), a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna, lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre julio-agosto-setiembre 2010, la Población Económicamente Inactiva (PEI) representa el 26,2% de la población en edad de trabajar (PET).

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEI disminuyó en 0,1 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana se observa la mayor proporción de población inactiva, así el 29,5% de la PEI no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, seguido de la PEI del área urbana con 27,5% y la PEI del área rural con 19,2%. Comparado con similar trimestre del año anterior (julio-agosto-setiembre 2009), la PEI de Lima Metropolitana disminuyó en 1,3 puntos porcentuales, en 0,3 punto porcentual en el área urbana; mientras que en la rural aumentó en 2,0 puntos porcentuales.

Gráfico N° 8.5
Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Tasa de inactividad por ámbito
geográfico, 2009 - 2010
(Porcentaje)

| Trimestre | Tasa de inactividad por ámbito geográfico, 2009 - 2010 (Porcentaje) | | | | |
|-----------|--|--------------------|----------------|------------|------|
| | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural | |
| 2009 | I | 25,1 | 28,8 | 27,7 | 15,6 |
| | II | 26,5 | 29,5 | 28,7 | 18,5 |
| | III | 26,3 | 30,8 | 27,8 | 17,2 |
| | IV | 25,6 | 27,9 | 28,3 | 17,4 |
| 2010 P/ | I | 24,9 | 27,0 | 27,8 | 16,4 |
| | II | 25,9 | 28,1 | 27,9 | 19,2 |
| | III | 26,2 | 29,5 | 27,5 | 19,2 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Cuadro N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Nacional | Lima Metropolitana | Área Urbana 1/ | Área Rural |
|---|----------|--------------------|----------------|------------|
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 28,0 | 33,1 | 30,8 | 17,6 |
| 2005 | 28,9 | 35,8 | 30,3 | 18,4 |
| 2006 | 27,7 | 33,0 | 30,4 | 16,8 |
| 2007 | 26,2 | 30,1 | 28,1 | 18,0 |
| 2008 | 26,2 | 29,7 | 28,3 | 17,9 |
| 2009 | 26,0 | 30,0 | 28,0 | 17,1 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,2 | 28,9 | 27,7 | 15,7 |
| Abr-May-Jun | 26,3 | 28,6 | 28,9 | 19,0 |
| Jul-Ago-Set | 26,0 | 30,4 | 27,7 | 17,4 |
| Oct-Nov-Dic | 27,0 | 31,2 | 28,6 | 18,5 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,4 | 27,7 | 28,5 | 16,9 |
| Abr-May-Jun | 27,2 | 29,9 | 29,9 | 19,1 |
| Jul-Ago-Set | 26,2 | 30,2 | 27,7 | 18,3 |
| Oct-Nov-Dic | 25,9 | 29,9 | 27,7 | 17,1 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,1 | 28,8 | 27,7 | 15,6 |
| Abr-May-Jun | 26,5 | 29,5 | 28,7 | 18,5 |
| Jul-Ago-Set | 26,3 | 30,8 | 27,8 | 17,2 |
| Oct-Nov-Dic | 25,6 | 27,9 | 28,3 | 17,4 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 24,9 | 27,0 | 27,8 | 16,4 |
| Abr-May-Jun | 25,9 | 28,1 | 27,9 | 19,2 |
| Jul-Ago-Set | 26,2 | 29,5 | 27,5 | 19,2 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | -0,1 | -1,3 | -0,3 | 2,0 |
| Jul-Ago-Set 09 | | | | |

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.3.1 Población Económicamente Inactiva, según nivel de educación alcanzado

Al analizar la participación de la Población Económicamente Inactiva por nivel de educación alcanzado, se observa que de la población en edad de trabajar que cuenta con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno, el 24,3% se encuentran inactivos, entre los que llegaron estudiar educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representa el 30,6% y entre los que cuentan con nivel de educación superior el 20,8%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año anterior (julio-agosto-setiembre 2009), se observa que la PEI disminuyó en el grupo que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 0,7 punto porcentual y entre los que cuentan con algún año de educación secundaria en 0,4 punto porcentual; mientras entre los que

llegaron a estudiar educación superior, aumentaron en 1,1 puntos porcentuales.

En **Lima Metropolitana**, la mayor proporción de inactividad se da entre los que cuentan a lo más con algún año de educación primaria, registrando una PEI de 41,1%, entre la población con nivel de educación secundaria la PEI representó el 34,2% y entre los que cuentan con educación superior, 19,5%. Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó en todos niveles educativos. Así, se reducen los que cuentan con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 5,5 puntos porcentuales, entre lo que tienen educación secundaria en 0,3 punto porcentual y entre los de educación superior en 0,2 punto porcentual.

Cuadro N° 8.7

Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

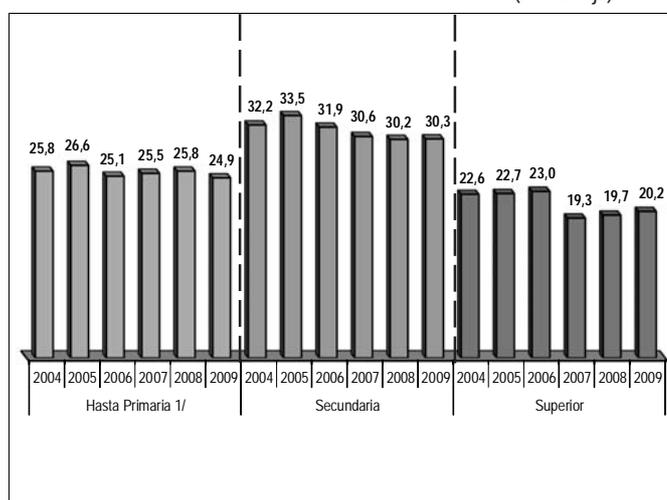
| Año / Trimestre | Nacional | | | Lima Metropolitana | | |
|---|-------------------|------------|----------|--------------------|------------|----------|
| | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 25,8 | 32,2 | 22,6 | 45,9 | 34,9 | 23,2 |
| 2005 | 26,6 | 33,5 | 22,7 | 47,5 | 38,7 | 24,1 |
| 2006 | 25,1 | 31,9 | 23,0 | 43,1 | 35,3 | 24,2 |
| 2007 | 25,5 | 30,6 | 19,3 | 44,9 | 33,1 | 19,2 |
| 2008 | 25,8 | 30,2 | 19,7 | 45,5 | 32,2 | 18,9 |
| 2009 | 24,9 | 30,3 | 20,2 | 43,9 | 32,7 | 20,8 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,9 | 28,1 | 19,2 | 44,1 | 30,5 | 18,8 |
| Abr-May-Jun | 24,8 | 31,7 | 18,7 | 39,5 | 31,8 | 18,6 |
| Jul-Ago-Set | 25,2 | 30,6 | 19,1 | 45,1 | 35,0 | 18,7 |
| Oct-Nov-Dic | 26,1 | 31,6 | 19,5 | 46,2 | 33,7 | 20,2 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 26,3 | 28,4 | 19,3 | 43,4 | 30,2 | 16,2 |
| Abr-May-Jun | 26,7 | 31,7 | 19,6 | 45,2 | 31,8 | 19,6 |
| Jul-Ago-Set | 25,9 | 30,5 | 19,6 | 46,8 | 34,0 | 18,7 |
| Oct-Nov-Dic | 24,2 | 30,4 | 20,0 | 41,1 | 32,3 | 21,0 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,8 | 28,2 | 19,5 | 45,0 | 30,7 | 19,6 |
| Abr-May-Jun | 24,5 | 31,6 | 20,4 | 38,9 | 33,7 | 19,9 |
| Jul-Ago-Set | 25,0 | 31,0 | 19,7 | 46,6 | 34,5 | 19,7 |
| Oct-Nov-Dic | 23,9 | 29,9 | 20,0 | 38,7 | 29,1 | 21,7 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 25,1 | 28,8 | 18,1 | 41,9 | 30,0 | 15,9 |
| Abr-May-Jun | 24,8 | 29,5 | 21,0 | 39,8 | 29,0 | 21,4 |
| Jul-Ago-Set | 24,3 | 30,6 | 20,8 | 41,1 | 34,2 | 19,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | -0,7 | -0,4 | 1,1 | -5,5 | -0,3 | -0,2 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado,
2009-2010
(Porcentaje)

| Trimestre | 2009-2010 | | |
|-----------|-------------------|------------|----------|
| | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| 2009 I | 25,8 | 28,2 | 19,5 |
| II | 24,5 | 31,6 | 20,4 |
| III | 25,0 | 31,0 | 19,7 |
| IV | 23,9 | 29,9 | 20,0 |
| 2010 P/ I | 25,1 | 28,8 | 18,1 |
| II | 24,8 | 29,5 | 21,0 |
| III | 24,3 | 30,6 | 20,8 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009- 2010

En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación secundaria y los que cuentan a lo más con algún año de educación primaria presentan la mayor proporción de inactividad, registrando una PEI de 30,5% y 29,2%, respectivamente, en el caso del grupo poblacional con educación superior la PEI fue de 21,6%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno y entre los que

poseen educación secundaria en 1,2 puntos porcentuales, para cada caso; mientras aumenta entre los que tienen educación superior en 1,4 puntos porcentuales.

En el **Área Rural**, el 24,6% de la población con algún año de educación secundaria, no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, en el caso del grupo poblacional con algún año de educación superior y los que cuentan

con educación primaria o no tienen nivel alguno, la PEI fue de 24,4% y 15,0%, respectivamente. Comparado con el trimestre julio-agosto-setiembre 2009, la PEI aumentó en 8,9 puntos porcentuales

entre los que cuentan con educación superior, entre los que poseen con educación secundaria y educación primaria o no tiene nivel en 1,8 y 1,2 puntos porcentuales, respectivamente.

Cuadro N° 8.8
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

| Año / Trimestre | Área Urbana 1/ | | | Área Rural | | |
|---|-------------------|------------|----------|-------------------|------------|----------|
| | Hasta Primaria 2/ | Secundaria | Superior | Hasta Primaria 2/ | Secundaria | Superior |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 33,1 | 34,2 | 22,2 | 14,7 | 22,6 | 20,8 |
| 2005 | 33,5 | 33,2 | 21,9 | 15,4 | 24,0 | 19,2 |
| 2006 | 32,7 | 33,6 | 22,7 | 14,0 | 21,8 | 16,9 |
| 2007 | 31,4 | 32,0 | 19,5 | 14,8 | 23,1 | 18,3 |
| 2008 | 32,3 | 31,5 | 20,6 | 14,5 | 23,6 | 16,5 |
| 2009 | 31,4 | 31,9 | 19,8 | 13,6 | 22,3 | 19,1 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 34,3 | 29,9 | 20,1 | 14,3 | 18,4 | 14,3 |
| Abr-May-Jun | 31,2 | 34,6 | 18,7 | 14,9 | 25,3 | 19,3 |
| Jul-Ago-Set | 31,1 | 31,1 | 19,5 | 14,4 | 21,7 | 19,6 |
| Oct-Nov-Dic | 31,3 | 32,8 | 19,2 | 15,3 | 24,6 | 17,4 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 36,4 | 30,1 | 21,5 | 14,7 | 20,5 | 19,4 |
| Abr-May-Jun | 33,2 | 34,5 | 20,3 | 15,5 | 25,3 | 14,1 |
| Jul-Ago-Set | 31,8 | 30,5 | 20,6 | 15,0 | 24,0 | 16,9 |
| Oct-Nov-Dic | 30,1 | 31,8 | 19,5 | 13,6 | 23,5 | 16,0 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 35,3 | 30,4 | 19,1 | 13,3 | 18,0 | 22,8 |
| Abr-May-Jun | 31,5 | 33,2 | 20,8 | 14,6 | 24,4 | 20,4 |
| Jul-Ago-Set | 30,4 | 31,7 | 20,2 | 13,8 | 22,8 | 15,5 |
| Oct-Nov-Dic | 31,1 | 33,0 | 18,9 | 13,4 | 24,2 | 17,0 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 33,2 | 31,6 | 19,3 | 14,0 | 19,4 | 22,3 |
| Abr-May-Jun | 31,0 | 31,8 | 20,6 | 15,0 | 25,1 | 21,8 |
| Jul-Ago-Set | 29,2 | 30,5 | 21,6 | 15,0 | 24,6 | 24,4 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | -1,2 | -1,2 | 1,4 | 1,2 | 1,8 | 8,9 |

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.4 Tasa de ocupación del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el tercer trimestre bajo estudio (julio-agosto-setiembre 2010), la tasa de ocupación, la cual relaciona la Población Económicamente Activa en situación de ocupados con el total de la PEA, muestra comportamientos casi similares entre los grupos de edad más adultos. Así, entre la PEA de 45 y más años de edad, el 98,5% se encuentran ocupados y entre los que tienen edades entre 25 a 44 años, la tasa de ocupación se situó en 97,3%. Entre los jóvenes de 14 a 24 años de edad la tasa de ocupación es de 88,0%.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta se incrementó en la PEA de 45 y más años de edad en 2,0 puntos porcentuales, en

la PEA de 25 a 44 años de edad en 0,9 punto porcentual; mientras disminuye la PEA de 14 a 24 años en 0,9 punto porcentual.

Según nivel de educación, entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno, la tasa de ocupación se ubicó en 97,9%, seguido de los que tienen educación secundaria (94,4%) y con educación superior en 96,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de ocupación aumentó entre la PEA con educación primaria o sin nivel alguno y la PEA con educación secundaria en 1,3 puntos porcentuales, para cada caso. La PEA con educación superior también creció en 0,4 punto porcentual.

Cuadro N° 8.9
Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

| Año / Trimestre | Grupos de edad | | | Nivel de educación | | |
|---|-----------------|-----------------|------------------|--------------------|------------|----------|
| | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años | Hasta primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 84,8 | 94,7 | 96,0 | 95,9 | 91,6 | 92,3 |
| 2005 | 84,0 | 94,9 | 95,5 | 95,7 | 91,2 | 92,6 |
| 2006 | 86,2 | 95,2 | 96,8 | 96,2 | 92,3 | 93,9 |
| 2007 | 85,3 | 95,8 | 96,8 | 96,4 | 92,7 | 93,5 |
| 2008 | 86,5 | 95,7 | 96,9 | 97,4 | 92,8 | 93,8 |
| 2009 | 87,2 | 95,8 | 96,6 | 96,7 | 92,9 | 94,4 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 82,1 | 94,2 | 95,8 | 95,1 | 91,3 | 90,4 |
| Abr-May-Jun | 86,0 | 95,3 | 96,8 | 95,6 | 92,8 | 93,6 |
| Jul-Ago-Set | 87,1 | 96,7 | 97,0 | 97,4 | 93,3 | 95,0 |
| Oct-Nov-Dic | 85,4 | 96,9 | 97,0 | 97,1 | 92,9 | 94,8 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 85,0 | 94,7 | 97,0 | 97,1 | 91,4 | 93,0 |
| Abr-May-Jun | 87,3 | 95,4 | 96,1 | 96,1 | 93,0 | 93,8 |
| Jul-Ago-Set | 86,0 | 96,0 | 98,1 | 98,4 | 92,6 | 94,4 |
| Oct-Nov-Dic | 88,8 | 96,8 | 96,4 | 97,5 | 94,3 | 94,1 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 85,2 | 94,0 | 96,2 | 96,3 | 92,1 | 91,5 |
| Abr-May-Jun | 86,1 | 96,0 | 96,9 | 97,4 | 92,3 | 94,6 |
| Jul-Ago-Set | 88,9 | 96,4 | 96,5 | 96,6 | 93,1 | 95,9 |
| Oct-Nov-Dic | 88,5 | 96,6 | 97,0 | 96,6 | 93,8 | 95,6 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 84,7 | 95,1 | 97,1 | 97,5 | 93,2 | 91,3 |
| Abr-May-Jun | 86,7 | 96,5 | 97,6 | 98,1 | 94,2 | 93,8 |
| Jul-Ago-Set | 88,0 | 97,3 | 98,5 | 97,9 | 94,4 | 96,3 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | |
| Jul-Ago-Set09 | -0,9 | 0,9 | 2,0 | 1,3 | 1,3 | 0,4 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

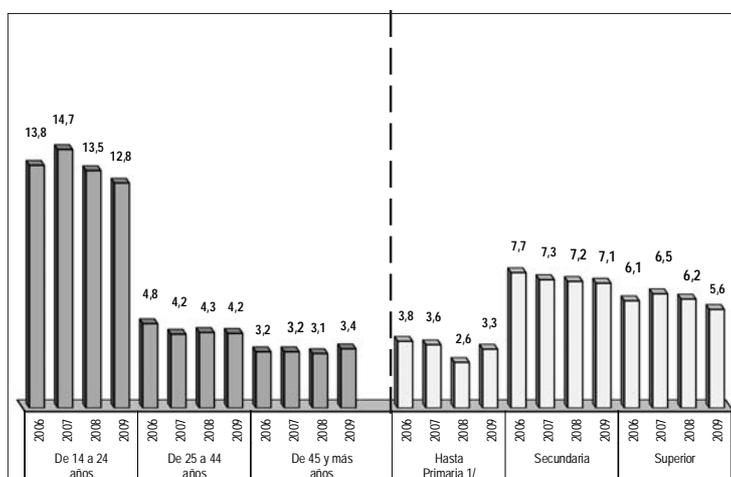
8.5 Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca activamente empleo con el total de la PEA, por grupos de edad muestra comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados al presentar una tasa de desempleo de

12,0%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 2,7% y 1,5%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta disminuyó en 2,0 puntos porcentuales entre la

Gráfico N° 8.7
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2006 - 2010
 (Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Tasa de desempleo por grupos de edad, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

| Trimestre | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años |
|----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 2009 | | | |
| I | 14,8 | 6,0 | 3,8 |
| II | 13,9 | 4,0 | 3,1 |
| III | 11,1 | 3,6 | 3,5 |
| IV | 11,5 | 3,4 | 3,0 |
| 2010 P/ | | | |
| I | 15,3 | 4,9 | 2,9 |
| II | 13,3 | 3,5 | 2,4 |
| III | 12,0 | 2,7 | 1,5 |

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Tasa de desempleo por nivel de educación, 2009-2010
 (Porcentaje)

| Trimestre | Hasta Primaria | Secundaria | Superior |
|----------------|----------------|------------|----------|
| 2009 | | | |
| I | 3,7 | 7,9 | 8,5 |
| II | 2,6 | 7,7 | 5,4 |
| III | 3,4 | 6,9 | 4,1 |
| IV | 3,4 | 6,2 | 4,4 |
| 2010 P/ | | | |
| I | 2,5 | 6,8 | 8,7 |
| II | 1,9 | 5,8 | 6,2 |
| III | 2,1 | 5,6 | 3,7 |

P/ Preliminar

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

población de 45 y más años, en 0,9 punto porcentual entre la PEA de 25 a 44 años de edad; mientras aumentó en 0,9 punto porcentual entre los que tienen de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo muestra comportamientos diferenciados entre los niveles de educación. Así, entre la PEA con educación secundaria, la tasa de desempleo

afectó al 5,6%, entre la PEA con educación superior en 3,7% y con educación primaria o sin nivel alguno en 2,1%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo disminuyó en todos los niveles educativos. Así, descendió entre la PEA con educación primaria o menor nivel educativo y entre la PEA con educación secundaria en 1,3 puntos porcentuales, en cada caso. La PEA con nivel educativo superior también disminuyó en 0,4 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.10
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

| Año / Trimestre | Grupos de edad | | | Nivel de educación | | |
|---|-----------------|-----------------|------------------|--------------------|------------|----------|
| | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años | Hasta primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| Indicadores Anuales | | | | | | |
| 2004 | 15,2 | 5,3 | 4,0 | 4,1 | 8,4 | 7,7 |
| 2005 | 16,0 | 5,1 | 4,5 | 4,3 | 8,8 | 7,4 |
| 2006 | 13,8 | 4,8 | 3,2 | 3,8 | 7,7 | 6,1 |
| 2007 | 14,7 | 4,2 | 3,2 | 3,6 | 7,3 | 6,5 |
| 2008 | 13,5 | 4,3 | 3,1 | 2,6 | 7,2 | 6,2 |
| 2009 | 12,8 | 4,2 | 3,4 | 3,3 | 7,1 | 5,6 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | |
| 2007 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 17,9 | 5,8 | 4,2 | 4,9 | 8,7 | 9,6 |
| Abr-May-Jun | 14,0 | 4,7 | 3,2 | 4,4 | 7,2 | 6,4 |
| Jul-Ago-Set | 12,9 | 3,3 | 3,0 | 2,6 | 6,7 | 5,0 |
| Oct-Nov-Dic | 14,6 | 3,1 | 3,0 | 2,9 | 7,1 | 5,2 |
| 2008 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 15,0 | 5,3 | 3,0 | 2,9 | 8,6 | 7,0 |
| Abr-May-Jun | 12,7 | 4,6 | 3,9 | 3,9 | 7,0 | 6,2 |
| Jul-Ago-Set | 14,0 | 4,0 | 1,9 | 1,6 | 7,4 | 5,6 |
| Oct-Nov-Dic | 11,2 | 3,2 | 3,6 | 2,5 | 5,7 | 5,9 |
| 2009 | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 14,8 | 6,0 | 3,8 | 3,7 | 7,9 | 8,5 |
| Abr-May-Jun | 13,9 | 4,0 | 3,1 | 2,6 | 7,7 | 5,4 |
| Jul-Ago-Set | 11,1 | 3,6 | 3,5 | 3,4 | 6,9 | 4,1 |
| Oct-Nov-Dic | 11,5 | 3,4 | 3,0 | 3,4 | 6,2 | 4,4 |
| 2010 P/ | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 15,3 | 4,9 | 2,9 | 2,5 | 6,8 | 8,7 |
| Abr-May-Jun | 13,3 | 3,5 | 2,4 | 1,9 | 5,8 | 6,2 |
| Jul-Ago-Set | 12,0 | 2,7 | 1,5 | 2,1 | 5,6 | 3,7 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 0,9 | -0,9 | -2,0 | -1,3 | -1,3 | -0,4 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6 Población Económicamente Activa Ocupada

8.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción de la PEA ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años, el 50,6% de ellos pertenecen a este grupo de edad. Así mismo, más de la cuarta parte (30,1%) de la PEA ocupada tiene edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 19,3% se ubica en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la PEA ocupada urbana, se observa que el 44,0% ha logrado estudiar algún año de educación secundaria, el 37,5% tiene a lo más algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 18,5%

apenas ha logrado estudiar algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno.

Por grupos de edad, se observa un incremento de 1,4 puntos porcentuales en la PEA ocupada urbana de 45 y más años de edad, mientras que disminuyó en 1,4 puntos porcentuales en la PEA de 14 a 24 años de edad. En tanto, la PEA ocupada de 25 a 44 años de edad no presenta variación alguna. Por nivel de educación se observa un aumento en la población con primaria o sin nivel alguno en 0,7 punto porcentual; mientras disminuyó la PEA ocupada con algún año de educación secundaria en 0,1 punto porcentual y en 0,6 punto porcentual la población que cuenta con educación superior.

Cuadro N° 8.11
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Grupos de edad | | | Nivel de educación | | | | |
|---|----------------|-----------------|-----------------|--------------------|-------|-------------------|------------|----------|
| | Total | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años | Total | Hasta primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | |
| 2004 | 100,0 | 21,6 | 52,3 | 26,1 | 100,0 | 21,2 | 46,9 | 31,8 |
| 2005 | 100,0 | 20,6 | 53,1 | 26,3 | 100,0 | 21,2 | 46,8 | 32,0 |
| 2006 | 100,0 | 20,6 | 52,1 | 27,3 | 100,0 | 20,4 | 46,3 | 33,3 |
| 2007 | 100,0 | 20,3 | 51,8 | 27,9 | 100,0 | 19,2 | 44,7 | 36,1 |
| 2008 | 100,0 | 20,7 | 50,7 | 28,6 | 100,0 | 18,4 | 45,2 | 36,4 |
| 2009 | 100,0 | 20,3 | 50,6 | 29,2 | 100,0 | 18,3 | 43,9 | 37,8 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 22,2 | 50,8 | 27,0 | 100,0 | 17,4 | 47,3 | 35,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 20,4 | 52,0 | 27,5 | 100,0 | 19,1 | 44,5 | 36,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 20,4 | 51,5 | 28,1 | 100,0 | 19,0 | 43,8 | 37,3 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 20,0 | 52,1 | 27,9 | 100,0 | 20,4 | 44,8 | 34,8 |
| 2008 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 22,9 | 49,6 | 27,5 | 100,0 | 16,5 | 46,6 | 36,9 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 20,3 | 51,8 | 27,9 | 100,0 | 18,0 | 46,5 | 35,5 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 20,6 | 50,7 | 28,7 | 100,0 | 17,8 | 43,7 | 38,5 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 20,8 | 50,8 | 28,4 | 100,0 | 20,8 | 44,5 | 34,8 |
| 2009 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 21,4 | 50,9 | 27,7 | 100,0 | 16,5 | 45,4 | 38,1 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 19,7 | 51,4 | 28,9 | 100,0 | 18,5 | 42,8 | 38,7 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 20,7 | 50,6 | 28,7 | 100,0 | 17,8 | 44,1 | 38,1 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 20,2 | 50,8 | 28,9 | 100,0 | 19,3 | 44,8 | 35,9 |
| 2010 P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 21,0 | 50,3 | 28,7 | 100,0 | 17,1 | 46,1 | 36,8 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 19,2 | 51,3 | 29,5 | 100,0 | 18,1 | 46,1 | 35,8 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 19,3 | 50,6 | 30,1 | 100,0 | 18,5 | 44,0 | 37,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | | -1,4 | 0,0 | 1,4 | | 0,7 | -0,1 | -0,6 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

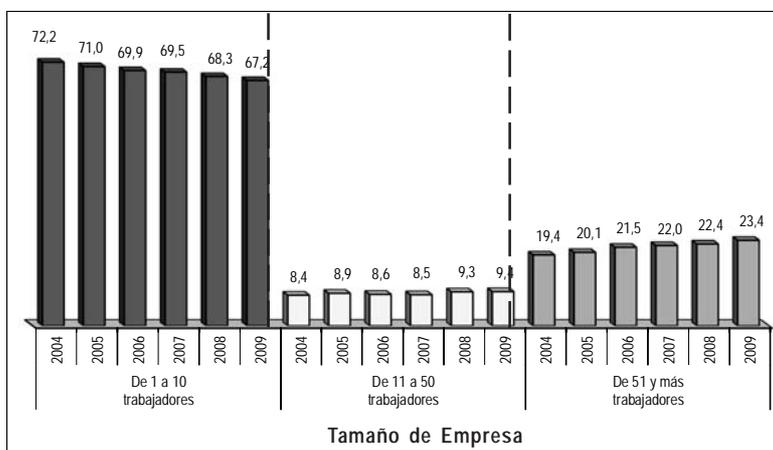
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Según tamaño de empresa, en el trimestre actual la mayoría (68,1%) de la PEA ocupada urbana del país labora en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 23,5% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 8,4% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana se incrementó en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores en 1,2 puntos porcentuales; mientras que disminuyó en empresas de 11 a 50 trabajadores en 0,8 punto porcentual y en empresas de 51 y más trabajadores en 0,4 punto porcentual.

Gráfico N° 8.8
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

| Trimestre | De 1 a 10 trabajadores | De 11 a 50 trabajadores | De 51 y más trabajadores |
|-----------|------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 2009 I | 67,8 | 8,8 | 23,4 |
| II | 67,8 | 9,7 | 22,5 |
| III | 66,9 | 9,2 | 23,9 |
| IV | 66,2 | 9,9 | 23,9 |
| 2010 P/ I | 68,2 | 9,1 | 22,7 |
| II | 69,2 | 8,8 | 22,0 |
| III | 68,1 | 8,4 | 23,5 |

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Cuadro N° 8.12
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Tamaño de empresa | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | Total | De 1 a 10 trabajadores | De 11 a 50 trabajadores | De 51 y más trabajadores |
| Indicadores Anuales | | | | |
| 2004 | 100,0 | 72,2 | 8,4 | 19,4 |
| 2005 | 100,0 | 71,0 | 8,9 | 20,1 |
| 2006 | 100,0 | 69,9 | 8,6 | 21,5 |
| 2007 | 100,0 | 69,5 | 8,5 | 22,0 |
| 2008 | 100,0 | 68,3 | 9,3 | 22,4 |
| 2009 | 100,0 | 67,2 | 9,4 | 23,4 |
| Indicadores Trimestrales | | | | |
| 2007 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 70,2 | 8,2 | 21,7 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 71,2 | 8,4 | 20,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 68,5 | 7,9 | 23,6 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 67,7 | 9,9 | 22,4 |
| 2008 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 69,0 | 8,8 | 22,1 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 67,6 | 10,0 | 22,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 67,0 | 9,3 | 23,7 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 68,8 | 9,2 | 22,0 |
| 2009 | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 67,8 | 8,8 | 23,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 67,8 | 9,7 | 22,5 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 66,9 | 9,2 | 23,9 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 66,2 | 9,9 | 23,9 |
| 2010 P/ | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 68,2 | 9,1 | 22,7 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 69,2 | 8,8 | 22,0 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 68,1 | 8,4 | 23,5 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | | 1,2 | -0,8 | -0,4 |

P/ Preliminar.

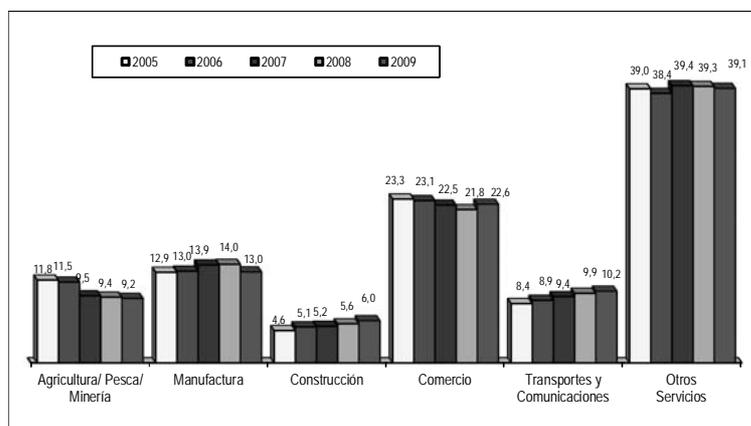
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.3 Ramas de actividad en que participan

Al considerar a la población ocupada urbana en relación con las ramas de actividad, se observa que el sector económico que presenta una mayor proporción de ocupación de los centros poblados urbanos fue el de Comercio con 22,4%, seguido por el sector Manufactura con 12,9%, Transportes y Comunicaciones con 10,2%, los sectores de Agricultura, Pesca y Minería con 9,3%, Construcción con 5,6% y Otros Servicios con 39,7%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana aumentó en la rama de Comercio en 1,1 puntos porcentuales, Otros Servicios en 0,8 punto porcentual; mientras en Agricultura/Pesca/Minería y el sector Manufactura se reduce en 0,1 punto porcentual, para cada caso; en Construcción 0,8 punto porcentual y en Transportes y Comunicaciones en 0,6 punto porcentual.

Gráfico N° 8.9
Perú Urbano: Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2005- 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2005 - 2009.

Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2009-2010
 (Porcentaje)

| Ramas de actividad | 2009 | | | | 2010 P/ | | |
|-----------------------------|------|------|------|------|---------|------|------|
| | I | II | III | IV | I | II | III |
| Agricultura/ Pesca/ Minería | 8,0 | 9,6 | 9,4 | 9,3 | 8,6 | 8,4 | 9,3 |
| Manufactura | 13,6 | 12,3 | 13,0 | 13,4 | 13,2 | 12,2 | 12,9 |
| Construcción | 5,4 | 6,0 | 6,4 | 6,2 | 6,7 | 6,8 | 5,6 |
| Comercio | 24,0 | 23,1 | 21,3 | 22,1 | 23,3 | 22,4 | 22,4 |
| Transportes y | 10,4 | 10,1 | 10,8 | 9,8 | 9,5 | 10,9 | 10,2 |
| Otros Servicios 1/ | 38,5 | 38,9 | 38,9 | 39,3 | 38,7 | 39,4 | 39,7 |

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria Empresarial y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010

Cuadro N° 8.13
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Ramas de actividad | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------------------|-------------|--------------|----------|--------------------------------------|-----------------------|
| | Total | Agricultura/ Pesca/ Minería | Manufactura | Construcción | Comercio | Transportes y Comuni- caciones | Otros Servicios 1/ |
| Indicadores Anuales | | | | | | | |
| 2004 | 100,0 | 10,3 | 13,2 | 5,5 | 21,3 | 8,8 | 40,9 |
| 2005 | 100,0 | 11,8 | 12,9 | 4,6 | 23,3 | 8,4 | 39,0 |
| 2006 | 100,0 | 11,5 | 13,0 | 5,1 | 23,1 | 8,9 | 38,4 |
| 2007 | 100,0 | 9,5 | 13,9 | 5,2 | 22,5 | 9,4 | 39,4 |
| 2008 | 100,0 | 9,4 | 14,0 | 5,6 | 21,8 | 9,9 | 39,3 |
| 2009 | 100,0 | 9,2 | 13,0 | 6,0 | 22,6 | 10,2 | 39,1 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 9,6 | 13,9 | 5,3 | 23,9 | 8,8 | 38,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 8,7 | 13,4 | 5,6 | 23,1 | 9,1 | 40,1 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 10,0 | 13,5 | 5,3 | 21,9 | 9,7 | 39,6 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 9,8 | 14,8 | 4,8 | 20,6 | 10,0 | 40,0 |
| 2008 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 8,6 | 15,2 | 5,5 | 22,0 | 9,3 | 39,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 8,6 | 14,4 | 5,2 | 21,9 | 11,0 | 39,0 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 9,7 | 13,7 | 5,3 | 21,0 | 9,7 | 40,7 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 10,5 | 12,9 | 6,2 | 21,9 | 9,8 | 38,8 |
| 2009 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 8,0 | 13,6 | 5,4 | 24,0 | 10,4 | 38,5 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 9,6 | 12,3 | 6,0 | 23,1 | 10,1 | 38,9 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 9,4 | 13,0 | 6,4 | 21,3 | 10,8 | 38,9 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 9,3 | 13,4 | 6,2 | 22,1 | 9,8 | 39,3 |
| 2010 P/ | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 8,6 | 13,2 | 6,7 | 23,3 | 9,5 | 38,7 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 8,4 | 12,2 | 6,8 | 22,4 | 10,9 | 39,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 9,3 | 12,9 | 5,6 | 22,4 | 10,2 | 39,7 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | | -0,1 | -0,1 | -0,8 | 1,1 | -0,6 | 0,8 |

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, los resultados obtenidos en el trimestre julio-agosto-setiembre 2010 permiten apreciar que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (32,8%). Por otro lado, se observa que el 54,3% se encuentran en condición de asalariados ya sea laborando como Empleado (29,2%), Obrero (21,0%) o como Trabajador del Hogar (4,1%). Los Empleadores o Patronos y los Trabajadores Familiares No Remunerados, representan el 6,0% y 6,7%, respectivamente.

Al comparar el trimestre actual con similar del año anterior, la PEA ocupada aumentó en aquellos que laboran como Empleadores y Trabajador Independiente en 0,4 y en 0,8 punto porcentual, respectivamente, en 0,6 punto porcentual como Obrero, el Trabajador Familiar no Remunerado y el trabajador del hogar no presentan variación alguna; mientras que los ocupados que se desempeñan como Empleados disminuyen en 1,7 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.14
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por categoría de ocupación
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

| Año / Trimestre | Categoría de ocupación | | | | | | | |
|---|------------------------|---------------------|--------------------------|----------|--------|-----------------------------------|----------------------|------|
| | Total | Empleador o Patrono | Trabajador Independiente | Empleado | Obrero | Trabajador Familiar No Remunerado | Trabajador del Hogar | Otro |
| Indicadores Anuales | | | | | | | | |
| 2004 | 100,0 | 5,5 | 32,5 | 27,6 | 19,7 | 9,4 | 5,0 | 0,3 |
| 2005 | 100,0 | 5,8 | 32,7 | 27,5 | 20,5 | 8,3 | 4,9 | 0,3 |
| 2006 | 100,0 | 5,4 | 31,4 | 28,9 | 20,7 | 8,0 | 5,3 | 0,3 |
| 2007 | 100,0 | 6,1 | 32,1 | 29,9 | 19,8 | 7,1 | 4,7 | 0,3 |
| 2008 | 100,0 | 5,6 | 32,4 | 30,5 | 20,5 | 6,5 | 4,2 | 0,3 |
| 2009 | 100,0 | 5,8 | 32,0 | 30,5 | 20,7 | 6,6 | 4,1 | 0,4 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 5,6 | 31,3 | 28,8 | 20,7 | 8,5 | 4,7 | 0,4 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 6,9 | 31,6 | 30,0 | 18,4 | 7,4 | 5,4 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 5,5 | 32,6 | 30,6 | 19,1 | 7,2 | 4,7 | 0,2 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 6,3 | 31,3 | 30,5 | 22,1 | 5,7 | 4,0 | 0,2 |
| 2008 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 5,4 | 31,3 | 31,1 | 20,4 | 6,6 | 4,8 | 0,3 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 5,5 | 32,3 | 30,8 | 20,3 | 6,4 | 4,4 | 0,2 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 5,6 | 31,8 | 31,4 | 20,6 | 6,2 | 4,0 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 5,8 | 33,2 | 28,7 | 21,6 | 6,7 | 3,6 | 0,3 |
| 2009 | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 5,5 | 32,0 | 30,4 | 20,8 | 6,9 | 3,9 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 6,0 | 32,6 | 29,6 | 20,5 | 6,7 | 4,3 | 0,3 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 5,6 | 32,0 | 30,9 | 20,4 | 6,7 | 4,1 | 0,4 |
| Oct-Nov-Dic | 100,0 | 5,9 | 31,1 | 30,3 | 22,2 | 6,2 | 3,9 | 0,4 |
| 2010 P/ | | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 100,0 | 5,9 | 32,1 | 28,0 | 22,5 | 6,7 | 4,4 | 0,5 |
| Abr-May-Jun | 100,0 | 6,6 | 33,2 | 28,2 | 20,8 | 6,7 | 4,1 | 0,4 |
| Jul-Ago-Set | 100,0 | 6,0 | 32,8 | 29,2 | 21,0 | 6,7 | 4,1 | 0,1 |
| Variación Absoluta (Puntos porcentuales) | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | | 0,4 | 0,8 | -1,7 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | -0,3 |

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

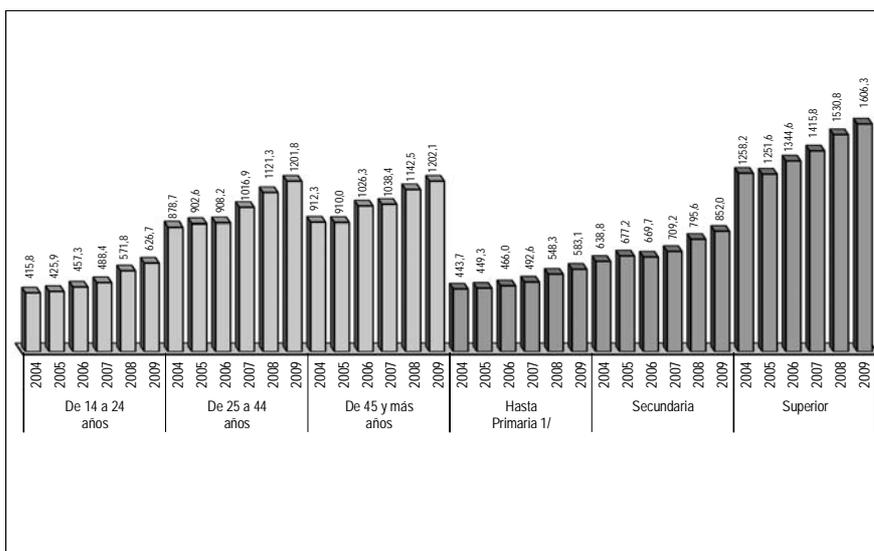
En el trimestre actual (julio-agosto-setiembre 2010), el ingreso promedio mensual de los trabajadores residentes en el área urbana, alcanzó 1113,5 nuevos soles corrientes, representando una disminución de 1,4% (16,2 nuevos soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

Por grupos de edad, el ingreso promedio mensual por trabajo, presenta desigualdades en todos los grupos de edad, registrando el mayor nivel de ingreso promedio entre la PEA ocupada de 45 y más años con 1231,1 nuevos soles, seguido de los que tienen de 25 a 44 años de edad en 1213,8 nuevos soles y los de 14 a 24 años en 600,9 nuevos soles. Al

comparar con similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio disminuyó en el grupo de 45 y más de edad en 4,1 (52,6 nuevos soles); seguido de 2,8% (17,1 nuevos soles) en el grupo de 14 a 24 años y en 1,0% (12,0 nuevos soles) en el grupo de edad de 25 a 44 años.

De acuerdo con el nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 5,2% (30,6 nuevos soles) entre los que tienen educación primaria o sin nivel alguno, 1,4% (12,7 nuevos soles), entre los que tienen educación secundaria, mientras disminuye en 2,5% (41,1 nuevos soles) entre la PEA ocupada con nivel superior.

Gráfico N° 8.10
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2004 - 2010
 (Nuevos soles corrientes)



Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
 1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Ingreso promedio mensual por trabajo y grupos de edad, 2009 - 2010
 (Nuevos soles corrientes)

| Trimestre | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años |
|----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 2009 | | | |
| I | 596,9 | 1 215,9 | 1 119,7 |
| II | 629,0 | 1 174,8 | 1 183,1 |
| III | 618,0 | 1 225,8 | 1 283,7 |
| IV | 642,6 | 1 197,1 | 1 192,8 |
| 2010 P/ | | | |
| I | 621,4 | 1 236,0 | 1 238,1 |
| II | 571,6 | 1 211,4 | 1 030,5 |
| III | 600,9 | 1 213,8 | 1 231,1 |

P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Ingreso promedio mensual por trabajo y nivel de educación, 2009 - 2010
 (Nuevos soles corrientes)

| Trimestre | Hasta Primaria 1/ | Secundaria | Superior |
|----------------|-------------------|------------|----------|
| 2009 | | | |
| I | 566,4 | 823,6 | 1 567,6 |
| II | 581,5 | 821,9 | 1 579,6 |
| III | 594,1 | 878,2 | 1 639,2 |
| IV | 595,6 | 876,4 | 1 610,2 |
| 2010 P/ | | | |
| I | 616,7 | 904,3 | 1 601,7 |
| II | 607,5 | 867,1 | 1 486,7 |
| III | 624,7 | 890,9 | 1 598,1 |

1/ Incluye inicial o sin nivel.
 P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Cuadro N° 8.15
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Nuevos soles corrientes)

| Año / Trimestre | Total | Grupos de edad | | | Nivel de educación | | |
|---------------------------------|---------|-----------------|-----------------|------------------|--------------------|------------|----------|
| | | De 14 a 24 años | De 25 a 44 años | De 45 y más años | Hasta primaria 1/ | Secundaria | Superior |
| Indicadores Anuales | | | | | | | |
| 2004 | 802,6 | 415,8 | 878,7 | 912,3 | 443,7 | 638,8 | 1 258,2 |
| 2005 | 820,7 | 425,9 | 902,6 | 910,0 | 449,3 | 677,2 | 1 251,6 |
| 2006 | 860,6 | 457,3 | 908,2 | 1 026,3 | 466,0 | 669,7 | 1 344,6 |
| 2007 | 929,5 | 488,4 | 1 016,9 | 1 038,4 | 492,6 | 709,2 | 1 415,8 |
| 2008 | 1 026,1 | 571,8 | 1 121,3 | 1 142,5 | 548,3 | 795,6 | 1 530,8 |
| 2009 | 1 097,1 | 626,7 | 1 201,8 | 1 202,1 | 583,1 | 852,0 | 1 606,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | | | | | |
| 2007 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 887,1 | 458,2 | 980,4 | 995,8 | 508,4 | 674,2 | 1 340,4 |
| Abr-May-Jun | 927,0 | 483,8 | 1 034,5 | 1 006,7 | 479,7 | 713,1 | 1 404,4 |
| Jul-Ago-Set | 965,9 | 498,1 | 1 020,0 | 1 151,4 | 473,6 | 734,2 | 1 465,7 |
| Oct-Nov-Dic | 924,0 | 521,5 | 1 011,7 | 1 017,3 | 524,3 | 705,9 | 1 417,9 |
| 2008 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 997,0 | 560,2 | 1 129,9 | 1 071,3 | 538,1 | 757,9 | 1 487,8 |
| Abr-May-Jun | 1 026,0 | 567,5 | 1 155,3 | 1 072,6 | 521,3 | 771,7 | 1 589,6 |
| Jul-Ago-Set | 1 052,2 | 565,3 | 1 074,5 | 1 321,1 | 563,3 | 822,2 | 1 515,3 |
| Oct-Nov-Dic | 1 019,4 | 587,0 | 1 130,4 | 1 096,0 | 579,9 | 821,5 | 1 508,6 |
| 2009 | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 1 070,3 | 596,9 | 1 215,9 | 1 119,7 | 566,4 | 823,6 | 1 567,6 |
| Abr-May-Jun | 1 081,3 | 629,0 | 1 174,8 | 1 183,1 | 581,5 | 821,9 | 1 579,6 |
| Jul-Ago-Set | 1 129,7 | 618,0 | 1 225,8 | 1 283,7 | 594,1 | 878,2 | 1 639,2 |
| Oct-Nov-Dic | 1 093,9 | 642,6 | 1 197,1 | 1 192,8 | 595,6 | 876,4 | 1 610,2 |
| 2010 P/ | | | | | | | |
| Ene-Feb-Mar | 1 119,6 | 621,4 | 1 236,0 | 1 238,1 | 616,7 | 904,3 | 1 601,7 |
| Abr-May-Jun | 1 049,5 | 571,6 | 1 211,4 | 1 030,5 | 607,5 | 867,1 | 1 486,7 |
| Jul-Ago-Set | 1 113,5 | 600,9 | 1 213,8 | 1 231,1 | 624,7 | 890,9 | 1 598,1 |
| Variación porcentual | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set10/ | | | | | | | |
| Jul-Ago-Set 09 | -1,4 | -2,8 | -1,0 | -4,1 | 5,2 | 1,4 | -2,5 |

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.
 1/ Incluye inicial o sin nivel.
 P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.7.1 Ingreso promedio mensual, según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registra en establecimientos de 51 y más trabajadores (1885,3 nuevos soles) y el menor nivel en empresas de 1 a 10 trabajadores (794,0 nuevos soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1137,7 nuevos soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que el ingreso de los trabajadores que laboran en empresas de 1 a 10 trabajadores aumentó en 1,8% (14,3 nuevos soles) y en los que trabajan en establecimientos de 51 y más trabajadores en 1,2% (22,1 nuevos soles); mientras disminuye en los establecimientos de 11 a 50 trabajadores en 18,8% (262,8 nuevos soles).

Cuadro N° 8.16
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo y tamaño de empresa
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

| Año / Trimestre | Tamaño de empresa | | |
|----------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | De 1 a 10 trabajadores | De 11 a 50 trabajadores | De 51 y más trabajadores |
| Indicadores Anuales | | | |
| 2004 | 565,9 | 1 041,6 | 1 438,3 |
| 2005 | 585,5 | 1 057,7 | 1 409,6 |
| 2006 | 590,8 | 1 110,3 | 1 496,1 |
| 2007 | 659,6 | 1 118,6 | 1 573,7 |
| 2008 | 731,8 | 1 152,1 | 1 733,2 |
| 2009 | 755,3 | 1 298,5 | 1 854,3 |
| Indicadores Trimestrales | | | |
| 2007 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 625,3 | 984,6 | 1 540,6 |
| Abr-May-Jun | 666,4 | 1 265,3 | 1 569,1 |
| Jul-Ago-Set | 674,3 | 1 119,0 | 1 600,6 |
| Oct-Nov-Dic | 644,5 | 1 088,9 | 1 593,9 |
| 2008 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 719,4 | 1 137,7 | 1 656,9 |
| Abr-May-Jun | 713,7 | 1 156,0 | 1 793,0 |
| Jul-Ago-Set | 726,5 | 1 199,0 | 1 769,1 |
| Oct-Nov-Dic | 745,9 | 1 075,9 | 1 722,4 |
| 2009 | | | |
| Ene-Feb-Mar | 732,1 | 1 165,7 | 1 855,8 |
| Abr-May-Jun | 753,0 | 1 197,5 | 1 889,7 |
| Jul-Ago-Set | 779,7 | 1 400,5 | 1 863,2 |
| Oct-Nov-Dic | 746,1 | 1 364,3 | 1 811,5 |
| 2010 P/ | | | |
| Ene-Feb-Mar | 779,6 | 1 457,1 | 1 867,8 |
| Abr-May-Jun | 771,8 | 1 184,6 | 1 736,1 |
| Jul-Ago-Set | 794,0 | 1 137,7 | 1 885,3 |
| Variación porcentual | | | |
| Jul-Ago-Set10/ Jul-Ago-Set 09 | 1,8 | -18,8 | 1,2 |

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 nuevos soles mensuales.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Hogares 2010

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales, que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO 2010 es la información estadística del Censo Nacional 2005: X de Población y V de Vivienda y el material cartográfico respectivo.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El centro poblado urbano de 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
 - La vivienda particular
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra de la ENAHO 2010 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO 2010 la muestra de **conglomerados** es de **tipo No Panel y Panel**.

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, (siempre que el periodo de la entrevista no se utilice para otros fines). Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.**- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos, etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.), Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar.**- Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.

- **Morbilidad.**- Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permite calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.

- **Programa Social de Tipo Alimentario.**-

Vaso de Leche: Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la municipalidad.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de muestra por departamento, se evaluó la precisión estadística obtenida en la ENAHO 2006 para estimaciones relacionadas a características de la vivienda y del hogar, característica de los miembros del hogar, educación, salud, empleo e ingreso, y gastos del hogar. También, se ha considerado las tasas de no respuesta obtenidas.

La muestra nacional es de 22,640 viviendas (13,824 viviendas urbanas y 8,816 viviendas rurales), está agrupada en 3,406 conglomerados (2,304 conglomerados urbanos y 1,102 conglomerados rurales). Se considera la selección de una muestra de 6 viviendas por conglomerado para el área urbana y 8 viviendas para el área rural.

VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Personas de 12 años y más
- Autoridad o representante del centro poblado.