

Condiciones de Vida en el Perú Enero-Febrero-Marzo 2010

En el año 1995, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) inició la ronda de ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) sobre Condiciones de Vida. Hasta el año 2002, esta encuesta se ejecutó en el IV Trimestre de cada año con cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa Urbana, Costa Rural, Sierra Urbana, Sierra Rural, Selva Urbana, Selva Rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo de 2003, la ENAHO deja de lado el diseño de muestra del IV Trimestre y pasa a una encuesta continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta sigue

siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información mensual a nivel nacional. Los resultados trimestrales posibilitan inferencias para los dominios geográficos siguientes: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. La base de datos anualizada permite inferencias a nivel de departamentos.

A partir del 2008 el tamaño de la muestra de la ENAHO, se incrementó a más de 22 mil viviendas particulares y se actualizó el marco muestral con información cartográfica del Censo del año 2007.

Directora Técnica
Rofilia Ramírez

Directora Adjunta
Nancy Hidalgo

Directora Ejecutiva
Cirila Gutiérrez

Equipo de Trabajo
Doris Mendoza
Bertha Orjeda
Zoraida Castro

Procesamiento de datos
Iván Pariona
Jilbert Rivera
Mariluz Narvaez

Los indicadores anuales como trimestrales presentados en este Informe Técnico, han sido actualizados teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados

sobre la base de los resultados del Censo de población del año 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1. EDUCACIÓN

1.1 Tasa de asistencia escolar

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2009, a nivel nacional la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad se ubicó en 87,8%, es decir, aproximadamente 9 de cada 10 hombres y mujeres entre 3 a 16 años de edad

asistieron al colegio. La tasa de asistencia escolar de hombres (87,9%) fue similar al de las mujeres (87,7%).

Por otro lado, en el Área Urbana, la tasa de asistencia de este grupo etario fue de 89,5%, siendo superior en 1,7 puntos porcentuales que el promedio nacional (87,8%). Al analizar, según sexo, se observa una tasa de

PARA MAYOR
INFORMACIÓN VER
PÁGINA WEB:

www.inei.gob.pe

asistencia escolar casi similar, tanto para hombres como las mujeres; así para los hombres de 89,8% y para las mujeres de 89,3%.

población de 3 a 16 años de edad, llegó a 84,3%, siendo inferior en 3,5 puntos porcentuales que el promedio nacional (87,8%). Al analizar según sexo, se observa similar tasa de asistencia escolar en los hombres y en las mujeres (84,3% en cada caso).

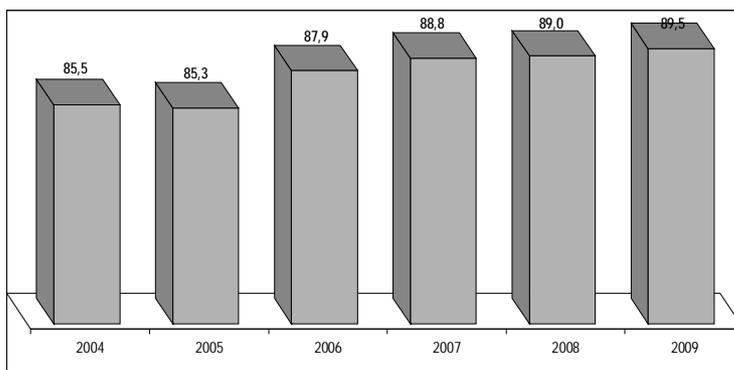
En el **Área Rural**, en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2009, la tasa de asistencia escolar de la

Cuadro N° 1.1
Perú: Tasa de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2009
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional			Área Urbana			Área Rural		
	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer
Indicadores Anuales									
2004	85,5	85,6	85,4	89,7	89,1	90,3	78,1	79,3	76,9
2005	85,3	85,8	84,8	87,9	87,9	87,9	80,6	82,0	79,0
2006	87,9	88,3	87,5	91,7	91,5	92,1	80,9	82,4	79,3
2007	88,8	89,0	88,6	91,4	91,2	91,5	84,0	84,9	83,1
2008	89,0	89,1	88,9	90,0	89,7	90,3	84,4	84,7	84,1
2009	89,5	89,7	89,3	91,6	91,7	91,5	85,1	85,5	84,7
Indicadores Trimestrales									
2007									
Abr-May-Jun	89,6	89,6	89,7	92,5	92,1	93,0	84,3	84,9	83,7
Jul-Ago-Set	89,6	89,9	89,3	91,8	91,1	92,5	85,4	87,6	83,1
Oct-Nov-Dic	87,6	88,1	87,1	89,9	90,6	89,2	83,1	83,2	83,0
2008									
Abr-May-Jun	89,5	89,4	89,6	92,8	92,5	93,2	83,3	83,9	82,6
Jul-Ago-Set	89,6	89,7	89,6	91,7	92,0	91,4	85,6	85,2	86,1
Oct-Nov-Dic	88,1	88,3	87,8	89,8	89,8	89,7	84,7	85,3	84,0
2009									
Abr-May-Jun	90,2	90,6	89,9	92,6	92,7	92,5	85,5	86,4	84,6
Jul-Ago-Set	90,7	90,9	90,5	92,9	92,9	92,8	86,2	86,6	85,8
Oct-Nov-Dic	87,8	87,9	87,7	89,5	89,8	89,3	84,3	84,3	84,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)									
Oct-Nov-Dic 09 /									
Oct-Nov-Dic 08	-0,3	-0,4	-0,1	-0,3	0,0	-0,4	-0,4	-1,0	0,3

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

Gráfico N° 1.1
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2004 - 2009



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009

Trimestre	2008	2009
II	89,5	90,2
III	89,6	90,7
IV	88,1	87,8

Fuente: INEI- ENAHO: 2008- 2009

Área	Trimestre					
	2008			2009		
	II	III	IV	II	III	IV
Área Urbana	92,8	91,7	89,8	92,6	92,9	89,5
Área Rural	83,3	85,6	84,7	85,5	86,2	84,3

Fuente: INEI- ENAHO: 2008-2009

1.1.1 Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal peruana. En este nivel, los niños y las niñas de 3 a 5 años reciben aprestamiento en lecto-escritura, para su mejor inserción en los siguientes niveles educativos.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) señalan que en el trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2009, el 61,3% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial.

En el **Área Urbana** del país, la tasa de asistencia escolar a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad fue de 66,6%, siendo superior en 5,3 puntos porcentuales al promedio nacional.

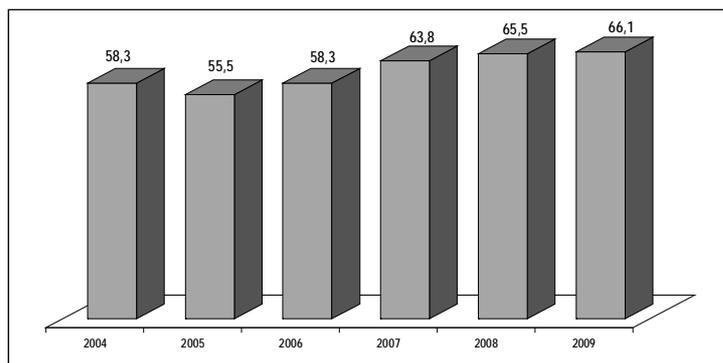
En el **Área Rural**, en educación inicial se ha registrado una tasa de asistencia escolar de 50,7% siendo inferior en 10,6 puntos porcentuales al promedio nacional (61,3%).

Cuadro N° 1.2
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a educación inicial
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2009
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional	Área Urbana	Área Rural
Indicadores Anuales			
2004	58,3	67,7	43,0
2005	55,5	63,1	43,5
2006	58,3	66,7	44,0
2007	63,8	70,7	50,6
2008	65,5	68,8	52,6
2009	66,1	72,3	53,4
Indicadores Trimestrales			
2007			
Abr-May-Jun	63,5	71,6	47,2
Jul-Ago-Set	67,5	73,4	56,9
Oct-Nov-Dic	61,4	68,2	48,3
2008			
Abr-May-Jun	66,3	74,5	49,9
Jul-Ago-Set	67,3	73,7	54,8
Oct-Nov-Dic	63,2	68,2	53,1
2009			
Abr-May-Jun	67,6	76,4	50,1
Jul-Ago-Set	69,6	74,0	60,5
Oct-Nov-Dic	61,3	66,6	50,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Oct-Nov-Dic 09 / Oct-Nov-Dic 08	-1,9	-1,6	-2,4

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

Gráfico N° 1.2
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2004 - 2009



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009.

Trimestre	2008	2009
II	66,3	67,6
III	67,3	69,6
IV	63,2	61,3

Fuente: INEI- ENAHO:2008-2009

Área	Trimestre					
	2008			2009 P		
	II	III	IV	II	III	IV
Área Urbana	74,5	73,7	68,2	76,4	74,0	66,6
Área Rural	49,9	54,8	53,1	50,1	60,5	50,7

Fuente: INEI- ENAHO: 2008-2009

1.1.2 Asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad)

La educación primaria es el segundo nivel de educación formal que normativamente debe cursar la población entre los 6 a 11 años de edad (tasa neta de asistencia).

La tasa neta de asistencia escolar a educación primaria, definida como la asistencia de la

población de 6 a 11 años de edad a algún grado de educación primaria, fue de 93,5%.

Por otro lado, la tasa de asistencia bruta, que viene a ser la asistencia a algún grado o año de educación de este grupo de edad, alcanzó al 98,0%.

Cuadro N° 1.3
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2009
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

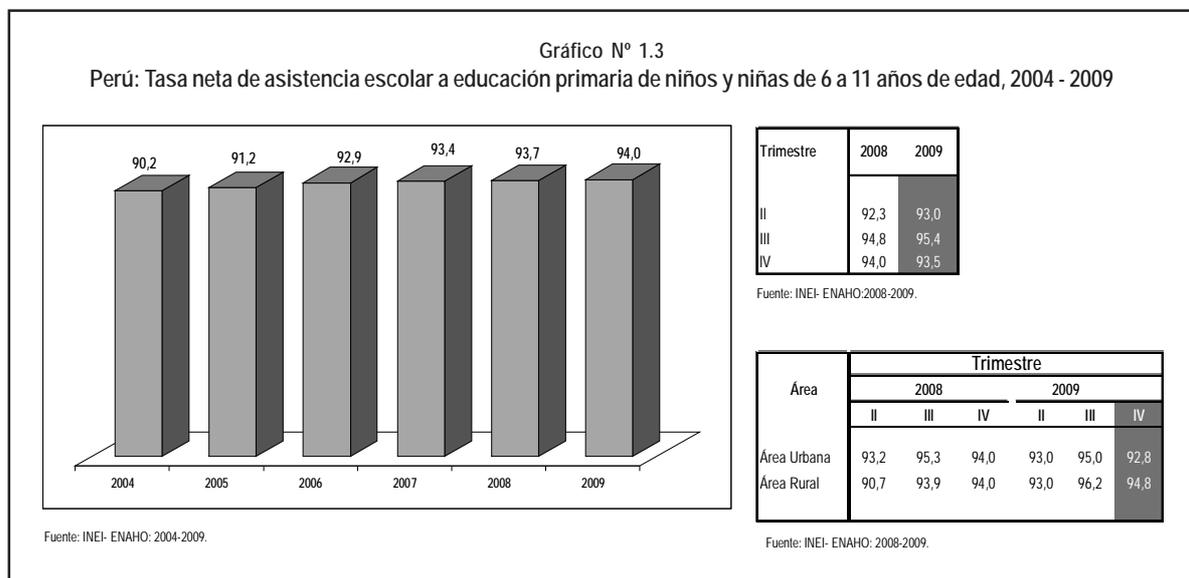
Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 2/
Indicadores Anuales						
2004	94,7	90,2	96,5	91,5	88,1	91,6
2005	95,0	91,2	95,3	90,9	94,4	91,7
2006	96,8	92,9	98,4	93,8	94,1	91,4
2007	97,8	93,4	98,6	93,6	96,4	93,1
2008	97,9	93,7	98,6	93,9	96,4	92,9
2009	98,1	94,0	98,5	93,6	97,4	94,6
Indicadores Trimestrales						
2007						
Abr-May-Jun	97,9	93,2	99,0	93,6	96,0	92,6
Jul-Ago-Set	98,3	94,7	98,8	94,9	97,4	94,4
Oct-Nov-Dic	97,4	92,7	98,0	92,6	96,3	92,9
2008						
Abr-May-Jun	97,4	92,3	99,0	93,2	94,4	90,7
Jul-Ago-Set	98,1	94,8	98,5	95,3	97,5	93,9
Oct-Nov-Dic	98,0	94,0	98,4	94,0	97,4	94,0
2009						
Abr-May-Jun	98,1	93,0	98,9	93,0	96,5	93,0
Jul-Ago-Set	98,4	95,4	98,6	95,0	98,1	96,2
Oct-Nov-Dic	98,0	93,5	98,0	92,8	97,8	94,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic 09 / Oct-Nov-Dic 08	0,0	-0,5	-0,4	-1,2	0,4	0,8

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el **Área Urbana**, el 92,8% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria, siendo menor en 0,7 punto porcentual respecto al promedio nacional. En lo referente a la tasa bruta de asistencia, el 98,0% asiste a algún grado de enseñanza escolar.

En el **Área Rural**, la tasa neta de asistencia a educación primaria se ubicó en 94,8%, siendo 1,3 puntos porcentuales superior a lo observado como promedio nacional (93,5%).



1.1.3 Asistencia a educación secundaria (12 a 16 años de edad)

El tercer nivel de educación formal está referida a la educación secundaria y corresponde asistir a los adolescentes hombres y mujeres entre los 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre octubre-noviembre-diciembre del 2009, revela que el 75,2% asiste a algún año de educación secundaria.

La tasa bruta de asistencia escolar, que se refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier grado o año de educación regular, representa el 90,7%.

En el **Área Urbana** del país, el 81,9% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo superior en 6,7 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (75,2%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue de 92,5%.

En el **Área Rural** del país, el 61,7% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el trimestre en análisis, siendo inferior en 13,5 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (75,2%). La tasa bruta de asistencia de los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad representó el 87,1%.

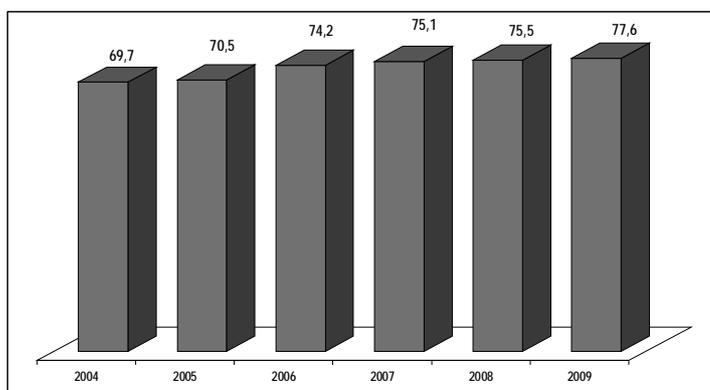
Cuadro N° 1.4
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 12 a 16 años de edad por área de residencia
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009
(Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Área Urbana		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/	Tasa bruta de asistencia escolar 1/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 2/
Indicadores Anuales						
2004	86,3	69,7	90,6	78,2	77,9	52,9
2005	85,8	70,5	89,1	78,5	79,3	54,5
2006	89,1	74,2	93,1	83,8	81,0	54,9
2007	89,3	75,1	91,8	81,7	84,2	62,0
2008	89,3	75,5	90,7	79,8	84,2	62,1
2009	90,3	77,6	92,6	83,9	85,6	64,7
Indicadores Trimestrales						
2007						
Abr-May-Jun	89,6	77,9	92,6	84,1	83,9	66,3
Jul-Ago-Set	88,9	75,1	91,1	81,7	84,5	61,5
Oct-Nov-Dic	89,6	73,0	91,6	79,5	85,5	59,6
2008						
Abr-May-Jun	89,1	76,6	92,7	83,3	82,8	64,6
Jul-Ago-Set	90,2	75,9	92,4	83,1	85,7	61,2
Oct-Nov-Dic	89,3	74,4	91,0	80,6	85,6	61,2
2009						
Abr-May-Jun	89,8	78,7	91,7	83,8	85,9	68,4
Jul-Ago-Set	90,8	78,4	93,8	85,5	84,6	63,8
Oct-Nov-Dic	90,7	75,2	92,5	81,9	87,1	61,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Oct-Nov-Dic 09 /						
Oct-Nov-Dic 08	1,4	0,8	1,5	1,3	1,5	0,5

1/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.
2/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado de educación secundaria.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

Gráfico N° 1.4
Perú: Tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2004 - 2009



Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009.

Trimestre	2008		2009	
	II	76,6	78,7	78,7
III	75,9	78,4	78,4	78,4
IV	74,4	75,2	75,2	75,2

Fuente: INEI- ENAHO:2008-2009.

Área	Trimestre					
	2008			2009		
	II	III	IV	II	III	IV
Área Urbana	83,3	83,1	80,6	83,821	85,475	81,9
Área Rural	64,6	61,2	61,2	68,4	63,8	61,7

Fuente: INEI- ENAHO: 2008-2009.

1.2 Razones de inasistencia escolar

En el trimestre octubre-noviembre-diciembre en análisis, el 58,8% de la población entre 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio tiene como la principal razón problemas económicos y/o familiares. La segunda razón que representó el 25,1% fue porque no le interesan los estudios o sacaba bajas notas. La tercera razón de inasistencia fue por enfermedad o accidente representando el 10,2% de dicha población. La cuarta razón de no asistencia escolar, se debe a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado, donde alcanzó el 3,1%.

Respecto a similar trimestre del año 2008, aumentó en 1,7 puntos porcentuales entre los que manifestaron no asistir al colegio debido a problemas económicos y/o familiares; entre los que dijeron que no le interesa el estudio o sacaba bajas notas se incrementó en 1,0 punto porcentual y entre los que dijeron que no existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado en 0,4 punto porcentual; mientras que disminuyó en 2,2 puntos porcentuales entre los que manifestaron que no asistieron al colegio por enfermedad o accidente.

Cuadro N° 1.5
Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2009
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Problemas económicos / familiares 1/	No existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	64,8	5,4	13,9	8,4	7,4
2005	61,9	4,5	17,6	8,8	7,3
2006	47,3	4,7	14,3	7,7	26,0
2007	52,4	3,2	19,9	8,7	15,9
2008	57,7	2,9	20,0	8,5	10,9
2009	54,4	1,9	20,3	6,8	16,5
Indicadores Trimestrales					
2007					
Abr-May-Jun	51,8	3,6	22,7	9,2	12,7
Jul-Ago-Set	55,4	1,5	24,3	11,7	7,1
Oct-Nov-Dic	60,2	3,7	19,8	9,8	6,5
2008					
Abr-May-Jun	63,7	3,3	13,3	6,4	13,3
Jul-Ago-Set	60,6	1,8	27,0	9,3	1,4
Oct-Nov-Dic	57,1	2,7	24,1	12,4	3,7
2009					
Abr-May-Jun	55,3	2,2	24,3	7,3	10,9
Jul-Ago-Set	57,6	1,7	26,5	6,6	7,6
Oct-Nov-Dic	58,8	3,1	25,1	10,2	2,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Oct-Nov-Dic 09 / Oct-Nov-Dic 08	1,7	0,4	1,0	-2,2	-1,0

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ No tiene utilidad para conseguir trabajo.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

2. SALUD

2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

Los resultados de la ENAHO continua, correspondiente al primer trimestre enero-febrero-marzo 2010 revelan que, el 27,0% de la población del país padecería de problemas de salud crónico con enfermedades como (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis,

VIH, colesterol, etc.) o malestar crónico. Asimismo, la encuesta señala que el 34,5% de la población del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO (sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Al comparar con similar trimestre del 2009, se observa que aumentó 4,6 puntos porcentuales la población que reportó padecer algún tipo de problema de salud crónico al pasar de 22,4% a 27,0%; mientras los que declararon

padecer de algún tipo de problema de salud no crónico se redujo en 2,4 puntos porcentuales al pasar de 36,9% a 34,5%.

Cuadro N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	17,8	37,2	22,5	28,4
2005	20,5	34,5	22,6	26,1
2006	22,7	34,8	23,9	29,1
2007	23,2	38,4	26,7	32,1
2008	24,4	38,6	26,6	31,4
2009	25,4	37,8	27,0	34,5
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	22,1	32,8	25,3	28,7
Abr-May-Jun	21,2	39,8	24,3	33,2
Jul-Ago-Set	21,4	41,0	23,7	34,6
Oct-Nov-Dic	22,6	41,7	26,8	34,9
2008				
Ene-Feb-Mar	22,3	35,7	24,0	27,9
Abr-May-Jun	21,9	40,6	23,3	32,6
Jul-Ago-Set	23,7	40,0	27,0	32,4
Oct-Nov-Dic	23,7	40,4	25,5	35,4
2009				
Ene-Feb-Mar	22,4	36,9	22,2	33,6
Abr-May-Jun	23,5	39,3	24,3	35,5
Jul-Ago-Set	23,7	38,9	24,9	35,6
Oct-Nov-Dic	24,9	39,2	28,1	37,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	27,0	34,5	30,0	35,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar 2010 / Ene-Feb-Mar 09	4,6	-2,4	7,8	1,6

Nota técnica : Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAH0- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país.

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Según área de residencia, en **Lima Metropolitana**, se observa que la población que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 35,2%, siendo 5,2 puntos porcentuales más que aquellos que manifestaron tener problemas de salud crónico (30,0%).

Al comparar con similar trimestre del 2009, se registra un incremento de 1,6 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 33,6% a 35,2%; y 7,8 puntos porcentuales en la población que manifestó tener algún problema de salud crónico al pasar de 22,2% a 30,0%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 33,3%, siendo 3,2 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (30,1%).

Al comparar con similar trimestre de 2009, se registra un incremento de 4,5 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 25,6% a 30,1%; mientras que se redujo en 3,5 puntos porcentuales la población que señaló tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 36,8% a 33,3%.

Cuadro N° 2.2
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	17,9	40,3	13,1	41,6
2005	21,5	38,1	17,1	37,6
2006	23,9	37,5	19,7	37,1
2007	24,6	40,0	17,4	43,0
2008	26,7	40,2	18,4	44,3
2009	28,1	37,2	19,5	42,6
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	23,1	35,0	17,3	34,1
Abr-May-Jun	23,3	41,8	14,7	43,9
Jul-Ago-Set	23,4	41,8	16,0	46,9
Oct-Nov-Dic	24,1	42,5	15,7	47,8
2008				
Ene-Feb-Mar	24,9	37,1	16,3	42,1
Abr-May-Jun	24,6	42,7	16,3	46,1
Jul-Ago-Set	25,4	42,5	17,5	44,5
Oct-Nov-Dic	26,5	40,7	17,3	45,6
2009				
Ene-Feb-Mar	25,6	36,8	17,5	40,9
Abr-May-Jun	26,8	38,9	17,5	44,3
Jul-Ago-Set	26,7	38,3	17,5	43,5
Oct-Nov-Dic	26,8	37,3	18,0	43,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	30,1	33,3	18,8	35,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar 2010 / Ene-Feb-Mar 09	4,5	-3,5	1,3	-5,2

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

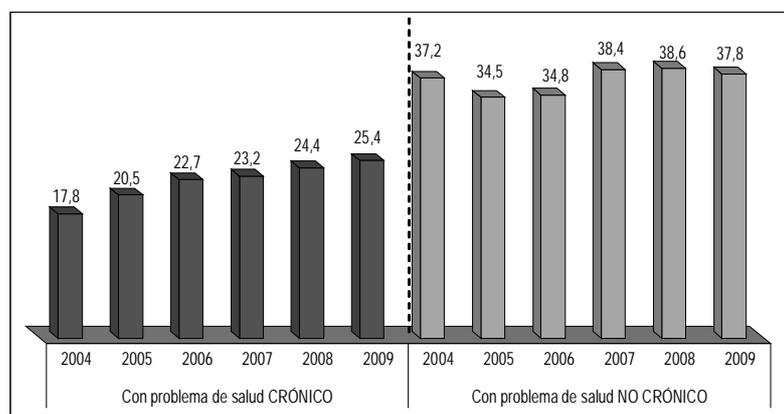
P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 35,7%, siendo 16,9 puntos porcentuales más de aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (18,8%).

Al comparar con similar trimestre del 2009, se registra una disminución de 5,2 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 40,9% a 35,7%; mientras que en la población que declaró tener algún problema de salud crónico se incrementó en 1,3 puntos porcentuales.

Gráfico N° 2.1
Perú: Población con algún problema de salud, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Perú: Población con algún problema de salud, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2009	2010 P/	Variación Absoluta
I Crónico	22,4	27,0	4,6
II No crónico	36,9	34,5	-2,4
III Crónico	23,5	-	-
IV No crónico	39,3	-	-
Crónico	23,7	-	-
No crónico	38,9	-	-
Crónico	24,9	-	-
No crónico	39,2	-	-

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población

Al analizar los resultados de la ENAHO en el trimestre enero-febrero-marzo del 2010, el 34,5% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico. Según tipo de problema de salud no crónico, el 21,9% manifestó presentar síntoma o malestar, el 9,2% señaló haber padecido de enfermedad, el 2,2% reportó síntoma y enfermedad y un 0,7% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que se ha incrementado la población que expresó síntoma o malestar en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 20,1% a 21,9% y en 0,2 punto porcentual la población que manifestó que fue por accidente; mientras que disminuyó en 4,1 puntos porcentuales la población que declaró presentar enfermedad y en 0,6 punto porcentual aquellos que declararon síntoma y enfermedad.

Cuadro N° 2.3
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	37,2	16,7	14,6	0,4	5,4	0,1
2005	34,5	15,6	14,8	0,4	3,6	0,1
2006	34,8	15,1	15,2	0,4	3,9	0,1
2007	38,4	18,1	15,9	0,4	3,8	0,2
2008	38,6	18,5	16,1	0,6	3,3	0,2
2009	37,8	20,5	13,4	0,6	3,0	0,3
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	32,8	16,8	12,4	0,4	3,1	0,1
Abr-May-Jun	39,8	17,9	17,3	0,4	4,0	0,2
Jul-Ago-Set	41,0	18,7	16,9	0,4	4,9	0,2
Oct-Nov-Dic	41,7	19,3	17,9	0,5	3,6	0,3
2008						
Ene-Feb-Mar	35,7	17,7	14,5	0,6	2,6	0,2
Abr-May-Jun	40,6	17,2	18,9	0,5	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	40,0	18,6	17,3	0,6	3,2	0,2
Oct-Nov-Dic	40,4	21,1	14,9	0,5	3,6	0,2
2009						
Ene-Feb-Mar	36,9	20,1	13,3	0,5	2,8	0,2
Abr-May-Jun	39,3	19,9	15,0	0,7	3,4	0,3
Jul-Ago-Set	38,9	20,1	14,7	0,4	3,2	0,4
Oct-Nov-Dic	39,2	23,0	12,4	0,6	2,7	0,4
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	34,5	21,9	9,2	0,7	2,2	0,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 2010 / Ene-Feb-Mar 09	-2,4	1,8	-4,1	0,2	-0,6	0,4

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** el 35,2% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 26,7% declaró haber padecido de síntoma o malestar, el 5,0% de enfermedad, el 1,2% de síntoma y enfermedad y el 1,0% de accidente.

Comparado con similar trimestre de 2009, se incrementó en 6,8 puntos porcentuales los que manifestaron síntoma o malestar, al pasar de 19,9% a 26,7%, en 0,5 punto porcentual los que señalaron accidente; mientras el porcentaje de los que señalaron enfermedad disminuyó en 5,1 puntos porcentuales y en 1,7 puntos porcentuales los que declararon síntoma y enfermedad al pasar de 2,9% a 1,2%.

Cuadro N° 2.4
Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	28,4	12,6	13,4	0,4	2,0	0,0
2005	26,1	13,5	11,3	0,2	1,1	0,0
2006	29,1	12,3	14,5	0,4	1,9	0,0
2007	32,1	15,4	13,8	0,2	2,5	0,1
2008	31,4	16,0	12,4	0,5	2,5	0,1
2009	34,5	22,1	8,9	0,6	2,4	0,5
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	28,7	15,8	10,4	0,3	2,1	0,0
Abr-May-Jun	33,2	15,3	15,9	0,2	1,6	0,0
Jul-Ago-Set	34,6	16,7	14,1	0,1	3,7	0,0
Oct-Nov-Dic	34,9	15,2	16,1	0,3	3,1	0,2
2008						
Ene-Feb-Mar	27,9	14,5	11,3	0,5	1,5	0,1
Abr-May-Jun	32,6	14,3	15,4	0,4	2,5	0,1
Jul-Ago-Set	32,4	15,7	13,4	0,7	2,5	0,1
Oct-Nov-Dic	35,4	20,7	10,5	0,4	3,7	0,1
2009						
Ene-Feb-Mar	33,6	19,9	10,1	0,5	2,9	0,2
Abr-May-Jun	35,5	18,9	12,6	0,9	2,8	0,3
Jul-Ago-Set	35,6	23,7	8,5	0,6	2,3	0,6
Oct-Nov-Dic	37,7	28,1	6,3	0,6	2,1	0,7
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	35,2	26,7	5,0	1,0	1,2	1,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 2010 / Ene-Feb-Mar 09	1,6	6,8	-5,1	0,5	-1,7	1,2

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) el 33,3% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 18,9% manifestó haber padecido de síntoma o malestar, el 10,8% de enfermedad, el 2,7% de síntoma y enfermedad y el 0,6% de accidente.

Comparado con similar trimestre del año 2009, se observa en los que señalaron síntoma o malestar una disminución de 0,1 punto porcentual al pasar de 19,0% a 18,9% y en 3,6 puntos porcentuales los que declararon enfermedad; asimismo, se redujo en 0,1 punto porcentual aquellos que reportaron accidente; mientras aumenta en 0,2 punto porcentual en los que manifestaron padecer de síntoma y enfermedad al pasar de 2,5% a 2,7%.

Cuadro N° 2.5
Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	40,3	18,1	15,6	0,4	6,1	0,1
2005	38,1	16,3	16,9	0,5	4,3	0,1
2006	37,5	16,8	15,7	0,5	4,3	0,2
2007	40,0	18,2	16,9	0,5	4,0	0,3
2008	40,2	18,6	17,3	0,6	3,4	0,3
2009	37,2	18,4	14,8	0,6	3,1	0,3
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	35,0	16,9	14,3	0,5	3,2	0,2
Abr-May-Jun	41,8	17,5	19,0	0,5	4,7	0,2
Jul-Ago-Set	41,8	18,3	17,6	0,6	5,0	0,3
Oct-Nov-Dic	42,5	20,1	17,7	0,6	3,7	0,4
2008						
Ene-Feb-Mar	37,1	17,8	15,7	0,7	2,6	0,4
Abr-May-Jun	42,7	17,5	20,5	0,5	3,8	0,3
Jul-Ago-Set	42,5	19,6	18,3	0,6	3,8	0,3
Oct-Nov-Dic	40,7	20,2	16,2	0,5	3,5	0,3
2009						
Ene-Feb-Mar	36,8	19,0	14,4	0,7	2,5	0,2
Abr-May-Jun	38,9	19,0	15,4	0,6	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	38,3	17,1	17,0	0,5	3,5	0,3
Oct-Nov-Dic	37,3	19,4	14,1	0,6	2,8	0,3
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	33,3	18,9	10,8	0,6	2,7	0,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 2010 / Ene-Feb-Mar 09	-3,5	-0,1	-3,6	-0,1	0,2	0,1

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Rural** el 35,7% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 21,0% manifestó síntoma o malestar, el 11,5% señaló haber padecido de enfermedad, el 2,5% sintoma y enfermedad; mientras que en menor proporción accidente con 0,4%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, se observa que el porcentaje de los que padecieron síntoma o malestar disminuyeron en 1,0 punto porcentual, en 3,7 puntos porcentuales aquellos que manifestaron enfermedad al pasar de 15,2% a 11,5% y en 0,6 punto porcentual los que declararon síntoma y enfermedad.

Cuadro N° 2.6
Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población)

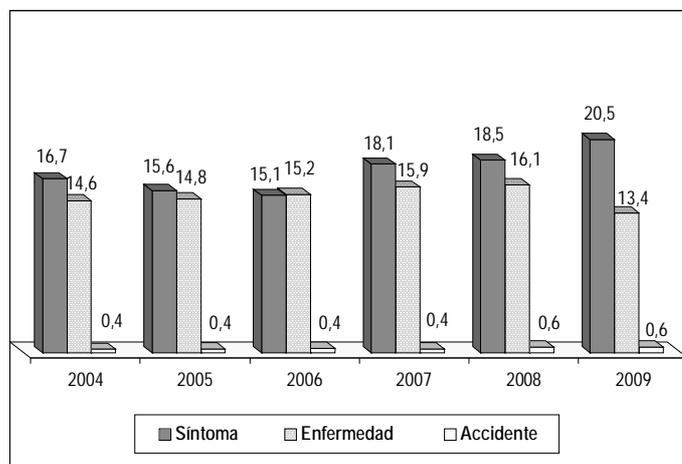
Año / Trimestre	Total	Síntoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
Indicadores Anuales						
2004	41,6	18,9	14,4	0,3	7,9	0,1
2005	37,6	16,6	15,3	0,4	5,2	0,1
2006	37,1	15,7	15,3	0,5	5,5	0,2
2007	43,0	20,9	16,7	0,5	4,7	0,2
2008	44,3	21,2	18,4	0,6	3,9	0,3
2009	42,6	22,0	16,3	0,5	3,5	0,3
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	34,1	17,7	11,7	0,4	4,1	0,2
Abr-May-Jun	43,9	21,3	16,4	0,5	5,4	0,3
Jul-Ago-Set	46,9	21,5	18,8	0,4	6,0	0,2
Oct-Nov-Dic	47,8	22,6	20,3	0,6	4,1	0,2
2008						
Ene-Feb-Mar	42,1	21,2	16,4	0,6	3,7	0,2
Abr-May-Jun	46,1	20,0	20,3	0,7	4,9	0,4
Jul-Ago-Set	44,5	20,3	20,2	0,6	3,2	0,3
Oct-Nov-Dic	45,6	23,2	17,9	0,6	3,7	0,2
2009						
Ene-Feb-Mar	40,9	22,0	15,2	0,4	3,1	0,2
Abr-May-Jun	44,3	22,6	17,1	0,6	3,7	0,2
Jul-Ago-Set	43,5	20,8	18,4	0,3	3,6	0,4
Oct-Nov-Dic	43,7	23,0	16,7	0,6	3,3	0,2
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	35,7	21,0	11,5	0,4	2,5	0,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 2010 / Ene-Feb-Mar 09	-5,2	-1,0	-3,7	0,0	-0,6	0,0

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.2
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Perú: Tipos de problema de salud no crónico,
2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre / Tipos de problema	2009	2010 P/	Variación Absoluta
I Síntoma	20,1	21,9	1,8
I Enfermedad	13,3	9,2	-4,1
I Accidente	0,5	0,7	0,2
II Síntoma	19,9	-	-
II Enfermedad	15,0	-	-
II Accidente	0,7	-	-
III Síntoma	20,1	-	-
III Enfermedad	14,7	-	-
III Accidente	0,4	-	-
IV Síntoma	23,0	-	-
IV Enfermedad	12,4	-	-
IV Accidente	0,6	-	-

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.3 Atención en salud

Los resultados de la ENAHO del primer trimestre de 2010, revelan que de la población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 48,8% de los que padecen problemas de salud no crónico y el 38,8% de los que declararon padecer problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Comparada con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por padecer de enfermedades crónicas se redujo en 0,9 punto porcentual al pasar de 39,7% a 38,8% y en 0,3 punto porcentual en aquellos que buscaron atención por padecimiento de enfermedades no crónicas al pasar de 49,1% a 48,8%.

Cuadro N° 2.7
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/	Por problema de salud crónico 1/	Por problema de salud no crónico 2/
Indicadores Anuales				
2004	38,1	55,5	39,2	61,5
2005	36,0	39,3	41,7	53,7
2006	35,0	39,2	39,4	46,1
2007	36,6	43,0	41,2	52,0
2008	38,1	47,1	39,2	54,0
2009	40,5	49,6	46,8	62,3
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	34,6	42,4	39,8	51,5
Abr-May-Jun	34,6	41,7	36,8	50,7
Jul-Ago-Set	38,0	43,4	43,1	51,1
Oct-Nov-Dic	38,4	45,4	43,3	54,4
2008				
Ene-Feb-Mar	36,6	45,0	40,1	57,2
Abr-May-Jun	38,5	46,2	38,3	48,1
Jul-Ago-Set	37,7	49,7	35,7	56,0
Oct-Nov-Dic	38,3	48,3	41,0	55,7
2009				
Ene-Feb-Mar	39,7	49,1	46,1	62,3
Abr-May-Jun	39,8	49,2	46,4	62,5
Jul-Ago-Set	41,9	52,3	47,7	64,7
Oct-Nov-Dic	40,9	49,2	47,3	59,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	38,8	48,8	45,5	60,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar 2010 /				
Ene-Feb-Mar 09	-0,9	-0,3	-0,6	-1,8

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** se observa que de los que manifestaron padecer algún problema de salud (crónico y no crónico), el 60,5% de la población buscó atención por padecer enfermedades no crónicas, y en el caso de los afectados por problemas de salud crónico el 45,5% también buscó atención.

Comparada con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico se redujo en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 62,3% a 60,5% y en 0,6 punto porcentual la consulta de los que padecen problemas de salud no crónico al pasar de 46,1% a 45,5%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 47,8% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y el 37,0% por problemas de salud crónico.

Comparado con similar trimestre del 2009, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades o malestares crónicos se redujo en 2,3 puntos porcentuales, al pasar de 39,3% a 37,0%. Los que consultaron por enfermedades, accidentes o malestares no crónicos padecidos en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta se redujeron en 1,8 puntos porcentuales, al pasar de 49,6% a 47,8%.

Cuadro N° 2.8

Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención

Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de la población con problema de salud crónico y no crónico de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Buscó atención		Buscó atención	
	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/	Por problema de salud crónico 2/	Por problema de salud no crónico 3/
Indicadores Anuales				
2004	43,0	58,5	26,9	47,2
2005	38,0	39,4	25,1	29,3
2006	37,0	40,3	25,7	31,8
2007	36,9	44,0	28,2	34,3
2008	39,9	48,8	32,3	39,2
2009	40,0	49,4	31,7	38,1
2007				
Ene-Feb-Mar	34,4	44,4	26,8	31,1
Abr-May-Jun	35,9	42,2	27,7	33,6
Jul-Ago-Set	38,8	44,5	27,9	35,6
Oct-Nov-Dic	37,2	45,9	32,1	37,4
Indicadores Trimestrales				
2008				
Ene-Feb-Mar	37,0	46,6	30,1	34,1
Abr-May-Jun	40,8	49,0	33,8	40,9
Jul-Ago-Set	40,4	50,4	35,1	43,4
Oct-Nov-Dic	39,7	49,5	30,6	40,0
2009				
Ene-Feb-Mar	39,3	49,6	31,6	36,1
Abr-May-Jun	39,0	49,3	31,2	36,9
Jul-Ago-Set	41,3	51,9	34,0	41,3
Oct-Nov-Dic	39,8	48,4	32,3	40,1
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	37,0	47,8	31,0	37,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar 2010 /				
Ene-Feb-Mar 09	-2,3	-1,8	-0,6	1,3

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

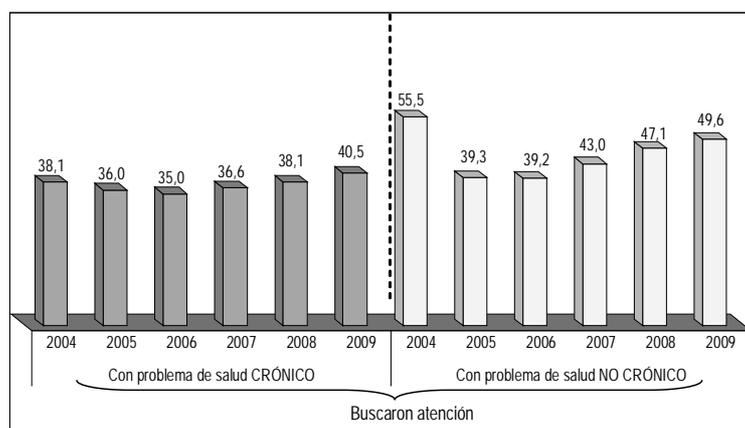
P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el Área Rural, se observa que de los que manifestaron padecer algún problema de salud (crónico y no crónico), el 37,4% de la población con problema de salud no crónico y el 31,0% con problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que los aquejaba.

Comparada con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico se redujo en 0,6 punto porcentual, al pasar de 31,6% a 31,0%; mientras los que manifestaron padecer enfermedades no crónicas aumentaron en 1,3 puntos porcentuales al pasar de 36,1% a 37,4%.

Gráfico N° 2.3
Perú: Población con algún problema de salud que buscó atención, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Perú: Población que buscó atención de salud, según problema de salud, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2009	2010 P/	Variación Absoluta
I Crónico	39,7	38,8	-0,9
No crónico	49,1	48,8	-0,3
II Crónico	39,8	-	-
No crónico	49,2	-	-
III Crónico	41,9	-	-
No crónico	52,3	-	-
IV Crónico	40,9	-	-
No crónico	49,2	-	-

P/Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

En el trimestre de análisis enero-febrero-marzo de 2010, se observa que del total de población que presentó algún problema de salud, el 50,8% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 17,2% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); el 17,2% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 8,1% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 6,5% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultó el 0,4%; en otros (casa de curandero, en su domicilio, MINSALUD y ESSALUD y otro) consultó el 1,3%.

Comparada con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que buscó atención no presentó variación alguna. De acuerdo con el lugar o establecimiento de consulta la población que consultó se incrementó en establecimientos de ESSALUD en 0,1 punto porcentual, en establecimientos del Sector Privado (Clínicas y Consultorios particulares), en 1,1 puntos porcentuales, en los establecimientos de farmacia o botica; no presentó variación alguna la consulta en MINSALUD y ESSALUD, mientras que en establecimientos del Ministerio de Salud se redujo en 1,2 puntos porcentuales, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en su domicilio y casa de curandero en 0,1 punto porcentual en cada caso.

Cuadro N° 2.9
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSALUD 1/	ESSALUD 2/	MINSALUD y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	50,3	31,7	5,5	0,2	0,6	4,0	7,3	0,2	0,3	0,6
2005	42,1	17,0	6,5	0,1	0,6	5,0	11,7	0,3	0,5	0,4
2006	41,4	17,1	6,2	0,1	0,5	5,9	10,7	0,3	0,3	0,3
2007	44,8	17,4	6,0	0,1	0,5	6,7	13,0	0,3	0,4	0,4
2008	48,4	18,5	6,0	0,1	0,5	7,1	15,2	0,2	0,4	0,6
2009	51,3	18,6	6,4	0,1	0,6	8,0	16,3	0,3	0,4	0,5
Indicadores Trimestrales										
2007										
Ene-Feb-Mar	44,0	18,0	6,0	0,1	0,7	6,6	11,5	0,3	0,4	0,4
Abr-May-Jun	43,4	16,5	5,4	0,1	0,5	6,7	13,3	0,2	0,3	0,4
Jul-Ago-Set	45,2	16,9	6,4	0,1	0,5	6,7	13,5	0,3	0,4	0,4
Oct-Nov-Dic	46,8	19,5	5,2	0,1	0,5	6,5	14,0	0,2	0,5	0,3
2008										
Ene-Feb-Mar	46,9	18,3	5,9	0,1	0,3	6,6	14,5	0,2	0,4	0,4
Abr-May-Jun	47,9	18,7	5,3	0,1	0,4	6,7	15,8	0,2	0,3	0,5
Jul-Ago-Set	50,0	18,3	5,9	0,1	0,5	7,2	16,6	0,2	0,4	0,7
Oct-Nov-Dic	49,1	19,5	5,9	0,1	0,5	7,4	14,7	0,1	0,4	0,5
2009										
Ene-Feb-Mar	50,8	18,4	6,4	0,1	0,5	8,0	16,1	0,3	0,4	0,7
Abr-May-Jun	50,6	18,5	5,8	0,1	0,6	7,6	16,9	0,3	0,3	0,5
Jul-Ago-Set	53,9	19,8	6,5	0,1	0,6	8,4	17,4	0,3	0,5	0,4
Oct-Nov-Dic	51,0	18,8	6,0	0,1	0,6	7,9	16,4	0,3	0,3	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	50,8	17,2	6,5	0,1	0,4	8,1	17,2	0,2	0,3	0,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Ene-Feb-Mar 2010 /										
Ene-Feb-Mar 09	0,0	-1,2	0,1	0,0	-0,1	0,1	1,1	-0,1	-0,1	0,0

1/ Incluye centro de salud MINSALUD, puesto de salud MINSALUD, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSALUD.

2/ Incluye posta, policlinico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En Lima Metropolitana, en el trimestre enero-febrero-marzo del 2010, del total de población que presentó algún problema de salud, el 62,5% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultó, el 12,7% lo hizo en un establecimiento del Ministerio de Salud, el 25,8% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 13,0% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 8,9% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, el 1,0% consultó en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en otros (incluye MINSa y ESSALUD, su domicilio, por curandero y otros) consultó el 1,2%.

Comparando con similar trimestre del 2009, la proporción de población que consultó por su salud se redujo en 1,8 puntos porcentuales al pasar de 64,3% a 62,5%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se redujo en los establecimientos del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud) en 3,7 puntos porcentuales, en los establecimientos de salud ESSALUD en 0,2 punto porcentual, en establecimientos del sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares en 0,5 punto porcentual; mientras se incrementó la consulta en farmacia o botica en 3,2 puntos porcentuales, la consulta en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales no mostró variación alguna.

Cuadro N° 2.10
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSa 1/	ESSALUD 2/	MINSa y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	56,0	34,2	7,3	0,3	1,4	6,8	5,4	0,2	0,1	0,3
2005	58,0	17,5	9,9	0,2	1,5	8,6	18,9	0,8	0,4	0,4
2006	50,6	16,1	8,6	0,2	1,0	10,4	13,3	0,4	0,1	0,4
2007	55,3	15,0	8,6	0,1	1,3	11,7	17,8	0,5	0,0	0,4
2008	55,8	14,9	8,4	0,1	1,1	12,4	18,0	0,3	0,3	0,3
2009	64,1	15,3	8,8	0,1	1,4	13,9	22,9	0,7	0,2	0,7
Indicadores Trimestrales										
2007										
Ene-Feb-Mar	54,8	17,3	8,1	0,1	1,6	11,9	15,0	0,4	0,1	0,2
Abr-May-Jun	53,0	14,3	6,6	0,1	1,1	11,1	19,1	0,4	0,0	0,5
Jul-Ago-Set	53,9	13,5	9,0	0,1	1,0	11,2	18,2	0,5	0,0	0,5
Oct-Nov-Dic	57,6	16,4	8,0	0,1	1,3	11,3	19,7	0,4	0,1	0,3
2008										
Ene-Feb-Mar	58,9	16,8	8,2	0,2	0,7	9,2	22,9	0,4	0,4	0,1
Abr-May-Jun	51,5	15,6	6,2	0,0	0,7	11,0	17,4	0,3	0,2	0,1
Jul-Ago-Set	55,3	13,3	8,0	0,1	1,3	13,8	17,8	0,2	0,2	0,7
Oct-Nov-Dic	57,2	15,3	8,6	0,2	1,3	14,0	17,0	0,2	0,3	0,3
2009										
Ene-Feb-Mar	64,3	16,4	9,1	0,1	1,0	13,5	22,6	0,6	0,1	0,9
Abr-May-Jun	63,9	16,4	7,7	0,2	1,1	13,7	23,3	0,7	0,2	0,5
Jul-Ago-Set	66,1	15,8	9,1	0,0	1,3	14,3	24,2	0,5	0,2	0,6
Oct-Nov-Dic	61,5	13,7	7,0	0,2	1,6	13,2	24,4	0,7	0,3	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	62,5	12,7	8,9	0,2	1,0	13,0	25,8	0,3	0,1	0,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Ene-Feb-Mar 2010 /										
Ene-Feb-Mar 09	-1,8	-3,7	-0,2	0,1	0,0	-0,5	3,2	-0,3	0,0	-0,3

1/ Incluye centro de salud MINSa, puesto de salud MINSa, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSa.

2/ Incluye posta, policlinico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presentó algún problema de salud, el 50,0% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 15,1% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSa); el 17,3% respondió haber consultado en la farmacia o botica, el 8,2% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, el 7,7% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios

Particulares, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 0,2% y el 1,5% consultó en Otros (comprende MINSa y ESSALUD, en su domicilio, por curandero y otros).

Comparando con similar trimestre del año 2009, la proporción de población que consultó disminuyó en 1,2 puntos porcentuales al pasar de 51,2% a 50,0%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó en 0,7 punto porcentual en los

establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA), en 0,2 punto porcentual en domicilio; mientras que la consulta en establecimientos de salud ESSALUD disminuyó en 0,1 punto porcentual, en 0,2 punto

porcentual en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en 1,5 puntos porcentuales en farmacia o botica, y en casa de curandero no presentó variación alguna.

Cuadro N° 2.11
Perú Urbano: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
Indicadores Anuales										
2004	52,4	27,7	7,8	0,2	0,5	4,3	10,7	0,2	0,3	0,5
2005	42,2	14,2	8,4	0,1	0,5	5,5	12,6	0,2	0,4	0,3
2006	42,5	14,2	8,2	0,1	0,5	5,9	12,9	0,2	0,3	0,2
2007	45,2	14,1	7,8	0,1	0,4	6,5	15,2	0,2	0,5	0,4
2008	49,9	14,9	7,8	0,1	0,3	6,9	18,7	0,2	0,3	0,6
2009	51,2	15,6	8,4	0,1	0,5	7,5	18,1	0,2	0,4	0,5
Indicadores Trimestrales										
2007										
Ene-Feb-Mar	45,0	15,0	8,0	0,2	0,6	5,9	14,1	0,2	0,4	0,6
Abr-May-Jun	43,7	13,6	7,5	0,1	0,4	7,0	14,3	0,1	0,3	0,4
Jul-Ago-Set	46,3	13,5	8,4	0,1	0,5	6,6	16,0	0,2	0,6	0,4
Oct-Nov-Dic	46,2	15,1	6,3	0,1	0,2	6,6	16,6	0,1	0,8	0,3
2008										
Ene-Feb-Mar	47,8	13,7	7,9	0,0	0,3	8,1	16,4	0,3	0,3	0,7
Abr-May-Jun	50,3	15,0	7,4	0,1	0,4	6,9	19,6	0,1	0,2	0,5
Jul-Ago-Set	51,1	14,1	7,6	0,2	0,4	6,6	21,1	0,2	0,3	0,5
Oct-Nov-Dic	50,1	16,9	7,4	0,0	0,3	6,4	18,0	0,1	0,3	0,6
2009										
Ene-Feb-Mar	51,2	14,4	8,3	0,2	0,4	8,0	18,8	0,1	0,3	0,7
Abr-May-Jun	50,7	15,8	7,7	0,0	0,7	6,8	18,8	0,1	0,4	0,3
Jul-Ago-Set	53,5	16,5	8,2	0,2	0,4	7,7	19,3	0,2	0,7	0,4
Oct-Nov-Dic	50,2	16,2	8,3	0,1	0,3	7,7	16,7	0,1	0,2	0,4
2010 P/										
Ene-Feb-Mar	50,0	15,1	8,2	0,1	0,2	7,7	17,3	0,3	0,3	0,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)										
Ene-Feb-Mar 2010 /										
Ene-Feb-Mar 09	-1,2	0,7	-0,1	-0,1	-0,2	-0,3	-1,5	0,2	0,0	0,1

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, en el trimestre enero-febrero-marzo de 2010, se observa que recibieron atención el 37,8% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por lugar o establecimiento de consulta, el 26,0% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA); el 6,7% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 2,5% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 0,8% consultó en un establecimiento de ESSALUD y el 1,7% consultó en otros (comprende en su domicilio, por curandero y otros).

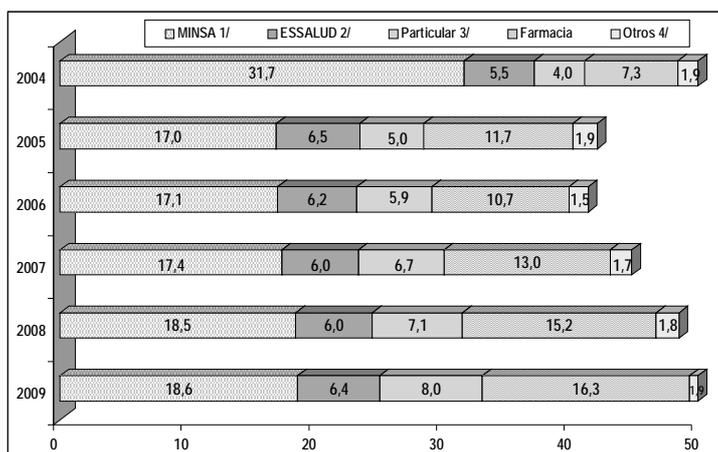
Al comparar con el nivel de consulta de similar trimestre de 2009, la proporción de población que buscó atención aumentó en 1,1 puntos porcentuales al pasar de 36,7% a 37,8%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó en 1,4 puntos porcentuales en farmacia o botica; mientras disminuyó en 0,7 punto porcentual en establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA), en 0,1 punto porcentual en establecimientos de salud ESSALUD, en 0,1 punto porcentual en casa de curandero; en establecimientos del Sector Privado como Clínicas y Consultorios y en domicilio no hubo variación alguna.

Cuadro N° 2.12
Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento							
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros 4/
Indicadores Anuales								
2004	42,4	35,1	0,9	1,3	4,2	0,2	0,6	0,2
2005	29,7	20,6	1,2	1,5	4,8	0,3	0,6	0,6
2006	31,5	22,2	1,0	1,9	5,2	0,2	0,5	0,4
2007	34,3	24,7	0,9	2,2	5,1	0,3	0,6	0,4
2008	39,2	27,3	1,0	2,5	7,0	0,1	0,6	0,7
2009	38,2	26,8	1,0	2,8	6,5	0,2	0,5	0,4
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	31,7	23,5	0,6	2,2	3,9	0,3	0,8	0,4
Abr-May-Jun	33,9	23,4	1,0	1,8	6,3	0,3	0,7	0,4
Jul-Ago-Set	35,3	25,1	0,9	2,7	5,5	0,2	0,5	0,4
Oct-Nov-Dic	37,5	28,9	0,9	1,9	4,7	0,2	0,5	0,4
2008								
Ene-Feb-Mar	35,1	26,5	0,8	2,3	4,4	0,1	0,6	0,4
Abr-May-Jun	40,9	27,1	1,1	2,6	8,5	0,0	0,7	0,9
Jul-Ago-Set	43,3	30,1	1,0	2,1	8,3	0,2	0,7	1,0
Oct-Nov-Dic	39,5	27,7	0,7	2,6	6,9	0,1	0,6	0,9
2009								
Ene-Feb-Mar	36,7	26,7	0,9	2,5	5,3	0,1	0,8	0,5
Abr-May-Jun	37,1	24,8	1,0	2,7	7,5	0,1	0,4	0,6
Jul-Ago-Set	41,6	29,4	0,9	3,3	7,0	0,2	0,4	0,3
Oct-Nov-Dic	40,2	28,6	1,1	2,3	6,9	0,2	0,5	0,4
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	37,8	26,0	0,8	2,5	6,7	0,1	0,7	0,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar 2010 /								
Ene-Feb-Mar 09	1,1	-0,7	-0,1	0,0	1,4	0,0	-0,1	0,4

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
 4/ Incluye establecimientos del MINSA y ESSALUD, así como también los hospitales de las FFAA y/o Policiales, por tener una proporción mínima de personas que consultaron en estos establecimientos.
 P/ Preliminar
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.4
Perú: Población con algún problema de salud según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
 4/ Incluye MINSA y ESSALUD; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.
 Fuente: INEI- ENAHO: 2004- 2009.

Perú: Población que recibió atención, según lugar de consulta, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Lugar de consulta	I Trimestre		Variación Absoluta
	2009	2010 P/	
Minsa 1/	18,4	17,2	-1,2
ESSALUD 2/	6,4	6,5	0,1
Particular 3/	8,0	8,1	0,1
Farmacia	16,1	17,2	1,1
Otros 4/	1,9	1,4	-0,5

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.
 4/ Incluye MINSA y ESSALUD; FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.
 P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis enero-febrero-marzo de 2010, del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 38,6% consideró que no fue necesario recibir atención, el 27,3% utilizó remedios caseros. El 14,8% no recibió atención en salud por falta de

dinero, el 14,2% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención y el 26,9% manifiesta "otras razones" que incluyen no tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparado con los resultados de similar trimestre de 2009, la población que señaló "falta de dinero" se redujo en 1,9 puntos porcentuales al pasar de 16,7% a 14,8%, le sigue los que declararon utilizar remedios caseros en 0,5 punto porcentual al pasar de 27,8% a 27,3% y en 0,4 punto porcentual los que

declararon no fue necesario; mientras aquellos que declararon "queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender" y los que declararon "otras razones", que incluyen no tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud se incrementaron en 0,7 y 4,3 puntos porcentuales, respectivamente.

Cuadro N° 2.13
Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	24,7	12,3	21,1	32,2	32,4
2005	24,4	11,4	37,1	35,1	13,2
2006	21,8	10,7	36,1	35,0	13,4
2007	22,1	10,7	33,1	35,1	17,0
2008	18,6	12,1	32,1	36,2	20,2
2009	15,2	13,7	28,9	39,2	24,4
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	22,3	10,9	32,2	35,8	15,8
Abr-May-Jun	21,1	9,9	33,1	37,0	15,6
Jul-Ago-Set	21,3	10,1	32,5	36,5	17,4
Oct-Nov-Dic	20,8	11,1	34,0	34,2	19,3
2008					
Ene-Feb-Mar	19,1	11,7	33,4	36,3	18,5
Abr-May-Jun	18,8	10,6	31,5	38,6	19,1
Jul-Ago-Set	17,3	12,7	33,3	35,8	20,3
Oct-Nov-Dic	16,6	12,6	29,5	36,5	23,6
2009					
Ene-Feb-Mar	16,7	13,5	27,8	39,0	22,6
Abr-May-Jun	15,3	13,5	27,7	40,7	23,9
Jul-Ago-Set	12,8	12,4	30,2	40,5	25,2
Oct-Nov-Dic	14,2	14,2	28,0	38,9	26,6
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,8	14,2	27,3	38,6	26,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar 2010 /					
Ene-Feb-Mar 09	-1,9	0,7	-0,5	-0,4	4,3

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En Lima Metropolitana, en el trimestre de análisis enero-febrero-marzo de 2010, se observa que el 43,7% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud porque consideró que no fue necesario recibir atención, el 18,4% porque utilizó remedios caseros. El 14,3% no recibió atención en salud por falta de dinero, el 7,6% porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención y el 29,3% declaró "otras razones" que incluyen no tenía seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparada con los resultados de similar trimestre de 2009, la población que manifestó como principal razón de no atención en salud por considerar que no era necesario, se incrementó en 2,4 puntos porcentuales al pasar de 41,3% a 43,7%. Los que manifestaron "otras razones" que incluyen no tenía seguro de salud, por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud aumentó en 0,7 punto porcentual al pasar de 28,6% a 29,3%; mientras que disminuyeron en 2,2 puntos porcentuales los que declararon utilizar remedios caseros, al pasar de 20,6% a 18,4%, en 1,1 puntos porcentuales los que adujeron falta de dinero al pasar de 15,4% a 14,3%, en 0,1 punto porcentual disminuyeron los que señalaron que queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, al pasar de 7,7% a 7,6%.

Cuadro N° 2.14

Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud

Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	14,6	3,5	21,5	38,6	31,9
2005	19,1	5,8	23,2	45,6	10,3
2006	16,8	6,3	22,0	43,8	12,2
2007	15,1	6,1	23,2	45,6	17,3
2008	12,4	6,6	29,7	42,8	17,1
2009	14,1	8,1	22,0	45,0	26,3
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	20,1	5,9 a/	16,9	44,2	17,0
Abr-May-Jun	15,7	5,9	20,8	49,5	15,5
Jul-Ago-Set	13,8	5,8 a/	24,9	47,7	17,0
Oct-Nov-Dic	12,3	6,2	28,0	42,4	19,6
2008					
Ene-Feb-Mar	13,0	6,4 a/	24,6	47,7	16,9
Abr-May-Jun	13,3	5,0 a/	27,9	47,5	13,9
Jul-Ago-Set	11,5	6,6 a/	34,6	39,5	15,8
Oct-Nov-Dic	11,5	7,8	29,3	38,2	23,1
2009					
Ene-Feb-Mar	15,4	7,7 a/	20,6	41,3	28,6
Abr-May-Jun	13,6	6,6	20,4	51,5	22,0
Jul-Ago-Set	12,6	5,9 a/	23,0	47,3	27,6
Oct-Nov-Dic	15,2	10,8	20,9	42,1	28,4
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,3	7,6	18,4	43,7	29,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar 2010 /					
Ene-Feb-Mar 09					
	-1,1	-0,1	-2,2	2,4	0,7

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

1/ Incluye "Se autoreceto".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis enero-febrero-marzo de 2010, se observa que el 40,0% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud porque consideró que no fue necesario recibir atención. El 30,0% señala que no lo hizo porque utilizó remedios caseros, el 27,0%

manifiesta "otras razones" que incluyen no tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud, el 13,8% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, y el 13,7% no recibió atención en salud por "falta de dinero".

Cuadro N° 2.15

Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud

Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	23,4	9,4	19,7	34,7	32,5
2005	21,3	9,2	37,6	37,0	15,2
2006	19,2	8,4	37,3	37,1	15,5
2007	20,3	9,8	34,0	35,8	18,5
2008	18,8	11,5	31,0	36,4	22,7
2009	13,8	13,3	29,9	40,1	24,4
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	18,6	10,2	33,0	37,8	17,6
Abr-May-Jun	18,4	8,1	35,4	37,2	17,0
Jul-Ago-Set	19,4	10,0	32,7	37,2	19,6
Oct-Nov-Dic	21,1	10,3	34,3	33,8	19,9
2008					
Ene-Feb-Mar	17,3	10,6	33,4	36,6	21,2
Abr-May-Jun	19,3	10,4	30,8	37,5	21,9
Jul-Ago-Set	17,9	12,3	30,6	36,6	22,9
Oct-Nov-Dic	17,2	11,8	28,5	37,3	25,1
2009					
Ene-Feb-Mar	15,2	12,9	26,8	42,4	21,3
Abr-May-Jun	14,2	13,9	28,7	39,4	24,9
Jul-Ago-Set	11,5	12,8	31,7	40,4	25,8
Oct-Nov-Dic	12,6	12,7	30,9	40,5	26,7
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	13,7	13,8	30,0	40,0	27,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar 2010 /					
Ene-Feb-Mar 09					
	-1,5	0,9	3,2	-2,4	5,7

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye "Se autoreceto".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Comparada con los resultados de similar trimestre de 2009, la población que manifestó como principal razón de no atención que "no fue necesario" decrecieron en 2,4 puntos porcentuales al pasar de 42,4% a 40,0%, le sigue los que declararon falta de dinero en 1,5 puntos porcentuales al pasar de 15,2% a 13,7%; mientras los que señalaron utilizar remedios caseros para su alivio aumentaron en 3,2 puntos porcentuales al pasar de 26,8% a 30,0%, en 0,9 punto porcentual los que reportaron queda lejos, falta de confianza o demoran en atender pasar de 12,9% a 13,8%, los que declararon "otras razones" que incluyen no tener seguro de salud, falta de tiempo o maltrato del personal de salud se incrementaron en 5,7 puntos porcentuales al pasar de 21,3% a 27,0%.

En el **Área Rural**, en el trimestre enero-febrero-marzo de 2010, el 33,0% de la población no realizó consulta a pesar de padecer algún problema de salud, porque utilizó remedios caseros, el 30,8% consideró que no fue necesario recibir atención, el 22,4% no realizó consulta a pesar de haber

padecido algún problema de salud porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención, el 17,0% no recibió atención en salud por "falta de dinero" y el 24,0% manifiesta "otras razones" que incluyen no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparada con los resultados de similar trimestre de 2009, la población que manifestó como principal razón de no atención en salud porque dijeron "queda lejos, falta de confianza o demora mucho" se incrementó en 2,9 puntos porcentuales al pasar de 19,5% a 22,4%, le sigue los que indicaron "otras razones", que incluyen no contar con seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud en 4,3 puntos porcentuales al pasar de 19,7% a 24,0%; mientras que disminuyeron, los que señalaron "falta de dinero" en 3,0 puntos porcentuales al pasar de 20,0% a 17,0%, en 2,6 puntos porcentuales los que declararon utilizar remedios caseros al pasar de 35,6% a 33,0% y en 1,0 punto porcentual los que adujeron que no fue necesario recibir atención.

Cuadro N° 2.16

Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	33,4	22,0	22,7	24,8	32,6
2005	32,0	18,1	45,0	25,9	12,1
2006	29,3	17,4	45,2	25,3	11,3
2007	30,6	16,0	39,9	25,5	14,5
2008	23,6	17,6	35,9	30,5	18,9
2009	18,2	19,4	33,5	32,5	22,7
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	30,0	16,2	43,6	25,7	12,1
Abr-May-Jun	29,8	16,0	40,1	26,0	13,5
Jul-Ago-Set	30,6	14,1	38,7	25,8	14,4
Oct-Nov-Dic	27,5	16,6	38,6	27,7	18,0
2008					
Ene-Feb-Mar	26,6	17,4	40,5	26,7	15,6
Abr-May-Jun	22,8	15,7	35,5	32,8	18,9
Jul-Ago-Set	21,4	18,7	36,7	30,9	19,8
Oct-Nov-Dic	20,1	18,1	31,2	33,7	21,7
2009					
Ene-Feb-Mar	20,0	19,5	35,6	31,8	19,7
Abr-May-Jun	18,5	18,6	32,5	33,4	23,9
Jul-Ago-Set	15,1	18,0	34,6	34,4	21,8
Oct-Nov-Dic	15,7	20,3	31,1	32,9	24,7
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	17,0	22,4	33,0	30,8	24,0
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar 2010 /					
Ene-Feb-Mar 09	-3,0	2,9	-2,6	-1,0	4,3

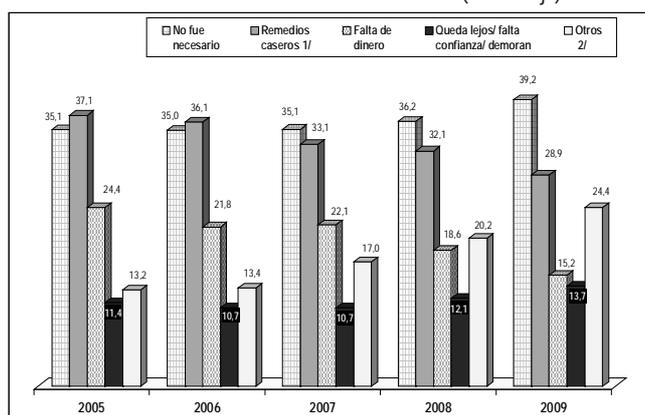
1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.5
Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2005 - 2010
(Porcentaje)



1/ Incluye "Se autoreceto".
2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
Fuente: INEI- ENAHO: 2005- 2009.

Perú: Razones de no consulta en salud, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Razones de no consulta	I Trimestre		Variación Absoluta
	2009	2010 P/	
Falta de dinero	16,7	14,8	-1,9
Queda lejos/ falta confianza/ demoran	13,5	14,2	0,7
Remedios caseros 1/	27,8	27,3	-0,5
No fue necesario	39,0	38,6	-0,4
Otros 2/	22,6	26,9	4,3

1/ Incluye "Se autoreceto".
2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo 2010, el 62,6% de la población del país se encuentra afiliada a algún seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observa que el 37,0% accede en mayor proporción al Seguro Integral de Salud (SIS), seguido de aquellos que acceden únicamente al Seguro Social ESSALUD (20,1%), y a otros seguros que incluye seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc. accede el 5,5%.

Comparada con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud, se ha incrementado en 4,0 puntos porcentuales, al pasar de 33,0% a 37,0%; mientras se reduce ligeramente en 0,1 punto porcentual aquellos que acceden al Seguro Social ESSALUD al pasar de 20,2% a 20,1% y en 0,3 punto porcentual aquellos que acceden a otros seguros al pasar de 5,8% a 5,5%.

Cuadro N° 2.17
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional				Lima Metropolitana			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/
Indicadores Anuales								
2004	37,3	17,4	14,9	5,0	43,0	23,7	8,2	11,0
2005	36,2	17,3	14,1	4,8	40,8	23,8	6,7	10,4
2006	38,3	18,6	15,4	4,4	41,1	25,7	6,1	9,4
2007	42,1	19,6	17,0	5,5	45,5	27,7	5,4	12,3
2008	53,7	20,1	28,1	5,5	49,3	28,2	9,4	11,8
2009	60,5	21,2	33,8	5,6	53,4	30,0	11,7	11,7
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	40,0	18,8	15,7	5,5	42,9	24,7	6,5	11,7
Abr-May-Jun	39,9	18,9	15,5	5,5	41,5	24,4	4,8	12,3
Jul-Ago-Set	42,8	20,0	17,1	5,8	46,7	29,1	5,1	12,5
Oct-Nov-Dic	45,6	19,0	21,5	5,1	46,0	27,7	6,7	11,7
2008								
Ene-Feb-Mar	50,0	19,5	25,3	5,3	46,3	25,4	10,0	11,0
Abr-May-Jun	51,7	19,5	26,7	5,4	46,4	26,4	8,6	11,3
Jul-Ago-Set	55,4	20,2	29,4	5,8	50,3	28,0	9,9	12,5
Oct-Nov-Dic	57,7	19,5	32,8	5,4	51,0	28,2	11,0	11,7
2009								
Ene-Feb-Mar	59,0	20,2	33,0	5,8	52,3	26,5	14,1	11,7
Abr-May-Jun	59,5	20,5	33,5	5,5	52,3	28,0	13,0	11,3
Jul-Ago-Set	61,1	21,0	34,5	5,6	55,0	30,4	12,6	12,1
Oct-Nov-Dic	61,9	21,0	35,7	5,2	51,2	30,6	10,5	10,2
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	62,6	20,1	37,0	5,5	53,9	28,0	15,1	10,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar 2010 /								
Ene-Feb-Mar 09	3,6	-0,1	4,0	-0,3	1,6	1,5	1,0	-0,9

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En Lima Metropolitana, se observa una mayor cobertura del Seguro Social de ESSALUD (28,0%), seguido del Seguro Integral de Salud con 15,1% y en menor proporción acceden a "otros seguros" con 10,8%.

Comparado con similar trimestre del año 2010, la proporción de población con cobertura del Seguro Social de ESSALUD aumentó en 1,5 puntos porcentuales al pasar de 26,5% a 28,0% y en 1,0 punto porcentual los que manifestaron acceder al Seguro Integral de Salud al pasar de 14,1% a 15,1%. Mientras se redujo en 0,9 punto porcentual aquellos que acceden a "otros seguros" al pasar de 11,7% a 10,8%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), se observa una mayor cobertura del Seguro Integral de Salud (29,9%), seguido del Seguro Social ESSALUD (25,4%) y "otros seguros" con 4,6%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud creció en 3,8 puntos porcentuales, al pasar de 26,1% a 29,9%; mientras que se redujo en 0,7 punto porcentual en aquellos que acceden únicamente a ESSALUD y los que declararon "otros seguros" disminuyó en 0,2 punto porcentual.

En el Área Rural, se observa una mayor cobertura del Seguro Integral de Salud (SIS) en 72,0%, seguido del seguro de salud ESSALUD con 3,3% y "otros seguros" con 0,9%.

Comparado con similar trimestre del año 2009, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud (SIS), se ha incrementado en 6,5 puntos porcentuales, al pasar de 65,5% a 72,0% y en 0,3 punto porcentual los que declararon tener "otros seguros"; mientras se redujo en 0,3 punto porcentual los que acceden únicamente a ESSALUD; al pasar de 3,6% a 3,3%.

Cuadro N° 2.18
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/				Área Rural			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/
Indicadores Anuales								
2004	38,7	22,2	12,6	3,8	29,9	4,7	24,7	0,6
2005	37,2	21,9	11,5	3,8	30,3	4,6	25,1	0,5
2006	39,4	23,2	12,7	3,5	33,9	4,4	29,0	0,4
2007	41,5	24,0	13,6	3,8	39,4	4,3	34,5	0,6
2008	52,1	24,7	23,5	4,0	61,0	4,4	56,0	0,7
2009	59,0	25,3	29,4	4,4	71,1	4,7	65,9	0,6
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	41,3	24,7	12,1	4,6	35,0	3,7	30,9	0,4
Abr-May-Jun	41,3	24,5	12,9	3,8	36,1	4,7	30,8	0,6
Jul-Ago-Set	41,7	23,6	14,0	4,1	40,3	4,6	34,8	0,9
Oct-Nov-Dic	42,6	22,8	16,6	3,3	49,6	3,9	45,1	0,6
2008								
Ene-Feb-Mar	49,2	25,8	19,0	4,4	55,4	3,5	51,4	0,5
Abr-May-Jun	51,7	23,9	23,4	4,3	57,5	5,1	51,7	0,7
Jul-Ago-Set	53,2	24,9	24,2	4,1	64,5	4,4	59,2	1,0
Oct-Nov-Dic	55,0	23,0	28,0	4,0	69,3	4,1	64,6	0,6
2009								
Ene-Feb-Mar	56,9	26,1	26,1	4,8	69,8	3,6	65,5	0,6
Abr-May-Jun	58,4	24,5	29,5	4,5	69,4	5,6	63,2	0,6
Jul-Ago-Set	58,4	24,2	30,1	4,1	72,4	4,9	66,7	0,8
Oct-Nov-Dic	61,1	24,6	31,9	4,7	75,4	4,4	70,5	0,5
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	59,9	25,4	29,9	4,6	76,2	3,3	72,0	0,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar 2010 /								
Ene-Feb-Mar 09	3,0	-0,7	3,8	-0,2	6,4	-0,3	6,5	0,3

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

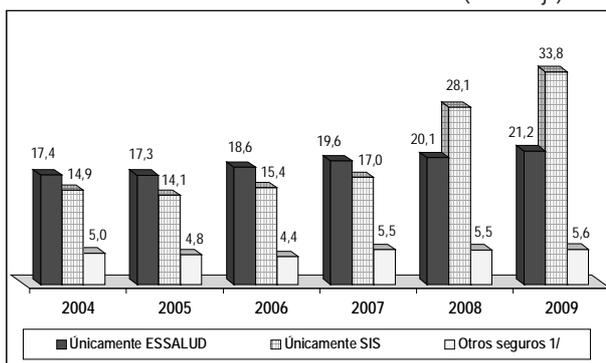
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 2.6
Perú: Población afiliada según tipos de seguro de salud, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Tipos de seguro	I Trimestre		Variación Absoluta
	2009	2010 P/	
Únicamente ESSALUD	20,2	20,1	-0,1
Únicamente SIS	33,0	37,0	4,0
Otros seguros de salud 1/	5,8	5,5	-0,3

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010.

3. PROGRAMAS SOCIALES

3.1 Hogares con algún miembro beneficiado con programa alimentario

En el trimestre enero-febrero-marzo de 2010, el 28,9% de los hogares del país tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a lo observado en similar trimestre de 2009, se registra un incremento de 0,8 punto porcentual al pasar de 28,1% a 28,9%.

En Lima Metropolitana, 18 de cada 100 hogares tienen al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado con similar trimestre de 2009, se observa una disminución de 0.8 punto porcentual, al pasar de 18,5% a 17,7%.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHO, registraron que el 20,5% de los hogares, tiene al menos a un miembro

Cuadro N° 3.1
Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiado con algún programa alimentario
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de hogares, de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro
Indicadores Anuales								
2004	39,2	60,8	26,6	73,4	30,5	69,5	61,6	38,4
2005	36,2	63,8	23,6	76,4	27,1	72,9	59,4	40,6
2006	35,0	65,0	21,8	78,2	27,0	73,0	57,6	42,4
2007	34,0	66,0	21,2	78,8	26,9	73,1	58,3	41,7
2008	32,1	67,9	20,4	79,6	25,5	74,5	55,7	44,3
2009	30,9	69,1	20,3	79,7	24,1	75,9	54,1	45,9
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	32,1	67,9	20,7	79,3	22,2	77,8	58,3	41,7
Abr-May-Jun	32,4	67,6	23,0	77,0	26,1	73,9	51,8	48,2
Jul-Ago-Set	35,0	65,0	22,4	77,6	28,0	72,0	59,3	40,7
Oct-Nov-Dic	37,0	63,0	21,3	78,7	31,0	69,0	63,4	36,6
2008								
Ene-Feb-Mar	31,6	68,4	21,0	79,0	22,4	77,6	57,8	42,2
Abr-May-Jun	29,5	70,5	22,4	77,6	23,4	76,6	46,5	53,5
Jul-Ago-Set	32,1	67,9	18,7	81,3	25,7	74,3	58,6	41,4
Oct-Nov-Dic	35,7	64,3	22,1	77,9	30,6	69,4	59,5	40,5
2009								
Ene-Feb-Mar	28,1	71,9	18,5	81,5	18,6	81,4	54,7	45,3
Abr-May-Jun	28,6	71,4	24,2	75,8	22,3	77,7	43,7	56,3
Jul-Ago-Set	32,0	68,0	19,4	80,6	26,4	73,6	26,4	73,6
Oct-Nov-Dic	35,0	65,0	22,0	78,0	28,3	71,7	60,9	39,1
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	28,9	71,1	17,7	82,3	20,5	79,5	55,9	44,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
En-Feb-Mar 10 /								
En-Feb-Mar 09	0,8	-0,8	-0,8	0,8	1,9	-1,9	1,2	-1,2

Nota Técnica: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales

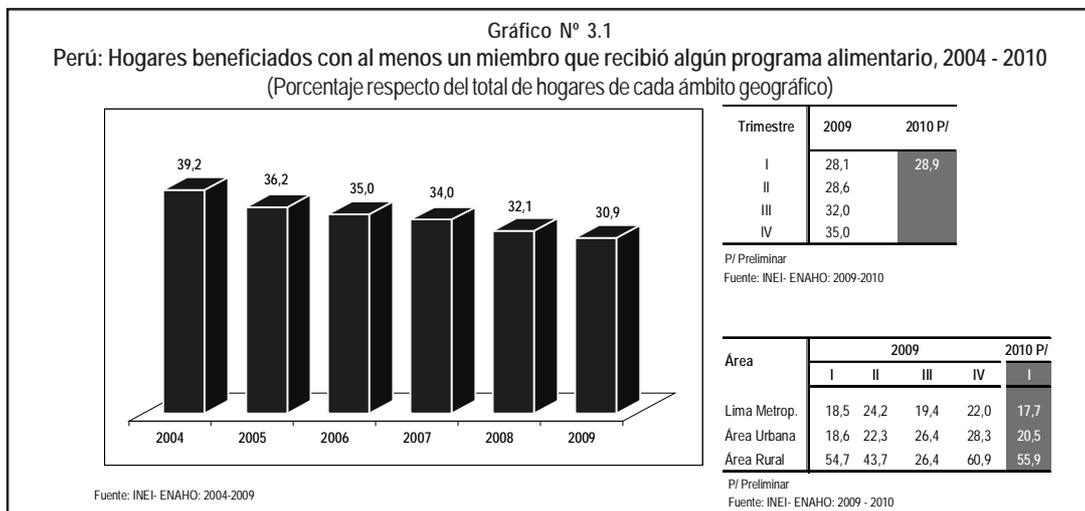
1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a los hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario en similar trimestre del año 2009, se observa que se ha incrementado en 1,9 puntos porcentuales, al pasar de 18,6% a 20,5%.

En el **Área Rural**, el 55,9% de los hogares tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado el nivel de acceso de los hogares con el trimestre enero-febrero-marzo de 2009, presenta un incremento de 1,2 puntos porcentuales (al pasar de 54,7% a 55,9%).



3.2 Población beneficiada con algún tipo de programa alimentario

Durante el trimestre enero-febrero-marzo del 2010, el 14,1% de la población del país se ha beneficiado de al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta

Alimentaria (PANFAR) u otro Programa Alimentario. Al observar en similar trimestre del año 2009, la proporción de población que recibió algún programa alimentario aumentó en 1,3 puntos porcentuales, al pasar de 12,8% a 14,1%.

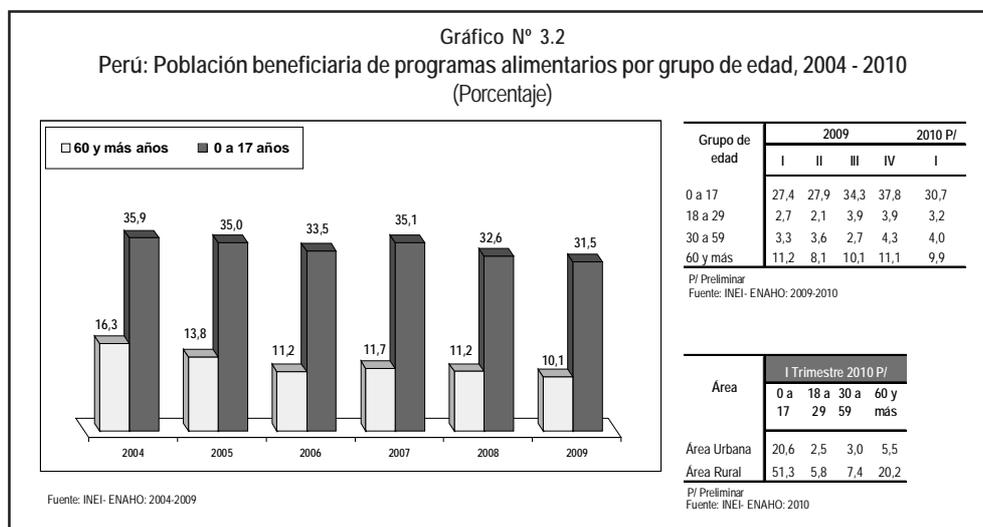
Cuadro N° 3.2
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	17,7	35,9	3,9	5,3	16,3
2005	16,7	35,0	3,7	4,5	13,8
2006	15,1	33,5	2,5	3,5	11,2
2007	15,6	35,1	2,6	3,3	11,7
2008	14,9	32,6	3,5	4,0	11,2
2009	14,0	31,5	3,1	3,4	10,1
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	14,7	32,2	2,3	3,3	10,3
Abr-May-Jun	14,6	32,6	2,1	2,5	10,1
Jul-Ago-Set	16,7	37,4	3,1	3,1	11,9
Oct-Nov-Dic	17,7	38,7	2,9	4,0	14,0
2008					
Ene-Feb-Mar	15,1	32,3	3,3	4,1	11,7
Abr-May-Jun	13,5	29,4	3,2	3,3	8,3
Jul-Ago-Set	15,5	33,0	3,5	4,4	12,6
Oct-Nov-Dic	17,0	36,6	4,1	4,4	12,2
2009					
Ene-Feb-Mar	12,8	27,4	2,7	3,3	11,2
Abr-May-Jun	12,7	27,9	2,1	3,6	8,1
Jul-Ago-Set	15,3	34,3	3,9	2,7	10,1
Oct-Nov-Dic	17,2	37,8	3,9	4,3	11,1
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	14,1	30,7	3,2	4,0	9,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
En-Feb-Mar 10 /					
En-Feb-Mar 09	1,3	3,3	0,5	0,7	-1,3

P/ Preliminar
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se beneficia de estos programas alimentarios son los menores de 18 años de edad obteniendo el 30,7%, seguido por los adultos mayores (60 y más

años de edad), con 9,9%. Entre la población de 30 a 59 años de edad y de 18 a 29 años de edad, el 4,0% y 3,2% respectivamente, tuvieron acceso a los diferentes programas alimentarios.



En el **Área Urbana**, el 9,0% de la población respondió ser beneficiaria de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

Por grupos de edad, se observa que los programas alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 20,6% de la población del grupo de 0 a 17 años, accedió a algún tipo de programa alimentario y

Cuadro N° 3.3
Lima Metropolitana: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	12,6	26,9	3,4	4,2	11,4
2005	11,4	24,4	3,1	3,7	10,6
2006	10,1	23,2	2,1	2,8	8,1
2007	10,8	25,4	2,2	2,6	9,0
2008	10,6	23,9	3,2	3,5	8,2
2009	10,0	23,5	2,7	2,8	7,3
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	9,5	21,9	1,8	2,8	7,2
Abr-May-Jun	10,7	25,4	1,9	2,1	8,5
Jul-Ago-Set	11,9	27,4	3,0	2,7	10,1
Oct-Nov-Dic	12,1	27,9	2,5	3,0	10,2
2008					
Ene-Feb-Mar	10,2	23,0	2,7	3,3	7,0
Abr-May-Jun	10,4	23,6	3,1	2,8	6,7
Jul-Ago-Set	10,8	23,0	3,2	4,2	9,8
Oct-Nov-Dic	12,3	27,2	4,0	3,9	9,3
2009					
Ene-Feb-Mar	8,3	18,7	2,3	2,5	6,0
Abr-May-Jun	10,3	23,6	1,7	3,3	7,5
Jul-Ago-Set	11,0	25,5	3,5	2,3	7,8
Oct-Nov-Dic	12,3	28,1	3,5	3,6	7,8
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	9,0	20,6	2,5	3,0	5,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
En-Feb-Mar 10 / En-Feb-Mar 09	0,7	1,9	0,2	0,5	-0,5

P/ Preliminar
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

el 5,5% de la población adulta mayor es beneficiaria de este programa alimentario.

Comparado con similar trimestre de 2009, la población beneficiaria aumentaron en los grupos de edad de 0 a 17 años en 1,9 puntos porcentuales; en el grupo de edad de 18 a 29 años el incremento fue de 0,2 punto porcentual y en el grupo de 30 a 59 años en 0,5 punto porcentual; mientras que en el grupo de 60 y más años de edad presenta una disminución de 0,5 punto porcentual.

En el **Área Rural**, el 28,4% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo el área con mayor proporción de población beneficiaria, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad, donde el 51,3% recibe al menos un programa alimentario; le sigue los adultos mayores, donde el 20,2% de esta población accedieron a algún tipo de programa alimentario.

Cuadro N° 3.4
Perú Urbano 1/: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
Indicadores Anuales					
2004	29,8	52,2	5,6	8,5	26,7
2005	29,8	54,3	5,4	7,0	21,2
2006	27,8	52,6	4,0	5,8	18,6
2007	28,1	53,7	3,6	5,3	18,1
2008	26,3	49,7	4,4	5,8	18,9
2009	24,8	48,0	4,5	5,3	17,1
Indicadores Trimestrales					
2007					
Ene-Feb-Mar	27,9	51,5	4,2	5,0	17,4
Abr-May-Jun	24,5	46,4	2,9	4,0	14,0
Jul-Ago-Set	29,1	57,1	3,1	4,7	16,3
Oct-Nov-Dic	32,1	60,3	4,2	7,2	23,8
2008					
Ene-Feb-Mar	27,9	50,4	5,2	6,8	22,5
Abr-May-Jun	21,6	40,7	3,6	4,8	12,8
Jul-Ago-Set	28,1	52,7	4,3	4,9	20,1
Oct-Nov-Dic	29,5	55,7	4,4	6,2	19,6
2009					
Ene-Feb-Mar	24,9	45,4	4,1	5,9	22,7
Abr-May-Jun	19,1	36,9	3,3	4,6	9,6
Jul-Ago-Set	27,1	52,8	5,3	3,8	16,4
Oct-Nov-Dic	30,8	57,9	5,3	6,4	19,3
2010 P/					
Ene-Feb-Mar	28,4	51,3	5,8	7,4	20,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
En-Feb-Mar 10 / En-Feb-Mar 09	3,5	5,9	1,7	1,5	-2,5

P/ Preliminar
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Comparado con similar trimestre de 2009, observamos que se incrementó entre la población beneficiaria del grupo de 0 a 17 años de edad en 5,9 puntos porcentuales al pasar de 45,4% a 51,3%; en el grupo de edad de 18

a 29 años el aumento fue de 1,7 puntos porcentuales y en el grupo de 30 a 59 años de edad de 1,5 puntos porcentuales; mientras que la población beneficiaria adulta mayor, disminuyó en 2,5 puntos porcentuales.

3.3 Tipo de programa alimentario que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los cuales se ha beneficiado la población, se observa que solamente recibe el Vaso de Leche el 41,1% siendo el programa con mayor porcentaje. El 14,1% recibió el Vaso de Leche y otros programas alimentarios y el 44,8%, uno de los siguientes programas alimentarios (excepto Vaso de Leche): Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO) y Canasta Alimentaria (PANFAR).

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2009, se observa que disminuyó en 7,6 puntos porcentuales la población beneficiaria de sólo el programa Vaso de Leche al pasar de 48,7% a 41,1%. Mientras que la población que accedió al Vaso de Leche y otros programas alimentarios aumentó en 2,0 puntos porcentuales, al pasar de 12,1% a 14,1%.

Cuadro N° 3.5
Perú Rural: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	53,8	10,7	35,5
2005	100,0	49,5	11,3	39,2
2006	100,0	48,3	11,7	40,1
2007	100,0	44,4	12,2	43,4
2008	100,0	43,2	13,0	43,8
2009	100,0	40,4	13,7	45,9
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	51,1	11,3	37,6
Abr-May-Jun	100,0	45,3	11,2	43,5
Jul-Ago-Set	100,0	40,0	13,5	46,5
Oct-Nov-Dic	100,0	38,9	13,5	47,6
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	45,8	12,4	41,8
Abr-May-Jun	100,0	45,1	12,3	42,7
Jul-Ago-Set	100,0	39,4	14,4	46,1
Oct-Nov-Dic	100,0	39,3	14,0	46,7
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	48,7	12,1	39,2
Abr-May-Jun	100,0	45,5	11,6	42,9
Jul-Ago-Set	100,0	34,7	16,4	48,9
Oct-Nov-Dic	100,0	31,8	15,9	52,3
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,1	14,1	44,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
En-Feb-Mar 10 /				
En-Feb-Mar 09		-7,6	2,0	5,6

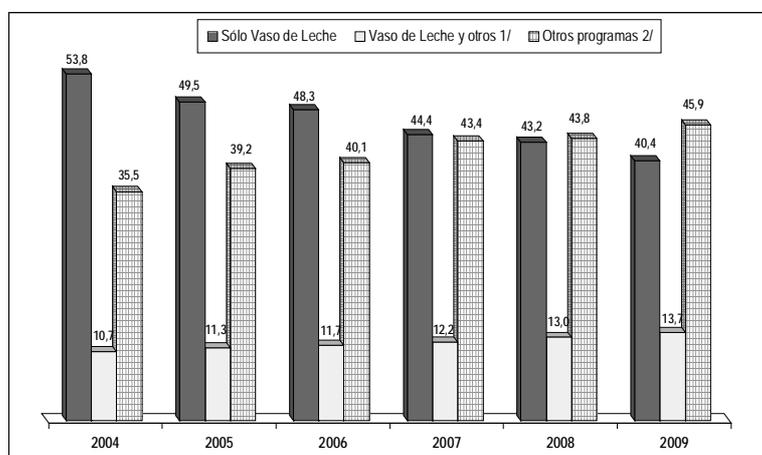
1/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo vaso de leche.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 3.3
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2004 - 2010
(Porcentaje)



1/ Comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita, canasta alimentaria.

2/ Excluye del total de programas alimentarios el Vaso de Leche.

Fuente: INEI.- ENAHO: 2004-2009

Trimestre	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
2009			
I	48,7	12,1	39,2
II	45,5	11,6	42,9
III	34,7	16,4	48,9
IV	31,8	15,9	52,3
2010 P/			
I	41,1	14,1	44,8

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- ENAHO: 2009 - 2010

Área	I Trimestre 2010 P/		
	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
Área Urbana	54,2	9,5	36,3
Área Rural	29,6	18,0	52,4

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- ENAHO: 2010

En el **Área Urbana**, se observa que del total de la población que recibe programas alimentarios, el 54,2% fue sólo Vaso de Leche, el 9,5% recibió Vaso de Leche y otros programas alimentarios y los que se beneficiaron de otros programas alimentarios, excluyendo el Vaso de Leche, representan el 36,3%.

Comparado con similar trimestre de 2009, se observa una disminución de 4,3 puntos porcentuales de beneficiarios de sólo Vaso de Leche, al pasar de 58,5% a 54,2%; mientras que los que se beneficiaron de Vaso de Leche y otros programas alimentarios se incrementaron en 3,1 puntos porcentuales al pasar de 6,4% a 9,5% y la población beneficiaria de otros programas excepto Vaso de Leche se incrementó en 1,1 puntos porcentuales, al pasar de 35,2% a 36,3%.

Cuadro N° 3.6
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario, por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	62,8	9,1	28,0
2005	100,0	61,0	9,7	29,3
2006	100,0	59,3	9,6	31,1
2007	100,0	53,8	9,6	36,7
2008	100,0	51,7	9,6	38,6
2009	100,0	49,4	10,9	39,7
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	61,7	7,9	30,5
Abr-May-Jun	100,0	56,6	9,5	34,0
Jul-Ago-Set	100,0	49,2	10,5	40,3
Oct-Nov-Dic	100,0	46,4	11,2	42,4
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	54,9	8,8	36,3
Abr-May-Jun	100,0	52,7	10,6	36,7
Jul-Ago-Set	100,0	48,0	10,1	41,9
Oct-Nov-Dic	100,0	47,4	10,3	42,2
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	58,5	6,4	35,2
Abr-May-Jun	100,0	53,0	9,9	37,1
Jul-Ago-Set	100,0	43,6	13,6	42,7
Oct-Nov-Dic	100,0	42,0	14,0	44,1
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	54,2	9,5	36,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
En-Feb-Mar 10 /				
En-Feb-Mar 09		-4,3	3,1	1,1

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Rural**, del total de la población que recibe programas alimentarios el 29,6% fue sólo Vaso de Leche, el 52,4% recibió otros programas alimentarios (excepto Vaso de Leche) y el 18,0% recibió Vaso de Leche y otros programas.

Comparado con similar trimestre de 2009, se observa que creció la población beneficiaria que

recibió otros programas (excepto Vaso de Leche) en 9,5 puntos porcentuales, al pasar de 42,9% a 52,4% y en 0,8 punto porcentual los que recibieron Vaso de Leche y otros programas al pasar de 17,2% a 18,0%; mientras que disminuyó en 10,3 puntos porcentuales los beneficiarios de sólo Vaso de Leche, que pasó de 39,9% a 29,6%.

Cuadro N° 3.7
Lima Metropolitana: Población beneficiaria con algún programa alimentario, por tipo de programa que recibió
Año: 2004 - 2009 y Trimestre 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2004	100,0	44,8	12,3	43,0
2005	100,0	38,8	12,8	48,3
2006	100,0	38,3	13,6	48,1
2007	100,0	35,0	14,8	50,1
2008	100,0	34,2	16,5	49,3
2009	100,0	30,4	16,9	52,7
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	41,9	14,3	43,8
Abr-May-Jun	100,0	32,7	13,1	54,2
Jul-Ago-Set	100,0	30,2	16,8	53,0
Oct-Nov-Dic	100,0	31,6	15,8	52,6
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	37,1	15,8	47,1
Abr-May-Jun	100,0	35,6	14,3	50,1
Jul-Ago-Set	100,0	30,6	18,9	50,5
Oct-Nov-Dic	100,0	30,2	18,0	51,7
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	39,9	17,2	42,9
Abr-May-Jun	100,0	34,6	14,1	51,3
Jul-Ago-Set	100,0	24,7	19,4	55,8
Oct-Nov-Dic	100,0	20,8	17,9	61,3
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	29,6	18,0	52,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
En-Feb-Mar 10 /				
En-Feb-Mar 09		-10,3	0,8	9,5

1/ Incluye Vaso de Leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo Vaso de Leche.

P/ Preliminar

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

4. ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

4.1 Acceso a agua por red pública

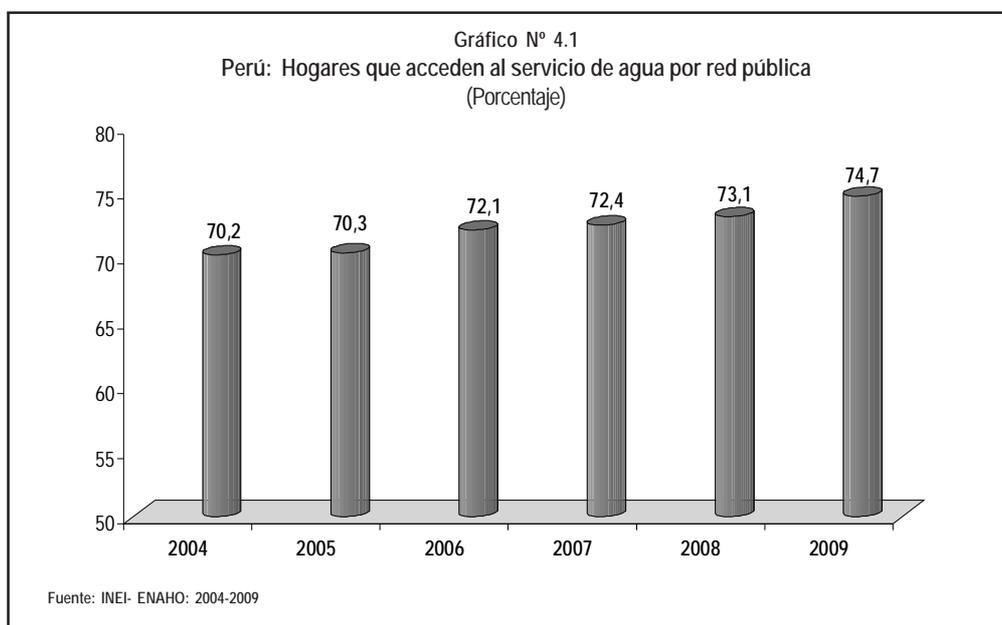
La tenencia de agua potable dentro de la vivienda es uno de los servicios básicos fundamentales para mantener buen estado de salud de las personas. La carencia de agua y saneamiento adecuado tiene impacto sobre la salud de las personas, su futuro desarrollo y calidad de vida. El contagio de enfermedades transmitidas por falta de aseo personal y contaminación del medio ambiente se agrava por ausencia de agua y saneamiento.

De acuerdo con los resultados de la ENAHO del primer trimestre del año 2010, el 75,6% de los hogares del país se abastecen de agua mediante red pública. Este servicio tiene mayor cobertura en el área urbana que en la rural. Así, el 88,0% de los hogares cuentan con este servicio, mientras que en el área rural el 39,2% tiene esta forma de abastecimiento.

Cuadro N° 4.1
Perú: Hogares que acceden al servicio de agua por red pública
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2008 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	70,2	84,5	36,4
2005	70,3	85,4	33,5
2006	72,1	86,3	36,1
2007	72,4	86,7	34,6
2008	73,1	87,1	33,9
2009	74,7	88,2	36,4
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	73,0	88,9	32,3
Abr-May-Jun	71,2	84,2	33,9
Jul-Ago-Set	74,3	85,9	35,3
Oct-Nov-Dic	73,2	84,8	34,7
2009			
Ene-Feb-Mar	74,6	88,5	36,5
Abr-May-Jun	72,7	83,9	37,0
Jul-Ago-Set	74,1	87,7	32,7
Oct-Nov-Dic	75,8	86,5	39,0
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	75,6	88,0	39,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Ene-Feb-Mar10 /			
Ene-Feb-Mar09	1,0	-0,5	2,7

Nota: Incluye agua por red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón de uso público.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



En comparación a similar trimestre del año 2009, los hogares que acceden a agua potable por red pública se han incrementado en 1,0 punto porcentual, siendo en el área rural el aumento fue de 2,7 puntos porcentuales.

4.2 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

Otro de los servicios básicos relacionado con el estado de salud de la población es el acceso a la red de eliminación de excretas por red pública.

Al primer trimestre del año 2010, el 65,8% de los hogares del país eliminan sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública. En el área urbana, el 83,8% de los hogares tienen este servicio. En el área rural el

45,8% de los hogares cuentan con red pública por alcantarillado o con pozo séptico.

Comparado con similar trimestre del año 2009, los hogares urbanos que acceden a este servicio se ha incrementado en 3,7 puntos porcentuales. En el área rural, los hogares que cuentan con sistema de alcantarillado o los que tienen pozo séptico aumentaron en 8,0 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.2
Perú: Hogares que acceden al servicio de desagüe por red pública
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2008 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

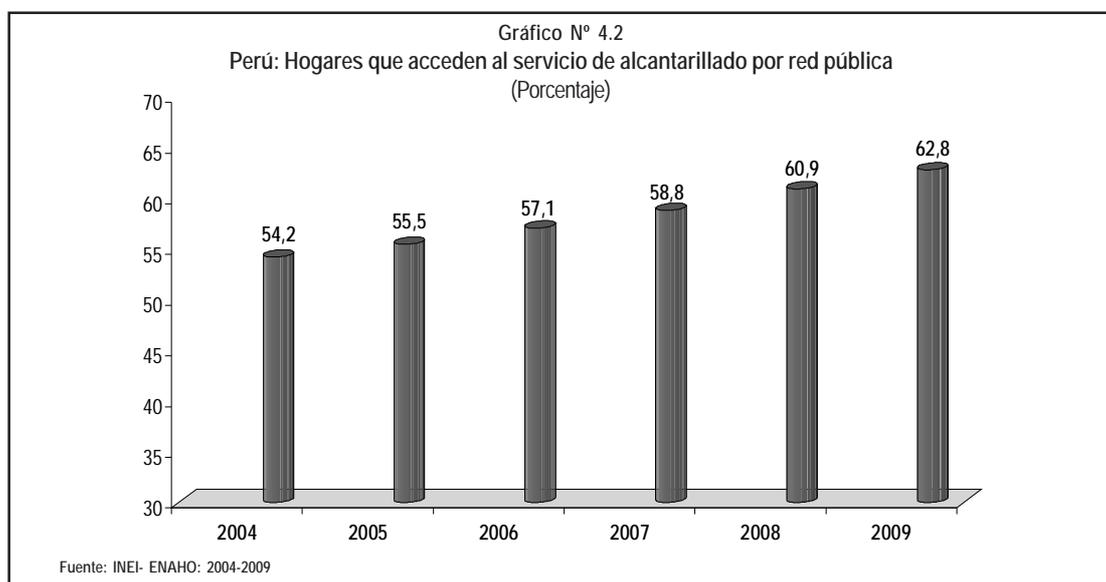
Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural 1/
Indicadores Anuales			
2004	54,2	74,8	22,6
2005	55,5	75,7	29,6
2006	57,1	77,2	34,4
2007	58,8	78,1	32,7
2008	60,9	79,9	37,3
2009	62,8	81,7	40,8
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	60,6	76,6	35,2
Abr-May-Jun	61,0	77,4	37,4
Jul-Ago-Set	62,6	77,6	38,8
Oct-Nov-Dic	59,2	71,1	37,5
2009			
Ene-Feb-Mar	63,8	80,1	37,8
Abr-May-Jun	61,9	77,5	38,9
Jul-Ago-Set	63,2	77,9	43,2
Oct-Nov-Dic	61,6	74,3	42,3
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	65,8	83,8	45,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Ene-Feb-Mar10 /			
Ene-Feb-Mar09	2,0	3,7	8,0

Nota: Incluye desagüe por red pública dentro de la vivienda y desagüe por red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio.

1/ Incluye pozo séptico

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



4.3 Acceso al alumbrado eléctrico

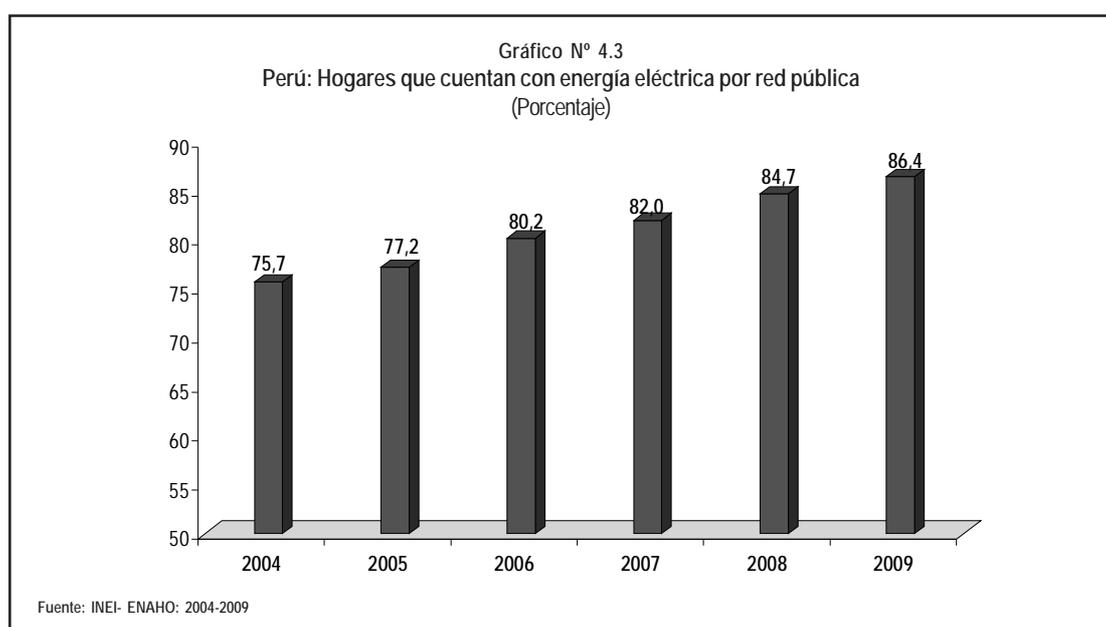
De acuerdo con la ENAHO del primer trimestre del año 2010, el 87,1% de los hogares del país acceden a la energía eléctrica por red pública. El acceso es mayoritario llegando casi a la totalidad de los hogares del área urbana con 98,2%, mientras que en el área rural llega al 54,4% de los hogares.

Al comparar con lo registrado en similar trimestre del año 2009, se observa que se ha incrementado en 0,8 punto porcentual en el área urbana y en 1,6 puntos porcentuales en el área rural.

Cuadro N° 4.3
Perú: Hogares que cuentan con energía eléctrica por red pública
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2008 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de cada área de residencia)

Año / Trimestre	Nacional	Urbana	Rural
Indicadores Anuales			
2004	75,7	94,3	32,0
2005	77,2	94,7	34,6
2006	80,2	96,2	39,6
2007	82,0	95,8	45,4
2008	84,7	97,0	50,1
2009	86,4	97,5	55,2
Indicadores Trimestrales			
2008			
Ene-Feb-Mar	84,3	97,4	48,3
Abr-May-Jun	85,4	97,0	54,0
Jul-Ago-Set	85,8	96,9	53,5
Oct-Nov-Dic	84,2	97,0	48,0
2009			
Ene-Feb-Mar	85,7	97,4	52,8
Abr-May-Jun	86,6	96,9	58,5
Jul-Ago-Set	87,8	97,7	59,0
Oct-Nov-Dic	86,3	97,9	53,3
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	87,1	98,2	54,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Ene-Feb-Mar10 / Ene-Feb-Mar09	1,4	0,8	1,6

P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.



5. DÉFICIT CALÓRICO

El indicador de déficit calórico debe ser considerado como referencial, debido a las limitaciones metodológicas en el cálculo de este indicador en el componente de alimentos consumidos fuera del hogar y la mayor frecuencia del gasto de los hogares en estos productos.

En efecto, la distribución del gasto mensual por persona, en alimentos fuera del hogar, en el año 1998 ascendió a S/.7,4 Nuevos Soles; el valor asignado en calorías correspondía a ese nivel de gasto. En el año 2008, el gasto mensual por persona en alimentos fuera de hogar se incrementa a S/. 60,6 Nuevos Soles, es decir, ocho veces más que en el año 1998, lo que significa que se incrementó la participación del gasto en alimentos consumidos fuera del hogar de 6,8% a 34,1%. Sin

embargo, la asignación de calorías, que corresponde a este nuevo nivel de gasto se mantiene constante como en el año 1998, generándose una subestimación en la asignación de calorías consumidas fuera del hogar.

El INEI consciente de este problema conjuntamente con el Centro Nacional de Nutrición (CENAN), están efectuando estudios especiales para mejorar la medición de este indicador, por lo que los datos presentados se deben considerar como

Cuadro N° 5.1
Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	32,0%	26,2%	30,1%	40,4%
Intervalo de confianza 95%	(30.8 - 33.2)	(23.6 - 28.7)	(28.5 - 31.7)	(38.3 - 42.4)
2005	28,6%	20,0%	26,4%	40,7%
Intervalo de confianza 95%	(27.5 - 29.8)	(17.9 - 22.1)	(24.7 - 28)	(38.7 - 42.8)
2006	27,3%	15,9%	27,0%	39,8%
Intervalo de confianza 95%	(26.2 - 28.4)	(14.1 - 17.6)	(25.4 - 28.7)	(37.8 - 41.8)
2007	26,3%	15,3%	25,3%	39,7%
Intervalo de confianza 95%	(25.4 - 27.2)	(13.7 - 16.9)	(23.9 - 26.7)	(37.9 - 41.6)
2008	30,0%	19,6%	29,0%	43,0%
Intervalo de confianza 95%	(29.0 - 31.0)	(17.8 - 21.5)	(27.6 - 30.4)	(41.1 - 45.0)
2009	29,1%	17,3%	29,1%	42,5%
Intervalo de confianza 95%	(28.1 - 30.1)	(15.5 - 19.0)	(27.7 - 30.6)	(40.6 - 44.5)
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	27,7%	16,4%	24,2%	44,9%
Intervalo de confianza 95%	(25.7 - 29.6)	(13.2 - 19.6)	(21.3 - 27)	(41.1 - 48.7)
Abr-May-Jun	24,0%	13,2%	24,4%	35,1%
Intervalo de confianza 95%	(22.2 - 25.8)	(10 - 16.4)	(21.7 - 27)	(31.9 - 38.4)
Jul-Ago-Set	25,5%	14,8%	25,7%	36,9%
Intervalo de confianza 95%	(23.7 - 27.3)	(11.7 - 17.9)	(23.1 - 28.3)	(33.2 - 40.6)
Oct-Nov-Dic	28,4%	17,3%	27,6%	41,7%
Intervalo de confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.8 - 20.8)	(24.9 - 30.4)	(37.8 - 45.5)
2008				
Ene-Feb-Mar	30,8%	18,7%	28,7%	47,0%
Intervalo de confianza 95%	(28.7 - 32.8)	(14.9 - 22.5)	(25.8 - 31.6)	(43.1 - 51.0)
Abr-May-Jun	31,2%	23,6%	31,0%	39,8%
Intervalo de confianza 95%	(29.2 - 33.1)	(20.0 - 27.2)	(28.2 - 33.7)	(36.1 - 43.5)
Jul-Ago-Set	28,5%	16,5%	28,6%	41,7%
Intervalo de confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.2 - 19.8)	(25.9 - 31.3)	(37.8 - 45.7)
Oct-Nov-Dic	29,2%	19,7%	27,2%	43,1%
Intervalo de confianza 95%	(27.3 - 31.1)	(15.9 - 23.5)	(24.7 - 29.7)	(39.1 - 47.0)
2009				
Ene-Feb-Mar	30,0%	16,8%	30,0%	44,9%
Intervalo de confianza 95%	(28.1 - 32.0)	(13.8 - 19.9)	(27.3 - 32.7)	(41.2 - 48.7)
Abr-May-Jun	30,7%	19,5%	32,5%	40,5%
Intervalo de confianza 95%	(28.5 - 32.8)	(15.4 - 23.5)	(29.4 - 35.7)	(36.8 - 44.1)
Jul-Ago-Set	27,4%	15,4%	28,7%	39,2%
Intervalo de confianza 95%	(25.5 - 29.3)	(12.2 - 18.7)	(25.9 - 31.4)	(35.5 - 43.0)
Oct-Nov-Dic	28,5%	17,1%	26,4%	44,8%
Intervalo de confianza 95%	(26.5 - 30.4)	(13.6 - 20.6)	(23.7 - 29.0)	(40.7 - 48.9)
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	32,9%	21,1%	33,4%	45,8%
Intervalo de confianza 95%	(30.8 - 34.9)	(17.2 - 24.9)	(30.5 - 36.3)	(42 - 49.6)
Variación Absoluta (Puntos Porcentuales)				
Ene-Feb-Mar 2010 /	2,9	4,3	3,4	0,9
Ene-Feb-Mar 2009				

Nota técnica : Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAH0- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales

1/ No incluye Lima Metropolitana.

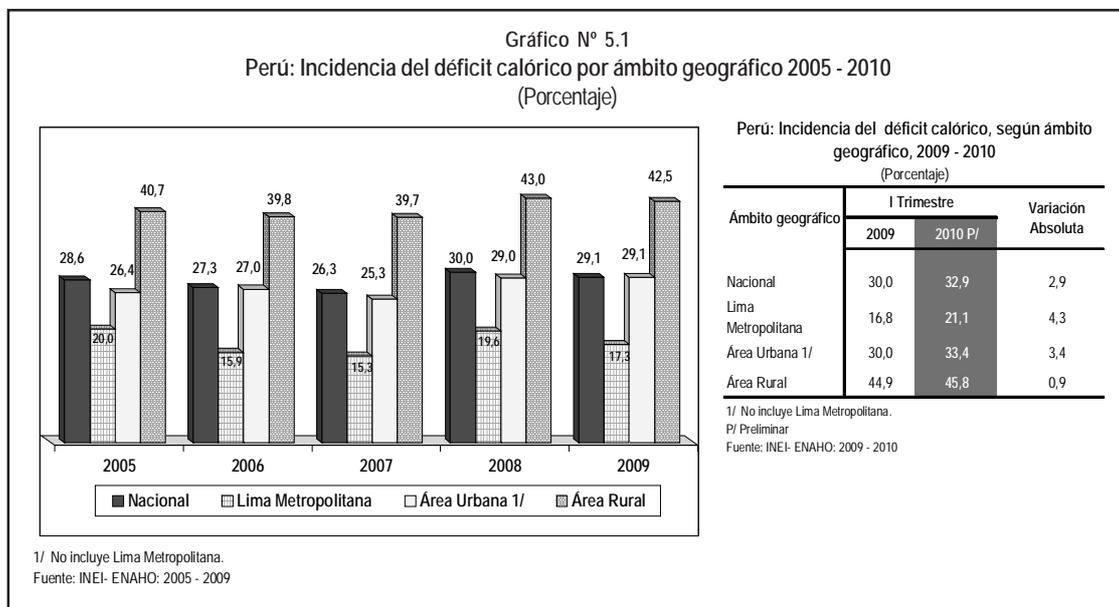
P/ Preliminar

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010

referenciales. Actualmente, el INEI y el Comité Asesor para los cálculos de Pobreza consideran las cifras del déficit calórico en revisión.

Con estas limitaciones en el indicador, los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo de 2010, revelan que el 32,9% de la población del país habría padecido de déficit calórico. Esto en el supuesto que

el consumo de alimentos haya sido repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros al interior del hogar. De acuerdo con este indicador, el principal contraste se da entre áreas de residencia; mientras que en **Lima Metropolitana**, el déficit calórico afectó al 21,1% de la población, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) y en **Área Rural** del país, este problema afectó al 33,4% y 45,8% de sus habitantes, respectivamente.



Cuadro N° 5.2
Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	2203	2226	2219	2157
2005	2197	2221	2211	2153
2006	2203	2229	2216	2159
2007	2198	2217	2210	2159
2008	2203	2215	2215	2171
2009	2207	2223	2215	2176
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	2194	2220	2211	2142
Abr-May-Jun	2196	2221	2201	2160
Jul-Ago-Set	2200	2212	2215	2166
Oct-Nov-Dic	2203	2214	2219	2167
2008				
Ene-Feb-Mar	2201	2216	2216	2163
Abr-May-Jun	2197	2201	2208	2176
Jul-Ago-Set	2210	2233	2217	2173
Oct-Nov-Dic	2204	2211	2217	2175
2009				
Ene-Feb-Mar	2208	2219	2221	2173
Abr-May-Jun	2201	2223	2200	2178
Jul-Ago-Set	2212	2232	2221	2175
Oct-Nov-Dic	2207	2217	2220	2174
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	2210	2237	2216	2167

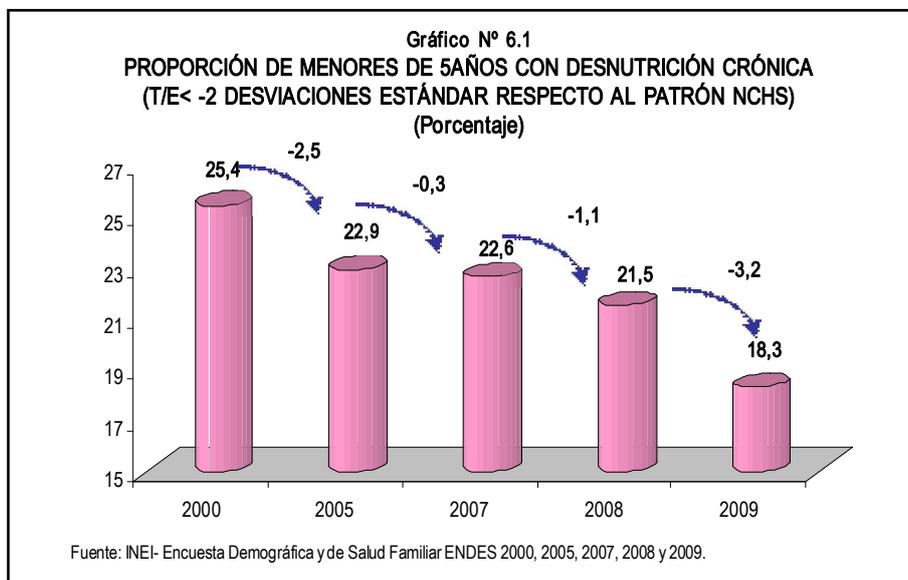
1/ No incluye Lima Metropolitana.
P/ Preliminar
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

6. DESNUTRICIÓN CRÓNICA

La desnutrición crónica en niños próximos a cumplir los cinco años es un indicador de los efectos acumulativos del retardo en el crecimiento y refleja el resultado de la influencia de factores socioeconómicos, nutricionales y de salud.

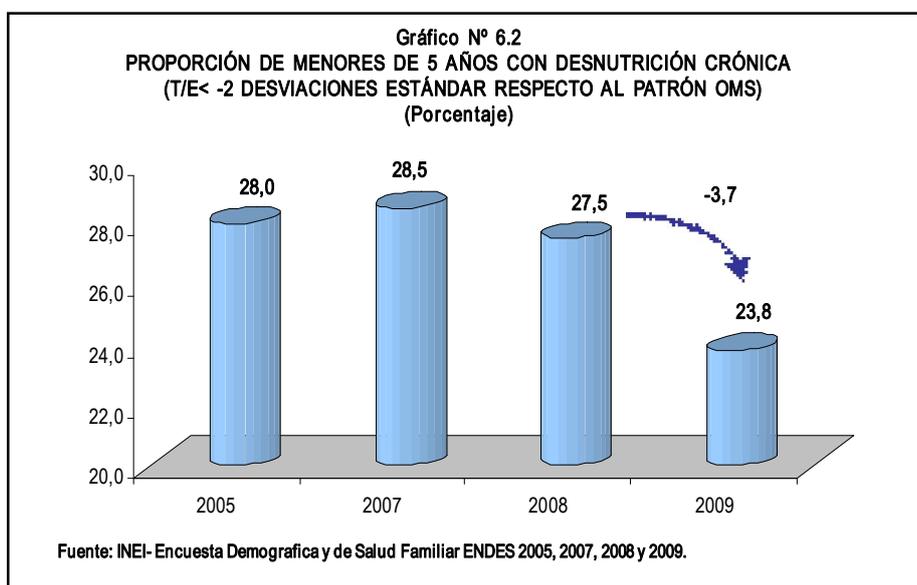
Los niveles de desnutrición crónica en el país son cada vez menores. Entre la ENDES 2008 y la ENDES 2009, la

proporción de niños menores de cinco años con desnutrición crónica disminuyó en 3,2 puntos porcentuales. En el año 2008, por cada 100 niños menores de cinco años alrededor de 22 padecían de desnutrición crónica, en el año 2009 esta situación alcanza a 18 niños.



En abril del año 2006 la Organización Mundial de la Salud (OMS) realizó el lanzamiento del nuevo Patrón Internacional de Crecimiento Infantil (Patrón OMS) más exigente que el patrón NCHS. En la población de referencia participaron 8 mil 500 niños de Brasil, Estados Unidos, Ghana, India, Noruega y Omán. Estos niños fueron alimentados con leche materna, como norma esencial para el crecimiento y desarrollo. El estudio muestra que todos los niños y niñas nacidos en cualquier parte del mundo, tienen el mismo potencial de crecimiento.

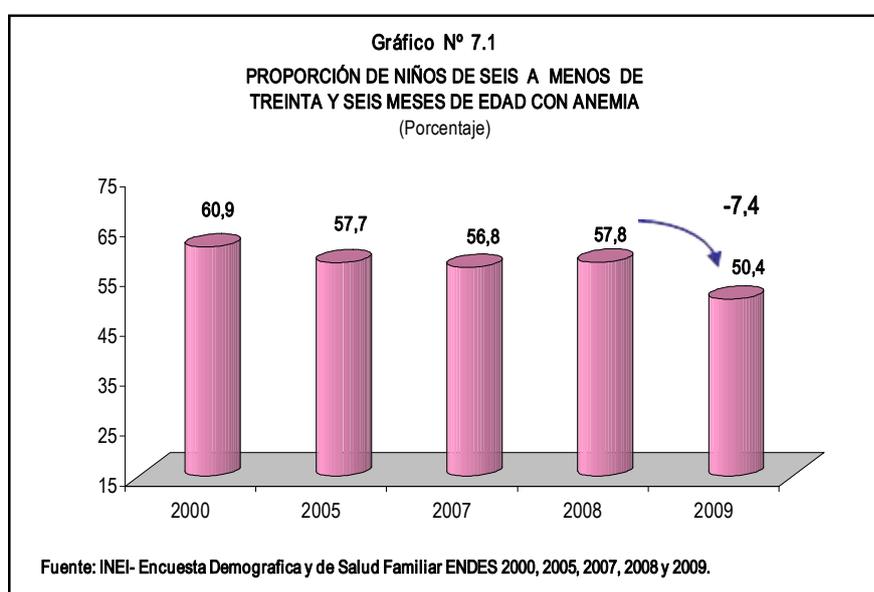
La desnutrición crónica medida con este Patrón de Referencia, también muestra una disminución sostenida en los últimos años. Es así, que en el año 2008, cerca de 28 de cada 100 niños menores de cinco años se encontraban en situación de desnutrición crónica, en el año 2009 se reduce a 24 niños, es decir, la desnutrición crónica dejó de afectar a cuatro niños.



7. ANEMIA

La anemia es una condición en la cual la sangre carece de suficientes glóbulos rojos, o la concentración de hemoglobina es menor que los valores de referencia según edad, sexo y altitud. Si bien se han identificado muchas causas de la anemia, la deficiencia nutricional debido a una falta de cantidades específicas de hierro en la alimentación diaria, constituye más de la mitad de los casos.

Entre el año 2008 y 2009, la prevalencia de la anemia, determinada mediante la medición de hemoglobina en niños menores de tres años, disminuyó de 57,8% a 50,4%. Es decir, en el año 2008 por cada 100 niños entre 6 y 36 meses alrededor de 58 padecían de anemia; y en el año 2009 fue de 50 niños.



8. PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

8.1 Población en edad de trabajar (PET)

La población en edad de trabajar (PET) es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, el cual tiene como población objetivo a todos los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) correspondiente al trimestre móvil enero-febrero-marzo, el 71,9% del total de la población tiene edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 72 de cada 100 personas con edades entre 14 a más años de edad, se encuentran aptas para ejercer funciones

productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo de 2009), la población en edad de trabajar se incrementó en 0,4 punto porcentual.

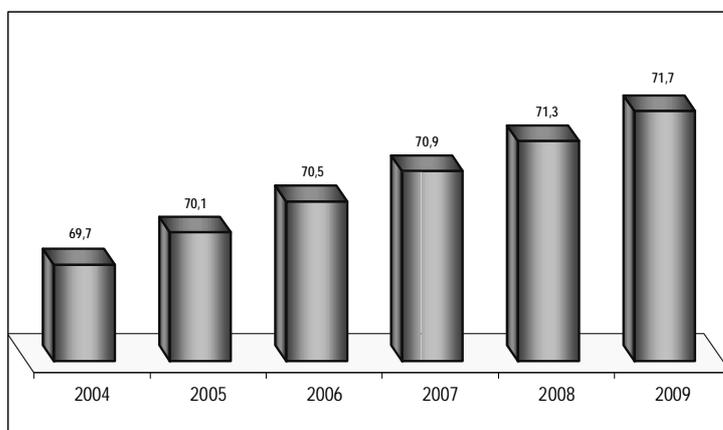
Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana (75,5%) y en el área urbana (73,7%) se observa la mayor proporción de población en edad de trabajar, mientras que en el área rural fue 64,7%. Comparado con similar trimestre del año anterior en Lima Metropolitana aumentó 1,0 punto porcentual y en el área urbana en 0,2 punto porcentual, mientras que en el área rural disminuyó ligeramente (0,1 punto porcentual).

Cuadro N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	69,7	73,8	70,6	64,3
2005	70,1	73,9	71,2	64,6
2006	70,5	74,5	71,4	64,9
2007	70,9	74,9	71,7	65,2
2008	71,3	75,4	72,0	65,4
2009	71,7	75,7	72,5	65,7
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	70,8	76,4	72,6	61,8
Abr-May-Jun	70,9	76,7	71,7	63,1
Jul-Ago-Set	71,0	75,4	72,1	64,3
Oct-Nov-Dic	71,0	75,5	72,3	64,1
2008				
Ene-Feb-Mar	71,2	75,1	73,3	63,5
Abr-May-Jun	71,2	75,1	72,8	64,6
Jul-Ago-Set	71,3	76,4	72,5	63,8
Oct-Nov-Dic	71,4	75,4	73,1	64,2
2009				
Ene-Feb-Mar	71,5	74,5	73,5	64,8
Abr-May-Jun	71,6	74,8	73,0	65,8
Jul-Ago-Set	71,7	76,1	72,8	64,9
Oct-Nov-Dic	71,8	76,1	73,1	64,7
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	71,9	75,5	73,7	64,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar10 / Ene-Feb-Mar09	0,4	1,0	0,2	-0,1

Nota: Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares -ENAHO- han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados en base a los resultados del Censo de Población del 2007, los cuales
 1/ Excluye Lima Metropolitana.
 P/ Preliminar.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.1
Perú: Población de 14 y más años de edad en edad de trabajar, 2004 - 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2009 - 2010
 (Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
	2009 I	71,5	74,5	73,5
II	71,6	74,8	73,0	65,8
III	71,7	76,1	72,8	64,9
IV	71,8	76,1	73,1	64,7
2010 P/ I	71,9	75,5	73,7	64,7

1/ No incluye Lima Metropolitana.
 P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

8.2 Población Económicamente Activa (PEA)

Se considera como Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, a toda la población de 14 y más años de edad que se encuentra participando en la actividad económica, ya sea teniendo empleo o que se encuentren buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del primer trimestre enero-febrero-marzo de 2010, se observa que la participación de la fuerza

de trabajo de los residentes del área rural (83,6%) es mayor a la participación de los residentes de Lima Metropolitana (73,0%) y a los residentes del área urbana (72,2%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa se incrementó en 1,8 puntos porcentuales en Lima Metropolitana; mientras que disminuyeron en 0,1 y 0,8 punto porcentual en el área urbana y rural, respectivamente.

Cuadro N° 8.2
Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad en cada ámbito geográfico)

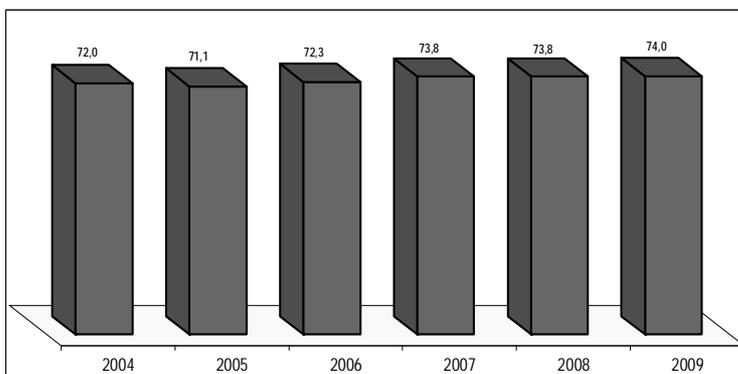
Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	72,0	66,9	69,2	82,4
2005	71,1	64,2	69,7	81,6
2006	72,3	67,0	69,6	83,2
2007	73,8	69,9	71,9	82,0
2008	73,8	70,3	71,7	82,1
2009	74,0	70,0	72,0	82,9
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	74,8	71,1	72,3	84,3
Abr-May-Jun	73,7	71,4	71,1	81,0
Jul-Ago-Set	74,0	69,6	72,3	82,6
Oct-Nov-Dic	73,0	68,8	71,4	81,5
2008				
Ene-Feb-Mar	74,6	72,3	71,5	83,1
Abr-May-Jun	72,8	70,1	70,1	80,9
Jul-Ago-Set	73,8	69,8	72,3	81,7
Oct-Nov-Dic	74,1	70,1	72,3	82,9
2009				
Ene-Feb-Mar	74,9	71,2	72,3	84,4
Abr-May-Jun	73,5	70,5	71,3	81,5
Jul-Ago-Set	73,7	69,2	72,2	82,8
Oct-Nov-Dic	74,4	72,1	71,7	82,6
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	75,1	73,0	72,2	83,6
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar10 / Ene-Feb-Mar09	0,2	1,8	-0,1	-0,8

1/ Excluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.2
Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Tasa de actividad por ámbito geográfico, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2009 I	74,9	71,2	72,3	84,4
II	73,5	70,5	71,3	81,5
III	73,7	69,2	72,2	82,8
IV	74,4	72,1	71,7	82,6
2010 P/ I	75,1	73,0	72,2	83,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

8.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, se observa para la población en edad de trabajar de 14 y más años de edad que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación, la PEA incide en un 74,9%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria en 71,2% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria) en 81,9%.

Al comparar los resultados del trimestre enero-febrero-marzo 2010, con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA se incrementó en casi todos los niveles educativos. Así, los que cuentan a lo más con educación primaria en 0,7 punto porcentual y entre los que cuentan con nivel superior en 1,4 puntos porcentuales; mientras, los que llegaron a estudiar educación secundaria, disminuyeron en 0,6 punto porcentual.

Cuadro N° 8.3
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	74,2	67,8	77,4	54,1	65,1	76,8
2005	73,4	66,5	77,3	52,5	61,3	75,9
2006	74,9	68,1	77,0	56,9	64,7	75,8
2007	74,5	69,4	80,7	55,1	66,9	80,8
2008	74,2	69,8	80,3	54,5	67,8	81,1
2009	75,1	69,7	79,8	56,1	67,3	79,2
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	74,1	71,9	80,8	55,9	69,5	81,2
Abr-May-Jun	75,2	68,3	81,3	60,5	68,2	81,4
Jul-Ago-Set	74,8	69,4	80,9	54,9	65,0	81,3
Oct-Nov-Dic	73,9	68,4	80,5	53,8	66,3	79,8
2008						
Ene-Feb-Mar	73,7	71,6	80,7	56,6	69,8	83,8
Abr-May-Jun	73,3	68,3	80,4	54,8	68,2	80,4
Jul-Ago-Set	74,1	69,5	80,4	53,2	66,0	81,3
Oct-Nov-Dic	75,8	69,6	80,0	58,9	67,7	79,0
2009						
Ene-Feb-Mar	74,2	71,8	80,5	55,0	69,3	80,4
Abr-May-Jun	75,5	68,4	79,6	61,1	66,3	80,1
Jul-Ago-Set	75,0	69,0	80,3	53,4	65,5	80,3
Oct-Nov-Dic	74,4	72,1	71,7	82,6	70,9	78,3
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	74,9	71,2	81,9	58,1	70,0	84,1
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 10 /						
Ene-Feb-Mar 09	0,7	-0,6	1,4	3,1	0,7	3,7

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

En el trimestre de referencia, en **Lima Metropolitana** la población con nivel de educación superior presentó la mayor tasa de participación de la fuerza laboral, alcanzando el 84,1%; en el caso de la población con nivel de educación secundaria, la PEA de este grupo poblacional participa en un 70,0% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o

no tienen nivel alguno, la PEA representa el 58,1%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA se incrementó en 3,7 puntos porcentuales entre los que cuentan con educación superior, en 3,1 puntos porcentuales entre los que llegaron a estudiar a lo más educación primaria y en 0,7 punto porcentual entre los que cuentan con educación secundaria.

Cuadro N° 8.4
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	66,9	65,8	77,8	85,3	77,4	79,2
2005	66,5	66,8	78,1	84,6	76,0	80,8
2006	67,3	66,4	77,3	86,0	78,2	83,1
2007	68,6	68,0	80,5	85,2	76,9	81,7
2008	67,7	68,5	79,4	85,5	76,4	83,5
2009	68,6	68,1	80,2	86,4	77,7	80,9
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	65,7	70,1	79,9	85,7	81,6	85,7
Abr-May-Jun	68,8	65,4	81,3	85,1	74,7	80,7
Jul-Ago-Set	68,9	68,9	80,5	85,6	78,3	80,4
Oct-Nov-Dic	68,7	67,2	80,8	84,7	75,4	82,6
2008						
Ene-Feb-Mar	63,6	69,9	78,5	85,3	79,5	80,6
Abr-May-Jun	66,8	65,5	79,7	84,5	74,7	85,9
Jul-Ago-Set	68,2	69,5	79,4	85,0	76,0	83,1
Oct-Nov-Dic	69,9	68,2	80,5	86,4	76,5	84,0
2009						
Ene-Feb-Mar	64,7	69,6	80,9	86,7	82,0	77,2
Abr-May-Jun	68,5	66,8	79,2	85,4	75,6	79,6
Jul-Ago-Set	69,6	68,3	79,8	86,2	77,2	84,5
Oct-Nov-Dic	68,9	67,0	81,1	86,6	75,8	83,0
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	66,8	68,4	80,7	86,0	80,6	77,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 10 /						
Ene-Feb-Mar 09	2,1	-1,2	-0,2	-0,7	-1,4	0,5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

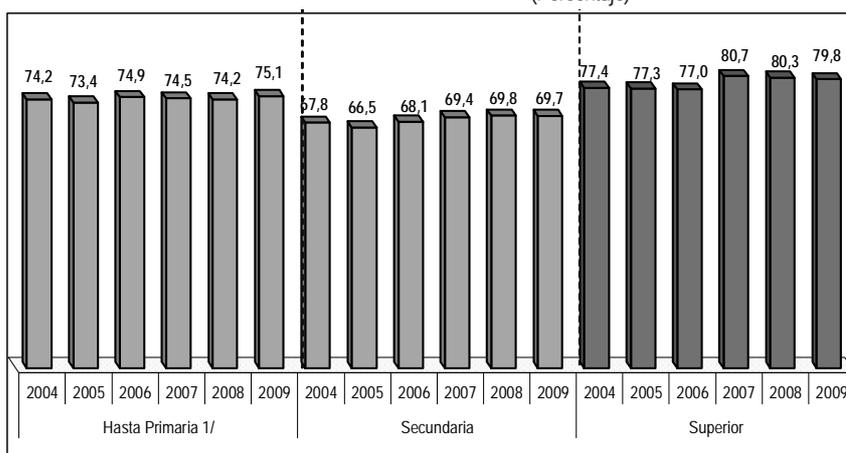
2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación superior presenta la mayor participación en la actividad económica, cuya tasa alcanza el 80,7%, entre los que tienen algún nivel de educación secundaria la PEA representa el 68,4% y en el caso de la población que cuenta con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel, la PEA de este grupo poblacional constituye el 66,8%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA aumentó entre la población con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno en 2,1 puntos porcentuales; mientras que disminuyeron entre los que cuentan con educación superior en 0,2 punto porcentual y entre los que llegaron estudiar educación secundaria en 1,2 puntos porcentuales.

En el **Área Rural**, la población que cuenta a lo más con algún año de educación, primaria o no tiene nivel alguno de educación registra una participación de la PEA de 86,0%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional representa el 80,6% y entre los que cuentan con nivel de educación superior la PEA se sitúa en 77,7%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA se incrementó entre los que cuentan con educación superior en 0,5 punto porcentual; mientras que disminuyó entre los que cuentan con primaria o no tienen nivel alguno en 0,7 punto porcentual y entre los que tienen educación secundaria en 1,4 puntos porcentuales.

Gráfico N° 8.3
Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2009-2010
(Porcentaje)

Trimestre	Hasta Primaria 1/ Secundaria Superior			
	2009	I	74,2	71,8
	II	75,5	68,4	79,6
	III	75,0	69,0	80,3
	IV	74,4	72,1	71,7
2010 P/	I	74,9	71,2	81,9

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

8.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre en análisis (enero-febrero-marzo de 2010), el 93,2% de la PEA urbana del país, tenía un empleo; mientras que el 6,8% se encuentra desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la PEA, 93 estuvieron realizando actividades productivas y 7 se

encontraban buscando empleo.

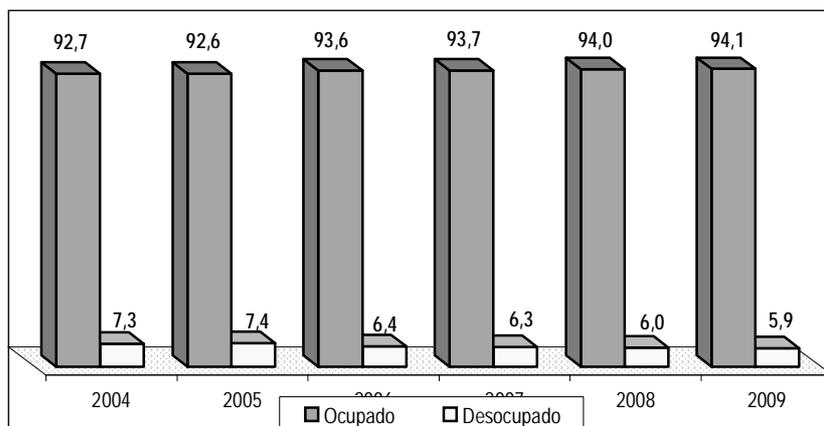
Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada aumentó en 0,6 punto porcentual; mientras que la PEA desocupada disminuyó en la misma proporción.

Cuadro N° 8.5
Perú Urbano: Población Económicamente Activa por condición de ocupación
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Condición de ocupación		
	Total	Ocupado	Desocupado
Indicadores Anuales			
2004	100,0	92,7	7,3
2005	100,0	92,6	7,4
2006	100,0	93,6	6,4
2007	100,0	93,7	6,3
2008	100,0	94,0	6,0
2009	100,0	94,1	5,9
Indicadores Trimestrales			
2007			
Ene-Feb-Mar	100,0	91,6	8,4
Abr-May-Jun	100,0	93,6	6,4
Jul-Ago-Set	100,0	94,7	5,3
Oct-Nov-Dic	100,0	94,4	5,6
2008			
Ene-Feb-Mar	100,0	92,9	7,1
Abr-May-Jun	100,0	93,8	6,2
Jul-Ago-Set	100,0	94,3	5,7
Oct-Nov-Dic	100,0	94,9	5,1
2009			
Ene-Feb-Mar	100,0	92,6	7,4
Abr-May-Jun	100,0	94,1	5,9
Jul-Ago-Set	100,0	94,8	5,2
Oct-Nov-Dic	100,0	95,0	5,0
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	100,0	93,2	6,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)			
Ene-Feb-Mar 10 /			
Ene-Feb-Mar 09		0,6	-0,6

P/ Preliminar.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Gráfico N° 8.4
Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2004 - 2010
(Porcentaje)



PEA por condición de ocupación, 2009-2010
(Porcentaje)

Trimestre	Ocupado	Desocupado
2009 I	92,6	7,4
II	94,1	5,9
III	94,8	5,2
IV	95,0	5,0
2010 P/ I	93,2	6,8

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009

8.3 Población Económicamente Inactiva (PEI)

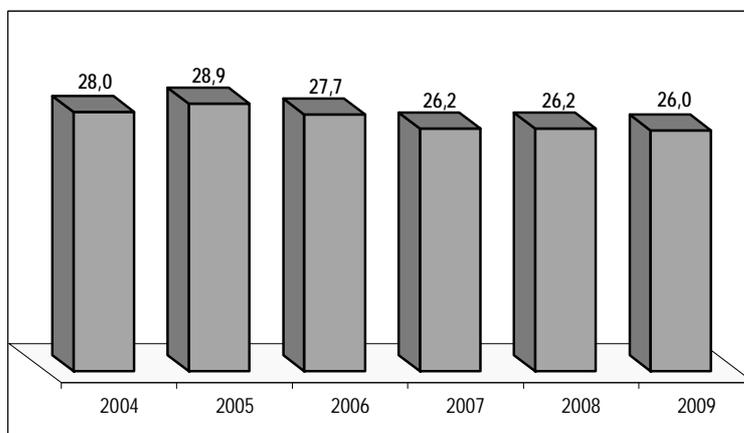
Se considera como Población Económicamente Inactiva (PEI), a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna; lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre enero-febrero-marzo 2010, la Población Económicamente Inactiva (PEI) representa el 24,9% de la población en edad de trabajar (PET).

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEI disminuyó en 0,2 punto porcentual.

Según ámbito geográfico, en el área urbana se observa la mayor proporción de población inactiva, así el 27,8% de la PEI no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, seguido de la PEI de Lima Metropolitana con 27,0% y la PEI del área rural con 16,4%. Comparado con similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo 2009), la PEI de Lima Metropolitana disminuyó en 1,8 puntos porcentuales, mientras que en la parte urbana aumentó en 0,1 punto porcentual y en la rural en 0,8 punto porcentual.

Gráfico N° 8.5
Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Tasa de inactividad por ámbito geográfico, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2009 I	25,1	28,8	27,7	15,6
II	26,5	29,5	28,7	18,5
III	26,3	30,8	27,8	17,2
IV	25,6	27,9	28,3	17,4
2010 P/ I	24,9	27,0	27,8	16,4

1/ No incluye Lima Metropolitana.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Cuadro N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
Indicadores Anuales				
2004	28,0	33,1	30,8	17,6
2005	28,9	35,8	30,3	18,4
2006	27,7	33,0	30,4	16,8
2007	26,2	30,1	28,1	18,0
2008	26,2	29,7	28,3	17,9
2009	26,0	30,0	28,0	17,1
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	25,2	28,9	27,7	15,7
Abr-May-Jun	26,3	28,6	28,9	19,0
Jul-Ago-Set	26,0	30,4	27,7	17,4
Oct-Nov-Dic	27,0	31,2	28,6	18,5
2008				
Ene-Feb-Mar	25,4	27,7	28,5	16,9
Abr-May-Jun	27,2	29,9	29,9	19,1
Jul-Ago-Set	26,2	30,2	27,7	18,3
Oct-Nov-Dic	25,9	29,9	27,7	17,1
2009				
Ene-Feb-Mar	25,1	28,8	27,7	15,6
Abr-May-Jun	26,5	29,5	28,7	18,5
Jul-Ago-Set	26,3	30,8	27,8	17,2
Oct-Nov-Dic	25,6	27,9	28,3	17,4
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	24,9	27,0	27,8	16,4
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar10 / Ene-Feb-Mar09	-0,2	-1,8	0,1	0,8

1/ Excluye Lima Metropolitana.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.3.1 Población Económicamente Inactiva, según nivel de educación alcanzado

Al analizar la participación de la Población Económicamente Inactiva por nivel de educación alcanzado, se observa que de la población en edad de trabajar que cuenta con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno, el 25,1% se encuentran inactivos, entre los que llegaron estudiar educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representa el 28,8% y entre los que cuentan con nivel de educación superior el 18,1%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo 2009), se observa que la PEI disminuyó en el grupo que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 0,7 punto porcentual y entre los que cuentan con algún año de educación superior en

1,4 puntos porcentuales; mientras, entre los que llegaron a estudiar educación secundaria, se incrementó en 0,6 punto porcentual.

En Lima Metropolitana, la mayor proporción de inactividad se da entre los que cuentan a lo más con algún año de educación primaria, registrando una PEI de 41,9%, entre la población con nivel de educación secundaria la PEI representó el 30,0% y entre los que cuentan con educación superior, 15,9%. Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó entre los que cuentan con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 3,1 puntos porcentuales y entre lo que tienen educación superior en 3,7 puntos porcentuales y entre los que tienen educación secundaria en 0,7 punto porcentual.

Cuadro N° 8.7

Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	25,8	32,2	22,6	45,9	34,9	23,2
2005	26,6	33,5	22,7	47,5	38,7	24,1
2006	25,1	31,9	23,0	43,1	35,3	24,2
2007	25,5	30,6	19,3	44,9	33,1	19,2
2008	25,8	30,2	19,7	45,5	32,2	18,9
2009	24,9	30,3	20,2	43,9	32,7	20,8
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	25,9	28,1	19,2	44,1	30,5	18,8
Abr-May-Jun	24,8	31,7	18,7	39,5	31,8	18,6
Jul-Ago-Set	25,2	30,6	19,1	45,1	35,0	18,7
Oct-Nov-Dic	26,1	31,6	19,5	46,2	33,7	20,2
2008						
Ene-Feb-Mar	26,3	28,4	19,3	43,4	30,2	16,2
Abr-May-Jun	26,7	31,7	19,6	45,2	31,8	19,6
Jul-Ago-Set	25,9	30,5	19,6	46,8	34,0	18,7
Oct-Nov-Dic	24,2	30,4	20,0	41,1	32,3	21,0
2009						
Ene-Feb-Mar	25,8	28,2	19,5	45,0	30,7	19,6
Abr-May-Jun	24,5	31,6	20,4	38,9	33,7	19,9
Jul-Ago-Set	25,0	31,0	19,7	46,6	34,5	19,7
Oct-Nov-Dic	23,9	29,9	20,0	38,7	29,1	21,7
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	25,1	28,8	18,1	41,9	30,0	15,9
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 10 /						
Ene-Feb-Mar 09	-0,7	0,6	-1,4	-3,1	-0,7	-3,7

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.

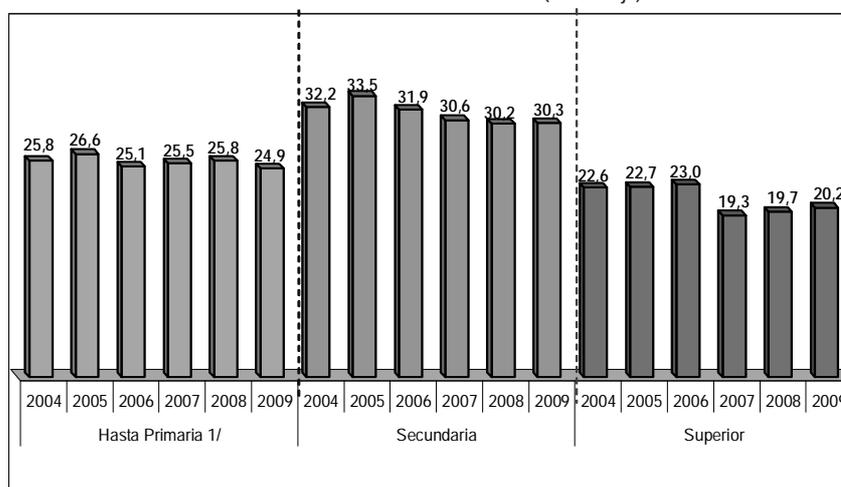
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

En el **Área Urbana**, la población con algún nivel de educación primaria o que no tiene nivel alguno y la que cuenta con nivel de educación secundaria, presentan la mayor proporción de inactividad, registrando una PEI de 33,2% y 31,6%, respectivamente, en el caso del grupo poblacional con educación superior la PEI fue de 19,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no

tienen nivel alguno en 2,1 puntos porcentuales; mientras que se incrementó entre los que cuentan con educación secundaria en 1,2 puntos porcentuales y entre los que tienen educación superior en 0,2 punto porcentual.

En el **Área Rural**, el 22,3% de la población con algún año de educación superior, no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, en el caso del grupo poblacional con educación

Gráfico N° 8.6
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2009-2010
(Porcentaje)

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2009 I	25,8	28,2	19,5
2009 II	24,5	31,6	20,4
2009 III	25,0	31,0	19,7
2009 IV	23,9	29,9	20,0
2010 P/ I	25,1	28,8	18,1

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar.
Fuente: INEI- ENAHO: 2009- 2010

1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

secundaria y los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel, la PEI fue de 19,4% y 14,0%, respectivamente. Comparado con el trimestre enero-febrero-marzo 2009, la PEI disminuyó en 0,5 punto porcentual entre los que

tienen educación superior; mientras que se incrementó entre los que cuentan con educación secundaria y educación primaria o no tiene nivel en 1,4 y 0,7 punto porcentual, respectivamente.

Cuadro N° 8.8
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	33,1	34,2	22,2	14,7	22,6	20,8
2005	33,5	33,2	21,9	15,4	24,0	19,2
2006	32,7	33,6	22,7	14,0	21,8	16,9
2007	31,4	32,0	19,5	14,8	23,1	18,3
2008	32,3	31,5	20,6	14,5	23,6	16,5
2009	31,4	31,9	19,8	13,6	22,3	19,1
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	34,3	29,9	20,1	14,3	18,4	14,3
Abr-May-Jun	31,2	34,6	18,7	14,9	25,3	19,3
Jul-Ago-Set	31,1	31,1	19,5	14,4	21,7	19,6
Oct-Nov-Dic	31,3	32,8	19,2	15,3	24,6	17,4
2008						
Ene-Feb-Mar	36,4	30,1	21,5	14,7	20,5	19,4
Abr-May-Jun	33,2	34,5	20,3	15,5	25,3	14,1
Jul-Ago-Set	31,8	30,5	20,6	15,0	24,0	16,9
Oct-Nov-Dic	30,1	31,8	19,5	13,6	23,5	16,0
2009						
Ene-Feb-Mar	35,3	30,4	19,1	13,3	18,0	22,8
Abr-May-Jun	31,5	33,2	20,8	14,6	24,4	20,4
Jul-Ago-Set	30,4	31,7	20,2	13,8	22,8	15,5
Oct-Nov-Dic	31,1	33,0	18,9	13,4	24,2	17,0
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	33,2	31,6	19,3	14,0	19,4	22,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 10 /						
Ene-Feb-Mar 09	-2,1	1,2	0,2	0,7	1,4	-0,5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.4 Tasa de ocupación del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el primer trimestre bajo estudio (enero-febrero-marzo 2010), la tasa de ocupación, la cual relaciona la población económicamente activa en situación de ocupados con el total de la PEA, muestra comportamientos casi similares entre los grupos de edad más adultos. Así, entre la PEA de 45 y más años de edad, el 97,1% se encuentran ocupados y entre los que tienen edades entre 25 a 44 años, la tasa de ocupación se situó en 95,1%. Entre los jóvenes de 14 a 24 años de edad, la tasa de ocupación es de 84,7%.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta se incrementó en la PEA de 25 a 44 años de edad en 1,1 puntos porcentuales y en la

PEA de 45 y más años en 0,9 punto porcentual; mientras que disminuyó en 0,5 punto porcentual entre los que tienen de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación, entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno, la tasa de ocupación se ubicó en 97,5%, seguido de los que tienen educación secundaria (93,2%) y con educación superior en 91,3%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de ocupación aumentó entre la PEA con educación primaria o de menor nivel educativo en 1,2 puntos porcentuales y entre la PEA con educación secundaria en 1,1 puntos porcentuales; mientras que disminuyó entre la PEA con educación superior en 0,2 punto porcentual.

Cuadro N° 8.9
Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	84,8	94,7	96,0	95,9	91,6	92,3
2005	84,0	94,9	95,5	95,7	91,2	92,6
2006	86,2	95,2	96,8	96,2	92,3	93,9
2007	85,3	95,8	96,8	96,4	92,7	93,5
2008	86,5	95,7	96,9	97,4	92,8	93,8
2009	87,2	95,8	96,6	96,7	92,9	94,4
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	82,1	94,2	95,8	95,1	91,3	90,4
Abr-May-Jun	86,0	95,3	96,8	95,6	92,8	93,6
Jul-Ago-Set	87,1	96,7	97,0	97,4	93,3	95,0
Oct-Nov-Dic	85,4	96,9	97,0	97,1	92,9	94,8
2008						
Ene-Feb-Mar	85,0	94,7	97,0	97,1	91,4	93,0
Abr-May-Jun	87,3	95,4	96,1	96,1	93,0	93,8
Jul-Ago-Set	86,0	96,0	98,1	98,4	92,6	94,4
Oct-Nov-Dic	88,8	96,8	96,4	97,5	94,3	94,1
2009						
Ene-Feb-Mar	85,2	94,0	96,2	96,3	92,1	91,5
Abr-May-Jun	86,1	96,0	96,9	97,4	92,3	94,6
Jul-Ago-Set	88,9	96,4	96,5	96,6	93,1	95,9
Oct-Nov-Dic	88,5	96,6	97,0	96,6	93,8	95,6
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	84,7	95,1	97,1	97,5	93,2	91,3
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 10 /						
Ene-Feb-Mar 09	-0,5	1,1	0,9	1,2	1,1	-0,2

1/ Incluye inicial o sin nivel.
 P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

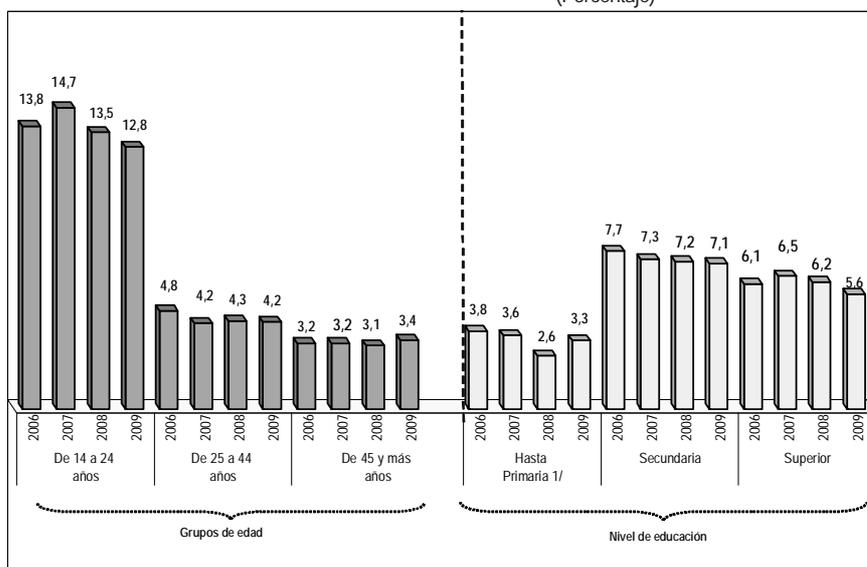
8.5 Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca activamente empleo con el total de la PEA, por grupos de edad muestra comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados al presentar una tasa de desempleo de

15,3%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad, la tasa de desempleo se situó en 4,9% y 2,9%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta disminuyó en 0,9 punto porcentual entre la

Gráfico N° 8.7
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2006 - 2010
 (Porcentaje)



Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2009			
I	14,8	6,0	3,8
II	13,9	4,0	3,1
III	11,1	3,6	3,5
IV	11,5	3,4	3,0
2010 P/			
I	15,3	4,9	2,9

P/ Preliminar
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2009			
I	3,7	7,9	8,5
II	2,6	7,7	5,4
III	3,4	6,9	4,1
IV	3,4	6,2	4,4
2010 P/			
I	2,5	6,8	8,7

P/ Preliminar
 1/ Incluye inicial o sin nivel.
 Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

1/ Incluye inicial o sin nivel.
 Fuente: INEI- ENAHO: 2006 - 2009.

población de 45 y más años y en 1,1 puntos porcentuales entre la PEA de 25 a 44 años de edad; mientras que aumentó en 0,5 punto porcentual entre los que tienen de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo muestra comportamientos diferenciados entre los niveles de educación. Así, entre la PEA con educación superior, la tasa de desempleo afectó

al 8,7%, entre la PEA con educación secundaria en 6,8% y con educación primaria o sin nivel alguno en 2,5%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo se incrementó entre la PEA con educación superior en 0,2 punto porcentual; mientras que disminuyó entre la PEA con educación primaria en 1,2 puntos porcentuales y entre los que cuentan con educación secundaria en 1,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 8.10
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010

(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales						
2004	15,2	5,3	4,0	4,1	8,4	7,7
2005	16,0	5,1	4,5	4,3	8,8	7,4
2006	13,8	4,8	3,2	3,8	7,7	6,1
2007	14,7	4,2	3,2	3,6	7,3	6,5
2008	13,5	4,3	3,1	2,6	7,2	6,2
2009	12,8	4,2	3,4	3,3	7,1	5,6
Indicadores Trimestrales						
2007						
Ene-Feb-Mar	17,9	5,8	4,2	4,9	8,7	9,6
Abr-May-Jun	14,0	4,7	3,2	4,4	7,2	6,4
Jul-Ago-Set	12,9	3,3	3,0	2,6	6,7	5,0
Oct-Nov-Dic	14,6	3,1	3,0	2,9	7,1	5,2
2008						
Ene-Feb-Mar	15,0	5,3	3,0	2,9	8,6	7,0
Abr-May-Jun	12,7	4,6	3,9	3,9	7,0	6,2
Jul-Ago-Set	14,0	4,0	1,9	1,6	7,4	5,6
Oct-Nov-Dic	11,2	3,2	3,6	2,5	5,7	5,9
2009						
Ene-Feb-Mar	14,8	6,0	3,8	3,7	7,9	8,5
Abr-May-Jun	13,9	4,0	3,1	2,6	7,7	5,4
Jul-Ago-Set	11,1	3,6	3,5	3,4	6,9	4,1
Oct-Nov-Dic	11,5	3,4	3,0	3,4	6,2	4,4
2010 P/						
Ene-Feb-Mar	15,3	4,9	2,9	2,5	6,8	8,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)						
Ene-Feb-Mar 10 /						
Ene-Feb-Mar 09	0,5	-1,1	-0,9	-1,2	-1,1	0,2

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6 Población Económicamente Activa Ocupada

8.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción de la PEA ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años, el 50,3% de ellos pertenecen a este grupo de edad. Así mismo, más de la cuarta parte (28,7%) de la PEA ocupada tiene edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 21,0% se ubica en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la PEA ocupada urbana, se observa que el 46,1% ha logrado estudiar algún año de educación secundaria, el 36,8% tiene a lo más algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 17,1% apenas ha logrado estudiar algún año de educación

primaria o no tienen nivel alguno.

Por grupos de edad, se observa un incremento de 1,0 punto porcentual en la PEA ocupada urbana de 45 y más años de edad, mientras que disminuyó en 0,6 punto porcentual en la PEA de 25 a 44 años de edad y en 0,4 punto porcentual la PEA ocupada de 14 a 24 años de edad. Por nivel de educación, se observa un aumento en la población con algún año de educación primaria o no tiene nivel en 0,6 punto porcentual, seguido de un incremento de 0,7 punto porcentual en la población que cuenta con educación secundaria; mientras que disminuyó en 1,3 puntos porcentuales entre los que cuentan con nivel superior.

Cuadro N° 8.11
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación				
	Total	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Total	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales								
2004	100,0	21,6	52,3	26,1	100,0	21,2	46,9	31,8
2005	100,0	20,6	53,1	26,3	100,0	21,2	46,8	32,0
2006	100,0	20,6	52,1	27,3	100,0	20,4	46,3	33,3
2007	100,0	20,3	51,8	27,9	100,0	19,2	44,7	36,1
2008	100,0	20,7	50,7	28,6	100,0	18,4	45,2	36,4
2009	100,0	20,3	50,6	29,2	100,0	18,3	43,9	37,8
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	100,0	22,2	50,8	27,0	100,0	17,4	47,3	35,4
Abr-May-Jun	100,0	20,4	52,0	27,5	100,0	19,1	44,5	36,4
Jul-Ago-Set	100,0	20,4	51,5	28,1	100,0	19,0	43,8	37,3
Oct-Nov-Dic	100,0	20,0	52,1	27,9	100,0	20,4	44,8	34,8
2008								
Ene-Feb-Mar	100,0	22,9	49,6	27,5	100,0	16,5	46,6	36,9
Abr-May-Jun	100,0	20,3	51,8	27,9	100,0	18,0	46,5	35,5
Jul-Ago-Set	100,0	20,6	50,7	28,7	100,0	17,8	43,7	38,5
Oct-Nov-Dic	100,0	20,8	50,8	28,4	100,0	20,8	44,5	34,8
2009								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,4	50,9	27,7	100,0	16,5	45,4	38,1
Abr-May-Jun	100,0	19,7	51,4	28,9	100,0	18,5	42,8	38,7
Jul-Ago-Set	100,0	20,7	50,6	28,7	100,0	17,8	44,1	38,1
Oct-Nov-Dic	100,0	20,2	50,8	28,9	100,0	19,3	44,8	35,9
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,0	50,3	28,7	100,0	17,1	46,1	36,8
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar 10 /								
Ene-Feb-Mar 09		-0,4	-0,6	1,0		0,6	0,7	-1,3

1/ Incluye inicial o sin nivel.

P/ Preliminar.

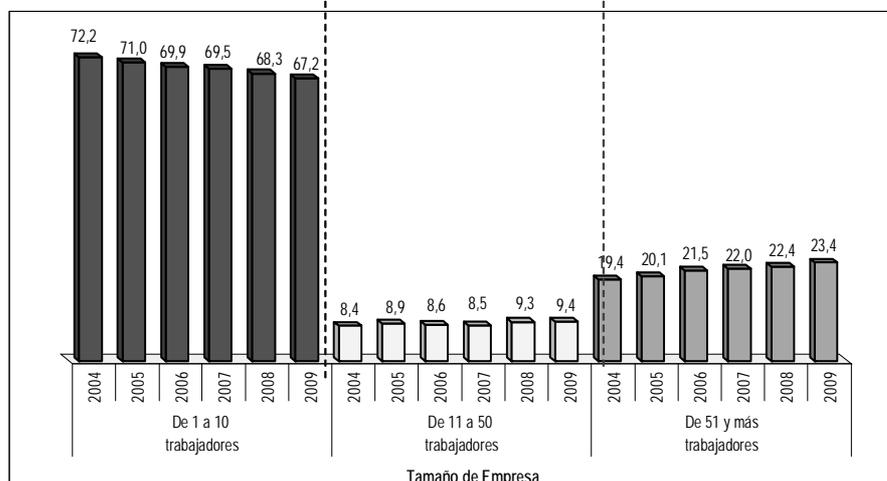
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Según tamaño de empresa, en el trimestre actual la mayoría (68,2%) de la PEA ocupada urbana del país labora en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 22,7% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 9,1% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana se incrementó en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores en 0,4 punto porcentual, también aumentó en las empresas de 11 a 50 trabajadores en 0,3 punto porcentual; mientras que disminuyó en empresas con 51 y más trabajadores en 0,7 punto porcentual.

Gráfico N° 8.8
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2004 - 2010
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2009 - 2010
(Porcentaje)

Trimestre	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
2009 I	67,8	8,8	23,4
II	67,8	9,7	22,5
III	66,9	9,2	23,9
IV	66,2	9,9	23,9
2010 I	68,2	9,1	22,7

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Cuadro N° 8.12
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa			
	Total	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales				
2004	100,0	72,2	8,4	19,4
2005	100,0	71,0	8,9	20,1
2006	100,0	69,9	8,6	21,5
2007	100,0	69,5	8,5	22,0
2008	100,0	68,3	9,3	22,4
2009	100,0	67,2	9,4	23,4
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	70,2	8,2	21,7
Abr-May-Jun	100,0	71,2	8,4	20,4
Jul-Ago-Set	100,0	68,5	7,9	23,6
Oct-Nov-Dic	100,0	67,7	9,9	22,4
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	69,0	8,8	22,1
Abr-May-Jun	100,0	67,6	10,0	22,4
Jul-Ago-Set	100,0	67,0	9,3	23,7
Oct-Nov-Dic	100,0	68,8	9,2	22,0
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	67,8	8,8	23,4
Abr-May-Jun	100,0	67,8	9,7	22,5
Jul-Ago-Set	100,0	66,9	9,2	23,9
Oct-Nov-Dic	100,0	66,2	9,9	23,9
2010 P/				
Ene-Feb-Mar	100,0	68,2	9,1	22,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar 10 /				
Ene-Feb-Mar 09		0,4	0,3	-0,7

P/ Preliminar.

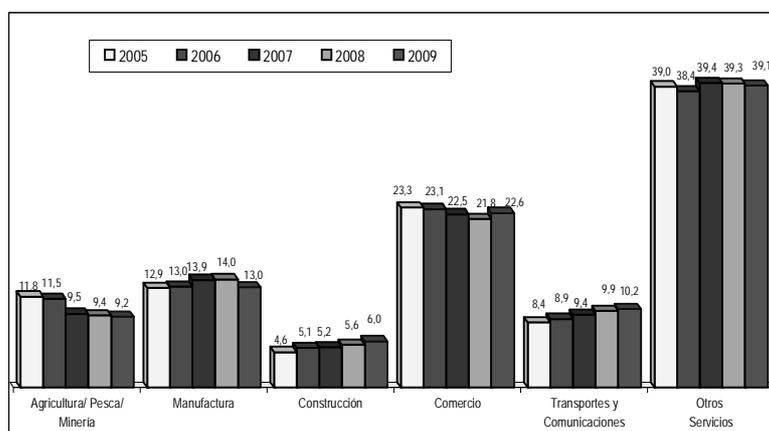
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.3 Ramas de actividad en que participan

Al considerar a la población ocupada urbana en relación a las ramas de actividad, se observa que el sector económico que presentó una mayor proporción de ocupación de los centros poblados urbanos fue el de Comercio con 23,3%, seguido por el sector Manufactura con 13,2%, Transportes y Comunicaciones con 9,5%, los sectores de Agricultura, Pesca y Minería con 8,6%, Construcción con 6,7% y Otros Servicios con 38,7%.

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana aumentó en mayor medida en las ramas de Construcción en 1,3 puntos porcentuales, Agricultura/Pesca/Minería en 0,6 punto porcentual y Otros Servicios también se incrementó en 0,2 punto porcentual; sin embargo, decreció en Manufactura en 0,4 punto porcentual, Comercio en 0,7 punto porcentual y Transportes y Comunicaciones en 0,9 punto porcentual.

Gráfico N° 8.9
Perú Urbano: Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2005- 2010
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2005 - 2009.

Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2009-2010
 (Porcentaje)

Ramas de actividad	2009				2010 P/
	I	II	III	IV	I
Agricultural/ Pesca/ Minería	8,0	9,6	9,4	9,3	8,6
Manufactura	13,6	12,3	13,0	13,4	13,2
Construcción	5,4	6,0	6,4	6,2	6,7
Comercio	24,0	23,1	21,3	22,1	23,3
Transportes y Comunicaciones	10,4	10,1	10,8	9,8	9,5
Otros Servicios 1/	38,5	38,9	38,9	39,3	38,7

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar

Fuente: INEI- ENAHO: 2009-2010

Cuadro N° 8.13
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Ramas de actividad						
	Total	Agricultura/ Pesca/ Minería	Manufactura	Construcción	Comercio	Transportes y Comuni- caciones	Otros Servicios 1/
Indicadores Anuales							
2004	100,0	10,3	13,2	5,5	21,3	8,8	40,9
2005	100,0	11,8	12,9	4,6	23,3	8,4	39,0
2006	100,0	11,5	13,0	5,1	23,1	8,9	38,4
2007	100,0	9,5	13,9	5,2	22,5	9,4	39,4
2008	100,0	9,4	14,0	5,6	21,8	9,9	39,3
2009	100,0	9,2	13,0	6,0	22,6	10,2	39,1
Indicadores Trimestrales							
2007							
Ene-Feb-Mar	100,0	9,6	13,9	5,3	23,9	8,8	38,4
Abr-May-Jun	100,0	8,7	13,4	5,6	23,1	9,1	40,1
Jul-Ago-Set	100,0	10,0	13,5	5,3	21,9	9,7	39,6
Oct-Nov-Dic	100,0	9,8	14,8	4,8	20,6	10,0	40,0
2008							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,6	15,2	5,5	22,0	9,3	39,4
Abr-May-Jun	100,0	8,6	14,4	5,2	21,9	11,0	39,0
Jul-Ago-Set	100,0	9,7	13,7	5,3	21,0	9,7	40,7
Oct-Nov-Dic	100,0	10,5	12,9	6,2	21,9	9,8	38,8
2009							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,0	13,6	5,4	24,0	10,4	38,5
Abr-May-Jun	100,0	9,6	12,3	6,0	23,1	10,1	38,9
Jul-Ago-Set	100,0	9,4	13,0	6,4	21,3	10,8	38,9
Oct-Nov-Dic	100,0	9,3	13,4	6,2	22,1	9,8	39,3
2010 P/							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,6	13,2	6,7	23,3	9,5	38,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)							
Ene-Feb-Mar 10 / Ene-Feb-Mar 09		0,6	-0,4	1,3	-0,7	-0,9	0,2

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, los resultados obtenidos en el trimestre enero-febrero-marzo 2010 permiten apreciar que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (32,1%). Por otro lado, se observa que el 54,9% están en condición de asalariados ya sea laborando como empleado (28,0%), obrero (22,5%) o como trabajador del hogar (4,4%). Los empleadores o patronos y los trabajadores familiares no remunerados, representan el 5,9% y 6,7%, respectivamente.

Al comparar el trimestre actual con similar del año anterior, se observa que la PEA ocupada aumentó en aquellos que laboran como obreros en 1,7 puntos porcentuales, como trabajador del hogar en 0,5 punto porcentual, empleador o patrono en 0,4 punto porcentual y trabajador independiente en 0,1 punto porcentual; mientras que, los ocupados que se desempeñan como empleado y como trabajador familiar no remunerado, disminuyeron en 2,4 y 0,2 puntos porcentuales, respectivamente.

Cuadro N° 8.14
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por categoría de ocupación
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Categoría de educación							
	Total	Empleador o Patrono	Trabajador Independiente	Empleado	Obrero	Trabajador Familiar No Remunerado	Trabajador del Hogar	Otro
Indicadores Anuales								
2004	100,0	5,5	32,5	27,6	19,7	9,4	5,0	0,3
2005	100,0	5,8	32,7	27,5	20,5	8,3	4,9	0,3
2006	100,0	5,4	31,4	28,9	20,7	8,0	5,3	0,3
2007	100,0	6,1	32,1	29,9	19,8	7,1	4,7	0,3
2008	100,0	5,6	32,4	30,5	20,5	6,5	4,2	0,3
2009	100,0	5,8	32,0	30,5	20,7	6,6	4,1	0,4
Indicadores Trimestrales								
2007								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,6	31,3	28,8	20,7	8,5	4,7	0,4
Abr-May-Jun	100,0	6,9	31,6	30,0	18,4	7,4	5,4	0,4
Jul-Ago-Set	100,0	5,5	32,6	30,6	19,1	7,2	4,7	0,2
Oct-Nov-Dic	100,0	6,3	31,3	30,5	22,1	5,7	4,0	0,2
2008								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,4	31,3	31,1	20,4	6,6	4,8	0,3
Abr-May-Jun	100,0	5,5	32,3	30,8	20,3	6,4	4,4	0,2
Jul-Ago-Set	100,0	5,6	31,8	31,4	20,6	6,2	4,0	0,4
Oct-Nov-Dic	100,0	5,8	33,2	28,7	21,6	6,7	3,6	0,3
2009								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,5	32,0	30,4	20,8	6,9	3,9	0,5
Abr-May-Jun	100,0	6,0	32,6	29,6	20,5	6,7	4,3	0,3
Jul-Ago-Set	100,0	5,6	32,0	30,9	20,4	6,7	4,1	0,4
Oct-Nov-Dic	100,0	5,9	31,1	30,3	22,2	6,2	3,9	0,4
2010 P/								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,9	32,1	28,0	22,5	6,7	4,4	0,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)								
Ene-Feb-Mar 10 /								
Ene-Feb-Mar 09								
		0,4	0,1	-2,4	1,7	-0,2	0,5	0,0

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

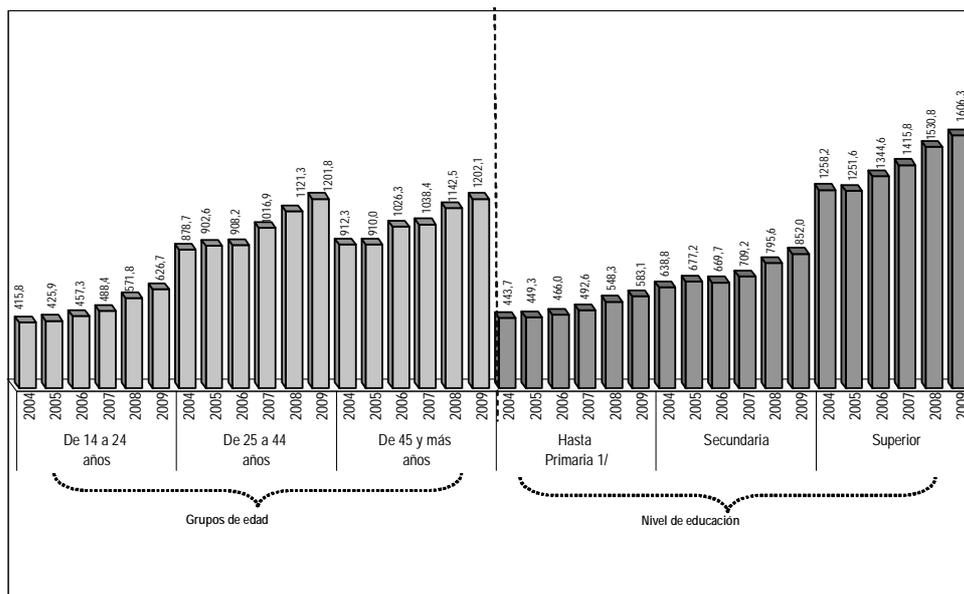
En el trimestre actual (enero-febrero-marzo 2010), el ingreso promedio mensual de los trabajadores residentes en el área urbana, alcanzó 1119,6 Nuevos Soles corrientes, representando un incremento de 4,6% (49,3 Nuevos Soles) comparado a lo registrado con similar trimestre del año anterior.

Por grupos de edad, el ingreso promedio mensual por trabajo, presenta desigualdades en todos los grupos de edad, registrando el mayor nivel de ingreso promedio entre la PEA ocupada de 45 y más años con 1238,1 Nuevos Soles, seguido de los que tienen de 25 a 44 años de edad en 1236,0 Nuevos Soles y los de 14 a 24 años en 621,4 Nuevos Soles.

Al comparar con similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio aumentó en los tres grupos de edad; así, entre los que tienen de 45 y más años de edad en 10,6% (118,4 Nuevos Soles), en los de 14 a 24 años en 4,1% (24,5 Nuevos Soles) y en los de 25 a 44 años en 1,7% (20,1 Nuevos Soles).

De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 9,8% (80,7 Nuevos Soles) entre la PEA que cuenta con educación secundaria, 8,9% (50,3 Nuevos Soles) entre los que tienen educación primaria o sin nivel alguno y en 2,2% (34,1 Nuevos Soles) entre la PEA ocupada con nivel superior.

Gráfico N° 8.10
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2004 - 2010
(Nuevos soles corrientes)



Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25.000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2009.

Ingreso promedio mensual por trabajo y grupos de edad, 2009 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años
2009 I	596,9	1215,9	1119,7
II	629,0	1174,8	1183,1
III	618,0	1225,8	1283,7
IV	642,6	1197,1	1192,8
2010 P/	621,4	1236,0	1238,1

P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Ingreso promedio mensual por trabajo y nivel de educación, 2009 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2009 I	566,4	823,6	1567,6
II	581,5	821,9	1579,6
III	594,1	878,2	1639,2
IV	595,6	876,4	1610,2
2010 P/	616,7	904,3	1601,7

1/ Incluye inicial o sin nivel.
P/ Preliminar
Fuente: INEI- ENAHO: 2009 - 2010

Cuadro N° 8.15
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, por grupos de edad y nivel de educación alcanzado
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Total	Grupos de edad			Nivel de educación		
		De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
Indicadores Anuales							
2004	802,6	415,8	878,7	912,3	443,7	638,8	1258,2
2005	820,7	425,9	902,6	910,0	449,3	677,2	1251,6
2006	860,6	457,3	908,2	1026,3	466,0	669,7	1344,6
2007	929,5	488,4	1016,9	1038,4	492,6	709,2	1415,8
2008	1026,1	571,8	1121,3	1142,5	548,3	795,6	1530,8
2009	1097,1	626,7	1201,8	1202,1	583,1	852,0	1606,3
Indicadores Trimestrales							
2007							
Ene-Feb-Mar	887,1	458,2	980,4	995,8	508,4	674,2	1340,4
Abr-May-Jun	927,0	483,8	1034,5	1006,7	479,7	713,1	1404,4
Jul-Ago-Set	965,9	498,1	1020,0	1151,4	473,6	734,2	1465,7
Oct-Nov-Dic	924,0	521,5	1011,7	1017,3	524,3	705,9	1417,9
2008							
Ene-Feb-Mar	997,0	560,2	1129,9	1071,3	538,1	757,9	1487,8
Abr-May-Jun	1026,0	567,5	1155,3	1072,6	521,3	771,7	1589,6
Jul-Ago-Set	1052,2	565,3	1074,5	1321,1	563,3	822,2	1515,3
Oct-Nov-Dic	1019,4	587,0	1130,4	1096,0	579,9	821,5	1508,6
2009							
Ene-Feb-Mar	1070,3	596,9	1215,9	1119,7	566,4	823,6	1567,6
Abr-May-Jun	1081,3	629,0	1174,8	1183,1	581,5	821,9	1579,6
Jul-Ago-Set	1129,7	618,0	1225,8	1283,7	594,1	878,2	1639,2
Oct-Nov-Dic	1093,9	642,6	1197,1	1192,8	595,6	876,4	1610,2
2010 P/							
Ene-Feb-Mar	1119,6	621,4	1236,0	1238,1	616,7	904,3	1601,7
Variación porcentual							
Ene-Feb-Mar 10 / Ene-Feb-Mar 09	4,6	4,1	1,7	10,6	8,9	9,8	2,2

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25.000 soles mensuales.
1/ Incluye inicial o sin nivel.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

8.7.1 Ingreso promedio mensual, según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registra en establecimientos de 51 y más trabajadores (1867,8 Nuevos Soles) y el menor nivel en empresas de 1 a 10 trabajadores (779,6 Nuevos Soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1457,1 nuevos soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que el ingreso de los trabajadores que laboran en empresas de 11 a 50 trabajadores aumentó en 25,0% (291,4 Nuevos Soles), seguido del aumento de los que trabajan en establecimientos 51 y más trabajadores en 0,7% (12,0 Nuevos Soles) y los que trabajan en empresas de de 1 a 10 trabajadores en 6,5% (47,5 Nuevos Soles).

Cuadro N° 8.16
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo y tamaño de empresa
Año: 2004 - 2009 y Trimestre: 2007 - 2010
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa		
	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
Indicadores Anuales			
2004	565,9	1041,6	1438,3
2005	585,5	1057,7	1409,6
2006	590,8	1110,3	1496,1
2007	659,6	1118,6	1573,7
2008	731,8	1152,1	1733,2
2009	755,3	1298,5	1854,3
Indicadores Trimestrales			
2007			
Ene-Feb-Mar	625,3	984,6	1540,6
Abr-May-Jun	666,4	1265,3	1569,1
Jul-Ago-Set	674,3	1119,0	1600,6
Oct-Nov-Dic	644,5	1088,9	1593,9
2008			
Ene-Feb-Mar	719,4	1137,7	1656,9
Abr-May-Jun	713,7	1156,0	1793,0
Jul-Ago-Set	726,5	1199,0	1769,1
Oct-Nov-Dic	745,9	1075,9	1722,4
2009			
Ene-Feb-Mar	732,1	1165,7	1855,8
Abr-May-Jun	753,0	1197,5	1889,7
Jul-Ago-Set	779,7	1400,5	1863,2
Oct-Nov-Dic	746,1	1364,3	1811,5
2010 P/			
Ene-Feb-Mar	779,6	1457,1	1867,8
Variación porcentual			
Ene-Feb-Mar 10 /			
Ene-Feb-Mar 09	6,5	25,0	0,7

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.

P/ Preliminar.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2010.

Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Hogares 2010

I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales, que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

Marco muestral:

El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO 2010 es la información estadística del Censo Nacional 2005: X de Población y V de Vivienda y el material cartográfico respectivo.

Unidades de Muestreo:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
 - El centro poblado urbano de 500 a menos de 2000 habitantes.
 - El Área de empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
 - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
 - La vivienda particular
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra de la ENAHO 2010 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO 2010 la muestra de conglomerados es de tipo No Panel y Panel.

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, (siempre que el período de la entrevista no se utilice para otros fines). Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.**- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos, etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.), Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar.**- Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.

- **Morbilidad.**- Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permite calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.

- **Programa Social de Tipo Alimentario.**-

Vaso de Leche: Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la municipalidad.

VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de muestra por departamento, se evaluó la precisión estadística obtenida en la ENAHO 2006 para estimaciones relacionadas a características de la vivienda y del hogar, característica de los miembros del hogar, educación, salud, empleo e ingreso, y gastos del hogar. También, se ha considerado las tasas de no respuesta obtenidas.

La muestra nacional es de 22,640 viviendas (13,824 viviendas urbanas y 8,816 viviendas rurales), está agrupada en 3,406 conglomerados (2,304 conglomerados urbanos y 1,102 conglomerados rurales). Se considera la selección de una muestra de 6 viviendas por conglomerado para el área urbana y 8 viviendas para el área rural.

VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Personas de 12 años y más
- Autoridad o representante del centro poblado.