

Estadísticas de Seguridad Ciudadana

INFORME TÉCNICO
No 6 - Noviembre 2017

Mayo - Octubre 2017

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (mayo - octubre 2017) es preliminar.

Créditos

Jefe(e) del INEI

Econ. Francisco Costa Aponte

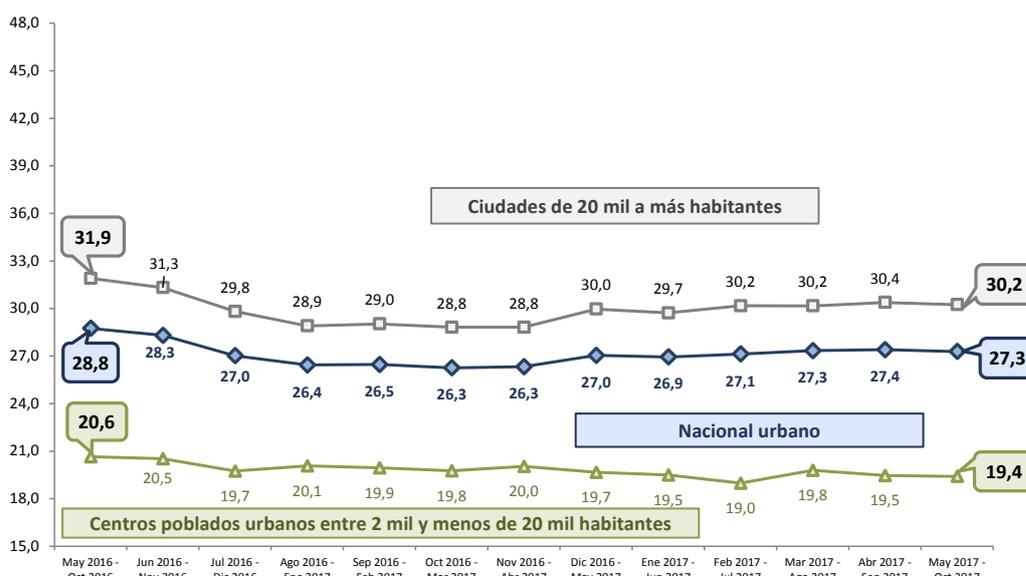
Dr. Aníbal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi
Gaby Esther Quispe Huamani
Joél Víctor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Dilcia Durand Carrión
Verónica Hilario Campos
Robinson Henry Peña Aldazabal
Victor Cabello Herencia
Deysi Mejía Quiñones

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO Semestre: Mayo - Octubre 2016 / Mayo - Octubre 2017 (Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

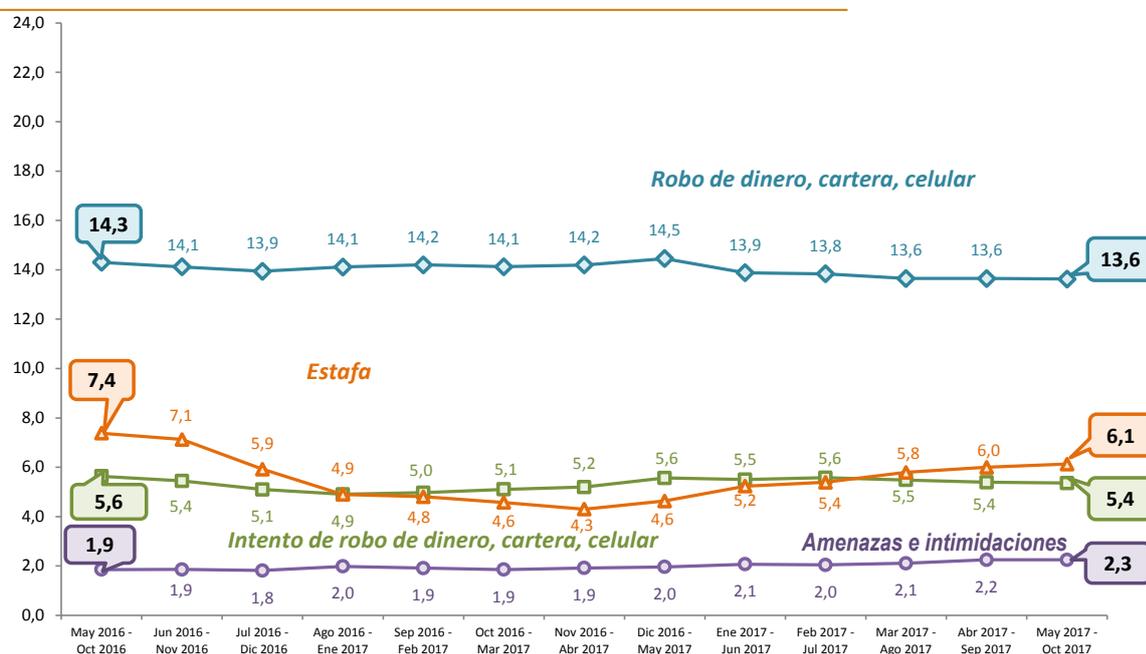
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016–2017 (información preliminar).

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



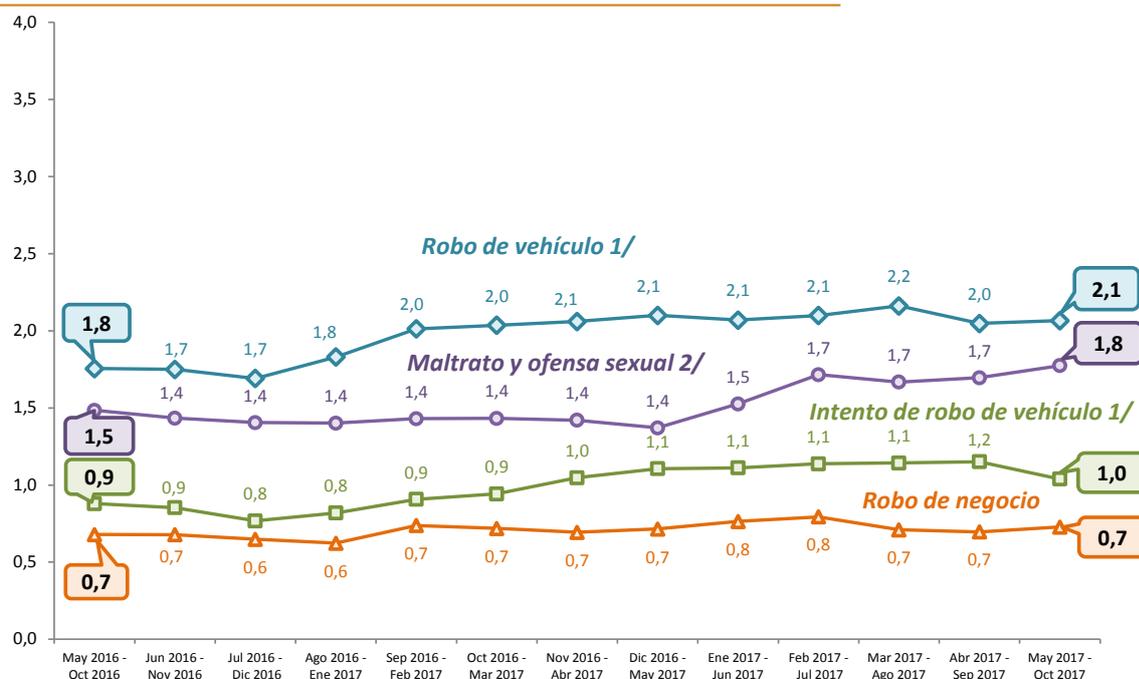
Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Abr - Sep 2017	May - Oct 2017	Diferencia Abr - Sep 2017 / May - Oct 2017	May - Oct 2016	May - Oct 2017	Diferencia May - Oct 2017 / May - Oct 2016
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	27,4	27,3	-0,1	28,8	27,3	-1,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	30,4	30,2	-0,2	31,9	30,2	-1,7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,5	19,4	-0,1	20,6	19,4	-1,2
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	13,6	13,6	0,0	14,3	13,6	-0,7
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,4	5,4	0,0	5,6	5,4	-0,2
Estafa	6,0	6,1	0,1	7,4	6,1	-1,3
Robo de vehículo 1/	2,0	2,1	0,1	1,8	2,1	0,3
Intento de robo de vehículo 1/	1,2	1,0	-0,2	0,9	1,0	0,1
Amenazas e intimidaciones	2,2	2,3	0,1	1,9	2,3	0,4
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,7	1,8	0,1	1,5	1,8	0,3
Robo de negocio	0,7	0,7	0,0	0,7	0,7	0,0
Secuestro y extorsión	0,6	0,6	0,0	0,4	0,6a/	0,2
Otro 3/	0,5	0,5	0,0	0,5a/	0,5	0,0
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	8,6	9,0	0,4	9,4	9,0	-0,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	8,9	9,2	0,3	10,1	9,2	-0,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	7,4	8,0	0,6	7,0	8,0	1,0
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	13,7	14,1	0,4	12,2	14,1	1,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	13,3	14,0	0,7	11,9	14,0	2,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	15,4	14,6	-0,8	13,2	14,6	1,4
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	10,7	10,9	0,2	10,6	10,9	0,3
Robo en las viviendas	5,1	5,3	0,2	5,6	5,3	-0,3
Intento de robo en las viviendas	6,2	6,2	0,0	5,8	6,2	0,4
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	48,7	48,1	-0,6	39,2	48,1	8,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	49,7	48,9	-0,8	37,4	48,9	11,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	45,9	45,9	0,0	43,9	45,9	2,0
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	86,6	86,4	-0,2	90,0	86,4	-3,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	88,6	88,4	-0,2	92,3	88,4	-3,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	81,1	81,2	0,1	83,9	81,2	-2,7

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	29,0	32,1	21,2
May 2016 - Oct 2016	28,8	31,9	20,6
Jun 2016 - Nov 2016	28,3	31,3	20,5
Jul 2016 - Dic 2016	27,0	29,8	19,7
Ago 2016 - Ene 2017	26,4	28,9	20,1
Sep 2016 - Feb 2017	26,5	29,0	19,9
Oct 2016 - Mar 2017	26,3	28,8	19,8
Nov 2016 - Abr 2017	26,3	28,8	20,0
Dic 2016 - May 2017	27,0	30,0	19,7
Ene 2017 - Jun 2017	26,9	29,7	19,5
Feb 2017 - Jul 2017	27,1	30,2	19,0
Mar 2017 - Ago 2017	27,3	30,2	19,8
Abr 2017 - Sep 2017	27,4	30,4	19,5
May 2017 - Oct 2017	27,3	30,2	19,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-0,1	-0,2	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-1,5	-1,7	-1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

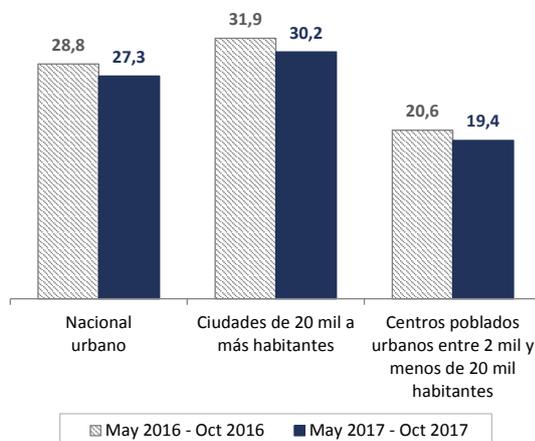
El 27,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 30,2%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,4% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 1,7 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	12,6	12,2	14,0
May 2016 - Oct 2016	12,2	11,9	13,2
Jun 2016 - Nov 2016	12,3	12,0	13,3
Jul 2016 - Dic 2016	12,0	11,8	13,0
Ago 2016 - Ene 2017	13,2	13,0	14,2
Sep 2016 - Feb 2017	13,9	13,8	14,1
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	14,1	14,0
Nov 2016 - Abr 2017	14,5	14,5	14,8
Dic 2016 - May 2017	14,5	14,6	14,4
Ene 2017 - Jun 2017	15,0	14,8	16,0
Feb 2017 - Jul 2017	14,7	14,6	15,3
Mar 2017 - Ago 2017	14,1	13,8	15,1
Abr 2017 - Sep 2017	13,7	13,3	15,4
May 2017 - Oct 2017	14,1	14,0	14,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,4	0,7	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	1,9	2,1	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

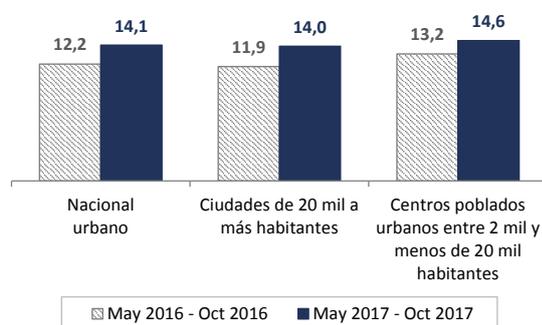
A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 14,1% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 14,0%, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 14,6%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 2,1 puntos porcentuales, pasando de 11,9% a 14,0%.

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (31,8%), “Desconoce al delincuente” (22,0%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (21,0%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (33,5%), “Delito de poca importancia” (21,5%) y “Desconoce al delincuente” (20,2%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: “Desconoce al delincuente” (29,9%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,7%) y “Delito de poca importancia” (19,0%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: mayo - octubre 2017
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,8	31,8	14,9	10,5	21,0	22,0	7,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	5,5	33,5	14,5	11,2	21,5	20,2	7,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,8	24,7	16,5	7,3	19,0	29,9	6,7

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: mayo - octubre 2017
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

Cuadro Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	14,4	16,5	9,2
May 2016 - Oct 2016	14,2	16,3	8,7
Jun 2016 - Nov 2016	13,6	15,7	8,2
Jul 2016 - Dic 2016	12,5	14,4	7,5
Ago 2016 - Ene 2017	11,9	13,6	7,8
Sep 2016 - Feb 2017	12,2	13,8	7,9
Oct 2016 - Mar 2017	12,0	13,6	7,8
Nov 2016 - Abr 2017	11,8	13,4	7,9
Dic 2016 - May 2017	12,3	14,0	8,0
Ene 2017 - Jun 2017	13,1	14,9	8,0
Feb 2017 - Jul 2017	13,2	15,2	7,9
Mar 2017 - Ago 2017	13,2	15,0	8,2
Abr 2017 - Sep 2017	13,3	15,2	8,0
May 2017 - Oct 2017	13,4	15,4	8,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017 / May 2017 - Oct 2017	0,1	0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016 / May 2017 - Oct 2017	-0,8	-0,9	-0,7

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

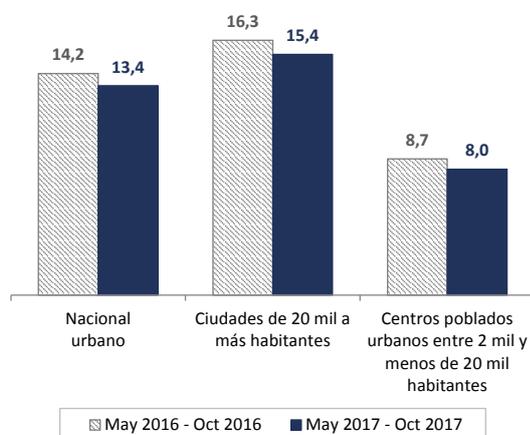
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 13,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 15,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 8,0% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 0,9 puntos porcentuales, es decir pasó de 16,3% a 15,4%.

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	25,1	27,6	18,7
May 2016 - Oct 2016	24,7	27,2	18,3
Jun 2016 - Nov 2016	24,4	26,8	18,1
Jul 2016 - Dic 2016	23,2	25,4	17,5
Ago 2016 - Ene 2017	22,7	24,6	17,8
Sep 2016 - Feb 2017	22,7	24,7	17,7
Oct 2016 - Mar 2017	22,5	24,3	17,7
Nov 2016 - Abr 2017	22,5	24,3	17,8
Dic 2016 - May 2017	22,9	25,0	17,4
Ene 2017 - Jun 2017	23,0	25,1	17,3
Feb 2017 - Jul 2017	23,2	25,6	16,9
Mar 2017 - Ago 2017	23,5	25,7	17,5
Abr 2017 - Sep 2017	23,6	26,1	17,0
May 2017 - Oct 2017	23,7	26,1	17,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	0,1	0,0	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	-1,0	-1,1	-1,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

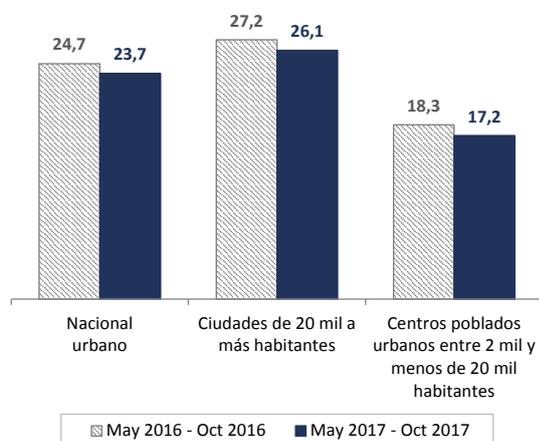
Según los resultados del semestre en análisis, el 23,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 26,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 17,2% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

Gráfico Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 14 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho. De otro lado, se observa que la estafa, a nivel nacional urbano es 6 por cada 100 habitantes son víctimas, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 por cada 100 habitantes son víctimas, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 5 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	13,6	5,4	2,1	1,0	0,7	6,1	2,3	1,8	0,6	a/ 0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	15,5	6,3	2,3	1,2	0,8	6,7	2,4	1,9	0,7	a/ 0,5 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,8	2,7	1,5	0,7	a/ 0,7 a/	4,7	2,0	1,4	0,2	a/ 0,5

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2016 - Sep 2016	14,1	5,5	1,8	0,9	0,7	8,0	1,9	1,4	0,5	0,4 a/
May 2016 - Oct 2016	14,3	5,6	1,8	0,9	0,7	7,4	1,9	1,5	0,4	0,5 a/
Jun 2016 - Nov 2016	14,1	5,4	1,7	0,9	0,7	7,1	1,9	1,4	0,4	0,6
Jul 2016 - Dic 2016	13,9	5,1	1,7	0,8	0,6	5,9	1,8	1,4	0,3	0,6
Ago 2016 - Ene 2017	14,1	4,9	1,8	0,8	0,6	4,9	2,0	1,4	0,3	0,6
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	5,0	2,0	0,9	0,7	4,8	1,9	1,4	0,3	0,6
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	5,1	2,0	0,9	0,7	4,6	1,9	1,4	0,4	0,6
Nov 2016 - Abr 2017	14,2	5,2	2,1	1,0	0,7	4,3	1,9	1,4	0,5	0,6
Dic 2016 - May 2017	14,5	5,6	2,1	1,1	0,7	4,6	2,0	1,4	0,5	0,5
Ene 2017 - Jun 2017	13,9	5,5	2,1	1,1	0,8	5,2	2,1	1,5	0,6	0,5
Feb 2017 - Jul 2017	13,8	5,6	2,1	1,1	0,8	5,4	2,0	1,7	0,6	0,5
Mar 2017 - Ago 2017	13,6	5,5	2,2	1,1	0,7	5,8	2,1	1,7	0,6	0,5
Abr 2017 - Sep 2017	13,6	5,4	2,0	1,2	0,7	6,0	2,2	1,7	0,6	0,5
May 2017 - Oct 2017	13,6	5,4	2,1	1,0	0,7	6,1	2,3	1,8	0,6	0,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2017 - Sep 2017/										
May 2017 - Oct 2017	0,0	0,0	0,1	-0,2	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2016 - Oct 2016/										
May 2017 - Oct 2017	-0,7	-0,2	0,3	0,1	0,0	-1,3	0,4	0,3	0,2	0,0

En el último semestre mayo - octubre 2017, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 14 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es la estafa, donde 6 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

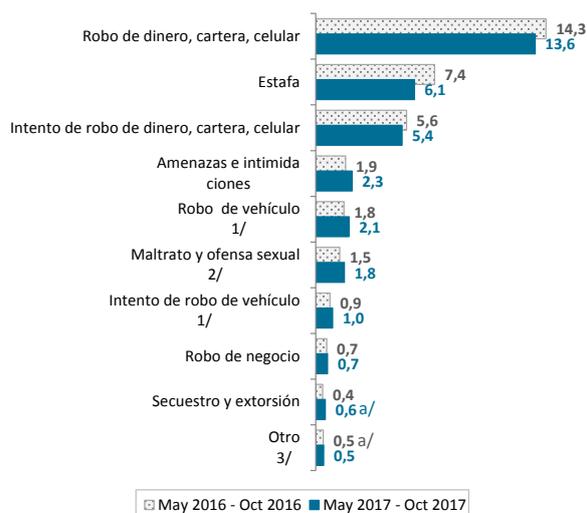
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2016 - Sep 2016	16,3	6,5	1,9	1,0	0,7	8,6	1,8	1,4	0,4	a/ 0,5 a/
May 2016 - Oct 2016	16,5	6,8	1,8	1,0	0,7	8,1	1,8	1,6	0,4	0,5 a/
Jun 2016 - Nov 2016	16,2	6,5	1,8	0,9	0,7	7,9	1,8	1,5	0,4	0,6 a/
Jul 2016 - Dic 2016	15,9	6,1	1,8	0,9	0,6	6,5	1,7	1,4	0,4	a/ 0,6 a/
Ago 2016 - Ene 2017	16,1	5,8	1,9	0,9	0,6	5,2	1,9	1,5	0,3	a/ 0,6 a/
Sep 2016 - Feb 2017	16,1	5,9	2,2	1,0	0,7	5,1	1,9	1,5	0,3	a/ 0,6
Oct 2016 - Mar 2017	16,0	6,1	2,2	1,0	0,7	4,8	1,8	1,5	0,5	a/ 0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	16,1	6,2	2,3	1,2	0,7	4,4	1,9	1,4	0,5	a/ 0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	16,5	6,7	2,3	1,3	0,7	4,9	2,0	1,4	0,6	a/ 0,4 a/
Ene 2017 - Jun 2017	15,8	6,6	2,3	1,3	0,8	5,7	2,1	1,6	0,7	0,4 a/
Feb 2017 - Jul 2017	15,8	6,8	2,3	1,3	0,8	5,8	2,1	1,9	0,7	0,4 a/
Mar 2017 - Ago 2017	15,4	6,6	2,4	1,3	0,7	6,2	2,2	1,8	0,8	0,4 a/
Abr 2017 - Sep 2017	15,5	6,4	2,3	1,3	0,7	6,5	2,3	1,8	0,8	a/ 0,4 a/
May 2017 - Oct 2017	15,5	6,3	2,3	1,2	0,8	6,7	2,4	1,9	0,7	a/ 0,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2017 - Sep 2017/										
May 2017 - Oct 2017	0,0	-0,1	0,0	-0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2016 - Oct 2016/										
May 2017 - Oct 2017	-1,0	-0,5	0,5	0,2	0,1	-1,4	0,6	0,3	0,3	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

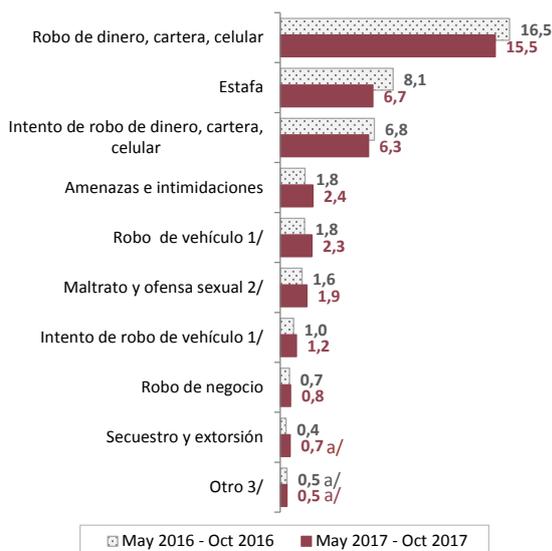
En el semestre mayo - octubre 2017, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 16 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es la estafa donde 7 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, seguido de intento de robo de dinero, cartera, celular con 6 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Gráfico N° 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2016 - Sep 2016	8,5	2,8	1,7	0,7	0,7 a/	6,3	2,1	1,5	0,5	a/ 0,4 a/
May 2016 - Oct 2016	8,7	2,8	1,7	0,7	a/ 0,7 a/	5,5	2,0	1,3	0,5	a/ 0,4 a/
Jun 2016 - Nov 2016	8,8	2,8	1,7	0,7	a/ 0,7 a/	5,1	2,1	1,3	0,4	a/ 0,5 a/
Jul 2016 - Dic 2016	9,0	2,5	1,5	0,5	a/ 0,7 a/	4,4	2,0	1,4	0,2	a/ 0,6 a/
Ago 2016 - Ene 2017	9,1	2,7	1,6	0,7	a/ 0,7	4,1	2,3	1,2	0,3	a/ 0,6 a/
Sep 2016 - Feb 2017	9,4	2,7	1,6	0,7	a/ 0,8	4,1	2,1	1,3	0,3	a/ 0,6 a/
Oct 2016 - Mar 2017	9,5	2,5	1,6	0,7	a/ 0,8	4,1	1,9	1,2	0,3	a/ 0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	9,4	2,7	1,5	0,7	0,8	4,1	2,0	1,4	0,3	a/ 0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	9,2	2,6	1,5	0,7	a/ 0,8 a/	3,9	2,0	1,3	0,2	a/ 0,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,9	2,5	1,5	0,7	a/ 0,8 a/	4,1	2,1	1,3	0,3	a/ 0,7 a/
Feb 2017 - Jul 2017	8,7	2,4	1,5	0,6	a/ 0,7 a/	4,3	1,8	1,3	0,3	a/ 0,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	8,8	2,6	1,6	0,7	a/ 0,7 a/	4,7	2,0	1,4	0,3	a/ 0,6 a/
Abr 2017 - Sep 2017	8,6	2,7	1,4	0,7	a/ 0,6 a/	4,6	2,1	1,4	0,3	a/ 0,6 a/
May 2017 - Oct 2017	8,8	2,7	1,5	0,7	a/ 0,7 a/	4,7	2,0	1,4	0,2	a/ 0,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2017 - Sep 2017/										
May 2017 - Oct 2017	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	-0,1	0,0	-0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2016 - Oct 2016/										
May 2017 - Oct 2017	0,1	-0,1	-0,2	0,0	0,0	-0,8	0,0	0,1	-0,3	0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

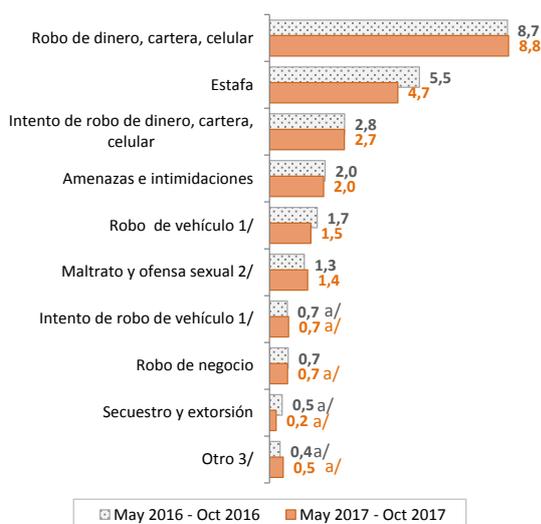
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis mayo - octubre 2017, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 5 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, cifra que en el semestre similar del año anterior (mayo - octubre 2016) fue de 6 por cada 100 personas de 15 y más años de edad.

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	14,1	16,3	8,5
May 2016 - Oct 2016	14,3	16,5	8,7
Jun 2016 - Nov 2016	14,1	16,2	8,8
Jul 2016 - Dic 2016	13,9	15,9	9,0
Ago 2016 - Ene 2017	14,1	16,1	9,1
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	16,1	9,4
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	16,0	9,5
Nov 2016 - Abr 2017	14,2	16,1	9,4
Dic 2016 - May 2017	14,5	16,5	9,2
Ene 2017 - Jun 2017	13,9	15,8	8,9
Feb 2017 - Jul 2017	13,8	15,8	8,7
Mar 2017 - Ago 2017	13,6	15,4	8,8
Abr 2017 - Sep 2017	13,6	15,5	8,6
May 2017 - Oct 2017	13,6	15,5	8,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,0	0,0	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-0,7	-1,0	0,1

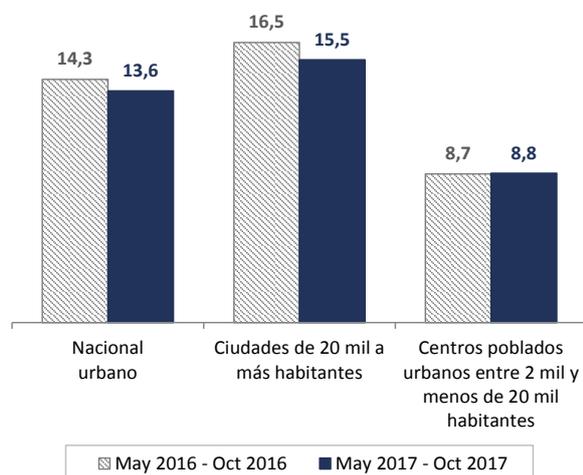
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 14 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho. En comparación con el semestre similar del año anterior (mayo - octubre 2016), esta cifra tuvo una reducción de 1 víctima en los ámbitos de estudio nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes.

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro N° 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	14,8	14,7	15,5
May 2016 - Oct 2016	14,1	13,9	15,2
Jun 2016 - Nov 2016	13,8	13,6	14,3
Jul 2016 - Dic 2016	13,0	13,0	12,6
Ago 2016 - Ene 2017	14,2	14,2	14,1
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	14,2	13,8
Oct 2016 - Mar 2017	14,6	15,0	13,2
Nov 2016 - Abr 2017	15,2	15,6	13,6
Dic 2016 - May 2017	15,7	16,0	14,2
Ene 2017 - Jun 2017	16,1	16,2	15,6
Feb 2017 - Jul 2017	15,4	15,5	14,7
Mar 2017 - Ago 2017	15,6	16,0	13,9
Abr 2017 - Sep 2017	15,2	15,4	14,3
May 2017 - Oct 2017	16,0	16,6	13,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,8	1,2	-1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	1,9	2,7	-2,0

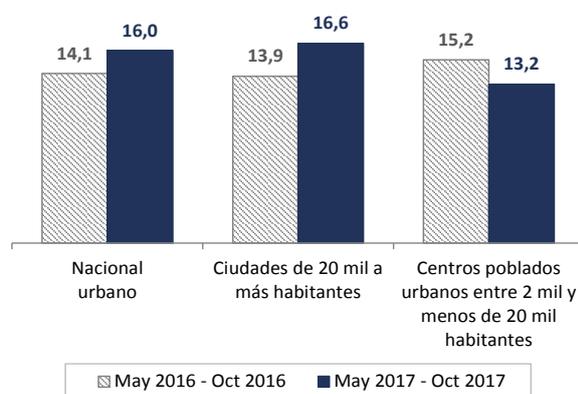
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Para el semestre mayo - octubre 2017, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 16,0%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 16,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 13,2%. En comparación con el semestre mayo - octubre 2016, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes en 1,9 y 2,7 puntos porcentuales respectivamente, mientras que disminuyó en 2,0 puntos porcentuales en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2016 - Sep 2016	5,9	38,3	12,3	14,9	23,1	5,4
May 2016 - Oct 2016	5,7	37,3	12,5	15,0	24,4	5,1
Jun 2016 - Nov 2016	5,8	36,6	12,2	15,2	25,3	4,8
Jul 2016 - Dic 2016	5,0	34,9	13,2	14,8	27,3	4,7
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	35,6	13,7	16,3	25,7	4,2
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	35,4	14,5	16,7	24,6	4,4
Oct 2016 - Mar 2017	3,9	35,4	14,9	16,9	24,3	4,6
Nov 2016 - Abr 2017	3,5	a/ 36,0	16,2	17,0	22,3	5,0
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/ 35,3	17,0	17,4	21,4	5,8
Ene 2017 - Jun 2017	2,8	a/ 36,6	16,2	18,8	19,7	5,8
Feb 2017 - Jul 2017	3,3	a/ 35,6	15,8	17,8	20,6	6,8
Mar 2017 - Ago 2017	3,4	a/ 35,4	16,6	16,8	20,8	6,9
Abr 2017 - Sep 2017	3,2	a/ 36,8	16,8	15,7	20,9	6,5
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/ 37,1	15,4	16,2	21,1	7,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2017 - Sep 2017/						
May 2017 - Oct 2017	0,0	0,3	-1,4	0,5	0,2	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2016 - Oct 2016/						
May 2017 - Oct 2017	-2,5	-0,2	2,9	1,2	-3,3	2,0

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (37,1%) y “Desconoce al delincuente” (21,1%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la Policía” se incrementó en 2,9 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” disminuyó en 3,3 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2016 - Sep 2016	5,8	39,9	12,2	14,7	21,9	5,4
May 2016 - Oct 2016	5,7	39,0	12,1	14,6	23,4	5,1
Jun 2016 - Nov 2016	5,9	38,0	11,9	15,1	24,1	4,9
Jul 2016 - Dic 2016	5,0	36,1	12,9	14,5	26,5	4,8
Ago 2016 - Ene 2017	4,4	36,8	13,5	15,9	25,1	4,2
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	36,6	14,6	16,4	23,6	4,4
Oct 2016 - Mar 2017	4,0	a/	37,1	14,7	16,7	23,0
Nov 2016 - Abr 2017	3,5	a/	37,4	16,5	16,9	20,9
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/	36,9	17,2	17,5	19,9
Ene 2017 - Jun 2017	2,7	a/	37,8	16,4	19,2	18,4
Feb 2017 - Jul 2017	3,3	a/	36,9	15,8	18,0	19,4
Mar 2017 - Ago 2017	3,6	a/	36,8	16,8	16,9	19,5
Abr 2017 - Sep 2017	3,3	a/	37,8	17,2	15,9	19,6
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/	38,6	15,0	16,4	19,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-0,1	0,8	-2,2	0,5	0,1	0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-2,5	-0,4	2,9	1,8	-3,7	2,0

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El 38,6% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 19,7%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconoce al delincuente” disminuyó en 3,7 puntos porcentuales y “Desconfía de la policía” aumentó en 2,9 puntos porcentuales.

Gráfico N° 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Abr 2016 - Sep 2016	6,6	a/	30,5	12,8	16,0	28,7	5,3
May 2016 - Oct 2016	5,6	a/	29,1	14,1	17,0	29,1	5,1
Jun 2016 - Nov 2016	5,5	a/	30,1	13,7	15,6	30,7	4,4
Jul 2016 - Dic 2016	5,2	a/	29,4	14,3	16,0	30,9	4,3
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/	30,3	14,2	17,8	28,7	4,1
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	a/	30,0	14,4	18,0	28,8	4,4
Oct 2016 - Mar 2017	3,4	a/	28,2	15,4	18,1	29,3	5,4
Nov 2016 - Abr 2017	3,4	a/	30,1	14,8	17,2	28,3	6,2
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/	28,6	16,0	17,4	27,7	7,4
Ene 2017 - Jun 2017	3,0	a/	30,7	15,4	16,7	26,0	8,1
Feb 2017 - Jul 2017	3,0	a/	29,0	15,9	16,8	26,5	8,7
Mar 2017 - Ago 2017	2,5	a/	29,3	15,6	16,4	26,4	9,7
Abr 2017 - Sep 2017	2,7	a/	32,4	15,3	14,9	26,7	8,0
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/	30,1	17,2	15,1	27,4	7,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,5	-2,3	1,9	0,2	0,7	-1,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-2,4	1,0	3,1	-1,9	-1,7	1,9	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

En el semestre de análisis mayo - octubre 2017, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (30,1%), “Desconoce al delincuente” (27,4%) y “Desconfía de la Policía” (17,2%).

Gráfico N° 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	5,5	6,5	2,8
May 2016 - Oct 2016	5,6	6,8	2,8
Jun 2016 - Nov 2016	5,4	6,5	2,8
Jul 2016 - Dic 2016	5,1	6,1	2,5
Ago 2016 - Ene 2017	4,9	5,8	2,7
Sep 2016 - Feb 2017	5,0	5,9	2,7
Oct 2016 - Mar 2017	5,1	6,1	2,5
Nov 2016 - Abr 2017	5,2	6,2	2,7
Dic 2016 - May 2017	5,6	6,7	2,6
Ene 2017 - Jun 2017	5,5	6,6	2,5
Feb 2017 - Jul 2017	5,6	6,8	2,4
Mar 2017 - Ago 2017	5,5	6,6	2,6
Abr 2017 - Sep 2017	5,4	6,4	2,7
May 2017 - Oct 2017	5,4	6,3	2,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	0,0	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	-0,2	-0,5	-0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

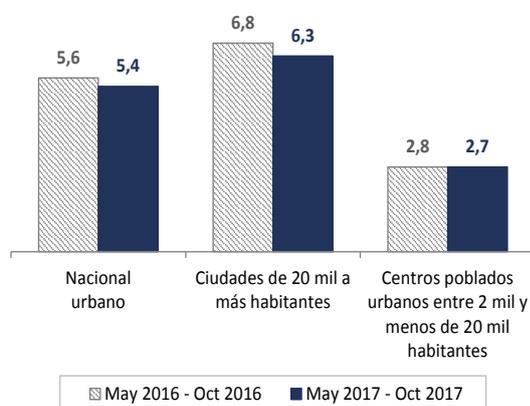
Según los resultados del semestre mayo - octubre 2017, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales											
Abr 2016 - Sep 2016	2,9	a/	24,8	9,0	41,4	6,4	a/	12,3	3,3	a/	
May 2016 - Oct 2016	3,4	a/	24,2	8,8	41,1	6,6	a/	12,5	3,4	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	3,3	a/	23,1	8,6	40,7	6,9	a/	12,4	5,0	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	3,7	a/	21,7	9,0	39,6	7,5	a/	13,2	5,3	a/	
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/	19,7	10,0	38,9	7,7	a/	13,6	5,7	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	4,5	a/	20,3	10,7	37,4	8,8	a/	13,1	5,2	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	21,5	10,7	38,3	8,6		12,3	4,2	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	3,4	a/	21,7	11,6	39,6	8,7		11,2	3,9	a/	
Dic 2016 - May 2017	3,9	a/	22,1	12,9	40,0	7,8		10,6	2,7	a/	
Ene 2017 - Jun 2017	4,2	a/	22,5	12,1	41,7	7,2		9,5	2,7	a/	
Feb 2017 - Jul 2017	3,9	a/	21,9	11,5	42,5	7,6		9,4	3,3	a/	
Mar 2017 - Ago 2017	3,1	a/	21,9	11,1	43,6	7,1		9,8	3,4	a/	
Abr 2017 - Sep 2017	3,0	a/	19,5	13,2	44,3	7,6		8,8	3,7	a/	
May 2017 - Oct 2017	3,0	a/	19,0	12,5	a/	43,9	7,5	10,4	a/	3,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2017 - Sep 2017/											
May 2017 - Oct 2017	0,0	-0,5	-0,7	-0,4	-0,1			1,6		0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2016 - Oct 2016/											
May 2017 - Oct 2017	-0,4	-5,2	3,7	2,8	0,9			-2,1		0,3	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según resultados del semestre mayo - octubre 2017, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (43,9%), “Es una pérdida de tiempo” (19,0%), y “Delito de poca importancia” (7,5%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 5,2 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales											
Abr 2016 - Sep 2016	2,5	a/	25,8	8,4	41,2	6,1	a/	12,5	3,4	a/	
May 2016 - Oct 2016	3,4	a/	25,0	8,1	40,7	6,5	a/	12,7	3,5	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	3,3	a/	23,4	7,8	40,4	6,9	a/	12,8	5,5	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	3,5	a/	21,6	8,3	39,3	7,5	a/	13,9	5,9	a/	
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/	18,6	9,2	39,9	7,8	a/	13,7	6,3	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	4,3	a/	19,1	9,9	38,2	9,4	a/	13,2	5,8	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	21,0	9,4	39,3	8,9	a/	12,5	4,6	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	3,1	a/	21,2	10,8	41,2	8,5		10,7	a/	4,3	a/
Dic 2016 - May 2017	3,5	a/	21,7	12,5	41,6	7,6	a/	10,4	a/	2,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,2	a/	22,3	12,0	43,0	6,9		8,9		2,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,6	a/	22,2	11,5	43,4	7,0	a/	9,0		3,3	a/
Mar 2017 - Ago 2017	2,8	a/	22,6	11,1	45,1	6,1		8,8		3,5	a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,7	a/	19,9	14,2	a/	45,3	6,9	7,2		3,9	a/
May 2017 - Oct 2017	2,8	a/	18,8	13,3	a/	44,7	7,1	a/	9,5	3,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,1		-1,1	-0,9	-0,6	0,2		2,3		-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-0,6		-6,2	5,2	4,0	0,6		-3,2		0,3	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (44,7%), “Es una pérdida de tiempo” (18,8%) y “Desconoce al delincuente” (9,5%), según resultados del semestre en análisis.

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Abr 2016 - Sep 2016	4,9	a/	18,8	a/	12,3	a/	42,5
May 2016 - Oct 2016	3,6	a/	19,0	a/	13,3	a/	43,8
Jun 2016 - Nov 2016	3,5	a/	21,6	a/	14,0	a/	42,2
Jul 2016 - Dic 2016	4,8	a/	22,3	a/	13,3	a/	41,3
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/	26,0	a/	14,4	a/	32,9
Sep 2016 - Feb 2017	5,4	a/	26,7	a/	15,3	a/	33,1
Oct 2016 - Mar 2017	4,9	a/	24,6	a/	19,1	a/	32,2
Nov 2016 - Abr 2017	5,2	a/	24,5	a/	15,7	a/	30,2
Dic 2016 - May 2017	6,2	a/	24,8	a/	15,9	a/	29,9
Ene 2017 - Jun 2017	4,7	a/	23,8	a/	13,0	a/	32,5
Feb 2017 - Jul 2017	6,0	a/	19,0	a/	11,7	a/	35,7
Mar 2017 - Ago 2017	5,2	a/	17,8	a/	10,7	a/	33,5
Abr 2017 - Sep 2017	4,7	a/	17,0	a/	7,0	a/	38,0
May 2017 - Oct 2017	4,4	a/	20,0	a/	7,8	a/	38,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-0,3		3,0		0,8		0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	0,8		1,0		-5,5		-5,2
					2,9		5,2
							0,9

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

En el semestre mayo - octubre 2017, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (38,6%).

Gráfico N° 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	1,8	1,9	1,7
May 2016 - Oct 2016	1,8	1,8	1,7
Jun 2016 - Nov 2016	1,7	1,8	1,7
Jul 2016 - Dic 2016	1,7	1,8	1,5
Ago 2016 - Ene 2017	1,8	1,9	1,6
Sep 2016 - Feb 2017	2,0	2,2	1,6
Oct 2016 - Mar 2017	2,0	2,2	1,6
Nov 2016 - Abr 2017	2,1	2,3	1,5
Dic 2016 - May 2017	2,1	2,3	1,5
Ene 2017 - Jun 2017	2,1	2,3	1,5
Feb 2017 - Jul 2017	2,1	2,3	1,5
Mar 2017 - Ago 2017	2,2	2,4	1,6
Abr 2017 - Sep 2017	2,0	2,3	1,4
May 2017 - Oct 2017	2,1	2,3	1,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	0,1	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	0,3	0,5	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

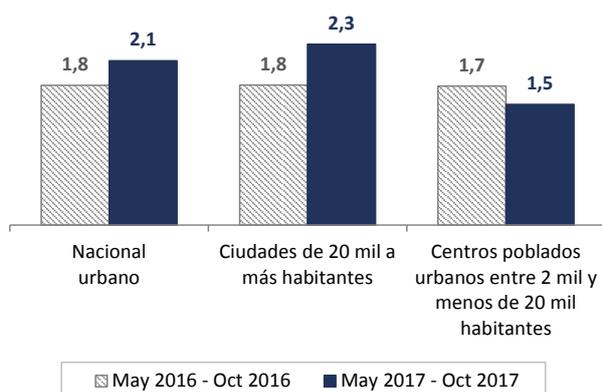
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en todos los ámbitos de estudio (nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes), 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior mantiene el mismo resultado para los 3 ámbitos de estudio.

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	22,8	24,1	18,9
May 2016 - Oct 2016	17,7	18,8	15,0
Jun 2016 - Nov 2016	19,3	20,9	14,7
Jul 2016 - Dic 2016	18,4	19,9	13,9
Ago 2016 - Ene 2017	21,0	23,8	12,5
Sep 2016 - Feb 2017	24,5	26,9	16,2
Oct 2016 - Mar 2017	24,7	26,1	19,9
Nov 2016 - Abr 2017	26,5	27,5	22,5
Dic 2016 - May 2017	25,4	26,4	21,7
Ene 2017 - Jun 2017	26,4	27,9	20,3
Feb 2017 - Jul 2017	25,0	25,9	21,4
Mar 2017 - Ago 2017	21,7	21,1	23,9
Abr 2017 - Sep 2017	22,8	22,4	24,5
May 2017 - Oct 2017	21,7	21,3	23,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-1,1	-1,1	-1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	4,0	2,5	8,3

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

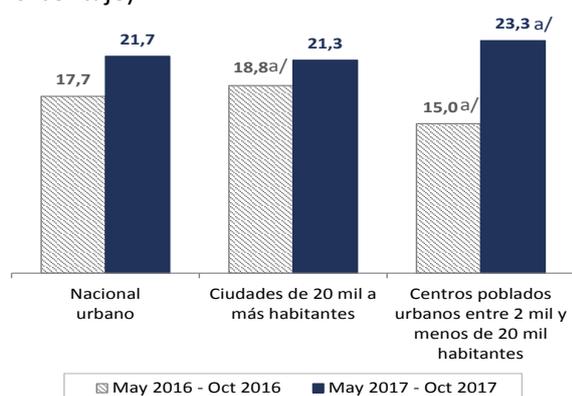
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 21,7% realizó la denuncia, cifra que respecto al semestre similar del año anterior tuvo un incremento de 4,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2016 - Sep 2016	1,8	a/ 35,7	23,9	15,2	19,4	a/ 4,1
May 2016 - Oct 2016	1,9	a/ 40,6	21,5	a/ 14,4	17,0	a/ 4,9
Jun 2016 - Nov 2016	1,9	a/ 37,5	22,1	14,2	a/ 18,6	a/ 5,7
Jul 2016 - Dic 2016	3,6	a/ 39,4	20,7	a/ 14,0	a/ 16,3	a/ 6,1
Ago 2016 - Ene 2017	3,2	a/ 43,8	19,5	a/ 12,7	a/ 14,6	a/ 6,4
Sep 2016 - Feb 2017	3,4	a/ 45,4	17,7	a/ 14,4	a/ 11,1	a/ 7,9
Oct 2016 - Mar 2017	2,8	a/ 47,3	16,3	14,7	a/ 9,8	a/ 9,1
Nov 2016 - Abr 2017	2,9	a/ 42,0	16,9	16,3	12,2	a/ 9,7
Dic 2016 - May 2017	2,9	a/ 41,7	17,7	16,6	12,9	a/ 8,3
Ene 2017 - Jun 2017	2,0	a/ 41,1	16,8	18,2	13,6	a/ 7,8
Feb 2017 - Jul 2017	2,4	a/ 35,9	19,8	18,8	14,6	a/ 8,2
Mar 2017 - Ago 2017	1,5	a/ 38,8	20,4	17,7	14,0	a/ 7,7
Abr 2017 - Sep 2017	1,7	a/ 40,1	21,5	16,9	a/ 12,9	a/ 7,0
May 2017 - Oct 2017	1,2	a/ 41,7	23,4	17,7	a/ 9,8	a/ 6,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2017 - Sep 2017/						
May 2017 - Oct 2017	-0,5	1,6	1,9	0,8	-3,1	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2016 - Oct 2016/						
May 2017 - Oct 2017	-0,7	1,1	1,9	3,3	-7,2	1,4

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (41,7%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Abr 2016 - Sep 2016	1,8	a/ 39,2	21,0	a/ 13,2	a/ 21,7	a/ 3,3	a/
May 2016 - Oct 2016	1,9	a/ 44,9	17,8	a/ 12,2	a/ 19,0	a/ 4,4	a/
Jun 2016 - Nov 2016	1,6	a/ 39,9	18,2	a/ 13,8	a/ 20,2	a/ 6,3	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,7	a/ 43,8	16,9	a/ 13,2	a/ 16,0	a/ 6,6	a/
Ago 2016 - Ene 2017	3,3	a/ 48,7	15,6	a/ 11,9	a/ 14,1	a/ 6,7	a/
Sep 2016 - Feb 2017	3,5	a/ 50,1	13,8	a/ 14,3	a/ 9,9	a/ 8,3	a/
Oct 2016 - Mar 2017	3,0	a/ 52,1	13,2	a/ 13,7	a/ 9,3	a/ 8,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,1	a/ 44,8	14,1	a/ 15,6	a/ 13,1	a/ 9,3	a/
Dic 2016 - May 2017	3,6	a/ 45,5	14,8	a/ 15,4	a/ 13,2	a/ 7,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,5	a/ 44,8	13,2	a/ 16,8	a/ 15,2	a/ 6,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,0	a/ 39,1	15,8	a/ 17,4	a/ 16,1	a/ 8,1	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,9	a/ 41,8	17,6	a/ 16,0	a/ 14,8	a/ 8,0	a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,0	a/ 42,4	18,6	a/ 16,2	a/ 13,1	a/ 7,8	a/
May 2017 - Oct 2017	1,5	a/ 44,5	22,3	a/ 15,6	a/ 9,8	a/ 6,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-0,5	2,1	3,7	-0,6	-3,3	-1,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-0,4	-0,4	4,5	3,4	-9,2	2,1	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

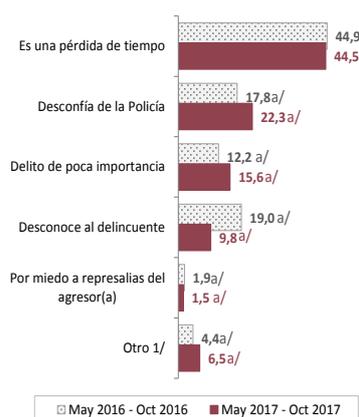
Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 44,5%, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 0,4 puntos porcentuales.

Gráfico N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	0,9	1,0	0,7
May 2016 - Oct 2016	0,9	1,0	0,7
Jun 2016 - Nov 2016	0,9	0,9	0,7
Jul 2016 - Dic 2016	0,8	0,9	0,5
Ago 2016 - Ene 2017	0,8	0,9	0,7
Sep 2016 - Feb 2017	0,9	1,0	0,7
Oct 2016 - Mar 2017	0,9	1,0	0,7
Nov 2016 - Abr 2017	1,0	1,2	0,7
Dic 2016 - May 2017	1,1	1,3	0,7
Ene 2017 - Jun 2017	1,1	1,3	0,7
Feb 2017 - Jul 2017	1,1	1,3	0,6
Mar 2017 - Ago 2017	1,1	1,3	0,7
Abr 2017 - Sep 2017	1,2	1,3	0,7
May 2017 - Oct 2017	1,0	1,2	0,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	-0,2	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	0,1	0,2	0,0

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

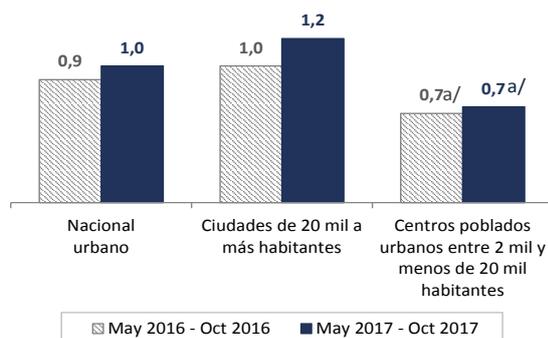
A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (mayo – octubre 2017).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Abr 2016 - Sep 2016	3,3	a/ 23,2	a/ 15,6	a/ 42,0	7,0	a/ 10,3	a/ 1,9
May 2016 - Oct 2016	5,2	a/ 22,4	a/ 13,9	a/ 42,0	7,4	a/ 9,7	a/ 2,5
Jun 2016 - Nov 2016	6,0	a/ 23,0	a/ 14,0	a/ 38,1	7,1	a/ 11,1	a/ 3,5
Jul 2016 - Dic 2016	6,5	a/ 24,4	a/ 16,0	a/ 28,9	a/ 5,9	a/ 16,9	a/ 4,2
Ago 2016 - Ene 2017	4,7	a/ 26,0	a/ 19,3	a/ 26,8	a/ 2,8	a/ 16,9	a/ 5,6
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	a/ 24,7	a/ 17,0	a/ 27,0	7,9	a/ 16,4	a/ 4,6
Oct 2016 - Mar 2017	4,7	a/ 22,7	a/ 19,9	a/ 27,2	8,8	a/ 14,1	a/ 5,5
Nov 2016 - Abr 2017	1,9	a/ 24,7	a/ 20,8	a/ 26,6	8,3	a/ 13,2	a/ 7,1
Dic 2016 - May 2017	1,3	a/ 27,8	21,9	a/ 27,0	7,5	a/ 11,7	a/ 5,3
Ene 2017 - Jun 2017	2,3	a/ 29,0	20,0	a/ 29,6	6,5	a/ 10,2	a/ 4,7
Feb 2017 - Jul 2017	4,5	a/ 25,8	16,0	a/ 32,8	7,4	a/ 10,4	a/ 4,8
Mar 2017 - Ago 2017	3,1	a/ 26,0	16,2	a/ 30,9	6,2	a/ 9,4	a/ 8,9
Abr 2017 - Sep 2017	2,9	a/ 28,6	14,8	a/ 31,0	5,6	a/ 9,9	a/ 8,0
May 2017 - Oct 2017	3,1	a/ 27,8	14,1	a/ 33,5	5,5	a/ 11,3	a/ 5,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2017 - Sep 2017/							
May 2017 - Oct 2017	0,2	-0,8	-0,7	2,5	-0,1	1,4	-2,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2016 - Oct 2016/							
May 2017 - Oct 2017	-2,1	5,4	0,2	-8,5	-1,9	1,6	2,6

“No se consumó el hecho” (33,5%), es el principal motivo por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Abr 2016 - Sep 2016	0,7	0,7	0,7	a/
May 2016 - Oct 2016	0,7	0,7	0,7	a/
Jun 2016 - Nov 2016	0,7	0,7	0,7	a/
Jul 2016 - Dic 2016	0,6	0,6	0,7	a/
Ago 2016 - Ene 2017	0,6	0,6	0,7	
Sep 2016 - Feb 2017	0,7	0,7	0,8	
Oct 2016 - Mar 2017	0,7	0,7	0,8	
Nov 2016 - Abr 2017	0,7	0,7	0,8	
Dic 2016 - May 2017	0,7	0,7	0,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	0,8	0,8	0,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	0,8	0,8	0,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	0,7	0,7	0,7	a/
Abr 2017 - Sep 2017	0,7	0,7	0,6	a/
May 2017 - Oct 2017	0,7	0,8	0,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,0	0,1	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	0,0	0,1	0,0	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

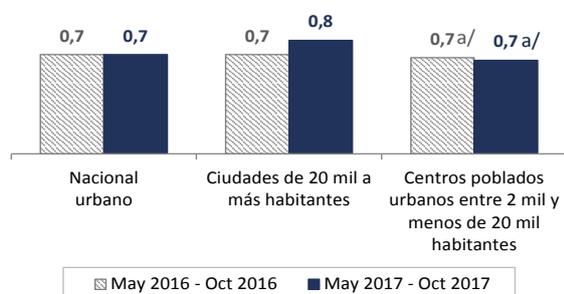
A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de su negocio, según los resultados del último semestre en análisis (mayo – octubre 2017).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	8,0	8,6	6,3
May 2016 - Oct 2016	7,4	8,1	5,5
Jun 2016 - Nov 2016	7,1	7,9	5,1
Jul 2016 - Dic 2016	5,9	6,5	4,4
Ago 2016 - Ene 2017	4,9	5,2	4,1
Sep 2016 - Feb 2017	4,8	5,1	4,1
Oct 2016 - Mar 2017	4,6	4,8	4,1
Nov 2016 - Abr 2017	4,3	4,4	4,1
Dic 2016 - May 2017	4,6	4,9	3,9
Ene 2017 - Jun 2017	5,2	5,7	4,1
Feb 2017 - Jul 2017	5,4	5,8	4,3
Mar 2017 - Ago 2017	5,8	6,2	4,7
Abr 2017 - Sep 2017	6,0	6,5	4,6
May 2017 - Oct 2017	6,1	6,7	4,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	0,1	0,2	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	-1,3	-1,4	-0,8

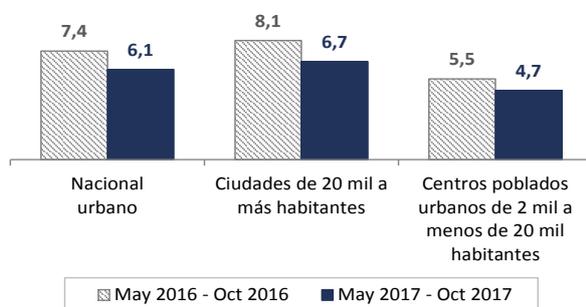
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 y 7 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa, respectivamente mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 5 personas son víctimas para el mismo delito. En relación al semestre similar del año anterior, se muestran disminuciones de 1 persona en los ámbitos de estudio nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 27
Población del área urbana, víctima de estafa,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo - octubre 2017
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Abr 2016 - Sep 2016	1,3	a/	21,7	7,4	36,1	29,3	4,2
May 2016 - Oct 2016	1,6	a/	22,1	7,3	33,8	30,4	4,6
Jun 2016 - Nov 2016	1,6	a/	22,3	7,0	33,2	31,1	4,8
Jul 2016 - Dic 2016	1,7	a/	21,9	6,9	33,1	31,5	4,8
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/	22,2	7,0	30,1	33,4	5,2
Sep 2016 - Feb 2017	1,9	a/	22,9	6,5	29,2	34,4	4,9
Oct 2016 - Mar 2017	1,8	a/	23,7	7,6	29,0	32,5	5,1
Nov 2016 - Abr 2017	1,8	a/	22,5	8,3	30,8	31,3	5,2
Dic 2016 - May 2017	1,9	a/	22,3	9,4	29,7	30,7	5,4
Ene 2017 - Jun 2017	2,3	a/	23,4	9,4	29,9	30,1	4,6
Feb 2017 - Jul 2017	2,9	a/	22,5	9,0	30,7	29,5	5,2
Mar 2017 - Ago 2017	2,6	a/	21,1	9,6	30,8	30,6	5,0
Abr 2017 - Sep 2017	2,6	a/	20,1	9,6	32,0	30,7	4,9
May 2017 - Oct 2017	2,1	a/	20,5	9,7	30,5	32,3	4,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2017 - Sep 2017/							
May 2017 - Oct 2017	-0,5	0,4	0,1	-1,5	1,6	-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2016 - Oct 2016/							
May 2017 - Oct 2017	0,5	-1,6	2,4	-3,3	1,9	0,2	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (32,3%), seguido de “Delito de poca importancia” (30,5%), “Es una pérdida de tiempo” (20,5%) y “Desconfía de la Policía” (9,7%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución de 3,3 puntos porcentuales, pasando de 33,8% a 30,5%.

Gráfico N° 27
Población del área urbana, víctima de estafa,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Abr 2016 - Sep 2016	1,0	a/	22,3	7,1	37,1	28,6	4,0	a/	
May 2016 - Oct 2016	1,3	a/	22,7	6,9	35,2	29,7	4,2	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	1,4	a/	22,6	6,5	34,9	30,5	4,1	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	1,6	a/	21,7	6,5	a/	35,6	30,9	3,7	a/
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/	21,7	7,3	a/	31,5	33,6	4,0	a/
Sep 2016 - Feb 2017	2,2	a/	22,8	6,8	a/	30,3	34,2	3,7	a/
Oct 2016 - Mar 2017	2,0	a/	25,4	7,8	a/	29,5	31,3	3,9	a/
Nov 2016 - Abr 2017	2,0	a/	24,0	8,4	a/	31,6	29,8	4,2	a/
Dic 2016 - May 2017	1,8	a/	24,5	9,2	a/	30,7	28,1	5,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,4	a/	25,0	9,2	a/	31,2	27,1	4,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,4	a/	23,8	8,4	a/	32,8	25,7	5,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	3,0	a/	22,5	8,9	a/	33,4	26,6	5,2	a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,9	a/	20,9	9,0	a/	34,7	27,1	5,2	a/
May 2017 - Oct 2017	2,2	a/	21,9	8,9	a/	33,3	28,5	5,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-0,7		1,0	-0,1	-1,4	1,4	-0,2		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	0,9		-0,8	2,0	-1,9	-1,2	0,8		

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Delito de poca importancia” (33,3%), seguido de “Desconoce al delincuente” (28,5%), “Es una pérdida de tiempo” (21,9%) y “Desconfía de la Policía” (8,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconfía de la Policía” tuvo un incremento de 2,0 puntos porcentuales, pasando de 6,9% a 8,9%.

Gráfico N° 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Abr 2016 - Sep 2016	2,4	a/	19,7	8,5	a/	32,8	31,7	4,9	a/
May 2016 - Oct 2016	2,6	a/	20,0	8,7	a/	28,7	33,0	6,3	a/
Jun 2016 - Nov 2016	2,2	a/	21,3	8,8	a/	25,9	33,2	7,8	a/
Jul 2016 - Dic 2016	2,0	a/	22,5	8,5	a/	23,7	33,7	8,9	a/
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/	23,7	6,0	a/	25,5	32,9	9,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	1,0	a/	23,2	5,7	a/	25,9	34,9	8,5	a/
Oct 2016 - Mar 2017	1,2	a/	18,7	7,1	a/	27,2	35,9	8,8	a/
Nov 2016 - Abr 2017	1,2	a/	18,3	8,0	a/	28,8	35,5	8,1	a/
Dic 2016 - May 2017	2,1	a/	15,2	10,2	a/	26,6	39,0	6,6	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,0	a/	17,5	10,1	a/	25,0	41,2	4,1	a/
Feb 2017 - Jul 2017	1,1	a/	17,7	10,9	a/	23,1	43,4	3,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,4	a/	15,9	12,2	a/	21,5	44,9	3,9	a/
Abr 2017 - Sep 2017	1,5	a/	17,0	11,7	a/	21,3	44,9	3,6	a/
May 2017 - Oct 2017	1,8	a/	15,0	12,4	a/	20,0	46,8	3,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,3		-2,0	0,7		-1,3	1,9	0,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-0,8		-5,0	3,7		-8,7	13,8	-2,4	

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (46,8%), “Delito de poca importancia” (20,0%) y “Es una pérdida de tiempo” (15,0%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” se incrementó en 13,8 puntos porcentuales, pasando de 33,0% a 46,8%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	1,9	1,8	2,1
May 2016 - Oct 2016	1,9	1,8	2,0
Jun 2016 - Nov 2016	1,9	1,8	2,1
Jul 2016 - Dic 2016	1,8	1,7	2,0
Ago 2016 - Ene 2017	2,0	1,9	2,3
Sep 2016 - Feb 2017	1,9	1,9	2,1
Oct 2016 - Mar 2017	1,9	1,8	1,9
Nov 2016 - Abr 2017	1,9	1,9	2,0
Dic 2016 - May 2017	2,0	2,0	2,0
Ene 2017 - Jun 2017	2,1	2,1	2,1
Feb 2017 - Jul 2017	2,0	2,1	1,8
Mar 2017 - Ago 2017	2,1	2,2	2,0
Abr 2017 - Sep 2017	2,2	2,3	2,1
May 2017 - Oct 2017	2,3	2,4	2,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	0,1	0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	0,4	0,6	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

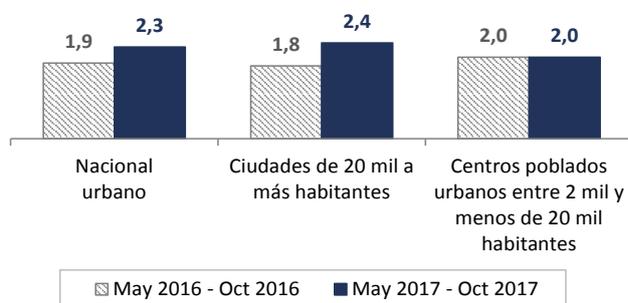
En el último semestre (mayo - octubre 2017), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Abr 2016 - Sep 2016	21,8	20,5	24,7	
May 2016 - Oct 2016	21,8	21,1	23,2	a/
Jun 2016 - Nov 2016	23,1	20,1	29,6	
Jul 2016 - Dic 2016	24,8	21,8	31,6	
Ago 2016 - Ene 2017	22,7	19,7	29,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	21,5	18,6	28,2	a/
Oct 2016 - Mar 2017	21,8	19,4	27,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	20,0	16,9	27,5	a/
Dic 2016 - May 2017	19,4	18,9	20,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	19,8	19,6	20,5	a/
Feb 2017 - Jul 2017	21,1	21,1	21,1	a/
Mar 2017 - Ago 2017	22,6	21,9	24,6	
Abr 2017 - Sep 2017	20,6	19,0	25,4	
May 2017 - Oct 2017	19,3	18,2	23,0	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Abr 2017 - Sep 2017/				
May 2017 - Oct 2017	-1,3	-0,8	-2,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
May 2016 - Oct 2016				
May 2017 - Oct 2017	-2,5	-2,9	-0,2	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

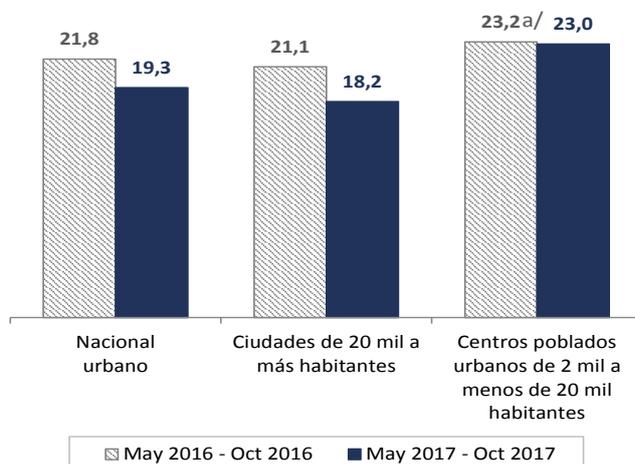
Para el semestre mayo - octubre 2017, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 19,3% realizó la denuncia, mientras que a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el 18,2% denunció el hecho. Con respecto al semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, disminuyó en 2,9 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Abr 2016 - Sep 2016	15,2	23,6	13,4	27,7	9,4	a/	10,6 a/
May 2016 - Oct 2016	18,3	21,5	12,0	a/ 27,3	9,6	a/	11,2 a/
Jun 2016 - Nov 2016	19,1	19,9	11,8	a/ 27,4	10,0	a/	11,9 a/
Jul 2016 - Dic 2016	19,1	20,5	11,1	a/ 27,8	10,7	a/	10,8 a/
Ago 2016 - Ene 2017	17,6	18,6	11,8	a/ 31,0	10,2	a/	10,9 a/
Sep 2016 - Feb 2017	18,2	19,0	11,2	a/ 30,2	10,5	a/	10,9 a/
Oct 2016 - Mar 2017	17,5	18,4	10,3	a/ 31,1	11,9	a/	10,8 a/
Nov 2016 - Abr 2017	16,5	18,8	12,2	a/ 31,0	11,0	a/	10,5 a/
Dic 2016 - May 2017	15,9	20,2	12,2	a/ 29,6	10,0	a/	12,1 a/
Ene 2017 - Jun 2017	14,6	20,0	16,0	a/ 28,6	10,9	a/	9,9 a/
Feb 2017 - Jul 2017	17,9	a/ 21,4	13,6	a/ 27,3	10,0	a/	9,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	17,5	a/ 18,9	14,2	a/ 29,7	8,7	a/	10,9 a/
Abr 2017 - Sep 2017	18,1	a/ 16,6	13,9	a/ 33,0	8,0	a/	10,4 a/
May 2017 - Oct 2017	19,7	a/ 16,8	14,0	a/ 31,0	6,4	a/	12,1 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2017 - Sep 2017/							
May 2017 - Oct 2017	1,6	0,2	0,1	-2,0	-1,6		1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2016 - Oct 2016/							
May 2017 - Oct 2017	1,4	-4,7	2,0	3,7	-3,2		0,9

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Delito de poca importancia” (31,0%) y “Es una pérdida de tiempo” (16,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 4,7 puntos porcentuales, pasando de 21,5% a 16,8%.

Gráfico Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	1,4	1,4	1,5
May 2016 - Oct 2016	1,5	1,6	1,3
Jun 2016 - Nov 2016	1,4	1,5	1,3
Jul 2016 - Dic 2016	1,4	1,4	1,4
Ago 2016 - Ene 2017	1,4	1,5	1,2
Sep 2016 - Feb 2017	1,4	1,5	1,3
Oct 2016 - Mar 2017	1,4	1,5	1,2
Nov 2016 - Abr 2017	1,4	1,4	1,4
Dic 2016 - May 2017	1,4	1,4	1,3
Ene 2017 - Jun 2017	1,5	1,6	1,3
Feb 2017 - Jul 2017	1,7	1,9	1,3
Mar 2017 - Ago 2017	1,7	1,8	1,4
Abr 2017 - Sep 2017	1,7	1,8	1,4
May 2017 - Oct 2017	1,8	1,9	1,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,1	0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	0,3	0,3	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de maltrato y ofensa sexual.

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro N° 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	16,9	15,0	a/ 21,7
May 2016 - Oct 2016	18,1	17,4	a/ 20,4
Jun 2016 - Nov 2016	17,6	16,7	a/ 20,3
Jul 2016 - Dic 2016	14,3	13,7	a/ 16,1
Ago 2016 - Ene 2017	15,0	14,8	a/ 15,8
Sep 2016 - Feb 2017	17,4	18,8	a/ 13,1
Oct 2016 - Mar 2017	16,9	a/ 18,1	a/ 13,1
Nov 2016 - Abr 2017	15,1	a/ 15,7	a/ 13,3
Dic 2016 - May 2017	14,5	a/ 15,6	a/ 11,4
Ene 2017 - Jun 2017	15,7	a/ 15,1	a/ 17,6
Feb 2017 - Jul 2017	16,4	a/ 16,0	a/ 17,9
Mar 2017 - Ago 2017	13,0	a/ 11,1	a/ 19,7
Abr 2017 - Sep 2017	13,7	a/ 11,9	a/ 10,0
May 2017 - Oct 2017	15,0	a/ 12,8	a/ 9,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	1,3	0,9	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016 May 2017 - Oct 2017	-3,1	-4,6	-11,3

Para el semestre mayo - octubre 2017, a nivel nacional urbano, de la población víctima de maltrato y ofensa sexual, el 15,0% realizó la denuncia.

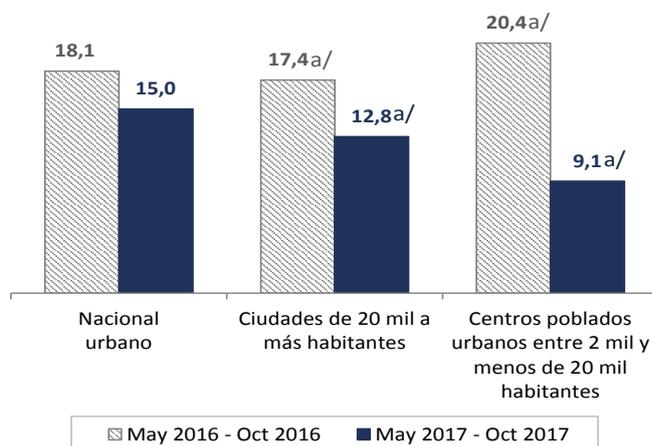
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente							
Indicadores semestrales												
Abr 2016 - Sep 2016	23,7	17,2	a/	10,8	a/	15,4	a/	10,0	a/	23,0		
May 2016 - Oct 2016	22,0	15,1	a/	12,8	a/	15,7	a/	12,3	a/	22,3		
Jun 2016 - Nov 2016	24,4	14,0	a/	14,3	a/	16,0	a/	13,0	a/	18,8		
Jul 2016 - Dic 2016	23,3	12,7	a/	15,5	a/	17,5	a/	13,9	a/	17,5		
Ago 2016 - Ene 2017	22,9	14,2	a/	14,7	a/	18,8	a/	14,0	a/	16,0	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	21,9	16,9	a/	15,1	a/	20,1		12,6	a/	14,4		
Oct 2016 - Mar 2017	22,0	16,2	a/	14,8	a/	21,4		14,2	a/	12,3	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	19,9	a/	17,9	a/	12,2	a/	22,3		13,9	a/	14,4	a/
Dic 2016 - May 2017	18,8	a/	19,2	a/	10,1	a/	21,7	a/	14,5	a/	16,1	
Ene 2017 - Jun 2017	22,3		21,2	a/	12,7	a/	19,0		10,2	a/	14,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	21,4		20,1	a/	13,2	a/	23,8	a/	9,0	a/	12,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	21,6		18,8	a/	13,9	a/	22,5	a/	9,7	a/	13,6	a/
Abr 2017 - Sep 2017	20,9		16,0	a/	14,1	a/	21,0	a/	12,6	a/	15,5	a/
May 2017 - Oct 2017	23,9		12,9	a/	16,4	a/	18,6	a/	10,7	a/	17,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2017 - Sep 2017/												
May 2017 - Oct 2017	3,0	-3,1		2,3		-2,4		-1,9		2,3		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
May 2016 - Oct 2016/												
May 2017 - Oct 2017	1,9	-2,2		3,6		2,9		-1,6		-4,5		

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

“Por miedo a represalias del agresor(a)” (23,9%), es el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y ofensa sexual, según resultados del semestre en análisis a nivel nacional urbano.

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	9,2	9,8	6,9
May 2016 - Oct 2016	9,4	10,1	7,0
Jun 2016 - Nov 2016	9,4	9,8	7,8
Jul 2016 - Dic 2016	9,7	10,1	7,9
Ago 2016 - Ene 2017	10,3	10,8	8,6
Sep 2016 - Feb 2017	10,4	10,8	8,8
Oct 2016 - Mar 2017	10,5	11,0	8,7
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	11,0	8,0
Dic 2016 - May 2017	10,3	10,8	8,6
Ene 2017 - Jun 2017	9,6	9,9	8,6
Feb 2017 - Jul 2017	9,1	9,4	7,6
Mar 2017 - Ago 2017	8,9	9,3	7,5
Abr 2017 - Sep 2017	8,6	8,9	7,4
May 2017 - Oct 2017	9,0	9,2	8,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,4	0,3	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-0,4	-0,9	1,0

Según los resultados del semestre en análisis (mayo - octubre 2017), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano, el 9,0% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,2%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 8,0%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

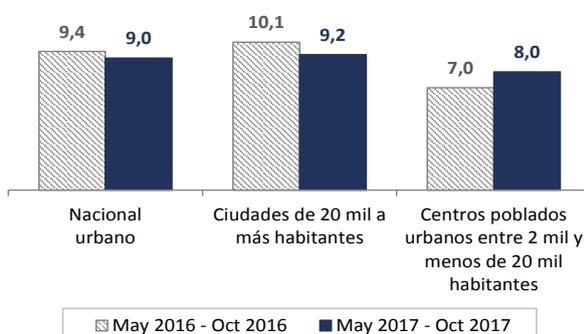
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Abr 2016 - Sep 2016	10,7	10,2	11,7	5,6	4,8	7,3	5,8	6,1	5,3
May 2016 - Oct 2016	10,6	10,0	11,9	5,6	4,8	7,3	5,8	5,9	5,5
Jun 2016 - Nov 2016	10,6	10,0	12,0	5,5	4,7	7,3	5,7	5,9	5,4
Jul 2016 - Dic 2016	10,4	9,9	11,8	5,4	4,6	7,3	5,6	5,8	5,2
Ago 2016 - Ene 2017	10,5	9,9	12,2	5,5	4,7	7,4	5,6	5,7	5,5
Sep 2016 - Feb 2017	10,5	9,9	11,8	5,2	4,5	7,1	5,8	5,9	5,4
Oct 2016 - Mar 2017	10,6	10,2	11,6	5,3	4,7	7,0	5,8	6,0	5,3
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	9,9	11,5	5,0	4,4	6,6	5,8	5,9	5,4
Dic 2016 - May 2017	10,4	9,9	11,5	5,0	4,4	6,4	5,8	5,9	5,6
Ene 2017 - Jun 2017	10,9	10,5	11,6	5,0	4,4	6,3	6,5	6,7	5,9
Feb 2017 - Jul 2017	10,8	10,8	10,6	5,0	4,6	5,9	6,3	6,8	5,1
Mar 2017 - Ago 2017	10,7	10,7	10,7	5,0	4,7	5,9	6,2	6,6	5,3
Abr 2017 - Sep 2017	10,7	10,5	11,3	5,1	4,6	6,4	6,2	6,6	5,5
May 2017 - Oct 2017	10,9	10,7	11,3	5,3	4,7	6,6	6,2	6,5	5,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Abr 2017 - Sep 2017/									
May 2017 - Oct 2017	0,2	0,2	0,0	0,2	0,1	0,2	0,0	-0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
May 2016 - Oct 2016/									
May 2017 - Oct 2017	0,3	0,7	-0,6	-0,3	-0,1	-0,7	0,4	0,6	-0,2

Según resultados del semestre mayo - octubre 2017, el 10,9% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,3% son afectadas solo por robo y en un 6,2%, el delincuente no logró concretar el robo.

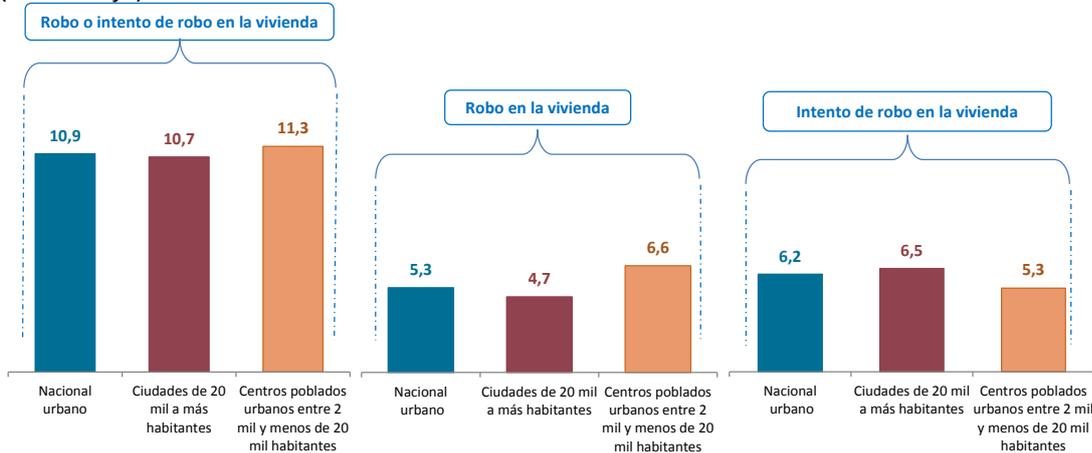
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)

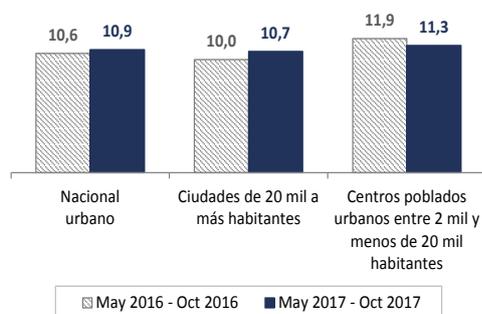
Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	10,7	10,2	11,7
May 2016 - Oct 2016	10,6	10,0	11,9
Jun 2016 - Nov 2016	10,6	10,0	12,0
Jul 2016 - Dic 2016	10,4	9,9	11,8
Ago 2016 - Ene 2017	10,5	9,9	12,2
Sep 2016 - Feb 2017	10,5	9,9	11,8
Oct 2016 - Mar 2017	10,6	10,2	11,6
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	9,9	11,5
Dic 2016 - May 2017	10,4	9,9	11,5
Ene 2017 - Jun 2017	10,9	10,5	11,6
Feb 2017 - Jul 2017	10,8	10,8	10,6
Mar 2017 - Ago 2017	10,7	10,7	10,7
Abr 2017 - Sep 2017	10,7	10,5	11,3
May 2017 - Oct 2017	10,9	10,7	11,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	0,2	0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	0,3	0,7	-0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 10,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 10,7% y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes alcanza el 11,3%.

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	17,1	16,3	18,7
May 2016 - Oct 2016	17,4	18,0	16,0
Jun 2016 - Nov 2016	17,1	17,7	15,7
Jul 2016 - Dic 2016	16,3	17,6	13,7
Ago 2016 - Ene 2017	17,4	18,2	15,8
Sep 2016 - Feb 2017	17,4	18,0	16,1
Oct 2016 - Mar 2017	17,4	18,2	15,5
Nov 2016 - Abr 2017	17,6	18,3	16,2
Dic 2016 - May 2017	17,1	18,5	14,5
Ene 2017 - Jun 2017	16,5	17,7	13,9
Feb 2017 - Jul 2017	16,0	17,6	12,0
Mar 2017 - Ago 2017	15,1	16,5	11,8
Abr 2017 - Sep 2017	15,3	16,4	12,7
May 2017 - Oct 2017	14,2	14,5	13,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-1,1	-1,9	1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-3,2	-3,5	-2,3

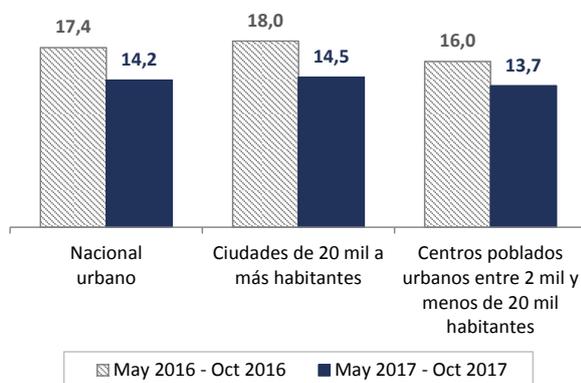
El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 14,2%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 14,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 13,7%, según resultados del último semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales									
Abr 2016 - Sep 2016	4,1	a/	23,6	15,6	18,9	10,9	26,6	3,9	a/
May 2016 - Oct 2016	3,7	a/	23,2	14,8	18,4	11,5	28,1	4,1	a/
Jun 2016 - Nov 2016	3,7	a/	21,9	14,4	19,0	10,7	29,6	3,9	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,5	a/	20,6	14,2	20,4	10,8	29,1	4,3	a/
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/	20,3	13,6	22,0	10,6	27,3	4,4	a/
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	a/	20,1	14,2	21,6	10,7	26,2	4,2	a/
Oct 2016 - Mar 2017	6,1	a/	22,3	13,6	20,8	11,2	23,9	3,9	a/
Nov 2016 - Abr 2017	6,1	a/	22,4	15,0	20,7	11,2	22,2	3,7	a/
Dic 2016 - May 2017	6,1	a/	23,2	15,2	21,4	11,4	19,6	4,2	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	23,0	15,9	23,2	10,7	18,0	3,6	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,1	a/	23,5	16,5	21,9	11,7	18,7	2,9	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,1	a/	24,0	17,5	22,3	11,1	17,4	3,3	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,5	a/	23,8	17,4	24,6	10,0	17,7	3,4	a/
May 2017 - Oct 2017	5,9	a/	25,5	17,4	24,4	8,9	17,0	3,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,4		1,7	0,0	-0,2	-1,1	-0,7	-0,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	2,2		2,3	2,6	6,0	-2,6	-11,1	-1,0	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (25,5%), seguido de “No se consumó el hecho” (24,4%), y “Desconfía de la Policía” (17,4%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 11,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Abr 2016 - Sep 2016	3,8	a/	23,9	14,7	22,8	11,0	24,4	3,0 a/
May 2016 - Oct 2016	3,4	a/	24,0	13,6	21,2	11,6	26,8	3,3 a/
Jun 2016 - Nov 2016	4,1	a/	22,5	13,4	22,0	10,7	27,5	3,1 a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,5	a/	21,2	13,7	23,8	10,1	26,5	3,9 a/
Ago 2016 - Ene 2017	4,1	a/	21,8	13,0	24,6	9,5	25,3	4,3 a/
Sep 2016 - Feb 2017	4,6	a/	21,4	13,5	24,2	9,9	24,7	4,0 a/
Oct 2016 - Mar 2017	5,6	a/	25,1	11,8	22,3	10,9	22,1	3,8 a/
Nov 2016 - Abr 2017	5,6	a/	25,4	13,3	23,3	10,9	19,1	3,7 a/
Dic 2016 - May 2017	5,8	a/	26,3	13,4	23,5	11,1	17,2	3,8 a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	26,2	13,9	25,7	10,4	15,2	3,0 a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,4	a/	26,6	14,8	24,4	11,2	15,7	2,1 a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,3	a/	26,6	16,9	24,2	10,4	14,1	2,9 a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,6	a/	25,6	17,3	26,7	8,9	14,4	3,2 a/
May 2017 - Oct 2017	5,9	a/	26,7	17,7	26,3	7,6	14,1	3,1 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,3		1,1	0,4	-0,4	-1,3	-0,3	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	2,5		2,7	4,1	5,1	-4,0	-12,7	-0,2

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (26,7%), seguido de “No se consumó el hecho” (26,3%) y “Desconfía de la Policía” (17,7%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 12,7 puntos porcentuales.

Gráfico N° 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales											
Abr 2016 - Sep 2016	4,8	a/	22,9	17,4	11,4	a/	10,8	a/	30,6	5,7	a/
May 2016 - Oct 2016	4,3	a/	21,5	17,1	12,9	a/	11,4	a/	30,6	5,6	a/
Jun 2016 - Nov 2016	2,9	a/	20,7	16,2	13,0		10,8	a/	33,9	5,5	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,7	a/	19,5	15,2	13,9		12,0	a/	34,0	5,2	a/
Ago 2016 - Ene 2017	5,3	a/	17,5	14,8	17,1		12,6		31,0	4,7	a/
Sep 2016 - Feb 2017	6,3	a/	17,5	15,7	16,3		12,2	a/	29,3	4,7	a/
Oct 2016 - Mar 2017	7,0	a/	16,7	17,1	17,6		11,9	a/	27,5	4,1	a/
Nov 2016 - Abr 2017	7,2	a/	16,5	18,1	15,6		11,7	a/	28,2	3,9	a/
Dic 2016 - May 2017	6,7	a/	17,2	18,9	17,1		12,1	a/	24,3	5,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	16,5	20,1	18,1		11,2	a/	23,7	4,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	5,4	a/	16,5	20,4	16,2		12,8	a/	25,5	4,5	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,8	a/	18,2	19,0	a/	17,8	12,7	a/	25,0	4,2	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,3	a/	19,9	17,7	20,1		12,2	a/	24,9	3,7	a/
May 2017 - Oct 2017	6,0	a/	22,6	16,8	20,0		11,6	a/	23,5	3,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2017 - Sep 2017/											
May 2017 - Oct 2017	0,7		2,7	-0,9	-0,1		-0,6		-1,4		-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2016 - Oct 2016/											
May 2017 - Oct 2017	1,7		1,1	-0,3	7,1		0,2		-7,1		-2,5

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (23,5%) y “Es una pérdida de tiempo” (22,6%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 7,1 puntos porcentuales.

Gráfico N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	5,6	4,8	7,3
May 2016 - Oct 2016	5,6	4,8	7,3
Jun 2016 - Nov 2016	5,5	4,7	7,3
Jul 2016 - Dic 2016	5,4	4,6	7,3
Ago 2016 - Ene 2017	5,5	4,7	7,4
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	4,5	7,1
Oct 2016 - Mar 2017	5,3	4,7	7,0
Nov 2016 - Abr 2017	5,0	4,4	6,6
Dic 2016 - May 2017	5,0	4,4	6,4
Ene 2017 - Jun 2017	5,0	4,4	6,3
Feb 2017 - Jul 2017	5,0	4,6	5,9
Mar 2017 - Ago 2017	5,0	4,7	5,9
Abr 2017 - Sep 2017	5,1	4,6	6,4
May 2017 - Oct 2017	5,3	4,7	6,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	0,2	0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	-0,3	-0,1	-0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

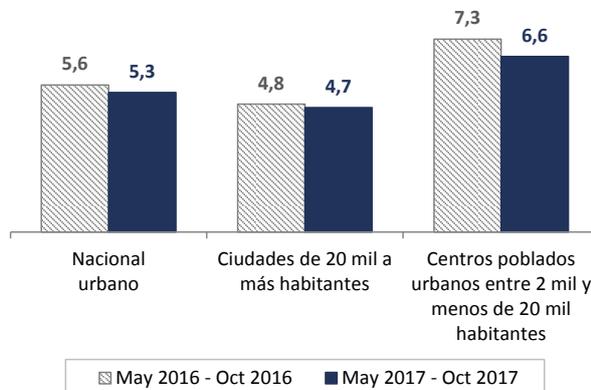
Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 5,3%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,7%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 6,6%.

Gráfico Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	27,5	29,6	24,5
May 2016 - Oct 2016	27,8	31,5	22,0
Jun 2016 - Nov 2016	28,1	31,4	22,9
Jul 2016 - Dic 2016	26,6	30,4	20,8
Ago 2016 - Ene 2017	28,0	30,9	23,6
Sep 2016 - Feb 2017	28,0	31,0	23,5
Oct 2016 - Mar 2017	29,1	33,4	22,2
Nov 2016 - Abr 2017	29,7	33,6	23,6
Dic 2016 - May 2017	28,7	33,3	21,3
Ene 2017 - Jun 2017	29,7	35,0	20,7
Feb 2017 - Jul 2017	28,4	34,6	16,9
Mar 2017 - Ago 2017	26,4	31,5	16,8
Abr 2017 - Sep 2017	25,3	29,8	17,6
May 2017 - Oct 2017	23,9	26,8	19,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	-1,4	-3,0	1,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	-3,9	-4,7	-2,9

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un eficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

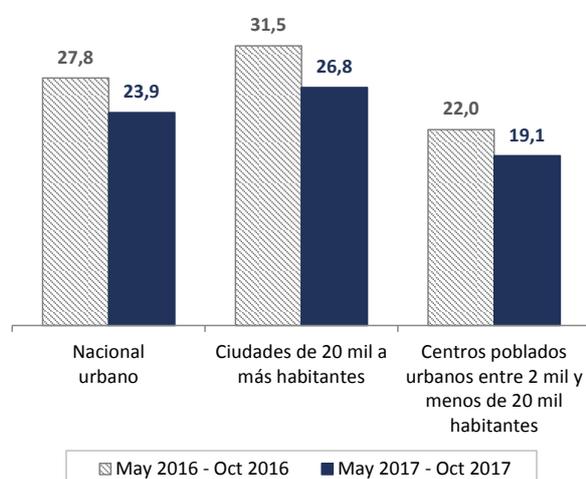
A nivel nacional urbano para el semestre en análisis mayo - octubre 2017, la denuncia de robo en la vivienda es de 23,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 26,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 19,1%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia disminuyó en 4,7 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales								
Abr 2016 - Sep 2016	3,2	a/	29,8	15,1	16,1	31,0	4,9	a/
May 2016 - Oct 2016	4,2	a/	27,4	15,5	15,9	31,5	5,5	a/
Jun 2016 - Nov 2016	5,4	a/	25,4	14,5	15,2	34,1	5,5	a/
Jul 2016 - Dic 2016	5,1	a/	24,2	14,3	15,5	34,8	6,0	a/
Ago 2016 - Ene 2017	6,5	a/	24,1	14,6	15,9	31,9	6,9	a/
Sep 2016 - Feb 2017	7,7	a/	24,0	16,6	15,7	29,6	6,5	a/
Oct 2016 - Mar 2017	8,6	a/	24,5	16,3	16,1	28,9	5,7	a/
Nov 2016 - Abr 2017	8,7	a/	23,9	18,5	16,4	27,0	5,5	a/
Dic 2016 - May 2017	6,3	a/	25,5	20,2	17,6	24,4	6,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,1	a/	25,6	21,8	16,2	22,6	5,6	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,3	a/	25,9	23,4	17,4	23,7	3,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,2	a/	28,2	24,3	16,8	21,1	4,3	a/
Abr 2017 - Sep 2017	4,5	a/	30,5	23,8	15,1	21,6	4,5	a/
May 2017 - Oct 2017	4,5	a/	32,8	22,5	13,1	23,4	3,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Abr 2017 - Sep 2017/								
May 2017 - Oct 2017	0,0	2,3	-1,3	-2,0	1,8	-0,7		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
May 2016 - Oct 2016/								
May 2017 - Oct 2017	0,3	5,4	7,0	-2,8	-8,1	-1,7		

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un eficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (32,8%), seguido de “Desconoce al delincuente” (23,4%), y “Desconfía de la Policía” (22,5%), según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 8,1 puntos porcentuales.

Gráfico N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2016 - Sep 2016	3,0	a/ 32,4	15,3	a/ 19,7	25,9	3,7
May 2016 - Oct 2016	5,1	a/ 30,2	14,9	a/ 18,3	27,2	4,3
Jun 2016 - Nov 2016	7,4	a/ 28,4	14,0	a/ 17,3	28,6	4,3
Jul 2016 - Dic 2016	6,5	a/ 26,5	14,8	a/ 16,3	30,8	5,1
Ago 2016 - Ene 2017	7,8	a/ 26,8	14,4	a/ 16,0	28,2	6,8
Sep 2016 - Feb 2017	8,3	a/ 26,4	15,8	a/ 15,5	27,8	6,2
Oct 2016 - Mar 2017	9,5	a/ 28,3	13,4	a/ 15,5	27,6	5,8
Nov 2016 - Abr 2017	9,3	a/ 27,1	15,9	a/ 16,3	26,0	5,5
Dic 2016 - May 2017	5,8	a/ 28,6	18,2	a/ 18,2	24,0	5,3
Ene 2017 - Jun 2017	7,8	a/ 29,4	18,5	a/ 17,5	22,1	4,6
Feb 2017 - Jul 2017	5,9	a/ 30,0	21,4	a/ 18,2	22,9	1,6
Mar 2017 - Ago 2017	5,1	a/ 32,0	23,4	a/ 16,7	18,9	3,9
Abr 2017 - Sep 2017	4,0	a/ 34,3	24,7	a/ 14,1	18,3	4,6
May 2017 - Oct 2017	3,8	a/ 36,3	24,2	a/ 11,9	19,6	4,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-0,2	2,0	-0,5	-2,2	1,3	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-1,3	6,1	9,3	-6,4	-7,6	-0,1

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo en las viviendas son porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (36,3%) y “Desconoce al delincuente” (19,6%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Desconoce al delincuente”, disminuyó en 7,6 puntos porcentuales.

Gráfico N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Abr 2016 - Sep 2016	3,4	a/	26,4	14,9	a/	11,4	a/	37,5	6,4	a/	
May 2016 - Oct 2016	2,9	a/	23,5	16,2	a/	12,6	a/	37,6	7,3	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	2,7	a/	21,2	15,1	a/	12,3	a/	41,6	7,2	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	3,1	a/	21,2	13,7	a/	14,4	a/	40,3	7,3	a/	
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/	20,3	15,0	a/	15,8	a/	37,0	7,0	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	6,9	a/	20,6	17,6	a/	16,0	a/	31,9	6,9	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	7,5	a/	19,2	20,3	a/	16,8	a/	30,6	5,6	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	7,9	a/	19,6	a/	22,0	a/	16,6	a/	28,3	5,6	a/
Dic 2016 - May 2017	7,0	a/	21,4	a/	22,9	a/	16,7	a/	25,0	7,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,5	a/	20,4	a/	26,4	a/	14,5	a/	23,2	6,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	7,0	a/	20,0	a/	26,2	a/	16,3	a/	24,9	5,6	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,4	a/	22,3	a/	25,9	a/	16,9	a/	24,6	5,0	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,1	a/	24,8		22,5	a/	16,6	a/	26,4	4,5	a/
May 2017 - Oct 2017	5,6	a/	27,3		19,8	a/	14,9	a/	29,2	3,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,5		2,5		-2,7		-1,7		2,8		-1,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	2,7		3,8		3,6		2,3		-8,4		-4,1

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

“Desconoce al delincuente” (29,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (27,3%) son los principales motivos por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

Gráfico N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	5,8	6,1	5,3
May 2016 - Oct 2016	5,8	5,9	5,5
Jun 2016 - Nov 2016	5,7	5,9	5,4
Jul 2016 - Dic 2016	5,6	5,8	5,2
Ago 2016 - Ene 2017	5,6	5,7	5,5
Sep 2016 - Feb 2017	5,8	5,9	5,4
Oct 2016 - Mar 2017	5,8	6,0	5,3
Nov 2016 - Abr 2017	5,8	5,9	5,4
Dic 2016 - May 2017	5,8	5,9	5,6
Ene 2017 - Jun 2017	6,5	6,7	5,9
Feb 2017 - Jul 2017	6,3	6,8	5,1
Mar 2017 - Ago 2017	6,2	6,6	5,3
Abr 2017 - Sep 2017	6,2	6,6	5,5
May 2017 - Oct 2017	6,2	6,5	5,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	0,0	-0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	0,4	0,6	-0,2

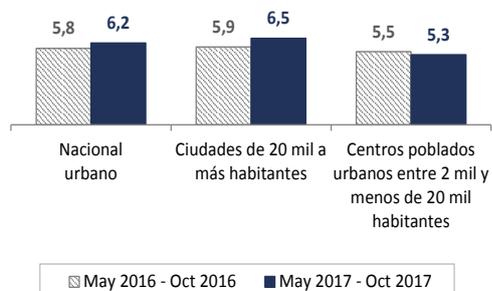
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 6,2% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 6,5%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 5,3% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.3.1. Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Abr 2016 - Sep 2016	4,8	a/	18,3	16,1	31,0	5,9	a/	21,3	2,7	a/
May 2016 - Oct 2016	3,4	a/	19,0	14,8	30,2	6,8	a/	23,3	2,5	a/
Jun 2016 - Nov 2016	2,4	a/	18,4	14,7	31,5	6,3	a/	24,2	2,4	a/
Jul 2016 - Dic 2016	2,5	a/	17,0	14,7	34,0	6,3	a/	22,9	2,6	a/
Ago 2016 - Ene 2017	3,2	a/	16,6	13,4	36,8	5,7	a/	22,3	2,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	3,7	a/	16,5	12,8	35,1	6,5	a/	23,2	2,3	a/
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	20,5	12,0	33,5	7,2	a/	20,0	2,4	a/
Nov 2016 - Abr 2017	4,5	a/	21,5	12,9	32,8	7,4	a/	18,7	2,3	a/
Dic 2016 - May 2017	6,0	a/	21,8	12,4	33,7	7,1	a/	16,3	2,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,0	a/	22,0	13,2	34,6	6,9	a/	15,1	2,2	a/
Feb 2017 - Jul 2017	5,7	a/	22,7	13,0	33,2	7,7	a/	15,2	2,4	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,2	a/	22,3	13,7	34,5	6,8	a/	14,1	2,4	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,8	a/	19,6	13,6	38,6	5,8	a/	14,2	2,3	a/
May 2017 - Oct 2017	6,5	a/	20,4	14,4	39,2	5,3	a/	11,8	2,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2017 - Sep 2017/										
May 2017 - Oct 2017	0,7		0,8	0,8	0,6	-0,5		-2,4	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2016 - Oct 2016/										
May 2017 - Oct 2017	3,1		1,4	-0,4	9,0	-1,5		-11,5	-0,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (39,2%), “Es una pérdida de tiempo” (20,4%) y “Desconfía de la Policía” (14,4%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 11,5 puntos porcentuales.

Gráfico N° 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales											
Abr 2016 - Sep 2016	4,2	a/	18,2	14,6	33,6	5,0	a/	22,1	2,2	a/	
May 2016 - Oct 2016	2,5	a/	19,2	13,6	31,3	6,2	a/	24,9	2,3	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	2,3	a/	18,1	13,7	32,8	5,8	a/	25,1	2,2	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	2,0	a/	17,4	14,0	35,6	5,5	a/	22,8	2,7	a/	
Ago 2016 - Ene 2017	2,1	a/	17,8	13,0	37,5	4,8	a/	22,6	2,3	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	2,5	a/	17,7	12,6	36,1	6,1	a/	22,6	2,5	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	3,3	a/	23,2	11,3	32,9	7,7	a/	19,0	2,6	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	3,3	a/	24,7	12,2	34,0	7,7	a/	15,5	2,5	a/	
Dic 2016 - May 2017	5,4	a/	25,4	11,4	34,6	7,0	a/	13,5	a/	2,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	5,9	a/	25,6	12,8	35,3	6,7	a/	11,7	2,1	a/	
Feb 2017 - Jul 2017	6,1	a/	26,3	12,5	33,7	7,3	a/	11,8	2,2	a/	
Mar 2017 - Ago 2017	6,4	a/	25,5	13,9	34,6	6,6	a/	10,8	a/	2,2	a/
Abr 2017 - Sep 2017	6,1	a/	21,8	13,9	38,6	5,6	a/	11,7	2,3	a/	
May 2017 - Oct 2017	6,8	a/	22,0	14,5	a/ 39,2	4,7	a/	10,5	a/	2,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,7		0,2	0,6	0,6	-0,9		-1,2		0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	4,3		2,8	0,9	7,9	-1,5		-14,4		0,0	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (39,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (22,0%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 7,9 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	21,3	24,9	13,6
May 2016 - Oct 2016	21,9	25,2	13,9
Jun 2016 - Nov 2016	22,6	25,9	14,5
Jul 2016 - Dic 2016	22,7	25,4	16,2
Ago 2016 - Ene 2017	23,4	26,5	16,0
Sep 2016 - Feb 2017	23,9	27,2	16,1
Oct 2016 - Mar 2017	24,3	27,9	15,9
Nov 2016 - Abr 2017	25,5	29,4	16,1
Dic 2016 - May 2017	25,1	29,1	15,7
Ene 2017 - Jun 2017	25,4	30,1	13,9
Feb 2017 - Jul 2017	25,2	29,6	14,9
Mar 2017 - Ago 2017	25,3	29,0	16,4
Abr 2017 - Sep 2017	25,0	28,3	17,1
May 2017 - Oct 2017	24,2	27,3	16,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	-0,8	-1,0	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	2,3	2,1	2,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

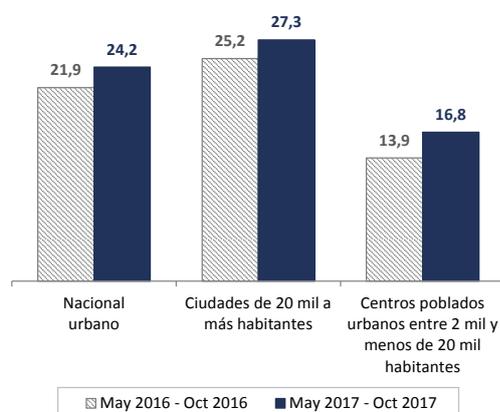
Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 24,2% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 27,3%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 16,8%.

Gráfico Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	39,9	38,0	45,0
May 2016 - Oct 2016	39,2	37,4	43,9
Jun 2016 - Nov 2016	37,9	36,4	41,8
Jul 2016 - Dic 2016	36,8	35,1	41,2
Ago 2016 - Ene 2017	36,8	35,3	40,7
Sep 2016 - Feb 2017	37,5	36,1	41,1
Oct 2016 - Mar 2017	39,9	38,9	42,6
Nov 2016 - Abr 2017	42,5	41,8	44,4
Dic 2016 - May 2017	44,6	44,0	46,3
Ene 2017 - Jun 2017	46,5	46,7	46,0
Feb 2017 - Jul 2017	48,1	48,8	46,3
Mar 2017 - Ago 2017	48,7	49,4	46,6
Abr 2017 - Sep 2017	48,7	49,7	45,9
May 2017 - Oct 2017	48,1	48,9	45,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	-0,6	-0,8	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	8,9	11,5	2,0

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 48,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 48,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 45,9%.

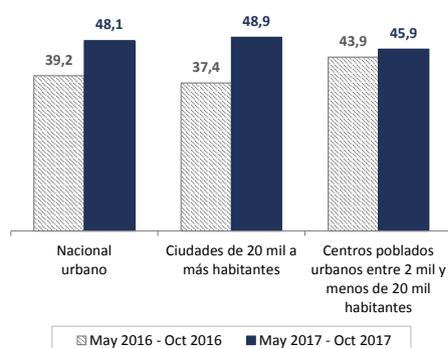
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	19,7	18,5	22,6
May 2016 - Oct 2016	19,6	18,6	22,2
Jun 2016 - Nov 2016	19,3	18,3	22,0
Jul 2016 - Dic 2016	19,0	18,0	21,6
Ago 2016 - Ene 2017	19,1	18,0	22,2
Sep 2016 - Feb 2017	20,0	18,9	22,8
Oct 2016 - Mar 2017	21,7	20,7	24,3
Nov 2016 - Abr 2017	23,2	22,3	25,5
Dic 2016 - May 2017	24,5	24,0	26,0
Ene 2017 - Jun 2017	26,1	26,0	26,3
Feb 2017 - Jul 2017	27,0	27,4	26,0
Mar 2017 - Ago 2017	27,3	27,6	26,4
Abr 2017 - Sep 2017	26,8	27,1	26,0
May 2017 - Oct 2017	26,7	26,6	26,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017 / May 2017 - Oct 2017	-0,1	-0,5	0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016 / May 2017 - Oct 2017	7,1	8,0	4,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

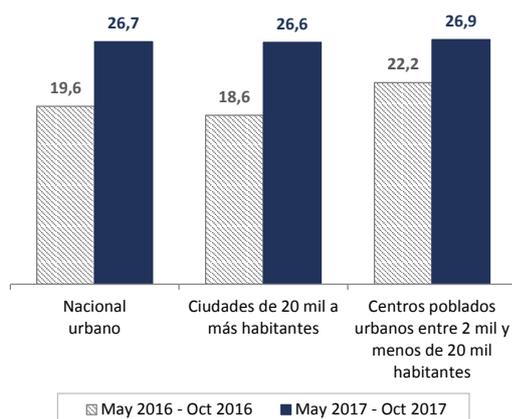
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 26,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 26,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 26,9%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	34,2	32,5	38,8
May 2016 - Oct 2016	33,8	32,1	38,2
Jun 2016 - Nov 2016	32,2	31,1	35,2
Jul 2016 - Dic 2016	31,1	29,9	34,5
Ago 2016 - Ene 2017	31,2	30,2	33,7
Sep 2016 - Feb 2017	31,7	30,7	34,1
Oct 2016 - Mar 2017	33,8	33,2	35,4
Nov 2016 - Abr 2017	35,8	35,4	36,8
Dic 2016 - May 2017	37,3	36,6	39,1
Ene 2017 - Jun 2017	38,5	38,5	38,5
Feb 2017 - Jul 2017	39,7	40,0	38,9
Mar 2017 - Ago 2017	40,3	40,6	39,6
Abr 2017 - Sep 2017	40,4	40,9	39,1
May 2017 - Oct 2017	40,1	40,6	38,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	-0,3	-0,3	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	6,3	8,5	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

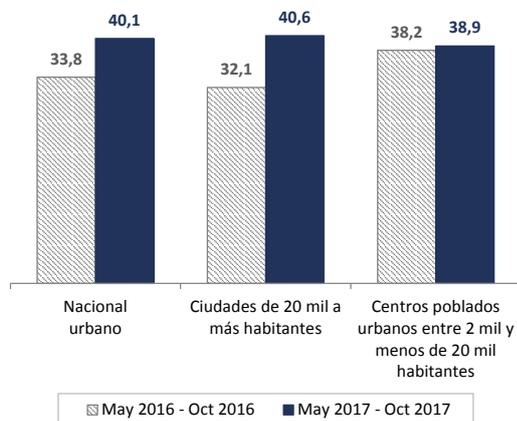
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 40,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 40,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 38,9%.

Gráfico Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	8,2	8,7	6,9
May 2016 - Oct 2016	8,3	8,9	6,7
Jun 2016 - Nov 2016	8,1	8,7	6,4
Jul 2016 - Dic 2016	7,7	8,3	6,0
Ago 2016 - Ene 2017	7,6	8,3	5,9
Sep 2016 - Feb 2017	8,2	9,0	6,1
Oct 2016 - Mar 2017	9,4	10,6	6,3
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	11,9	6,6
Dic 2016 - May 2017	11,2	13,0	6,7
Ene 2017 - Jun 2017	11,7	13,6	6,6
Feb 2017 - Jul 2017	12,3	14,4	6,6
Mar 2017 - Ago 2017	12,9	15,2	6,9
Abr 2017 - Sep 2017	12,9	15,0	7,2
May 2017 - Oct 2017	12,8	14,8	7,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	-0,1	-0,2	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	4,5	5,9	1,0

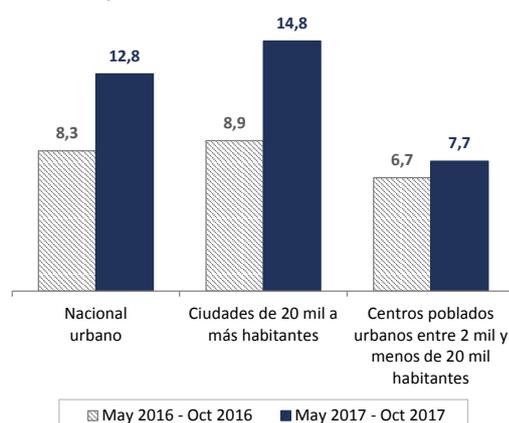
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015-2017 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 12,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 14,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,7%.

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2016 - Sep 2016	90,2	92,3	84,9
May 2016 - Oct 2016	90,0	92,3	83,9
Jun 2016 - Nov 2016	89,6	92,0	83,7
Jul 2016 - Dic 2016	89,2	91,5	83,3
Ago 2016 - Ene 2017	89,0	91,2	83,4
Sep 2016 - Feb 2017	89,1	91,2	84,0
Oct 2016 - Mar 2017	88,7	90,5	84,3
Nov 2016 - Abr 2017	88,3	90,0	84,1
Dic 2016 - May 2017	88,0	89,6	83,9
Ene 2017 - Jun 2017	87,4	89,0	83,0
Feb 2017 - Jul 2017	87,2	89,2	82,0
Mar 2017 - Ago 2017	86,6	88,4	81,5
Abr 2017 - Sep 2017	86,6	88,6	81,1
May 2017 - Oct 2017	86,4	88,4	81,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2017 - Sep 2017/			
May 2017 - Oct 2017	-0,2	-0,2	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2016 - Oct 2016/			
May 2017 - Oct 2017	-3,6	-3,9	-2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 información preliminar).

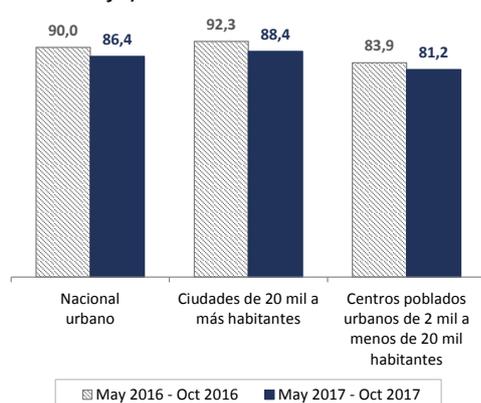
Según el semestre en análisis, el 86,4% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 88,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 81,2%.

Gráfico Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 información preliminar).

4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2016 - Sep 2016	73,8	82,4	36,9	42,7	13,0	16,7	27,3	36,3	7,8	0,5
May 2016 - Oct 2016	73,9	81,6	36,6	42,7	13,0	16,2	26,9	35,6	7,6	0,6
Jun 2016 - Nov 2016	73,9	81,1	36,6	42,9	13,1	16,5	26,8	34,7	7,3	0,7
Jul 2016 - Dic 2016	74,4	80,5	35,9	42,6	13,5	16,5	26,1	33,4	7,2	0,7
Ago 2016 - Ene 2017	74,5	80,5	36,4	42,1	13,3	16,8	26,7	33,5	7,1	0,6 a/
Sep 2016 - Feb 2017	74,4	80,3	36,9	41,7	13,3	17,3	27,4	33,8	7,4	0,6 a/
Oct 2016 - Mar 2017	74,0	79,5	35,9	40,3	14,0	17,1	27,1	34,0	7,7	0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	72,8	79,3	35,0	39,3	14,4	17,4	26,6	33,9	8,0	0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	71,9	78,7	33,5	37,8	14,0	16,7	25,8	34,2	8,4	0,7
Ene 2017 - Jun 2017	71,5	77,8	32,7	36,9	14,3	16,4	26,0	35,2	9,0	0,7 a/
Feb 2017 - Jul 2017	71,4	77,5	32,4	37,5	14,7	16,5	25,9	36,2	9,4	0,8 a/
Mar 2017 - Ago 2017	70,9	77,0	32,0	37,4	14,8	15,9	25,3	36,2	9,1	0,9
Abr 2017 - Sep 2017	70,7	77,0	31,8	38,1	14,6	15,5	24,8	36,2	8,9	1,0
May 2017 - Oct 2017	71,3	77,1	32,0	38,1	14,4	15,1	24,8	36,2	8,7	1,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2017 - Sep 2017/										
May 2017 - Oct 2017	0,6	0,1	0,2	0,0	-0,2	-0,4	0,0	0,0	-0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2016 - Oct 2016/										
May 2017 - Oct 2017	-2,6	-4,5	-4,6	-4,6	1,4	-1,1	-2,1	0,6	1,1	0,4

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (77,1%), robo a su vivienda (71,3%), amenazas e intimidaciones (38,1%) y estafa (36,2%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

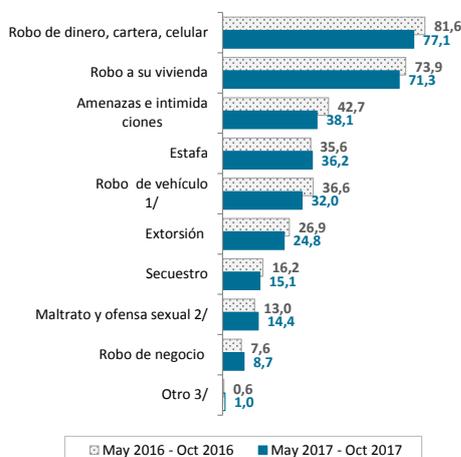
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2016 - Sep 2016	76,0	86,1	39,2	45,5	13,3	17,8	28,6	36,4	7,7	0,5 a/
May 2016 - Oct 2016	76,4	85,6	39,1	46,0	13,4	17,6	28,7	36,0	7,6	0,5 a/
Jun 2016 - Nov 2016	76,6	84,8	39,4	46,2	13,6	18,2	28,7	34,9	7,2	0,6 a/
Jul 2016 - Dic 2016	77,4	84,0	38,7	45,9	14,3	18,3	28,1	33,5	7,3	0,6 a/
Ago 2016 - Ene 2017	77,7	83,6	39,6	45,5	14,0	18,7	28,8	33,7	7,2	0,5 a/
Sep 2016 - Feb 2017	77,4	83,0	40,4	45,1	14,2	19,3	29,7	34,3	7,5	0,5 a/
Oct 2016 - Mar 2017	76,6	81,8	38,9	43,6	15,2	18,9	28,9	34,1	7,9	0,5 a/
Nov 2016 - Abr 2017	75,1	81,5	37,9	42,1	15,7	19,1	28,2	34,1	8,3	0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	73,9	80,9	35,9	40,1	15,0	17,9	26,6	34,3	8,8	0,6 a/
Ene 2017 - Jun 2017	73,7	79,8	34,6	38,8	15,2	17,4	26,7	35,9	9,5	0,8 a/
Feb 2017 - Jul 2017	73,7	79,9	34,3	39,7	16,1	17,6	26,8	37,4	10,1	1,0 a/
Mar 2017 - Ago 2017	73,0	79,4	33,9	39,5	16,0	17,1	26,1	37,4	9,7	1,1 a/
Abr 2017 - Sep 2017	72,9	79,7	33,8	40,6	16,1	17,0	25,9	37,9	9,5	1,1 a/
May 2017 - Oct 2017	73,4	79,6	34,4	40,6	15,8	16,5	26,2	37,9	9,4	1,1 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2017 - Sep 2017/										
May 2017 - Oct 2017	0,5	-0,1	0,6	0,0	-0,3	-0,5	0,3	0,0	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2016 - Oct 2016/										
May 2017 - Oct 2017	-3,0	-6,0	-4,7	-5,4	2,4	-1,1	-2,5	1,9	1,8	0,6

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular (79,6%) y Robo a su vivienda (73,4%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción a ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular y Amenazas e intimidaciones disminuyeron en 6,0 y 5,4 puntos porcentuales, respectivamente.

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2016 - Sep 2016	68,1	72,9	31,0	35,2	12,3	13,7	23,7	36,1	8,1	0,7 a/
May 2016 - Oct 2016	67,3	71,5	30,0	34,2	11,8	12,7	22,5	34,5	7,8	0,8 a/
Jun 2016 - Nov 2016	67,0	71,4	29,5	34,3	11,7	12,1	21,6	34,0	7,5	0,8 a/
Jul 2016 - Dic 2016	66,6	71,2	28,6	33,7	11,5	11,7	20,9	33,3	7,1	0,9 a/
Ago 2016 - Ene 2017	66,2	72,5	28,4	33,4	11,2	11,8	21,2	32,8	7,0	0,9 a/
Sep 2016 - Feb 2017	66,9	73,4	28,2	33,1	11,2	12,0	21,3	32,5	7,0	0,8 a/
Oct 2016 - Mar 2017	67,4	73,8	28,2	32,1	11,0	12,5	22,4	33,6	7,2	0,7 a/
Nov 2016 - Abr 2017	67,0	73,7	27,7	32,2	11,3	13,0	22,7	33,4	7,2	0,7 a/
Dic 2016 - May 2017	66,9	73,2	27,4	32,0	11,5	13,6	23,6	34,0	7,5	0,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	65,7	72,4	27,6	32,0	11,9	13,9	23,8	33,3	7,5	0,5 a/
Feb 2017 - Jul 2017	65,1	71,3	27,2	31,7	11,3	13,3	23,4	32,8	7,4	0,5 a/
Mar 2017 - Ago 2017	65,1	70,7	27,0	31,5	11,3	12,8	23,1	32,9	7,4	0,6 a/
Abr 2017 - Sep 2017	64,8	70,0	26,4	31,5	10,6	11,5	21,9	32,0	7,2	0,7 a/
May 2017 - Oct 2017	65,4	70,3	25,8	31,3	10,7	11,1	21,2	31,5	6,9	0,8 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2017 - Sep 2017/										
May 2017 - Oct 2017	0,6	0,3	-0,6	-0,2	0,1	-0,4	-0,7	-0,5	-0,3	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2016 - Oct 2016/										
May 2017 - Oct 2017	-1,9	-1,2	-4,2	-2,9	-1,1	-1,6	-1,3	-3,0	-0,9	0,0

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de Robo de dinero, cartera, celular con 70,3%, seguido del Robo a su vivienda con 65,4%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de vehículo disminuyó en 4,2 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Abr 2016 - Sep 2016	91,1	89,0
May 2016 - Oct 2016	90,7	89,2
Jun 2016 - Nov 2016	90,3	89,1
Jul 2016 - Dic 2016	89,9	88,5
Ago 2016 - Ene 2017	89,4	88,9
Sep 2016 - Feb 2017	89,4	89,2
Oct 2016 - Mar 2017	89,2	88,6
Nov 2016 - Abr 2017	88,9	88,0
Dic 2016 - May 2017	88,7	87,4
Ene 2017 - Jun 2017	87,8	87,3
Feb 2017 - Jul 2017	87,7	87,2
Mar 2017 - Ago 2017	87,4	86,0
Abr 2017 - Sep 2017	87,4	86,0
May 2017 - Oct 2017	87,4	85,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2017 - Sep 2017/		
May 2017 - Oct 2017	0,0	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
May 2016 - Oct 2016/		
May 2017 - Oct 2017	-3,3	-3,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

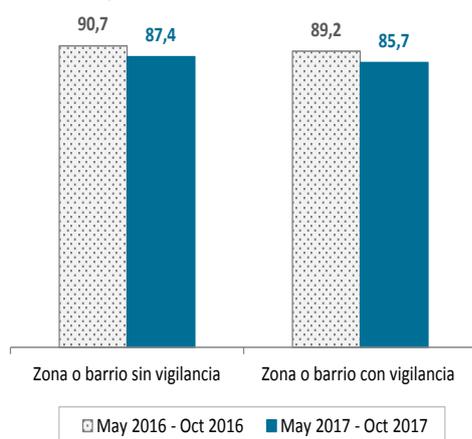
Para el semestre mayo - octubre 2017, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,7% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,4% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Gráfico N° 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Abr 2016 - Sep 2016	93,3	90,8
May 2016 - Oct 2016	93,1	91,1
Jun 2016 - Nov 2016	92,6	91,1
Jul 2016 - Dic 2016	92,3	90,3
Ago 2016 - Ene 2017	91,7	90,7
Sep 2016 - Feb 2017	91,6	90,7
Oct 2016 - Mar 2017	91,2	89,8
Nov 2016 - Abr 2017	90,7	89,3
Dic 2016 - May 2017	90,7	88,5
Ene 2017 - Jun 2017	89,7	88,6
Feb 2017 - Jul 2017	89,7	89,0
Mar 2017 - Ago 2017	89,3	87,8
Abr 2017 - Sep 2017	89,5	87,9
May 2017 - Oct 2017	89,6	87,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2017 - Sep 2017/ May 2017 - Oct 2017	0,1	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
May 2016 - Oct 2016/ May 2017 - Oct 2017	-3,5	-3,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

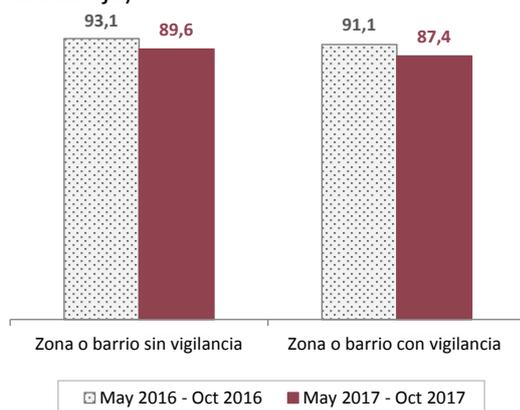
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 89,6% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Abr 2016 - Sep 2016	84,7	85,2
May 2016 - Oct 2016	83,9	84,9
Jun 2016 - Nov 2016	83,7	84,6
Jul 2016 - Dic 2016	82,9	84,6
Ago 2016 - Ene 2017	82,9	85,0
Sep 2016 - Feb 2017	83,3	85,7
Oct 2016 - Mar 2017	83,8	85,7
Nov 2016 - Abr 2017	84,1	84,7
Dic 2016 - May 2017	83,5	84,8
Ene 2017 - Jun 2017	82,7	83,8
Feb 2017 - Jul 2017	82,4	82,0
Mar 2017 - Ago 2017	82,5	80,7
Abr 2017 - Sep 2017	82,0	80,3
May 2017 - Oct 2017	81,9	80,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2017 - Sep 2017/		
May 2017 - Oct 2017	-0,1	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
May 2016 - Oct 2016/		
May 2017 - Oct 2017	-2,0	-4,0

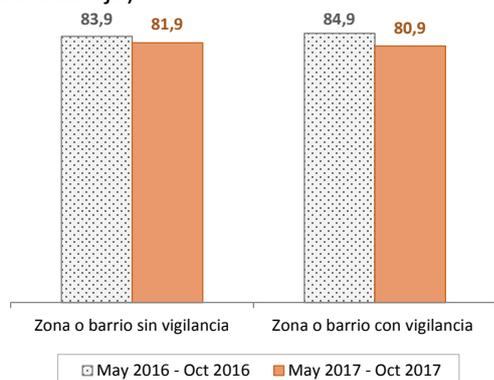
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,9% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 81,9% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio con vigilancia disminuyó en 4,0 puntos porcentuales pasando de 84,9% a 80,9%.

5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (mayo - octubre 2017), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Tacna (40,3%). En tanto que, los departamentos de Tumbes (18,4%), Cajamarca (18,3%), Lambayeque (18,0%), Piura (17,7%), Ica (17,5%), Ucayali (17,4%), Huánuco (16,5%), Amazonas (16,1%) y San Martín (15,4%) presentaron los más bajos porcentajes de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo - octubre 2016), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Junín (de 33,7% a 37,1%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Ucayali (de 24,3% a 17,4%).

Cuadro Nº 63

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Región natural y departamento	May - Oct 2016	May - Oct 2017	Variación porcentual (May - Oct 2016 / May - Oct 2017)
Nacional urbano	28,8	27,3	-1,5
Costa	29,0	27,4	-1,6
Sierra	30,8	29,7	-1,1
Selva	22,1	20,5	-1,6
Amazonas	14,7	16,1	1,4
Áncash	29,4	22,9	-6,5
Apurímac	22,1	24,7	2,6
Arequipa	28,2	28,4	0,2
Ayacucho	26,2	29,0	2,8
Cajamarca	21,9	18,3	-3,6
Prov. Const. del Callao	31,8	30,1	-1,7
Cusco	42,9	36,7	-6,2
Huancavelica	33,3	27,7	-5,6
Huánuco	19,3	16,5	-2,8
Ica	21,0	17,5	-3,5
Junín	33,7	37,1	3,4
La Libertad	26,5	23,3	-3,2
Lambayeque	16,0	18,0	2,0
Lima	31,8	30,3	-1,5
Provincia de Lima 1/	32,5	30,9	-1,6
Región Lima 2/	24,7	24,4	-0,3
Loreto	23,8	21,4	-2,4
Madre de Dios	36,4	30,0	-6,4
Moquegua	19,4	20,1	0,7
Pasco	25,5	20,9	-4,6
Piura	23,5	17,7	-5,8
Puno	32,5	35,3	2,8
San Martín	18,6	15,4	-3,2
Tacna	42,8	40,3	-2,5
Tumbes	16,2	18,4	2,2
Ucayali	24,3	17,4	-6,9

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

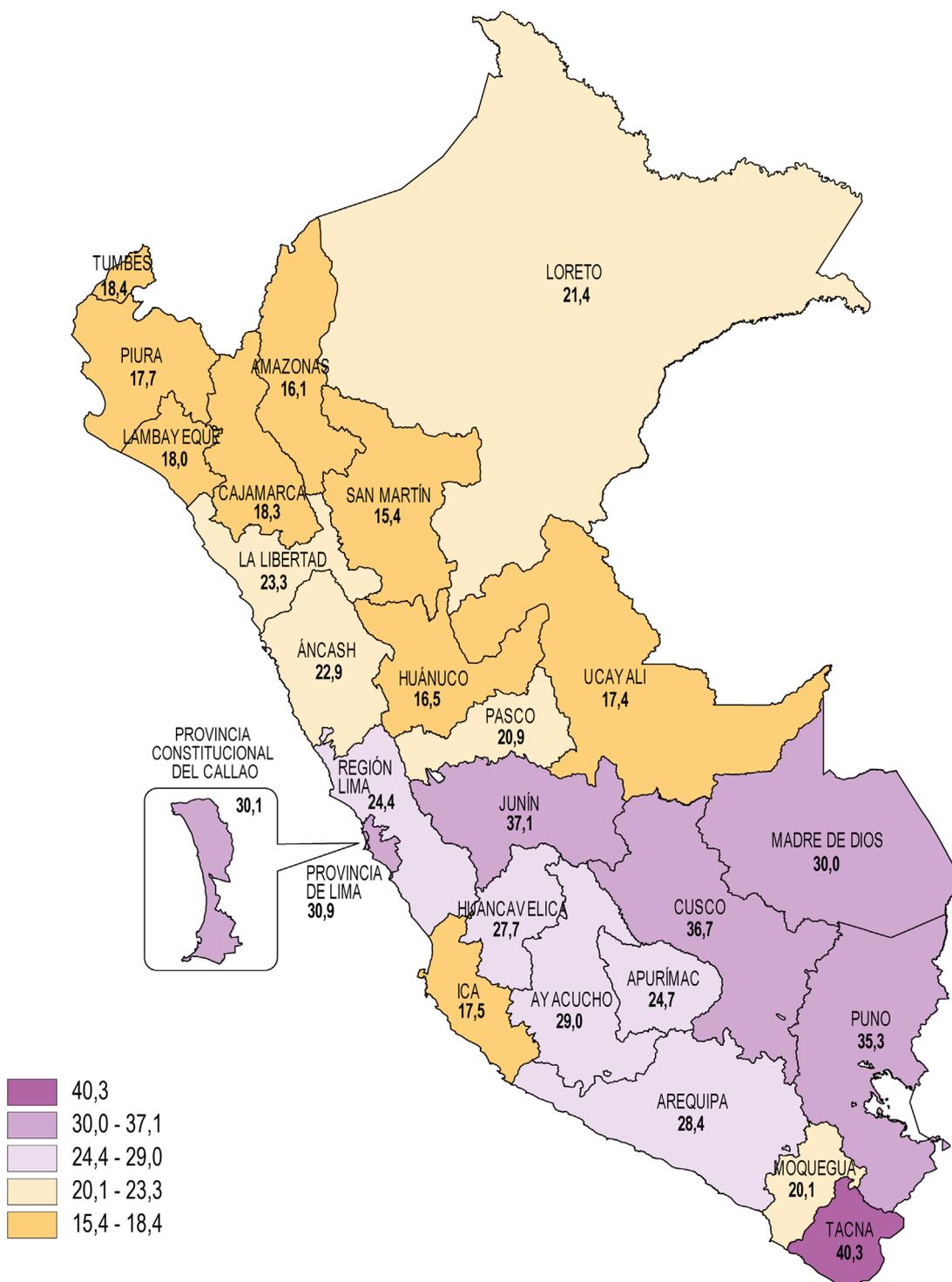
1/ Corresponde los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento.
Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima. Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis mayo - octubre 2017, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (21 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en el departamento de Junín (10 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 64

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo										
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/	
Nacional urbano	13,6	5,4	2,1	1,0	0,7	6,1	2,3	1,8	0,6	a/ 0,5	
Costa	13,8	5,9	2,0	1,0	0,6	a/ 6,2	1,9	1,8	0,7	a/ 0,5 a/	
Sierra	15,3	5,0	2,2	1,3	1,0	a/ 6,8	3,2	1,9	0,4	a/ 0,5 a/	
Selva	8,2	2,2	a/ 2,6	1,2	a/ 1,0	a/ 4,2	3,1	1,6	a/ 0,3	a/ 0,5 a/	
Amazonas	5,6	1,5	a/ 1,7	a/ 0,3	a/ 0,9	a/ 2,9	a/ 3,8	a/ 1,3	a/ 0,3	a/ 0,5 a/	
Áncash	9,2	2,0	a/ 1,3	a/ 0,4	a/ 0,2	a/ 11,2	1,3	a/ 0,8	a/ 0,4	a/ 0,7 a/	
Apurímac	10,7	3,2	a/ 2,3	a/ 0,9	a/ 1,4	a/ 5,8	a/ 2,1	a/ 3,0	a/ 0,2	a/ 0,7 a/	
Arequipa	14,4	6,0	a/ 3,1	a/ 1,5	a/ 0,7	a/ 6,3	a/ 3,0	a/ 1,0	a/ 0,5	a/ 0,2 a/	
Ayacucho	17,4	2,8	a/ 2,0	a/ 1,5	a/ 0,2	a/ 4,9	a/ 3,8	a/ 2,2	a/ 0,5	a/ 0,5 a/	
Cajamarca	10,0	2,3	a/ 1,1	a/ 0,9	a/ 0,2	a/ 3,0	a/ 1,1	a/ 1,7	a/ 0,1	a/ 0,7 a/	
Prov. Const. del Callao	15,8	7,1	2,1	a/ 1,2	a/ 0,8	a/ 6,8	2,4	a/ 1,8	0,4	a/ 0,5 a/	
Cusco	16,6	7,2	a/ 3,5	a/ 1,5	a/ 1,8	a/ 9,5	3,7	a/ 3,4	a/ 0,1	a/ 0,7 a/	
Huancavelica	12,3	2,6	a/ 1,1	a/ 0,7	a/ 0,9	a/ 7,9	2,6	a/ 1,3	a/ 1,1	a/ 0,2 a/	
Huánuco	9,4	0,7	a/ 1,7	a/ 0,5	a/ 1,3	a/ 1,4	a/ 1,3	a/ 0,8	a/ 0,5	a/ 0,2 a/	
Ica	8,6	3,1	a/ 1,2	a/ 0,8	a/ 0,4	a/ 3,7	a/ 0,8	a/ 0,6	a/ 0,5	a/ 0,4 a/	
Junín	16,9	9,6	2,4	a/ 0,9	a/ 1,8	a/ 11,5	a/ 3,4	a/ 2,3	a/ 0,3	a/ 0,3 a/	
La Libertad	10,0	4,5	a/ 1,7	a/ 0,6	a/ 0,9	a/ 5,3	a/ 2,7	a/ 2,4	a/ 0,6	a/ 0,2 a/	
Lambayeque	10,5	4,0	2,1	a/ 0,9	a/ 0,1	a/ 0,6	a/ 0,5	a/ 0,3	a/ 0,1	a/ 0,4 a/	
Lima	15,6	6,7	2,0	1,0	a/ 0,6	a/ 6,5	1,9	1,9	a/ 1,0	a/ 0,5 a/	
Provincia de Lima 1/	16,2	7,0	2,1	1,0	a/ 0,6	a/ 6,4	1,9	a/ 2,0	a/ 1,0	a/ 0,5 a/	
Región Lima 2/	10,5	4,2	a/ 1,5	a/ 1,0	a/ 0,4	a/ 7,5	a/ 1,6	a/ 1,2	a/ 0,3	a/ 0,5 a/	
Loreto	9,2	2,6	a/ 2,8	a/ 2,1	a/ 0,9	a/ 2,9	a/ 3,0	a/ 1,7	a/ 0,3	a/ 0,4 a/	
Madre de Dios	13,0	5,7	a/ 3,6	a/ 3,3	a/ 0,7	a/ 7,0	3,4	a/ 0,9	a/ 1,2	a/ 0,4 a/	
Moquegua	10,9	2,4	a/ 1,0	a/ 0,9	a/ 0,1	a/ 3,2	a/ 1,6	a/ 1,7	a/ 0,1	a/ 0,8 a/	
Pasco	10,4	1,7	a/ 0,8	a/ 0,5	a/ 1,3	a/ 5,6	2,3	a/ 0,8	a/ 0,3	a/ 0,4 a/	
Piura	9,0	3,3	a/ 1,6	a/ 0,8	a/ 0,6	a/ 3,0	a/ 0,9	a/ 1,5	a/ 0,1	a/ 0,6 a/	
Puno	20,7	3,1	a/ 2,2	a/ 1,5	a/ 1,0	a/ 5,9	a/ 4,8	a/ 2,5	a/ 0,3	a/ 0,6 a/	
San Martín	4,0	a/ 0,5	a/ 3,3	a/ 0,6	a/ 0,8	a/ 3,6	a/ 2,9	a/ 1,1	a/ 0,4	a/ 0,5 a/	
Tacna	16,9	a/ 8,8	a/ 3,5	a/ 1,3	a/ 1,7	a/ 18,2	5,8	a/ 2,8	a/ 0,1	a/ 0,8 a/	
Tumbes	8,7	5,4	a/ 1,9	a/ 1,4	a/ 0,6	a/ 1,6	a/ 2,1	a/ 1,5	a/ 0,5	a/ 0,3 a/	
Ucayali	6,3	a/ 2,1	a/ 1,2	a/ 1,1	a/ 0,5	a/ 4,4	a/ 2,3	a/ 1,6	a/ 0,1	a/ 0,4 a/	

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

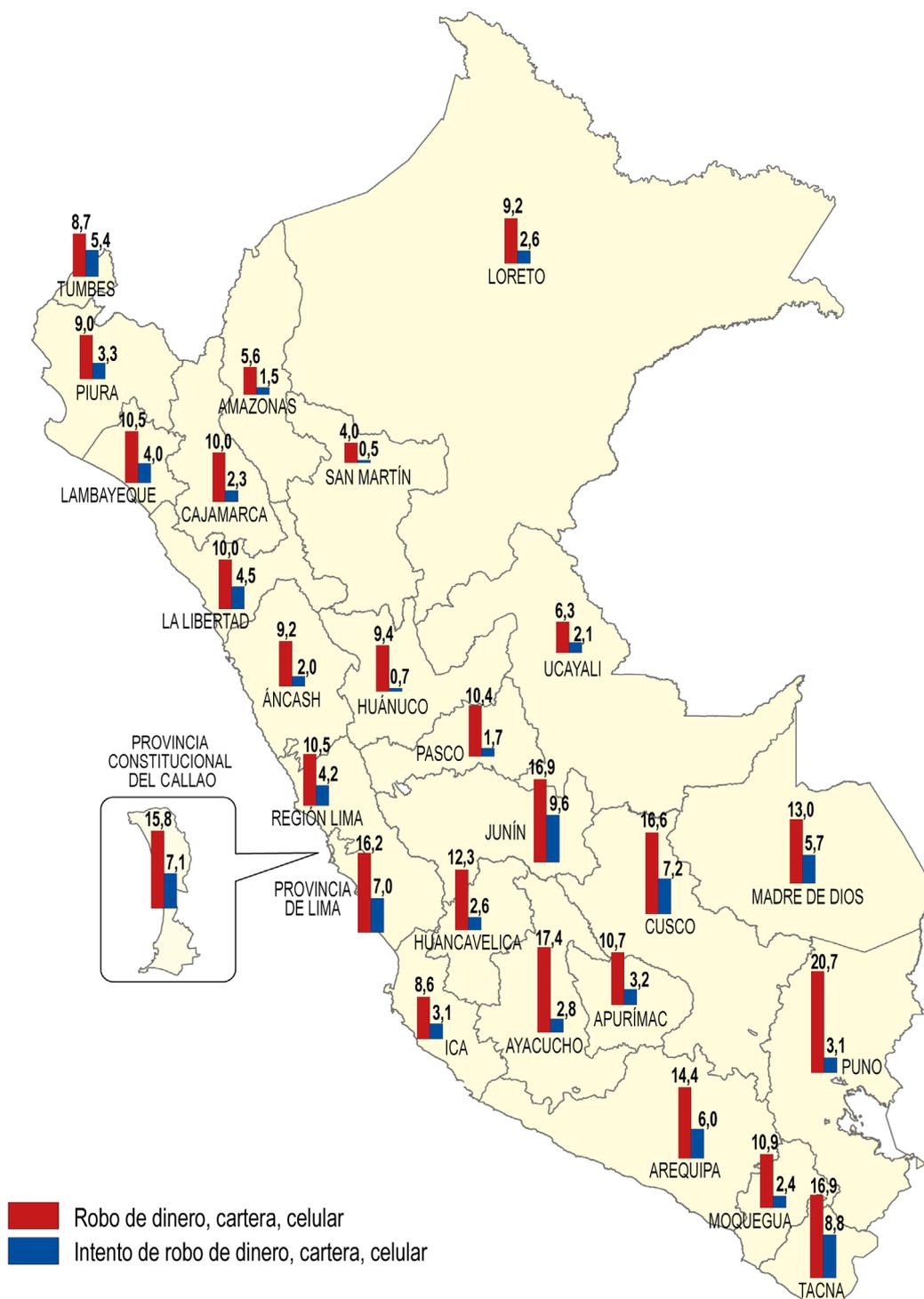
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de San Martín, Tacna y Ucayali son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, La Libertad, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y la Región Lima son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

5.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (mayo - octubre 2017), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Cusco (92,8%), Arequipa (92,0%), Lambayeque (92,0%), Huancavelica (91,9%), Tacna (91,1%) y Madre de Dios (90,8%), así como la Provincia de Lima (90,0%), en tanto que los departamentos de Tumbes (65,1%) y Ancash (59,8%) presentan los menores porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (mayo - octubre 2016), el departamento de Apurímac, presenta la mayor disminución en puntos porcentuales de percepción de inseguridad, mientras que el departamento de Junín presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad.

Cuadro Nº 65

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Región natural y departamento	May - Oct 2016	May - Oct 2017	Variación porcentual (May - Oct 2016 / May - Oct 2017)
Total	90,0	86,4	-3,6
Costa	90,4	87,1	-3,3
Sierra	90,6	87,3	-3,3
Selva	84,7	79,3	-5,4
Amazonas	82,5	78,6	-3,9
Áncash	71,0	59,8	-11,2
Apurímac	85,3	70,9	-14,4
Arequipa	94,0	92,0	-2,0
Ayacucho	84,1	74,5	-9,6
Cajamarca	92,0	85,2	-6,8
Prov. Const. del Callao	92,0	86,9	-5,1
Cusco	95,0	92,8	-2,2
Huancavelica	95,9	91,9	-4,0
Huánuco	83,0	80,5	-2,5
Ica	85,9	85,8	-0,1
Junín	87,9	89,6	1,7
La Libertad	85,8	86,1	0,3
Lambayeque	93,2	92,0	-1,2
Lima	93,6	89,5	-4,1
Provincia de Lima 1/	94,0	90,0	-4,0
Región Lima 2/	89,2	85,0	-4,2
Loreto	84,2	80,2	-4,0
Madre de Dios	93,7	90,8	-2,9
Moquegua	79,2	70,8	-8,4
Pasco	88,8	78,7	-10,1
Piura	84,3	82,7	-1,6
Puno	93,0	89,0	-4,0
San Martín	79,0	73,0	-6,0
Tacna	93,6	91,1	-2,5
Tumbes	64,6	65,1	0,5
Ucayali	90,3	81,2	-9,1

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Hurochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

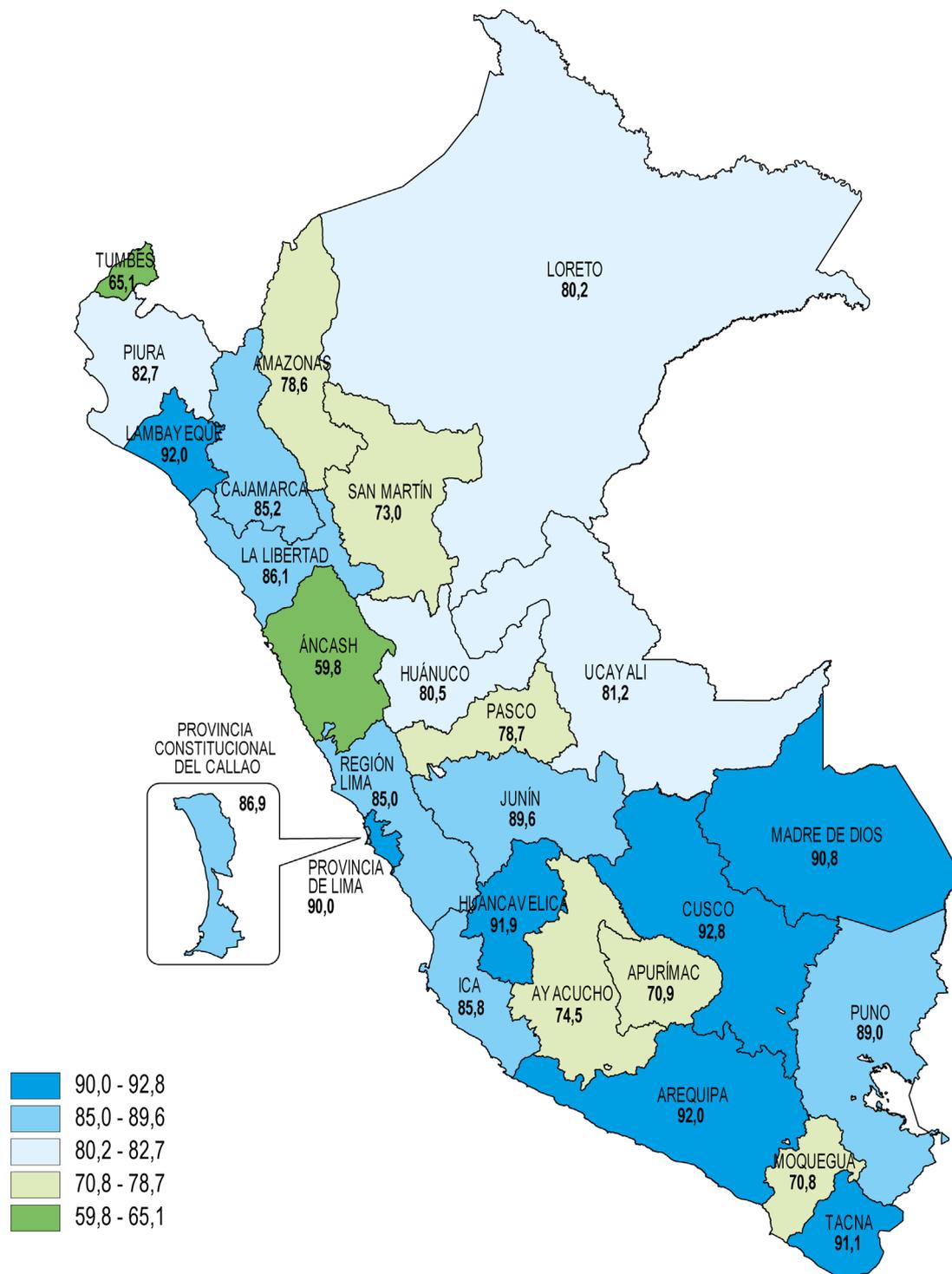
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.

Semestre: mayo - octubre 2017

(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre mayo - octubre 2017, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Huancayo (44,2%), Cusco (41,3%) y Tacna (40,6%) y en tanto que las ciudades de Huánuco (19,7%), Ica (19,4%), Moyobamba (19,0%), Chachapoyas (18,8%) y Pucallpa (17,8%), presentan los menores porcentajes de población víctima. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo - octubre 2016), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Huaraz, mientras que la ciudad de Puno tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

Cuadro Nº 66

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017
(Porcentaje)

Principales ciudades	May - Oct 2016	May - Oct 2017	Variación porcentual (May - Oct 2016 / May - Oct 2017)
Total Ciudad	31,9	30,2	-1,7
Abancay	29,4	33,9	4,5
Arequipa	30,4	31,2	0,8
Ayacucho	35,6	37,8	2,2
Cajamarca	23,7	18,3	a/ -5,4
Prov. Const. del Callao	31,8	30,1	-1,7
Chachapoyas	16,5	18,8	2,3
Chiclayo	18,4	23,2	4,8
Chimbote	30,4	25,6	-4,8
Cusco	50,8	41,3	-9,5
Huancavelica	34,4	24,6	-9,8
Huancayo	41,7	44,2	2,5
Huánuco	26,1	19,7	-6,4
Huaraz	40,6	21,7	-18,9
Ica	28,7	19,4	-9,3
Iquitos	25,8	23,9	-1,9
Juliacca	40,2	36,6	-3,6
Lima 1/	32,5	30,9	-1,6
Moquegua	20,8	20,2	-0,6
Moyobamba	22,5	19,0	-3,5
Pasco	34,2	21,6	-12,6
Piura	31,4	25,0	-6,4
Pucallpa	25,7	17,8	-7,9
Puerto Maldonado	38,2	32,5	-5,7
Puno	30,8	37,1	6,3
Tacna	43,2	40,6	-2,6
Tarapoto	22,6	22,2	-0,4
Trujillo	29,3	28,2	-1,1
Tumbes	20,9	22,5	1,6
Lima Metropolitana 2/	32,4	30,8	-1,6

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

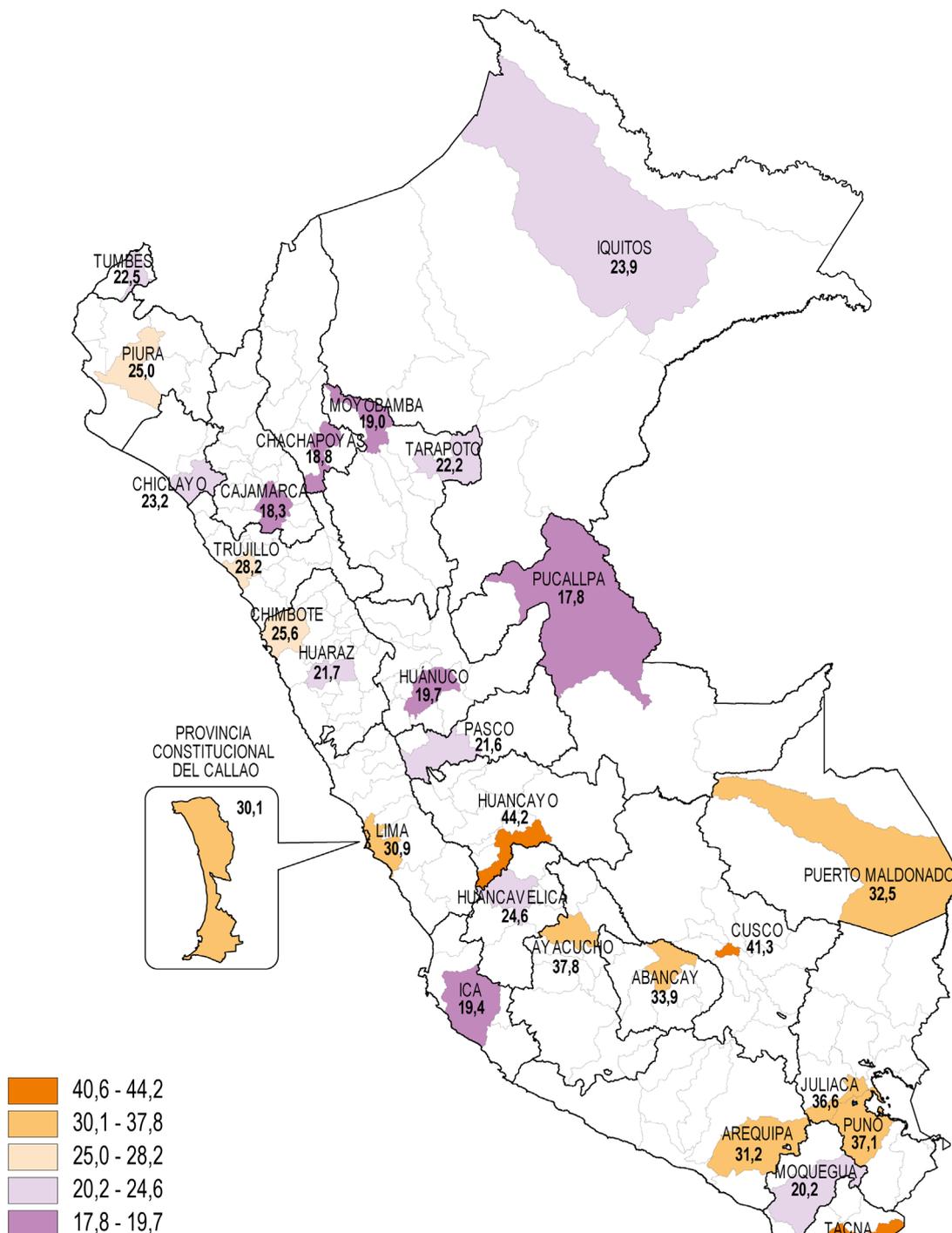
2/ Comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
La ciudad de Cajamarca es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis mayo - octubre 2017, las ciudades donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular son: Ayacucho (24 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguida de Juliaca y Puno (23 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Huancayo presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 12 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro Nº 67

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: mayo - octubre 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	15,5	6,3	2,3	1,2	0,8	6,7	2,4	1,9	0,7a/	0,5a/
Abancay	14,6	4,9a/	4,2a/	1,9a/	2,0a/	7,0a/	2,7a/	5,3 a/	0,5a/	0,6a/
Arequipa	15,8a/	6,9a/	3,4a/	1,8a/	0,7a/	6,6a/	3,3a/	1,1 a/	0,6a/	0,3a/
Ayacucho	24,3	4,9a/	2,2a/	2,3a/	0,2a/	6,2a/	4,3a/	3,0 a/	0,6a/	0,5a/
Cajamarca	10,0a/	2,6a/	1,2a/	0,9a/	0,0	3,6a/	0,5a/	1,0 a/	0,2a/	0,4a/
Prov. Const. del Callao	15,8	7,1	2,1a/	1,2a/	0,8a/	6,8	2,4a/	1,8	0,4a/	0,5a/
Chachapoyas	5,7a/	1,5a/	1,7a/	0,2a/	1,1a/	3,2a/	5,2a/	2,5 a/	0,5 a/	0,3a/
Chiclayo	14,5	4,5a/	2,6a/	1,0a/	0,3a/	0,9a/	0,7a/	0,3 a/	0,2a/	0,4a/
Chimbote	9,0a/	1,6a/	1,8a/	0,3a/	0,1a/	14,7	1,3a/	1,0 a/	0,5a/	0,5a/
Cusco	18,7	10,8a/	3,2a/	1,4a/	2,4a/	8,9a/	4,1a/	3,1 a/	0,2a/	0,3a/
Huancavelica	12,9	2,0a/	1,2a/	0,6a/	0,5a/	7,3a/	1,9a/	1,2 a/	0,2a/	0,0
Huancayo	19,9	12,2	2,4a/	1,7a/	1,4a/	15,6a/	3,3a/	2,4 a/	0,5a/	0,4a/
Huánuco	13,3	0,8a/	2,2a/	1,0a/	0,8a/	1,2a/	1,1a/	0,6 a/	0,4a/	0,2a/
Huaraz	12,7	4,5a/	1,0a/	1,1a/	0,2a/	1,7a/	2,0a/	1,6 a/	1,0a/	1,2a/
Ica	10,8	3,5a/	0,9a/	1,1a/	0,5a/	2,6a/	1,2a/	0,7 a/	0,3a/	0,5a/
Iquitos	10,3	3,3	3,3a/	2,7a/	1,2a/	3,0a/	2,9a/	1,9 a/	0,3a/	0,4a/
Juliaca	23,4	2,6a/	2,8a/	2,0a/	1,0a/	5,3a/	4,3a/	2,2 a/	0,0	0,2a/
Lima 1/	16,2	7,0	2,1	1,0a/	0,6a/	6,4	1,9a/	2,0 a/	1,0a/	0,5a/
Moquegua	10,2	2,6a/	0,7a/	0,8a/	0,2a/	3,5a/	2,4a/	0,9 a/	0,2a/	0,9a/
Moyobamba	4,6a/	0,4a/	4,3a/	0,4a/	0,9a/	6,1a/	2,8a/	1,9 a/	0,3a/	0,5a/
Pasco	13,5	1,5a/	0,8a/	0,1a/	1,7a/	5,5a/	1,1a/	1,0 a/	0,0	0,0
Piura	13,1	4,8a/	2,9a/	0,9a/	0,9a/	4,5a/	1,4a/	2,8 a/	0,0	0,4a/
Pucallpa	6,3a/	2,2a/	1,3a/	1,2a/	0,2a/	4,3a/	2,6a/	1,7 a/	0,1a/	0,5a/
Puerto Maldonado	13,5	7,4a/	4,1a/	3,6a/	0,6a/	7,1a/	3,9a/	1,0 a/	1,5a/	0,6a/
Puno	23,1	5,6a/	1,5a/	0,7a/	0,8a/	5,3a/	3,6a/	1,6 a/	0,5a/	0,7a/
Tacna	17,1a/	9,0a/	3,5a/	1,3a/	1,8a/	18,2	5,8a/	2,8 a/	0,1a/	0,8a/
Tarapoto	6,5a/	0,9a/	6,7	1,4a/	0,9a/	2,5a/	5,0a/	1,6 a/	0,3a/	0,6a/
Trujillo	12,3a/	6,7a/	2,0a/	0,7a/	1,0a/	6,4a/	2,9a/	2,6 a/	1,0a/	0,3a/
Tumbes	9,3a/	8,3a/	2,6a/	2,1a/	1,0a/	1,5a/	2,3a/	2,1 a/	0,5a/	0,1a/
Lima Metropolitana 2/	16,1	7,0	2,1	1,1a/	0,6a/	6,5	2,0	2,0 a/	1,0a/	0,5a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

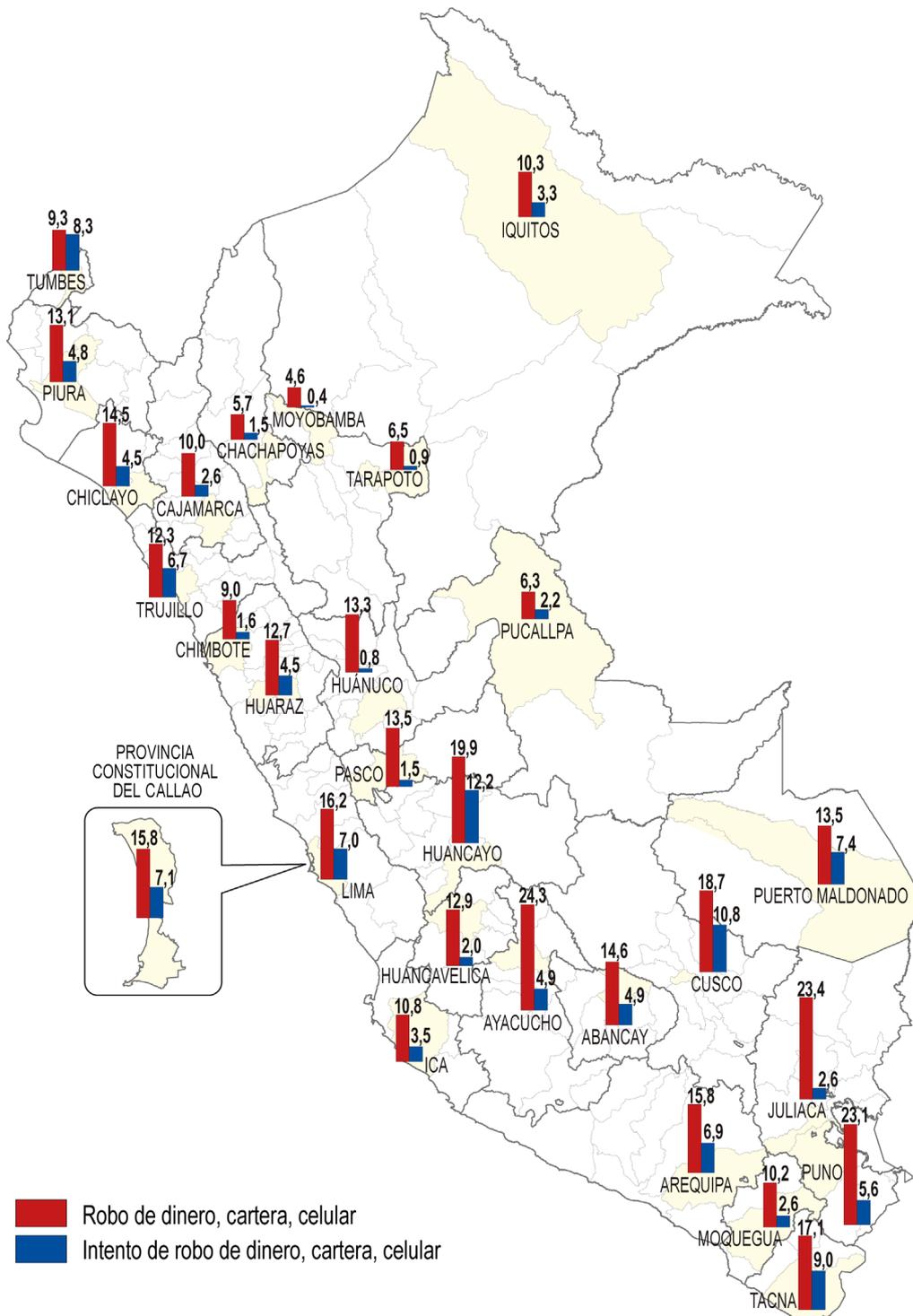
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: mayo - octubre 2017
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Arequipa, Cajamarca, Chachapoyas, Chimbote, Moyobamba, Pucallpa, Tacna, Tarapoto, Trujillo y Tumbes son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de la Provincia Constitucional del Callao, la ciudad de Huancayo, Iquitos y Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (mayo - octubre 2017), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Cusco (95,3%), Huancavelica (93,3%), Chiclayo y Puerto Maldonado (92,4%), Trujillo (92,0), Arequipa (91,5%), Tacna (91,0%), Ica (90,8%), Puno (90,7%), Huancayo (90,4%) y Lima (90,0%), en tanto que la ciudad de Chimbote (54,4%), presenta el más bajo porcentaje de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo - octubre 2016), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Trujillo (de 88,7% a 92,0%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Abancay (de 92,7% a 76,7%).

Cuadro Nº 68

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: mayo - octubre 2016 / mayo - octubre 2017

(Porcentaje)

Principales ciudades	May - Oct 2016	May - Oct 2017	Variación porcentual (May - Oct 2016 / May - Oct 2017)
Total Ciudad	92,3	88,4	-3,9
Abancay	92,7	76,7	-16,0
Arequipa	95,2	91,5	-3,7
Ayacucho	93,1	80,2	-12,9
Cajamarca	95,9	88,8	-7,1
Prov. Const. del Callao	92,0	86,9	-5,1
Chachapoyas	82,8	83,7	0,9
Chiclayo	94,2	92,4	-1,8
Chimbote	67,2	54,4	-12,8
Cusco	97,1	95,3	-1,8
Huancavelica	95,1	93,3	-1,8
Huancayo	89,8	90,4	0,6
Huánuco	90,2	89,9	-0,3
Huaraz	90,5	87,0	-3,5
Ica	88,6	90,8	2,2
Iquitos	86,6	82,3	-4,3
Juliaca	94,0	89,6	-4,4
Lima 1/	94,0	90,0	-4,0
Moquegua	83,9	72,7	-11,2
Moyobamba	81,6	76,5	-5,1
Pasco	91,1	79,6	-11,5
Piura	91,3	87,0	-4,3
Pucallpa	91,4	81,3	-10,1
Puerto Maldonado	95,1	92,4	-2,7
Puno	94,7	90,7	-4,0
Tacna	93,7	91,0	-2,7
Tarapoto	81,2	84,4	3,2
Trujillo	88,7	92,0	3,3
Tumbes	70,5	71,6	1,1
Lima Metropolitana 2/	93,8	89,7	-4,1

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

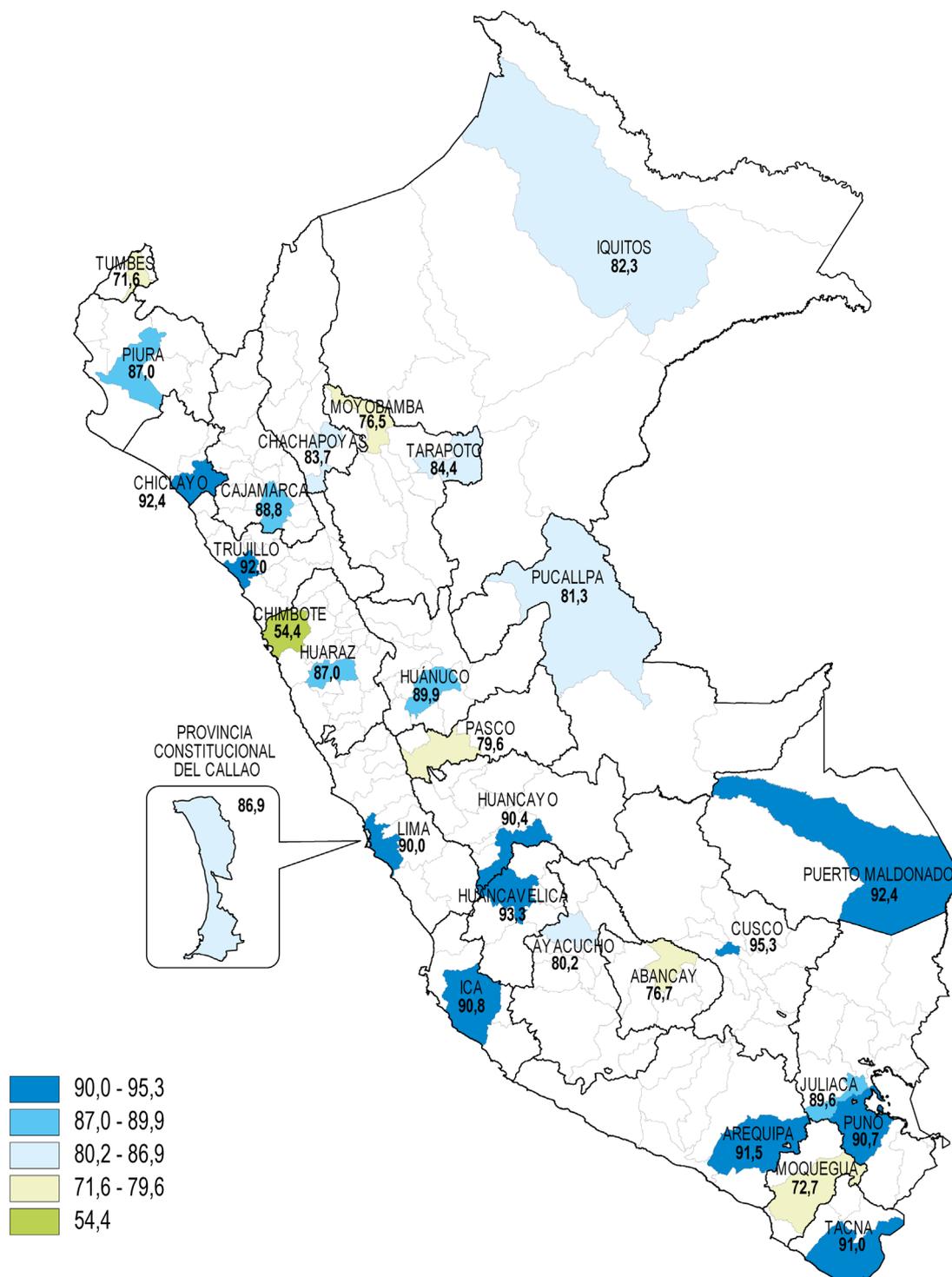
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: mayo - octubre 2017
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima,

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar),

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atacan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2017 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2017, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

- Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

- Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

- Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

- Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

- Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

- Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tiene el nivel de inferencia siguiente:

- Nacional urbano

- Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados

- Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Anual: 2011 - 2016 y Enero - Agosto 2017

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 Ene - ago
Denuncias por comisión de delitos	240 438	271 813	299 474	326 578	349 323	355 876	217 353
Contra el patrimonio	168 618	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	148 192
Contra la vida, el cuerpo y la salud	28 486	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	25 652
Contra la seguridad pública	15 932	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	26 703
Contra la libertad	15 812	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	11 030
Contra la familia	3 329	3 684	4 755	3 354	2 013	2 318	1 432
Otros delitos 1/	8 261	10 341	9 537	12 061	8 676	7 985	4 344
Personas detenidas por comisión de delitos	74 597	92 868	91 698	95 265	96 698	111 233	89 249
Contra el patrimonio	29 061	30 804	30 622	29 373	29 148	32 480	23 729
Contra la vida, el cuerpo y la salud	5 214	6 361	6 857	5 488	5 943	6 453	5 962
Contra la seguridad pública	21 166	32 561	33 792	38 935	40 140	47 281	39 706
Contra la libertad	3 640	4 246	3 869	4 345	4 659	4 935	3 599
Contra la familia	1 679	2 069	2 376	1 838	1 980	2 750	2 397
Otros delitos 1/	13 837	16 827	14 182	15 286	14 828	17 334	13 856
Denuncias por faltas cometidas	209 897	237 771	245 279	258 979	250 392	264 793	184 147
Denuncias por homicidios dolosos y culposos	2 850	2 834	2 660	2 292	2 116	2 068	1 495
Bandas desarticuladas	3 864	4 301	3 597	3 252	3 174	4 525	2 790
Denuncias de personas desaparecidas	3 157	3 341	3 529	4 499	4 152	4 343	3 007
Denuncias de vehículos robados	15 881	16 357	18 927	17 988	16 501	17 544	12 031
Vehículos recuperados	11 736	11 597	11 202	11 955	12 629	12 991	8 155
Accidentes de tránsito	110 341	121 621	118 809	123 786	95 532	89 304	59 209
Denuncias por violencia familiar	110 844	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	123 369
Física	57 819	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	50 365
Psicológica	38 366	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	45 335
Otro tipo 2/	14 659	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	27 669
Mujeres víctimas de violencia familiar	100 611	110 845	110 297	121 218	122 197	146 261	109 609
Hombres víctimas de violencia familiar	10 233	13 212	12 604	14 656	15 545	18 227	13 760
Denuncias por violencia sexual	5 321	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	2 689 a/
Mujeres víctimas	5 049	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	2 494 a/
Hombres víctimas	272	377	369	413	391	395	195 a/
Número de protestas sociales	1 944	2 234	1 523	2 557	2 784	1 906	1 741 b/
Número de manifestantes	1013 110	959 954	516 782	607 577	706 591	492 377	528 263 b/

1/ Incluye delitos contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Incluye aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ Considera información de enero a mayo.

b/ Considera información de enero a setiembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

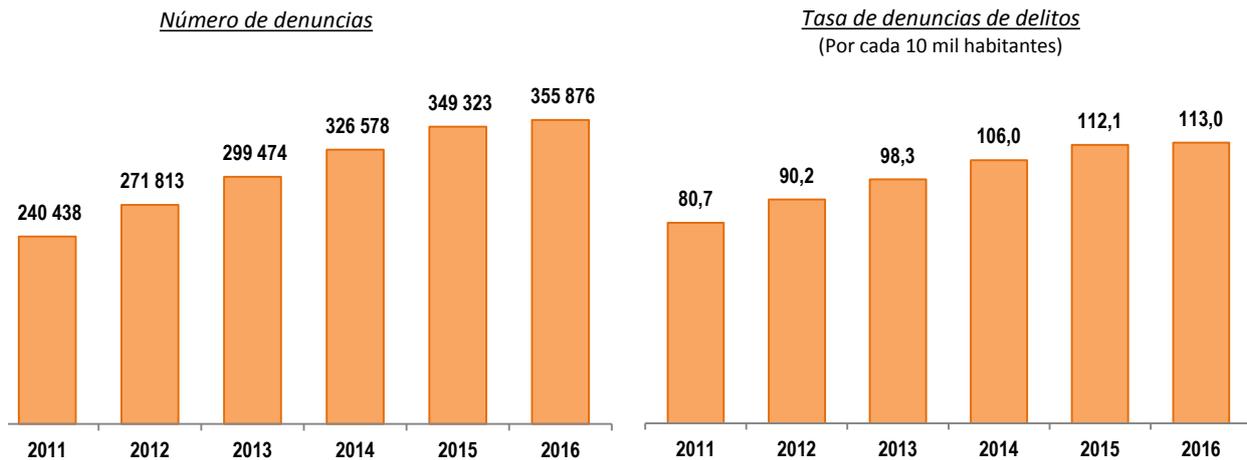
1. Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2016

La información de denuncias por comisión de delitos, corresponde a las denuncias obtenidas del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y de la información del Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Censo Nacional de Comisarías.

Se aprecia una tendencia creciente de las denuncias por comisión de delitos en el periodo 2011-2016. La tasa de denuncias en el año 2016 resultó en 113 denuncias por cada 10 mil habitantes.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2016



Nota: Comprende a las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas.

Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Denuncias por comisión de delitos, enero - agosto 2017

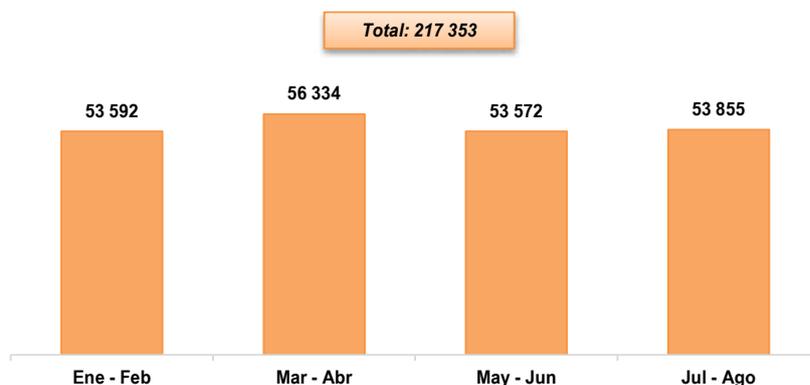
Con relación a la información del periodo enero - agosto del año 2017, es preciso mencionar que corresponde a las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú.

Entre los meses de enero y agosto del año 2017, el SIDPOL ha registrado 217 mil 353 denuncias por comisión de delitos.

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos

Bimestre: 2017



Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo mayo – junio / julio – agosto, el departamento de Ayacucho presentó mayor incremento de denuncias por comisión de delitos; en tanto que, la mayor reducción se observó en Moquegua y la Provincia Constitucional del Callao.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento
Bimestre: 2017

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Variación porcentual (%)
					Jul - Ago / May - Jun
Total	53 592	56 334	53 572	53 855	0,5
Provincia de Lima 1/	25 345	25 497	23 380	23 717	1,4
Arequipa	2 802	3 541	4 052	4 287	5,8
Lambayeque	3 706	3 881	3 819	3 925	2,8
La Libertad	3 157	3 253	3 111	3 265	5,0
Piura	2 370	2 297	2 675	2 688	0,5
Ica	2 140	2 139	2 029	2 113	4,1
Región Lima 2/	1 859	1 974	1 966	1 882	-4,3
Áncash	1 641	1 584	1 773	1 733	-2,3
Cusco	1 316	1 856	1 855	1 656	-10,7
Junín	1 127	1 405	1 279	1 421	11,1
Prov. Const. del Callao	2 448	2 776	1 929	1 069	-44,6
Cajamarca	1 130	1 207	1 117	969	-13,2
Ucayali	908	932	856	859	0,4
Amazonas	871	849	723	751	3,9
Tumbes	489	595	589	637	8,1
Tacna	495	674	648	614	-5,2
Loreto	625	639	547	507	-7,3
Puno	402	353	359	317	-11,7
Ayacucho	3	14	20	293	1 365,0
Huánuco	275	287	225	259	15,1
Moquegua	222	287	311	251	-19,3
San Martín	6	2	65	242	272,3
Apurímac	150	177	148	169	14,2
Pasco	105	114	96	130	35,4
Madre de Dios	-	-	-	101	-
Huancavelica	-	1	-	-	-

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

Respecto a la información obtenida del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), en el periodo de enero a agosto 2017, a nivel nacional, 68,2% corresponde a denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio; siguen las denuncias contra la seguridad pública y contra la vida, el cuerpo y la salud (12,3% y 11,8%, respectivamente) y contra la libertad (5,1%), entre otros.

CUADRO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento
Enero - Agosto, 2017

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	217 353	148 192	25 652	26 703	11 030	5 776
Amazonas	3 194	1 656	761	396	222	159
Áncash	6 731	3 961	1 021	1 129	387	233
Apurímac	644	348	101	131	36	28
Arequipa	14 682	9 048	1 592	2 393	866	783
Ayacucho	330	165	99	40	22	4
Cajamarca	4 423	2 004	828	1 020	270	301
Prov. Const. del Callao	8 222	5 966	1 033	589	406	228
Cusco	6 683	3 676	1 014	1 376	390	227
Huancavelica	1	1	-	-	-	-
Huánuco	1 046	535	294	126	54	37
Ica	8 421	5 640	1 044	863	643	231
Junín	5 232	2 830	1 154	733	326	189
La Libertad	12 786	7 423	2 067	2 303	609	384
Lambayeque	15 331	10 036	1 890	2 034	868	503
Provincia de Lima 1/	97 939	74 899	8 862	8 424	4 174	1 580
Región Lima 2/	7 681	5 133	1 173	748	450	177
Loreto	2 318	995	162	927	198	36
Madre de Dios	101	90	1	2	8	-
Moquegua	1 071	617	101	238	80	35
Pasco	445	222	23	147	36	17
Piura	10 030	7 407	1 268	621	455	279
Puno	1 431	693	280	322	89	47
San Martín	315	178	20	89	20	8
Tacna	2 431	1 676	167	372	124	92
Tumbes	2 310	1 366	334	412	114	84
Ucayali	3 555	1 627	363	1 268	183	114

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico
Enero - Agosto, 2017

Tipo de delito	Total
Total	217 353
Contra la vida, el cuerpo y la salud	25 652
- Homicidio	566
- Aborto	196
- Lesiones	23 649
- Otros 1/	1 241
Contra la familia	1 432
- Patria potestad	1 307
- Omisión de asistencia familiar	123
- Contra el Estado Civil	2
Contra la libertad	11 030
- Violación de la libertad personal	1 931
- Violación de la intimidad	232
- Violación de domicilio	1 057
- Violación de la libertad sexual	6 826
- Otros 2/	984
Contra el patrimonio	148 192
- Hurto	82 452
- Robo	52 090
- Apropiación ilícita	1 314
- Estafas y otras defraudaciones	4 123
- Otros 3/	8 213
Contra la fe pública	543
- Falsificación de documentos en general	297
- Otros 4/	246
Contra la seguridad pública	26 703
- Peligro común	25 119
- Salud pública	1 551
- Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos	33
Contra la tranquilidad pública	241
Delito agravado (*)	3 555
Otros delitos 5/	5

En el periodo enero-agosto del año 2017, del total de denuncias contra el patrimonio, registradas en dependencias policiales, se aprecia que el 55,6% fue por hurto.

Con relación a las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, el 92,2% corresponde a lesiones.

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro, hechos seguidos de muerte, lesiones graves y tentativa de homicidio.

2/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, libertad de reunión, de trabajo, de la libertad personal (en grado de tentativa), de la libertad sexual (en grado de tentativa), violación al secreto de las comunicaciones, del secreto profesional.

3/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación, entre otros.

4/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres, marcas oficiales, entre otros.

5/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, contra el Estado y la Defensa Nacional.

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos contra la ecología y contra la administración pública, contra la humanidad.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

La información de denuncias por comisión de delitos, en el periodo enero - agosto del año 2017, evidencia que el 76,5% corresponde a denuncias contra el patrimonio; siguen las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (9,3%), contra la seguridad pública (8,5%), contra la libertad (4,3%). Otras denuncias por delitos contra la administración pública, contra la familia, contra la humanidad y contra la fe pública, entre otros, representaron 1,7%.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico
Enero - Agosto, 2017

Delito genérico	Total	%
Total	106 161	100,0
Contra el patrimonio	80 865	76,2
Contra la vida, el cuerpo y la salud	9 895	9,3
Contra la seguridad pública	9 013	8,5
Contra la libertad	4 580	4,3
Contra la administración pública	831	0,8
Contra la familia	355	0,3
Contra la humanidad	174	0,2
Contra la fe pública	212	0,2
Contra el orden financiero y monetario	99	0,1
Contra los derechos intelectuales	29	0,0
Contra el honor	13	0,0
Contra la tranquilidad pública	79	0,1
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	8	0,0
Delitos tributarios	3	0,0
Contra el orden económico	2	0,0
Delitos ambientales	1	0,0
Contra el patrimonio cultural	1	0,0
Contra la ecología	1	0,0

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel distrital, Los Olivos (8 mil 661) y San Juan de Lurigancho (6 mil 979) registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos. Por tipo de delito, el 84,5% y 67,9% corresponde a delitos contra el patrimonio, en cada distrito.

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito

Enero - Agosto, 2017

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	106 161	80 865	9 895	9 013	4 580	1 808
Callao	4 634	3 603	435	331	188	77
Bellavista	580	422	77	29	35	17
Carmen de La Legua Reynoso	250	152	39	27	25	7
La Perla	312	192	21	39	24	36
La Punta	102	55	27	12	3	5
Ventanilla	2 042	1 329	391	136	113	73
Mi Perú	302	213	43	15	18	13
Lima	5 480	4 354	565	309	153	99
Ancón	349	234	33	48	25	9
Ate	4 113	3 044	360	402	241	66
Barranco	1 450	1 139	89	176	29	17
Breña	1 605	1 312	162	81	37	13
Carabaylo	2 734	2 195	189	189	127	34
Chaclacayo	439	317	37	29	41	15
Chorrillos	4 631	3 155	404	804	208	60
Cieneguilla	138	65	26	16	28	3
Comas	5 732	4 358	351	721	230	72
El Agustino	2 346	1 729	300	145	126	46
Independencia	4 066	3 249	241	430	118	28
Jesús María	2 317	2 200	49	25	29	14
La Molina	1 112	973	36	47	36	20
La Victoria	4 580	3 564	470	315	136	95
Lince	930	835	49	7	30	9
Los Olivos	8 661	7 322	446	525	278	90
Lurigancho	1 523	922	265	142	99	95
Lurín	884	656	139	36	45	8
Magdalena del Mar	951	866	48	9	23	5
Pueblo Libre	1 095	974	41	44	23	13
Miraflores	1 662	1 312	140	149	43	18
Pachacamac	1 082	439	442	99	84	18
Pucusana	102	46	30	10	11	5
Puente Piedra	2 657	1 760	218	475	160	44
Punta Hermosa	237	159	26	25	25	2
Punta Negra	92	42	29	12	6	3
Rímac	2 474	1 769	328	168	135	74
San Bartolo	112	57	18	32	2	3
San Borja	2 844	2 565	184	19	48	28
San Isidro	1 527	1 309	149	8	30	31
San Juan de Lurigancho	6 979	4 742	884	766	435	152
San Juan de Miraflores	3 390	2 332	346	489	185	38
San Luis	1 475	1 170	131	95	61	18
San Martín de Porres	5 464	4 528	463	262	165	46
San Miguel	510	315	39	92	36	28
Santa Anita	564	424	41	34	47	18
Santa María del Mar	2	1	1	-	-	-
Santa Rosa	109	61	14	10	20	4
Santiago de Surco	3 910	3 478	201	48	121	62
Surquillo	558	389	47	75	34	13
Villa El Salvador	2 333	1 576	212	337	171	37
Villa María del Triunfo	4 720	2 962	619	719	293	127

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

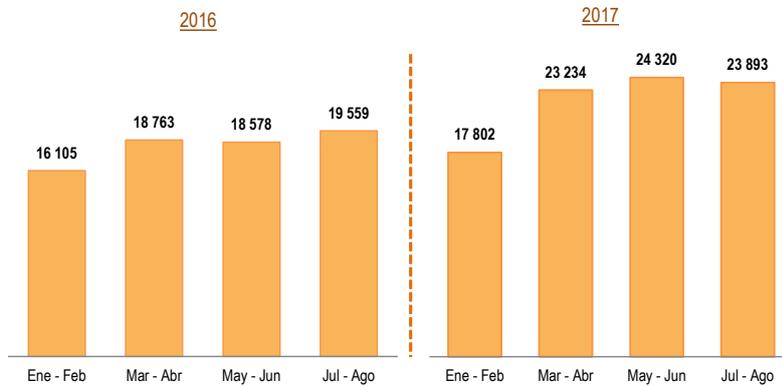
Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Bimestre: 2016 - 2017



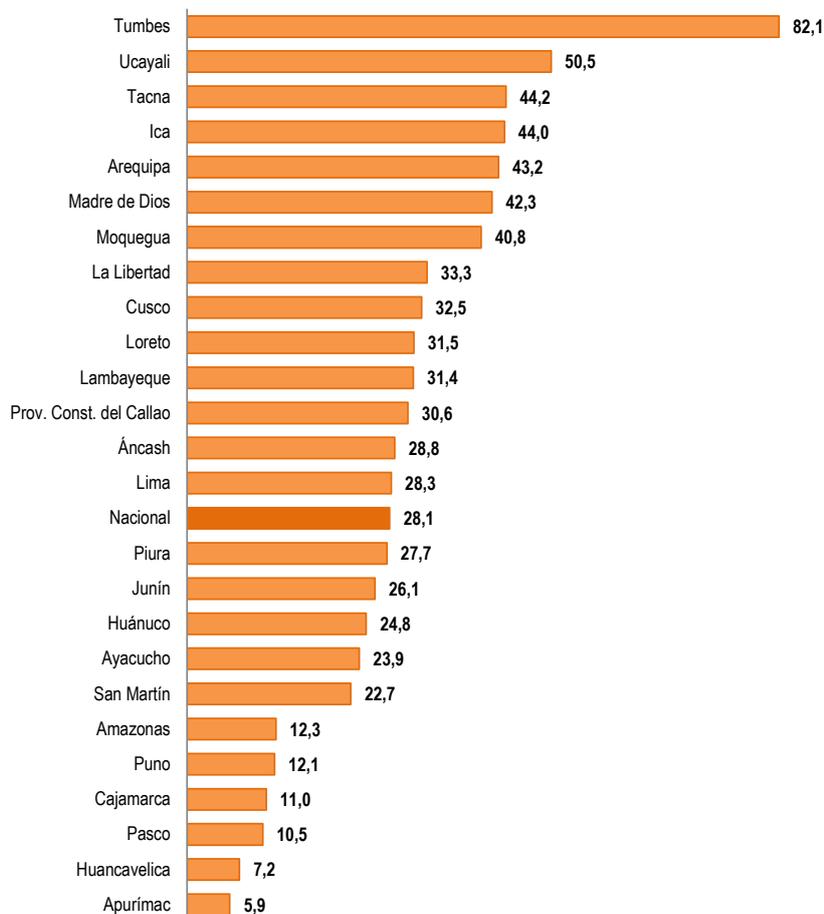
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-agosto 2017, la Policía Nacional del Perú registró 89 mil 249 personas detenidas a nivel nacional, aumentó 16 mil 244 personas con relación a similar periodo del año 2016. En el bimestre julio - agosto 2017, se registraron 23 mil 893 personas detenidas por cometer delitos, disminuyó 427 con relación al bimestre anterior (mayo-junio 2017).

GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento,
Enero-Agosto 2017
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina De Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según departamento, Tumbes presenta la mayor tasa de personas detenidas por comisión de delitos (82 por cada 10 mil habitantes); siguen Ucayali, Tacna e Ica (51 y 44 por cada 10 mil habitantes, respectivamente); en tanto que, Apurímac y Huancavelica registran menor tasa de personas detenidas.

2.1 Ámbito geográfico

Entre las personas detenidas, se observa que el 31,0% se ubican en el departamento de Lima; siguen La Libertad y Arequipa, con más de 1 mil 800 en cada uno; en tanto que, Huancavelica y Apurímac registraron menor número, en los meses de julio y agosto 2017.

En el periodo julio- agosto 2017 / mayo-junio 2017, los departamentos de Madre de Dios, Ucayali, Ayacucho y la Provincia Constitucional del Callao presentaron mayor incremento de personas detenidas (valores entre 20,9% y 32,6%).

CUADRO N° 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Bimestre: 2017

Departamento	2017				Variación porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Jul - Ago / May - Jun
Total	17 802	23 234	24 320	23 893	-1,8
Lima	5 499	7 769	7 958	7 408	-6,9
Arequipa	808	1 244	1 782	1 837	3,1
La Libertad	1 186	1 503	1 769	1 870	5,7
Piura	1 232	1 254	1 469	1 227	-16,5
Cusco	1 020	1 189	1 069	1 051	-1,7
Lambayeque	836	992	1 024	1 161	13,4
Ica	558	964	1 022	983	-3,8
Loreto	696	648	974	1 008	3,5
Junín	716	1 126	906	819	-9,6
Áncash	567	1 162	862	748	-13,2
Prov. Const. del Callao	521	1 038	731	884	20,9
Ucayali	668	429	641	816	27,3
Puno	351	406	526	465	-11,6
Huánuco	454	682	519	510	-1,7
Cajamarca	381	356	485	462	-4,7
San Martín	545	525	445	439	-1,3
Ayacucho	354	341	441	542	22,9
Tumbes	534	575	433	452	4,4
Tacna	318	325	432	470	8,8
Moquegua	113	214	243	180	-25,9
Amazonas	111	133	163	116	-28,8
Madre de Dios	144	147	135	179	32,6
Pasco	57	41	116	109	-6,0
Huancavelica	84	100	103	76	-26,2
Apurímac	49	71	72	81	12,5

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Personas detenidas según tipo de delito

Se aprecia mayor número de personas detenidas por cometer delitos contra la seguridad pública (10 mil 670). En segundo orden, por delitos contra el patrimonio (6 mil 36), en los meses de julio y agosto 2017.

CUADRO N° 07

Perú: Personas detenidas por tipo de delito

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2011	74 597	5 214	1 679	3 640	29 061	21 166	13 837
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
Información bimestral							
2 016							
Jul - Ago	19 559	1 152	522	764	5 823	8 283	3 015
2017							
Ene - Feb	17 802	1 194	449	833	4 781	7 731	2 814
Mar - Abr	23 234	1 380	575	866	6 555	10 506	3 352
May - Jun	24 320	1 550	669	970	6 357	10 799	3 975
Jul - Ago	23 893	1 838	704	930	6 036	10 670	3 715
Variación absoluta							
Jul - Ago 2017 / May - Jun 2017	-427	288	35	-40	-321	-129	-260
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	4 334	686	182	166	213	2 387	700

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

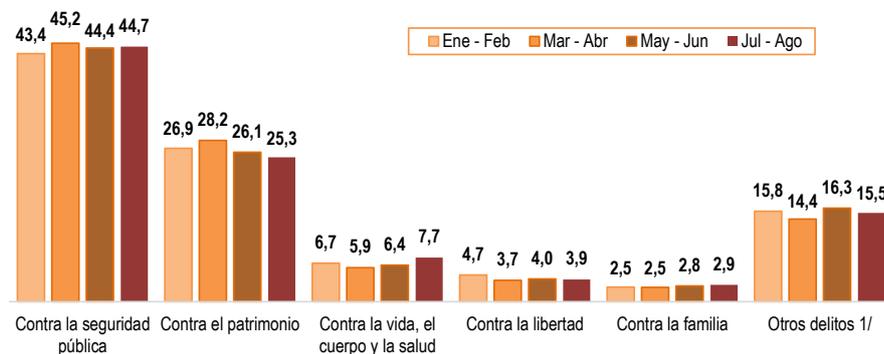
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Analizando por bimestre se observa porcentajes similares de personas detenidas por cometer delitos contra la seguridad pública (entre 43,0% y 44,7%), en delitos contra el patrimonio se encuentran valores entre 25,0% y 28,2%. El porcentaje de personas detenidas por comisión de delitos contra la vida, el cuerpo y la salud aumentó de 6,4% a 7,7% en julio-agosto 2017/mayo-junio 2017.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Porcentaje de personas detenidas por tipo de delito

Bimestre: 2017



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento

Enero - Agosto, 2017

Departamento	Total	Contra la seguridad pública	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la libertad	Contra la familia	Otros delitos 1/
Total	89 249	39 706	23 729	5 962	3 599	2 397	13 856
Amazonas	523	74	179	64	44	1	161
Áncash	3 339	1 732	794	239	118	212	244
Apurímac	273	152	58	23	25	3	12
Arequipa	5 671	3 679	951	277	250	1	513
Ayacucho	1 678	543	328	310	131	158	208
Cajamarca	1 684	793	422	176	109	34	150
Prov. Const. del Callao	3 174	1 261	1 276	137	73	58	369
Cusco	4 329	2 158	1 183	368	185	116	319
Huancavelica	363	95	109	49	27	46	37
Huánuco	2 165	1 433	267	189	93	10	173
Ica	3 527	1 645	885	329	120	213	335
Junín	3 567	1 937	846	154	175	52	403
La Libertad	6 328	3 457	1 496	338	223	124	690
Lambayeque	4 013	1 609	1 444	198	143	264	355
Lima	28 634	9 939	8 971	1 654	1 020	522	6 528
Loreto	3 326	1 456	617	151	109	4	989
Madre de Dios	605	218	178	33	76	54	46
Moquegua	750	398	121	132	28	2	69
Pasco	323	118	72	87	14	23	9
Piura	5 182	1 986	1 487	279	172	456	802
Puno	1 748	960	305	182	106	4	191
San Martín	1 954	471	562	258	152	7	504
Tacna	1 545	702	342	152	92	-	257
Tumbes	1 994	1 131	354	104	52	4	349
Ucayali	2 554	1 759	482	79	62	29	143

(-) No se han registrado casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

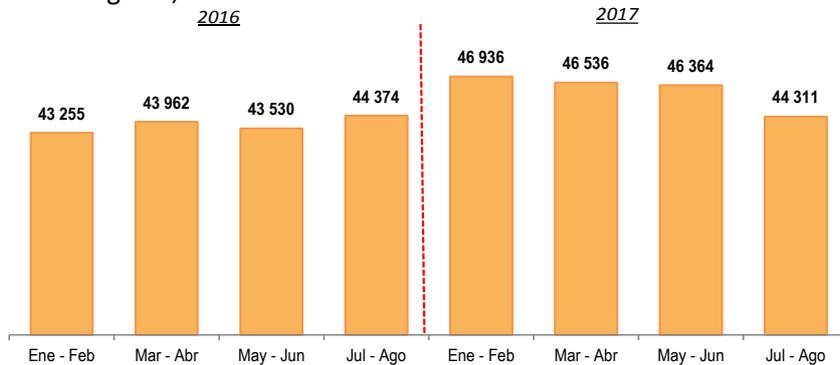
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú reportó que el 32,1% de personas detenidas en el periodo enero-agosto 2017, corresponden al departamento de Lima; de este total, el 34,7% cometió delitos contra la seguridad pública y el 31,3% contra el patrimonio, entre otros delitos.

3. Denuncias por faltas registradas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número de faltas registradas
Enero - Agosto, 2016 - 2017



Nota: Información actualizada a octubre 2017.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

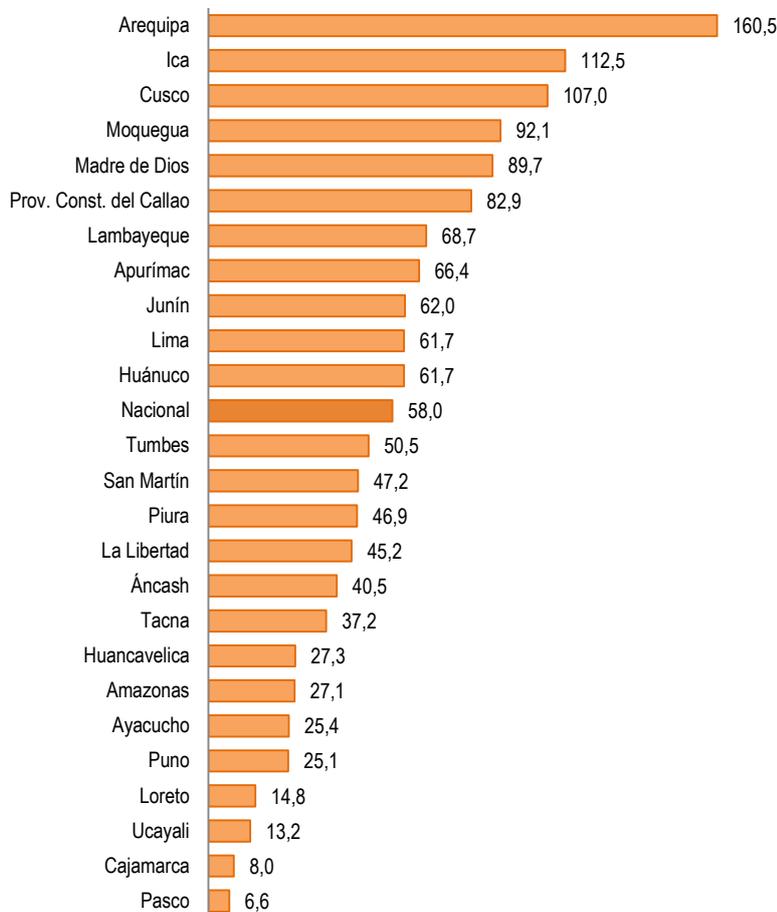
En el periodo enero-agosto 2017, se han registrado 184 mil 147 denuncias por faltas cometidas, aumentaron 9 mil 26 denuncias con relación a similar periodo del año anterior (enero-agosto 2016).

Entre julio y agosto 2017, se registraron 44 mil 311 denuncias por faltas cometidas, disminuyeron 2 mil 53 denuncias respecto al bimestre mayo - junio 2017.

3.1 Tasa de faltas registradas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento, Enero - Agosto 2017
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



La tasa de faltas cometidas fue 58 denuncias por cada 10 mil habitantes en el período enero-agosto 2017.

Los departamentos de Arequipa (161 por cada 10 mil habitantes), Ica y Cusco (113 y 107 por cada 10 mil habitantes, respectivamente) registraron mayor tasa de denuncias por faltas cometidas. Caso contrario, Pasco muestra menor tasa (7 denuncias por cada 10 mil habitantes).

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre julio - agosto del año 2017, el departamento de Lima presentó mayor número de denuncias por faltas cometidas (15 mil 667); otros departamentos como Arequipa y Cusco registraron más de 3 mil faltas. En el otro extremo, Pasco presenta menor número de denuncias por faltas cometidas.

CUADRO N° 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento
Enero - Agosto, 2017

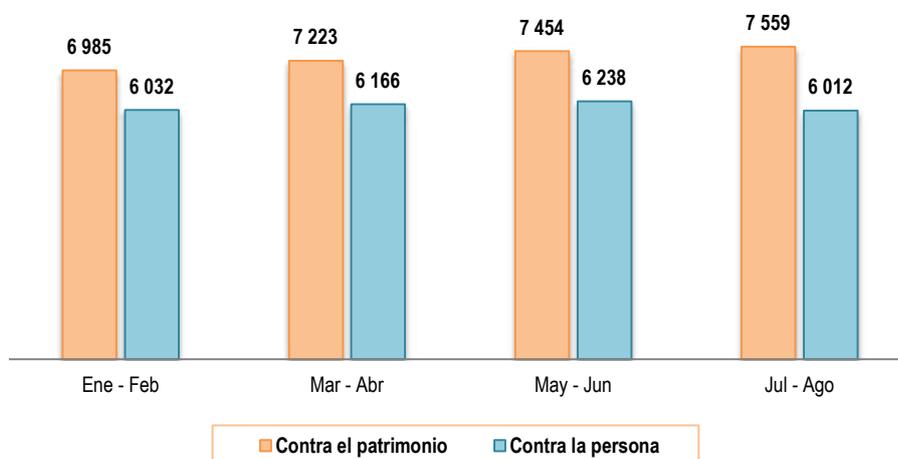
Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Variación porcentual (%)
					Jul - Ago / May - Jun
Total	46 936	46 536	46 364	44 311	-4,4
Lima	15 280	16 082	15 360	15 667	2,0
Arequipa	4 879	5 212	5 584	5 382	-3,6
Cusco	4 081	3 731	3 162	3 256	3,0
Prov. Const. del Callao	1 979	2 313	2 059	2 229	8,3
Ica	2 508	2 177	2 149	2 176	1,3
Junín	2 305	2 107	1 901	2 164	13,8
Lambayeque	2 382	2 434	2 114	1 854	-12,3
Piura	2 492	2 246	2 317	1 712	-26,1
La Libertad	2 584	1 941	2 450	1 609	-34,3
Áncash	1 113	1 160	1 069	1 348	26,1
Huánuco	1 581	1 324	1 353	1 119	-17,3
San Martín	1 078	985	1 058	938	-11,3
Puno	746	868	1 113	890	-20,0
Apurímac	669	720	999	683	-31,6
Ayacucho	411	354	544	470	-13,6
Huancavelica	322	215	443	390	-12,0
Loreto	340	392	467	363	-22,3
Moquegua	326	523	501	343	-31,5
Cajamarca	317	268	300	342	14,0
Madre de Dios	391	296	309	285	-7,8
Amazonas	218	319	338	278	-17,8
Tacna	372	330	344	251	-27,0
Tumbes	347	396	246	236	-4,1
Ucayali	195	108	133	230	72,9
Pasco	20	35	51	96	88,2

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.2 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Enero - Agosto, 2017



En el período enero-agosto 2017, en el país, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio fueron 29 mil 221; en segundo lugar, las denuncias contra la persona 24 mil 448, entre otras.

Nota: Información actualizada a octubre 2017.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2011	209 897	43 395	63 860	2 123	1 198	2 016	97 305
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
Información Bimestral							
2016							
Jul - Ago	44 734	6 453	7 699	151	98	266	30 067
2017							
Ene - Feb	46 936	6 032	6 985	165	101	111	33 542
Mar - Abr	46 536	6 166	7 223	215	236	131	32 565
May - Jun	46 364	6 238	7 454	170	204	158	32 140
Jul - Ago	44 311	6 012	7 559	207	123	161	30 249
Variación Absoluta							
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	-423	-441	-140	56	25	-105	182
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	-2 053	-226	105	37	-81	3	-1 891

En el bimestre julio-agosto 2017, las denuncias por faltas cometidas disminuyeron 1,9% con relación al mismo bimestre del año 2016. El porcentaje de denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio alcanzó 17,1% y contra la persona 13,6%. Comparando con el bimestre anterior (mayo - junio 2017), las faltas contra el patrimonio aumentaron (105 denuncias).

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

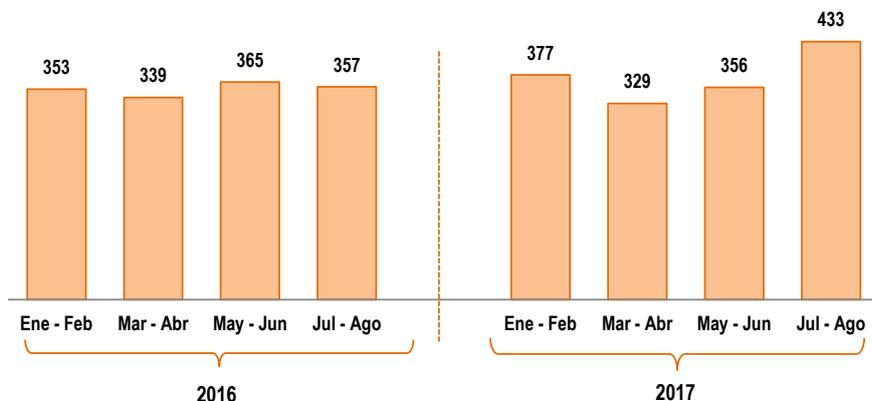
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso, Bimestre: 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el bimestre julio - agosto del año 2017, la Policía Nacional del Perú registró 433 denuncias por homicidio culposo y doloso, aumentó 77 con relación al bimestre anterior (mayo - junio 2017).

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	2 850
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
Información Bimestral	
2016	
Jul - Ago	357
2017	
Ene - Feb	377
Mar - Abr	329
May - Jun	356
Jul - Ago	433
Variación Absoluta	
Jul - Ago 2017 / Jul - Ago 2016	76
Jul - Ago 2017 / May - Jun 2017	77

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período mayo-junio/julio-agosto del año 2017, los departamentos de Pasco y Lambayeque presentaron mayor incremento de denuncias por homicidio (266,7% y 144,4%, respectivamente). Ayacucho y Apurímac muestran reducción en este mismo periodo.

CUADRO N° 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento
Bimestre: 2017

Departamento	2017				Variación Porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Jul - Ago / May - Jun
Total	377	329	356	433	21,6
Cusco	47	50	55	59	7,3
Lima	72	36	29	41	41,4
Madre de Dios	15	9	24	33	37,5
San Martín	18	23	21	28	33,3
Arequipa	27	17	27	27	0,0
Puno	17	26	26	27	3,8
Lambayeque	13	10	9	22	144,4
Piura	11	14	17	22	29,4
Áncash	11	11	13	21	61,5
Cajamarca	17	9	14	20	42,9
La Libertad	14	21	13	17	30,8
Ica	28	25	15	16	6,7
Prov. Const. del Callao	13	16	18	15	-16,7
Junín	6	7	7	15	114,3
Ucayali	7	6	7	12	71,4
Pasco	1	2	3	11	266,7
Ayacucho	14	17	19	10	-47,4
Tumbes	18	9	8	10	25,0
Huánuco	2	2	4	8	100,0
Apurímac	6	1	9	5	-44,4
Amazonas	6	8	11	4	-63,6
Huancavelica	4	4	2	4	100,0
Loreto	1	2	-	4	0,0
Moquegua	8	3	3	2	-33,3
Tacna	1	1	2	-	-100,0

(-) No se han registrado casos.

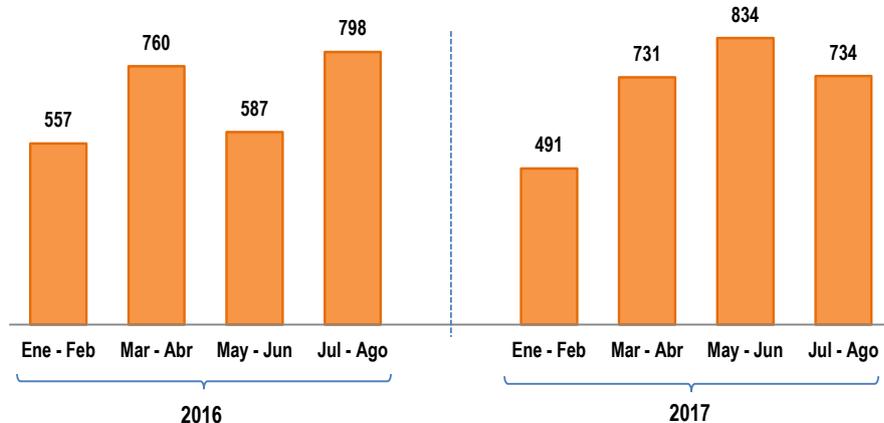
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas,
Bimestre: 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, entre enero y agosto del año 2017, la PNP desarticuló 2 mil 790 bandas delictivas, comparado con el mismo periodo del año anterior aumentaron 88 bandas.

En el bimestre julio - agosto 2017, la Policía Nacional del Perú desarticuló 734 bandas.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	3 864
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
Información Bimestral	
2016	
Jul - Ago	798
2017	
Ene - Feb	491
Mar - Abr	731
May - Jun	834
Jul - Ago	734
Variación Absoluta	
Jul - Ago 2017 / Jul - Ago 2016	-64
Jul - Ago 2017 / May - Jun 2017	-100

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO Nº 14

Perú: Personas desaparecidas

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	3 157
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
Información Bimestral	
2016	
Jul - Ago	889
2017	
Ene - Feb	640
Mar - Abr	550
May - Jun	776
Jul - Ago	784
Variación Absoluta	
Jul - Ago 2017 / Jul - Ago 2016	-105
Jul - Ago 2017 / May - Jun 2017	8

En el periodo julio - agosto 2017, a nivel nacional, se registraron 784 denuncias de personas desaparecidas, disminuyó 105 con relación a similar periodo del año anterior. Si se compara con el bimestre anterior del año 2017 aumentaron 8 denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre julio - agosto 2017, se aprecia mayor número de denuncias de personas desaparecidas en Puno (122), Junín (111) y Arequipa (95), entre otros.

Los departamentos que registraron mayor aumento de denuncias de personas desaparecidas con respecto al bimestre anterior (mayo - junio 2017) fueron San Martín, Arequipa, Pasco y Puno (más de 100,0%).

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Bimestre: 2017

Departamento	2017				Variación Porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Jul - Ago / May - Jun
Total	897	550	776	784	1,0
Áncash	10	4	14	19	35,7
Apurímac	1	5	14	-	-100,0
Arequipa	64	40	36	95	163,9
Ayacucho	24	18	29	26	-10,3
Cajamarca	33	21	29	8	-72,4
Prov. Const. del Callao	7	5	5	5	-
Cusco	112	65	80	79	-1,3
Huancavelica	-	-	11	-	-100,0
Huánuco	-	-	1	1	-
Ica	12	-	2	1	-50,0
Junín	40	14	107	111	3,7
La Libertad	42	83	56	72	28,6
Lambayeque	72	36	44	19	-56,8
Lima	28	35	22	16	-27,3
Loreto	74	14	74	66	-10,8
Madre de Dios	51	45	55	-	-100,0
Moquegua	4	1	6	-	-100,0
Pasco	-	-	2	5	150,0
Piura	24	19	53	37	-30,2
Puno	152	78	54	122	125,9
San Martín	-	1	2	17	750,0
Tacna	120	28	67	78	16,4
Tumbes	-	12	5	-	-100,0
Ucayali	27	26	8	7	-12,5

(-) No se han registrado casos.

Nota: En el departamento de Amazonas no se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

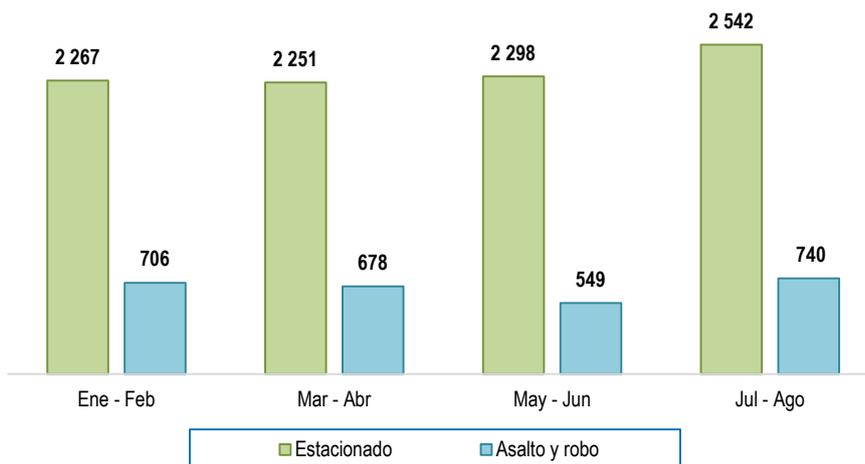
Año / Bimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2011	15 881	6 240	9 641
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
Información Bimestral			
2016			
Jul - Ago	3 044	923	2 450
2017			
Ene - Feb	2 973	706	2 267
Mar - Abr	2 929	678	2 251
May - Jun	2 847	549	2 298
Jul - Ago	3 282	740	2 542
Variación absoluta			
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	238	- 183	92
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	435	191	244

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Bimestre: 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

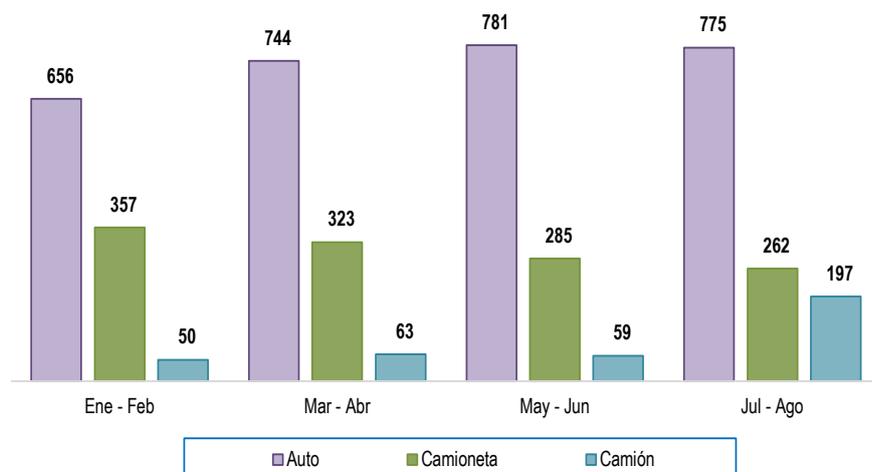
En el periodo enero-agosto 2017, la PNP reportó 12 mil 31 vehículos robados; ocurre en mayor proporción cuando los vehículos están estacionados (77,8%).

Entre los meses de julio y agosto 2017, las denuncias por robo de vehículos alcanzaron 3 mil 282 aumentando 435 comparando con bimestre anterior mayo-junio 2017.

Las denuncias por robo de vehículos según modalidad se incrementaron: 34,8% por asalto y robo y 10,6% cuando están estacionados, en el periodo julio-agosto 2017/mayo-junio 2017.

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Bimestre: 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según clase de vehículo, las denuncias por robo de camiones aumentaron en forma significativa, al pasar de 59 a 197 y por robo de camionetas disminuyeron de 357 a 262 denuncias en el periodo enero-agosto 2017.

Las denuncias por robo de autos suman 775 en el bimestre julio-agosto 2017.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Año: 2011- 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Clase de vehículo						Otros vehículos 1/
		Auto	Camioneta				Camión	
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2011	15 881	3 935	1 525	473	245	378	345	8 980
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
Información Bimestral								
2016								
Jul - Ago	3 373	715	165	75	35	49	54	2 280
2017								
Ene - Feb	2 973	656	197	85	25	50	50	1 910
Mar - Abr	2 929	744	143	77	22	81	63	1 799
May - Jun	2 847	781	129	83	8	65	59	1 722
Jul - Ago	3 282	775	116	72	15	59	197	2 048
Variación absoluta								
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	- 91	60	- 49	- 3	- 20	10	143	- 232
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	435	- 6	- 13	- 11	7	- 6	138	326

1/ Incluye: ómnibus, motocicleta y motocar.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En Julio-agosto 2017, las denuncias por robo de vehículos como autos, camionetas SW, P-UP disminuyeron con relación al bimestre anterior (mayo-junio),

En el bimestre julio - agosto 2017, los departamentos de Lima, Loreto, Ucayali y La Libertad presentaron mayor número de denuncias por robo de vehículos. Cusco muestra mayor reducción porcentual (89,0%).

CUADRO N° 18
Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento
Bimestre: 2017

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Variación porcentual (%)
					Jul - Ago / May - Jun
Total	2 973	2 929	2 847	3 282	15,3
Lima	875	1 004	880	983	11,7
Loreto	298	315	343	401	16,9
Ucayali	401	190	217	369	70,0
La Libertad	196	160	211	237	12,3
Ica	123	131	102	236	131,4
San Martín	104	86	108	198	83,3
Madre de Dios	122	132	128	154	20,3
Junín	132	104	101	134	32,7
Huánuco	67	128	151	90	-40,4
Piura	167	91	35	85	142,9
Puno	73	108	76	67	-11,8
Cajamarca	148	100	34	65	91,2
Ayacucho	47	71	83	61	-26,5
Tumbes	60	64	35	49	40,0
Áncash	30	57	34	25	-26,5
Arequipa	16	26	25	23	-8,0
Lambayeque	11	28	11	23	109,1
Cusco	35	92	200	22	-89,0
Prov. Const. del Callao	47	30	36	21	-41,7
Tacna	9	3	11	13	18,2
Amazonas	5	5	8	11	37,5
Apurímac	2	-	4	6	50,0
Moquegua	3	3	9	4	-55,6
Pasco	2	-	4	3	-25,0
Huancavelica	-	1	1	2	100,0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, en el bimestre julio-agosto del año 2017, se recuperaron 2 mil 202 vehículos, aumentaron 28 con relación al periodo mayo-junio 2017.

En el periodo enero-agosto 2017, del total de vehículos recuperados, el 58,7% se encontraban abandonados y el 41,3% mediante captura.

Según estado del vehículo, el 75,9% fueron recuperados completos y el 24,1% desmantelados, entre enero y agosto del año 2017.

CUADRO Nº 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Anual: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2011	11 736	7 541	4 195	3 082	124	8 530
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
Información Bimestral						
2016						
Jul - Ago	2 144	1 339	805	996	17	1 131
2017						
Ene - Feb	1 827	1 061	766	438	1	1 388
Mar - Abr	1 952	916	1 036	441	1	1 510
May - Jun	2 174	1 400	774	401	3	1 770
Jul - Ago	2 202	1 409	793	683	1	1 518
Variación absoluta						
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	58	70	- 12	- 313	- 16	387
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	28	9	19	282	- 2	- 252

(-) No se han registrado casos.

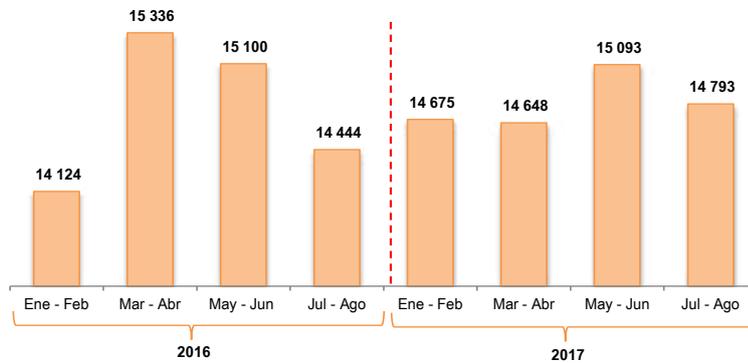
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 13

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados, Bimestre, 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el bimestre julio-agosto del año 2017, la Policía Nacional del Perú registró 14 mil 793 accidentes de tránsito, disminuyó 300 con relación al bimestre anterior del mismo año (mayo-junio).

9.1 Accidentes de tránsito, según departamento

CUADRO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento Bimestre: 2017

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Variación porcentual (%)
					Jul - Ago / May - Jun
Total	14 675	14 648	15 093	14 793	3,0
Lima	7 993	8 582	8 473	8 164	-3,6
La Libertad	652	665	751	853	13,6
Arequipa	972	890	837	744	-11,1
Cusco	537	345	623	575	-7,7
Prov. Const. del Callao	588	655	498	564	13,3
Lambayeque	607	518	450	469	4,2
Junín	418	342	485	453	-6,6
Huánuco	324	297	318	359	12,9
Cajamarca	265	249	277	350	26,4
Piura	592	382	429	316	-26,3
Áncash	327	288	327	289	-11,6
San Martín	253	266	282	269	-4,6
Ica	182	199	197	193	-2,0
Puno	136	141	177	173	-2,3
Ayacucho	144	180	156	150	-3,8
Tacna	140	99	140	148	5,7
Madre de Dios	71	89	121	119	-1,7
Ucayali	82	60	59	101	71,2
Amazonas	65	69	75	100	33,3
Loreto	67	58	90	92	2,2
Apurímac	38	70	90	89	-1,1
Tumbes	62	58	74	87	17,6
Moquegua	99	119	107	71	-33,6
Huancavelica	57	25	50	43	-14,0
Pasco	4	2	7	22	214,3

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre julio y agosto 2017, se registraron en el departamento de Lima 8 mil 164 accidentes de tránsito, continúan La Libertad y Arequipa con 853 y 744 accidentes, respectivamente. El departamento de Pasco, presenta menor número (22 accidentes).

9.2 Causas de los accidentes de tránsito

La imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad (37,4% y 29,8%, respectivamente), fueron las causas más relevantes de los accidentes de tránsito, registrados entre julio y agosto 2017.

Los accidentes de tránsito ocasionados por imprudencia del peatón/pasajero se incrementaron en 466 casos en el período julio-agosto 2016/ julio-agosto 2017; así mismo, aquellos por exceso de velocidad disminuyeron (288).

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización defectuosa y otras
Información Anual							
2011	110 341	50 772	58 793	1 193	3 610	33 434	7 577
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	95 532	30 672	35 306	8 637	2 439	2 541	15 937
2016	89 304	28 380	31 732	7 516	2 342	2 165	17 169
Información Bimestral							
2016							
Jul - Ago	14 444	4 693	5 072	1 169	345	331	2 834
2017							
Ene - Feb	14 675	4 422	5 444	1 218	435	328	2 828
Mar - Abr	14 648	4 051	5 376	1 193	412	366	3 250
May - Jun	15 093	4 071	5 556	1 288	447	282	3 449
Jul - Ago	14 793	4 405	5 538	1 111	330	216	3 193
Variación Absoluta							
Jul - Ago 2016 / Jul - Ago 2017	349	-288	466	-58	-15	-115	359
May - Jun 2017/ Jul - Ago 2017	-300	334	-18	-177	-117	-66	-256

Nota 1: La Fuente de información para los años 2011 - 2014, es el Censo Nacional de Comisarias. Para los años 2015 - 2017 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

Durante el periodo enero-agosto del año 2017, Lima registró 33 mil 212 accidentes de tránsito, la mayoría fueron ocasionados por imprudencia/ebriedad del conductor (34,0%). Otros departamentos como Arequipa, La Libertad, Provincia Constitucional del Callao, registraron más de 1 mil accidentes de tránsito, en este periodo.

La segunda causa que ocasionaron accidentes de tránsito fue exceso de velocidad, se aprecia que del total de accidentes de tránsito en el departamento de Huánuco, el 80,9% fue por esta causa.

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento, Periodo: Enero - Agosto 2017

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización deficiente y otras
Total	59 209	16 949	21 914	4 810	1 624	1 192	12 720
Amazonas	309	78	138	23	6	-	64
Áncash	1 231	336	379	120	28	14	354
Apurímac	287	66	129	16	12	2	62
Arequipa	3 443	941	1 507	249	74	23	649
Ayacucho	630	93	357	34	15	4	127
Cajamarca	1 141	179	574	113	41	19	215
Prov. Const. del Callao	2 305	582	1 189	178	29	14	313
Cusco	2 080	520	791	200	50	35	484
Huancavelica	175	33	63	6	12	-	61
Huánuco	1 298	1 051	180	17	3	-	47
Ica	771	209	320	35	22	1	184
Junín	1 698	578	526	154	32	5	403
La Libertad	2 921	869	1 084	259	117	15	577
Lambayeque	2 044	622	797	144	56	9	416
Lima	33 212	9 112	11 300	3 042	990	1 025	7 743
Loreto	307	129	133	7	6	4	28
Madre de Dios	400	115	215	4	5	3	58
Moquegua	396	108	100	22	13	8	145
Pasco	35	14	11	3	3	-	4
Piura	1 719	654	657	66	40	5	297
Puno	627	205	337	36	7	-	42
San Martín	1 070	251	580	40	32	3	164
Tacna	527	106	259	21	12	-	129
Tumbes	281	62	133	9	11	-	66
Ucayali	302	36	155	12	8	3	88

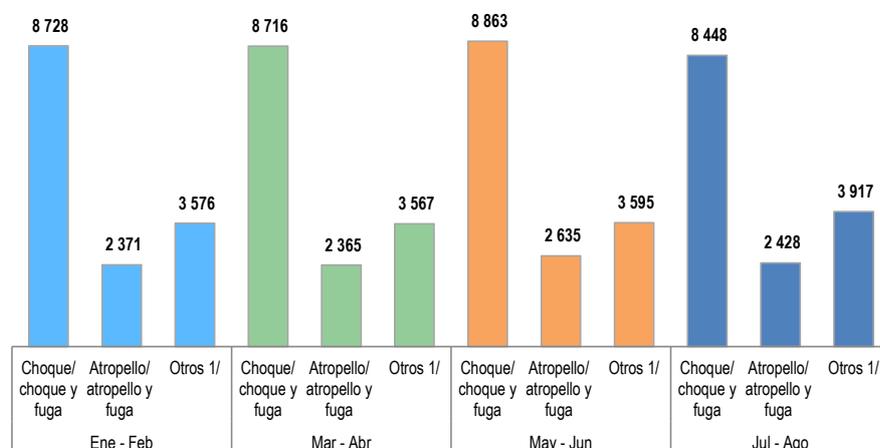
(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.3 Tipo de accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 14

Perú: Accidentes de tránsito por tipo,
Bimestre: 2017



1/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y agosto 2017, se observa mayor número de accidentes de tránsito por choque/ choque y fuga (34 mil 755); por atropello/atropello y fuga fueron 9 mil 799. Otro tipo de accidentes representaron 14 mil 655, como despiste y volcadura, colisión, incendio de vehículo, entre otros.

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				Otros 3/
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	
Información Anual						
2011	110 341	26 915	14 127	1 651	4 662	62 986
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	95 532	15 901	59 673	1 239	2 503	16 216
2016 P/	89 304	14 869	54 602	1 148	2 305	16 380
Información Bimestral						
2016						
Jul - Ago	14 444	2 357	8 723	201	356	2 807
2017						
Ene - Feb	14 675	2 371	8 728	193	378	3 005
Mar - Abr	14 648	2 168	7 816	202	355	4 107
May - Jun	15 093	2 294	7 113	185	439	5 062
Jul - Ago	14 793	2 428	8 448	204	427	3 286
Variación Absoluta						
Jul - Ago 2016 / Jul - Ago 2017	349	71	-275	3	71	479
May - Jun 2017/ Jul - Ago 2017	-300	134	1 335	19	-12	-1 776

Nota: La Fuente de información para los años 2011 - 2014, es el Censo Nacional de Comisarias. Para los años 2015 - 2017 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, incendio del vehículo, colisión, colisión y fuga y otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los resultados evidencian reducción de 275 casos de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga en el periodo julio-agosto 2016/ julio-agosto 2017, en tanto que, en el periodo mayo-junio 2017/julio-agosto 2017 se incrementaron 1 mil 335 accidentes por este tipo.

Los accidentes por atropello y atropello y fuga se incrementaron en el periodo de análisis.

Accidentes de tránsito por tipo, según departamento

En el periodo enero-agosto del año 2017, el departamento de Lima registró mayor porcentaje de accidentes de tránsito (56,1%); de este total, el 61,5% fue por choque/choque y fuga, y 16,3% por atropello/atropello y fuga.

El departamento con menor número de accidentes de tránsito fue Pasco (35).

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo, según departamento,
Periodo: Enero - Agosto 2017

Departamento	Tipo de accidente					
	Total	Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Total	59 209	9 799	34 755	784	1 599	12 272
Amazonas	309	54	143	16	5	91
Áncash	1 231	247	704	19	11	250
Apurímac	287	66	123	9	9	80
Arequipa	3 443	581	1 943	81	97	741
Ayacucho	630	95	326	25	16	168
Cajamarca	1 141	201	625	39	16	260
Prov. Const. del Callao	2 305	375	1 427	23	80	400
Cusco	2 080	524	1 013	35	76	432
Huancavelica	175	28	36	7	-	104
Huánuco	1 298	60	909	3	1	325
Ica	771	119	486	11	8	147
Junín	1 698	363	874	26	48	387
La Libertad	2 921	532	1 473	20	95	801
Lambayeque	2 044	360	1 112	15	35	522
Lima	33 212	5 411	20 435	381	1 035	5 950
Loreto	307	25	212	-	1	69
Madre de Dios	400	25	160	4	-	211
Moquegua	396	55	186	14	5	136
Pasco	35	6	10	3	-	16
Piura	1 719	226	1 022	25	34	412
Puno	627	130	310	10	4	173
San Martín	1 070	152	537	9	9	363
Tacna	527	86	349	4	11	77
Tumbes	281	49	156	-	1	75
Ucayali	302	29	184	5	2	82

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

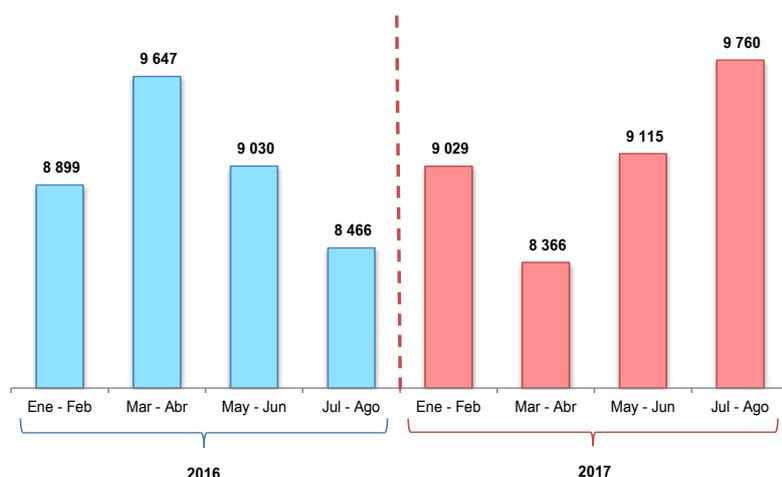
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.4 Personas heridas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito ,
Bimestre: 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, entre los meses de enero y agosto del año 2017, el número de personas heridas en accidentes de tránsito alcanzó 36 mil 270, aumentaron 288 cuando se compara con similar periodo del año 2016.

Personas heridas por sexo y edad

En el bimestre julio-agosto 2017, se aprecia que el 70,5% de personas heridas en accidentes de tránsito son hombres, de este total, 49,2% tenía entre 26 y 60 años de edad; 32,1% tenía de 18 a 25 años y 13,1% fue menor de 18 años de edad.

Con relación a la información de mujeres heridas en accidentes de tránsito, el 45,0% tenía entre 26 y 60 años de edad; 28,1% fluctúa de 18 a 25 años y 20,3% fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 25

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad
Año: 2015 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

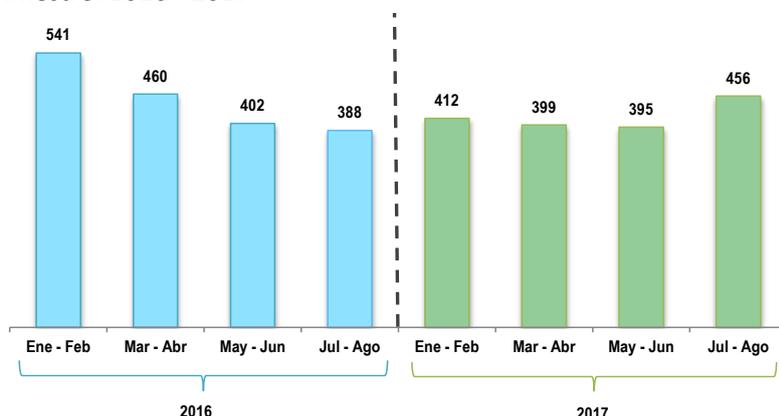
Año / Bimestre	Total	Total				Hombre					Mujer				
		Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
Información Anual															
2015	53 548	9 019	16 632	24 300	3 597	36 390	5 570	11 584	16 794	2 442	17 158	3 449	5 048	7 506	1 155
2016	53 930	8 569	15 778	25 521	4 062	36 250	5 303	10 764	17 334	2 849	17 680	3 266	5 014	8 187	1 213
Información Bimestral															
2016															
Jul - Ago	8 466	1 422	2 449	3 937	658	5 733	868	1 681	2 706	478	2 733	554	768	1 231	180
2017															
Ene - Feb	9 029	1 409	2 560	4 330	730	5 790	850	1 676	2 757	507	3 239	559	884	1 573	223
Mar - Abr	8 366	1 166	2 403	4 178	619	5 468	761	1 537	2 771	399	2 898	405	866	1 407	220
May - Jun	9 115	1 390	2 675	4 444	606	6 135	868	1 835	3 040	392	2 980	522	840	1 404	214
Jul - Ago	9 172	1 299	3 098	4 775	588	6 465	845	2 074	3 183	363	3 295	454	1 024	1 592	225
Variación Absoluta															
Jul - Ago 2016 / Jul - Ago 2017	706	-123	649	838	-70	732	-23	393	477	-115	562	-100	256	361	45
May - Jun 2017/ Jul - Ago 2017	57	-91	423	331	-18	330	-23	239	143	-29	315	-68	184	188	11

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.5 Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 16

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito,
Bimestre: 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, se registró 1 mil 662 personas fallecidas en accidentes de tránsito entre enero y agosto del año 2017; disminuyó 129 personas respecto al mismo periodo del año anterior (enero-agosto 2016).

Personas fallecidas por sexo y edad

En el bimestre julio-agosto 2017, se registraron 339 hombres fallecidos en accidentes de tránsito; la mayoría de ellos tenían entre 26 y 60 años de edad (57,8%) y 12,4% menos de 18 años de edad.

Respecto del total de mujeres fallecidas (118) entre julio y agosto del año 2017, se aprecia que 51,7% tenía entre 26 y 60 años de edad y 18,6% menos de 18 años de edad.

CUADRO Nº 26

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad
Año: 2015 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
Información Anual															
2015	2 964	449	472	1 670	373	2 376	346	391	1 369	270	588	103	81	301	103
2016	2 696	488	386	1 508	314	2 084	347	296	1 220	221	612	141	90	288	93
Información Bimestral															
2016															
Jul - Ago	388	72	61	214	41	300	53	42	176	29	88	19	19	38	12
2017															
Ene - Feb	412	76	58	225	53	294	44	41	179	30	118	32	17	46	23
Mar - Abr	399	44	64	223	68	281	31	44	175	31	118	13	20	48	37
May - Jun	395	55	58	233	49	308	38	49	180	41	87	17	9	53	8
Jul - Ago	457	64	60	257	76	339	42	44	196	57	118	22	16	61	19
Variación Absoluta															
Jul - Ago 2016 / Jul - Ago 2017	69	-8	-1	43	35	39	-11	2	20	28	30	3	-3	23	7
May - Jun 2017/ Jul - Ago 2017	62	9	2	24	27	31	4	-5	16	16	31	5	7	8	11

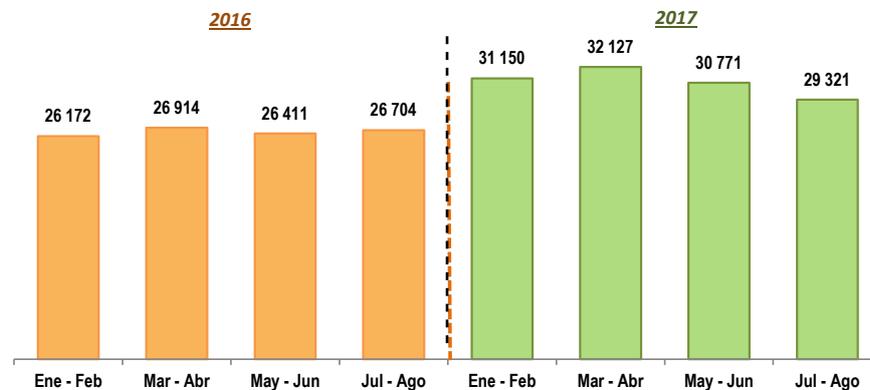
Nota: Información 2015 actualizada a marzo 2016. Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de denuncias por violencia familiar, Bimestre: 2016-2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-agosto 2017, la Policía Nacional del Perú registró 123 mil 369 denuncias por violencia familiar, aumentaron 17 mil 168 con relación a similar periodo del año 2016.

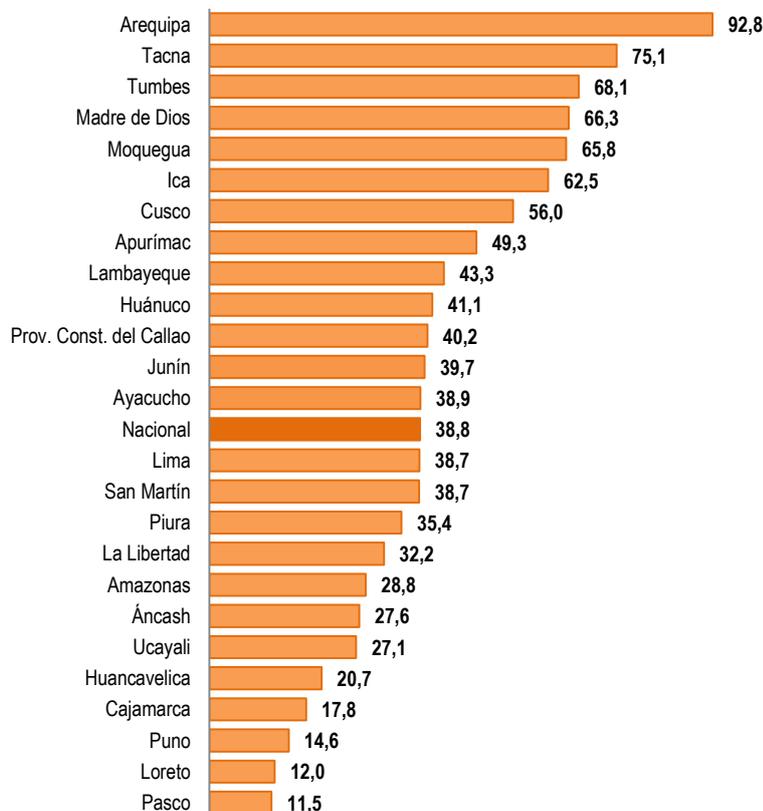
En los meses de julio y agosto 2017, se registraron 29 mil 321 denuncias por violencia familiar, disminuyó 1 mil 450 con respecto al bimestre anterior (mayo-junio 2017).

10.1 Tasa de denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 18

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento, Enero - Agosto 2017

(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-agosto de 2017, el departamento de Arequipa registró la tasa más alta de denuncias por violencia familiar (93 denuncias por cada 10 mil habitantes); continúan Tacna y Tumbes con 75 y 68 denuncias por cada 10 mil habitantes, respectivamente; en tanto que, Pasco y Loreto registraron menor tasa (12 denuncias por cada 10 mil habitantes).

En el periodo julio-agosto del año 2017, el departamento de Lima registró mayor número de denuncias por violencia familiar (9 mil 333); siguen Arequipa (2 mil 998), Cusco (1 mil 572), La Libertad (1 mil 446) y Piura (1 mil 411), entre otros.

Se aprecia mayor incremento de denuncias por violencia familiar, en el departamento de Madre de Dios (51,8%), en el periodo julio-agosto 2017/mayo-junio 2017.

CUADRO N° 27

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento

Bimestre: 2017

Departamento	2017				Variación porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Jul - Ago / May - Jun
Total	31 150	32 127	30 771	29 321	-4,7
Lima	9 934	10 552	9 358	9 333	-0,3
Arequipa	2 904	3 081	3 205	2 998	-6,5
Cusco	2 121	1 979	1 781	1 572	-11,7
La Libertad	1 650	1 529	1 494	1 446	-3,2
Piura	1 901	1 534	1 782	1 411	-20,8
Junín	1 346	1 339	1 369	1 375	0,4
Lambayeque	1 563	1 520	1 252	1 198	-4,3
Ica	1 277	1 362	1 210	1 158	-4,3
Prov. Const. del Callao	829	1 127	1 073	1 138	6,1
Áncash	628	935	833	808	-3,0
San Martín	832	805	908	787	-13,3
Huánuco	1 127	826	862	767	-11,0
Tacna	612	704	579	729	25,9
Puno	283	503	653	669	2,5
Cajamarca	723	743	625	648	3,7
Ayacucho	560	759	830	582	-29,9
Apurímac	548	473	749	508	-32,2
Ucayali	376	351	296	346	16,9
Amazonas	241	339	329	315	-4,3
Tumbes	481	477	383	313	-18,3
Loreto	308	287	367	312	-15,0
Huancavelica	256	213	290	278	-4,1
Madre de Dios	251	270	170	258	51,8
Moquegua	346	339	267	258	-3,4
Pasco	53	80	106	114	7,5

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

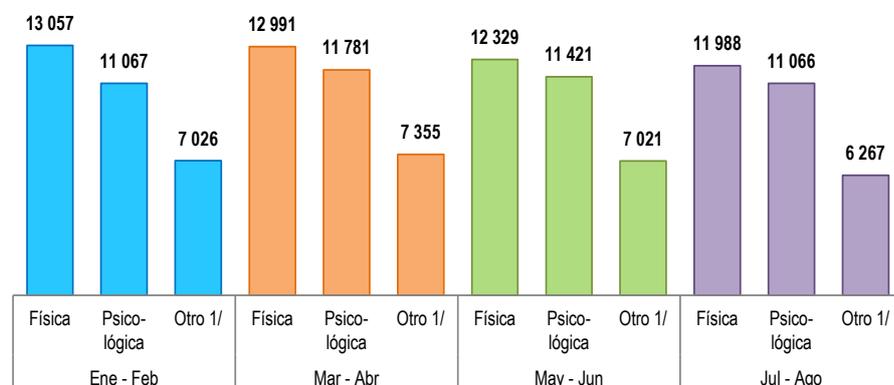
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.2 Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión

Bimestre: 2017



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, la agresión física es la más recurrente. Entre enero y agosto del año 2017, el total de denuncias por violencia familiar alcanzó 50 mil 365; las denuncias por violencia psicológica fueron 45 mil 335 denuncias.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2011	110 844	57 819	38 366	14 659
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
Información Bimestral				
2016				
Jul - Ago	26 704	11 921	8 789	5 994
2017				
Ene - Feb	31 150	13 057	11 067	7 026
Mar - Abr	32 127	12 991	11 781	7 355
May - Jun	30 771	12 329	11 421	7 021
Jul - Ago	29 321	11 988	11 066	6 267
Variación Absoluta				
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	2 617	67	2 277	273
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	-1 450	-341	-355	-754

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre julio-agosto 2017, las denuncias por violencia física representaron 40,9% y por violencia psicológica 37,7%.

10.3 Motivo de agresión

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2011	110 844	39 187	21 976	15 852	13 019	20 810
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
Información Bimestral						
2016						
Jul - Ago	26 704	10 280	6 228	3 278	2 531	4 387
2017						
Ene - Feb	31 150	10 781	7 715	4 129	3 025	5 500
Mar - Abr	32 127	11 318	7 809	4 432	2 760	5 808
May - Jun	30 771	10 972	7 549	4 086	2 690	5 474
Jul - Ago	29 321	10 427	7 387	3 734	2 573	5 200
Variación Absoluta						
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	2 617	147	1 159	456	42	813
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	- 1 450	- 545	- 162	- 352	- 117	- 274

Lo problemas conyugales y familiares son los motivos más frecuentes en las denuncias por violencia familiar.

El 35,2% de las denuncias por violencia familiar se debe a la existencia de problemas conyugales y el 24,7% por problemas familiares, en el periodo enero-agosto 2017.

En el periodo de análisis (julio-agosto 2017), las denuncias de violencia familiar por problemas conyugales (35,6%) y familiares (25,2%), disminuyeron 545 y 162 denuncias, respectivamente, con relación al bimestre anterior (mayo-junio 2017).

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.4 Características de las víctimas

Sexo y edad

A nivel nacional, 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres, en el periodo enero-agosto del año 2017.

Es preciso mencionar que del total de denuncias por violencia familiar, el 31,8% corresponde al departamento de Lima; continúan Arequipa y Cusco (9,9% y 6,0%, respectivamente).

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias por violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento
Enero - Agosto, 2017

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 11 años	11 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 11 años	11 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	123 369	13 760	782	1 288	9 345	2 345	109 609	1 354	4 884	92 977	10 394
Lima	39 177	4 156	287	617	2 556	696	35 021	560	2 159	28 665	3 637
Arequipa	12 188	1 724	75	127	1 176	346	10 464	126	443	8 754	1 141
Cusco	7 453	779	16	95	514	154	6 674	14	194	5 762	704
Piura	6 628	706	29	48	564	65	5 922	170	239	5 185	328
La Libertad	6 119	513	76	35	369	33	5 606	56	213	4 936	401
Lambayeque	5 533	560	36	29	364	131	4 973	111	206	4 268	388
Junín	5 429	571	35	73	395	68	4 858	50	161	4 119	528
Ica	5 007	717	34	36	549	98	4 290	26	232	3 816	216
Prov. Const. del Callao	4 167	440	28	48	322	42	3 727	10	166	3 285	266
Huánuco	3 582	240	1	1	200	38	3 342	1	22	3 292	27
San Martín	3 332	305	12	10	243	40	3 027	18	71	2 819	119
Áncash	3 204	662	17	30	494	121	2 542	14	111	2 209	208
Cajamarca	2 739	497	40	28	284	145	2 242	65	98	1 827	252
Ayacucho	2 731	388	18	20	288	62	2 343	17	86	2 024	216
Tacna	2 624	175	5	4	131	35	2 449	3	13	2 019	414
Apurímac	2 278	175	0	5	149	21	2 103	2	139	1 784	178
Puno	2 108	102	5	14	60	23	2 006	8	52	1 542	404
Tumbes	1 654	160	6	10	116	28	1 494	19	60	1 325	90
Ucayali	1 369	126	9	4	84	29	1 243	32	45	743	423
Loreto	1 274	119	20	13	46	40	1 155	12	37	1 021	85
Amazonas	1 224	196	16	22	134	24	1 028	15	73	863	77
Moquegua	1 210	205	7	13	127	58	1 005	17	21	834	133
Huancavelica	1 037	120	0	1	90	29	917	2	15	797	103
Madre de Dios	949	84	6	3	63	12	865	5	22	795	43
Pasco	353	40	4	2	27	7	313	1	6	293	13

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2011	110 844	51 389	20 703	12 676	8 188	4 557	359	12 972
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
Información Bimestral								
2016								
Jul - Ago	26 704	11 210	5 108	2 679	2 444	1 120	104	4 039
2017								
Ene - Feb	31 150	13 272	5 868	3 141	2 739	1 248	76	4 806
Mar - Abr	32 127	12 884	6 412	3 067	2 668	1 408	65	5 623
May - Jun	30 771	12 852	5 799	3 138	2 574	1 331	78	4 999
Jul - Ago	29 321	12 039	5 731	2 799	2 405	1 317	141	4 889
Variación Absoluta								
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	2 617	829	623	120	- 39	197	37	850
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	-1 450	-813	-68	-339	-169	-14	63	-110

El 41,1% de las víctimas de violencia familiar fueron amas de casa; siguen las/os comerciantes (19,5%), trabajadores/as del sector informal (16,7%), técnicos de nivel medio (9,5%), entre otros, en el bimestre julio-agosto 2017.

Las denuncias de violencia familiar cuyas víctimas pertenecen a las Fuerzas Armadas y Policiales se incrementaron (63 denuncias), en el periodo julio-agosto 2017/mayo-junio 2017.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.5 Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2011	110 844	80 158	14 658	3 867	7 477	4 684
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
Información Bimestral						
2016						
Jul - Ago	26 704	18 419	4 286	1 036	1 970	993
2017						
Ene - Feb	31 150	20 740	5 277	1 057	2 960	1 116
Mar - Abr	32 127	20 710	5 781	1 067	3 302	1 267
May - Jun	30 771	20 160	5 713	1 147	2 550	1 201
Jul - Ago	29 321	19 249	5 392	1 086	2 350	1 244
Variación Absoluta						
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	2 617	830	1 106	50	380	251
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	-1 450	-911	-321	-61	-200	43

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, el esposo(a)/conviviente continúa siendo el principal agresor/a (65,6%); en segundo lugar, el/la ex esposo(a)/ex-conviviente (18,4%), entre los meses de julio y agosto 2017. Comparando con similares meses del año anterior aumentaron 830 y 1 mil 106, respectivamente.

1/ Padrastro y otros no parientes que habitan en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Durante el periodo enero-agosto 2017, las denuncias por violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente fueron más frecuentes en Lima (23 mil 916) y Arequipa (7 mil 675).

El departamento de Pasco registró menor número de denuncias por violencia familiar (353) y de estas un poco más de la mitad señalan como principal agresor al esposo/compañero.

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento
Enero - Agosto, 2017

Departamento	Parentesco de la víctima con el agresor						
	Total	Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Padrastra	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros
Total	123 369	80 859	22 163	4 357	1 032	10 770	4 188
Lima	39 177	23 916	8 068	1 818	576	3 636	1 163
Arequipa	12 188	7 675	2 187	421	79	1 381	445
Cusco	7 453	5 233	997	266	18	523	416
Piura	6 628	4 283	1 293	290	109	417	236
La Libertad	6 119	4 205	1 274	146	19	388	87
Lambayeque	5 533	3 759	979	149	17	416	213
Junín	5 429	3 892	782	187	14	409	145
Ica	5 007	3 110	977	81	9	720	110
Prov. Const. del Callao	4 167	2 821	745	104	33	299	165
Huánuco	3 582	3 316	176	20	7	39	24
San Martín	3 332	2 163	572	78	21	234	264
Áncash	3 204	1 961	609	124	1	347	162
Cajamarca	2 739	1 869	340	95	24	317	94
Ayacucho	2 731	1 931	422	103	18	201	56
Tacna	2 624	1 900	358	34	11	191	130
Apurímac	2 278	1 519	341	56	12	279	71
Puno	2 108	1 532	216	63	5	241	51
Tumbes	1 654	1 006	341	63	6	160	78
Ucayali	1 369	1 047	182	34	10	61	35
Loreto	1 274	862	260	42	3	94	13
Amazonas	1 224	673	289	60	9	144	49
Moquegua	1 210	744	319	53	4	50	40
Huancavelica	1 037	703	121	24	8	116	65
Madre de Dios	949	540	278	39	18	54	20
Pasco	353	199	37	7	1	53	56

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.6 Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendida por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el Programa

En el periodo enero-setiembre 2017, se aprecia que 6 de cada 10 personas atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual son mujeres menores de 18 años de edad.

A nivel departamental, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones de mujeres de este grupo de edad, en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 34

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, Año: 2016 y Enero - Setiembre: 2017

Departamento	2016			Ene - Set 2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	17 137	7 113	10 024	21 177	7 418	13 759
Lima	6 202	2 709	3 493	7 293	2 731	4 562
Arequipa	796	305	491	1 987	792	1 195
Junín	1 086	420	666	1 224	377	847
La Libertad	817	336	481	1 183	425	758
Cusco	1 098	438	660	1 082	397	685
Áncash	885	361	524	804	278	526
Ica	842	371	471	763	287	476
Prov. Const. del Callao	598	301	297	747	241	506
San Martín	655	232	423	721	203	518
Ayacucho	439	176	263	602	175	427
Cajamarca	466	193	273	601	188	413
Piura	518	200	318	526	174	352
Huánuco	246	94	152	470	133	337
Loreto	274	100	174	460	122	338
Puno	335	118	217	382	137	245
Apurímac	235	94	141	364	151	213
Huancavelica	352	160	192	317	112	205
Amazonas	204	74	130	283	48	235
Lambayeque	120	45	75	279	91	188
Tacna	185	80	105	234	84	150
Tumbes	206	88	118	216	88	128
Madre de Dios	200	85	115	198	58	140
Pasco	141	50	91	192	51	141
Ucayali	119	42	77	156	39	117
Moquegua	118	41	77	93	36	57

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el Programa

Con relación a la atención de víctimas de violencia familiar que tenían 18 y más años de edad, el 94,6% son mujeres y el 5,4% hombres.

Según departamento, Lima, Arequipa y Cusco presentaron mayor número de casos atendidos por el Programa, en el período enero - setiembre 2017.

CUADRO Nº 35

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, Año: 2016 y Enero - Setiembre: 2017

Departamento	2016			Ene - Set 2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	45 885	2 261	43 624	44 812	2 429	42 383
Lima	10 421	647	9 774	12 111	760	11 351
Arequipa	2 442	97	2 345	4 586	318	4 268
Cusco	5 234	246	4 988	4 009	193	3 816
Junín	2 779	142	2 637	2 329	91	2 238
Puno	2 454	86	2 368	1 992	75	1 917
Áncash	2 607	179	2 428	1 923	117	1 806
La Libertad	1 623	57	1 566	1 715	91	1 624
Cajamarca	1 794	87	1 707	1 538	83	1 455
Piura	1 990	74	1 916	1 538	38	1 500
Ayacucho	1 470	80	1 390	1 528	62	1 466
San Martín	1 989	86	1 903	1 491	70	1 421
Huánuco	1 479	79	1 400	1 246	85	1 161
Loreto	1 343	41	1 302	1 156	61	1 095
Prov. Const. del Callao	829	26	803	1 061	67	994
Ica	1 410	77	1 333	990	42	948
Apurímac	939	45	894	889	44	845
Lambayeque	517	14	503	816	54	762
Huancavelica	893	55	838	727	31	696
Tacna	510	22	488	697	47	650
Amazonas	610	28	582	565	15	550
Pasco	608	21	587	497	31	466
Ucayali	668	23	645	399	15	384
Tumbes	411	9	402	362	20	342
Moquegua	477	27	450	351	7	344
Madre de Dios	388	13	375	296	12	284

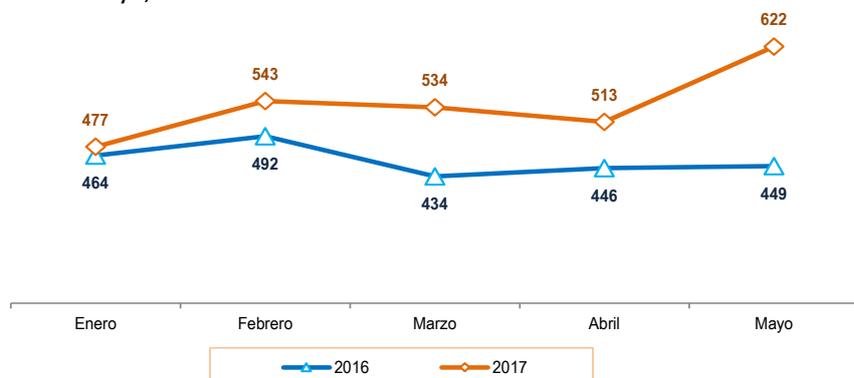
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 20

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Enero - Mayo, 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

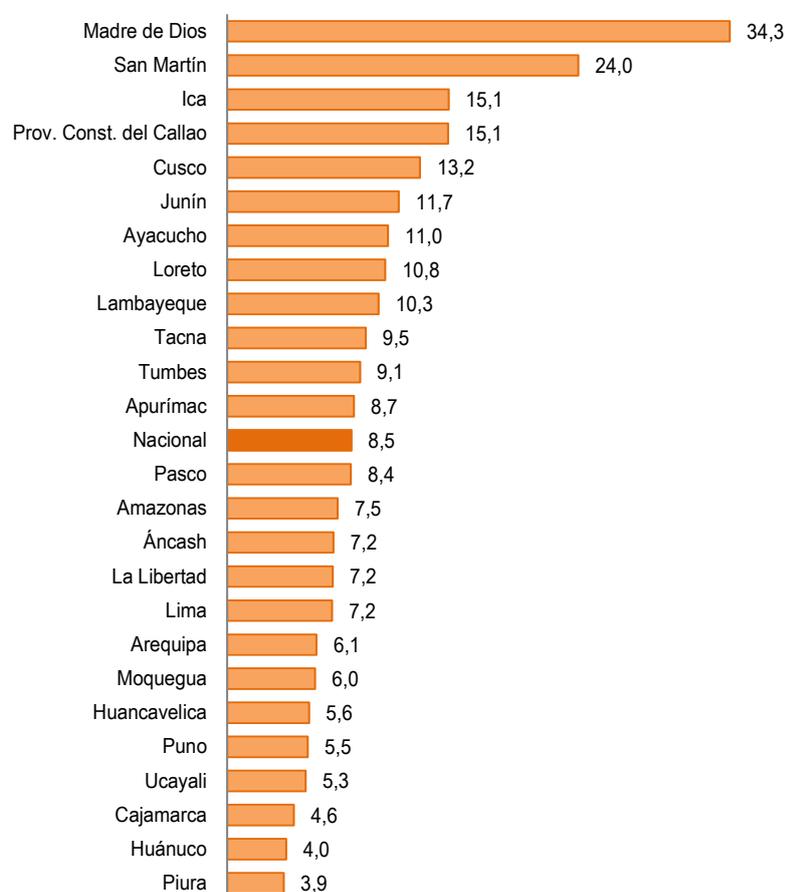
Este capítulo presenta información de denuncias por violencia sexual hasta mayo 2017. No se dispone de información actualizada.

Entre los meses de enero y mayo del año 2017, la Policía Nacional del Perú informó de 2 mil 689 denuncias por el delito de violencia sexual, cifra mayor en 404 denuncias al compararse con similar periodo del año 2016.

11.1 Tasa de denuncias por violencia sexual

GRÁFICO Nº 21

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento, Enero - Mayo 2017
(Tasa por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual fue 9 por cada 100 mil habitantes, entre los meses de enero y junio 2017.

A nivel departamental, Madre de Dios y San Martín registraron la mayor tasa de denuncias por violencia sexual (34 y 24 denuncias por cada 100 mil habitantes, respectivamente); en tanto que, la menor tasa se presentó en Piura (4 por cada 100 mil habitantes).

En el mes de mayo del año 2017, el departamento de Lima registró 131 denuncias por violencia sexual, siguen Cusco (57) y San Martín (51); en tanto que, Huancavelica, Tumbes, Ucayali y Moquegua presentaron menos de 5 denuncias, cada uno.

CUADRO Nº 36

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento,
Enero - Mayo: 2017

Departamento	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Variación porcentual (%)
						Mayo / Abril
Total	477	543	534	513	622	21,2
Amazonas	4	9	3	9	7	-22,2
Áncash	21	9	11	26	17	-34,6
Apurímac	7	7	8	7	11	57,1
Arequipa	11	11	7	11	40	263,6
Ayacucho	7	21	27	5	17	240,0
Cajamarca	10	18	16	16	10	-37,5
Prov. Const. del Callao	29	29	37	29	32	10,3
Cusco	14	38	34	32	57	78,1
Huancavelica	8	8	6	2	4	100,0
Huánuco	4	9	3	14	5	-64,3
Ica	24	37	18	21	21	0,0
Junín	25	34	36	32	33	3,1
La Libertad	-	33	23	39	42	7,7
Lambayeque	23	16	27	31	35	12,9
Lima	174	143	150	125	131	4,8
Loreto	19	16	25	20	34	70,0
Madre de Dios	8	11	13	8	9	12,5
Moquegua	2	1	3	2	3	50,0
Pasco	1	2	3	11	9	-18,2
Piura	-	17	27	5	23	360,0
Puno	26	21	9	9	14	55,6
San Martín	39	40	33	43	51	18,6
Tacna	7	7	4	6	9	50,0
Tumbes	6	1	5	6	4	-33,3
Ucayali	8	5	6	4	4	0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.2 Perfil de las víctimas de violencia sexual

Sexo y edad

CUADRO Nº 37

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2011 - 2016 y Mensual: 2016 - 2017

Año / Mes	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2011	5 321	272	5 049	3 828	1 221
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
Información Mensual					
2016					
Mayo	449	35	414	285	129
2017					
Enero	477	20	457	332	125
Febrero	543	41	502	344	158
Marzo	534	48	486	333	153
Abril	513	40	473	328	145
Mayo	622	46	576	381	195
Variación Absoluta					
Mayo 2017/ Mayo 2016	173	11	162	96	66
Mayo 2017/ Abril 2017	109	6	103	53	50

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 38

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Año: 2015 - 2016 y Enero - Mayo 2017

Sexo y edad de la víctima	2015	2016	2017					
			Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Total	5 702	5 683	2 689	477	543	534	513	622
Menor de 7 años	282	261	98	15	24	17	20	22
7 a 9 años	412	413	205	43	24	44	46	48
10 a 13 años	1 292	1 383	608	124	119	130	111	124
14 a 17 años	2 102	2 033	969	169	208	182	186	224
18 y más años	1 614	1 593	809	126	168	161	150	204
Mujer	5 311	5 288	2 494	457	502	486	473	576
Menor de 7 años	212	185	75	12	18	11	16	18
7 a 9 años	347	352	173	39	22	36	34	42
10 a 13 años	1 199	1 307	562	119	109	118	102	114
14 a 17 años	1 995	1 924	908	162	195	168	176	207
18 y más años	1 558	1 520	776	125	158	153	145	195
Hombre	391	395	195	20	41	48	40	46
Menor de 7 años	70	76	23	3	6	6	4	4
7 a 9 años	65	61	32	4	2	8	12	6
10 a 13 años	93	76	46	5	10	12	9	10
14 a 17 años	107	109	61	7	13	14	10	17
18 y más años	56	73	33	1	10	8	5	9

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El porcentaje de denuncias por violencia sexual contra la mujer registrados entre los meses de enero y mayo 2017, representó 92,7% (2 mil 494), de ellas, la mayoría de víctimas tenía menos de 18 años de edad (68,9%).

Con relación a la violencia sexual en hombres, entre los meses de enero y mayo, se aprecia que del total de víctimas del sexo masculino, el 51,8% corresponde a niños menores de 14 años de edad y el 31,3% a adolescentes de 14 a 17 años de edad.

Respecto a las mujeres víctimas de violencia sexual, el 36,4% tenía entre 14 y 17 años de edad, el 22,5% de 10 a 13 años y el 9,9% menos de 10 años de edad. El porcentaje restante (31,1%) corresponde al grupo de mujeres víctimas de 18 y más años de edad, en el periodo de análisis.

Violencia sexual contra la mujer, según departamento

CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2017

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 - 13	14 - 17	18 y más
Total	2 494	248	562	908	776
Amazonas	31	2	9	17	3
Áncash	73	6	8	20	39
Apurímac	39	2	6	23	8
Arequipa	77	9	17	8	43
Ayacucho	68	15	18	21	14
Cajamarca	63	2	18	21	22
Prov. Const. del Callao	117	15	30	40	32
Cusco	161	16	26	65	54
Huancavelica	27	2	5	10	10
Huánuco	34	2	10	17	5
Ica	105	6	23	30	46
Junín	151	8	32	62	49
La Libertad	127	16	36	42	33
Lambayeque	128	19	31	48	30
Lima	692	44	140	265	243
Loreto	107	29	25	29	24
Madre de Dios	44	7	17	6	14
Moquegua	11	1	-	3	7
Pasco	24	1	7	10	6
Piura	68	3	11	34	20
Puno	79	2	9	38	30
San Martín	193	31	65	67	30
Tacna	33	3	6	15	9
Tumbes	21	5	4	8	4
Ucayali	21	2	9	9	1

El departamento de Lima presentó el mayor número de denuncias por violencia sexual contra la mujer (692), siguen San Martín (193), Cusco (161) y Junín (151), entre otros.

En el departamento de Lima, del total de denuncias por violencia sexual contra la mujer, el 38,3% tenía entre 14 y 17 años de edad y el 26,6% menos de 14 años de edad.

(-) No se registró denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer

CUADRO Nº 40

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer, según departamento
Enero - Mayo, 2017

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	2 494	15 843 927	15,7
Amazonas	31	201 050	15,4
Áncash	73	569 727	12,8
Apurímac	39	226 089	17,2
Arequipa	77	661 794	11,6
Ayacucho	68	342 633	19,8
Cajamarca	63	762 273	8,3
Prov. Const. del Callao	117	520 597	22,5
Cusco	161	656 002	24,5
Huancavelica	27	249 338	10,8
Huánuco	34	428 374	7,9
Ica	105	398 208	26,4
Junín	151	677 032	22,3
La Libertad	127	952 131	13,3
Lambayeque	128	657 882	19,5
Lima	692	5 186 927	13,3
Loreto	107	504 926	21,2
Madre de Dios	44	60 837	72,3
Moquegua	11	85 778	12,8
Pasco	24	144 080	16,7
Piura	68	931 031	7,3
Puno	79	717 449	11,0
San Martín	193	392 559	49,2
Tacna	33	168 522	19,6
Tumbes	21	111 212	18,9
Ucayali	21	237 476	8,8

En el periodo enero-mayo del año 2017, a nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer fue 16 denuncias por cada 100 mil mujeres.

A nivel departamental, Madre de Dios y San Martín presentan las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer (72 y 49 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.3 Violencia sexual contra hombres, según departamento

En el periodo enero-mayo del año 2017, la Provincia Constitucional del Callao presentó el mayor número de denuncias por violencia sexual contra hombres (39); de ellos, el 51,3% tenía entre 14 y 17 años de edad, el 41,0% menos de 14 años y el 7,7% de 18 y más años de edad.

CUADRO Nº 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2017

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 - 13	14 - 17	18 y más
Total	195	55	46	61	33
Amazonas	1	-	-	1	-
Áncash	11	7	-	-	4
Apurímac	1	-	1	-	-
Arequipa	3	1	-	-	2
Ayacucho	9	5	2	1	1
Cajamarca	7	-	-	7	-
Prov. Const. del Callao	39	9	7	20	3
Cusco	14	1	3	9	1
Huancavelica	1	-	-	-	1
Huánuco	1	-	-	-	1
Ica	16	-	4	3	9
Junín	9	3	3	3	-
La Libertad	10	3	4	3	-
Lambayeque	4	3	1	-	-
Lima	31	7	12	5	7
Loreto	7	4	3	-	-
Madre de Dios	5	2	-	2	1
Pasco	2	-	-	2	-
Piura	4	2	1	-	1
San Martín	13	6	3	3	1
Tumbes	1	1	-	-	-
Ucayali	6	1	2	2	1

Nota: Los departamentos de Moquegua, Puno y Tacna, no presentaron denuncias por violencia sexual a hombres.
(-) No se registró denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.4 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, para de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Respecto al segundo eje de acción, se tiene que en el periodo enero-setiembre 2017, fueron atendidas 4 mil 462 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, de ellas, el 8,8% es hombre y 91,2% mujer.

A nivel departamental, el mayor número de personas atendidas se registró en Lima, Junín y La Libertad; en tanto que, Tumbes y Moquegua presentaron menor número.

CUADRO Nº 42

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, 2016 - 2017

Departamento	2016			Ene - Set 2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 902	515	5 387	4 462	391	4 071
Amazonas	112	7	105	88	2	86
Áncash	200	21	179	161	15	146
Apurímac	66	3	63	47	-	47
Arequipa	253	17	236	227	27	200
Ayacucho	112	3	109	143	5	138
Cajamarca	206	13	193	127	8	119
Prov. Const. del Callao	192	22	170	150	14	136
Cusco	284	17	267	204	17	187
Huancavelica	99	5	94	63	1	62
Huánuco	189	7	182	182	11	171
Ica	231	33	198	155	18	137
Junín	457	36	421	332	27	305
La Libertad	283	16	267	250	26	224
Lambayeque	58	6	52	41	4	37
Lima	1 924	219	1 705	1 444	160	1 284
Loreto	275	30	245	161	14	147
Madre de Dios	106	4	102	72	2	70
Moquegua	14	1	13	14	-	14
Pasco	68	2	66	64	3	61
Piura	191	14	177	107	10	97
Puno	122	6	116	61	2	59
San Martín	254	5	249	222	12	210
Tacna	60	10	50	61	6	55
Tumbes	32	4	28	20	3	17
Ucayali	114	14	100	66	4	62

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto a las personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa, se contabilizó 1 mil 656, entre los meses de enero y setiembre del año 2017, siendo 98,8% mujer y 1,2% hombre.

Por departamento, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones.

CUADRO N° 43

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, 2016 - 2017

Departamento	2016			Ene - Set 2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	1 586	32	1 554	1 656	20	1 636
Amazonas	23	1	22	22	-	22
Áncash	49	-	49	61	1	60
Apurímac	18	-	18	27	-	27
Arequipa	138	3	135	121	-	121
Ayacucho	39	-	39	52	-	52
Cajamarca	36	-	36	52	-	52
Prov. Const. del Callao	32	-	32	44	-	44
Cusco	95	-	95	89	-	89
Huancavelica	56	-	56	45	-	45
Huánuco	75	-	75	57	1	56
Ica	44	-	44	34	-	34
Junín	125	3	122	91	1	90
La Libertad	99	1	98	66	4	62
Lambayeque	9	-	9	12	-	12
Lima	467	15	452	604	8	596
Loreto	43	1	42	40	1	39
Madre de Dios	15	1	14	15	-	15
Moquegua	8	-	8	8	1	7
Pasco	15	-	15	18	1	17
Piura	58	4	54	49	1	48
Puno	27	-	27	41	-	41
San Martín	45	1	44	44	1	43
Tacna	29	1	28	32	-	32
Tumbes	7	-	7	4	-	4
Ucayali	34	1	33	28	-	28

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

12.1 Conflictos sociales, según región

Entre enero y octubre 2017, según información proporcionada por la Defensoría del Pueblo, se han registrado 1 mil 851 conflictos sociales; la región Áncash reportó mayor número (257) y siete (7) como Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Loreto, Puno y Piura, Apurímac, registraron más de 100 conflictos cada uno (desde Ayacucho 117 hasta Apurímac 192).

CUADRO Nº 44

Perú: Conflictos sociales, según región

Bimestre: 2017

Región	Total	2017				
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct
Total	1851	426	390	356	344	335
Amazonas	33	6	6	6	8	7
Áncash	257	51	51	50	51	54
Apurímac	192	52	42	39	33	26
Arequipa	42	10	8	8	8	8
Ayacucho	117	30	25	20	20	22
Cajamarca	129	32	29	24	22	22
Cusco	147	34	31	31	27	24
Huancavelica	18	4	4	4	4	2
Huánuco	30	6	6	6	6	6
Ica	26	6	6	6	4	4
Junín	98	24	24	18	16	16
La libertad	14	4	2	2	2	4
Lambayeque	34	8	8	6	6	6
Lima Metropolitana	21	6	8	3	2	2
Lima provincias	43	10	9	8	8	8
Loreto	125	28	25	25	24	23
Madre de Dios	17	2	3	4	4	4
Moquegua	39	8	7	7	8	9
Pasco	30	6	6	6	6	6
Piura	141	29	29	29	28	26
Puno	159	36	33	30	30	30
San Martín	16	2	2	4	4	4
Tacna	13	4	4	2	2	1
Tumbes	1	1	-	-	-	-
Ucayali	20	4	4	4	4	4
Multirregión 1/	64	19	14	10	10	11
Nacional	25	4	4	4	7	6

Nota: La provincia Constitucional del Callao no registró casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

(-) No se registraron casos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.2 Tipo de conflicto social

La mayoría de conflictos sociales fueron por temas socio ambiental (70,5%). El porcentaje restante está distribuido en otros tipos como asuntos de gobierno nacional, local, comunal, entre otros, entre el periodo enero - octubre 2017.

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales según tipo

Bimestre: 2016 - 2017

Tipo	2016						2017				
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct
Total	419	417	424	419	419	425	426	390	356	344	335
Socioambientales	292	291	302	297	294	294	288	271	256	251	239
Asuntos de gobierno nacional	18	22	23	22	24	26	27	27	33	33	32
Asuntos de gobierno local	43	40	38	36	36	39	40	30	22	22	22
Comunales	18	18	18	20	20	20	20	19	16	16	16
Demarcación territorial	25	24	22	22	22	23	26	20	11	8	8
Asuntos de gobierno regional	9	6	6	6	6	8	8	7	6	4	6
Laborales	6	8	7	6	6	6	7	6	6	6	6
Otros 1/	8	8	8	10	11	9	10	10	6	4	6

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.3 Protestas sociales y número de manifestantes

En el periodo enero-setiembre 2017, se registraron 1 mil 741 protestas sociales. A nivel departamental, Lima registró mayor número de protestas sociales (4 mil 844); siguen Cusco, Arequipa y Lambayeque con más de 100 protestas, cada uno.

El número de manifestantes en estas protestas fueron 528 mil 263 (enero-setiembre 2017). El departamento de Lima presentó mayor número de manifestantes (190 mil 543) en el mismo periodo.

CUADRO Nº 46

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia
Trimestre: 2017

Año / Bimestre	Protestas sociales			Manifestantes		
	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	574	670	497	216 264	121 974	190 025
Amazonas	3	7	1	430	614	60
Áncash	29	32	22	13 740	5 516	10 610
Apurímac	15	29	8	4 830	7 343	1 510
Arequipa	45	36	33	15 665	6 395	8 345
Ayacucho	8	9	10	3 300	406	1 930
Cajamarca	13	17	15	4 465	3 896	2 420
Prov.Cons.del Callao	-	-	4	-	-	3 050
Cusco	46	47	33	12 093	15 551	26 720
Huancavelica	8	13	11	1 690	1 063	1 715
Huánuco	13	10	8	8 795	1 737	1 300
Ica	12	17	12	4 685	754	2 185
Junin	28	39	17	10 895	5 635	3 300
La libertad	13	19	10	7 550	2 897	1 145
Lambayeque	55	33	20	10 564	4 727	2 770
Lima	136	204	144	75 040	39 583	75 920
Loreto	35	34	30	7 580	1 652	3 415
Madre de Dios	3	2	1	750	201	30
Moquegua	12	8	10	2 595	4 140	2 390
Pasco	8	9	5	1 890	1 165	800
Piura	16	25	26	3 076	4 370	11 975
Puno	22	44	29	6 600	7 330	13 775
San Martín	20	12	14	10 020	3 673	2 495
Tacna	20	13	15	6 851	2 373	10 330
Tumbes	5	4	7	410	350	515
Ucayali	9	5	12	2 750	601	1 320

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.4 Tipo de protestas sociales

A nivel nacional, las concentraciones y movilizaciones fueron más frecuentes. En el trimestre julio-setiembre 2017, se registraron 497 protestas y 190 mil 25 manifestantes.

Por tipo de protesta social, se aprecia 193 movilizaciones y 192 concentraciones.

CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes
Anual: 2011 - 2016 y Trimestre: 2016 - 2017

Año / Trimestre	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2006	2 787	1 270	595	260	246	150	266	828 492
2007	3 276	1 705	565	484	178	79	265	1 929 799
2008	2 750	1 168	485	566	193	89	249	1 381 485
2009	3 717	1 579	859	597	227	111	344	1 367 366
2010	3 902	1 546	1 180	443	205	94	434	1 126 116
2011	1 944	813	260	96	262	119	394	1 013 110
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
Información Trimestral								
2016								
Jul - Set	466	153	119	35	122	18	19	134 134
2017								
Ene - Mar	574	232	219	37	61	10	15	216 264
Abr - Jun	670	207	287	30	105	18	23	121 974
Jul - Set	497	193	192	20	65	13	14	190 025
Variación absoluta								
Jul - Set 2017/ Abr - Jun 2017	-173	-14	-95	-10	-40	-5	-9	68 051
Jul - Set 2017/ Jul - Set 2016	31	40	73	-15	-57	-5	-5	55 891

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior-Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

Es preciso mencionar que las cifras sobre feminicidio son actualizadas periódicamente según los resultados de las investigaciones fiscales, ya que existen casos denominados como “posible feminicidio”. Dichos casos son monitoreados directamente por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público con las fiscalías responsables de la investigación a nivel nacional, ya que a través de las diligencias dispuestas por el fiscal, se determina si éstos son feminicidio.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones¹ En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Feminicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres²

Existen dos tipos de feminicidio: íntimo, cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicidio, que no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales y el no íntimo, cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

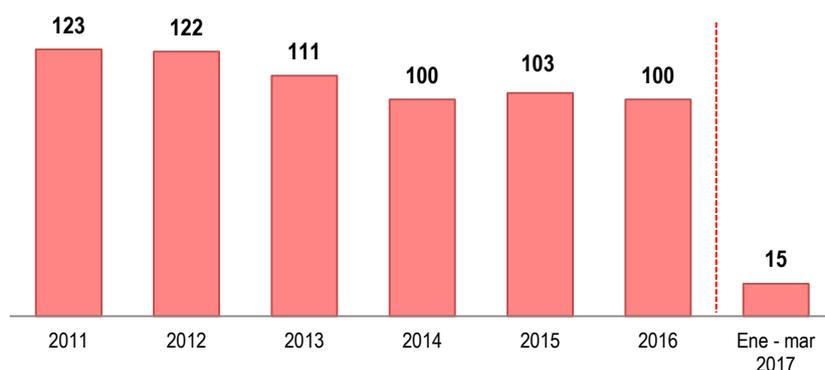
Este capítulo presenta información del periodo 2011 – 2016 y enero – marzo 2017. No se dispone de información actualizada.

13.1 Víctimas de feminicidio registradas en el Ministerio Público

GRÁFICO Nº 22

Perú: Número de víctimas de feminicidio, 2011 - 2016

Anual: 2011-2016 y Enero-marzo 2017



Fecha de corte: 31/03/2017.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003

2/ Villanueva Rocio y Huambachano Juan. Homicidio y Feminicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009

En el año 2016, el departamento de Lima registró mayor número de víctimas de feminicidio (34). Los departamentos de Lambayeque, San Martín y Pasco no registraron casos de feminicidio.

En el primer trimestre del año 2017 se registraron 15 víctimas, de los cuales 4 corresponden a Lima.

CUADRO Nº 47

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento
Anual: 2010 - 2016 y Enero - Marzo 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Mar
Total	123	122	111	100	103	100	15
Amazonas	3	2	2	1	1	1	-
Áncash	10	4	6	2	6	3	1
Apurímac	1	1	4	-	2	4	-
Arequipa	4	4	3	11	11	5	1
Ayacucho	3	6	3	3	4	4	1
Cajamarca	5	6	6	1	3	6	1
Prov. Const. del Callao	1	5	2	3	4	2	-
Cusco	4	2	1	9	4	4	-
Huancavelica	1	5	3	-	1	1	1
Huánuco	2	6	4	6	5	3	1
Ica	4	2	3	1	3	2	2
Junín	20	9	3	4	5	8	-
La Libertad	3	6	2	5	3	4	1
Lambayeque	4	5	4	4	3	-	-
Lima	37	30	40	31	31	34	4
Loreto	3	3	1	2	-	2	-
Madre de Dios	2	5	-	-	-	1	1
Moquegua	1	-	-	1	1	1	1
Pasco	-	3	4	3	2	-	-
Piura	1	2	6	2	3	2	-
Puno	7	7	3	8	3	5	-
San Martín	1	2	1	1	3	-	-
Tacna	4	6	7	1	-	3	-
Tumbes	1	-	1	-	-	3	-
Ucayali	1	1	2	1	5	2	-

Fecha de corte: 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.2 Relación con el presunto victimario

Del total de víctimas de feminicidio en el año 2016, el 85,0% fueron atacadas por su pareja o ex pareja; el resto fue atacada por un familiar (7), por un conocido (4), por el cliente de una trabajadora sexual (1) y tres por un desconocido que atacó sexualmente a la víctima.

CUADRO Nº 48

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario, Anual: 2011-2015 y Enero-Marzo 2017

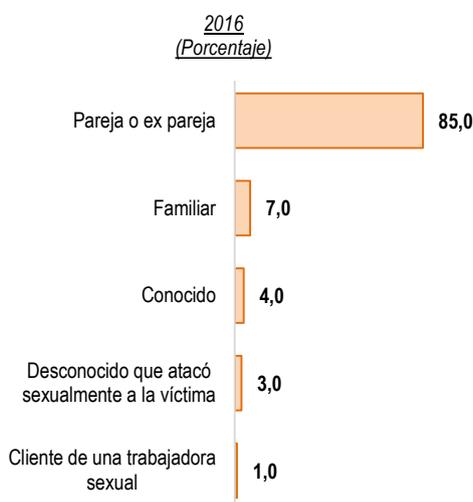
Relación con el presunto victimario	2011	2012	2013	2014	2015	2015	2017 Ene-mar
Total	123	122	111	100	103	100	15
Pareja o ex pareja	87	103	94	89	91	85	15
Familiar	19	11	8	4	5	7	-
Conocido	11	4	5	5	3	4	-
Cliente de una trabajadora sexual	6	4	4	1	4	3	-
Desconocido que atacó sexualmente a la víctima	-	-	-	1	-	1	-

Nota: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.



13.3 Lugar de ocurrencia

Generalmente, los feminicidios ocurren dentro de casa. Los resultados evidencian que 37 víctimas fueron asesinadas en la casa de ambos en el año 2016 y en el primer trimestre del año 2017 se reportaron 6 casos. También ocurre fuera de casa, el mayor número de estos asesinatos ocurrieron en un hotel/hostal y en una zona desolada (11 y 7, respectivamente).

CUADRO Nº 49

PERÚ: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia.
Anual: 2015-2016 y Enero-Marzo 2017

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017 Ene-mar
Total	103	100	15
Dentro de casa			
Casa de ambos	39	37	6
Casa de la víctima	16	13	3
Casa del victimario o agresor	8	12	3
Casa de un familiar o conocido(a)	2	-	-
Fuera de casa			
Hotel / hostal	10	11	-
Zona desolada	7	7	-
Calle	7	4	-
Vehículo	-	3	-
Establecimiento público	2	1	-
Lugar de trabajo	2	1	-
Otros	10	11	-

Nota: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

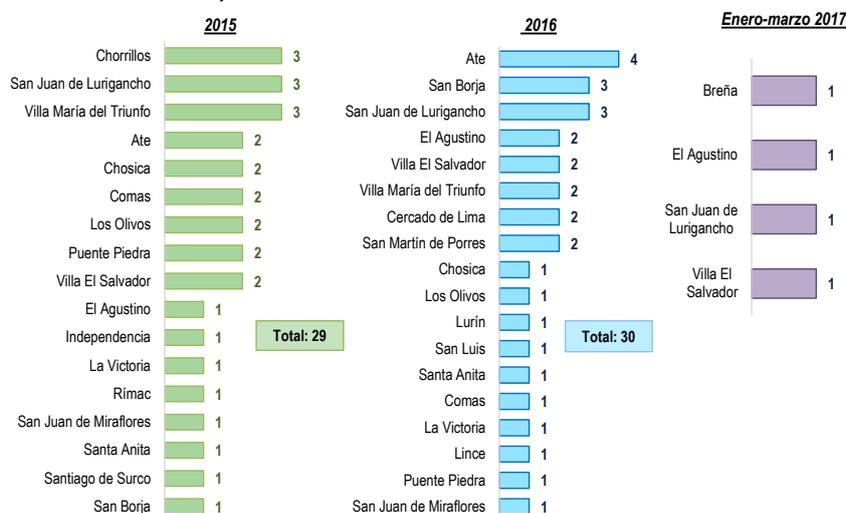
13.4 Víctimas de feminicidio en la provincia de Lima

Según información proporcionada por el Observatorio de la Criminalidad del Ministerio Público, en la provincia de Lima, se han registrado 30 víctimas de feminicidio en el año 2016; en el año 2015 fueron 29 mujeres asesinadas en este contexto.

A marzo de 2017, Breña, El Agustino, San Juan de Lurigancho y Villa y El Salvador reportaron un caso de feminicidio.

GRÁFICO Nº 23

Provincia de Lima: Número de víctimas de feminicidio, según distrito
Anual: 2015-2016 y Enero-Marzo 2017



Nota 1: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

Nota 2: Considera los distritos que registraron víctimas de feminicidio.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

Este capítulo presenta información del mes de enero 2017. No se dispone de información actualizada.

En el mes enero 2017, se registró 570 niñas, niños y adolescentes que se encontraban en circunstancias difíciles; es decir, en situaciones vulnerables como peligro de abandono (164), fuga de hogar (68), maltratos (31) y extraviados(14), entre otros.

Los departamentos de Huánuco y Lambayeque presentaron el mayor número de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles (150 y 139, respectivamente).

CUADRO Nº 50

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento

Año: 2017 Mes: Enero

Departamento	Total	Tipo de circunstancia											Otras	
		Adictos	Bandas Juveniles	Pirañas	Maltratos	Sin hogar	Peligro de abandono	Fuga de hogar	Extraviados	Violados	Ausentismo Escolar	Frecuentar Bares		Frecuentar casa de juegos
Total	570	1	8	7	31	3	164	68	14	9	4	8	2	251
Amazonas	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Áncash	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Apurímac	5	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Arequipa	39	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	22
Ayacucho	54	-	-	-	12	-	2	28	-	-	-	8	2	2
Cajamarca	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Prov. Const. del Callao	24	1	1	3	1	1	6	2	-	-	2	-	-	7
Cusco	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Huancavelica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huánuco	150	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150
Ica	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Junín	34	-	6	-	9	-	5	7	-	-	-	-	-	7
La Libertad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lambayeque	139	-	-	-	-	-	132	-	-	-	-	-	-	7
Lima	47	-	-	-	1	-	1	23	4	9	-	-	-	9
Loreto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madre de Dios	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Moquegua	3	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piura	12	-	1	-	1	2	-	-	-	-	2	-	-	6
Puno	11	-	-	-	-	-	-	6	4	-	-	-	-	1
San Martín	16	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	11
Tacna	10	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	5
Tumbes	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Ucayali	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

En el mes enero del año 2017, se registró 993 niñas, niños y adolescentes retenidas/os; el 77,1% son hombres y en su mayoría tenían entre 12 y 17 años de edad (89,8%). La cantidad de niños retenidos menores de 12 años de edad representaron el 6,9%.

Con relación a las mujeres (niñas y adolescentes) en circunstancias difíciles, el total alcanzó 227, de ellas, el 78,0% tenía entre 12 y 17 años de edad.

Según departamento, Huánuco (435) y Lambayeque (140) registraron el mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidos/as.

CUADRO Nº 51

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos, por sexo y grupo de edad, según departamento

Año: 2017 Mes: Enero

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	993	766	25	53	688	227	7	43	177
Amazonas	2	2	-	-	2	-	-	-	-
Áncash	1	-	-	-	-	1	-	-	1
Apurímac	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Arequipa	50	17	-	1	16	33	1	8	24
Ayacucho	34	32	-	3	29	2	-	1	1
Cajamarca	14	6	3	-	3	8	4	-	4
Prov. Const. del Callao	24	21	-	-	21	3	-	-	3
Cusco	3	3	-	-	3	-	-	-	-
Huancavelica	2	2	-	-	2	-	-	-	-
Huánuco	435	346	-	-	346	89	-	-	89
Ica	9	8	-	-	8	1	-	-	1
Junín	37	27	-	2	25	10	-	-	10
La Libertad	43	39	-	-	39	4	-	-	4
Lambayeque	140	108	20	40	48	32	2	30	-
Lima	103	68	-	1	67	35	-	4	31
Loreto	8	7	-	-	7	1	-	-	1
Madre de Dios	3	3	-	-	3	-	-	-	-
Moquegua	3	3	2	-	1	-	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piura	35	30	-	-	30	5	-	-	5
Puno	1	1	-	1	-	-	-	-	-
San Martín	16	15	-	-	15	1	-	-	1
Tacna	10	8	-	5	3	2	-	-	2
Tumbes	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Ucayali	10	10	-	-	10	-	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

En el mes de enero 2017, las niñas, niños y adolescentes retenidas/os, en su mayoría tienen por destino los centros preventivos y fiscalía de familia (68,7% y 26,4%), siguen aquellos destinados a establecimientos tutelar y a padres tutores (4,1% y 0,7%, respectivamente).

CUADRO N° 52

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos, por destino, según departamento

Año: 2017 Mes: Enero

Departamento	Total	Tipo de destino			
		Fiscalía de Familia	Establecimiento Tutelar	Centros Preventivos	Padres Tutores
Total	972	257	40	668	7
Amazonas	-	-	-	-	-
Áncash	1	-	-	1	-
Apurímac	5	1	4	-	-
Arequipa	39	-	17	15	7
Ayacucho	36	23	-	13	-
Cajamarca	7	7	-	-	-
Prov. Const. del Callao	3	3	-	-	-
Cusco	24	20	4	-	-
Huancavelica	2	-	-	2	-
Huánuco	435	30	-	405	-
Ica	9	2	5	2	-
Junín	50	32	4	14	-
La Libertad	43	43	-	-	-
Lambayeque	140	2	-	138	-
Lima	103	54	4	45	-
Loreto	8	8	-	-	-
Madre de Dios	3	3	-	-	-
Moquegua	3	3	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-
Piura	33	8	2	23	-
Puno	1	1	-	-	-
San Martín	16	16	-	-	-
Tacna	10	-	-	10	-
Tumbes	-	-	-	-	-
Ucayali	1	1	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

En el mes de enero del año 2017, se registró 308 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; la mayor infracción cometida fue contra el patrimonio (173); siguen tráfico ilícito de drogas (27), lesiones (16) y homicidios (1), entre otros.

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento

Año: 2017 Mes: Enero

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el Patrimonio	Tráfico Ilícito Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros
Total	308	173	27	16	1	91
Amazonas	2	2	-	-	-	-
Áncash	1	-	1	-	-	-
Apurímac	5	3	-	1	-	1
Arequipa	-	-	-	-	-	-
Ayacucho	18	14	2	2	-	-
Cajamarca	6	5	-	-	-	1
Prov. Const. del Callao	24	14	7	1	-	2
Cusco	32	-	-	1	-	31
Huancavelica	2	-	-	-	-	2
Huánuco	9	9	-	-	-	-
Ica	8	4	-	2	-	2
Junín	24	7	-	4	-	13
La Libertad	43	26	5	-	1	11
Lambayeque	8	-	8	-	-	-
Lima	65	52	3	2	-	8
Loreto	8	8	-	-	-	-
Madre de Dios	3	2	-	-	-	1
Moquegua	-	-	-	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-	-
Piura	14	12	-	1	-	1
Puno	3	-	-	2	-	1
San Martín	16	2	-	-	-	14
Tacna	-	-	-	-	-	-
Tumbes	5	2	1	-	-	2
Ucayali	12	11	-	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

Entre julio y agosto del año 2017, la Policía Nacional del Perú decomisó 10 044,0 kg de droga a nivel nacional.

Mayor decomiso de droga se registró en el departamento de Lima (1920,1 kg); siguen otros departamentos como Piura (1 598,1 kg), Ayacucho (1 501,7 kg) y Cusco (1 368,5 kg); en tanto que, Tumbes y Huancavelica registraron menor decomiso de droga, en el bimestre de análisis.

CUADRO N° 54

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Anual: 2016 y Bimestre: 2017

Departamento	2016	2017			
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago
Total	35 732,9	7 481,3	8 487,7	11 179,1	10 044,0
Amazonas	32,2	0,0	0,0	30,2	1,4
Áncash	426,7	10,3	16,7	191,9	119,6
Apurímac	814,1	195,6	425,5	147,8	15,1
Arequipa	585,3	474,7	0,0	348,0	31,0
Ayacucho	8 653,8	977,9	350,3	1 096,0	1 501,7
Cajamarca	149,4	330,8	8,9	4,6	2,8
Prov. Const. del Callao	3 600,0	128,5	1 890,5	1 668,1	541,7
Cusco	2 310,5	550,1	410,4	354,3	1 368,5
Huancavelica	73,1	31,8	0,0	28,8	0,1
Huánuco	3 048,7	1 006,6	1 555,3	995,1	542,9
Ica	1 648,4	218,8	91,1	334,2	125,6
Junín	2 878,0	146,0	290,7	778,6	950,3
La Libertad	560,7	11,5	1,4	350,7	94,7
Lambayeque	254,9	33,0	0,0	57,9	18,1
Lima	3 498,4	2 274,1	1 759,7	1 287,9	1 920,1
Loreto	579,9	108,1	218,9	455,6	150,4
Madre de Dios	79,0	0,0	7,5	2,8	12,7
Moquegua	268,1	183,8	0,0	0,0	0,3
Pasco	996,9	25,6	105,8	485,9	13,4
Piura	1 555,9	238,0	109,3	497,1	1 598,1
Puno	1 117,3	61,9	45,4	1 078,1	341,3
San Martín	420,8	89,5	40,0	248,1	192,5
Tacna	314,3	8,7	59,7	0,0	88,1
Tumbes	596,0	249,7	729,8	309,0	0,2
Ucayali	1 270,7	126,2	370,8	428,6	413,3

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 55

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Agosto 2017

Departamento	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Látex de Amapola
Total	9 838,9	16 914,5	10 438,4	0,3
Amazonas	30,1	-	1,5	-
Áncash	6,9	0,0	331,3	0,2
Apurímac	171,9	608,9	3,2	-
Arequipa	149,0	601,7	102,9	-
Ayacucho	2 380,9	1 417,7	127,4	-
Cajamarca	40,0	293,5	13,6	-
Prov. Const. del Callao	645,8	3 551,3	31,6	-
Cusco	1 143,4	1 509,3	30,7	-
Huancavelica	23,7	5,02	31,99	-
Huánuco	480,9	107,1	3 511,9	-
Ica	366,0	112,0	291,7	-
Junín	519,8	1 578,8	66,9	-
La Libertad	26,3	1,7	430,3	-
Lambayeque	26,9	1,0	81,2	-
Lima	278,0	4 565,2	2 398,6	0,0
Loreto	626,5	66,0	240,4	-
Madre de Dios	15,6	4,0	3,40	-
Moquegua	4,7	179,1	0,4	-
Pasco	450,2	180,5	0,0	-
Piura	229,6	1 229,1	983,7	0,1
Puno	929,6	493,5	103,6	-
San Martín	431,6	127,2	11,3	-
Tacna	5,5	70,1	81,0	-
Tumbes	32,6	3,0	1 253,0	-
Ucayali	823,4	208,7	306,8	-

Entre enero y agosto 2017, la PNP decomisó 16 914,5 kg de clorhidrato de cocaína, 10 438,4 kg de marihuana y 9 838,9 kg de pasta básica de cocaína-PBC.

Respecto a la droga decomisada a nivel departamental, en Ayacucho se incautó 2 380,9 kg de pasta básica de cocaína. En Lima se registró mayor decomiso de Clorhidrato de Cocaína (4 565,2 kg) y en Huánuco de marihuana (3 511,9 kg).

Nota: En el departamento de Amazonas no se registraron decomisos de clorhidrato de cocaína.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.1 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

En el periodo enero-agosto 2017, la Policía Nacional del Perú registró 12 mil 236 personas detenidas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 6 mil 494 fue por consumo, 2 mil 441 por tráfico y 3 mil 301 por micro comercialización de drogas.

El 94,0% de las personas detenidas por tráfico ilícito de drogas son hombres, de este total, el 96,3% tenía 18 y más años de edad y el 3,7% fue menor de 18 años de edad.

El 6,0% de las personas detenidas fueron mujeres, de este total, el 96,1% tenía 18 y más años de edad y el 3,9% fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 56

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad, Enero - Ago 2017

Sexo y Grupo de edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	12 236	6 494	2 441	3 301
Menor de 18 años	457	261	66	130
18 años y más	11 779	6 233	2 375	3 171
Hombres	11 496	6 316	2 061	3 119
Menor de 18 años	428	247	56	125
18 años y más	11 068	6 069	2 005	2 994
Mujeres	740	178	380	182
Menor de 18 años	29	14	10	5
18 años y más	711	164	370	177

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.2 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Las mayores detenciones por consumo de drogas, se dieron en el departamento de Lima (4 mil 466); en segundo orden fue la Provincia Constitucional del Callao (1 mil 39), entre los meses de enero y agosto 2017.

Por tráfico y microcomercialización, el mayor número de personas detenidas se registró en Lima (646 y 2 mil 101, respectivamente), en el mismo periodo (enero - agosto 2017).

CUADRO Nº 57

Perú: Personas detenidas por Tráfico ilícito de drogas por sexo, según departamento
Enero - Ago 2017

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	12 236	6 494	6 316	178	2 441	2 061	380	3 301	3 119	182
Amazonas	33	6	6	-	12	10	2	15	14	1
Áncash	318	146	144	2	72	61	11	100	98	2
Apurímac	67	9	9	-	47	43	4	11	10	1
Arequipa	66	-	-	-	62	56	6	4	4	-
Ayacucho	208	1	1	-	207	181	26	-	-	-
Cajamarca	33	13	13	-	14	13	1	6	6	-
Prov. Const. del Callao	1 653	1 039	1 009	30	210	169	41	404	381	23
Cusco	149	12	11	1	99	86	13	38	35	3
Huancavelica	9	1	1	-	6	6	-	2	2	-
Huánuco	145	33	31	2	83	60	23	29	27	2
Ica	274	110	107	3	110	91	19	54	49	5
Junín	96	10	9	1	67	59	8	19	17	2
La Libertad	302	129	126	3	90	60	30	83	74	9
Lambayeque	103	6	5	1	38	32	6	59	53	6
Lima	7 213	4 466	4 353	113	646	562	84	2 101	2 010	91
Loreto	110	13	11	2	72	62	10	25	21	4
Madre de Dios	40	5	4	1	26	22	4	9	9	-
Moquegua	10	1	1	-	8	6	2	1	1	-
Pasco	19	3	3	-	16	16	-	-	-	-
Piura	682	224	214	10	233	192	41	225	211	14
Puno	66	5	3	2	58	50	8	3	3	-
San Martín	223	93	93	-	102	86	16	28	25	3
Tacna	75	22	20	2	42	31	11	11	11	-
Tumbes	146	64	64	-	63	53	10	19	15	4
Ucayali	196	83	78	5	58	54	4	55	43	12

(-) No se han registrado casos.

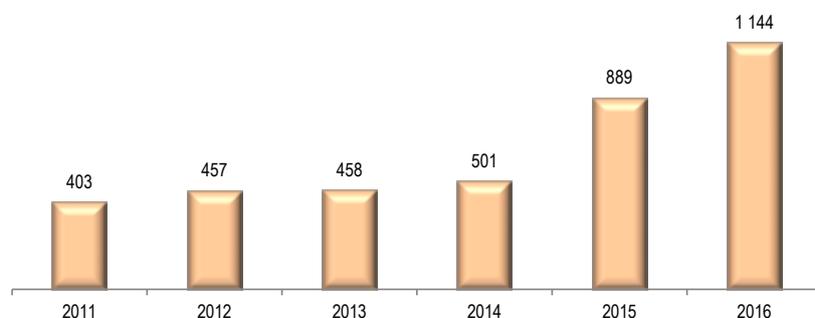
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

16.1 Denuncias de trata de personas registradas en el Ministerio Público

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas, 2011 - 2016



Nota: Fecha de corte de la información 31/12/2016.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Este capítulo presenta información del periodo 2011 – 2016. No se dispone de información actualizada.

CUADRO Nº 58

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Anual: 2011 - 2016

Distrito fiscal	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	403	457	458	501	889	1 144
Amazonas	24	19	19	2	-	-
Áncash	6	1	6	4	5	7
Apurímac	5	5	3	3	2	6
Arequipa	17	12	15	22	18	54
Ayacucho	6	9	13	15	6	13
Cajamarca	3	2	3	5	3	23
Prov. Const. del Callao	8	7	12	10	77	88
Cañete	-	-	-	7	4	4
Cusco	53	44	28	14	42	65
Huancavelica	2	2	1	2	1	12
Huánuco	9	4	12	7	15	25
Huaura	2	1	10	4	3	7
Ica	8	10	8	12	14	22
Junín	8	8	19	26	9	61
La Libertad	5	12	6	8	16	20
Lambayeque	2	4	11	8	20	10
Lima	59	50	52	108	365 a/	350 a/
Lima Este	-	12	19	28	-	-
Lima Norte	3	8	15	1	-	-
Lima Sur	11	11	6	6	-	-
Loreto	29	55	58	80	92	46
Madre de Dios	56	35	31	54	73	69
Moquegua	6	4	6	7	7	2
Pasco	1	1	-	5	1	1
Piura	18	22	30	13	16	38
Puno	16	31	10	7	28	61
San Martín	20	42	17	5	13	37
Santa	1	-	1	4	4	12
Sullana	4	21	25	10	14	15
Tacna	8	7	6	3	13	49
Tumbes	5	6	9	17	23	38
Ucayali	8	12	7	4	5	9

Nota 1: Fecha de corte de la información: 31/12/2016.

Nota 2: El incremento de denuncias de trata de personas, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional, durante el periodo 2014-2016.

a/: Incluye distritos fiscales de Lima Este, Lima Norte y Lima Sur.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo 2011/2014, el mayor número de presuntas víctimas de trata de personas es del sexo femenino. En el año 2014, el número de mujeres alcanzó 623 que comparado con el año anterior se incremento en 27; mientras que el número de hombres que alcanzó 150 presentó una disminución de 11 casos.

Denuncias registradas por mes – Ministerio Público

El Ministerio Público informó que en los meses de setiembre (121), agosto registraron mayor número de denuncias de trata de personas; mientras que, en febrero, se registró la menor incidencia de denuncias (68).

CUADRO Nº 59

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas según mes, 2016

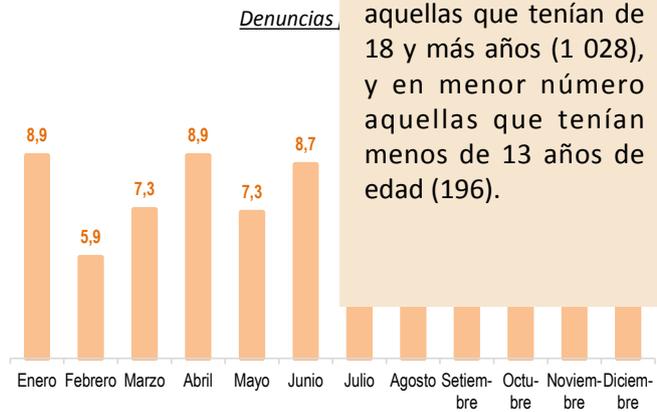
Mes	Total
Total	1144
Enero	102
Febrero	68
Marzo	84
Abril	102
Mayo	83
Junio	99
Julio	98
Agosto	111
Setiembre	121
Octubre	107
Noviembre	85
Diciembre	84

Nota: Fecha de corte de la información 31/12/2016.

Nota técnica: Los datos han sido extraídos el mes siguiente de su registro en los sistemas informáticos.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF). Sistema Estratégica sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.



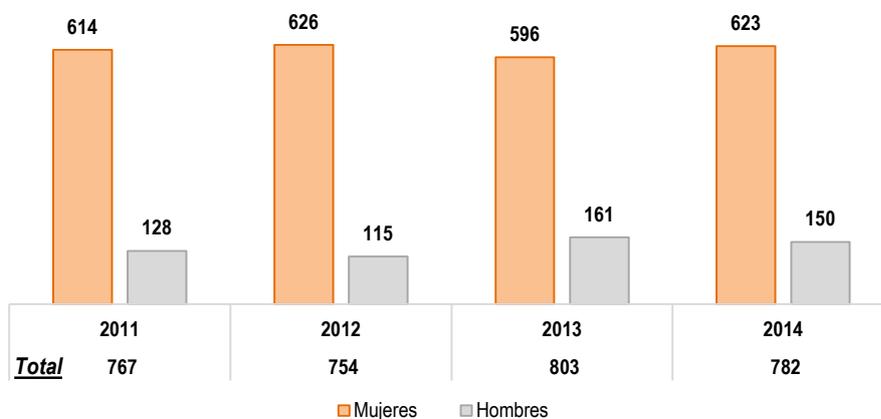
Entre los años 2011 y 2014, existe una cifra considerable de presuntas víctimas de trata de personas con edades que oscilan entre 13 y 17 años de edad (1 522); siguen aquellas que tenían de 18 y más años (1 028), y en menor número aquellas que tenían menos de 13 años de edad (196).

Perfil de las presuntas víctimas de trata de personas

Sexo

GRÁFICO Nº 25

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según sexo, 2011 - 2014



Nota 1: Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

Nota 2: Excluye información no especificada.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

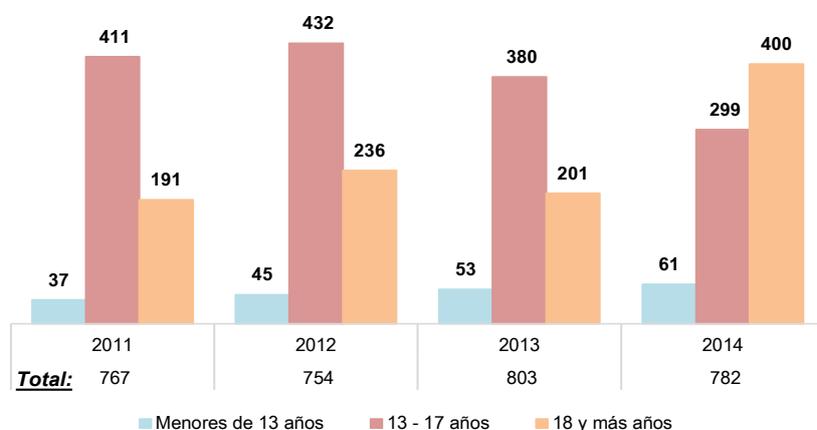
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines (RETA PNP), registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. En el año 2016 el total de estas denuncias alcanzó 467. La Región Lima muestra el mayor número (171); continúan Puno (52) y Loreto (48).

Edad

GRÁFICO Nº 26

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según grupo de edad, 2011 - 2014



Nota 1: Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

Nota 2: Excluye información no especificada.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, se aprecia que la mayoría de las denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas fueron con fines de explotación sexual. En el año 2016, este número alcanzó 96 denuncias.

Otro tipo de finalidad es la explotación laboral (53), mendicidad (2) y 275 son denuncias que no se determinaron la finalidad.

16.2 Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA

CUADRO Nº 60

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA, según región

Anual: 2011 - 2016

Región	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	235	271	275	259	441	467
Amazonas	13	-	-	1	-	2
Áncash	-	-	-	-	-	3
Apurímac	4	1	3	-	2	-
Arequipa	5	7	2	3	-	1
Ayacucho	-	2	-	-	11	11
Cajamarca	1	-	-	-	-	21
Cusco	1	-	2	3	12	20
Huancavelica	-	1	-	-	-	1
Ica	-	-	-	1	9	5
Junín	3	1	6	2	18	21
La Libertad	-	-	-	2	4	6
Lambayeque	-	-	-	-	7	10
Lima	149	228	220	203	265	171
Loreto	26	15	13	23	30	48
Madre De Dios	6	13	12	18	35	34
Moquegua	1	-	-	-	-	3
Pasco	-	-	-	-	-	1
Piura	11	1	3	-	5	7
Ucayali	3	-	-	-	-	1
Puno	1	-	-	-	15	52
San Martín	3	1	13	-	25	21
Tacna	3	1	1	3	3	21
Tumbes	5	-	-	-	-	7

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA, ha registrado 1 mil 942 presuntas víctimas de trata de personas en el año 2016, de ellas, la mayor proporción fueron mujeres (95,7%).

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico de Denuncias - RETA, según finalidad
Anual: 2011 - 2016

Finalidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	401	271	275	259	441	429
Explotación Sexual	160	224	129	56	98	96
Explotación Laboral	120	36	23	37	75	53
Mendicidad	35	-	1	1	1	2
Venta de Niñas/os y Adolescentes	2	-	-	1	4	2
Tráfico de Órganos	1	-	-	1	-	1
No determinado	83	11	122	163	263	275

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas (RETA).
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2016, el número de acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, alcanzó 500, evidencia una disminución significativa de 1 mil 591 acciones terroristas con relación al año 2011, y de 222 con respecto al año 2015.

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA, según sexo

Anual: 2011 - 2016

Sexo	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	940	614	890	1 109	2 385	1 942
Mujer	887	587	833	1 031	2 206	1859
Hombre	53	27	57	78	179	83

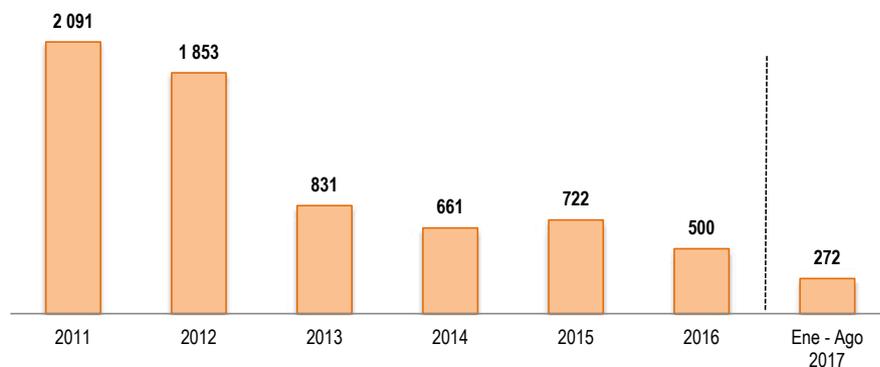
Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de registro estadístico de denuncias de trata de personas (RETA).
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los departamentos de Ayacucho y Junín registraron el mayor número de acciones terroristas (280 y 129, respectivamente). Ucayali, Puno y Pasco registran un caso. Es preciso mencionar que 15 regiones no han registrado este tipo de acciones, para el año 2016.

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 27

Perú: Acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior, 2011 - 2016 y Enero - Agosto 2017



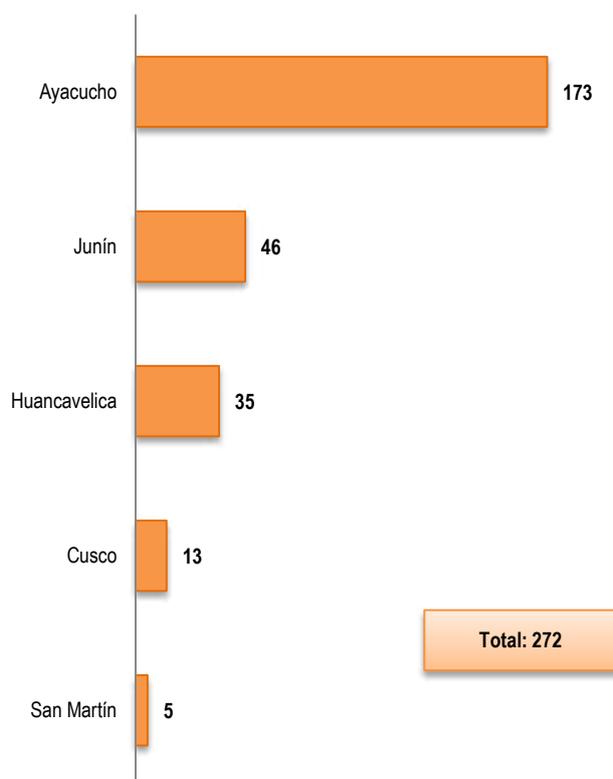
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-agosto 2017, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, ha registrado 272 acciones terroristas.

17.1 Ámbito Geográfico

GRÁFICO Nº 28

Perú: Acciones terroristas registradas según departamento, Enero - Agosto 2017



Nota: Los departamentos Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Lima, Provincia Constitucional del Callao, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, Tacna, Tumbes y Ucayali no registraron casos, en el periodo enero-agosto 2017.

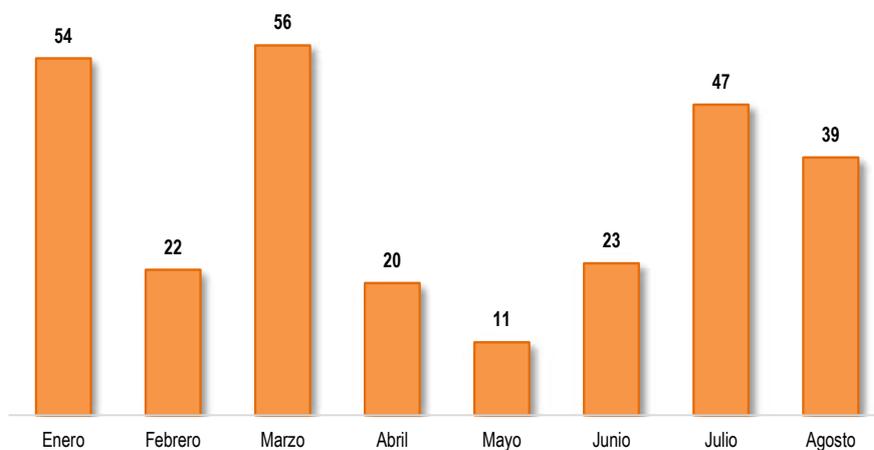
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Ayacucho registró mayor número de acciones terroristas (173) y San Martín menor número (5). Es preciso mencionar que 20 regiones no han registrado casos de terrorismo, en el periodo enero-agosto 2017.

17.2 Mes de ocurrencia

GRÁFICO Nº 29

Perú: Acciones terroristas registradas, según mes
Mensual: 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los meses de Marzo, Enero y Julio en el periodo enero-agosto 2017, han registrado el mayor número de acciones terroristas (56, 54 y 47, respectivamente).

17.3 Víctimas de acciones terroristas, 2011-2016

CUADRO Nº 64

Perú: Víctimas de acciones terroristas registradas por la
Dirección General de Inteligencia
Anual: 2011 - 2016 y Enero - Agosto 2017

Clasificación de Víctimas	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Ene - Ago 2017
Total	61	83	12	10	21	26	23
No Terroristas	59	80	7	6	19	25	23
Civiles	10	9	4	3	6	4	2
Policía Nacional	-	20	-	2	1	2	17
Fuerzas Armadas	49	51	3	1	12	19	4
Terroristas	2	3	5	4	2	1	0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el año 2016 se registraron 26 víctimas. Según clasificación, de las 25 víctimas no terroristas, 19 corresponde a Fuerzas Armadas.

ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2011 - 2016 y Enero - Agosto 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Ago
Total	110 341	121 621	118 809	123 786	95 532	89 304	59 209
Amazonas	704	824	698	863	381	628	309
Áncash	3 488	3 708	3 758	3 957	1 697	1 531	1 231
Apurímac	665	945	1 417	1 370	531	363	287
Arequipa	6 921	7 941	8 210	8 299	5 182	5 410	3 443
Ayacucho	1 429	1 537	1 602	1 760	1 416	970	630
Cajamarca	2 612	2 863	2 335	2 439	1 276	1 312	1 141
Prov. Const. del Callao	3 648	4 008	3 995	4 069	3 554	3 430	2 305
Cusco	4 353	4 995	5 863	6 237	4 604	3 366	2 080
Huancavelica	438	632	676	761	249	295	175
Huánuco	1 447	1 654	1 467	1 711	2 708	2 067	1 298
Ica	2 415	3 758	3 656	3 375	1 172	1 047	771
Junín	4 017	4 664	4 381	4 222	2 367	2 378	1 698
La Libertad	4 814	6 182	6 325	6 325	4 853	4 704	2 921
Lambayeque	3 885	4 363	3 772	3 640	2 340	2 804	2 044
Lima	55 619	57 576	55 043	60 060	53 305	49 304	33 212
Loreto	758	731	487	637	394	359	307
Madre de Dios	281	459	503	451	488	608	400
Moquegua	766	728	1 031	892	573	559	396
Pasco	528	572	589	640	95	44	35
Piura	4 777	5 740	5 554	4 912	3 867	3 480	1 719
Puno	2 035	2 079	1 876	1 814	922	765	627
San Martín	1 793	2 158	1 951	2 445	1 168	2 002	1 070
Tacna	1 302	1 642	1 652	1 289	1 142	910	527
Tumbes	355	491	677	461	433	534	281
Ucayali	1 291	1 371	1 291	1 157	815	434	302

Nota: Información 2011 - 2014 corresponde a resultados del Censo Nacional de Comisarías.

Fuente: Censo Nacional de Comisarías y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
 Anual: 2011 - 2016 y Enero - Agosto 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Ago
Total	110 844	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	123 369
Amazonas	645	854	1 297	1 349	1 206	1 770	1 224
Áncash	3 097	3 516	4 054	4 079	4 549	4 159	3 204
Apurímac	1 835	2 108	1 982	2 083	1 777	2 562	2 278
Arequipa	10 103	10 732	12 207	13 362	12 999	16 275	12 188
Ayacucho	1 720	2 116	2 181	2 071	2 243	2 573	2 731
Cajamarca	2 005	2 464	3 264	3 150	2 824	4 196	2 739
Prov. Const. del Callao	4 175	4 250	4 468	4 111	4 110	4 231	4 167
Cusco	4 628	6 986	8 546	9 044	8 999	10 549	7 453
Huancavelica	1 010	1 061	758	748	830	1 278	1 037
Huánuco	2 285	4 784	5 679	7 445	7 030	6 129	3 582
Ica	2 984	3 194	4 015	4 859	4 936	5 825	5 007
Junín	3 031	5 227	5 134	4 688	4 415	6 638	5 429
La Libertad	4 768	5 370	5 545	5 414	5 770	8 128	6 119
Lambayeque	3 697	4 448	4 226	4 970	4 849	6 324	5 533
Lima	46 892	45 850	37 544	44 222	46 185	52 341	39 177
Loreto	1 357	1 418	1 066	1 289	1 477	1 690	1 274
Madre de Dios	1 570	1 093	1 848	1 940	2 011	2 107	949
Moquegua	2 188	2 336	2 309	2 351	2 194	2 306	1 210
Pasco	309	323	277	273	499	498	353
Piura	3 849	6 146	6 455	7 435	7 479	10 089	6 628
Puno	2 198	1 898	2 135	2 791	3 351	3 651	2 108
San Martín	1 448	1 692	1 606	1 990	2 191	4 325	3 332
Tacna	2 607	2 824	3 238	3 234	3 023	3 072	2 624
Tumbes	1 280	1 505	1 520	1 595	1 419	2 339	1 654
Ucayali	1 163	1 862	1 547	1 381	1 376	1 433	1 369

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
 Anual: 2011 - 2016 y Enero - Mayo 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - May
Total	5 321	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	2 689
Amazonas	42	71	70	74	81	71	32
Áncash	122	142	119	132	160	162	84
Apurímac	115	196	164	115	77	88	40
Arequipa	289	335	377	372	234	105	80
Ayacucho	291	369	323	284	266	183	77
Cajamarca	134	185	157	132	140	110	70
Prov. Const. del Callao	295	383	318	384	358	320	156
Cusco	196	326	365	239	233	367	175
Huancavelica	42	65	71	34	86	99	28
Huánuco	46	58	68	85	83	65	35
Ica	207	228	155	146	148	159	121
Junín	331	454	409	374	255	331	160
La Libertad	227	305	271	324	352	405	137
Lambayeque	183	258	280	178	180	232	132
Lima	1 841	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	723
Loreto	162	171	95	119	227	210	114
Madre de Dios	42	68	101	115	116	117	49
Moquegua	33	21	41	45	62	39	11
Pasco	6	19	8	9	23	38	26
Piura	140	185	222	275	216	174	72
Puno	92	83	34	67	137	87	79
San Martín	163	84	111	171	223	429	206
Tacna	108	118	117	133	96	92	33
Tumbes	46	69	42	60	60	58	22
Ucayali	168	204	213	135	128	116	27

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 04
Perú: Denuncias por robo de vehículos, según departamento
 Anual: 2011 - 2016 y Enero - Agosto 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Ago
Total	15 881	16 357	18 927	17 988	16 501	17 544	12 031
Amazonas	28	84	63	36	44	47	29
Áncash	258	299	316	293	165	191	146
Apurímac	1	-	-	32	16	19	12
Arequipa	146	139	98	174	138	134	90
Ayacucho	195	173	30	276	308	260	262
Cajamarca	61	84	490	465	395	609	347
Prov. Const. del Callao	210	263	271	227	313	283	134
Cusco	75	66	123	153	93	59	349
Huancavelica	5	5	2	-	5	8	4
Huánuco	826	1 096	903	1 104	799	462	436
Ica	288	434	499	234	746	1 466	592
Junín	327	424	516	762	761	780	471
La Libertad	1 158	1 203	1 290	1 225	1 100	1 270	804
Lambayeque	1 713	807	1 682	519	662	287	73
Lima	6 460	6 912	6 408	5 975	6 211	5 649	3 742
Loreto	1 132	774	2 296	2 163	1 741	2 062	1 357
Madre de Dios	122	744	711	580	730	465	536
Moquegua	25	10	17	20	13	15	19
Pasco	-	-	1	-	4	6	9
Piura	477	301	297	143	350	602	378
Puno	63	303	408	462	446	599	324
San Martín	607	337	430	513	194	338	496
Tacna	85	104	99	106	76	62	36
Tumbes	382	428	547	405	448	412	208
Ucayali	1 237	1 367	1 430	2 121	743	1 459	1 177

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 05

Perú: Personas intervenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas , según departamento

Anual: 2016 y Enero - Agosto 2017

Departamento	Total	2016			2017 Ene - Ago		
		Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
Total	63 434	17 349	671	16 678	11 353	422	10 931
Amazonas	308	75	4	71	22	-	22
Áncash	1 838	794	32	762	295	22	273
Apurímac	179	75	1	74	56	2	54
Arequipa	226	71	-	71	66	2	64
Ayacucho	763	261	6	255	208	5	203
Cajamarca	227	52	-	52	32	1	31
Prov. Const. del Callao	11 288	3 383	121	3 262	1 579	55	1 524
Cusco	552	194	9	185	149	8	141
Huancavelica	14	7	1	6	8	2	6
Huánuco	998	300	26	274	145	8	137
Ica	1 670	397	19	378	263	21	242
Junín	621	179	7	172	93	3	90
La Libertad	2 971	899	49	850	270	13	257
Lambayeque	841	258	1	257	98	-	98
Lima	33 723	8 200	297	7 903	6 602	217	6 385
Loreto	888	179	3	176	103	1	102
Madre de Dios	336	130	8	122	34	-	34
Moquegua	158	21	-	21	10	-	10
Pasco	85	24	1	23	19	2	17
Piura	2 212	595	16	579	619	11	608
Puno	341	115	2	113	65	-	65
San Martín	773	261	18	243	217	26	191
Tacna	701	131	10	121	68	5	63
Tumbes	563	247	9	238	141	6	135
Ucayali	1 158	501	31	470	191	12	179

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos³

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso. Pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁴.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

³ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones) del Ministerio del Interior.

⁴ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

11. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

12. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

13. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

14. SEGURIDAD CIUDADANA⁵

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

15. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”⁶.

16. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

17. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

18. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”⁷.

19. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

⁵ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

⁶ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

⁷ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales, bimestrales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial y Dirección General de Inteligencia.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, detenidos, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas, trata de personas y acciones terroristas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

...	Información no disponible.
-	No existe el fenómeno.
0	No alcanza la unidad.
%	Porcentaje.
PNP:	Policía Nacional del Perú.