

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (marzo - agosto 2017) es preliminar.

Créditos

Jefe del INEI

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Nancy Hidalgo Calle

Directora Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi

Gaby Esther Quispe Huamani

Joél Victor Peña Carhuapoma

Gleen Daniel Carhuachin Ale

Dilcia Durand Carrión

Verónica Hilario Campos

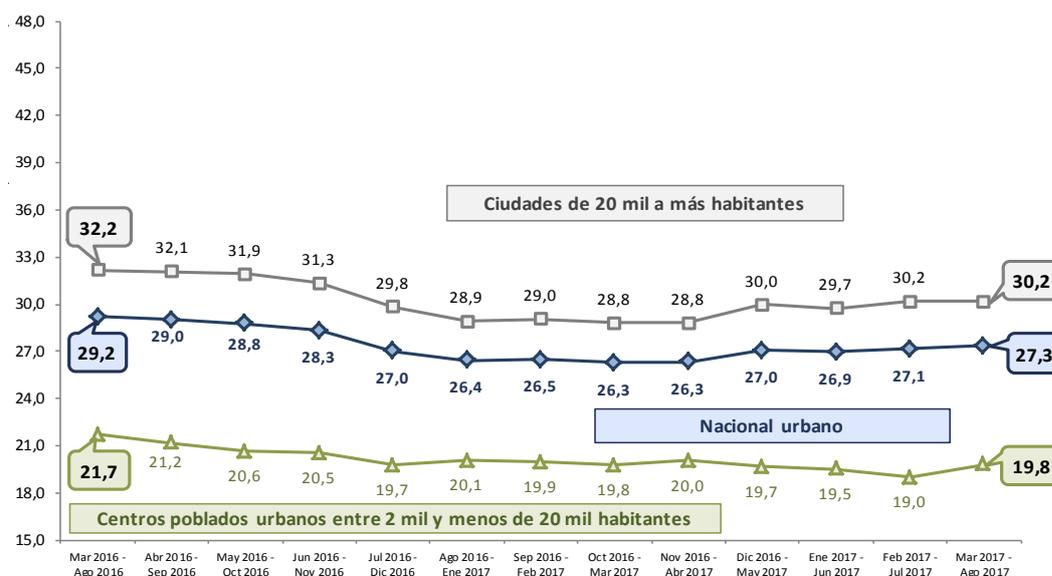
Robinson Henry Peña Aldazabal

Victor Cabello Herencia

Deysi Mejía Quiñones

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

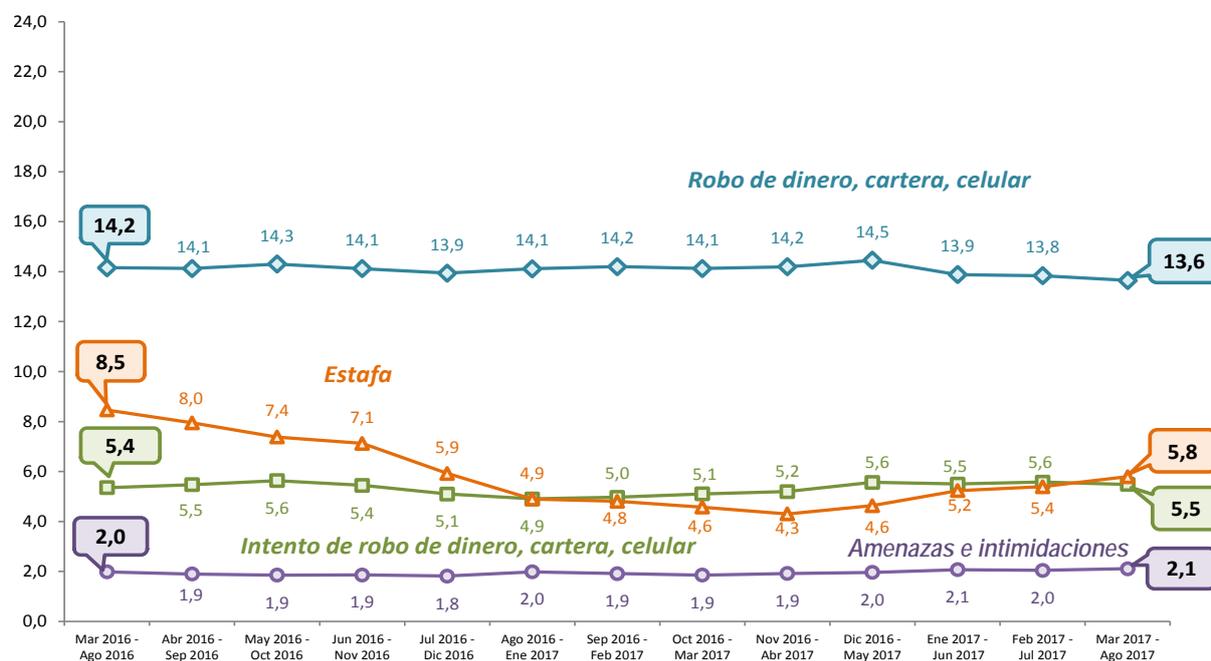
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016–2017 (información preliminar).

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



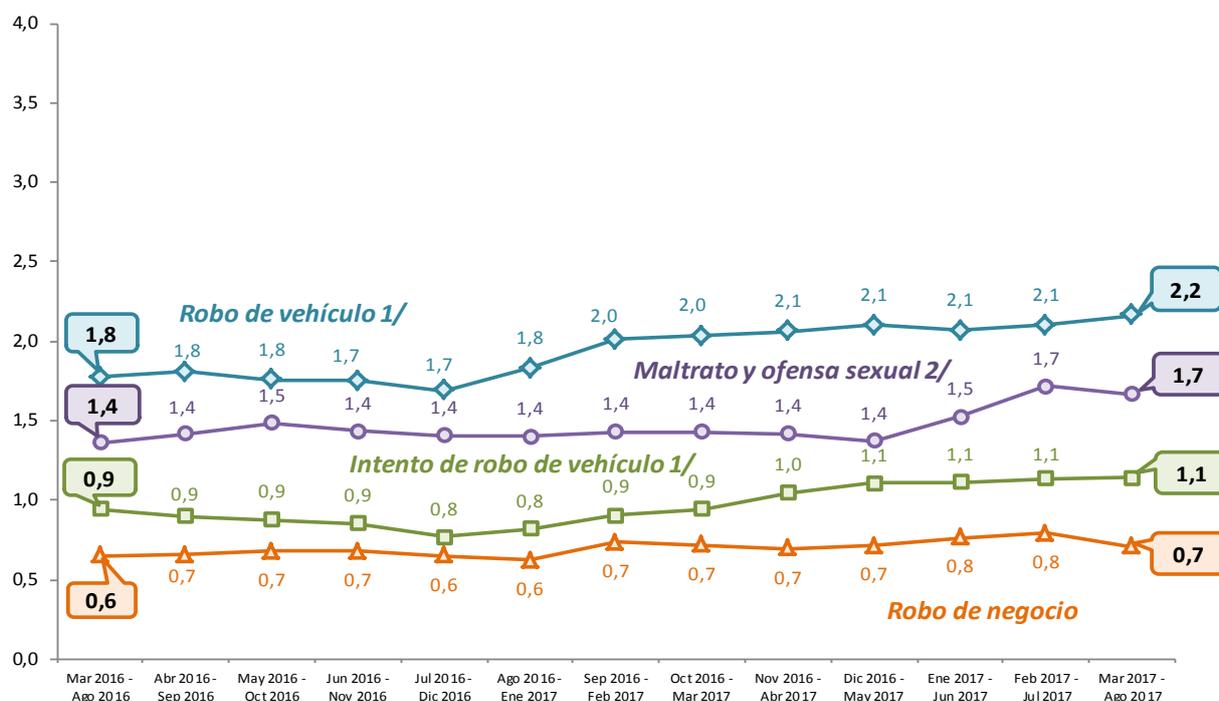
Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Feb - Jul 2017	Mar - Ago 2017	Diferencia Mar - Ago 2017 / Feb - Jul 2017	Mar - Ago 2016	Mar - Ago 2017	Diferencia Mar - Ago 2017 / Mar - Ago 2016
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	27,1	27,3	0,2	29,2	27,3	-1,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	30,2	30,2	0,0	32,2	30,2	-2,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,0	19,8	0,8	21,7	19,8	-1,9
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	13,8	13,6	-0,2	14,2	13,6	-0,6
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,6	5,5	-0,1	5,4	5,5	0,1
Estafa	5,4	5,8	0,4	8,5	5,8	-2,7
Robo de vehículo 1/	2,1	2,2	0,1	1,8	2,2	0,4
Intento de robo de vehículo 1/	1,1	1,1	0,0	0,9	1,1	0,2
Amenazas e intimidaciones	2,0	2,1	0,1	2,0	2,1	0,1
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,7	1,7	0,0	1,4	1,7	0,3
Robo de negocio	0,8	0,7	-0,1	0,6	0,7	0,1
Secuestro y extorsión	0,6	0,6	0,0	0,5	0,6	0,1
Otro 3/	0,5	0,5	0,0	0,4a/	0,5	0,1
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	9,1	8,9	-0,2	8,8	8,9	0,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	9,4	9,3	-0,1	9,3	9,3	0,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	7,6	7,5	-0,1	6,9	7,5	0,6
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	14,7	14,1	-0,6	12,7	14,1	1,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	14,6	13,8	-0,8	12,2	13,8	1,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	15,3	15,1	-0,2	14,5	15,1	0,6
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	10,8	10,7	-0,1	10,6	10,7	0,1
Robo en las viviendas	5,0	5,0	0,0	5,4	5,0	-0,4
Intento de robo en las viviendas	6,3	6,2	-0,1	5,9	6,2	0,3
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	48,1	48,7	0,6	41,0	48,7	7,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	48,8	49,4	0,6	39,0	49,4	10,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	46,3	46,6	0,3	46,2	46,6	0,4
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	87,2	86,6	-0,6	90,4	86,6	-3,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	89,2	88,4	-0,8	92,3	88,4	-3,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	82,0	81,5	-0,5	85,4	81,5	-3,9

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016 – 2017 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	30,7	33,7	23,0
Mar 2016 - Ago 2016	29,2	32,2	21,7
Abr 2016 - Sep 2016	29,0	32,1	21,2
May 2016 - Oct 2016	28,8	31,9	20,6
Jun 2016 - Nov 2016	28,3	31,3	20,5
Jul 2016 - Dic 2016	27,0	29,8	19,7
Ago 2016 - Ene 2017	26,4	28,9	20,1
Sep 2016 - Feb 2017	26,5	29,0	19,9
Oct 2016 - Mar 2017	26,3	28,8	19,8
Nov 2016 - Abr 2017	26,3	28,8	20,0
Dic 2016 - May 2017	27,0	30,0	19,7
Ene 2017 - Jun 2017	26,9	29,7	19,5
Feb 2017 - Jul 2017	27,1	30,2	19,0
Mar 2017 - Ago 2017	27,3	30,2	19,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,2	0,0	0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	-1,9	-2,0	-1,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015-2017 (información preliminar).

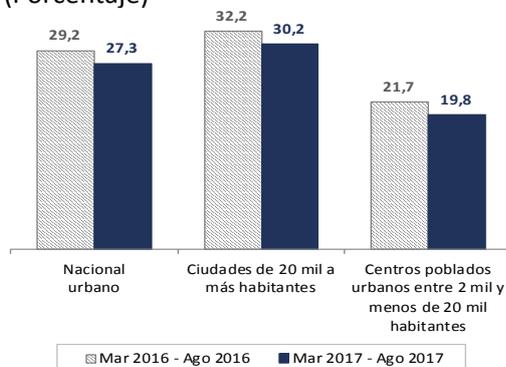
El 27,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 30,2%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,8% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 2,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	12,7	12,1	14,9
Mar 2016 - Ago 2016	12,7	12,2	14,5
Abr 2016 - Sep 2016	12,6	12,2	14,0
May 2016 - Oct 2016	12,2	11,9	13,2
Jun 2016 - Nov 2016	12,3	12,0	13,3
Jul 2016 - Dic 2016	12,0	11,8	13,0
Ago 2016 - Ene 2017	13,2	13,0	14,2
Sep 2016 - Feb 2017	13,9	13,8	14,1
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	14,1	14,0
Nov 2016 - Abr 2017	14,5	14,5	14,8
Dic 2016 - May 2017	14,5	14,6	14,4
Ene 2017 - Jun 2017	15,0	14,8	16,0
Feb 2017 - Jul 2017	14,7	14,6	15,3
Mar 2017 - Ago 2017	14,1	13,8	15,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,6	-0,8	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	1,4	1,6	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

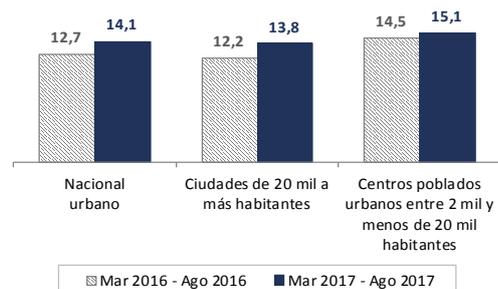
A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 14,1% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 13,8%, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 15,1%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 1,6 puntos porcentuales, pasando de 12,2% a 13,8%.

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque Es una pérdida de tiempo (30,8%), Desconoce al delincuente (21,5%) y porque consideran que es Delito de poca importancia (21,4%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: Es una pérdida de tiempo (32,3%), Delito de poca importancia (21,6%) y Desconoce al delincuente (19,7%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: Desconoce al delincuente (29,1%), seguido de Es una pérdida de tiempo (24,3%) y Delito de poca importancia (20,6%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,7	30,8	14,8	10,5	21,4	21,5	7,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	5,6	32,3	14,5	11,6	21,6	19,7	7,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,9	24,3	16,0	6,2	20,6	29,1	8,4

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

Cuadro Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	15,9	17,8	10,8
Mar 2016 - Ago 2016	14,8	16,8	9,7
Abr 2016 - Sep 2016	14,4	16,5	9,2
May 2016 - Oct 2016	14,2	16,3	8,7
Jun 2016 - Nov 2016	13,6	15,7	8,2
Jul 2016 - Dic 2016	12,5	14,4	7,5
Ago 2016 - Ene 2017	11,9	13,6	7,8
Sep 2016 - Feb 2017	12,2	13,8	7,9
Oct 2016 - Mar 2017	12,0	13,6	7,8
Nov 2016 - Abr 2017	11,8	13,4	7,9
Dic 2016 - May 2017	12,3	14,0	8,0
Ene 2017 - Jun 2017	13,1	14,9	8,0
Feb 2017 - Jul 2017	13,2	15,2	7,9
Mar 2017 - Ago 2017	13,2	15,0	8,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017 / Mar 2017 - Ago 2017	0,0	-0,2	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016 / Mar 2017 - Ago 2017	-1,6	-1,8	-1,5

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

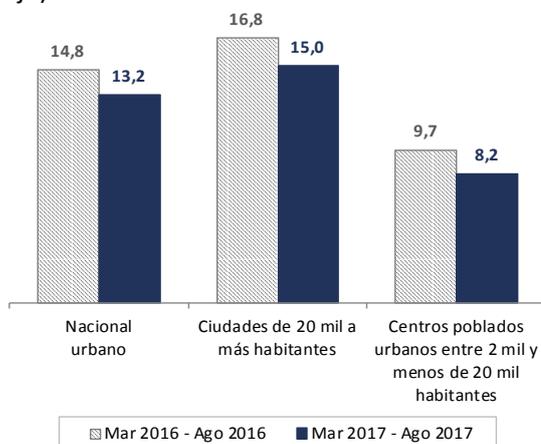
Según los resultados del semestre en análisis, el 13,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 15,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 8,2% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 1,8 puntos porcentuales, es decir pasó de 16,8% a 15,0%.

Gráfico Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	26,7	29,1	20,7
Mar 2016 - Ago 2016	25,4	27,8	19,4
Abr 2016 - Sep 2016	25,1	27,6	18,7
May 2016 - Oct 2016	24,7	27,2	18,3
Jun 2016 - Nov 2016	24,4	26,8	18,1
Jul 2016 - Dic 2016	23,2	25,4	17,5
Ago 2016 - Ene 2017	22,7	24,6	17,8
Sep 2016 - Feb 2017	22,7	24,7	17,7
Oct 2016 - Mar 2017	22,5	24,3	17,7
Nov 2016 - Abr 2017	22,5	24,3	17,8
Dic 2016 - May 2017	22,9	25,0	17,4
Ene 2017 - Jun 2017	23,0	25,1	17,3
Feb 2017 - Jul 2017	23,2	25,6	16,9
Mar 2017 - Ago 2017	23,5	25,7	17,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	0,3	0,1	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	-1,9	-2,1	-1,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

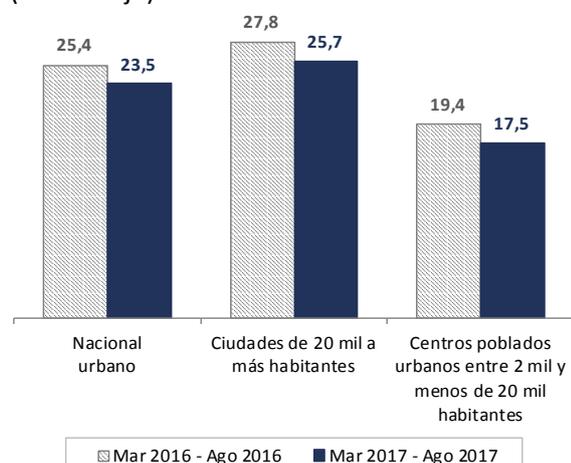
Según los resultados del semestre en análisis, el 23,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 25,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 17,5% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

Gráfico Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 14 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 15 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho. De otro lado, se observa que la estafa, a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 5 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	13,6	5,5	2,2	1,1	0,7	5,8	2,1	1,7	0,6	0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	15,4	6,6	2,4	1,3	0,7	6,2	2,2	1,8	0,8	0,4 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,8	2,6	1,6	0,7 a/	0,7 a/	4,7	2,0	1,4	0,3 a/	0,6 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

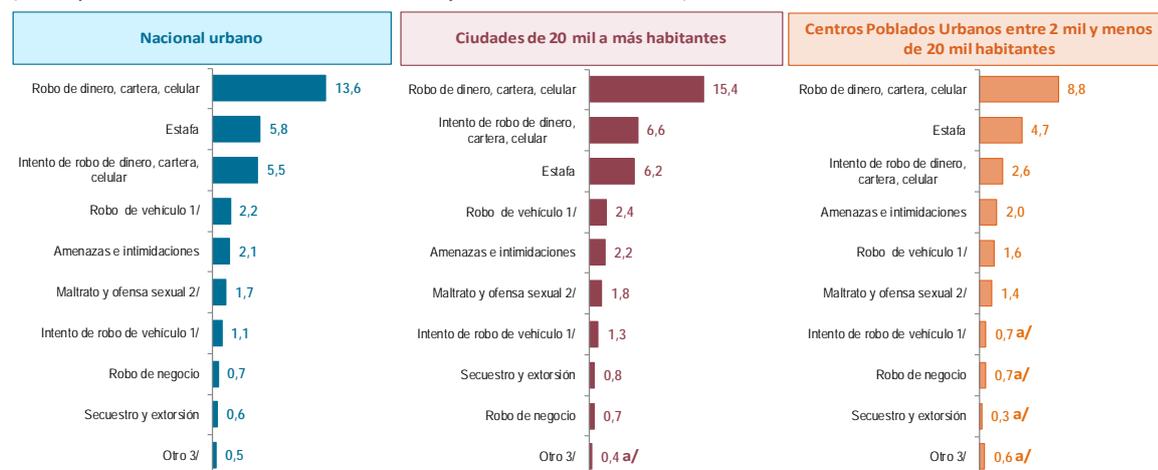
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
	Indicadores semestrales									
Feb 2016 - Jul 2016	14,6	5,6	1,9	1,0	0,7	9,4	2,0	1,5	0,5	0,3
Mar 2016 - Ago 2016	14,2	5,4	1,8	0,9	0,6	8,5	2,0	1,4	0,5	0,4 a/
Abr 2016 - Sep 2016	14,1	5,5	1,8	0,9	0,7	8,0	1,9	1,4	0,5	0,4 a/
May 2016 - Oct 2016	14,3	5,6	1,8	0,9	0,7	7,4	1,9	1,5	0,4	0,5 a/
Jun 2016 - Nov 2016	14,1	5,4	1,7	0,9	0,7	7,1	1,9	1,4	0,4	0,6
Jul 2016 - Dic 2016	13,9	5,1	1,7	0,8	0,6	5,9	1,8	1,4	0,3	0,6
Ago 2016 - Ene 2017	14,1	4,9	1,8	0,8	0,6	4,9	2,0	1,4	0,3	0,6
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	5,0	2,0	0,9	0,7	4,8	1,9	1,4	0,3	0,6
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	5,1	2,0	0,9	0,7	4,6	1,9	1,4	0,4	0,6
Nov 2016 - Abr 2017	14,2	5,2	2,1	1,0	0,7	4,3	1,9	1,4	0,5	0,6
Dic 2016 - May 2017	14,5	5,6	2,1	1,1	0,7	4,6	2,0	1,4	0,5	0,5
Ene 2017 - Jun 2017	13,9	5,5	2,1	1,1	0,8	5,2	2,1	1,5	0,6	0,5
Feb 2017 - Jul 2017	13,8	5,6	2,1	1,1	0,8	5,4	2,0	1,7	0,6	0,5
Mar 2017 - Ago 2017	13,6	5,5	2,2	1,1	0,7	5,8	2,1	1,7	0,6	0,5
	Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Feb 2017 - Jul 2017 / Mar 2017 - Ago 2017	-0,2	-0,1	0,1	0,0	-0,1	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0
	Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2016 - Ago 2016 / Mar 2017 - Ago 2017	-0,6	0,1	0,4	0,2	0,1	-2,7	0,1	0,3	0,1	0,1

En el último semestre marzo - agosto 2017, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 14 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es la estafa, donde 6 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

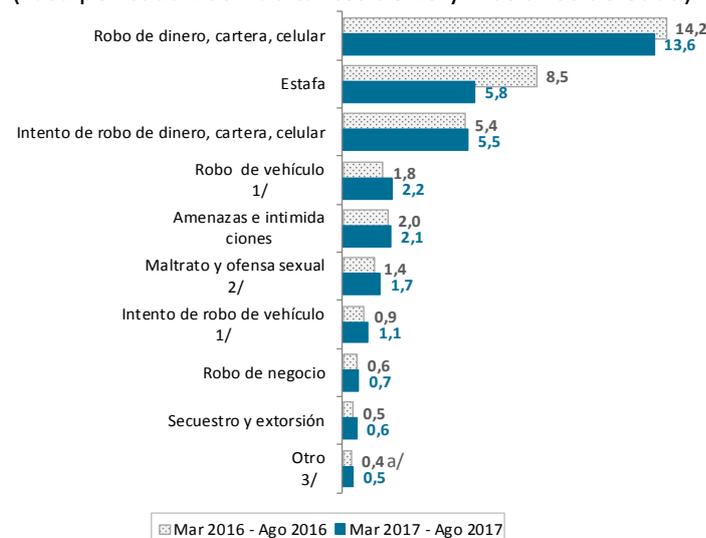
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo											
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/		
Indicadores semestrales												
Feb 2016 - Jul 2016	16,6	6,6	1,9	1,1	0,6	10,1	2,0	1,5	0,6	a/	0,3	a/
Mar 2016 - Ago 2016	16,2	6,4	1,8	1,0	0,6	9,1	2,0	1,4	0,5	a/	0,4	a/
Abr 2016 - Sep 2016	16,3	6,5	1,9	1,0	0,7	8,6	1,8	1,4	0,4	a/	0,5	a/
May 2016 - Oct 2016	16,5	6,8	1,8	1,0	0,7	8,1	1,8	1,6	0,4	a/	0,5	a/
Jun 2016 - Nov 2016	16,2	6,5	1,8	0,9	0,7	7,9	1,8	1,5	0,4	a/	0,6	a/
Jul 2016 - Dic 2016	15,9	6,1	1,8	0,9	0,6	6,5	1,7	1,4	0,4	a/	0,6	a/
Ago 2016 - Ene 2017	16,1	5,8	1,9	0,9	0,6	5,2	1,9	1,5	0,3	a/	0,6	a/
Sep 2016 - Feb 2017	16,1	5,9	2,2	1,0	0,7	5,1	1,9	1,5	0,3	a/	0,6	a/
Oct 2016 - Mar 2017	16,0	6,1	2,2	1,0	0,7	4,8	1,8	1,5	0,5	a/	0,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	16,1	6,2	2,3	1,2	0,7	4,4	1,9	1,4	0,5	a/	0,6	a/
Dic 2016 - May 2017	16,5	6,7	2,3	1,3	0,7	4,9	2,0	1,4	0,6	a/	0,4	a/
Ene 2017 - Jun 2017	15,8	6,6	2,3	1,3	0,8	5,7	2,1	1,6	0,7	a/	0,4	a/
Feb 2017 - Jul 2017	15,8	6,8	2,3	1,3	0,8	5,8	2,1	1,9	0,7	a/	0,4	a/
Mar 2017 - Ago 2017	15,4	6,6	2,4	1,3	0,7	6,2	2,2	1,8	0,8	a/	0,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Feb 2017 - Jul 2017 /												
Mar 2017 - Ago 2017	-0,4	-0,2	0,1	0,0	-0,1	0,4	0,1	-0,1	0,1		0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2016 - Ago 2016 /												
Mar 2017 - Ago 2017	-0,8	0,2	0,6	0,3	0,1	-2,9	0,2	0,4	0,3		0,0	

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

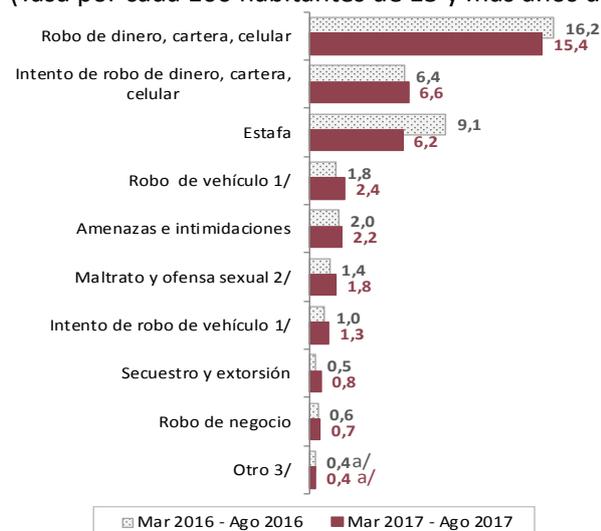
En el semestre marzo - agosto 2017, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 15 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular donde 7 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, seguido de la estafa con 6 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2016 - Jul 2016	9,3	3,1	1,9	0,7	0,8	7,8	1,9	1,3	0,5	a/ 0,3 a/
Mar 2016 - Ago 2016	8,9	2,8	1,8	0,7	a/ 0,8	6,8	2,0	1,3	0,4	a/ 0,4 a/
Abr 2016 - Sep 2016	8,5	2,8	1,7	0,7	0,7	6,3	2,1	1,5	0,5	a/ 0,4 a/
May 2016 - Oct 2016	8,7	2,8	1,7	0,7	a/ 0,7	5,5	2,0	1,3	0,5	a/ 0,4 a/
Jun 2016 - Nov 2016	8,8	2,8	1,7	0,7	0,7	a/ 5,1	2,1	1,3	0,4	a/ 0,5 a/
Jul 2016 - Dic 2016	9,0	2,5	1,5	0,5	a/ 0,7	a/ 4,4	2,0	1,4	0,2	a/ 0,6 a/
Ago 2016 - Ene 2017	9,1	2,7	1,6	0,7	a/ 0,7	4,1	2,3	1,2	0,3	a/ 0,6 a/
Sep 2016 - Feb 2017	9,4	2,7	1,6	0,7	a/ 0,8	4,1	2,1	1,3	0,3	a/ 0,6 a/
Oct 2016 - Mar 2017	9,5	2,5	1,6	0,7	a/ 0,8	4,1	1,9	1,2	0,3	a/ 0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	9,4	2,7	1,5	0,7	0,8	4,1	2,0	1,4	0,3	a/ 0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	9,2	2,6	1,5	0,7	a/ 0,8	3,9	2,0	1,3	0,2	a/ 0,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,9	2,5	1,5	0,7	0,8	4,1	2,1	1,3	0,3	a/ 0,7 a/
Feb 2017 - Jul 2017	8,7	2,4	1,5	0,6	a/ 0,7	a/ 4,3	1,8	1,3	0,3	a/ 0,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	8,8	2,6	1,6	0,7	a/ 0,7	a/ 4,7	2,0	1,4	0,3	a/ 0,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2017 - Jul 2017 / Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,4	0,2	0,1	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2016 - Ago 2016 / Mar 2017 - Ago 2017	-0,1	-0,2	-0,2	0,0	-0,1	-2,1	0,0	0,1	-0,1	0,2

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis marzo - agosto 2017, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 5 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, cifra que en el semestre similar del año anterior (marzo - agosto 2016) fue de 7 por cada 100 personas de 15 y más años de edad.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

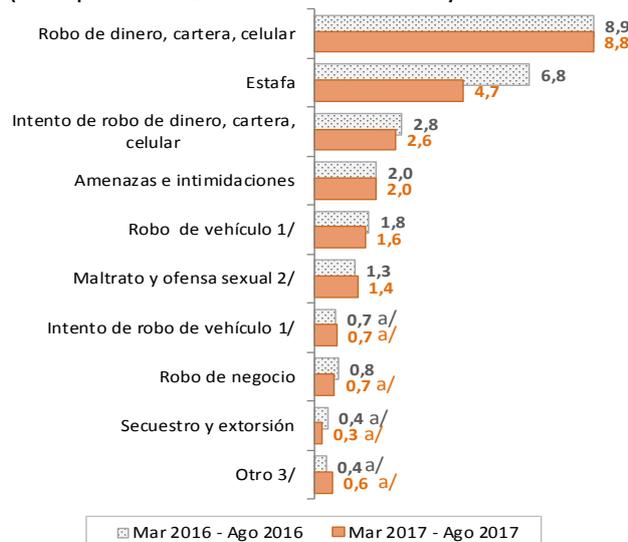
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	14,6	16,6	9,3
Mar 2016 - Ago 2016	14,2	16,2	8,9
Abr 2016 - Sep 2016	14,1	16,3	8,5
May 2016 - Oct 2016	14,3	16,5	8,7
Jun 2016 - Nov 2016	14,1	16,2	8,8
Jul 2016 - Dic 2016	13,9	15,9	9,0
Ago 2016 - Ene 2017	14,1	16,1	9,1
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	16,1	9,4
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	16,0	9,5
Nov 2016 - Abr 2017	14,2	16,1	9,4
Dic 2016 - May 2017	14,5	16,5	9,2
Ene 2017 - Jun 2017	13,9	15,8	8,9
Feb 2017 - Jul 2017	13,8	15,8	8,7
Mar 2017 - Ago 2017	13,6	15,4	8,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,2	-0,4	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,6	-0,8	-0,1

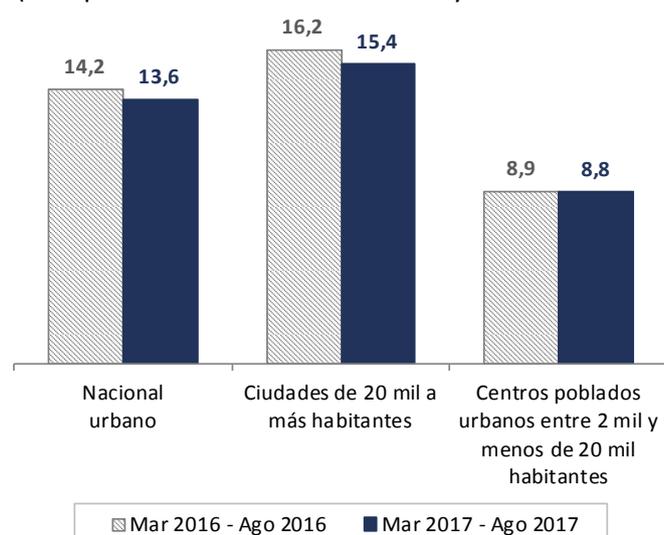
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 14 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 15 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho. En comparación con el semestre similar del año anterior (marzo - agosto 2016), esta cifra tuvo una reducción de 1 víctima en los ámbitos de estudio nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes.

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro N° 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017
(Porcentaje)

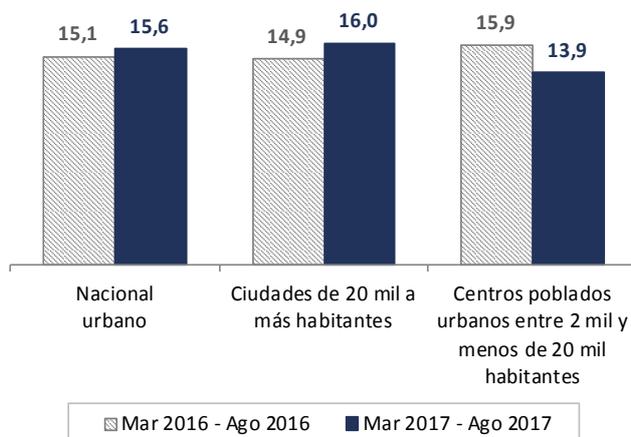
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	14,9	14,6	16,5
Mar 2016 - Ago 2016	15,1	14,9	15,9
Abr 2016 - Sep 2016	14,8	14,7	15,5
May 2016 - Oct 2016	14,1	13,9	15,2
Jun 2016 - Nov 2016	13,8	13,6	14,3
Jul 2016 - Dic 2016	13,0	13,0	12,6
Ago 2016 - Ene 2017	14,2	14,2	14,1
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	14,2	13,8
Oct 2016 - Mar 2017	14,6	15,0	13,2
Nov 2016 - Abr 2017	15,2	15,6	13,6
Dic 2016 - May 2017	15,7	16,0	14,2
Ene 2017 - Jun 2017	16,1	16,2	15,6
Feb 2017 - Jul 2017	15,4	15,5	14,7
Mar 2017 - Ago 2017	15,6	16,0	13,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	0,2	0,5	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	0,5	1,1	-2,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Para el semestre marzo - agosto 2017, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 15,6%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 16,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 13,9%. En comparación con el semestre marzo - agosto 2016, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes en 0,5 y 1,1 puntos porcentuales respectivamente, mientras que disminuyó en 2,0 puntos porcentuales en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Feb 2016 - Jul 2016	5,5	39,3	13,0	12,7	24,1	5,4
Mar 2016 - Ago 2016	5,2	39,2	12,7	14,2	23,2	5,3
Abr 2016 - Sep 2016	5,9	38,3	12,3	14,9	23,1	5,4
May 2016 - Oct 2016	5,7	37,3	12,5	15,0	24,4	5,1
Jun 2016 - Nov 2016	5,8	36,6	12,2	15,2	25,3	4,8
Jul 2016 - Dic 2016	5,0	34,9	13,2	14,8	27,3	4,7
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	35,6	13,7	16,3	25,7	4,2
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	35,4	14,5	16,7	24,6	4,4
Oct 2016 - Mar 2017	3,9	35,4	14,9	16,9	24,3	4,6
Nov 2016 - Abr 2017	3,5	a/	36,0	16,2	17,0	22,3
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/	35,3	17,0	17,4	21,4
Ene 2017 - Jun 2017	2,8	a/	36,6	16,2	18,8	19,7
Feb 2017 - Jul 2017	3,3	a/	35,6	15,8	17,8	20,6
Mar 2017 - Ago 2017	3,4	a/	35,4	16,6	16,8	20,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2017 - Jul 2017/						
Mar 2017 - Ago 2017	0,1	-0,2	0,8	-1,0	0,2	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2016 - Ago 2016/						
Mar 2017 - Ago 2017	-1,8	-3,8	3,9	2,6	-2,4	1,6

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

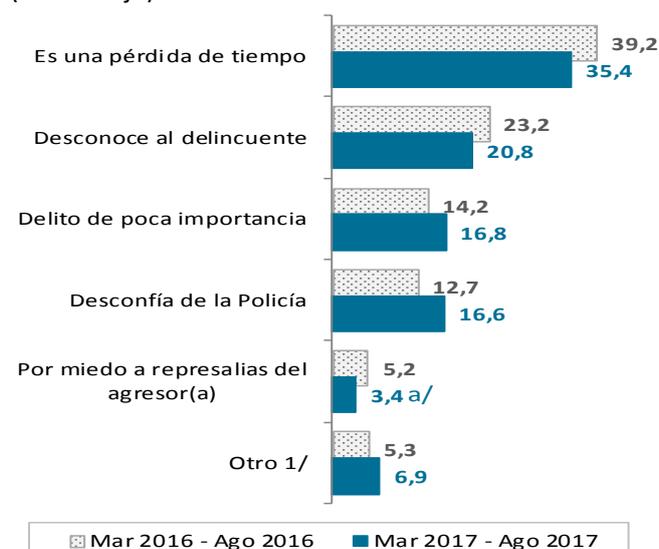
A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (35,4%) y “Desconoce al delincuente” (20,8%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la policía” se incrementó en 3,9 puntos porcentuales, mientras que “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 3,8 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Feb 2016 - Jul 2016	5,4	41,3	12,6	12,1	23,1	5,4	
Mar 2016 - Ago 2016	5,2	41,2	12,3	13,8	22,1	5,4	
Abr 2016 - Sep 2016	5,8	39,9	12,2	14,7	21,9	5,4	
May 2016 - Oct 2016	5,7	39,0	12,1	14,6	23,4	5,1	
Jun 2016 - Nov 2016	5,9	38,0	11,9	15,1	24,1	4,9	
Jul 2016 - Dic 2016	5,0	36,1	12,9	14,5	26,5	4,8	
Ago 2016 - Ene 2017	4,4	36,8	13,5	15,9	25,1	4,2	
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	36,6	14,6	16,4	23,6	4,4	
Oct 2016 - Mar 2017	4,0	a/	37,1	14,7	16,7	23,0	4,4
Nov 2016 - Abr 2017	3,5	a/	37,4	16,5	16,9	20,9	4,8
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/	36,9	17,2	17,5	19,9	5,4
Ene 2017 - Jun 2017	2,7	a/	37,8	16,4	19,2	18,4	5,4
Feb 2017 - Jul 2017	3,3	a/	36,9	15,8	18,0	19,4	6,4
Mar 2017 - Ago 2017	3,6	a/	36,8	16,8	16,9	19,5	6,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Feb 2017 - Jul 2017/							
Mar 2017 - Ago 2017	0,3	-0,1	1,0	-1,1	0,1	-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2016 - Ago 2016/							
Mar 2017 - Ago 2017	-1,6	-4,4	4,5	3,1	-2,6	0,9	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El 36,8% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 19,5%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la policía” aumentó en 4,5 puntos porcentuales.

Gráfico N° 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales								
Feb 2016 - Jul 2016	5,6	a/	30,0	14,7	15,5	28,8	5,5	a/
Mar 2016 - Ago 2016	5,4	a/	29,9	14,6	16,2	28,7	5,2	a/
Abr 2016 - Sep 2016	6,6	a/	30,5	12,8	16,0	28,7	5,3	a/
May 2016 - Oct 2016	5,6	a/	29,1	14,1	17,0	29,1	5,1	a/
Jun 2016 - Nov 2016	5,5	a/	30,1	13,7	15,6	30,7	4,4	a/
Jul 2016 - Dic 2016	5,2	a/	29,4	14,3	16,0	30,9	4,3	a/
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/	30,3	14,2	17,8	28,7	4,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	a/	30,0	14,4	18,0	28,8	4,4	a/
Oct 2016 - Mar 2017	3,4	a/	28,2	15,4	18,1	29,3	5,4	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,4	a/	30,1	14,8	17,2	28,3	6,2	a/
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/	28,6	16,0	17,4	27,7	7,4	a/
Ene 2017 - Jun 2017	3,0	a/	30,7	15,4	16,7	26,0	8,1	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,0	a/	29,0	15,9	16,8	26,5	8,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	2,5	a/	29,3	15,6	16,4	26,4	9,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Feb 2017 - Jul 2017/								
Mar 2017 - Ago 2017	-0,5		0,3	-0,3	-0,4	-0,1		1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Mar 2016 - Ago 2016/								
Mar 2017 - Ago 2017	-2,9		-0,6	1,0	0,2	-2,3		4,5

En el semestre de análisis marzo - agosto 2017, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (29,3%), “Desconoce al delincuente” (26,4%) y “Delito de poca importancia” (16,4%).

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

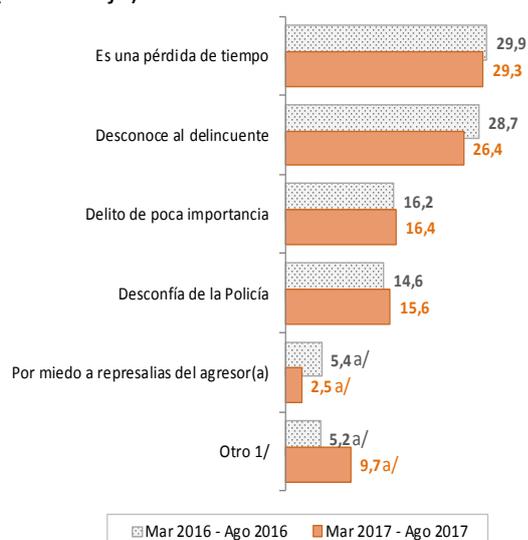
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	5,6	6,6	3,1
Mar 2016 - Ago 2016	5,4	6,4	2,8
Abr 2016 - Sep 2016	5,5	6,5	2,8
May 2016 - Oct 2016	5,6	6,8	2,8
Jun 2016 - Nov 2016	5,4	6,5	2,8
Jul 2016 - Dic 2016	5,1	6,1	2,5
Ago 2016 - Ene 2017	4,9	5,8	2,7
Sep 2016 - Feb 2017	5,0	5,9	2,7
Oct 2016 - Mar 2017	5,1	6,1	2,5
Nov 2016 - Abr 2017	5,2	6,2	2,7
Dic 2016 - May 2017	5,6	6,7	2,6
Ene 2017 - Jun 2017	5,5	6,6	2,5
Feb 2017 - Jul 2017	5,6	6,8	2,4
Mar 2017 - Ago 2017	5,5	6,6	2,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	-0,1	-0,2	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,2	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

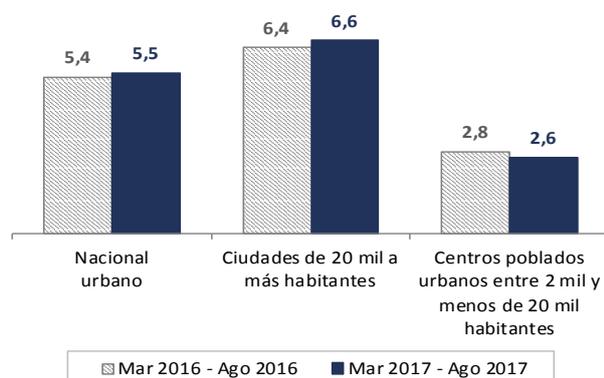
Según los resultados del semestre marzo - agosto 2017, a nivel nacional urbano, 6 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales										
Feb 2016 - Jul 2016	2,6	a/	26,5	8,1	42,3	6,3	12,1	2,0	a/	
Mar 2016 - Ago 2016	2,8	a/	25,8	8,1	42,8	6,3	a/	11,8	2,4	a/
Abr 2016 - Sep 2016	2,9	a/	24,8	9,0	41,4	6,4	a/	12,3	3,3	a/
May 2016 - Oct 2016	3,4	a/	24,2	8,8	41,1	6,6	a/	12,5	3,4	a/
Jun 2016 - Nov 2016	3,3	a/	23,1	8,6	40,7	6,9	a/	12,4	5,0	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,7	a/	21,7	9,0	39,6	7,5	a/	13,2	5,3	a/
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/	19,7	10,0	38,9	7,7	a/	13,6	5,7	a/
Sep 2016 - Feb 2017	4,5	a/	20,3	10,7	37,4	8,8	a/	13,1	5,2	a/
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	21,5	10,7	38,3	8,6		12,3	4,2	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,4	a/	21,7	11,6	39,6	8,7		11,2	3,9	a/
Dic 2016 - May 2017	3,9	a/	22,1	12,9	40,0	7,8		10,6	2,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,2	a/	22,5	12,1	41,7	7,2		9,5	2,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,9	a/	21,9	11,5	42,5	7,6		9,4	3,3	a/
Mar 2017 - Ago 2017	3,1	a/	21,9	11,1	43,6	7,1		9,8	3,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2017 - Jul 2017/										
Mar 2017 - Ago 2017	-0,8	0,0	-0,4	1,1	-0,5		0,4		0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2016 - Ago 2016/										
Mar 2017 - Ago 2017	0,3	-3,9	3,0	0,8	0,8		-2,0		1,0	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según resultados del semestre marzo - agosto 2017, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (43,6%), “Es una pérdida de tiempo” (21,9%), “Desconfía de la policía” (11,1%), “Desconoce al delincuente” (9,8%) y “Delito de poca importancia” (7,1%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 3,9 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: marzo - agosto 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales											
Feb 2016 - Jul 2016	2,4	a/	28,3	7,7	42,1	6,3	a/	11,3	1,8	a/	
Mar 2016 - Ago 2016	2,8	a/	27,3	7,7	42,4	5,9	a/	11,6	2,3	a/	
Abr 2016 - Sep 2016	2,5	a/	25,8	8,4	41,2	6,1	a/	12,5	3,4	a/	
May 2016 - Oct 2016	3,4	a/	25,0	8,1	40,7	6,5	a/	12,7	3,5	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	3,3	a/	23,4	7,8	40,4	6,9	a/	12,8	5,5	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	3,5	a/	21,6	8,3	39,3	7,5	a/	13,9	5,9	a/	
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/	18,6	9,2	39,9	7,8	a/	13,7	6,3	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	4,3	a/	19,1	9,9	38,2	9,4	a/	13,2	5,8	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	21,0	9,4	39,3	8,9	a/	12,5	4,6	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	3,1	a/	21,2	10,8	41,2	8,5		10,7	a/	4,3	a/
Dic 2016 - May 2017	3,5	a/	21,7	12,5	41,6	7,6	a/	10,4	a/	2,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,2	a/	22,3	12,0	43,0	6,9		8,9		2,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,6	a/	22,2	11,5	43,4	7,0	a/	9,0		3,3	a/
Mar 2017 - Ago 2017	2,8	a/	22,6	11,1	45,1	6,1		8,8		3,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2017 - Jul 2017/											
Mar 2017 - Ago 2017	-0,8		0,4	-0,4	1,7	-0,9		-0,2		0,2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2016 - Ago 2016/											
Mar 2017 - Ago 2017	0,0		-4,7	3,4	2,7	0,2		-2,8		1,2	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (45,1%), “Es una pérdida de tiempo” (22,6%) y “Desconfía de la policía” (11,1%), según resultados del semestre en análisis.

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
Indicadores semestrales													
Feb 2016 - Jul 2016	4,0	a/	16,9	a/	10,0	a/	43,6	6,2	a/	16,1	a/	3,3	a/
Mar 2016 - Ago 2016	3,0	a/	17,2	a/	10,6	a/	44,8	8,5	a/	12,8	a/	3,0	a/
Abr 2016 - Sep 2016	4,9	a/	18,8	a/	12,3	a/	42,5	7,7	a/	11,2	a/	2,6	a/
May 2016 - Oct 2016	3,6	a/	19,0	a/	13,3	a/	43,8	7,3	a/	10,8	a/	2,1	a/
Jun 2016 - Nov 2016	3,5	a/	21,6	a/	14,0	a/	42,2	7,1	a/	9,9	a/	1,7	a/
Jul 2016 - Dic 2016	4,8	a/	22,3	a/	13,3	a/	41,3	7,4	a/	9,2	a/	1,8	a/
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/	26,0	a/	14,4	a/	32,9	7,1	a/	12,6	a/	2,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	5,4	a/	26,7	a/	15,3	a/	33,1	5,2	a/	12,3	a/	2,0	a/
Oct 2016 - Mar 2017	4,9	a/	24,6	a/	19,1	a/	32,2	6,4	a/	11,4	a/	1,5	a/
Nov 2016 - Abr 2017	5,2	a/	24,5	a/	15,7	a/	30,2	9,5	a/	13,7	a/	1,2	a/
Dic 2016 - May 2017	6,2	a/	24,8	a/	15,9	a/	29,9	9,5	a/	11,8	a/	1,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,7	a/	23,8	a/	13,0	a/	32,5	9,3	a/	14,1	a/	2,6	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,0	a/	19,0	a/	11,7	a/	35,7	12,1	a/	12,3	a/	3,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,2	a/	17,8	a/	10,7	a/	33,5	13,5	a/	16,4	a/	2,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Feb 2017 - Jul 2017/													
Mar 2017 - Ago 2017	-0,8		-1,2		-1,0		-2,2	1,4		4,1		-0,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Mar 2016 - Ago 2016/													
Mar 2017 - Ago 2017	2,2		0,6		0,1		-11,3	5,0		3,6		-0,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

En el semestre marzo - agosto 2017, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (33,5%).

Gráfico N° 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	1,9	1,9	1,9
Mar 2016 - Ago 2016	1,8	1,8	1,8
Abr 2016 - Sep 2016	1,8	1,9	1,7
May 2016 - Oct 2016	1,8	1,8	1,7
Jun 2016 - Nov 2016	1,7	1,8	1,7
Jul 2016 - Dic 2016	1,7	1,8	1,5
Ago 2016 - Ene 2017	1,8	1,9	1,6
Sep 2016 - Feb 2017	2,0	2,2	1,6
Oct 2016 - Mar 2017	2,0	2,2	1,6
Nov 2016 - Abr 2017	2,1	2,3	1,5
Dic 2016 - May 2017	2,1	2,3	1,5
Ene 2017 - Jun 2017	2,1	2,3	1,5
Feb 2017 - Jul 2017	2,1	2,3	1,5
Mar 2017 - Ago 2017	2,2	2,4	1,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	0,4	0,6	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

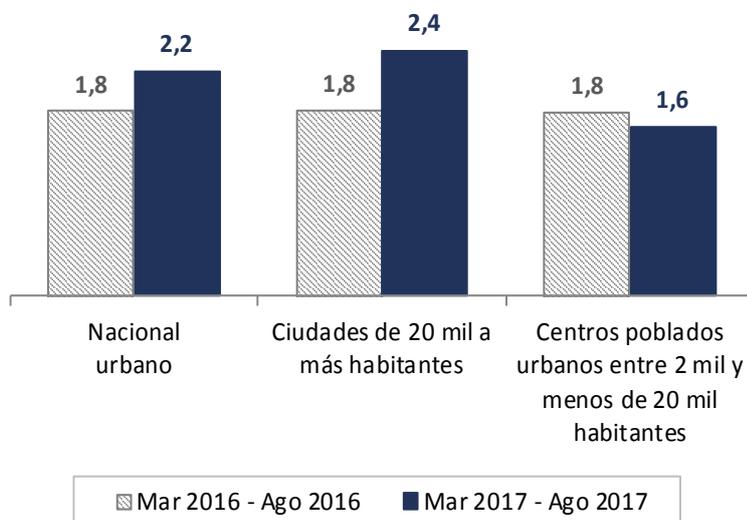
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en todos los ámbitos de estudio (nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes), 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior mantiene el mismo resultado para los 3 ámbitos de estudio.

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Feb 2016 - Jul 2016	25,8	25,2		27,2
Mar 2016 - Ago 2016	24,5	24,1		25,5 a/
Abr 2016 - Sep 2016	22,8	24,1		18,9 a/
May 2016 - Oct 2016	17,7	18,8	a/	15,0 a/
Jun 2016 - Nov 2016	19,3	20,9	a/	14,7 a/
Jul 2016 - Dic 2016	18,4	19,9	a/	13,9 a/
Ago 2016 - Ene 2017	21,0	23,8	a/	12,5 a/
Sep 2016 - Feb 2017	24,5	26,9		16,2 a/
Oct 2016 - Mar 2017	24,7	26,1	a/	19,9 a/
Nov 2016 - Abr 2017	26,5	27,5		22,5 a/
Dic 2016 - May 2017	25,4	26,4		21,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	26,4	27,9		20,3 a/
Feb 2017 - Jul 2017	25,0	25,9		21,4 a/
Mar 2017 - Ago 2017	21,7	21,1		23,9 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Feb 2017 - Jul 2017/				
Mar 2017 - Ago 2017	-3,3	-4,8		2,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2016 - Ago 2016/				
Mar 2017 - Ago 2017	-2,8	-3,0		-1,6

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

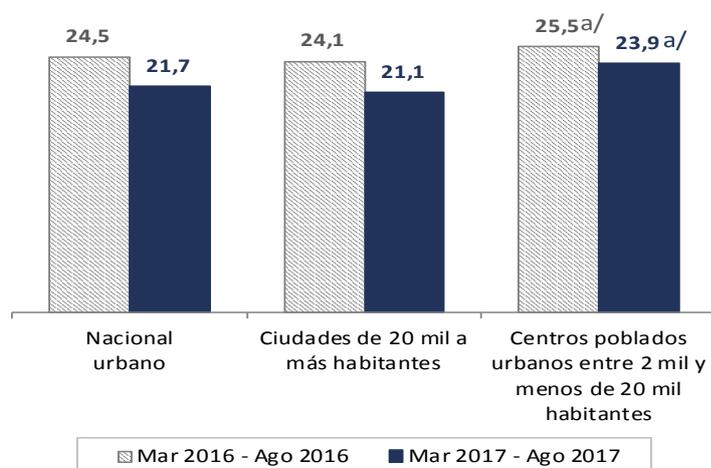
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 21,7% realizó la denuncia, cifra que respecto al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 2,8 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Feb 2016 - Jul 2016	2,2	a/	38,4	22,9	14,9	16,4	5,5	a/			
Mar 2016 - Ago 2016	1,4	a/	36,6	22,2	15,1	19,1	5,7	a/			
Abr 2016 - Sep 2016	1,8	a/	35,7	23,9	15,2	19,4	a/	4,1	a/		
May 2016 - Oct 2016	1,9	a/	40,6	21,5	a/	14,4	17,0	a/	4,9	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	1,9	a/	37,5	22,1	a/	14,2	a/	18,6	a/	5,7	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,6	a/	39,4	20,7	a/	14,0	a/	16,3	a/	6,1	a/
Ago 2016 - Ene 2017	3,2	a/	43,8	19,5	a/	12,7	a/	14,6	a/	6,4	a/
Sep 2016 - Feb 2017	3,4	a/	45,4	17,7	a/	14,4	a/	11,1	a/	7,9	a/
Oct 2016 - Mar 2017	2,8	a/	47,3	16,3	a/	14,7	a/	9,8	a/	9,1	a/
Nov 2016 - Abr 2017	2,9	a/	42,0	16,9	a/	16,3	a/	12,2	a/	9,7	a/
Dic 2016 - May 2017	2,9	a/	41,7	17,7	a/	16,6	a/	12,9	a/	8,3	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,0	a/	41,1	16,8	a/	18,2	a/	13,6	a/	7,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	2,4	a/	35,9	19,8	a/	18,8	a/	14,6	a/	8,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,5	a/	38,8	20,4	a/	17,7	a/	14,0	a/	7,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	-0,9		2,9	0,6	-1,1	-0,6		-0,5			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	0,1		2,2	-1,8	2,6	-5,1		2,0			

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (38,8%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Feb 2016 - Jul 2016	2,5	a/	41,5	20,9	a/	13,5	a/	17,2	a/	4,5	a/
Mar 2016 - Ago 2016	1,6	a/	40,3	19,8	a/	13,1	a/	20,6	a/	4,7	a/
Abr 2016 - Sep 2016	1,8	a/	39,2	21,0	a/	13,2	a/	21,7	a/	3,3	a/
May 2016 - Oct 2016	1,9	a/	44,9	17,8	a/	12,2	a/	19,0	a/	4,4	a/
Jun 2016 - Nov 2016	1,6	a/	39,9	18,2	a/	13,8	a/	20,2	a/	6,3	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,7	a/	43,8	16,9	a/	13,2	a/	16,0	a/	6,6	a/
Ago 2016 - Ene 2017	3,3	a/	48,7	15,6	a/	11,9	a/	14,1	a/	6,7	a/
Sep 2016 - Feb 2017	3,5	a/	50,1	13,8	a/	14,3	a/	9,9	a/	8,3	a/
Oct 2016 - Mar 2017	3,0	a/	52,1	13,2	a/	13,7	a/	9,3	a/	8,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,1	a/	44,8	14,1	a/	15,6	a/	13,1	a/	9,3	a/
Dic 2016 - May 2017	3,6	a/	45,5	14,8	a/	15,4	a/	13,2	a/	7,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,5	a/	44,8	13,2	a/	16,8	a/	15,2	a/	6,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,0	a/	39,1	15,8	a/	17,4	a/	16,1	a/	8,1	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,9	a/	41,8	17,6	a/	16,0	a/	14,8	a/	8,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2017 - Jul 2017/											
Mar 2017 - Ago 2017	-1,1		2,7	1,8		-1,4		-1,3		-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2016 - Ago 2016/											
Mar 2017 - Ago 2017	0,3		1,5	-2,2		2,9		-5,8		3,3	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 41,8%, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior tuvo un aumento de 1,5 puntos porcentuales.

Gráfico N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Feb 2016 - Jul 2016	1,0	1,1	0,7	
Mar 2016 - Ago 2016	0,9	1,0	0,7	a/
Abr 2016 - Sep 2016	0,9	1,0	0,7	
May 2016 - Oct 2016	0,9	1,0	0,7	a/
Jun 2016 - Nov 2016	0,9	0,9	0,7	a/
Jul 2016 - Dic 2016	0,8	0,9	0,5	a/
Ago 2016 - Ene 2017	0,8	0,9	0,7	a/
Sep 2016 - Feb 2017	0,9	1,0	0,7	a/
Oct 2016 - Mar 2017	0,9	1,0	0,7	a/
Nov 2016 - Abr 2017	1,0	1,2	0,7	
Dic 2016 - May 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	1,1	1,3	0,6	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017				
	0,0	0,0	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017				
	0,2	0,3	0,0	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

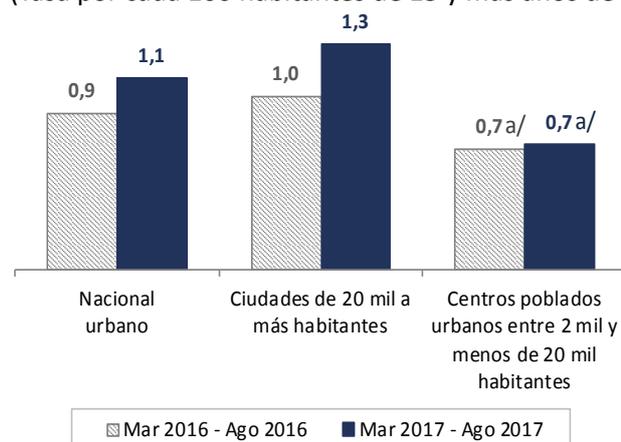
A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (marzo – agosto 2017).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/							
Indicadores semestrales														
Feb 2016 - Jul 2016	2,8	a/	26,7	13,7	a/	40,9	8,3	a/	10,7	a/	0,9	a/		
Mar 2016 - Ago 2016	2,8	a/	24,5	a/	15,6	a/	42,1	8,1	a/	10,0	a/	1,5	a/	
Abr 2016 - Sep 2016	3,3	a/	23,2	a/	15,6	a/	42,0	7,0	a/	10,3	a/	1,9	a/	
May 2016 - Oct 2016	5,2	a/	22,4	a/	13,9	a/	42,0	7,4	a/	9,7	a/	2,5	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	6,0	a/	23,0	a/	14,0	a/	38,1	7,1	a/	11,1	a/	3,5	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	6,5	a/	24,4	a/	16,0	a/	28,9	a/	5,9	a/	16,9	a/	4,2	a/
Ago 2016 - Ene 2017	4,7	a/	26,0	a/	19,3	a/	26,8	a/	2,8	a/	16,9	a/	5,6	a/
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	a/	24,7	a/	17,0	a/	27,0	7,9	a/	16,4	a/	4,6	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	4,7	a/	22,7	a/	19,9	a/	27,2	8,8	a/	14,1	a/	5,5	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	1,9	a/	24,7	a/	20,8	a/	26,6	8,3	a/	13,2	a/	7,1	a/	
Dic 2016 - May 2017	1,3	a/	27,8	21,9	a/	27,0	7,5	a/	11,7	a/	5,3	a/		
Ene 2017 - Jun 2017	2,3	a/	29,0	20,0	a/	29,6	6,5	a/	10,2	a/	4,7	a/		
Feb 2017 - Jul 2017	4,5	a/	25,8	16,0	a/	32,8	7,4	a/	10,4	a/	4,8	a/		
Mar 2017 - Ago 2017	3,1	a/	26,0	16,2	a/	30,9	6,2	a/	9,4	a/	8,9	a/		
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Feb 2017 - Jul 2017/														
Mar 2017 - Ago 2017	-1,4		0,2	0,2	-1,9		-1,2		-1,0		4,1			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Mar 2016 - Ago 2016/														
Mar 2017 - Ago 2017	0,3		1,5	0,6	-11,2		-1,9		-0,6		7,4			

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

“No se consumó el hecho” (30,9%), es el principal motivo por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	0,7	0,6	0,8
Mar 2016 - Ago 2016	0,6	0,6	0,8
Abr 2016 - Sep 2016	0,7	0,7	0,7 a/
May 2016 - Oct 2016	0,7	0,7	0,7 a/
Jun 2016 - Nov 2016	0,7	0,7	0,7 a/
Jul 2016 - Dic 2016	0,6	0,6	0,7 a/
Ago 2016 - Ene 2017	0,6	0,6	0,7
Sep 2016 - Feb 2017	0,7	0,7	0,8
Oct 2016 - Mar 2017	0,7	0,7	0,8
Nov 2016 - Abr 2017	0,7	0,7	0,8
Dic 2016 - May 2017	0,7	0,7	0,8 a/
Ene 2017 - Jun 2017	0,8	0,8	0,8 a/
Feb 2017 - Jul 2017	0,8	0,8	0,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	0,7	0,7	0,7 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,1	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,1	-0,1

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

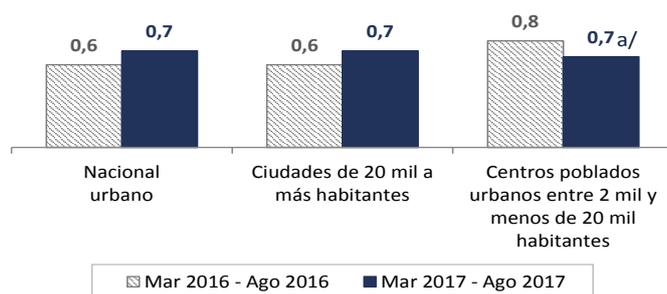
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de su negocio, según los resultados del último semestre en análisis (marzo – agosto 2017).

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	9,4	10,1	7,8
Mar 2016 - Ago 2016	8,5	9,1	6,8
Abr 2016 - Sep 2016	8,0	8,6	6,3
May 2016 - Oct 2016	7,4	8,1	5,5
Jun 2016 - Nov 2016	7,1	7,9	5,1
Jul 2016 - Dic 2016	5,9	6,5	4,4
Ago 2016 - Ene 2017	4,9	5,2	4,1
Sep 2016 - Feb 2017	4,8	5,1	4,1
Oct 2016 - Mar 2017	4,6	4,8	4,1
Nov 2016 - Abr 2017	4,3	4,4	4,1
Dic 2016 - May 2017	4,6	4,9	3,9
Ene 2017 - Jun 2017	5,2	5,7	4,1
Feb 2017 - Jul 2017	5,4	5,8	4,3
Mar 2017 - Ago 2017	5,8	6,2	4,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	0,4	0,4	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	-2,7	-2,9	-2,1

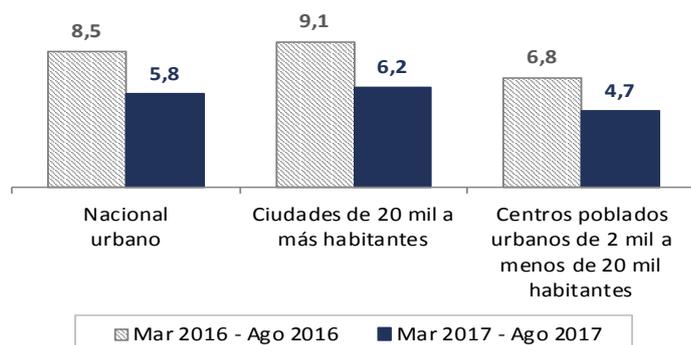
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 5 personas son víctimas para el mismo delito. En relación al semestre similar del año anterior, se muestran disminuciones de 3 personas en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes y 2 personas en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Feb 2016 - Jul 2016	1,0	a/	22,3	6,5	35,7	31,1	3,5
Mar 2016 - Ago 2016	1,1	a/	21,8	7,4	36,5	29,3	3,8
Abr 2016 - Sep 2016	1,3	a/	21,7	7,4	36,1	29,3	4,2
May 2016 - Oct 2016	1,6	a/	22,1	7,3	33,8	30,4	4,6
Jun 2016 - Nov 2016	1,6	a/	22,3	7,0	33,2	31,1	4,8
Jul 2016 - Dic 2016	1,7	a/	21,9	6,9	33,1	31,5	4,8
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/	22,2	7,0	30,1	33,4	5,2 a/
Sep 2016 - Feb 2017	1,9	a/	22,9	6,5	29,2	34,4	4,9 a/
Oct 2016 - Mar 2017	1,8	a/	23,7	7,6	29,0	32,5	5,1 a/
Nov 2016 - Abr 2017	1,8	a/	22,5	8,3	30,8	31,3	5,2 a/
Dic 2016 - May 2017	1,9	a/	22,3	9,4	29,7	30,7	5,4
Ene 2017 - Jun 2017	2,3	a/	23,4	9,4	29,9	30,1	4,6 a/
Feb 2017 - Jul 2017	2,9	a/	22,5	9,0	30,7	29,5	5,2
Mar 2017 - Ago 2017	2,6	a/	21,1	9,6	30,8	30,6	5,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Feb 2017 - Jul 2017/							
Mar 2017 - Ago 2017	-0,3	-1,4	0,6	0,1	1,1		-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2016 - Ago 2016/							
Mar 2017 - Ago 2017	1,5	-0,7	2,2	-5,7	1,3		1,2

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

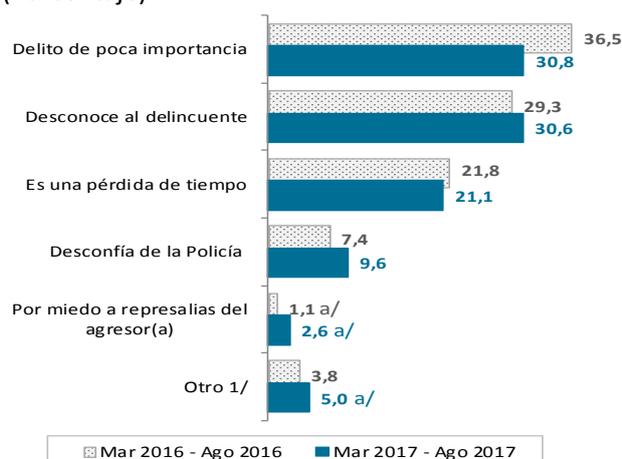
A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Delito de poca importancia” (30,8%), seguido de “Desconoce al delincuente” (30,6%), “Es una pérdida de tiempo” (21,1%) y “Desconfía de la Policía (9,6%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución de 5,7 puntos porcentuales, pasando de 36,5% a 30,8%.

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Feb 2016 - Jul 2016	0,7	a/	23,7	5,7	a/	36,5	29,8	3,5	a/
Mar 2016 - Ago 2016	0,7	a/	22,9	7,1	a/	37,3	28,2	3,7	a/
Abr 2016 - Sep 2016	1,0	a/	22,3	7,1	a/	37,1	28,6	4,0	a/
May 2016 - Oct 2016	1,3	a/	22,7	6,9	a/	35,2	29,7	4,2	a/
Jun 2016 - Nov 2016	1,4	a/	22,6	6,5	a/	34,9	30,5	4,1	a/
Jul 2016 - Dic 2016	1,6	a/	21,7	6,5	a/	35,6	30,9	3,7	a/
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/	21,7	7,3	a/	31,5	33,6	4,0	a/
Sep 2016 - Feb 2017	2,2	a/	22,8	6,8	a/	30,3	34,2	3,7	a/
Oct 2016 - Mar 2017	2,0	a/	25,4	7,8	a/	29,5	31,3	3,9	a/
Nov 2016 - Abr 2017	2,0	a/	24,0	8,4	a/	31,6	29,8	4,2	a/
Dic 2016 - May 2017	1,8	a/	24,5	9,2	a/	30,7	28,1	5,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,4	a/	25,0	9,2	a/	31,2	27,1	4,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,4	a/	23,8	8,4	a/	32,8	25,7	5,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	3,0	a/	22,5	8,9	a/	33,4	26,6	5,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Feb 2017 - Jul 2017/									
Mar 2017 - Ago 2017	-0,4		-1,3	0,5		0,6	0,9	-0,5	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2016 - Ago 2016/									
Mar 2017 - Ago 2017	2,3		-0,4	1,8		-3,9	-1,6	1,5	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Delito de poca importancia” (33,4%), seguido de “Desconoce al delincuente” (26,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (22,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución de 3,9 puntos porcentuales, pasando de 37,3% a 33,4%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

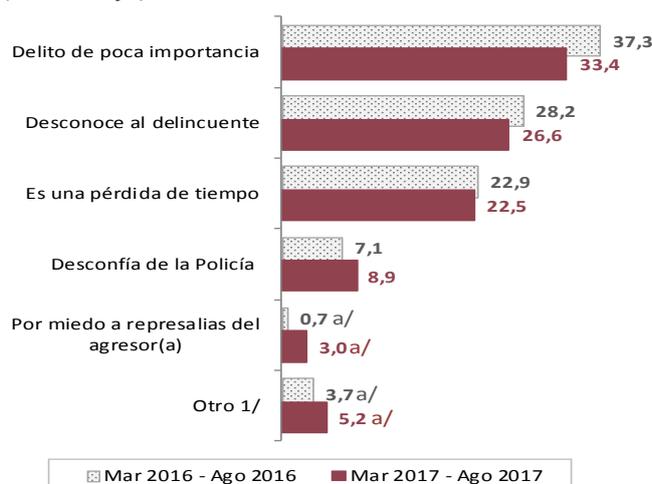
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Feb 2016 - Jul 2016	1,7	a/	17,7	9,0	a/	32,9	35,5	3,2	a/
Mar 2016 - Ago 2016	2,4	a/	18,0	8,4	a/	34,0	33,1	4,1	a/
Abr 2016 - Sep 2016	2,4	a/	19,7	8,5	a/	32,8	31,7	4,9	a/
May 2016 - Oct 2016	2,6	a/	20,0	8,7	a/	28,7	33,0	6,3	a/
Jun 2016 - Nov 2016	2,2	a/	21,3	8,8	a/	25,9	33,2	7,8	a/
Jul 2016 - Dic 2016	2,0	a/	22,5	8,5	a/	23,7	33,7	8,9	a/
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/	23,7	6,0	a/	25,5	32,9	9,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	1,0	a/	23,2	5,7	a/	25,9	34,9	8,5	a/
Oct 2016 - Mar 2017	1,2	a/	18,7	7,1	a/	27,2	35,9	8,8	a/
Nov 2016 - Abr 2017	1,2	a/	18,3	8,0	a/	28,8	35,5	8,1	a/
Dic 2016 - May 2017	2,1	a/	15,2	10,2	a/	26,6	39,0	6,6	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,0	a/	17,5	10,1	a/	25,0	41,2	4,1	a/
Feb 2017 - Jul 2017	1,1	a/	17,7	10,9	a/	23,1	43,4	3,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,4	a/	15,9	12,2	a/	21,5	44,9	3,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Feb 2017 - Jul 2017/									
Mar 2017 - Ago 2017	0,3		-1,8	1,3		-1,6	1,5	0,2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2016 - Ago 2016/									
Mar 2017 - Ago 2017	-1,0		-2,1	3,8		-12,5	11,8	-0,2	

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (44,9%), “Delito de poca importancia” (21,5%) y “Es una pérdida de tiempo” (15,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” disminuyó en 12,5 puntos porcentuales, pasando de 34,0% a 21,5%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

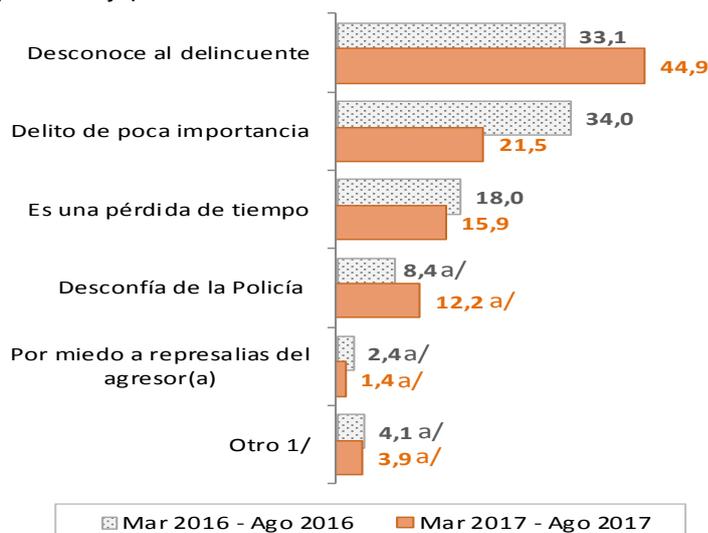
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	2,0	2,0	1,9
Mar 2016 - Ago 2016	2,0	2,0	2,0
Abr 2016 - Sep 2016	1,9	1,8	2,1
May 2016 - Oct 2016	1,9	1,8	2,0
Jun 2016 - Nov 2016	1,9	1,8	2,1
Jul 2016 - Dic 2016	1,8	1,7	2,0
Ago 2016 - Ene 2017	2,0	1,9	2,3
Sep 2016 - Feb 2017	1,9	1,9	2,1
Oct 2016 - Mar 2017	1,9	1,8	1,9
Nov 2016 - Abr 2017	1,9	1,9	2,0
Dic 2016 - May 2017	2,0	2,0	2,0
Ene 2017 - Jun 2017	2,1	2,1	2,1
Feb 2017 - Jul 2017	2,0	2,1	1,8
Mar 2017 - Ago 2017	2,1	2,2	2,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,2	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

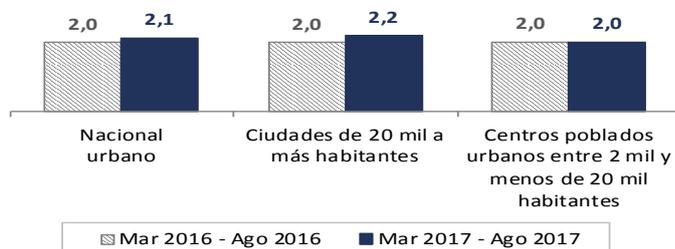
En el último semestre (marzo - agosto 2017), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Feb 2016 - Jul 2016	23,4	20,8	30,4	
Mar 2016 - Ago 2016	21,1	18,6	27,3	
Abr 2016 - Sep 2016	21,8	20,5	24,7	
May 2016 - Oct 2016	21,8	21,1	23,2	a/
Jun 2016 - Nov 2016	23,1	20,1	29,6	
Jul 2016 - Dic 2016	24,8	21,8	31,6	
Ago 2016 - Ene 2017	22,7	19,7	29,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	21,5	18,6	28,2	a/
Oct 2016 - Mar 2017	21,8	19,4	27,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	20,0	16,9	27,5	a/
Dic 2016 - May 2017	19,4	18,9	20,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	19,8	19,6	20,5	a/
Feb 2017 - Jul 2017	21,1	21,1	21,1	a/
Mar 2017 - Ago 2017	22,6	21,9	24,6	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Feb 2017 - Jul 2017/				
Mar 2017 - Ago 2017	1,5	0,8	3,5	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2016 - Ago 2016				
Mar 2017 - Ago 2017	1,5	3,3	-2,7	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

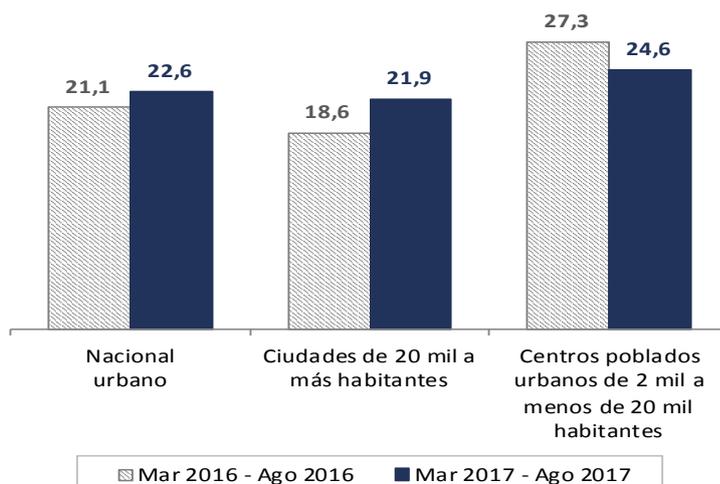
Para el semestre marzo - agosto 2017, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 22,6% realizó la denuncia, mientras que a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el 21,9% denunció el hecho. Con respecto al semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, las denuncias aumentaron en 3,3 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Feb 2016 - Jul 2016	16,0	23,2	11,3	25,9	12,2 a/	11,4 a/
Mar 2016 - Ago 2016	15,3	23,5	11,9	26,7	12,2 a/	10,4 a/
Abr 2016 - Sep 2016	15,2	23,6	13,4	27,7	9,4 a/	10,6 a/
May 2016 - Oct 2016	18,3	21,5	12,0 a/	27,3	9,6 a/	11,2 a/
Jun 2016 - Nov 2016	19,1	19,9	11,8 a/	27,4	10,0 a/	11,9 a/
Jul 2016 - Dic 2016	19,1	20,5	11,1 a/	27,8	10,7 a/	10,8 a/
Ago 2016 - Ene 2017	17,6	18,6	11,8 a/	31,0	10,2 a/	10,9 a/
Sep 2016 - Feb 2017	18,2	19,0	11,2 a/	30,2	10,5 a/	10,9 a/
Oct 2016 - Mar 2017	17,5	18,4	10,3 a/	31,1	11,9 a/	10,8 a/
Nov 2016 - Abr 2017	16,5	18,8	12,2 a/	31,0	11,0 a/	10,5 a/
Dic 2016 - May 2017	15,9	20,2	12,2 a/	29,6	10,0 a/	12,1 a/
Ene 2017 - Jun 2017	14,6	20,0	16,0 a/	28,6	10,9 a/	9,9 a/
Feb 2017 - Jul 2017	17,9 a/	21,4	13,6 a/	27,3	10,0 a/	9,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	17,5 a/	18,9	14,2 a/	29,7	8,7 a/	10,9 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2017 - Jul 2017/						
Mar 2017 - Ago 2017	-0,4	-2,5	0,6	2,4	-1,3	1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2016 - Ago 2016/						
Mar 2017 - Ago 2017	2,2	-4,6	2,3	3,0	-3,5	0,5

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Delito de poca importancia” (29,7%) y “Es una pérdida de tiempo” (18,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 4,6 puntos porcentuales, pasando de 23,5% a 18,9%.

Gráfico Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	1,5	1,5	1,3
Mar 2016 - Ago 2016	1,4	1,4	1,3
Abr 2016 - Sep 2016	1,4	1,4	1,5
May 2016 - Oct 2016	1,5	1,6	1,3
Jun 2016 - Nov 2016	1,4	1,5	1,3
Jul 2016 - Dic 2016	1,4	1,4	1,4
Ago 2016 - Ene 2017	1,4	1,5	1,2
Sep 2016 - Feb 2017	1,4	1,5	1,3
Oct 2016 - Mar 2017	1,4	1,5	1,2
Nov 2016 - Abr 2017	1,4	1,4	1,4
Dic 2016 - May 2017	1,4	1,4	1,3
Ene 2017 - Jun 2017	1,5	1,6	1,3
Feb 2017 - Jul 2017	1,7	1,9	1,3
Mar 2017 - Ago 2017	1,7	1,8	1,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,0	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,3	0,4	0,1

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de maltrato y ofensa sexual.

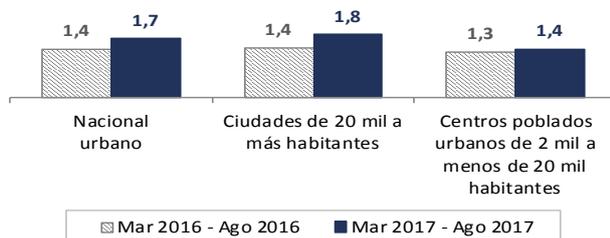
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes			
Indicadores semestrales						
Feb 2016 - Jul 2016	15,9	14,1	a/	20,8	a/	
Mar 2016 - Ago 2016	17,4	16,0	a/	21,3	a/	
Abr 2016 - Sep 2016	16,9	15,0	a/	21,7	a/	
May 2016 - Oct 2016	18,1	17,4	a/	20,4	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	17,6	16,7	a/	20,3	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	14,3	13,7	a/	16,1	a/	
Ago 2016 - Ene 2017	15,0	14,8	a/	15,8	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	17,4	18,8	a/	13,1	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	16,9	a/	18,1	a/	13,1	a/
Nov 2016 - Abr 2017	15,1	a/	15,7	a/	13,3	a/
Dic 2016 - May 2017	14,5	a/	15,6	a/	11,4	a/
Ene 2017 - Jun 2017	15,7	a/	15,1	a/	17,6	a/
Feb 2017 - Jul 2017	16,4	16,0	a/	17,9	a/	
Mar 2017 - Ago 2017	13,0	11,1	a/	19,7	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2017 - Jul 2017/						
Mar 2017 - Ago 2017	-3,4	-4,9		1,8		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2016 - Ago 2016						
Mar 2017 - Ago 2017	-4,4	-4,9		-1,6		

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

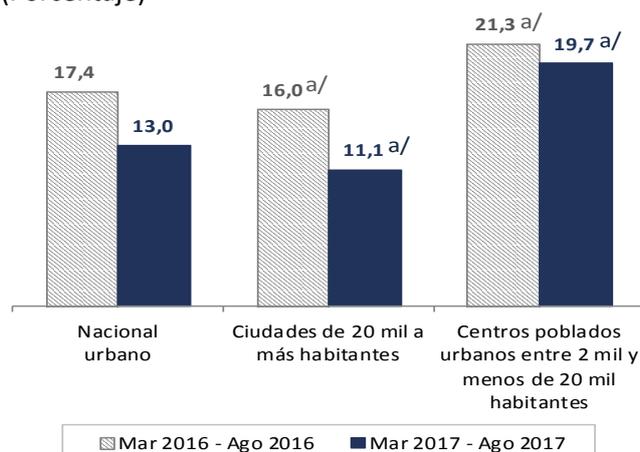
Para el semestre marzo - agosto 2017, a nivel nacional urbano, de la población víctima de maltrato y ofensa sexual, el 13,0% realizó la denuncia.

Gráfico Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Feb 2016 - Jul 2016	19,8	16,6 a/	9,1 a/	21,5 a/	10,0 a/	23,0
Mar 2016 - Ago 2016	23,0	18,0 a/	11,2 a/	15,2 a/	11,0 a/	21,7
Abr 2016 - Sep 2016	23,7	17,2 a/	10,8 a/	15,4 a/	10,0 a/	23,0
May 2016 - Oct 2016	22,0	15,1 a/	12,8 a/	15,7 a/	12,3 a/	22,3
Jun 2016 - Nov 2016	24,4	14,0 a/	14,3 a/	16,0 a/	13,0 a/	18,8
Jul 2016 - Dic 2016	23,3	12,7 a/	15,5 a/	17,5 a/	13,9 a/	17,5
Ago 2016 - Ene 2017	22,9	14,2 a/	14,7 a/	18,8 a/	14,0 a/	16,0 a/
Sep 2016 - Feb 2017	21,9	16,9 a/	15,1 a/	20,1	12,6 a/	14,4
Oct 2016 - Mar 2017	22,0	16,2 a/	14,8 a/	21,4	14,2 a/	12,3 a/
Nov 2016 - Abr 2017	19,9	a/ 17,9	12,2 a/	22,3	13,9 a/	14,4 a/
Dic 2016 - May 2017	18,8	a/ 19,2	10,1 a/	21,7 a/	14,5 a/	16,1
Ene 2017 - Jun 2017	22,3	21,2 a/	12,7 a/	19,0	10,2 a/	14,9 a/
Feb 2017 - Jul 2017	21,4	20,1 a/	13,2 a/	23,8 a/	9,0 a/	12,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	21,6	18,8 a/	13,9 a/	22,5 a/	9,7 a/	13,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2017 - Jul 2017/						
Mar 2017 - Ago 2017	0,2	-1,3	0,7	-1,3	0,7	0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2016 - Ago 2016/						
Mar 2017 - Ago 2017	-1,4	0,8	2,7	7,3	-1,3	-8,1

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

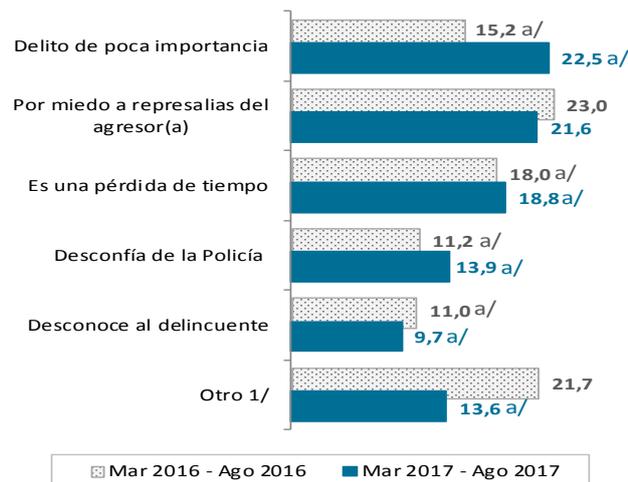
“Por miedo a represalias del agresor(a)” (21,6%), es el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y ofensa sexual, según resultados del semestre en análisis a nivel nacional urbano.

Gráfico Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las víctimas de secuestro y extorsión, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	8,4	8,8	7,0
Mar 2016 - Ago 2016	8,8	9,3	6,9
Abr 2016 - Sep 2016	9,2	9,8	6,9
May 2016 - Oct 2016	9,4	10,1	7,0
Jun 2016 - Nov 2016	9,4	9,8	7,8
Jul 2016 - Dic 2016	9,7	10,1	7,9
Ago 2016 - Ene 2017	10,3	10,8	8,6
Sep 2016 - Feb 2017	10,4	10,8	8,8
Oct 2016 - Mar 2017	10,5	11,0	8,7
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	11,0	8,0
Dic 2016 - May 2017	10,3	10,8	8,6
Ene 2017 - Jun 2017	9,6	9,9	8,6 a/
Feb 2017 - Jul 2017	9,1	9,4	7,6
Mar 2017 - Ago 2017	8,9	9,3	7,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,2	-0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,0	0,6

Según los resultados del semestre en análisis (marzo - agosto 2017), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano, el 8,9% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,3%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,5%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

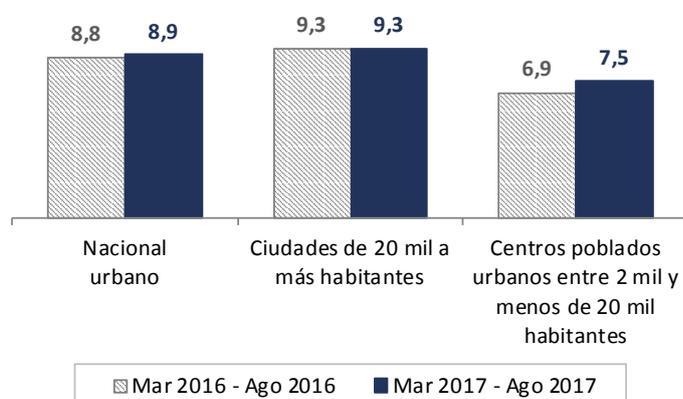
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Feb 2016 - Jul 2016	10,9	10,6	11,7	5,3	4,6	6,8	6,4	6,6	5,9
Mar 2016 - Ago 2016	10,6	10,0	11,9	5,4	4,6	7,3	5,9	6,1	5,6
Abr 2016 - Sep 2016	10,7	10,2	11,7	5,6	4,8	7,3	5,8	6,1	5,3
May 2016 - Oct 2016	10,6	10,0	11,9	5,6	4,8	7,3	5,8	5,9	5,5
Jun 2016 - Nov 2016	10,6	10,0	12,0	5,5	4,7	7,3	5,7	5,9	5,4
Jul 2016 - Dic 2016	10,4	9,9	11,8	5,4	4,6	7,3	5,6	5,8	5,2
Ago 2016 - Ene 2017	10,5	9,9	12,2	5,5	4,7	7,4	5,6	5,7	5,5
Sep 2016 - Feb 2017	10,5	9,9	11,8	5,2	4,5	7,1	5,8	5,9	5,4
Oct 2016 - Mar 2017	10,6	10,2	11,6	5,3	4,7	7,0	5,8	6,0	5,3
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	9,9	11,5	5,0	4,4	6,6	5,8	5,9	5,4
Dic 2016 - May 2017	10,4	9,9	11,5	5,0	4,4	6,4	5,8	5,9	5,6
Ene 2017 - Jun 2017	10,9	10,5	11,6	5,0	4,4	6,3	6,5	6,7	5,9
Feb 2017 - Jul 2017	10,8	10,8	10,6	5,0	4,6	5,9	6,3	6,8	5,1
Mar 2017 - Ago 2017	10,7	10,7	10,7	5,0	4,7	5,9	6,2	6,6	5,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Feb 2017 - Jul 2017/									
Mar 2017 - Ago 2017	-0,1	-0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	-0,1	-0,2	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2016 - Ago 2016/									
Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,7	-1,2	-0,4	0,1	-1,4	0,3	0,5	-0,3

Según resultados del semestre marzo - agosto 2017, el 10,7% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,0% son afectadas solo por robo, y un 6,2% el delincuente no logró concretar el robo.

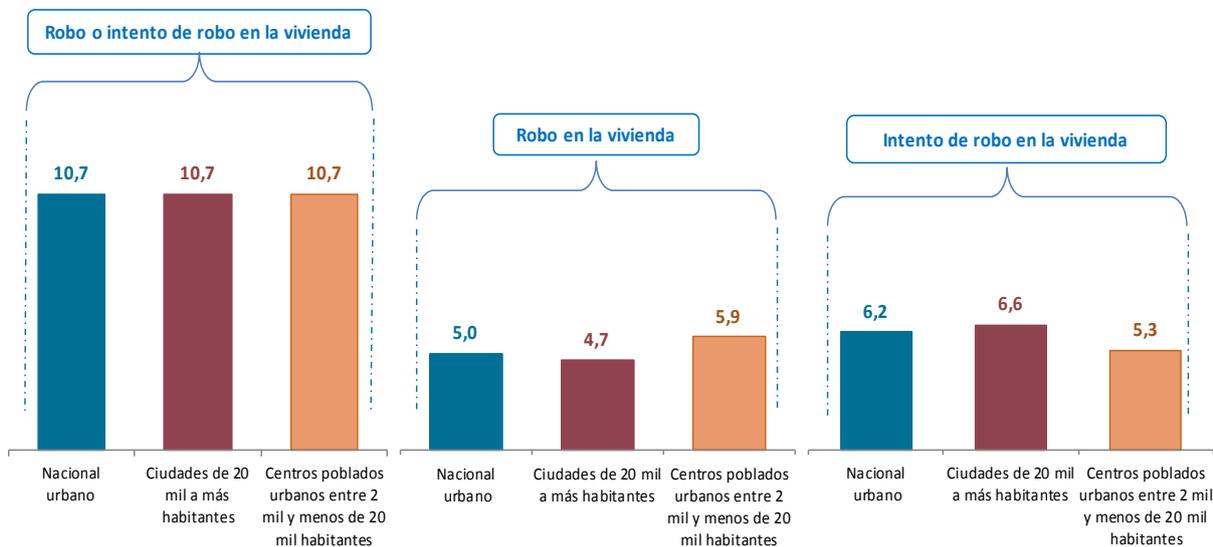
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017
(Porcentaje)

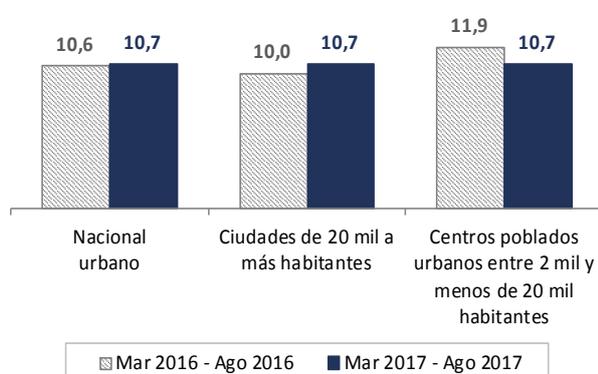
Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	10,9	10,6	11,7
Mar 2016 - Ago 2016	10,6	10,0	11,9
Abr 2016 - Sep 2016	10,7	10,2	11,7
May 2016 - Oct 2016	10,6	10,0	11,9
Jun 2016 - Nov 2016	10,6	10,0	12,0
Jul 2016 - Dic 2016	10,4	9,9	11,8
Ago 2016 - Ene 2017	10,5	9,9	12,2
Sep 2016 - Feb 2017	10,5	9,9	11,8
Oct 2016 - Mar 2017	10,6	10,2	11,6
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	9,9	11,5
Dic 2016 - May 2017	10,4	9,9	11,5
Ene 2017 - Jun 2017	10,9	10,5	11,6
Feb 2017 - Jul 2017	10,8	10,8	10,6
Mar 2017 - Ago 2017	10,7	10,7	10,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017 /			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,1	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016 /			
Mar 2017 - Ago 2017	0,1	0,7	-1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 10,7%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 10,7% y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes alcanza el 10,7%.

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	17,1	16,3	19,0
Mar 2016 - Ago 2016	17,3	16,6	18,8
Abr 2016 - Sep 2016	17,1	16,3	18,7
May 2016 - Oct 2016	17,4	18,0	16,0
Jun 2016 - Nov 2016	17,1	17,7	15,7
Jul 2016 - Dic 2016	16,3	17,6	13,7
Ago 2016 - Ene 2017	17,4	18,2	15,8
Sep 2016 - Feb 2017	17,4	18,0	16,1
Oct 2016 - Mar 2017	17,4	18,2	15,5
Nov 2016 - Abr 2017	17,6	18,3	16,2
Dic 2016 - May 2017	17,1	18,5	14,5
Ene 2017 - Jun 2017	16,5	17,7	13,9
Feb 2017 - Jul 2017	16,0	17,6	12,0
Mar 2017 - Ago 2017	15,1	16,5	11,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,9	-1,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	-2,2	-0,1	-7,0

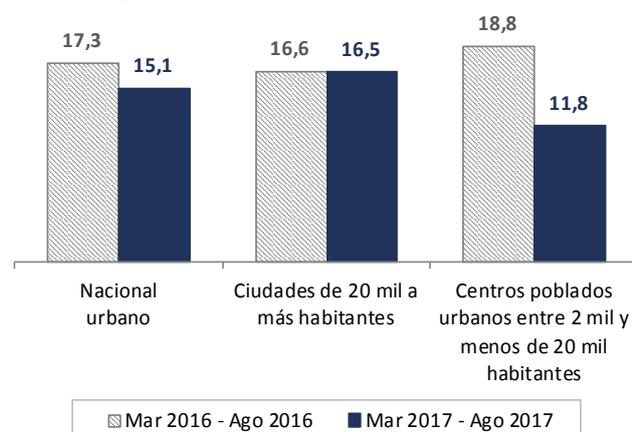
El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 15,1%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 16,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 11,8%, según resultados del último semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales									
Feb 2016 - Jul 2016	4,2	a/	27,2	15,0	20,1	10,0	23,3	3,5	a/
Mar 2016 - Ago 2016	3,9	a/	25,3	15,1	19,1	11,1	25,1	3,5	a/
Abr 2016 - Sep 2016	4,1	a/	23,6	15,6	18,9	10,9	26,6	3,9	a/
May 2016 - Oct 2016	3,7	a/	23,2	14,8	18,4	11,5	28,1	4,1	a/
Jun 2016 - Nov 2016	3,7	a/	21,9	14,4	19,0	10,7	29,6	3,9	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,5	a/	20,6	14,2	20,4	10,8	29,1	4,3	a/
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/	20,3	13,6	22,0	10,6	27,3	4,4	a/
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	a/	20,1	14,2	21,6	10,7	26,2	4,2	a/
Oct 2016 - Mar 2017	6,1	a/	22,3	13,6	20,8	11,2	23,9	3,9	a/
Nov 2016 - Abr 2017	6,1	a/	22,4	15,0	20,7	11,2	22,2	3,7	a/
Dic 2016 - May 2017	6,1	a/	23,2	15,2	21,4	11,4	19,6	4,2	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	23,0	15,9	23,2	10,7	18,0	3,6	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,1	a/	23,5	16,5	21,9	11,7	18,7	2,9	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,1	a/	24,0	17,5	22,3	11,1	17,4	3,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Feb 2017 - Jul 2017/									
Mar 2017 - Ago 2017	0,0		0,5	1,0	0,4	-0,6	-1,3		0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2016 - Ago 2016/									
Mar 2017 - Ago 2017	2,2		-1,3	2,4	3,2	0,0	-7,7		-0,2

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (24,0%), seguido de, “No se consumó el hecho” (22,3%), y “Desconfía de la policía” (17,5%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 7,7 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: marzo - agosto 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
Indicadores semestrales									
Feb 2016 - Jul 2016	4,1	a/	29,8	13,9	21,1	10,3	20,8	3,2	a/
Mar 2016 - Ago 2016	3,8	a/	27,9	13,8	21,4	11,1	22,6	2,9	a/
Abr 2016 - Sep 2016	3,8	a/	23,9	14,7	22,8	11,0	24,4	3,0	a/
May 2016 - Oct 2016	3,4	a/	24,0	13,6	21,2	11,6	26,8	3,3	a/
Jun 2016 - Nov 2016	4,1	a/	22,5	13,4	22,0	10,7	27,5	3,1	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,5	a/	21,2	13,7	23,8	10,1	26,5	3,9	a/
Ago 2016 - Ene 2017	4,1	a/	21,8	13,0	24,6	9,5	25,3	4,3	a/
Sep 2016 - Feb 2017	4,6	a/	21,4	13,5	24,2	9,9	24,7	4,0	a/
Oct 2016 - Mar 2017	5,6	a/	25,1	11,8	22,3	10,9	22,1	3,8	a/
Nov 2016 - Abr 2017	5,6	a/	25,4	13,3	23,3	10,9	19,1	3,7	a/
Dic 2016 - May 2017	5,8	a/	26,3	13,4	23,5	11,1	17,2	3,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	26,2	13,9	25,7	10,4	15,2	3,0	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,4	a/	26,6	14,8	24,4	11,2	15,7	2,1	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,3	a/	26,6	16,9	24,2	10,4	14,1	2,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Feb 2017 - Jul 2017/									
Mar 2017 - Ago 2017	-0,1		0,0	2,1	-0,2	-0,8	-1,6		0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2016 - Ago 2016/									
Mar 2017 - Ago 2017	2,5		-1,3	3,1	2,8	-0,7	-8,5		0,0

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (26,6%), seguido de, “No se consumó el hecho” (24,2%) y “Desconfía de la policía” (16,9%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 8,5 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales											
Feb 2016 - Jul 2016	4,5	a/	21,3	17,5	17,7	9,3	a/	28,6	4,2	a/	
Mar 2016 - Ago 2016	4,3	a/	20,0	17,8	14,6	a/	11,1	a/	30,4	4,8	a/
Abr 2016 - Sep 2016	4,8	a/	22,9	17,4	11,4	a/	10,8	a/	30,6	5,7	a/
May 2016 - Oct 2016	4,3	a/	21,5	17,1	12,9	a/	11,4	a/	30,6	5,6	a/
Jun 2016 - Nov 2016	2,9	a/	20,7	16,2	13,0		10,8	a/	33,9	5,5	a/
Jul 2016 - Dic 2016	3,7	a/	19,5	15,2	13,9		12,0	a/	34,0	5,2	a/
Ago 2016 - Ene 2017	5,3	a/	17,5	14,8	17,1		12,6		31,0	4,7	a/
Sep 2016 - Feb 2017	6,3	a/	17,5	15,7	16,3		12,2	a/	29,3	4,7	a/
Oct 2016 - Mar 2017	7,0	a/	16,7	17,1	17,6		11,9	a/	27,5	4,1	a/
Nov 2016 - Abr 2017	7,2	a/	16,5	18,1	15,6		11,7	a/	28,2	3,9	a/
Dic 2016 - May 2017	6,7	a/	17,2	18,9	17,1		12,1	a/	24,3	5,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	16,5	20,1	18,1		11,2	a/	23,7	4,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	5,4	a/	16,5	20,4	16,2		12,8	a/	25,5	4,5	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,8	a/	18,2	19,0	a/	17,8	12,7	a/	25,0	4,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2017 - Jul 2017/											
Mar 2017 - Ago 2017	0,4		1,7	-1,4	1,6		-0,1		-0,5		-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2016 - Ago 2016/											
Mar 2017 - Ago 2017	1,5		-1,8	1,2	3,2		1,6		-5,4		-0,6

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (25,0%) y “Es una pérdida de tiempo” (18,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 5,4 puntos porcentuales.

Gráfico N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	5,3	4,6	6,8
Mar 2016 - Ago 2016	5,4	4,6	7,3
Abr 2016 - Sep 2016	5,6	4,8	7,3
May 2016 - Oct 2016	5,6	4,8	7,3
Jun 2016 - Nov 2016	5,5	4,7	7,3
Jul 2016 - Dic 2016	5,4	4,6	7,3
Ago 2016 - Ene 2017	5,5	4,7	7,4
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	4,5	7,1
Oct 2016 - Mar 2017	5,3	4,7	7,0
Nov 2016 - Abr 2017	5,0	4,4	6,6
Dic 2016 - May 2017	5,0	4,4	6,4
Ene 2017 - Jun 2017	5,0	4,4	6,3
Feb 2017 - Jul 2017	5,0	4,6	5,9
Mar 2017 - Ago 2017	5,0	4,7	5,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,0	0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,4	0,1	-1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

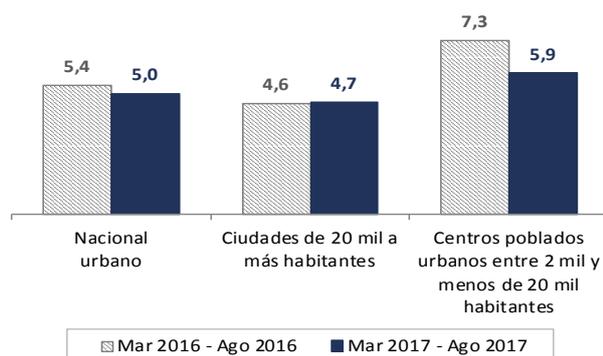
Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 5,0%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,7%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,9%.

Gráfico Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	27,9	29,5	25,4
Mar 2016 - Ago 2016	28,6	30,9	25,1
Abr 2016 - Sep 2016	27,5	29,6	24,5
May 2016 - Oct 2016	27,8	31,5	22,0
Jun 2016 - Nov 2016	28,1	31,4	22,9
Jul 2016 - Dic 2016	26,6	30,4	20,8
Ago 2016 - Ene 2017	28,0	30,9	23,6
Sep 2016 - Feb 2017	28,0	31,0	23,5
Oct 2016 - Mar 2017	29,1	33,4	22,2
Nov 2016 - Abr 2017	29,7	33,6	23,6
Dic 2016 - May 2017	28,7	33,3	21,3
Ene 2017 - Jun 2017	29,7	35,0	20,7
Feb 2017 - Jul 2017	28,4	34,6	16,9
Mar 2017 - Ago 2017	26,4	31,5	16,8 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	-2,0	-3,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	-2,2	0,6	-8,3

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

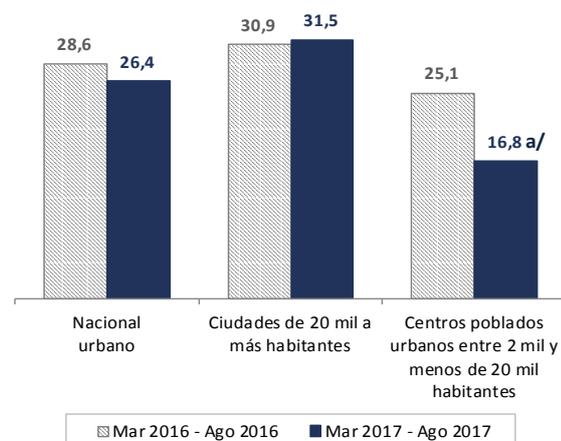
A nivel nacional urbano para el semestre en análisis marzo - agosto 2017, la denuncia de robo en la vivienda es de 26,4%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 31,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 16,8%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia aumentó en 0,6 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Feb 2016 - Jul 2016	3,5 a/	33,5	16,0	16,9	26,7	3,3 a/
Mar 2016 - Ago 2016	3,3 a/	30,0	15,4	17,3	30,1	3,8 a/
Abr 2016 - Sep 2016	3,2 a/	29,8	15,1	16,1	31,0	4,9 a/
May 2016 - Oct 2016	4,2 a/	27,4	15,5	15,9	31,5	5,5 a/
Jun 2016 - Nov 2016	5,4 a/	25,4	14,5	15,2	34,1	5,5 a/
Jul 2016 - Dic 2016	5,1 a/	24,2	14,3	15,5	34,8	6,0 a/
Ago 2016 - Ene 2017	6,5 a/	24,1	14,6	15,9	31,9	6,9 a/
Sep 2016 - Feb 2017	7,7 a/	24,0	16,6	15,7	29,6	6,5 a/
Oct 2016 - Mar 2017	8,6 a/	24,5	16,3	16,1	28,9	5,7 a/
Nov 2016 - Abr 2017	8,7 a/	23,9	18,5	16,4	27,0	5,5 a/
Dic 2016 - May 2017	6,3 a/	25,5	20,2	17,6	24,4	6,0 a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,1 a/	25,6	21,8	16,2	22,6	5,6 a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,3 a/	25,9	23,4	17,4	23,7	3,2 a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,2 a/	28,2	24,3	16,8	21,1	4,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2017 - Jul 2017/						
Mar 2017 - Ago 2017	-1,1	2,3	0,9	-0,6	-2,6	1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2016 - Ago 2016/						
Mar 2017 - Ago 2017	1,9	-1,8	8,9	-0,5	-9,0	0,5

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

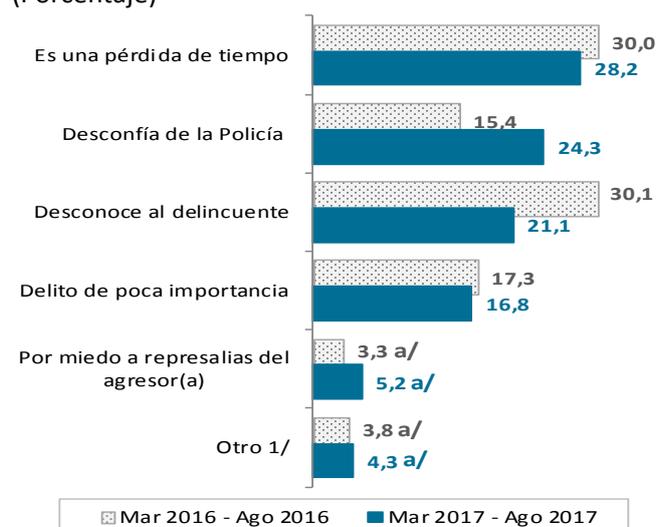
A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (28,2%), seguido de, “Desconfía de la policía” (24,3%), y “Desconoce al delincuente” (21,1%), según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 9,0 puntos porcentuales.

Gráfico N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes AFECTADAS POR ROBO, POR MOTIVO DE LA NO DENUNCIA

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Feb 2016 - Jul 2016	3,4	a/	39,2	15,9	a/	17,7	21,2	2,6	a/		
Mar 2016 - Ago 2016	3,4	a/	35,1	15,3	a/	18,8	a/	24,3	3,1	a/	
Abr 2016 - Sep 2016	3,0	a/	32,4	15,3	a/	19,7		25,9	3,7	a/	
May 2016 - Oct 2016	5,1	a/	30,2	14,9	a/	18,3	a/	27,2	4,3	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	7,4	a/	28,4	14,0	a/	17,3	a/	28,6	4,3	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	6,5	a/	26,5	14,8	a/	16,3	a/	30,8	5,1	a/	
Ago 2016 - Ene 2017	7,8	a/	26,8	14,4	a/	16,0	a/	28,2	6,8	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	8,3	a/	26,4	15,8	a/	15,5	a/	27,8	6,2	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	9,5	a/	28,3	13,4	a/	15,5	a/	27,6	5,8	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	9,3	a/	27,1	15,9	a/	16,3	a/	26,0	5,5	a/	
Dic 2016 - May 2017	5,8	a/	28,6	18,2	a/	18,2	a/	24,0	5,3	a/	
Ene 2017 - Jun 2017	7,8	a/	29,4	18,5	a/	17,5	a/	22,1	4,6	a/	
Feb 2017 - Jul 2017	5,9	a/	30,0	21,4	a/	18,2	a/	22,9	1,6	a/	
Mar 2017 - Ago 2017	5,1	a/	32,0	23,4	a/	16,7	a/	18,9	3,9	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	-0,8		2,0			2,0		-1,5		-4,0	2,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	1,7		-3,1			8,1		-2,1		-5,4	0,8

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

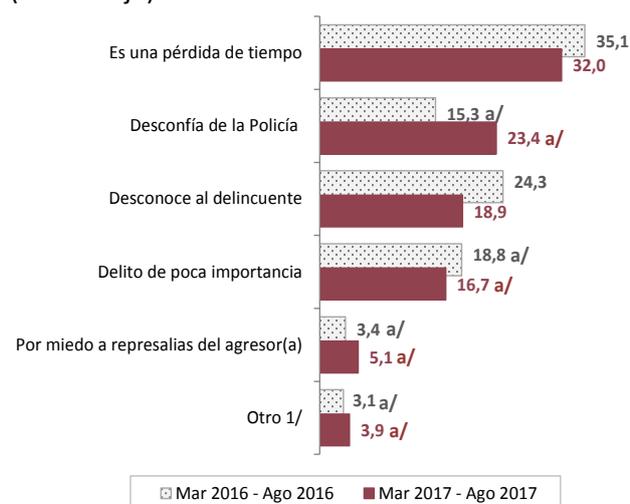
En las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo en las viviendas son porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (32,0%) y “Desconoce al delincuente” (18,9%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Desconoce al delincuente”, disminuyó en 5,4 puntos porcentuales.

Gráfico N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes AFECTADAS POR ROBO, POR MOTIVO DE LA NO DENUNCIA

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Feb 2016 - Jul 2016	3,7	a/	24,7	16,3	a/	15,8	a/	35,1	4,4	a/	
Mar 2016 - Ago 2016	3,1	a/	22,9	15,6	a/	15,3	a/	38,2	4,8	a/	
Abr 2016 - Sep 2016	3,4	a/	26,4	14,9	a/	11,4	a/	37,5	6,4	a/	
May 2016 - Oct 2016	2,9	a/	23,5	16,2	a/	12,6	a/	37,6	7,3	a/	
Jun 2016 - Nov 2016	2,7	a/	21,2	15,1	a/	12,3	a/	41,6	7,2	a/	
Jul 2016 - Dic 2016	3,1	a/	21,2	13,7	a/	14,4	a/	40,3	7,3	a/	
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/	20,3	15,0	a/	15,8	a/	37,0	7,0	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	6,9	a/	20,6	17,6	a/	16,0	a/	31,9	6,9	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	7,5	a/	19,2	20,3	a/	16,8	a/	30,6	5,6	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	7,9	a/	19,6	a/	22,0	a/	16,6	a/	28,3	5,6	a/
Dic 2016 - May 2017	7,0	a/	21,4	a/	22,9	a/	16,7	a/	25,0	7,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,5	a/	20,4	a/	26,4	a/	14,5	a/	23,2	6,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	7,0	a/	20,0	a/	26,2	a/	16,3	a/	24,9	5,6	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,4	a/	22,3	a/	25,9	a/	16,9	a/	24,6	5,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2017 - Jul 2017/											
Mar 2017 - Ago 2017	-1,6		2,3	-0,3		0,6		-0,3		-0,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2016 - Ago 2016/											
Mar 2017 - Ago 2017	2,3		-0,6	10,3		1,6		-13,6		0,2	

“Desconoce al delincuente” (24,6%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	6,4	6,6	5,9
Mar 2016 - Ago 2016	5,9	6,1	5,6
Abr 2016 - Sep 2016	5,8	6,1	5,3
May 2016 - Oct 2016	5,8	5,9	5,5
Jun 2016 - Nov 2016	5,7	5,9	5,4
Jul 2016 - Dic 2016	5,6	5,8	5,2
Ago 2016 - Ene 2017	5,6	5,7	5,5
Sep 2016 - Feb 2017	5,8	5,9	5,4
Oct 2016 - Mar 2017	5,8	6,0	5,3
Nov 2016 - Abr 2017	5,8	5,9	5,4
Dic 2016 - May 2017	5,8	5,9	5,6
Ene 2017 - Jun 2017	6,5	6,7	5,9
Feb 2017 - Jul 2017	6,3	6,8	5,1
Mar 2017 - Ago 2017	6,2	6,6	5,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	-0,1	-0,2	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,3	0,5	-0,3

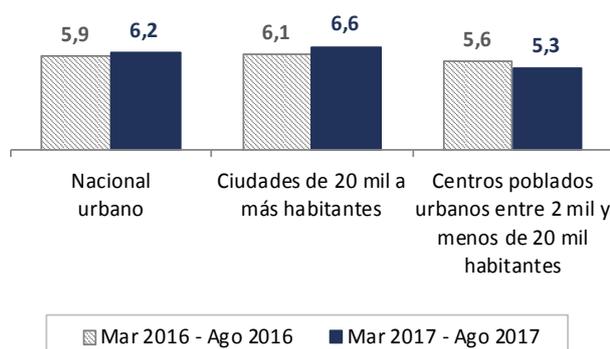
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 6,2% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 6,6%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 5,3% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1. Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 49

VIVIENDAS DEL ÁREA URBANA AFECTADAS POR INTENTO DE ROBO, POR MOTIVO DE LA NO DENUNCIA

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales										
Feb 2016 - Jul 2016	4,6	a/	22,0	14,2	31,0	4,7	a/	20,3	3,3	a/
Mar 2016 - Ago 2016	4,3	a/	21,4	15,3	30,4	5,4	a/	20,2	2,9	a/
Abr 2016 - Sep 2016	4,8	a/	18,3	16,1	31,0	5,9	a/	21,3	2,7	a/
May 2016 - Oct 2016	3,4	a/	19,0	14,8	30,2	6,8	a/	23,3	2,5	a/
Jun 2016 - Nov 2016	2,4	a/	18,4	14,7	31,5	6,3	a/	24,2	2,4	a/
Jul 2016 - Dic 2016	2,5	a/	17,0	14,7	34,0	6,3	a/	22,9	2,6	a/
Ago 2016 - Ene 2017	3,2	a/	16,6	13,4	36,8	5,7	a/	22,3	2,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	3,7	a/	16,5	12,8	35,1	6,5	a/	23,2	2,3	a/
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	20,5	12,0	33,5	7,2	a/	20,0	2,4	a/
Nov 2016 - Abr 2017	4,5	a/	21,5	12,9	32,8	7,4	a/	18,7	2,3	a/
Dic 2016 - May 2017	6,0	a/	21,8	12,4	33,7	7,1	a/	16,3	2,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,0	a/	22,0	13,2	34,6	6,9	a/	15,1	2,2	a/
Feb 2017 - Jul 2017	5,7	a/	22,7	13,0	33,2	7,7	a/	15,2	2,4	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,2	a/	22,3	13,7	34,5	6,8	a/	14,1	2,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2017 - Jul 2017/										
Mar 2017 - Ago 2017	0,5		-0,4	0,7	1,3	-0,9		-1,1		0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2016 - Ago 2016/										
Mar 2017 - Ago 2017	1,9		0,9	-1,6	4,1	1,4		-6,1		-0,5

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (34,5%), “Es una pérdida de tiempo” (22,3%) y “Desconoce al delincuente” (14,1%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 6,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Feb 2016 - Jul 2016	4,2	a/ 23,6	12,8	a/ 30,5	5,5	a/ 20,1	3,3	a/
Mar 2016 - Ago 2016	3,9	a/ 23,2	13,5	a/ 31,1	5,7	a/ 20,1	2,5	a/
Abr 2016 - Sep 2016	4,2	a/ 18,2	14,6	33,6	5,0	a/ 22,1	2,2	a/
May 2016 - Oct 2016	2,5	a/ 19,2	13,6	31,3	6,2	a/ 24,9	2,3	a/
Jun 2016 - Nov 2016	2,3	a/ 18,1	13,7	32,8	5,8	a/ 25,1	2,2	a/
Jul 2016 - Dic 2016	2,0	a/ 17,4	14,0	35,6	5,5	a/ 22,8	2,7	a/
Ago 2016 - Ene 2017	2,1	a/ 17,8	13,0	37,5	4,8	a/ 22,6	2,3	a/
Sep 2016 - Feb 2017	2,5	a/ 17,7	12,6	36,1	6,1	a/ 22,6	2,5	a/
Oct 2016 - Mar 2017	3,3	a/ 23,2	11,3	32,9	7,7	a/ 19,0	2,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,3	a/ 24,7	12,2	34,0	7,7	a/ 15,5	2,5	a/
Dic 2016 - May 2017	5,4	a/ 25,4	11,4	34,6	7,0	a/ 13,5	a/ 2,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	5,9	a/ 25,6	12,8	35,3	6,7	a/ 11,7	2,1	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,1	a/ 26,3	12,5	33,7	7,3	a/ 11,8	2,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,4	a/ 25,5	13,9	34,6	6,6	a/ 10,8	a/ 2,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Feb 2017 - Jul 2017/ Mar 2017 - Ago 2017	0,3	-0,8	1,4	0,9	-0,7	-1,0	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Mar 2016 - Ago 2016/ Mar 2017 - Ago 2017	2,5	2,3	0,4	3,5	0,9	-9,3	-0,3	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

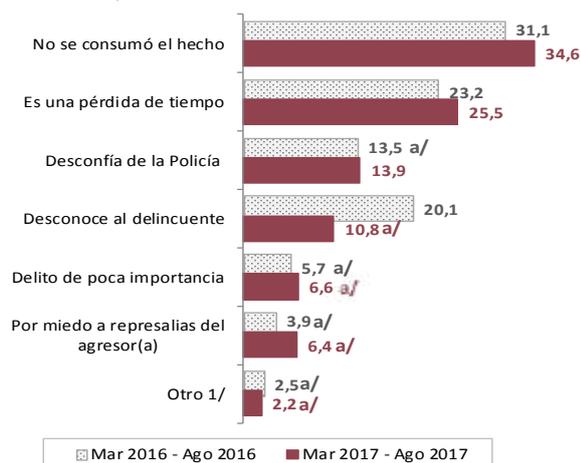
A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (34,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (25,5%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 3,5 puntos porcentuales.

Gráfico N° 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	23,2	27,2	13,5
Mar 2016 - Ago 2016	22,5	26,5	12,9
Abr 2016 - Sep 2016	21,3	24,9	13,6
May 2016 - Oct 2016	21,9	25,2	13,9
Jun 2016 - Nov 2016	22,6	25,9	14,5
Jul 2016 - Dic 2016	22,7	25,4	16,2
Ago 2016 - Ene 2017	23,4	26,5	16,0
Sep 2016 - Feb 2017	23,9	27,2	16,1
Oct 2016 - Mar 2017	24,3	27,9	15,9
Nov 2016 - Abr 2017	25,5	29,4	16,1
Dic 2016 - May 2017	25,1	29,1	15,7
Ene 2017 - Jun 2017	25,4	30,1	13,9
Feb 2017 - Jul 2017	25,2	29,6	14,9
Mar 2017 - Ago 2017	25,3	29,0	16,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,1	-0,6	1,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	2,8	2,5	3,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

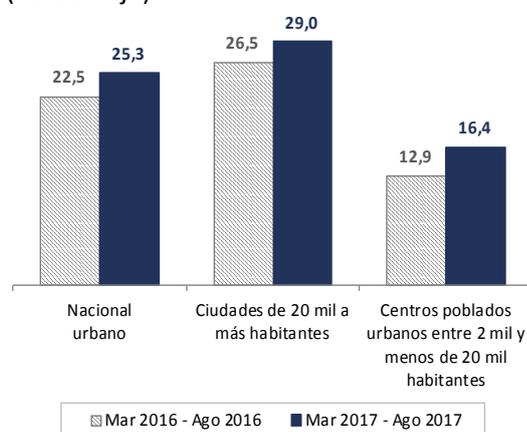
Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 25,3% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 29,0%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 16,4%.

Gráfico Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	40,6	38,2	46,8
Mar 2016 - Ago 2016	41,0	39,0	46,2
Abr 2016 - Sep 2016	39,9	38,0	45,0
May 2016 - Oct 2016	39,2	37,4	43,9
Jun 2016 - Nov 2016	37,9	36,4	41,8
Jul 2016 - Dic 2016	36,8	35,1	41,2
Ago 2016 - Ene 2017	36,8	35,3	40,7
Sep 2016 - Feb 2017	37,5	36,1	41,1
Oct 2016 - Mar 2017	39,9	38,9	42,6
Nov 2016 - Abr 2017	42,5	41,8	44,4
Dic 2016 - May 2017	44,6	44,0	46,3
Ene 2017 - Jun 2017	46,5	46,7	46,0
Feb 2017 - Jul 2017	48,1	48,8	46,3
Mar 2017 - Ago 2017	48,7	49,4	46,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,6	0,6	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	7,7	10,4	0,4

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 48,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 49,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 46,6%.

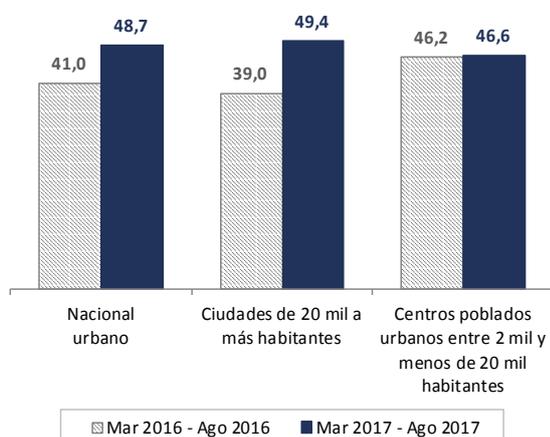
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la policía nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	20,3	19,2	23,2
Mar 2016 - Ago 2016	20,1	18,9	23,0
Abr 2016 - Sep 2016	19,7	18,5	22,6
May 2016 - Oct 2016	19,6	18,6	22,2
Jun 2016 - Nov 2016	19,3	18,3	22,0
Jul 2016 - Dic 2016	19,0	18,0	21,6
Ago 2016 - Ene 2017	19,1	18,0	22,2
Sep 2016 - Feb 2017	20,0	18,9	22,8
Oct 2016 - Mar 2017	21,7	20,7	24,3
Nov 2016 - Abr 2017	23,2	22,3	25,5
Dic 2016 - May 2017	24,5	24,0	26,0
Ene 2017 - Jun 2017	26,1	26,0	26,3
Feb 2017 - Jul 2017	27,0	27,4	26,0
Mar 2017 - Ago 2017	27,3	27,6	26,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,3	0,2	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	7,2	8,7	3,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

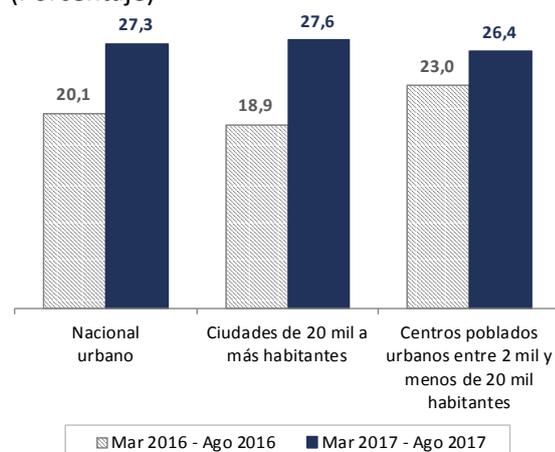
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 27,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 27,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 26,4%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la policía nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Centros poblados		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	34,9	32,5	40,8
Mar 2016 - Ago 2016	35,4	33,6	40,2
Abr 2016 - Sep 2016	34,2	32,5	38,8
May 2016 - Oct 2016	33,8	32,1	38,2
Jun 2016 - Nov 2016	32,2	31,1	35,2
Jul 2016 - Dic 2016	31,1	29,9	34,5
Ago 2016 - Ene 2017	31,2	30,2	33,7
Sep 2016 - Feb 2017	31,7	30,7	34,1
Oct 2016 - Mar 2017	33,8	33,2	35,4
Nov 2016 - Abr 2017	35,8	35,4	36,8
Dic 2016 - May 2017	37,3	36,6	39,1
Ene 2017 - Jun 2017	38,5	38,5	38,5
Feb 2017 - Jul 2017	39,7	40,0	38,9
Mar 2017 - Ago 2017	40,3	40,6	39,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,6	0,6	0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	4,9	7,0	-0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

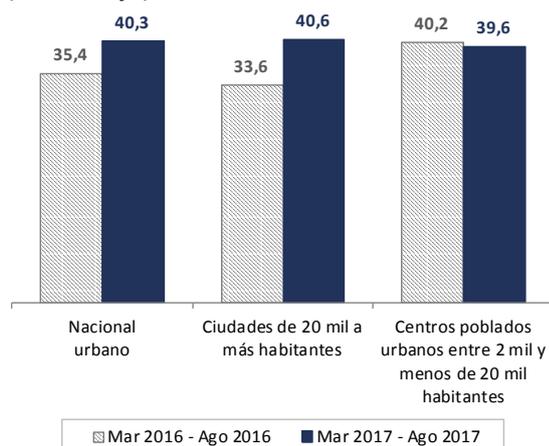
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 40,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 40,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 39,6%.

Gráfico Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje integrado

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del patrullaje integrado en su zona o barrio en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados
			urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	8,9	9,5	7,4
Mar 2016 - Ago 2016	8,7	9,2	7,4
Abr 2016 - Sep 2016	8,2	8,7	6,9
May 2016 - Oct 2016	8,3	8,9	6,7
Jun 2016 - Nov 2016	8,1	8,7	6,4
Jul 2016 - Dic 2016	7,7	8,3	6,0
Ago 2016 - Ene 2017	7,6	8,3	5,9
Sep 2016 - Feb 2017	8,2	9,0	6,1
Oct 2016 - Mar 2017	9,4	10,6	6,3
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	11,9	6,6
Dic 2016 - May 2017	11,2	13,0	6,7
Ene 2017 - Jun 2017	11,7	13,6	6,6
Feb 2017 - Jul 2017	12,3	14,4	6,6
Mar 2017 - Ago 2017	12,9	15,2	6,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017/			
Mar 2017 - Ago 2017	0,6	0,8	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016/			
Mar 2017 - Ago 2017	4,2	6,0	-0,5

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 12,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 15,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 6,9%.

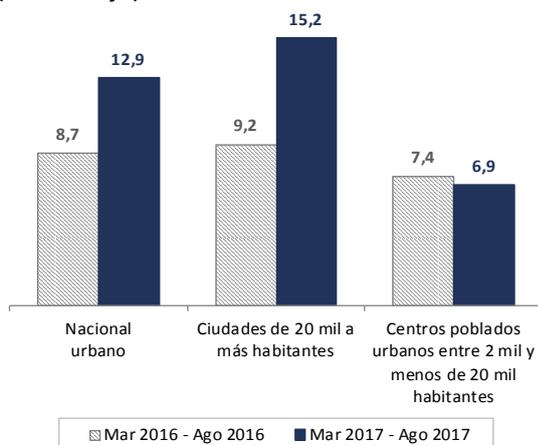
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del patrullaje integrado en su zona o barrio en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2016 - Jul 2016	90,3	92,2	85,4
Mar 2016 - Ago 2016	90,4	92,3	85,4
Abr 2016 - Sep 2016	90,2	92,3	84,9
May 2016 - Oct 2016	90,0	92,3	83,9
Jun 2016 - Nov 2016	89,6	92,0	83,7
Jul 2016 - Dic 2016	89,2	91,5	83,3
Ago 2016 - Ene 2017	89,0	91,2	83,4
Sep 2016 - Feb 2017	89,1	91,2	84,0
Oct 2016 - Mar 2017	88,7	90,5	84,3
Nov 2016 - Abr 2017	88,3	90,0	84,1
Dic 2016 - May 2017	88,0	89,6	83,9
Ene 2017 - Jun 2017	87,4	89,0	83,0
Feb 2017 - Jul 2017	87,2	89,2	82,0
Mar 2017 - Ago 2017	86,6	88,4	81,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2017 - Jul 2017 / Mar 2017 - Ago 2017	-0,6	-0,8	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2016 - Ago 2016 / Mar 2017 - Ago 2017	-3,8	-3,9	-3,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

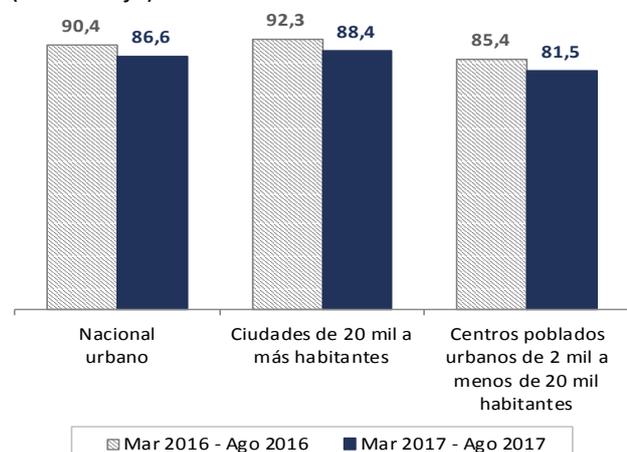
Según el semestre en análisis, el 86,6% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 88,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 81,5%.

Gráfico Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: marzo - agosto 2017
(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2016 - Jul 2016	74,0	82,1	37,5	41,8	13,2	16,6	27,4	36,9	8,2	0,5
Mar 2016 - Ago 2016	73,8	82,2	36,5	42,1	13,4	16,4	27,3	36,5	8,0	0,5
Abr 2016 - Sep 2016	73,8	82,4	36,9	42,7	13,0	16,7	27,3	36,3	7,8	0,5
May 2016 - Oct 2016	73,9	81,6	36,6	42,7	13,0	16,2	26,9	35,6	7,6	0,6
Jun 2016 - Nov 2016	73,9	81,1	36,6	42,9	13,1	16,5	26,8	34,7	7,3	0,7
Jul 2016 - Dic 2016	74,4	80,5	35,9	42,6	13,5	16,5	26,1	33,4	7,2	0,7
Ago 2016 - Ene 2017	74,5	80,5	36,4	42,1	13,3	16,8	26,7	33,5	7,1	0,6 a/
Sep 2016 - Feb 2017	74,4	80,3	36,9	41,7	13,3	17,3	27,4	33,8	7,4	0,6 a/
Oct 2016 - Mar 2017	74,0	79,5	35,9	40,3	14,0	17,1	27,1	34,0	7,7	0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	72,8	79,3	35,0	39,3	14,4	17,4	26,6	33,9	8,0	0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	71,9	78,7	33,5	37,8	14,0	16,7	25,8	34,2	8,4	0,7
Ene 2017 - Jun 2017	71,5	77,8	32,7	36,9	14,3	16,4	26,0	35,2	9,0	0,7 a/
Feb 2017 - Jul 2017	71,4	77,5	32,4	37,5	14,7	16,5	25,9	36,2	9,4	0,8 a/
Mar 2017 - Ago 2017	70,9	77,0	32,0	37,4	14,8	15,9	25,3	36,2	9,1	0,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2017 - Jul 2017/										
Mar 2017 - Ago 2017	-0,5	-0,5	-0,4	-0,1	0,1	-0,6	-0,6	0,0	-0,3	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2016 - Ago 2016/										
Mar 2017 - Ago 2017	-2,9	-5,2	-4,5	-4,7	1,4	-0,5	-2,0	-0,3	1,1	0,4

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (77,0%), robo a su vivienda (70,9%), amenazas e intimidaciones (37,4%) y estafa (36,2%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo										
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/	
Indicadores semestrales											
Feb 2016 - Jul 2016	75,8	85,4	39,8	44,2	13,7	17,7	28,6	36,4	8,0	0,4	a/
Mar 2016 - Ago 2016	75,9	85,7	38,5	44,6	13,9	17,4	28,4	36,2	7,8	0,4	a/
Abr 2016 - Sep 2016	76,0	86,1	39,2	45,5	13,3	17,8	28,6	36,4	7,7	0,5	a/
May 2016 - Oct 2016	76,4	85,6	39,1	46,0	13,4	17,6	28,7	36,0	7,6	0,5	a/
Jun 2016 - Nov 2016	76,6	84,8	39,4	46,2	13,6	18,2	28,7	34,9	7,2	0,6	a/
Jul 2016 - Dic 2016	77,4	84,0	38,7	45,9	14,3	18,3	28,1	33,5	7,3	0,6	a/
Ago 2016 - Ene 2017	77,7	83,6	39,6	45,5	14,0	18,7	28,8	33,7	7,2	0,5	a/
Sep 2016 - Feb 2017	77,4	83,0	40,4	45,1	14,2	19,3	29,7	34,3	7,5	0,5	a/
Oct 2016 - Mar 2017	76,6	81,8	38,9	43,6	15,2	18,9	28,9	34,1	7,9	0,5	a/
Nov 2016 - Abr 2017	75,1	81,5	37,9	42,1	15,7	19,1	28,2	34,1	8,3	0,6	a/
Dic 2016 - May 2017	73,9	80,9	35,9	40,1	15,0	17,9	26,6	34,3	8,8	0,6	a/
Ene 2017 - Jun 2017	73,7	79,8	34,6	38,8	15,2	17,4	26,7	35,9	9,5	0,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	73,7	79,9	34,3	39,7	16,1	17,6	26,8	37,4	10,1	1,0	a/
Mar 2017 - Ago 2017	73,0	79,4	33,9	39,5	16,0	17,1	26,1	37,4	9,7	1,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2017 - Jul 2017/											
Mar 2017 - Ago 2017	-0,7	-0,5	-0,4	-0,2	-0,1	-0,5	-0,7	0,0	-0,4	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2016 - Ago 2016/											
Mar 2017 - Ago 2017	-2,9	-6,3	-4,6	-5,1	2,1	-0,3	-2,3	1,2	1,9	0,7	

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular (79,4%) y Robo a su vivienda (73,0%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción a ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular y Amenazase intimidaciones disminuyeron en 6,3 y 5,1 puntos porcentuales, respectivamente.

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2016 - Jul 2016	69,3	73,7	31,9	35,7	12,1	13,8	24,5	38,3	8,8	0,6 a/
Mar 2016 - Ago 2016	68,6	73,4	31,3	35,6	12,2	13,9	24,3	37,3	8,3	0,6 a/
Abr 2016 - Sep 2016	68,1	72,9	31,0	35,2	12,3	13,7	23,7	36,1	8,1	0,7 a/
May 2016 - Oct 2016	67,3	71,5	30,0	34,2	11,8	12,7	22,5	34,5	7,8	0,8 a/
Jun 2016 - Nov 2016	67,0	71,4	29,5	34,3	11,7	12,1	21,6	34,0	7,5	0,8 a/
Jul 2016 - Dic 2016	66,6	71,2	28,6	33,7	11,5	11,7	20,9	33,3	7,1	0,9 a/
Ago 2016 - Ene 2017	66,2	72,5	28,4	33,4	11,2	11,8	21,2	32,8	7,0	0,9 a/
Sep 2016 - Feb 2017	66,9	73,4	28,2	33,1	11,2	12,0	21,3	32,5	7,0	0,8 a/
Oct 2016 - Mar 2017	67,4	73,8	28,2	32,1	11,0	12,5	22,4	33,6	7,2	0,7 a/
Nov 2016 - Abr 2017	67,0	73,7	27,7	32,2	11,3	13,0	22,7	33,4	7,2	0,7 a/
Dic 2016 - May 2017	66,9	73,2	27,4	32,0	11,5	13,6	23,6	34,0	7,5	0,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	65,7	72,4	27,6	32,0	11,9	13,9	23,8	33,3	7,5	0,5 a/
Feb 2017 - Jul 2017	65,1	71,3	27,2	31,7	11,3	13,3	23,4	32,8	7,4	0,5 a/
Mar 2017 - Ago 2017	65,1	70,7	27,0	31,5	11,3	12,8	23,1	32,9	7,4	0,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2017 - Jul 2017/										
Mar 2017 - Ago 2017	0,0	-0,6	-0,2	-0,2	0,0	-0,5	-0,3	0,1	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2016 - Ago 2016/										
Mar 2017 - Ago 2017	-3,5	-2,7	-4,3	-4,1	-0,9	-1,1	-1,2	-4,4	-0,9	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de Robo de dinero, cartera, celular con 70,7%, seguido del Robo a su vivienda con 65,1%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Estafa disminuyó en 4,4 puntos porcentuales.

Gráfico N° 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Feb 2016 - Jul 2016	91,4	88,5
Mar 2016 - Ago 2016	91,4	89,0
Abr 2016 - Sep 2016	91,1	89,0
May 2016 - Oct 2016	90,7	89,2
Jun 2016 - Nov 2016	90,3	89,1
Jul 2016 - Dic 2016	89,9	88,5
Ago 2016 - Ene 2017	89,4	88,9
Sep 2016 - Feb 2017	89,4	89,2
Oct 2016 - Mar 2017	89,2	88,6
Nov 2016 - Abr 2017	88,9	88,0
Dic 2016 - May 2017	88,7	87,4
Ene 2017 - Jun 2017	87,8	87,3
Feb 2017 - Jul 2017	87,7	87,2
Mar 2017 - Ago 2017	87,4	86,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Feb 2017 - Jul 2017/		
Mar 2017 - Ago 2017	-0,3	-1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2016 - Ago 2016/		
Mar 2017 - Ago 2017	-4,0	-3,0

Para el semestre marzo - agosto 2017, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,0% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,4% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

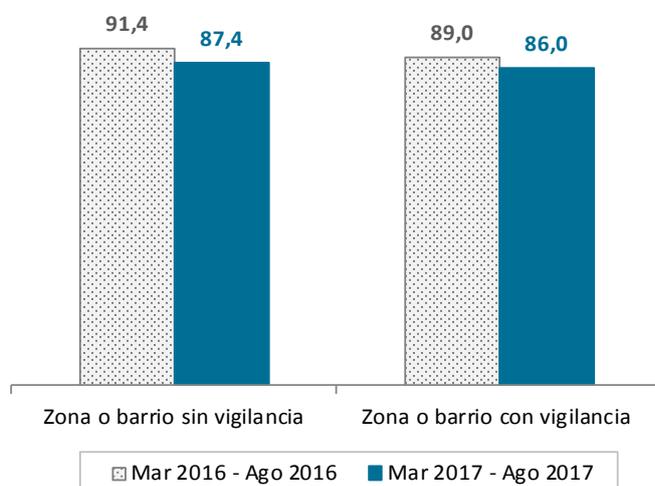
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Feb 2016 - Jul 2016	93,3	90,3
Mar 2016 - Ago 2016	93,4	90,7
Abr 2016 - Sep 2016	93,3	90,8
May 2016 - Oct 2016	93,1	91,1
Jun 2016 - Nov 2016	92,6	91,1
Jul 2016 - Dic 2016	92,3	90,3
Ago 2016 - Ene 2017	91,7	90,7
Sep 2016 - Feb 2017	91,6	90,7
Oct 2016 - Mar 2017	91,2	89,8
Nov 2016 - Abr 2017	90,7	89,3
Dic 2016 - May 2017	90,7	88,5
Ene 2017 - Jun 2017	89,7	88,6
Feb 2017 - Jul 2017	89,7	89,0
Mar 2017 - Ago 2017	89,3	87,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Feb 2017 - Jul 2017/		
Mar 2017 - Ago 2017	-0,4	-1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2016 - Ago 2016/		
Mar 2017 - Ago 2017	-4,1	-2,9

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,8% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 89,3% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

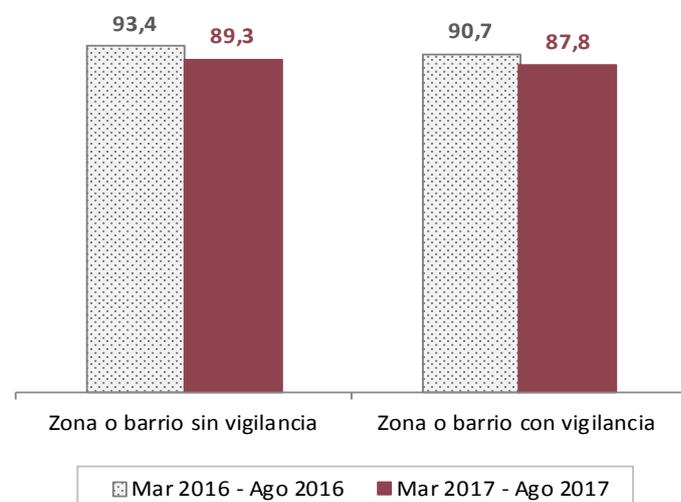
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Feb 2016 - Jul 2016	85,8	84,9
Mar 2016 - Ago 2016	85,6	85,2
Abr 2016 - Sep 2016	84,7	85,2
May 2016 - Oct 2016	83,9	84,9
Jun 2016 - Nov 2016	83,7	84,6
Jul 2016 - Dic 2016	82,9	84,6
Ago 2016 - Ene 2017	82,9	85,0
Sep 2016 - Feb 2017	83,3	85,7
Oct 2016 - Mar 2017	83,8	85,7
Nov 2016 - Abr 2017	84,1	84,7
Dic 2016 - May 2017	83,5	84,8
Ene 2017 - Jun 2017	82,7	83,8
Feb 2017 - Jul 2017	82,4	82,0
Mar 2017 - Ago 2017	82,5	80,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Feb 2017 - Jul 2017/		
Mar 2017 - Ago 2017	0,1	-1,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2016 - Ago 2016/		
Mar 2017 - Ago 2017	-3,1	-4,5

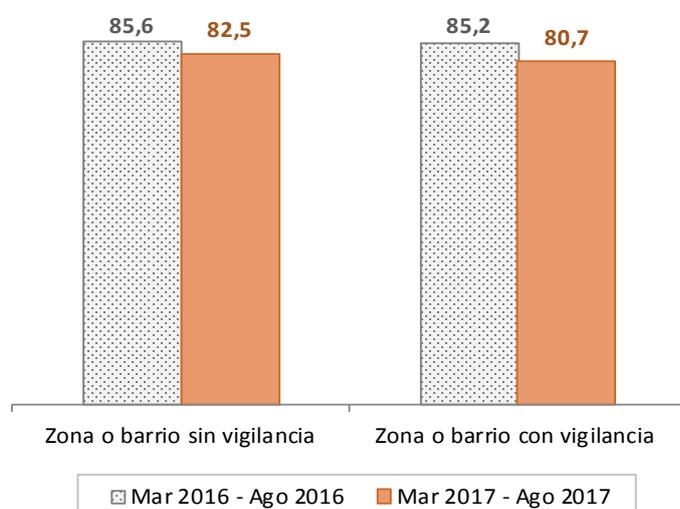
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Gráfico N° 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,7% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 82,5% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio con vigilancia disminuyó en 4,5 puntos porcentuales pasando de 85,2% a 80,7%.

5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (marzo - agosto 2017), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Tacna (44,1%). En tanto que, los departamentos de Tumbes (19,4), Moquegua (19,0%), Cajamarca (18,8%), Ica (18,2%), Amazonas (17,7%), Ucayali (17,5%), San Martín (17,2%), Lambayeque (17,2%) y Huánuco (16,7%) presentaron los más bajos porcentajes de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo - agosto 2016), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Tacna (de 39,4% a 44,1%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Madre de Dios (de 37,6% a 26,8%).

Cuadro Nº 63

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Mar - Ago 2016	Mar - Ago 2017	Variación porcentual (Mar - Ago 2016 / Mar - Ago 2017)
Nacional urbano	29,2	27,3	-1,9
Costa	29,2	27,8	-1,4
Sierra	31,6	28,9	-2,7
Selva	23,4	20,4	-3,0
Amazonas	14,6	17,7	3,1
Áncash	33,0	22,7	-10,3
Apurímac	24,5	25,0	0,5
Arequipa	26,6	26,2	-0,4
Ayacucho	25,0	29,0	4,0
Cajamarca	24,4	18,8	-5,6
Prov. Const. del Callao	32,8	30,9	-1,9
Cusco	44,6	37,5	-7,1
Huancavelica	35,4	26,4	-9,0
Huánuco	20,5	16,7	-3,8
Ica	21,1	18,2	-2,9
Junín	35,4	33,9	-1,5
La Libertad	29,5	24,6	-4,9
Lambayeque	16,2	17,2	1,0
Lima	31,5	30,6	-0,9
Provincia de Lima 1/	32,1	31,0	-1,1
Región Lima 2/	24,4	25,5	1,1
Loreto	24,6	22,6	-2,0
Madre de Dios	37,6	26,8	-10,8
Moquegua	19,1	19,0	-0,1
Pasco	27,3	21,9	-5,4
Piura	25,6	20,7	-4,9
Puno	32,5	34,4	1,9
San Martín	18,9	17,2	-1,7
Tacna	39,4	44,1	4,7
Tumbes	16,6	19,4	2,8
Ucayali	24,9	17,5	-7,4

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranta, Canta, Cañete, Huaral, Hurochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento.

Semestre: marzo - agosto 2017
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima. Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis marzo - agosto 2017, los departamentos donde existe mayores tasas de víctimas de robo de dinero, cartera, celular son: Puno, Cusco y Tacna (19 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en el departamento de Junín (9 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 64

Población de 15 y más años de edad victima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	13,6	5,5	2,2	1,1	0,7	5,8	2,1	1,7	0,6	0,5
Costa	14,0	5,9	2,0	1,1	0,6 al	6,0	1,8	1,7	0,7 al	0,5 al
Sierra	14,9	5,4	2,4	1,2	1,1	5,7	2,9	1,7	0,4 al	0,4 al
Selva	7,8	2,2	2,8	1,4	1,0 al	3,9	2,9	1,5	0,5 al	0,5 al
Amazonas	6,5	1,8 al	2,6 al	0,4 al	0,8 al	3,4 al	4,1 al	1,5 al	0,2 al	0,3 al
Áncash	8,0	2,9 al	1,5 al	0,3 al	0,2 al	11,2	1,6 al	0,7 al	0,7 al	0,5 al
Apurímac	12,5	3,9 al	1,9 al	0,6 al	1,0 al	5,9 al	1,9 al	2,3 al	0,2 al	0,3 al
Arequipa	12,8	6,0	2,8 al	1,5 al	0,7 al	4,6 al	1,9 al	1,4 al	0,4 al	0,3 al
Ayacucho	17,3	3,2 al	2,4 al	1,6 al	0,1 al	3,7 al	4,8	2,1 al	0,7 al	0,4 al
Cajamarca	9,7	3,1 al	1,6 al	0,9 al	0,4 al	2,4 al	1,8 al	1,4 al	0,2 al	0,4 al
Prov. Const. del Callao	16,5	7,8	2,1 al	1,2 al	0,7 al	6,5	2,1 al	1,9 al	0,6 al	0,7 al
Cusco	18,7	6,0 al	3,0 al	1,4 al	1,7 al	10,1	4,1 al	2,3 al	0,2 al	0,5 al
Huancavelica	10,4	4,6 al	1,6 al	0,8 al	0,7 al	7,4	2,6 al	1,1 al	0,4 al	0,3 al
Huánuco	10,1	0,7 al	1,0 al	0,4 al	1,1 al	2,0 al	1,2 al	0,4 al	0,3 al	0,1 al
Ica	9,6	2,8 al	0,9 al	0,5 al	0,3 al	4,0 al	0,7 al	0,9 al	0,3 al	0,3 al
Junín	16,8	9,3	2,9 al	1,1 al	1,7 al	7,5 al	2,1 al	1,3 al	0,4 al	0,4 al
La Libertad	10,2	6,2 al	1,7 al	0,9 al	0,8 al	5,1 al	2,3 al	2,1 al	0,6 al	0,1 al
Lambayeque	9,9	3,2	1,7 al	0,9 al	0,1 al	1,5 al	0,9 al	0,5 al	0,0 al	0,3 al
Lima	15,9	6,8	2,1	1,2 al	0,5 al	6,4	1,7 al	1,8 al	1,0 al	0,4 al
Provincia de Lima 1/	16,3	7,0	2,2	1,2 al	0,5 al	6,2	1,7 al	1,8 al	1,0 al	0,4 al
Región Lima 2/	11,0	4,3 al	1,4 al	0,6 al	0,4 al	8,6 al	1,9 al	0,9 al	0,4 al	0,3 al
Loreto	8,5	2,9 al	3,0 al	2,6 al	1,1 al	2,8 al	3,7 al	2,3 al	0,3 al	0,6 al
Madre de Dios	10,5	4,6 al	3,1 al	2,8 al	1,2 al	6,9 al	2,4 al	1,6 al	1,2 al	0,3 al
Moquegua	8,8	2,1 al	2,8 al	0,8 al	0,0	3,5 al	1,3 al	1,0 al	0,1 al	0,6 al
Pasco	10,5	2,6 al	0,7 al	0,8 al	1,4 al	5,8	2,6 al	1,0 al	0,3 al	0,4 al
Piura	10,7	3,2 al	1,7 al	0,6 al	0,7 al	4,2 al	1,2 al	1,9 al	0,2 al	1,1 al
Puno	19,3	4,3 al	2,7 al	1,6 al	1,3 al	5,9	4,4 al	2,7 al	0,2 al	0,5 al
San Martín	4,5 al	1,1 al	3,6 al	0,9 al	1,1 al	3,6 al	2,7 al	1,2 al	0,9 al	0,5 al
Tacna	18,5	8,4 al	4,1 al	2,2 al	3,0 al	16,7	7,0 al	2,3 al	0,6 al	1,5 al
Tumbes	8,9	4,4 al	1,9 al	2,1 al	0,3 al	1,9 al	2,7 al	1,6 al	0,6 al	0,3 al
Ucayali	5,7	2,3 al	1,6 al	1,4 al	0,8 al	4,3 al	2,7 al	1,5 al	0,3 al	0,5 al

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Hurochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

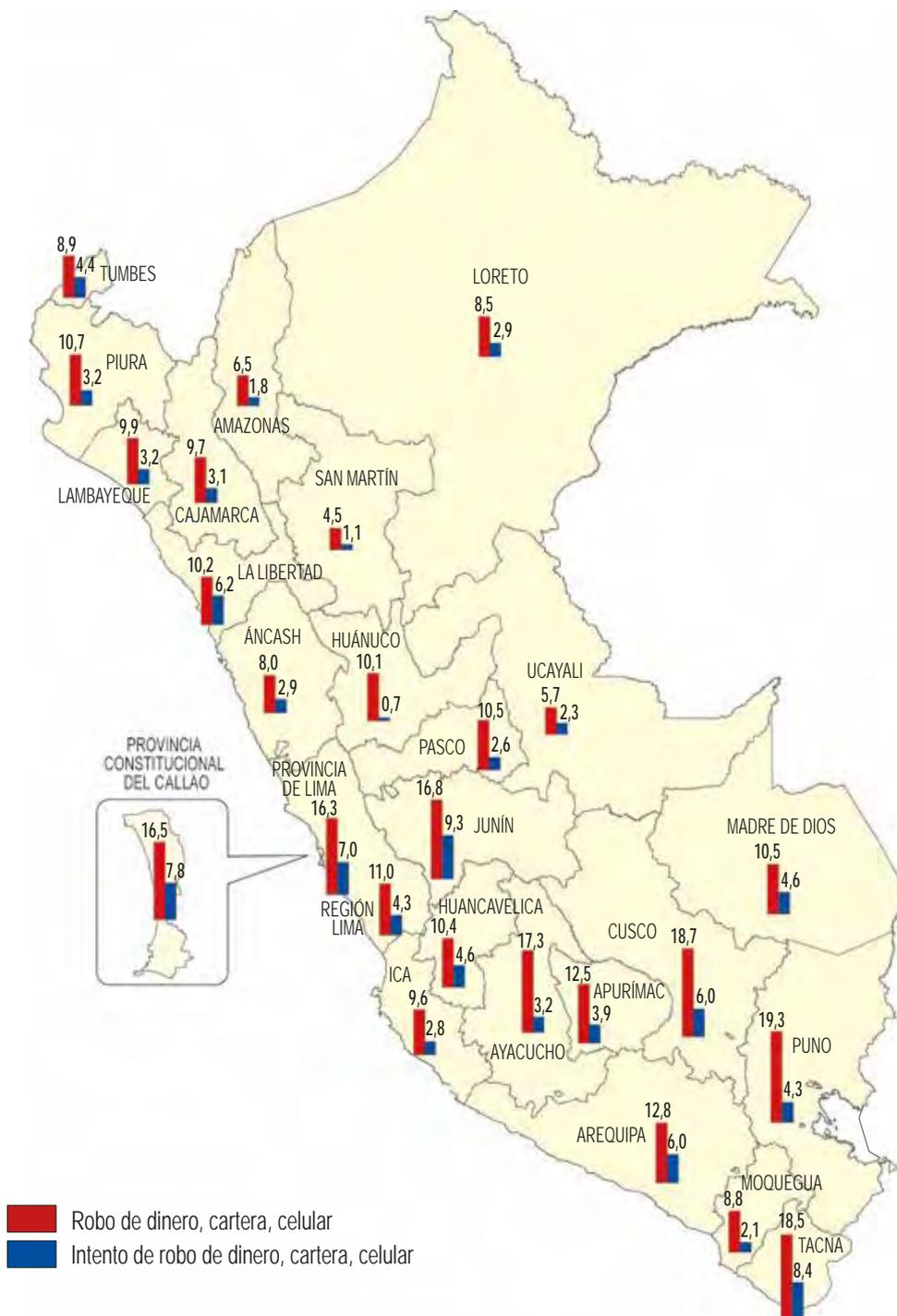
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, el resultado del departamento de San Martín es considerado referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de Amazonas, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, La Libertad, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y la Región Lima son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

5.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (marzo - agosto 2017), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Cusco (90,9%), Lambayeque (90,6%), Arequipa (90,4%) y Lima (90,1%), así como la Provincia de Lima (90,6%), en tanto que los departamento de Tumbes (65,9%) y Ancash (64,8%) presentan los menores porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (marzo - agosto 2016), el departamento de Huánuco, presenta el mayor aumento en puntos porcentuales de percepción de inseguridad, mientras que el departamento de Apurímac presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad.

Cuadro Nº 65

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Mar - Ago 2016	Mar - Ago 2017	Variación porcentual (Mar - Ago 2016 / Mar - Ago 2017)
Total	90,4	86,6	-3,8
Costa	91,0	87,5	-3,5
Sierra	90,7	86,6	-4,1
Selva	84,0	79,1	-4,9
Amazonas	80,1	82,1	2,0
Áncash	74,6	64,8	-9,8
Apurímac	88,7	77,5	-11,2
Arequipa	93,4	90,4	-3,0
Ayacucho	86,0	77,3	-8,7
Cajamarca	92,5	84,7	-7,8
Prov. Const. del Callao	93,0	86,8	-6,2
Cusco	95,2	90,9	-4,3
Huancavelica	95,0	89,7	-5,3
Huánuco	78,0	81,2	3,2
Ica	87,2	87,9	0,7
Junín	89,5	87,5	-2,0
La Libertad	87,7	85,2	-2,5
Lambayeque	93,1	90,6	-2,5
Lima	93,7	90,1	-3,6
Provincia de Lima 1/	93,9	90,6	-3,3
Región Lima 2/	91,9	84,4	-7,5
Loreto	83,2	79,8	-3,4
Madre de Dios	93,6	87,6	-6,0
Moquegua	82,0	73,4	-8,6
Pasco	82,3	81,2	-1,1
Piura	86,4	83,6	-2,8
Puno	92,3	87,8	-4,5
San Martín	76,8	71,7	-5,1
Tacna	94,8	89,9	-4,9
Tumbes	66,4	65,9	-0,5
Ucayali	91,7	81,9	-9,8

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Hurochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

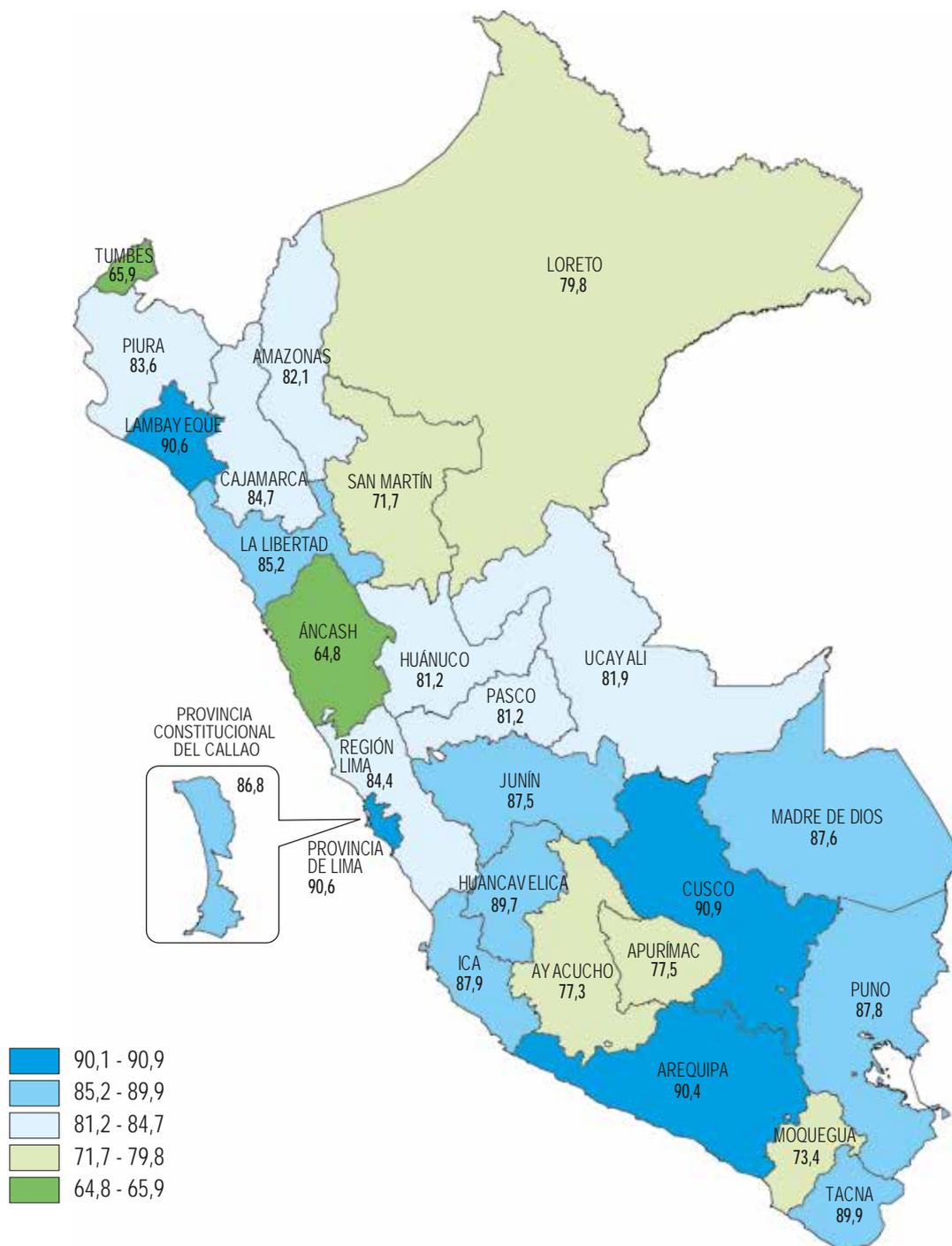
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre marzo - agosto 2017, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Huancayo (44,6%), Tacna (44,4%) y Cusco (40,3%), en tanto que las ciudades de Cajamarca (19,2%), Tarapoto (18,9%), Huaraz (18,7%), Moquegua (18,5%), Huánuco (18,3%), Chachapoyas (17,9%) y Pucallpa (17,4%), presentan los menores porcentajes de población víctima. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo - agosto 2016), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Huaraz, mientras que la ciudad de Tacna tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

Cuadro Nº 66

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017
(Porcentaje)

Principales ciudades	Mar - Ago 2016	Mar - Ago 2017	Variación porcentual (Mar - Ago 2016 / Mar - Ago 2017)
Total Ciudad	32,2	30,2	-2,0
Abancay	32,8	37,0	4,2
Arequipa	29,3	28,5	-0,8
Ayacucho	33,4	36,9	3,5
Cajamarca	28,8	19,2	-9,6
Prov. Const. del Callao	32,8	30,9	-1,9
Chachapoyas	14,3	17,9	3,6
Chiclayo	18,8	21,3	2,5
Chimbote	31,9	28,0	-3,9
Cusco	52,2	40,3	-11,9
Huancavelica	36,6	26,6	-10,0
Huancayo	42,5	44,6	2,1
Huánuco	25,9	18,3	-7,6
Huaraz	47,5	18,7	-28,8
Ica	27,5	20,0	-7,5
Iquitos	28,1	27,1	-1,0
Juliaca	37,9	37,2	-0,7
Lima 1/	32,1	31,0	-1,1
Moquegua	19,4	18,5	-0,9
Moyobamba	25,0	22,9	-2,1
Pasco	36,1	22,6	-13,5
Piura	32,6	28,0	-4,6
Pucallpa	26,1	17,4	-8,7
Puerto Maldonado	37,4	29,3	-8,1
Puno	32,7	34,0	1,3
Tacna	39,9	44,4	4,5
Tarapoto	23,5	18,9	-4,6
Trujillo	33,1	30,3	-2,8
Tumbes	22,5	23,3	0,8
Lima Metropolitana 2/	32,2	31,0	-1,2

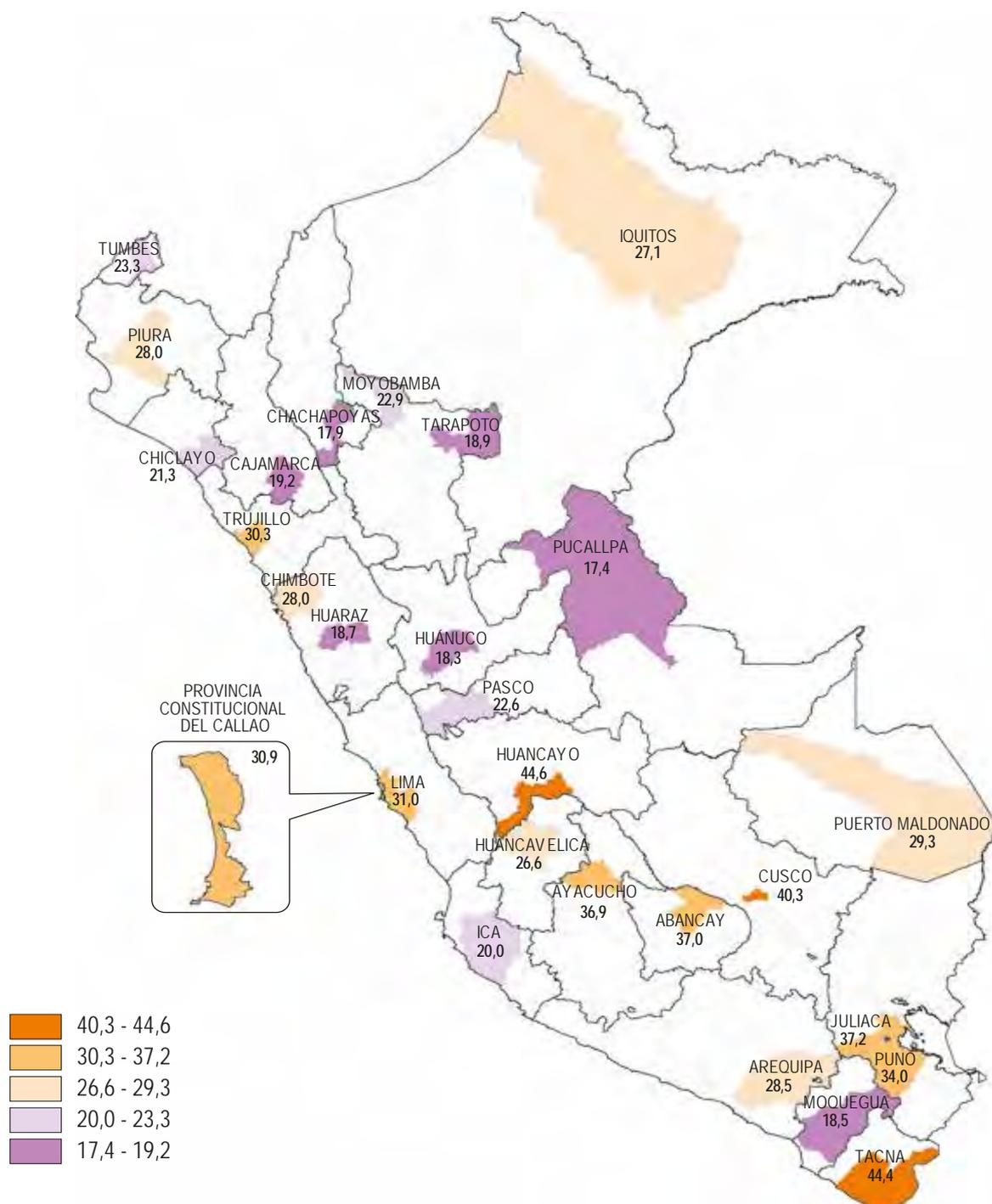
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: marzo - agosto 2017
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis marzo - agosto 2017, las ciudades donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular son: Juliaca (24 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguida de Ayacucho (23 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), Huancayo (22 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad) y Cusco (21 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Huancayo (13,2%) presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular.

Cuadro Nº 67

Población de 15 y más años de edad victima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: marzo - agosto 2017

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	15,4	6,6	2,4	1,3	0,7	6,2	2,2	1,8	0,8	0,4 al
Abancay	18,2	5,2 al	3,7 al	1,7 al	1,4 al	9,6 al	2,8 al	3,9 al	0,5 al	0,5 al
Arequipa	13,7	6,8 al	3,2 al	1,4 al	0,8 al	5,0 al	2,2 al	1,4 al	0,4 al	0,3 al
Ayacucho	23,4	5,4 al	2,5 al	2,7 al	0,2 al	4,6	5,3 al	2,6 al	0,9 al	0,3 al
Cajamarca	10,6	3,7 al	1,5 al	1,0 al	0,1 al	2,0 al	1,2 al	1,0 al	0,6 al	0,0
Prov. Const. del Callao	16,5	7,8	2,1 al	1,2 al	0,7 al	6,5	2,1 al	1,9 al	0,6 al	0,7 al
Chachapoyas	6,6 al	2,5 al	1,2 al	0,4 al	1,0 al	2,6 al	4,7 al	2,7 al	0,4 al	0,3 al
Chiclayo	13,5	3,8 al	2,1 al	0,9 al	0,3 al	1,9 al	1,4 al	0,3 al	0,1 al	0,2 al
Chimote	8,7	3,0 al	1,8 al	0,3 al	0,2 al	16,4	1,8 al	0,8 al	0,9 al	0,4 al
Cusco	20,6	9,1 al	2,7 al	1,5 al	2,0 al	8,5 al	4,3 al	2,0 al	0,3 al	0,3 al
Huancavelica	11,1	6,1 al	2,5 al	0,5 al	0,6 al	5,8 al	2,5 al	0,8 al	0,2 al	0,0
Huancayo	21,8	13,2	3,5 al	2,3 al	1,6 al	11,5 al	2,5 al	2,2 al	0,3 al	0,6 al
Huánuco	12,0	1,0 al	1,3 al	0,6 al	0,9 al	1,2 al	1,2 al	0,3 al	0,3 al	0,0
Huaraz	8,8 al	3,9 al	2,2 al	0,6 al	0,6 al	1,6 al	2,2 al	1,1 al	0,9 al	0,4 al
Ica	11,6	3,8 al	0,6 al	0,4 al	0,4 al	3,6 al	1,1 al	1,0 al	0,3 al	0,2 al
Iquitos	10,1	3,8	3,8 al	3,7 al	1,5 al	3,2 al	4,0 al	2,6 al	0,2 al	0,5 al
Juliaca	23,6	5,2 al	2,8 al	2,6 al	1,5 al	5,6 al	3,3 al	2,1 al	0,0	0,0
Lima 1/	16,3	7,0	2,2	1,2 al	0,5 al	6,2	1,7 al	1,8 al	1,0 al	0,4 al
Moquegua	9,1	1,6 al	1,6 al	0,5 al	0,0	4,5 al	1,9 al	0,1 al	0,2 al	0,5 al
Moyobamba	7,7 al	0,4 al	4,9 al	0,3 al	1,6 al	7,3 al	2,3 al	1,3 al	0,6 al	0,6 al
Pasco	14,3 al	2,4 al	0,7 al	0,0	1,5 al	5,5 al	1,1 al	1,7 al	0,0	0,0
Piura	16,1	4,3 al	2,9 al	0,9 al	1,1 al	5,6 al	1,5 al	3,0 al	0,3 al	0,5 al
Pucallpa	5,5 al	2,4 al	1,5 al	1,4 al	0,7 al	4,2 al	2,7 al	1,5 al	0,3 al	0,6 al
Puerto Maldonado	11,2	6,2 al	3,4 al	3,2 al	1,0 al	7,4 al	2,9 al	1,7 al	1,6 al	0,3 al
Puno	20,1 al	7,4 al	3,2 al	0,7 al	0,8 al	3,4 al	3,9 al	1,9 al	0,8 al	0,8 al
Tacna	19,0	8,5 al	4,2 al	2,2 al	3,1 al	16,5	7,1 al	2,4 al	0,6 al	1,5 al
Tarapoto	5,4 al	1,5 al	5,4 al	1,0 al	0,8 al	1,8 al	4,3 al	1,3 al	0,2 al	0,2 al
Trujillo	13,1	9,8 al	1,7 al	0,9 al	0,9 al	5,7 al	2,3 al	1,9 al	1,0 al	0,1 al
Tumbes	9,9	6,9 al	1,9 al	2,4 al	0,4 al	1,7 al	3,2 al	2,1 al	0,5 al	0,2 al
Lima Metropolitana 2/	16,3	7,1	2,2	1,2 al	0,5 al	6,2	1,7	1,8	1,0 al	0,4 al

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

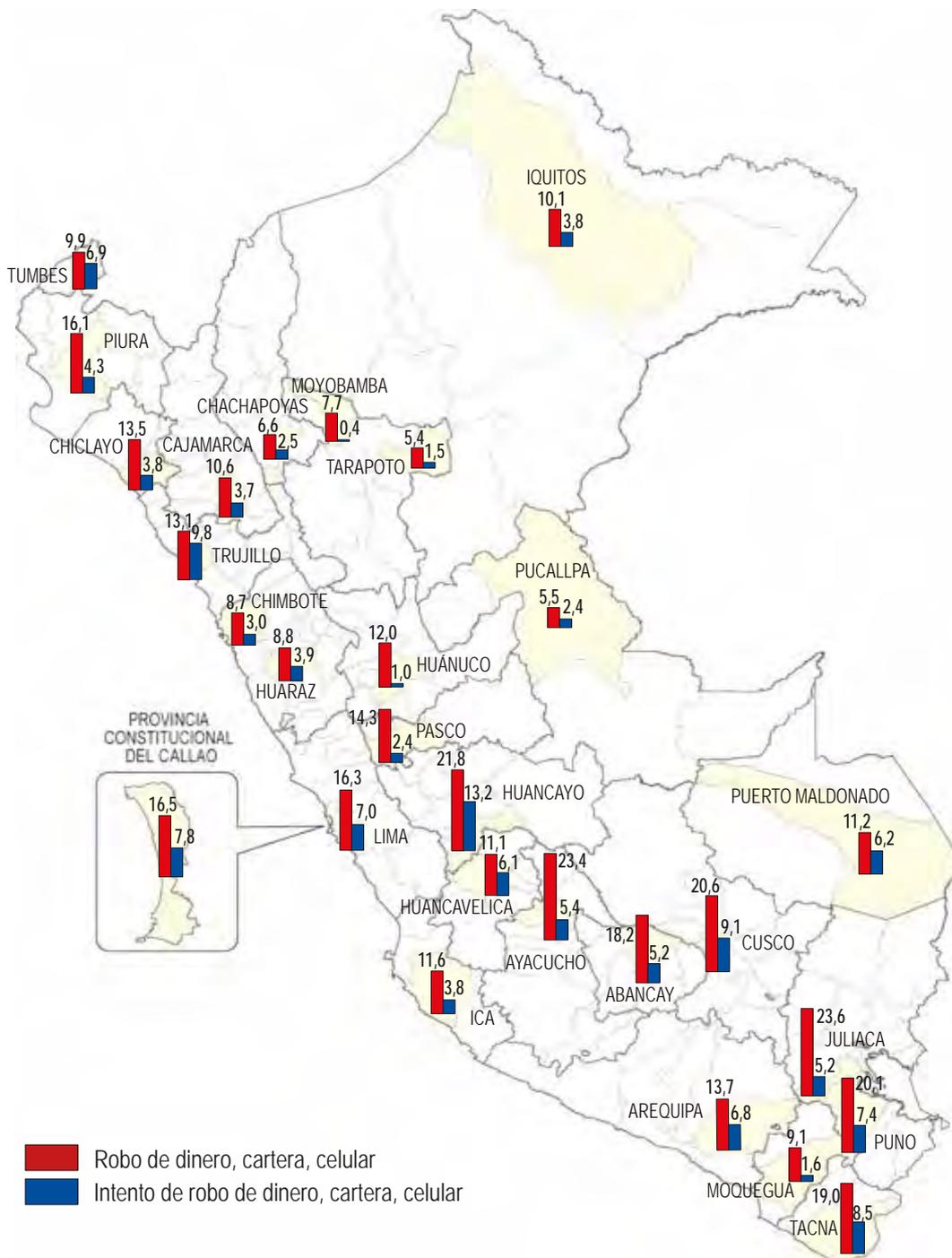
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: marzo - agosto 2017
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Chachapoyas, Huaraz, Moyobamba, Pasco, Pucallpa, Puno y Tarapoto son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de la Provincia Constitucional del Callao, la ciudad de Huancayo, Iquitos y Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (marzo - agosto 2017), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Cusco (94,0%), Chiclayo (92,0%), Ica (91,9%), Huancavelica (91,4%), Huancayo (91,3%), Arequipa y Lima (90,6%), así como Lima Metropolitana (90,2%), en tanto que las ciudades de Tumbes (69,6%) y Chimbote (59,9%), presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo - agosto 2016), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Huánuco (de 84,0% a 88,2%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Ayacucho (de 94,0% a 79,5%).

Cuadro Nº 68

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: marzo - agosto 2016 / marzo - agosto 2017

(Porcentaje)

Principales ciudades	Mar - Ago 2016	Mar - Ago 2017	Variación porcentual (Mar - Ago 2016 / Mar - Ago 2017)
Total Ciudad	92,3	88,4	-3,9
Abancay	94,6	81,4	-13,2
Arequipa	94,4	90,6	-3,8
Ayacucho	94,0	79,5	-14,5
Cajamarca	94,9	83,5	-11,4
Prov. Const. del Callao	93,0	86,8	-6,2
Chachapoyas	82,5	83,8	1,3
Chiclayo	94,7	92,0	-2,7
Chimbote	69,7	59,9	-9,8
Cusco	96,7	94,0	-2,7
Huancavelica	94,1	91,4	-2,7
Huancayo	89,5	91,3	1,8
Huánuco	84,0	88,2	4,2
Huaraz	90,7	88,0	-2,7
Ica	90,0	91,9	1,9
Iquitos	88,0	82,9	-5,1
Juliaca	93,3	89,1	-4,2
Lima 1/	93,9	90,6	-3,3
Moquegua	86,1	74,1	-12,0
Moyobamba	83,5	76,9	-6,6
Pasco	88,1	80,2	-7,9
Piura	91,3	87,7	-3,6
Pucallpa	92,2	81,9	-10,3
Puerto Maldonado	94,4	89,0	-5,4
Puno	93,2	86,0	-7,2
Tacna	94,7	89,8	-4,9
Tarapoto	79,6	77,7	-1,9
Trujillo	89,8	88,7	-1,1
Tumbes	68,4	69,6	1,2
Lima Metropolitana 2/	93,8	90,2	-3,6

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

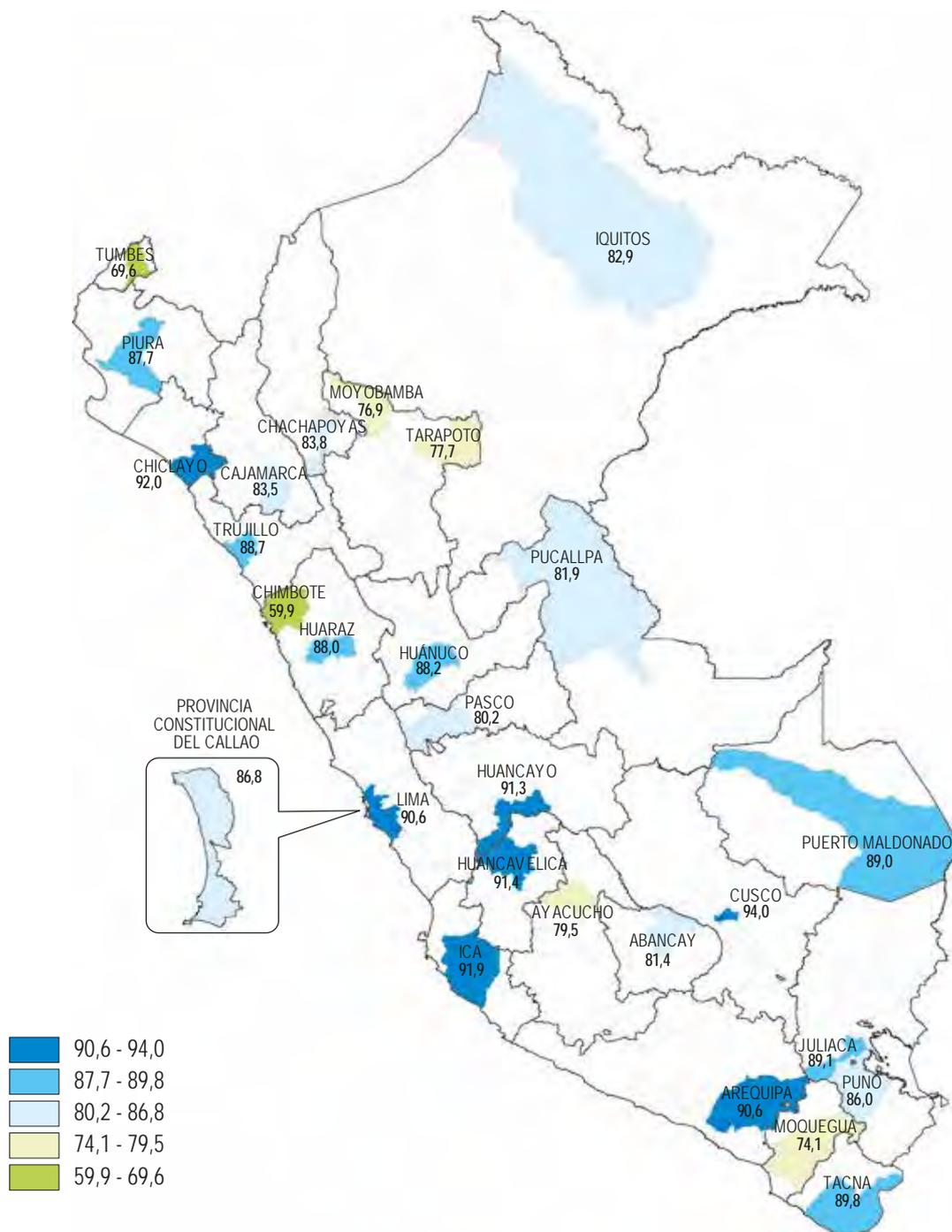
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2017 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: marzo - agosto 2017

(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima,

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 (información preliminar),

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2017 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2017, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

- Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

- Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

- Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

- Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

- Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

- Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tiene el nivel de inferencia siguiente:

- Nacional urbano
- Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Anual: 2011 - 2016 y Enero - junio 2017

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 Ene - Jun
Denuncias por comisión de delitos	240 438	271 813	299 474	326 578	349 323	355 876	163 498
Contra el patrimonio	168 618	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	110 514
Contra la vida, el cuerpo y la salud	28 486	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	20 116
Contra la seguridad pública	15 932	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	20 103
Contra la libertad	15 812	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	8 474
Contra la familia	3 329	3 684	4 755	3 354	2 013	2 318	1 118
Otros delitos 1/	8 261	10 341	9 537	12 061	8 676	7 985	3 173
Personas detenidas por comisión de delitos	74 597	92 868	91 698	95 265	96 698	111 233	65 356
Contra el patrimonio	29 061	30 804	30 622	29 373	29 148	32 480	17 693
Contra la vida, el cuerpo y la salud	5 214	6 361	6 857	5 488	5 943	6 453	4 124
Contra la seguridad pública	21 166	32 561	33 792	38 935	40 140	47 281	29 036
Contra la libertad	3 640	4 246	3 869	4 345	4 659	4 935	2 669
Contra la familia	1 679	2 069	2 376	1 838	1 980	2 750	1 693
Otros delitos 1/	13 837	16 827	14 182	15 286	14 828	17 334	10 141
Denuncias por faltas cometidas	209 897	237 771	245 279	258 979	250 392	264 793	139 315
Denuncias por homicidios dolosos y culposos	2 850	2 834	2 660	2 292	2 116	2 068	1 062
Bandas desarticuladas	3 864	4 301	3 597	3 252	3 174	4 525	2 056
Denuncias de personas desaparecidas	3 157	3 341	3 529	4 499	4 152	4 343	1 966
Denuncias de vehículos robados	15 881	16 357	18 927	17 988	16 501	17 544	8 749
Vehículos recuperados	11 736	11 597	11 202	11 955	12 629	12 991	5 953
Accidentes de tránsito	110 341	121 621	118 809	123 786	95 532	89 304	44 416
Denuncias por violencia familiar	110 844	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	94 048
Física	57 819	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	38 377
Psicológica	38 366	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	34 269
Otro tipo 2/	14 659	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	21 402
Mujeres víctimas de violencia familiar	100 611	110 845	110 297	121 218	122 197	146 261	83 481
Hombres víctimas de violencia familiar	10 233	13 212	12 604	14 656	15 545	18 227	10 567
Denuncias por violencia sexual	5 321	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	2 689 a/
Mujeres víctimas	5 049	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	2 494 a/
Hombres víctimas	272	377	369	413	391	395	195 a/
Número de protestas sociales	1 944	2 234	1 523	2 557	2 784	1 906	1 567 b/
Número de manifestantes	1013 110	959 954	516 782	607 577	706 591	492 377	490 833 b/

Nota: La información de Violencia sexual considera hasta mayo 2017 y protestas sociales hasta agosto 2017.

1/ Incluye delitos contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Incluye aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ Considera información de enero a mayo.

b/ Considera información de enero a agosto.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

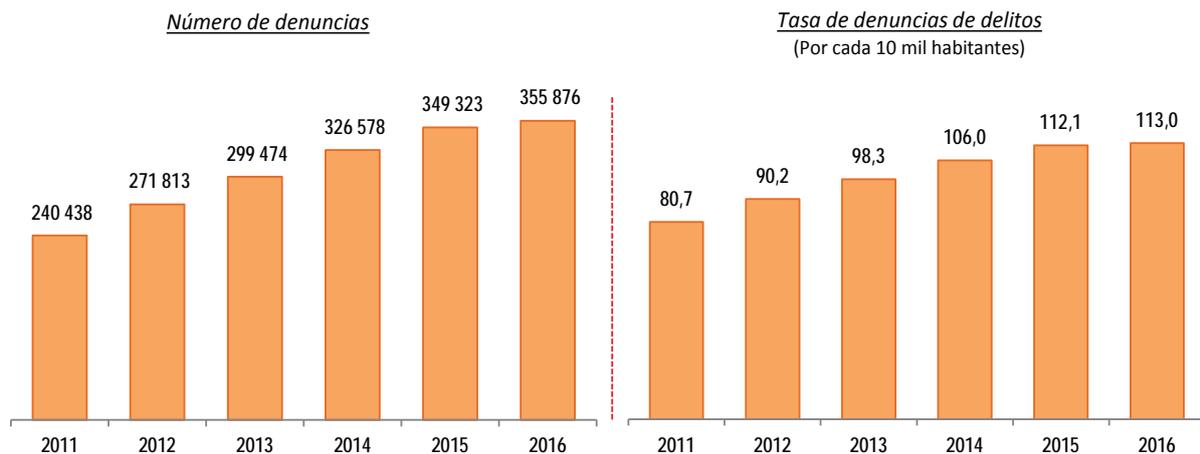
1. Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2016

La información de denuncias por comisión de delitos en el periodo 2011-2016, corresponde a las denuncias obtenidas del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y de la información recogida del Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Censo Nacional de Comisarías.

En el año 2016, se registraron en las dependencias policiales del país, 355 mil 876 denuncias por comisión de delitos. Asimismo, la tasa de denuncias resultó en 113 denuncias por cada 10 mil habitantes, en el mismo año.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2016



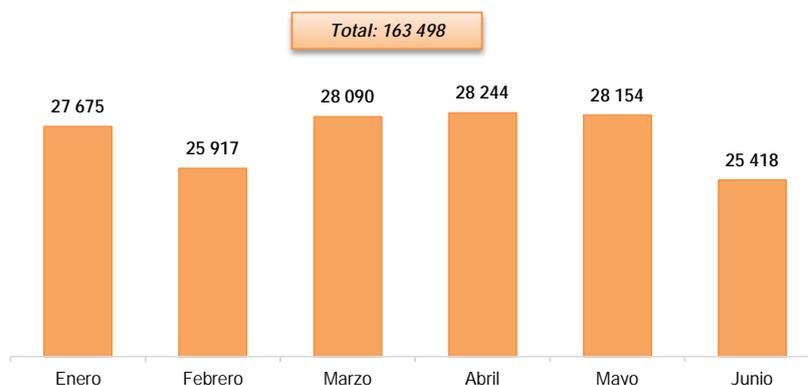
Nota: Comprende a las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas.
 Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Denuncias por comisión de delitos, I Semestre 2017

Con relación a la información del primer semestre del año 2017, es preciso mencionar que corresponde a las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú. En el primer semestre del año 2017, el SIDPOL ha registrado 163 mil 498 denuncias por comisión de delitos.

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por mes, I Semestre 2017



Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).
Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer semestre del año 2017, la provincia de Lima registró el mayor número de denuncias por comisión de delitos (74 mil 222); siguen Lambayeque y Arequipa con 11 mil 406 y 10 mil 395 denuncias, respectivamente.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento
I Semestre 2017

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual (%) May-Jun / Mar-Abr
Total	163 498	53 592	56 334	53 572	-4,9
Amazonas	2 443	871	849	723	-14,8
Ancash	4 998	1 641	1 584	1 773	11,9
Apurímac	475	150	177	148	-16,4
Arequipa	10 395	2 802	3 541	4 052	14,4
Ayacucho	37	3	14	20	42,9
Cajamarca	3 454	1 130	1 207	1 117	-7,5
Prov. Const. del Callao	7 153	2 448	2 776	1 929	-30,5
Cusco	5 027	1 316	1 856	1 855	-0,1
Huancavelica	1	-	1	-	-100,0
Huanuco	787	275	287	225	-21,6
Ica	6 308	2 140	2 139	2 029	-5,1
Junín	3 811	1 127	1 405	1 279	-9,0
La Libertad	9 521	3 157	3 253	3 111	-4,4
Lambayeque	11 406	3 706	3 881	3 819	-1,6
Provincia de Lima 1/	74 222	25 345	25 497	23 380	-8,3
Región Lima 2/	5 799	1 859	1 974	1 966	-0,4
Loreto	1 811	625	639	547	-14,4
Moquegua	820	222	287	311	8,4
Pasco	315	105	114	96	-15,8
Piura	7 342	2 370	2 297	2 675	16,5
Puno	1 114	402	353	359	1,7
San Martín	73	6	2	65	3 150,0
Tacna	1 817	495	674	648	-3,9
Tumbes	1 673	489	595	589	-1,0
Ucayali	2 696	908	932	856	-8,2

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

Con respecto a la información obtenida del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), en el primer semestre 2017, a nivel nacional, 67,6% corresponde a denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio; siguen las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud y contra la seguridad pública (12,3% cada uno) y contra la libertad (5,2%), entre otros.

CUADRO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento
I Semestre 2017

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	163 498	110 514	20 116	20 103	8 474	4 291
Amazonas	2 443	1 267	564	324	182	106
Áncash	4 998	2 898	793	839	303	165
Apurímac	475	236	80	110	26	23
Arequipa	10 395	6 472	1 157	1 566	633	567
Ayacucho	37	16	8	12	1	-
Cajamarca	3 454	1 532	645	839	196	242
Prov. Const. del Callao	7 153	5 135	947	532	341	198
Cusco	5 027	2 682	770	1 116	281	178
Huancavelica	1	1	-	-	-	-
Huánuco	787	391	222	107	40	27
Ica	6 308	4 141	831	660	506	170
Junín	3 811	2 037	851	547	244	132
La Libertad	9 521	5 411	1 621	1 748	486	255
Lambayeque	11 406	7 338	1 494	1 519	662	393
Provincia de Lima 1/	74 222	56 310	7 097	6 363	3 273	1 179
Región Lima 2/	5 799	3 877	901	549	334	138
Loreto	1 811	775	124	748	139	25
Madre de Dios	-	-	-	-	-	-
Moquegua	820	474	81	177	59	29
Pasco	315	153	18	109	29	6
Piura	7 342	5 310	982	495	353	202
Puno	1 114	515	226	264	70	39
San Martín	73	43	8	16	5	1
Tacna	1 817	1 276	131	256	90	64
Tumbes	1 673	995	247	288	79	64
Ucayali	2 696	1 229	318	919	142	88

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico
I Semestre 2017

Tipo de delito	Total
Total	163 498
Contra la vida, el cuerpo y la salud	20 116
- Homicidio	361
- Aborto	138
- Lesiones	18 392
- Otros 1/	1 225
Contra la familia	1 118
- Patria potestad	1 007
- Omisión de asistencia familiar	109
- Contra el Estado Civil	2
Contra la libertad	8 474
- Violación de la libertad personal	1 472
- Violación de la intimidad	179
- Violación de domicilio	824
- Violación de la libertad sexual	5 068
- Otros 2/	931
Contra el patrimonio	110 514
- Hurto	61 109
- Robo	39 278
- Apropiación ilícita	1 002
- Estafas y otras defraudaciones	3 016
- Otros 3/	6 109
Contra la fe pública	379
- Falsificación de documentos en general	198
- Otros 4/	181
Contra la seguridad pública	20 103
- Peligro común	18 904
- Salud pública	1 172
- Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos	27
Contra la tranquilidad pública	23
Delito agravado (*)	2 767
Otros delitos 5/	4

En el periodo enero-junio del año 2017, del total de denuncias contra el patrimonio, registradas en dependencias policiales, se aprecia que el 55,3% fue por hurto. Con relación a las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, el 91,4% corresponde a lesiones.

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro, hechos seguidos de muerte, lesiones graves y tentativa de homicidio.

2/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, libertad de reunión, de trabajo, de la libertad personal (en grado de tentativa), de la libertad sexual (en grado de tentativa), violación al secreto de las comunicaciones, del secreto profesional.

3/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación, entre otros.

4/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres, marcas oficiales, entre otros.

5/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, contra el Estado y la Defensa Nacional.

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos contra la ecología y contra la administración pública, contra la humanidad.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

La información de denuncias por comisión de delitos, en el primer semestre del año 2017, evidencia que el 75,5% corresponde a denuncias contra el patrimonio; siguen las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (9,9%), contra la seguridad pública (8,5%), contra la libertad (4,4%).

Otras denuncias por delitos contra la administración pública, contra la familia, contra la humanidad y contra la fe pública, entre otros, representaron 1,7%.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico
I Semestre 2017

Delito genérico	Total	%
Total	81 375	100,0
Contra el patrimonio	61 445	75,5
Contra la vida, el cuerpo y la salud	8 044	9,9
Contra la seguridad pública	6 895	8,5
Contra la libertad	3 614	4,4
Contra la administración pública	638	0,8
Contra la familia	278	0,3
Contra la humanidad	169	0,2
Contra la fe pública	162	0,2
Contra el orden financiero y monetario	72	0,1
Contra los derechos intelectuales	24	0,0
Contra el honor	12	0,0
Contra la tranquilidad pública	11	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	6	0,0
Delitos tributarios	2	0,0
Contra el orden económico	1	0,0
Contra el patrimonio cultural	1	0,0
Contra la ecología	1	0,0

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel distrital, Los Olivos y San Juan de Lurigancho registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos (6 mil 329 y 5 mil 518, respectivamente). Por tipo de delito, el 83,7% y 67,4% corresponde a delitos contra el patrimonio, respectivamente.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito
I Semestre 2017

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	81 375	61 445	8 044	6 895	3 614	1 377
Callao	4 058	3 131	388	302	169	68
Bellavista	466	329	73	26	26	12
Carmen de La Legua Reynoso	217	128	37	26	20	6
La Perla	249	148	18	35	16	32
La Punta	94	49	26	12	2	5
Ventanilla	1 785	1 148	364	117	94	62
Mi Perú	284	202	41	14	14	13
Lima	4 028	3 181	424	229	119	75
Ancón	289	193	29	41	20	6
Ate	3 115	2 265	311	303	190	46
Barranco	1 080	840	68	140	20	12
Breña	1 195	974	132	55	24	10
Carabaylo	2 034	1 613	156	140	99	26
Chaclacayo	316	220	27	26	35	8
Chorrillos	3 842	2 678	334	629	162	39
Cieneguilla	101	45	19	13	22	2
Comas	4 179	3 124	274	533	186	62
El Agustino	1 755	1 260	247	111	99	38
Independencia	3 112	2 462	204	318	105	23
Jesús María	1 666	1 574	41	23	18	10
La Molina	882	785	23	33	25	16
La Victoria	3 468	2 652	397	235	110	74
Lince	757	678	40	7	24	8
Los Olivos	6 329	5 300	344	385	231	69
Lurigancho	1 133	666	213	115	71	68
Lurín	686	497	118	32	36	3
Magdalena del Mar	779	704	45	7	18	5
Pueblo Libre	792	706	34	27	17	8
Miraflores	1 244	971	94	128	37	14
Pachacamac	831	321	363	72	61	14
Pucusana	74	32	25	7	8	2
Puente Piedra	1 996	1 309	178	357	117	35
Punta Hermosa	207	133	23	25	24	2
Punta Negra	85	40	25	12	6	2
Rimac	1 830	1 320	231	115	111	53
San Bartolo	97	46	17	29	2	3
San Borja	2 253	2 043	133	16	41	20
San Isidro	1 178	1 004	125	5	21	23
San Juan de Lurigancho	5 518	3 730	753	581	342	112
San Juan de Miraflores	2 641	1 811	244	414	144	28
San Luis	1 159	906	116	72	50	15
San Martín de Porres	4 024	3 302	368	190	131	33
San Miguel	347	207	30	66	24	20
Santa Anita	446	338	36	28	31	13
Santa María del Mar	1	-	1	-	-	-
Santa Rosa	84	43	13	9	17	2
Santiago de Surco	2 883	2 557	156	35	88	47
Surquillo	420	304	30	49	29	8
Villa El Salvador	1 878	1 259	185	269	137	28
Villa María del Triunfo	3 488	2 217	471	482	221	97

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

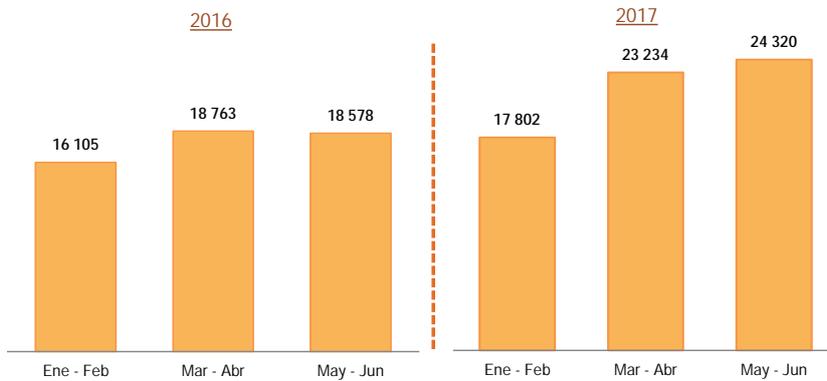
Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Bimestre: 2016 - 2017

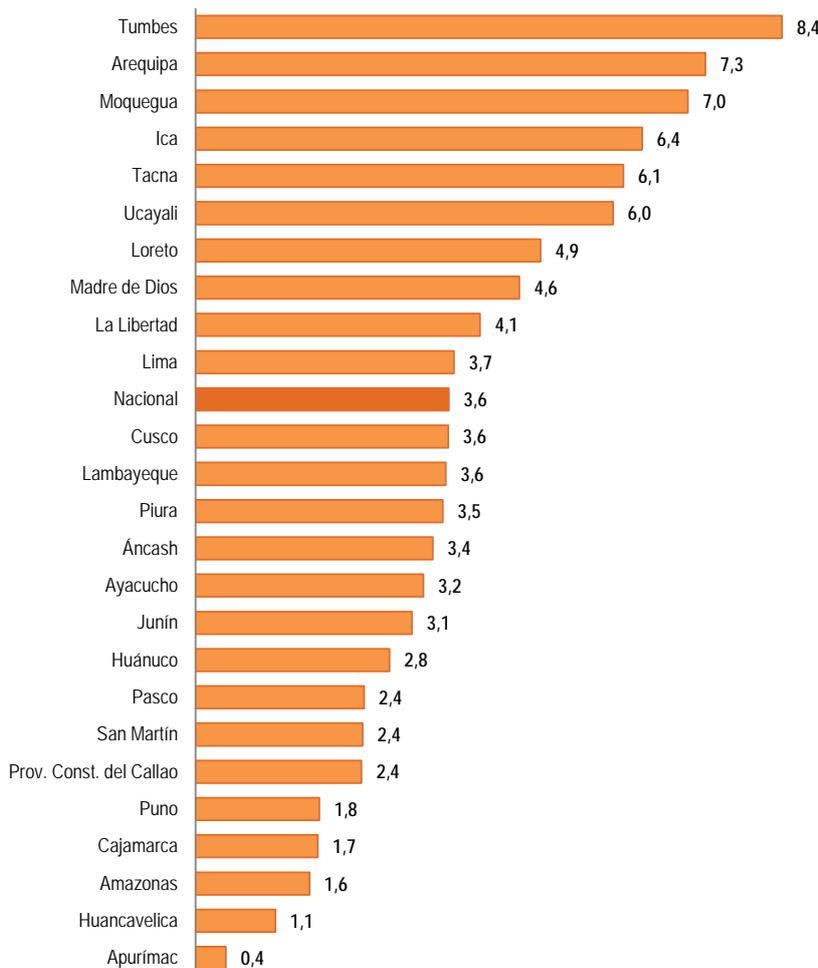


Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú registró 24 mil 320 personas detenidas por cometer delitos en el tercer bimestre de 2017; cifra que aumenta en 1 mil 86 y 5 mil 742 al compararse con el bimestre anterior y con mismo periodo del año 2016, respectivamente.

GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento,
Enero-Junio 2016
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, se registró una tasa de 3,6 personas detenidas por cada 10 mil habitantes.

Según departamento, Tumbes presenta la mayor tasa de personas detenidas por comisión de delitos (8 por cada 10 mil habitantes); siguen Arequipa y Moquegua (7 por cada 10 mil habitantes, en ambos casos); en tanto que, Huancavelica y Apurímac registra la menor tasa (1 persona detenida por cada 10 mil habitantes).

2.1 Ámbito geográfico

Del total de personas detenidas registradas en los meses de mayo y junio 2017, 7 mil 958 fueron del departamento de Lima; siguen Arequipa y La Libertad que registraron 1 mil 782 y 1 mil 769 respectivamente; en tanto que, Apurímac registró el menor número en los meses de análisis (72).

CUADRO N° 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento

Bimestre: 2017

Departamento	2017			Variación porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	May-Jun / Mar-Abr
Total	17 802	23 234	24 320	4,7
Lima	5 499	7 769	7 958	2,4
Arequipa	808	1 244	1 782	43,2
La Libertad	1 186	1 503	1 769	17,7
Piura	1 232	1 254	1 469	17,1
Cusco	1 020	1 189	1 069	-10,1
Lambayeque	836	992	1 024	3,2
Ica	558	964	1 022	6,0
Loreto	696	648	974	50,3
Junín	716	1 126	906	-19,5
Áncash	567	1 162	862	-25,8
Prov. Const. del Callao	521	1 038	731	-29,6
Ucayali	668	429	641	49,4
Puno	351	406	526	29,6
Huánuco	454	682	519	-23,9
Cajamarca	381	356	485	36,2
San Martín	545	525	445	-15,2
Ayacucho	354	341	441	29,3
Tumbes	534	575	433	-24,7
Tacna	318	325	432	32,9
Moquegua	113	214	243	13,6
Amazonas	111	133	163	22,6
Madre de Dios	144	147	135	-8,2
Pasco	57	41	116	182,9
Huancavelica	84	100	103	3,0
Apurímac	49	71	72	1,4

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Personas detenidas según tipo de delito

En el bimestre mayo-junio 2017, el número de personas detenidas fue 24 mil 320, cifra que aumentó en 5 mil 742, al compararse con el mismo periodo de 2016.

Asimismo, el mayor número de detenidos entre en los meses de mayo y junio fue por cometer el delito contra la seguridad pública (10 mil 799).

CUADRO N° 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2011	74 597	5 214	1 679	3 640	29 061	21 166	13 837
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
Información bimestral							
2016							
May - Jun	18 578	1 074	507	832	5 342	7 952	2 871
2017							
Ene - Feb	17 802	1 194	449	833	4 781	7 731	2 814
Mar - Abr	23 234	1 380	575	866	6 555	10 506	3 352
May - Jun	24 320	1 550	669	970	6 357	10 799	3 975
Variación absoluta							
May - Jun 2017 / Mar - Abr 2017	1 086	170	94	104	-198	293	623
May - jun 2017/ May - Jun 2016	5 742	476	162	138	1 015	2 847	1 104

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

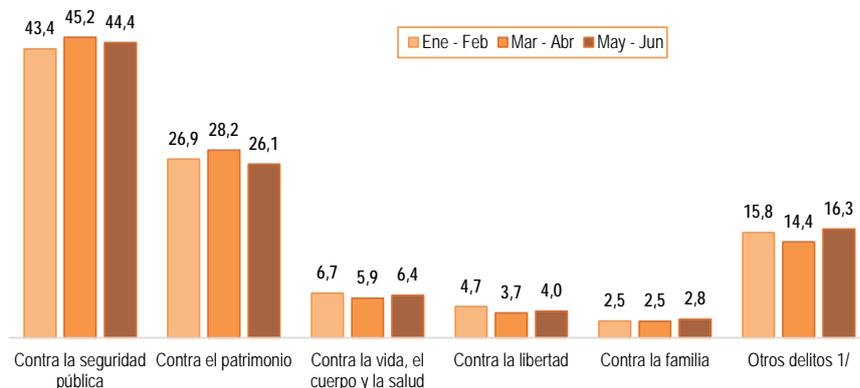
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 44,4% de las personas detenidas a nivel nacional cometieron delitos contra la seguridad pública; el 26,1% contra el patrimonio; el 6,4% contra la vida, el cuerpo y la salud y el 4,0% contra la libertad, en el bimestre mayo-junio 2017.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito

Bimestre: 2017



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú informó que el 32,5% de personas detenidas en el periodo enero-junio 2017, corresponden al departamento de Lima; de ellas, el 34,1% cometió delitos contra la seguridad pública y el 31,8% contra el patrimonio, entre otros delitos.

Continúan La Libertad y Piura con 6,8% y 6,1%, respectivamente, en el mismo periodo de análisis.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento

Enero - Junio, 2017

Departamento	Total	Contra la seguridad pública	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la libertad	Contra la familia	Otros delitos 1/
Total	65 356	29 036	17 693	4 124	2 669	1 693	10 141
Amazonas	407	53	152	51	38	-	113
Áncash	2 591	1 320	658	188	87	141	197
Apurímac	192	108	45	17	16	3	3
Arequipa	3 834	2 440	677	172	172	1	372
Ayacucho	1 136	386	213	211	89	85	152
Cajamarca	1 222	544	319	135	77	30	117
Prov. Const. del Callao	2 290	997	861	90	54	46	242
Cusco	3 278	1 653	910	259	147	80	229
Huancavelica	287	75	86	38	26	44	18
Huánuco	1 655	1 128	182	111	77	10	147
Ica	2 544	1 211	628	232	86	167	220
Junín	2 748	1 526	683	118	123	6	292
La Libertad	4 458	2 587	1 085	246	169	87	284
Lambayeque	2 852	1 125	1 063	123	112	182	247
Lima	21 226	7 234	6 754	1 188	749	372	4 929
Loreto	2 318	967	444	71	81	4	751
Madre de Dios	426	148	127	24	55	43	29
Moquegua	570	312	93	101	23	2	39
Pasco	214	78	51	48	10	21	6
Piura	3 955	1 489	1 116	208	142	341	659
Puno	1 283	710	237	128	70	4	134
San Martín	1 515	398	455	136	114	6	406
Tacna	1 075	492	240	101	70	-	172
Tumbes	1 542	906	269	64	40	3	260
Ucayali	1 738	1 149	345	64	42	15	123

(-) No se han registrado casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

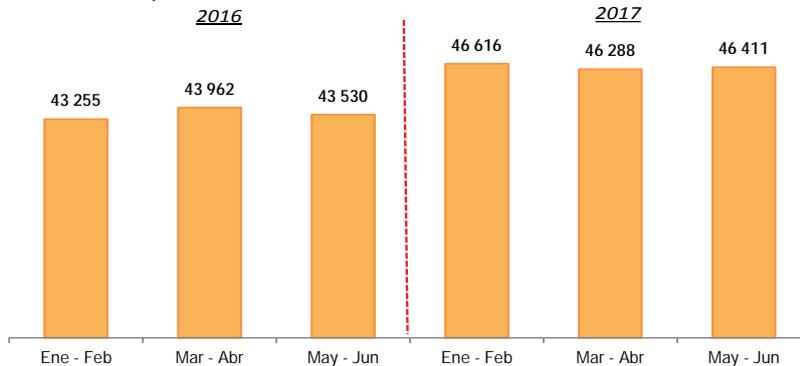
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3. Denuncias por faltas registradas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número de faltas registradas
Enero - Junio, 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

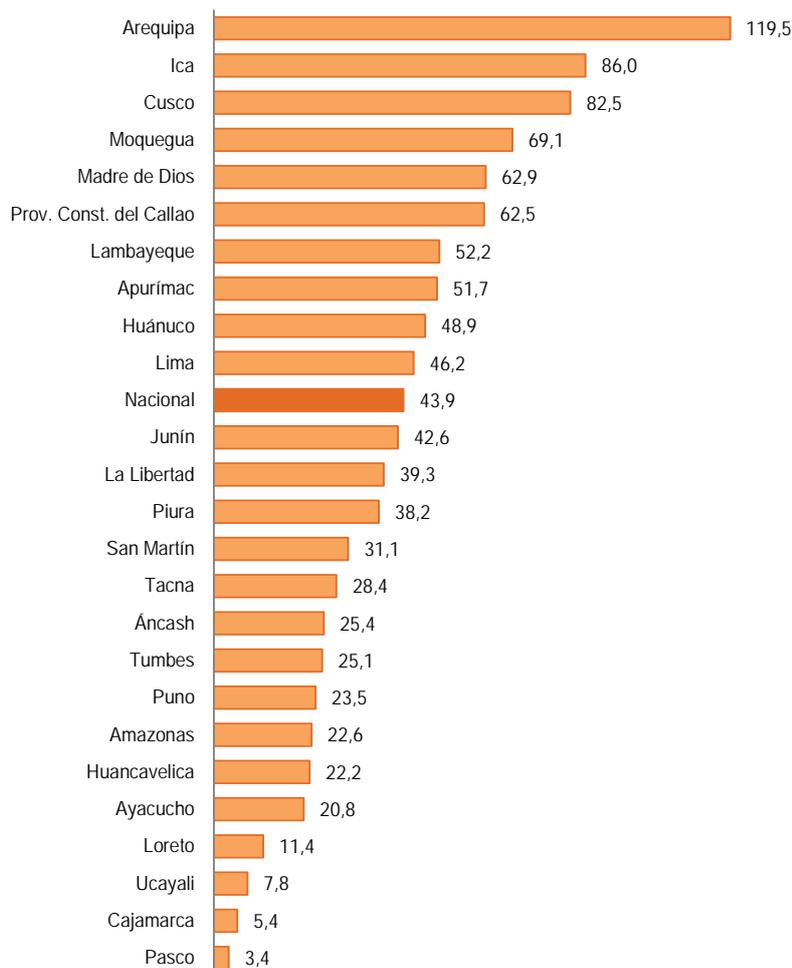
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo, enero-junio 2017 se han registrado 139 mil 315 denuncias por faltas cometidas, se incrementó en 8 mil 568 denuncias con relación a similar periodo del año anterior (enero-junio 2016).

3.1 Tasa de faltas registradas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento, Enero - Junio 2017
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



A nivel nacional, en el período enero-junio 2017, se registró una tasa de 44 denuncias por faltas cometidas por cada 10 mil habitantes.

Los departamentos de Arequipa (120 por cada 10 mil habitantes), Ica y Cusco (86 y 83 por cada 10 mil habitantes, respectivamente) registraron la mayor tasa de denuncias por faltas cometidas. Caso contrario, la menor tasa se encuentra en el departamento de Pasco (3 denuncias por cada 10 mil habitantes).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre mayo - junio del año 2017, el departamento de Lima presentó el mayor número de denuncias por faltas cometidas (15 mil 360); siguen Arequipa (5 mil 584) y Cusco (3 mil 162). Por otro lado, el menor número de denuncias por faltas cometidas se presentó en Pasco (51).

CUADRO N° 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento
Enero - Junio, 2017

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual (%)
				May - Jun / Mar - Abr
Total	46 616	46 288	46 411	0,3
Lima	15 280	16 082	15 360	-4,5
Arequipa	4 879	5 212	5 584	7,1
Cusco	4 081	3 731	3 162	-15,3
La Libertad	2 584	2 434	2 450	0,7
Piura	2 508	2 313	2 317	0,2
Ica	2 492	2 246	2 149	-4,3
Lambayeque	2 382	2 177	2 114	-2,9
Prov. Const. del Callao	2 305	2 107	2 059	-2,3
Junín	1 979	1 941	1 901	-2,1
Huánuco	1 581	1 324	1 353	2,2
Puno	1 078	1 160	1 146	-1,2
Áncash	893	985	1 069	8,5
San Martín	746	868	1 058	21,9
Apurímac	669	720	999	38,8
Ayacucho	391	523	545	4,2
Moquegua	372	396	501	26,5
Loreto	347	392	467	19,1
Huancavelica	340	330	443	34,2
Tacna	327	319	344	7,8
Amazonas	326	296	338	14,2
Madre de Dios	322	268	309	15,3
Cajamarca	317	215	300	39,5
Tumbes	218	144	246	70,8
Ucayali	179	70	146	108,6
Pasco	20	35	51	45,7

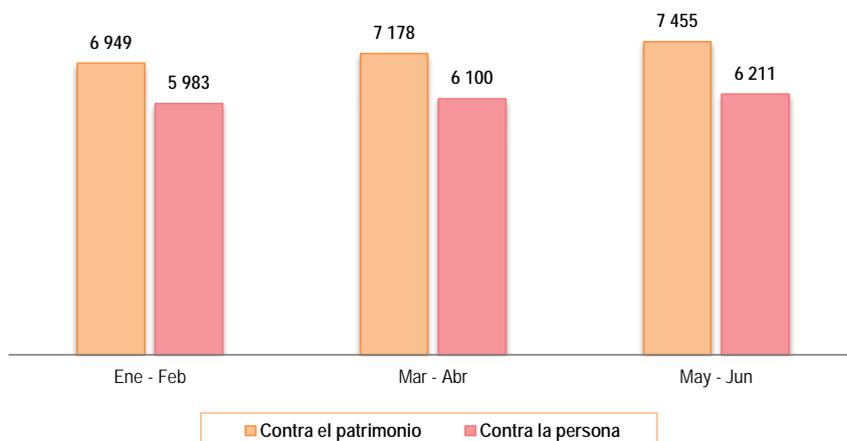
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.2 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Enero - Junio, 2017



En el país, entre enero y junio 2017 las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio fueron 21 mil 582 y contra la persona 18 mil 294.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2011	209 897	43 395	63 860	2 123	1 198	2 016	97 305
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
Información Bimestral							
2016							
May - Jun	43 530	6 075	8 099	145	109	247	28 855
2017							
Ene - Feb	46 616	5 983	6 949	224	97	110	33 323
Mar - Abr	46 288	6 100	7 178	211	235	131	32 433
May - Jun	46 411	6 211	7 455	170	204	158	32 213
Variación Absoluta							
May - Jun 2017/ May - Jun 2016	2 881	136	-644	25	95	-89	3 358
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	123	111	277	-41	-31	27	-220

En el bimestre mayo-junio 2017, las denuncias por faltas cometidas aumentaron en 6,6% en relación al mismo bimestre del año 2016. Asimismo, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio fue 16,1% y contra la persona 13,4%. Con respecto al bimestre, anterior las faltas contra el patrimonio tuvieron el mayor crecimiento (277).

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

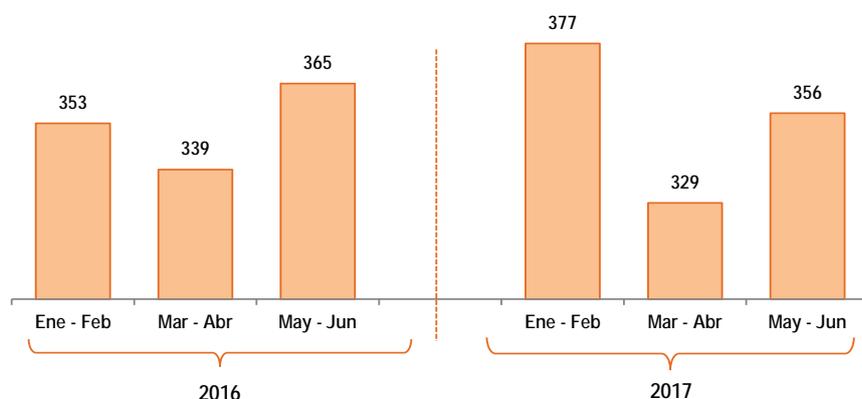
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso, Bimestre: 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el bimestre de mayo - junio del año 2017, la Policía Nacional del Perú registró 356 denuncias por homicidio culposo/doloso, disminuyendo en 9 al compararse con el mismo periodo del año anterior (mayo - junio 2016).

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	2 850
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
Información Bimestral	
2016	
May - Jun	365
2017	
Ene - Feb	377
Mar - Abr	329
May - Jun	356
Variación Absoluta	
May - Jun 2017 / May - Jun 2016	-9
May - Jun 2017 / Mar - Abr 2017	27

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período marzo-abril / mayo-junio del año 2017, los departamentos de Apurímac y Madre de Dios presentaron el mayor incremento de denuncias por homicidio (800,0% y 166,7%, respectivamente); en tanto que, la mayor reducción se aprecia en Loreto (100,0%).

CUADRO N° 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento
Bimestre: 2017

Departamento	2017			Variación Porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	May - Jun / Mar - Abr
Total	377	329	356	8,2
Cusco	47	50	55	10,0
Lima	72	36	29	-19,4
Arequipa	27	17	27	58,8
Puno	17	26	26	0,0
Madre de Dios	15	9	24	166,7
San Martín	18	23	21	-8,7
Ayacucho	14	17	19	11,8
Prov. Const. del Callao	13	16	18	12,5
Piura	11	14	17	21,4
Ica	28	25	15	-40,0
Cajamarca	17	9	14	55,6
La Libertad	14	21	13	-38,1
Áncash	11	11	13	18,2
Amazonas	6	8	11	37,5
Lambayeque	13	10	9	-10,0
Apurímac	6	1	9	800,0
Tumbes	18	9	8	-11,1
Junín	6	7	7	0,0
Ucayali	7	6	7	16,7
Huánuco	2	2	4	100,0
Moquegua	8	3	3	0,0
Pasco	1	2	3	50,0
Huancavelica	4	4	2	-50,0
Tacna	1	1	2	100,0
Loreto	1	2	-	-100,0

(-) No se han registrado casos.

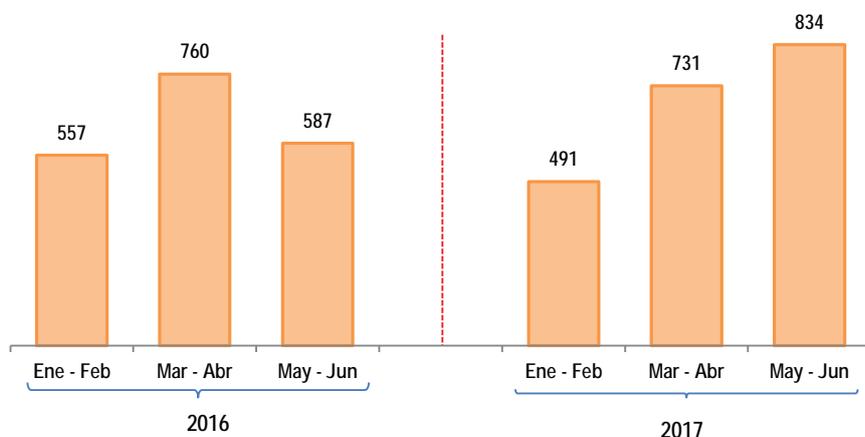
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas,
Bimestre: 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el bimestre mayo-junio del año 2017, la Policía Nacional del Perú desarticuló 834 bandas, que en comparación al mismo bimestre del año anterior, aumentó en 247 bandas desarticuladas.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	3 864
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
Información Bimestral	
2016	
May - Jun	587
2017	
Ene - Feb	491
Mar - Abr	731
May - Jun	834
Variación Absoluta	
May - Jun 2017 / May - Jun 2016	247
May - Jun 2017 / Mar - Abr 2017	103

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO Nº 14

Perú: Personas desaparecidas

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	3 157
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
Información Bimestral	
2016	
May - Jun	588
2017	
Ene - Feb	640
Mar - Abr	550
May - Jun	776
Variación Absoluta	
May - Jun 2017 / May - Jun 2016	188
May - Jun 2017 / Mar - Abr 2017	226

Entre los meses de mayo y junio del año 2017, a nivel nacional, se registraron 776 denuncias de personas desaparecidas, cifra que se incrementa en 226 denuncias al compararse con el bimestre anterior (marzo-abril 2017), y en 188 denuncias respecto a similar bimestre del año 2016.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, entre los meses de mayo y junio del año 2017, el mayor número de denuncias de personas desaparecidas se registró en Junín (107), siguen Cusco (80), Loreto (74) y Tacna (67), entre otros.

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Bimestre: Enero - Junio, 2017

Departamento	2017			Variación Porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	May - Jun / Mar - Abr
Total	897	550	776	41,1
Áncash	10	4	14	250,0
Apurímac	1	5	14	180,0
Arequipa	64	40	36	-10,0
Ayacucho	24	18	29	61,1
Cajamarca	33	21	29	38,1
Prov. Const. del Callao	7	5	5	0,0
Cusco	112	65	80	23,1
Huancavelica	-	-	11	0,0
Huánuco	-	-	1	0,0
Ica	12	-	2	0,0
Junín	40	14	107	664,3
La Libertad	42	83	56	-32,5
Lambayeque	72	36	44	22,2
Lima	28	35	22	-37,1
Loreto	74	14	74	428,6
Madre de Dios	51	45	55	22,2
Moquegua	4	1	6	500,0
Pasco	-	-	2	0,0
Piura	24	19	53	178,9
Puno	152	78	54	-30,8
San Martín	-	1	2	100,0
Tacna	120	28	67	139,3
Tumbes	-	12	5	-58,3
Ucayali	27	26	8	-69,2

(-) No se han registrado casos.

Nota: En el departamento de Amazonas no se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

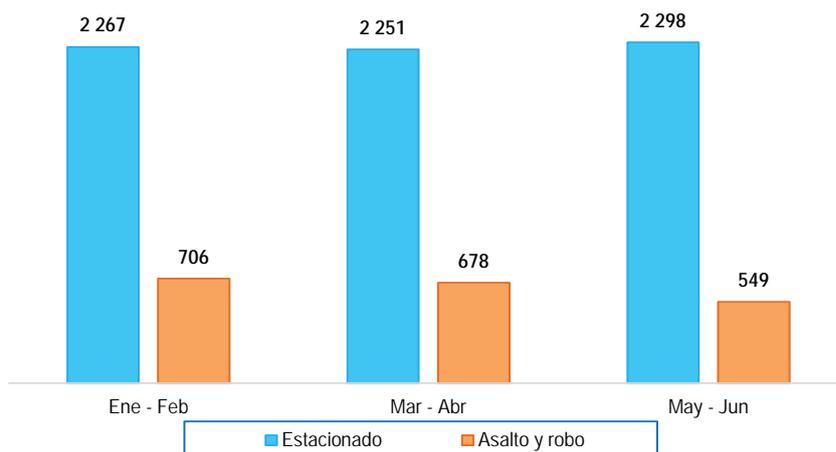
Año / Bimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2011	15 881	6 240	9 641
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
Información Bimestral			
2016			
May - Jun	3 044	861	2 183
2017			
Ene - Feb	2 973	706	2 267
Mar - Abr	2 929	678	2 251
May - Jun	2 847	549	2 298
Variación absoluta			
May - Jun 2017/ May - Jun 2016	- 197	- 312	115
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	- 82	- 129	47

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Enero - Junio, 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

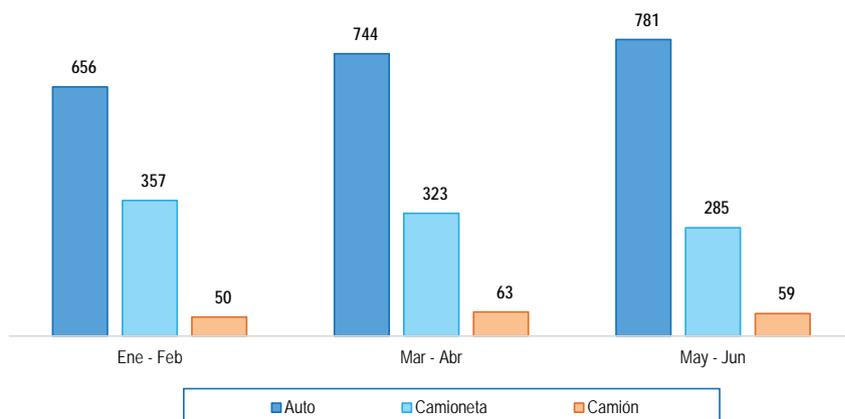
Entre los meses de mayo y junio del año 2017, se registraron 2 mil 847 denuncias por robo de vehículos; se redujo en 82 denuncias al compararse con los meses de marzo y abril 2017 y en 197 respecto a similar periodo del año 2016.

Respecto a la modalidad utilizada, por asalto y robo fueron 549 y 2 mil 298 cuando estaban estacionados, en el bimestre mayo-junio 2017.

En el bimestre mayo-junio del año 2017, las denuncias de robo de vehículos cuando estaban estacionados se incrementaron en 2,1%; mientras que por la modalidad de asalto y robo se redujeron en 19,0%.

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Enero - Junio, 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según la clase del vehículo, las denuncias por robo de autos aumentaron en 5,0%, y por robos de camionetas y camiones disminuyeron en 11,8% y 6,3%, respectivamente, en los bimestres marzo-abril / mayo-junio del año 2017.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Año: 2011- 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Clase de vehículo						Otros vehículos 1/
		Auto	Camioneta				Camión	
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2011	15 881	3 935	1 525	473	245	378	345	8 980
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
Información Bimestral								
2016								
May - Jun	3 044	669	178	78	25	40	39	2 015
2017								
Ene - Feb	2 973	656	197	85	25	50	50	1 910
Mar - Abr	2 929	744	143	77	22	81	63	1 799
May - Jun	2 847	781	129	83	8	65	59	1 722
Variación absoluta								
May - Jun 2017/ May - Jun 2016	- 197	112	- 49	5	- 17	25	20	- 293
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	- 82	37	- 14	6	- 14	- 16	- 4	- 77

1/ Incluye: ómnibus, motocicleta y motocar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por robo de vehículos registradas en el bimestre mayo-junio del año 2017, presentan reducción de 197 al compararse con similar bimestre del año 2016. Las denuncias de robo de autos, camionetas P-UP, otras camionetas y camiones, evidencian incremento en el periodo referido (mayo-junio 2016 / mayo-junio 2017).

Asimismo, se observa mayor incidencia de denuncias por robo de autos, en el bimestre mayo-junio esta cifra alcanzó 781.

Entre los meses de mayo y junio 2017, los departamentos de Lima, Loreto, Ucayali y La Libertad, presentaron mayor número de denuncias por robo de vehículos (880, 343, 217 y 211, respectivamente).

CUADRO N° 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento
Enero - Junio, 2017

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual (%)
				May - Jun / Mar - Abr
Total	2 973	2 929	2 847	-2,8
Lima	875	1 004	880	-12,4
Loreto	298	315	343	8,9
Ucayali	401	190	217	14,2
La Libertad	196	160	211	31,9
Cusco	35	92	200	117,4
Huánuco	67	128	151	18,0
Madre de Dios	122	132	128	-3,0
San Martín	104	86	108	25,6
Ica	123	131	102	-22,1
Junín	132	104	101	-2,9
Ayacucho	47	71	83	16,9
Puno	73	108	76	-29,6
Prov. Const. del Callao	47	30	36	20,0
Piura	167	91	35	-61,5
Tumbes	60	64	35	-45,3
Áncash	30	57	34	-40,4
Cajamarca	148	100	34	-66,0
Arequipa	16	26	25	-3,8
Lambayeque	11	28	11	-60,7
Tacna	9	3	11	266,7
Moquegua	3	3	9	200,0
Amazonas	5	5	8	60,0
Apurímac	2	-	4	0,0
Pasco	2	-	4	0,0
Huancavelica	-	1	1	0,0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, en el bimestre mayo-junio del año 2017, se recuperaron 2 mil 174 vehículos, que comparando con el bimestre de marzo-abril se incrementó en 222 vehículos, y respecto a los meses de mayo-junio 2016, disminuyó en 35 vehículos.

En el primer semestre del año 2017, el 56,7% de vehículos se recuperó por la modalidad abandonado (3 mil 377) y el 43,3% mediante captura.

Según el estado del vehículo, se recuperaron con mayor frecuencia vehículos completos (78,4%); la recuperación de vehículos desmantelados representó 21,5%, entre enero y junio 2017.

CUADRO Nº 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Anual: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2011	11 736	7 541	4 195	3 082	124	8 530
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
Información Bimestral						
2016						
May - Jun	2 209	1 495	714	817	4	1 388
2017						
Ene - Feb	1 827	1 061	766	438	1	1 388
Mar - Abr	1 952	916	1 036	441	1	1 510
May - Jun	2 174	1 400	774	401	3	1 770
Variación absoluta						
May - Jun 2017/ May - Jun 2016	- 35	- 95	60	- 416	- 1	382
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	222	484	- 262	- 40	2	260

(-) No se han registrado casos.

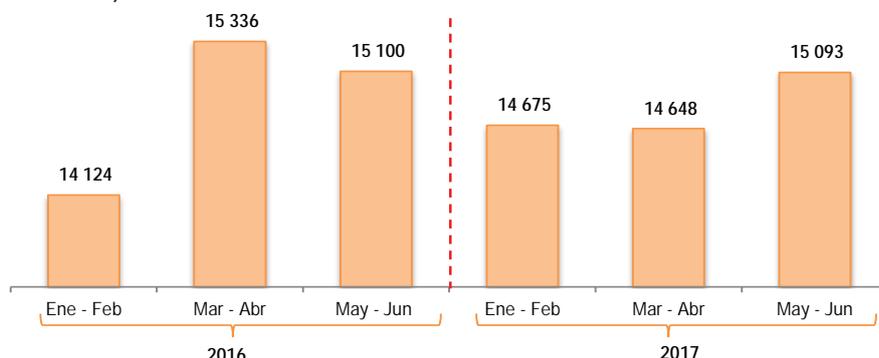
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO N° 13

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados, Bimestre, 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el bimestre mayo-junio del año 2017, la Policía Nacional del Perú registró 15 mil 93 accidentes de tránsito, aumentando en 445 al compararse con el bimestre anterior (marzo-abril).

9.1 Accidentes de tránsito, según departamento

CUADRO N° 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento Bimestre: Enero - Junio 2017

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual (%)
				Mar - Abr / May - Jun
Total	14 675	14 648	15 093	3,0
Lima	7 993	8 582	8 473	-1,3
Arequipa	972	890	837	-6,0
La Libertad	652	665	751	12,9
Cusco	537	345	623	80,6
Prov. Const. del Callao	588	655	498	-24,0
Junín	418	342	485	41,8
Lambayeque	607	518	450	-13,1
Piura	592	382	429	12,3
Áncash	327	288	327	13,5
Huánuco	324	297	318	7,1
San Martín	253	266	282	6,0
Cajamarca	265	249	277	11,2
Ica	182	199	197	-1,0
Puno	136	141	177	25,5
Ayacucho	144	180	156	-13,3
Tacna	140	99	140	41,4
Madre de Dios	71	89	121	36,0
Moquegua	99	119	107	-10,1
Apurímac	38	70	90	28,6
Loreto	67	58	90	55,2
Amazonas	65	69	75	8,7
Tumbes	62	58	74	27,6
Ucayali	82	60	59	-1,7
Huancavelica	57	25	50	100,0
Pasco	4	2	7	250,0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de mayo y junio 2017, se registraron en el departamento de Lima 8 mil 473 accidentes de tránsito, continúan Arequipa y La Libertad con 837 y 751 accidentes, respectivamente. El departamento de Pasco, presenta el menor número (7).

9.2 Causas de los accidentes de tránsito

Entre mayo y junio 2017, la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad fueron las causas más relevantes de los accidentes de tránsito registrados (36,8% y 27,0%, respectivamente).

Es preciso resaltar que el número de accidentes de tránsito por imprudencia del peatón/pasajero se redujo en 4 mil 205 casos en el período mayo-junio 2016/ mayo-junio 2017; similar comportamiento se observa cuando las causas fueron por falla mecánica/falta de luces (881).

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización defectuosa y otras
Información Anual							
2011	110 341	50 772	58 793	1 193	3 610	33 434	7 577
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	95 532	30 672	35 306	8 637	2 439	2 541	15 937
2016	89 304	28 380	31 732	7 516	2 342	2 165	17 169
Información Bimestral							
2016							
May - Jun	19 499	4 725	4 725	5 493	1 328	391	2 837
2017							
Ene - Feb	14 675	4 422	5 444	1 218	435	328	2 828
Mar - Abr	14 648	4 051	5 376	1 193	412	366	3 250
May - Jun	15 093	4 071	5 556	1 288	447	282	3 449
Variación Absoluta							
May - Jun 2016 / May - Jun 2017	-4 406	-654	831	-4 205	-881	-109	612
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	445	20	180	95	35	-84	199

Nota 1: La Fuente de información para los años 2011 - 2014, es el Censo Nacional de Comisarías. Para los años 2015 - 2017 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías y Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

En el primer semestre del año 2017, el mayor número de accidentes de tránsito se registró en el departamento de Lima, de ellos, el mayor porcentaje fue por imprudencia/ebriedad del conductor y exceso de velocidad (34,1% y 26,8%, respectivamente).

Le siguen otros departamentos como Arequipa, La Libertad, Provincia Constitucional del Callao, Lambayeque, Cusco, Piura y Junín, que registraron más de mil accidentes de tránsito; en tanto que, el menor número se aprecia en Pasco (13).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento, Bimestre: Enero - Junio 2017

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización deficiente y otras
Total	44 416	12 544	16 376	3 699	1 294	976	9 527
Amazonas	209	54	86	14	6	-	49
Áncash	942	264	283	94	19	14	268
Apurímac	198	44	90	13	9	2	40
Arequipa	2 699	742	1 155	191	58	21	532
Ayacucho	480	68	260	22	10	4	116
Cajamarca	791	129	366	73	35	16	172
Prov. Const. del Callao	1 741	451	857	143	24	14	252
Cusco	1 505	366	581	143	37	29	349
Huancavelica	132	25	49	5	10	-	43
Huánuco	939	802	111	8	1	-	17
Ica	578	159	231	24	20	1	143
Junín	1 245	423	380	117	27	3	295
La Libertad	2 068	569	810	182	82	14	411
Lambayeque	1 575	461	626	118	42	8	320
Lima	25 048	6 714	8 539	2 385	810	834	5 766
Loreto	215	80	99	5	5	3	23
Madre de Dios	281	82	152	-	5	1	41
Moquegua	325	82	83	19	12	6	123
Pasco	13	4	2	2	3	-	2
Piura	1 403	539	538	56	26	3	241
Puno	454	153	247	21	6	-	27
San Martín	801	198	413	31	25	3	131
Tacna	379	70	212	18	8	-	71
Tumbes	194	43	92	6	9	-	44
Ucayali	201	22	114	9	5	-	51

(-) No se han registrado casos.

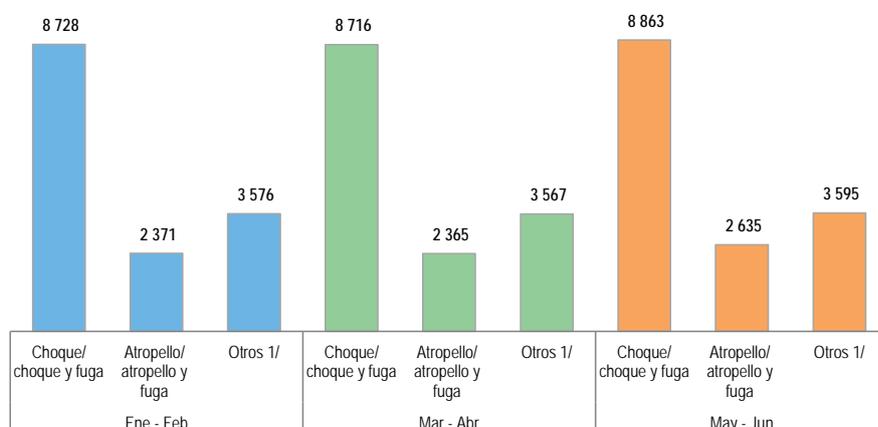
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.3 Tipo de accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 14

Perú: Accidentes de tránsito por tipo,
Bimestre: 2017



1/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, entre enero y junio se observa un mayor número de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (26 mil 307); por atropello/atropello y fuga fueron 7 mil 371. Otro tipo de accidentes representaron 10 mil 738, como despiste y volcadura, colisión, incendio de vehículo, entre otros.

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2011	110 341	26 915	14 127	1 651	4 662	62 986
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	95 532	15 901	59 673	1 239	2 503	16 216
2016	89 304	14 869	54 602	1 148	2 305	16 380
Información Bimestral						
2016						
May - Jun	15 100	2 518	9 324	211	349	2 698
2017						
Ene - Feb	14 675	2 371	8 728	193	378	3 005
Mar - Abr	14 648	2 168	7 816	202	355	4 107
May - Jun	15 093	2 294	7 113	185	439	5 062
Variación Absoluta						
May - Jun 2016 / May - Jun 2017	-7	-224	-2 211	-26	90	2 364
Mar - Abr 2017 / May - Jun 2017	-445	-126	703	17	-84	-955

Nota: La Fuente de información para los años 2011 - 2014, es el Censo Nacional de Comisarias. Para los años 2015 - 2017 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, incendio del vehículo, colisión, colisión y fuga y otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los resultados evidencian una mayor reducción de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (2 mil 211) y por atropello/atropello y fuga (224) en el periodo mayo-junio 2016/ mayo-junio 2017.

Por otro lado, los accidentes por choque/choque y fuga se incrementaron en 703, entre el segundo y tercer bimestre 2017.

Accidentes de tránsito por tipo, según departamento

En el primer semestre del año 2017, el departamento de Lima registró el mayor porcentaje de accidentes de tránsito (56,4%); de este total, el 62,0% fue por choque/choque y fuga, y el 16,3% por atropello/atropello y fuga.

Los departamentos con menor número de accidentes de tránsito fueron Pasco y Huancavelica (13 y 132, respectivamente). En estos departamentos se puede apreciar mayor ocurrencia de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (4 y 27, correspondientemente).

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo, según departamento, Bimestre: Enero - Junio 2017

Departamento	Tipo de accidente					
	Total	Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Total	44 416	7 371	26 307	580	1 172	8 986
Amazonas	209	37	100	9	-	63
Áncash	942	201	521	13	7	200
Apurímac	198	47	81	6	6	58
Arequipa	2 699	451	1 557	64	65	562
Ayacucho	480	68	230	23	13	146
Cajamarca	791	142	432	29	10	178
Prov. Const. del Callao	1 741	296	1 061	17	57	310
Cusco	1 505	391	707	27	50	330
Huancavelica	132	19	27	7	-	79
Huánuco	939	35	683	1	-	220
Ica	578	79	366	7	4	122
Junín	1 245	273	641	17	32	282
La Libertad	2 068	364	1 068	18	71	547
Lambayeque	1 575	304	896	10	29	336
Lima	25 048	4 085	15 541	279	773	4 370
Loreto	215	16	150	-	1	48
Madre de Dios	281	16	121	2	-	142
Moquegua	325	48	147	9	5	116
Pasco	13	3	4	2	-	4
Piura	1 403	189	847	22	27	318
Puno	454	90	223	6	3	132
San Martín	801	102	411	9	8	271
Tacna	379	63	248	2	9	57
Tumbes	194	30	113	-	1	50
Ucayali	201	22	132	1	1	45

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

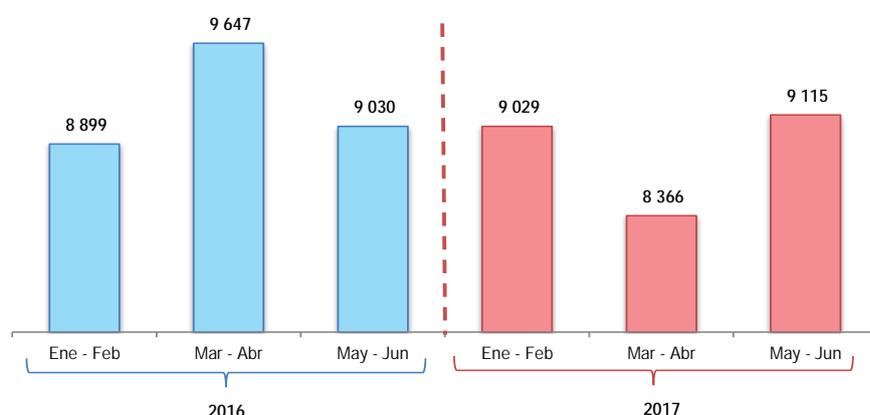
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.4 Personas heridas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito ,
Bimestre: 2016 - 2017



A nivel nacional, entre los meses de enero y junio del año 2017, el número de personas heridas en accidentes de tránsito alcanzó 26 mil 510, cifra que disminuyó en 1 mil 66 al compararse con similar periodo del año 2016.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

En el bimestre mayo-junio 2017, se aprecia que el 67,3% de personas heridas en accidentes de tránsito fueron hombres, de este total, el 49,6% tenía entre 26 y 60 años de edad; el 29,9% tenía de 18 a 25 años y el 14,1% fue menor de 18 años de edad.

Con relación a la información de mujeres heridas en accidentes de tránsito, el 47,1% tenía entre 26 y 60 años de edad; el 28,2% fluctúa de 18 a 25 años y el 17,5% fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 25

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad
Año: 2015 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

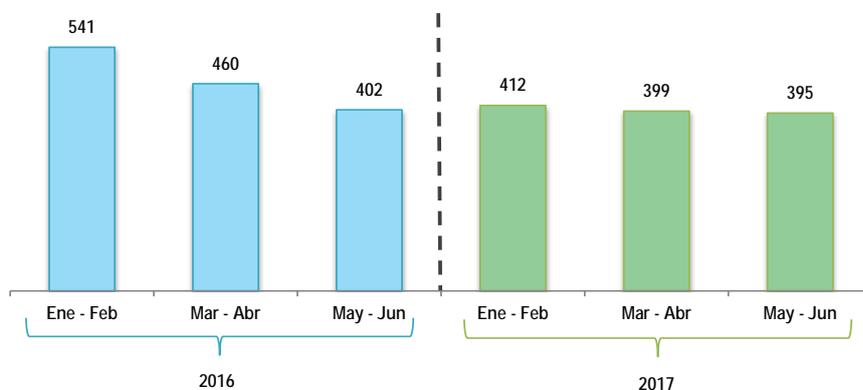
Año / Bimestre	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
Información Anual															
2015	53 548	9 019	16 632	24 300	3 597	36 390	5 570	11 584	16 794	2 442	17 158	3 449	5 048	7 506	1 155
2016	53 930	8 569	15 778	25 521	4 062	36 250	5 303	10 764	17 334	2 849	17 680	3 266	5 014	8 187	1 213
Información Bimestral															
2016															
May - Jun	9 030	1 334	2 691	4 331	674	6 004	835	1 799	2 901	469	3 026	499	892	1 430	205
2017															
Ene - Feb	9 029	1 409	2 560	4 330	730	5 790	850	1 676	2 757	507	3 239	559	884	1 573	223
Mar - Abr	8 366	1 166	2 403	4 178	619	5 468	761	1 537	2 771	399	2 898	405	866	1 407	220
May - Jun	9 115	1 390	2 675	4 444	606	6 135	868	1 835	3 040	392	2 980	522	840	1 404	214
Variación Absoluta															
May - Jun 2016 / May - Jun 2017	85	56	-16	113	-68	131	33	36	139	-77	-46	23	-52	-26	9
Mar - Abr 2017 / May - Jun 2017	213	112	-17	118	28	283	146	-11	114	34	-42	-34	-6	4	-6

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.5 Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 16

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito,
Bimestre: 2016 - 2017



En el país, se registró 1 mil 206 personas fallecidas en accidentes de tránsito entre enero y junio del año 2017; cifra que disminuyó en 197 personas respecto al mismo periodo del año anterior (enero-junio 2016).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

En el periodo mayo-junio 2017, se registraron 308 hombres fallecidos en accidentes de tránsito; la mayoría de ellos tenían entre 26 y 60 años de edad (58,4%) y el 12,3% menos de 18 años de edad.

Respecto del total de mujeres fallecidas (87) entre mayo y junio del año 2017, se aprecia que el 60,9% tenía entre 26 y 60 años de edad y el 19,5% menos de 18 años de edad.

CUADRO Nº 26

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad
Año: 2015 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
Información Anual															
2015	2 964	449	472	1 670	373	2 376	346	391	1 369	270	588	103	81	301	103
2016	2 696	488	386	1 508	314	2 084	347	296	1 220	221	612	141	90	288	93
Información Bimestral															
2016															
May - Jun	402	63	48	221	70	320	43	40	178	59	82	20	8	43	11
2017															
Ene - Feb	412	76	58	225	53	294	44	41	179	30	118	32	17	46	23
Mar - Abr	399	44	64	223	68	281	31	44	175	31	118	13	20	48	37
May - Jun	395	55	58	233	49	308	38	49	180	41	87	17	9	53	8
Variación Absoluta															
May - Jun 2016 / May - Jun 2017	-7	-8	10	12	-21	-12	-5	9	2	-18	5	-3	1	10	-3
Mar - Abr 2017 / May - Jun 2017	4	-11	6	-10	19	-27	-7	-5	-5	-10	31	-4	11	-5	29

Nota: Información 2015 actualizada a marzo 2016. Información preliminar.

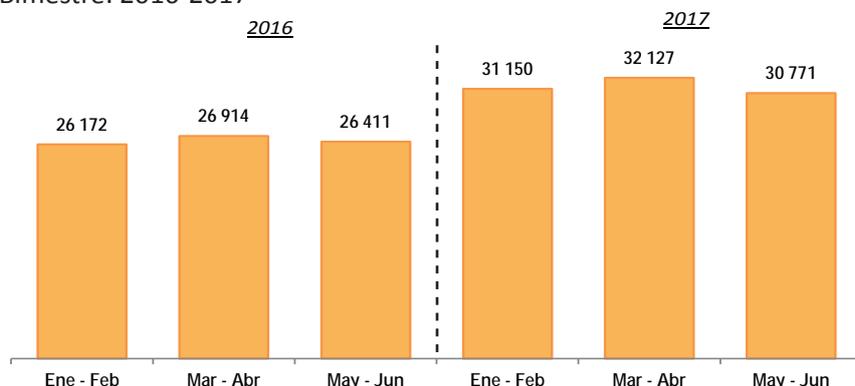
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de denuncias por violencia familiar, Bimestre: 2016-2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

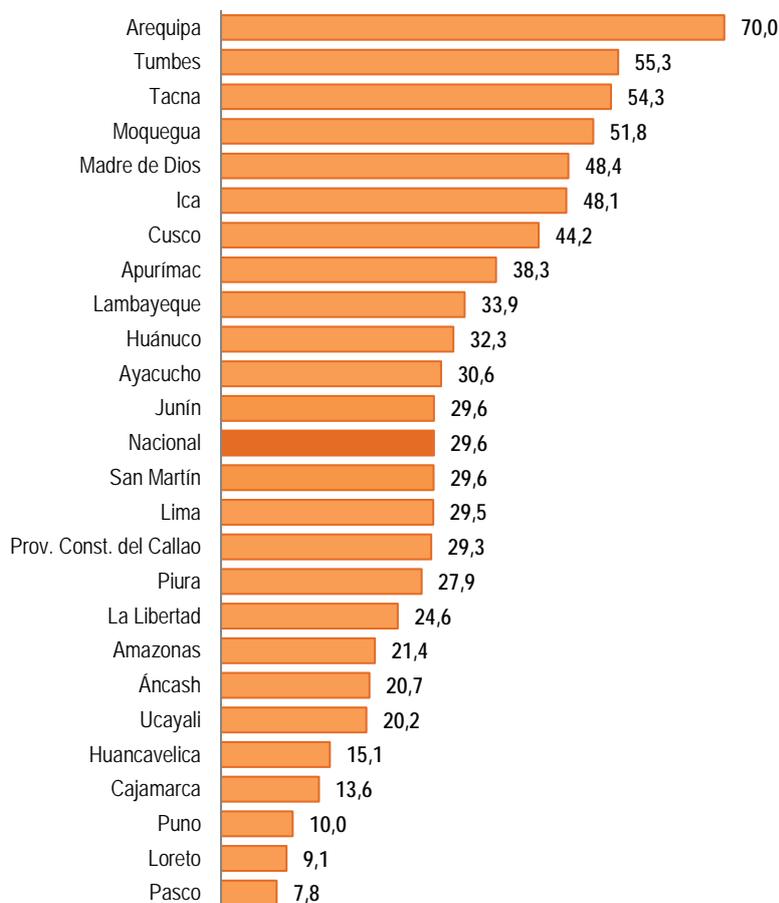
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el tercer bimestre de 2017, la Policía Nacional del Perú registró 30 mil 771 denuncias por violencia familiar, disminuyó en 1 mil 356 con respecto al bimestre anterior. Sin embargo con respecto a similar periodo del año 2016, aumentó en 4 mil 360.

10.1 Tasa de denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 18

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento, Enero - Junio 2017 (Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-junio de 2017, el departamento de Arequipa registró la tasa más alta de denuncias por violencia familiar (70 denuncias por cada 10 mil habitantes); continúan Tumbes y Tacna con 55 y 54 denuncias por cada 10 mil habitantes, respectivamente; en tanto que, Pasco y Loreto registraron la menor tasa (8 y 9 denuncias por cada 10 mil habitantes, correspondientemente).

A nivel departamental, entre el tercer bimestre del año 2017, Lima registró el mayor número de denuncias por violencia familiar alcanzando 9 mil 358; siguen Arequipa (3 mil 205), Piura (1 mil 782) y Cusco (1 mil 781) entre otros.

El mayor incremento de denuncias por violencia familiar, en el periodo mayo-junio se registró en el departamento de Piura (58,4%).

CUADRO N° 27
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Bimestre: Enero - Junio 2017

Departamento	2017			Variación porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	May - Jun / Mar - Abr
Total	31 150	32 127	30 771	-4,2
Lima	9 934	10 552	9 358	-2,9
Arequipa	2 904	3 081	3 205	-10,9
Piura	1 901	1 534	1 782	58,4
Cusco	2 121	1 979	1 781	4,0
La Libertad	1 650	1 529	1 494	9,4
Junín	1 346	1 339	1 369	-15,9
Lambayeque	1 563	1 520	1 252	-4,8
Ica	1 277	1 362	1 210	-10,0
Prov. Const. del Callao	829	1 127	1 073	36,2
San Martín	832	805	908	4,4
Huánuco	1 127	826	862	-11,2
Áncash	628	935	833	2,2
Ayacucho	560	759	830	-2,3
Apurímac	548	473	749	-17,6
Puno	283	503	653	-11,3
Cajamarca	723	743	625	27,9
Tacna	612	704	579	-37,0
Tumbes	481	477	383	-21,2
Loreto	308	287	367	32,5
Amazonas	241	339	329	16,2
Ucayali	376	351	296	29,8
Huancavelica	256	213	290	12,8
Moquegua	346	339	267	-17,8
Madre de Dios	251	270	170	-19,7
Pasco	53	80	106	-15,7

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

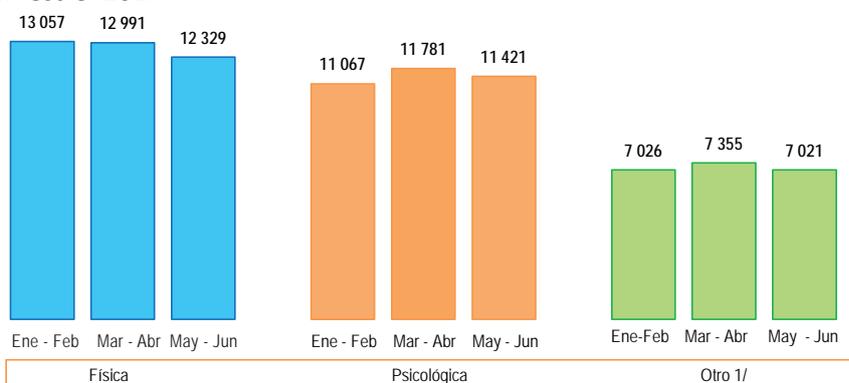
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.2 Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión

Bimestre: 2017



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias registradas en el semestre enero-junio del año 2017 por violencia familiar, la agresión física fue la más recurrente (38 mil 377); sigue la violencia psicológica con 34 mil 269 denuncias en el periodo de análisis.

En el bimestre mayo-junio 2017, las denuncias por violencia física representaron 40,1% y por violencia psicológica 37,1%.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2011	110 844	57 819	38 366	14 659
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
Información Bimestral				
2016				
May - Jun	26 411	12 044	8 647	5 720
2017				
Ene - Feb	31 150	13 057	11 067	7 026
Mar - Abr	32 127	12 991	11 781	7 355
May - Jun	30 771	12 329	11 421	7 021
Variación Absoluta				
May - Jun 2017/ May - Jun 2016	4 360	285	2 774	1 301
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	-1 356	-662	-360	-334

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.3 Motivo de agresión

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2011	110 844	39 187	21 976	15 852	13 019	20 810
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
Información Bimestral						
2016						
May - Jun	26 411	10 168	5 926	3 383	2 464	4 470
2017						
Ene - Feb	31 150	10 781	7 715	4 129	3 025	5 500
Mar - Abr	32 127	11 318	7 809	4 432	2 760	5 808
May - Jun	30 771	10 972	7 549	4 086	2 690	5 474
Variación Absoluta						
May - Jun 2017/ May - Jun 2016	4 360	804	1 623	703	226	1 004
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	- 1 356	- 346	- 260	- 346	- 70	- 334

En el periodo mayo-junio 2017, el número de denuncias por motivo de agresión, se reduce respecto al bimestre marzo-abril 2017; sin embargo, al compararse con similar periodo del año 2016, presentan incremento.

Cabe resaltar que las denuncias de violencia familiar por motivo conyugal y familiar representan el 35,7% y 24,5% de las denuncias, en el bimestre mayo-junio 2017

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.4 Características de las víctimas

Sexo y edad

A nivel nacional, se observa que 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar fueron mujeres en el primer semestre 2017.

Es preciso mencionar que del total de denuncias por violencia familiar, el 31,7% corresponde al departamento de Lima; continúan Arequipa y Cusco (9,8% y 6,3%, respectivamente).

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias por violencia familiar por sexo de la víctima, según departamento
Enero - Junio, 2017

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 11 años	11 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 11 años	11 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	94 048	10 567	605	1 014	7 110	1 838	83 481	1 060	3 797	70 773	7 851
Lima	29 844	3 184	243	489	1 896	556	26 660	449	1 727	21 723	2 761
Arequipa	9 190	1 281	57	79	871	274	7 909	93	270	6 695	851
Cusco	5 881	645	14	82	422	127	5 236	9	158	4 506	563
Piura	5 217	524	13	42	412	57	4 693	135	214	4 107	237
La Libertad	4 673	396	62	30	280	24	4 277	48	138	3 831	260
Lambayeque	4 335	441	25	22	283	111	3 894	99	172	3 301	322
Junín	4 054	440	19	69	306	46	3 614	23	106	3 084	401
Ica	3 849	603	24	26	467	86	3 246	9	219	2 853	165
Prov. Const. del Callao	3 029	314	16	34	233	31	2 715	8	111	2 376	220
Huánuco	2 815	166	1	1	139	25	2 649	0	7	2 637	5
San Martín	2 545	240	10	7	191	32	2 305	16	42	2 154	93
Áncash	2 396	517	15	23	384	95	1 879	13	91	1 627	148
Ayacucho	2 149	324	17	20	241	46	1 825	17	63	1 548	197
Cajamarca	2 091	431	29	19	252	131	1 660	49	83	1 324	204
Tacna	1 895	120	3	2	95	20	1 775	1	13	1 489	272
Apurímac	1 770	109	0	5	87	17	1 661	2	122	1 387	150
Puno	1 439	87	4	11	51	21	1 352	7	34	1 040	271
Tumbes	1 341	128	5	9	97	17	1 213	16	48	1 078	71
Ucayali	1 023	75	9	4	52	10	948	29	41	548	330
Loreto	962	90	13	10	37	30	872	7	30	772	63
Moquegua	952	142	6	11	90	35	810	15	15	661	119
Amazonas	909	145	12	17	100	16	764	12	57	633	62
Huancavelica	759	83	0	0	64	19	676	1	14	620	41
Madre de Dios	691	55	6	2	42	5	636	1	16	584	35
Pasco	239	27	2	0	18	7	212	1	6	195	10

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2011	110 844	51 389	20 703	12 676	8 188	4 557	359	12 972
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
Información Bimestral								
2016								
May - Jun	26 411	11 946	4 757	2 783	2 298	1 105	111	3 411
2017								
Ene - Feb	31 150	13 272	5 868	3 141	2 739	1 248	76	4 806
Mar - Abr	32 127	12 884	6 412	3 067	2 668	1 408	65	5 623
May - Jun	30 771	12 852	5 799	3 138	2 574	1 331	78	4 999
Variación Absoluta								
May - Jun 2017/ May - Jun 2016	4 360	906	1 042	355	276	226	- 33	1 588
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	-1 356	-32	-613	71	-94	-77	13	-624

El 41,8% de las víctimas de violencia familiar fueron amas de casa; siguen las/os comerciantes (18,8%), trabajadores/as del sector informal (16,2%), técnicos de nivel medio (10,2%), entre otros, en el bimestre mayo-junio de 2017.

En comparación con el bimestre anterior (marzo-abril 2017), los técnicos de nivel medio presentaron incremento de 71 denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.5 Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2011	110 844	80 158	14 658	3 867	7 477	4 684
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
Información Bimestral						
2016						
May - Jun	26 411	18 101	4 491	1 037	1 883	899
2017						
Ene - Feb	31 150	20 740	5 277	1 057	2 960	1 116
Mar - Abr	32 127	20 710	5 781	1 067	3 302	1 267
May - Jun	30 771	20 160	5 713	1 147	2 550	1 201
Variación Absoluta						
May - Jun 2017/ May - Jun 2016	4 360	2 059	1 222	110	667	302
May - Jun 2017/ Mar - Abr 2017	-1 356	-550	-68	80	-752	-66

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, en el bimestre mayo-junio de 2017, el esposo(a)/conviviente continúa siendo el principal agresor/a (65,5%); en segundo lugar, el/la ex esposo(a)/ex-conviviente (18,6%), que en comparación al similar bimestre del año anterior, en ambos casos se incrementaron (2 mil 59 y 1 mil 122, respectivamente).

1/ Padrastro y otros no parientes que habitan en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En periodo enero-junio 2017, según departamento, las denuncias por violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente fueron mayores en Lima (18 mil 148) y Arequipa (5 mil 827).

El departamento de Pasco presentó el menor número de denuncias por violencia familiar cuyo agresor fue el/la esposo(a)/conviviente (127 denuncias), en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor,
según departamento
Enero - Junio, 2017

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor					
		Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padres	Padrastros	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros
Total	94 048	61 610	16 771	3 271	729	8 420	3 247
Lima	29 844	18 148	6 124	1 375	427	2 869	901
Arequipa	9 190	5 827	1 604	335	65	1 071	288
Cusco	5 881	4 134	790	202	15	407	333
Piura	5 217	3 448	1 050	212	38	288	181
La Libertad	4 673	3 254	948	114	12	278	67
Lambayeque	4 335	2 896	789	114	14	335	187
Junín	4 054	2 910	575	131	10	314	114
Ica	3 849	2 320	755	58	7	626	83
Prov. Const. del Callao	3 029	2 020	584	69	24	210	122
Huánuco	2 815	2 636	118	13	1	30	17
San Martín	2 545	1 630	454	53	16	192	200
Áncash	2 396	1 455	427	99	1	269	145
Ayacucho	2 149	1 472	348	79	18	184	48
Cajamarca	2 091	1 415	237	76	16	274	73
Tacna	1 895	1 379	243	27	8	135	103
Apurímac	1 770	1 181	259	49	12	219	50
Puno	1 439	1 046	143	42	3	160	45
Tumbes	1 341	799	279	50	5	137	71
Ucayali	1 023	810	110	21	5	57	20
Loreto	962	656	189	30	2	73	12
Moquegua	952	583	246	41	4	40	38
Amazonas	909	502	215	48	6	95	43
Huancavelica	759	513	82	15	8	89	52
Madre de Dios	691	449	170	14	11	33	14
Pasco	239	127	32	4	1	35	40

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.6 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Se presenta información del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, de personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

En el periodo enero-agosto 2017, se aprecia que 6 de cada 10 casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual fueron mujeres menores de 18 años de edad.

A nivel departamental, Lima y Arequipa presentan el mayor número de atenciones, en el periodo analizado.

CUADRO Nº 34

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual, Año: 2016 y Enero - Agosto, 2017

Departamento	2016			Ene - Ago 2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	17 137	7 113	10 024	14 255	5 995	8 260
Lima	6 202	2 709	3 493	4 996	2 215	2 781
Arequipa	796	305	491	1 522	623	899
Junín	1 086	420	666	766	297	469
La Libertad	817	336	481	765	331	434
Cusco	1 098	438	660	743	326	417
Áncash	885	361	524	540	228	312
Ica	842	371	471	527	234	293
Prov. Const. del Callao	598	301	297	502	196	306
San Martín	655	232	423	410	157	253
Cajamarca	466	193	273	407	159	248
Ayacucho	439	176	263	389	143	246
Piura	518	200	318	365	149	216
Apurímac	235	94	141	274	136	138
Puno	335	118	217	264	108	156
Loreto	274	100	174	258	96	162
Huánuco	246	94	152	249	104	145
Huancavelica	352	160	192	217	89	128
Lambayeque	120	45	75	194	73	121
Tumbes	206	88	118	180	78	102
Amazonas	204	74	130	179	40	139
Tacna	185	80	105	147	68	79
Pasco	141	50	91	118	44	74
Madre de Dios	200	85	115	98	42	56
Ucayali	119	42	77	79	30	49
Moquegua	118	41	77	66	29	37

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El mayor número de casos atendidos por violencia familiar en personas de 18 y más años de edad, el 94,5% corresponde a atenciones brindadas a mujeres y el 5,5% a hombres.

Según departamento, Lima y Arequipa presentaron el mayor número de casos atendidos por el Programa (9 mil 943 y 3 mil 828, respectivamente), entre los meses de enero y agosto 2017.

CUADRO N° 35

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, Año: 2016 y Enero - Agosto, 2017

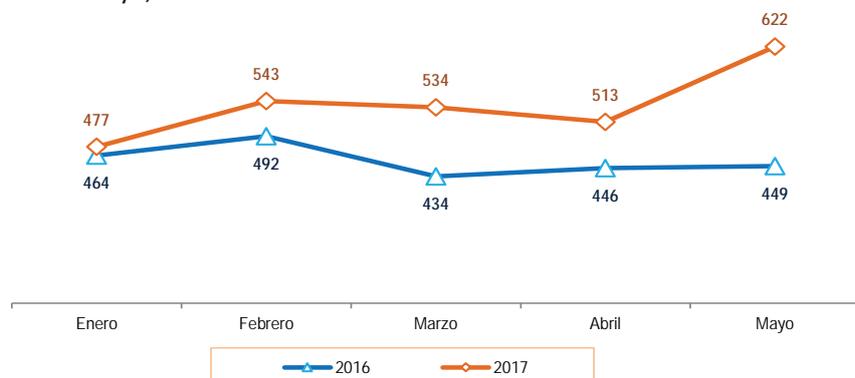
Departamento	2016			Ene - Ago 2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	45 885	2 261	43 624	37 170	2 030	35 140
Lima	10 421	647	9 774	9 943	651	9 292
Arequipa	2 442	97	2 345	3 828	270	3 558
Cusco	5 234	246	4 988	3 348	154	3 194
Junín	2 779	142	2 637	1 896	65	1 831
Puno	2 454	86	2 368	1 646	63	1 583
Áncash	2 607	179	2 428	1 627	95	1 532
La Libertad	1 623	57	1 566	1 439	75	1 364
Piura	1 990	74	1 916	1 309	31	1 278
San Martín	1 989	86	1 903	1 302	64	1 238
Cajamarca	1 794	87	1 707	1 260	71	1 189
Ayacucho	1 470	80	1 390	1 247	46	1 201
Huánuco	1 479	79	1 400	1 002	70	932
Loreto	1 343	41	1 302	968	49	919
Prov. Const. del Callao	829	26	803	877	60	817
Ica	1 410	77	1 333	838	33	805
Apurímac	939	45	894	751	39	712
Lambayeque	517	14	503	658	47	611
Huancavelica	893	55	838	595	30	565
Tacna	510	22	488	541	38	503
Amazonas	610	28	582	494	14	480
Pasco	608	21	587	417	20	397
Ucayali	668	23	645	333	13	320
Tumbes	411	9	402	311	16	295
Moquegua	477	27	450	303	5	298
Madre de Dios	388	13	375	237	11	226

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 20

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Enero - Mayo, 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

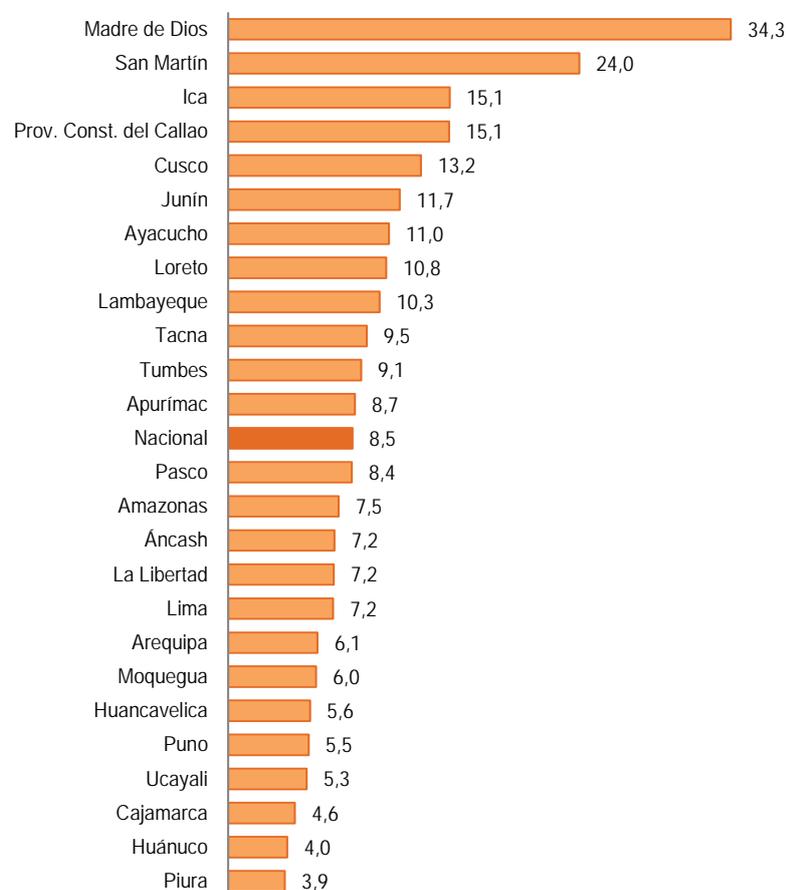
Entre los meses de enero y mayo del año 2017, la Policía Nacional del Perú informó de 2 mil 689 denuncias por el delito de violencia sexual, cifra mayor en 404 denuncias al compararse con similar periodo del año 2016.

11.1 Tasa de denuncias por violencia sexual

GRÁFICO Nº 21

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento, Enero - Mayo 2017

(Tasa por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual fue 9 por cada 100 mil habitantes, entre los meses de enero y junio 2017.

A nivel departamental, Madre de Dios y San Martín registraron la mayor tasa de denuncias por violencia sexual (34 y 24 denuncias por cada 100 mil habitantes, respectivamente); en tanto que, la menor tasa se presentó en Piura (4 por cada 100 mil habitantes).

En el mes de mayo del año 2017, el departamento de Lima registró 131 denuncias por violencia sexual, siguen Cusco (57) y San Martín (51); en tanto que, Huancavelica, Tumbes, Ucayali y Moquegua presentaron menos de 5 denuncias, cada uno.

CUADRO Nº 36

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento,
Enero - Mayo: 2017

Departamento	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Variación porcentual (%)
						Mayo / Abril
Total	477	543	534	513	622	21,2
Amazonas	4	9	3	9	7	-22,2
Áncash	21	9	11	26	17	-34,6
Apurímac	7	7	8	7	11	57,1
Arequipa	11	11	7	11	40	263,6
Ayacucho	7	21	27	5	17	240,0
Cajamarca	10	18	16	16	10	-37,5
Prov. Const. del Callao	29	29	37	29	32	10,3
Cusco	14	38	34	32	57	78,1
Huancavelica	8	8	6	2	4	100,0
Huánuco	4	9	3	14	5	-64,3
Ica	24	37	18	21	21	0,0
Junín	25	34	36	32	33	3,1
La Libertad	-	33	23	39	42	7,7
Lambayeque	23	16	27	31	35	12,9
Lima	174	143	150	125	131	4,8
Loreto	19	16	25	20	34	70,0
Madre de Dios	8	11	13	8	9	12,5
Moquegua	2	1	3	2	3	50,0
Pasco	1	2	3	11	9	-18,2
Piura	-	17	27	5	23	360,0
Puno	26	21	9	9	14	55,6
San Martín	39	40	33	43	51	18,6
Tacna	7	7	4	6	9	50,0
Tumbes	6	1	5	6	4	-33,3
Ucayali	8	5	6	4	4	0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.2 Perfil de las víctimas de violencia sexual

Sexo y edad

CUADRO Nº 37

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2011 - 2016 y Mensual: 2016 - 2017

Año / Mes	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2011	5 321	272	5 049	3 828	1 221
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
Información Mensual					
2016					
Mayo	449	35	414	285	129
2017					
Enero	477	20	457	332	125
Febrero	543	41	502	344	158
Marzo	534	48	486	333	153
Abril	513	40	473	328	145
Mayo	622	46	576	381	195
Variación Absoluta					
Mayo 2017/ Mayo 2016	173	11	162	96	66
Mayo 2017/ Abril 2017	109	6	103	53	50

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 38

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima

Año: 2015 - 2016 y Enero - Mayo 2017

Sexo y edad de la víctima	2015	2016	2017					
			Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Total	5 702	5 683	2 689	477	543	534	513	622
Menor de 7 años	282	261	98	15	24	17	20	22
7 a 9 años	412	413	205	43	24	44	46	48
10 a 13 años	1 292	1 383	608	124	119	130	111	124
14 a 17 años	2 102	2 033	969	169	208	182	186	224
18 y más años	1 614	1 593	809	126	168	161	150	204
Mujer	5 311	5 288	2 494	457	502	486	473	576
Menor de 7 años	212	185	75	12	18	11	16	18
7 a 9 años	347	352	173	39	22	36	34	42
10 a 13 años	1 199	1 307	562	119	109	118	102	114
14 a 17 años	1 995	1 924	908	162	195	168	176	207
18 y más años	1 558	1 520	776	125	158	153	145	195
Hombre	391	395	195	20	41	48	40	46
Menor de 7 años	70	76	23	3	6	6	4	4
7 a 9 años	65	61	32	4	2	8	12	6
10 a 13 años	93	76	46	5	10	12	9	10
14 a 17 años	107	109	61	7	13	14	10	17
18 y más años	56	73	33	1	10	8	5	9

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El porcentaje de denuncias por violencia sexual contra la mujer registrados entre los meses de enero y mayo 2017, representó 92,7% (2 mil 494), de ellas, la mayoría de víctimas tenía menos de 18 años de edad (68,9%).

Con relación a la violencia sexual en hombres, entre los meses de enero y mayo, se aprecia que del total de víctimas del sexo masculino, el 51,8% corresponde a niños menores de 14 años de edad y el 31,3% a adolescentes de 14 a 17 años de edad.

Respecto a las mujeres víctimas de violencia sexual, el 36,4% tenía entre 14 y 17 años de edad, el 22,5% de 10 a 13 años y el 9,9% menos de 10 años de edad. El porcentaje restante (31,1%) corresponde al grupo de mujeres víctimas de 18 y más años de edad, en el periodo de análisis.

Violencia sexual contra la mujer, según departamento

CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2017

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 - 13	14 - 17	18 y más
Total	2 494	248	562	908	776
Amazonas	31	2	9	17	3
Áncash	73	6	8	20	39
Apurímac	39	2	6	23	8
Arequipa	77	9	17	8	43
Ayacucho	68	15	18	21	14
Cajamarca	63	2	18	21	22
Prov. Const. del Callao	117	15	30	40	32
Cusco	161	16	26	65	54
Huancavelica	27	2	5	10	10
Huánuco	34	2	10	17	5
Ica	105	6	23	30	46
Junín	151	8	32	62	49
La Libertad	127	16	36	42	33
Lambayeque	128	19	31	48	30
Lima	692	44	140	265	243
Loreto	107	29	25	29	24
Madre de Dios	44	7	17	6	14
Moquegua	11	1	-	3	7
Pasco	24	1	7	10	6
Piura	68	3	11	34	20
Puno	79	2	9	38	30
San Martín	193	31	65	67	30
Tacna	33	3	6	15	9
Tumbes	21	5	4	8	4
Ucayali	21	2	9	9	1

El departamento de Lima presentó el mayor número de denuncias por violencia sexual contra la mujer (692), siguen San Martín (193), Cusco (161) y Junín (151), entre otros.

En el departamento de Lima, del total de denuncias por violencia sexual contra la mujer, el 38,3% tenía entre 14 y 17 años de edad y el 26,6% menos de 14 años de edad.

(-) No se registró denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer

CUADRO Nº 40

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer, según departamento
Enero - Mayo, 2017

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	2 494	15 843 927	15,7
Amazonas	31	201 050	15,4
Áncash	73	569 727	12,8
Apurímac	39	226 089	17,2
Arequipa	77	661 794	11,6
Ayacucho	68	342 633	19,8
Cajamarca	63	762 273	8,3
Prov. Const. del Callao	117	520 597	22,5
Cusco	161	656 002	24,5
Huancavelica	27	249 338	10,8
Huánuco	34	428 374	7,9
Ica	105	398 208	26,4
Junín	151	677 032	22,3
La Libertad	127	952 131	13,3
Lambayeque	128	657 882	19,5
Lima	692	5 186 927	13,3
Loreto	107	504 926	21,2
Madre de Dios	44	60 837	72,3
Moquegua	11	85 778	12,8
Pasco	24	144 080	16,7
Piura	68	931 031	7,3
Puno	79	717 449	11,0
San Martín	193	392 559	49,2
Tacna	33	168 522	19,6
Tumbes	21	111 212	18,9
Ucayali	21	237 476	8,8

En el periodo enero-mayo del año 2017, a nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer fue 16 denuncias por cada 100 mil mujeres.

A nivel departamental, Madre de Dios y San Martín presentan las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer (72 y 49 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.3 Violencia sexual contra hombres, según departamento

En el periodo enero-mayo del año 2017, la Provincia Constitucional del Callao presentó el mayor número de denuncias por violencia sexual contra hombres (39); de ellos, el 51,3% tenía entre 14 y 17 años de edad, el 41,0% menos de 14 años y el 7,7% de 18 y más años de edad.

CUADRO Nº 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2017

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 - 13	14 - 17	18 y más
Total	195	55	46	61	33
Amazonas	1	-	-	1	-
Áncash	11	7	-	-	4
Apurímac	1	-	1	-	-
Arequipa	3	1	-	-	2
Ayacucho	9	5	2	1	1
Cajamarca	7	-	-	7	-
Prov. Const. del Callao	39	9	7	20	3
Cusco	14	1	3	9	1
Huancavelica	1	-	-	-	1
Huánuco	1	-	-	-	1
Ica	16	-	4	3	9
Junín	9	3	3	3	-
La Libertad	10	3	4	3	-
Lambayeque	4	3	1	-	-
Lima	31	7	12	5	7
Loreto	7	4	3	-	-
Madre de Dios	5	2	-	2	1
Pasco	2	-	-	2	-
Piura	4	2	1	-	1
San Martín	13	6	3	3	1
Tumbes	1	1	-	-	-
Ucayali	6	1	2	2	1

Nota: Los departamentos de Moquegua, Puno y Tacna, no presentaron denuncias por violencia sexual a hombres.
(-) No se registró denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.4 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, para de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Respecto al segundo eje de acción, se tiene que en el periodo enero-agosto 2017, fueron atendidas 3 mil 938 personas afectadas por violencia sexual, menores de 18 años de edad; de ellas, el 8,9% es hombre y el 91,1% mujer.

A nivel departamental, el mayor número de personas atendidas se registró en Lima (1 mil 298), Junín (287), La Libertad (213) y Arequipa (209); en tanto que, Tumbes (18) y Moquegua (14) presentaron menor número.

CUADRO Nº 42

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, 2016 - 2017

Departamento	2016			Ene - Ago 2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 902	515	5 387	3 938	352	3 586
Amazonas	112	7	105	79	1	78
Áncash	200	21	179	134	13	121
Apurímac	66	3	63	42	-	42
Arequipa	253	17	236	209	26	183
Ayacucho	112	3	109	129	4	125
Cajamarca	206	13	193	111	5	106
Prov. Const. del Callao	192	22	170	133	12	121
Cusco	284	17	267	168	13	155
Huancavelica	99	5	94	56	1	55
Huánuco	189	7	182	162	11	151
Ica	231	33	198	137	15	122
Junín	457	36	421	287	24	263
La Libertad	283	16	267	213	25	188
Lambayeque	58	6	52	39	4	35
Lima	1 924	219	1 705	1 298	148	1 150
Loreto	275	30	245	133	12	121
Madre de Dios	106	4	102	66	2	64
Moquegua	14	1	13	14	-	14
Pasco	68	2	66	57	3	54
Piura	191	14	177	94	9	85
Puno	122	6	116	51	1	50
San Martín	254	5	249	198	12	186
Tacna	60	10	50	55	6	49
Tumbes	32	4	28	18	3	15
Ucayali	114	14	100	55	2	53

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto a las personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el programa, se contabilizó a 1 mil 430, entre los meses de enero y agosto del año 2017, siendo el 98,7% mujer y 1,3% hombre.

Por departamento, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones (514 y 107, respectivamente).

CUADRO N° 43

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, 2016 - 2017

Departamento	2016			Ene - Ago 2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	1 586	32	1 554	1 430	18	1 412
Amazonas	23	1	22	19	-	19
Áncash	49	-	49	56	1	55
Apurímac	18	-	18	24	-	24
Arequipa	138	3	135	107	-	107
Ayacucho	39	-	39	46	-	46
Cajamarca	36	-	36	47	-	47
Prov. Const. del Callao	32	-	32	39	-	39
Cusco	95	-	95	82	-	82
Huancavelica	56	-	56	39	-	39
Huánuco	75	-	75	47	1	46
Ica	44	-	44	23	-	23
Junín	125	3	122	80	1	79
La Libertad	99	1	98	57	4	53
Lambayeque	9	-	9	10	-	10
Lima	467	15	452	514	7	507
Loreto	43	1	42	36	1	35
Madre de Dios	15	1	14	13	-	13
Moquegua	8	-	8	7	-	7
Pasco	15	-	15	15	1	14
Piura	58	4	54	42	1	41
Puno	27	-	27	34	-	34
San Martín	45	1	44	37	1	36
Tacna	29	1	28	29	-	29
Tumbes	7	-	7	4	-	4
Ucayali	34	1	33	23	-	23

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos sociales

12.1 Tipo de conflicto social

En el bimestre julio-agosto 2017, se registraron 344 conflictos sociales; de estos, la mayoría fue por temas socio ambientales (251), asuntos de gobierno nacional (33) y asuntos de gobierno local (22), entre otros.

En comparación con similar periodo de 2016, se tuvo una disminución de 75 conflictos.

CUADRO Nº 44

Perú: Conflictos sociales según tipo

Bimestre: 2016 - 2017

Tipo	2016						2017			
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago
Total	419	417	424	419	419	425	426	390	356	344
Socioambientales	292	291	302	297	294	294	288	271	256	251
Asuntos por gobierno local	18	22	23	22	24	26	27	27	33	33
Asuntos de gobierno nacional	43	40	38	36	36	39	40	30	22	22
Demarcación territorial	18	18	18	20	20	20	20	19	16	16
Comunales	25	24	22	22	22	23	26	20	11	8
Asuntos de gobierno regional	9	6	6	6	6	8	8	7	6	4
Laborales	6	8	7	6	6	6	7	6	6	6
Otros 1/	8	8	8	10	11	9	10	10	6	4

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.2 Conflictos sociales según departamento de ocurrencia

En el periodo julio-agosto de 2017, las protestas sociales se redujeron en 35,4% con respecto al bimestre anterior (mayo-junio).

A nivel regional, Lima registró el mayor número de protestas sociales (97); seguido por Cusco, Arequipa y Piura (23, 22 y 21 respectivamente). Asimismo, en el periodo julio-agosto, el mayor número de manifestantes registrado fueron en Lima (67 mil 220) y Cusco (22 mil 770).

CUADRO Nº 45

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia

Bimestre: 2017

Departamento	Protestas sociales				Manifestantes			
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago
Total	315	429	500	323	103 196	157 722	77 320	152 595
Amazonas	2	5	3	-	90	423	531	-
Áncash	19	18	24	12	7 600	8 540	3 116	4 600
Apurímac	7	19	18	7	1 710	4 275	6 188	1 430
Arequipa	21	33	27	22	7 795	11 300	2 965	6 765
Ayacucho	2	7	8	6	300	3 100	306	1 340
Cajamarca	9	7	14	10	1 850	3 685	2 826	1 670
Cusco	-	-	2	2	-	-	2	350
Huancavelica	30	29	34	23	9 223	12 890	5 531	22 770
Huánuco	5	9	7	7	340	1 890	523	1 335
Ica	10	5	8	5	2 145	7 465	922	970
Junín	6	12	11	11	695	4 455	289	2 135
La libertad	13	21	33	10	5 915	6 695	3 920	1 930
Lambayeque	7	9	16	4	1 120	6 870	2 457	315
Lima Metropolitana	31	36	21	11	5 104	7 110	3 077	1 890
Lima provincias	84	99	157	97	38 178	46 923	29 522	67 220
Loreto	19	26	24	17	3 640	4 535	1 057	2 210
Madre de Dios	1	3	1	-	200	750	1	-
Moquegua	7	9	4	4	1 310	4 735	690	710
Pasco	5	5	7	2	545	1 445	1 065	100
Piura	9	11	21	21	1 416	3 340	2 690	11 350
Puno	7	25	34	20	1 905	7 960	4 065	11 115
San Martín	9	14	9	10	6 850	3 370	3 473	1 885
Tacna	7	17	9	10	4 195	3 806	1 223	9 280
Tumbes	1	5	3	4	200	280	280	375
Ucayali	4	5	5	8	870	1 880	601	850

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior-Oficina estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.3 Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

A nivel nacional, se registraron 323 protestas sociales en el cuarto bimestre 2017, que presenta una disminución de 177 al compararse con el bimestre anterior (mayo-junio 2017). El tipo de protesta que más disminuyó en dicho periodo fue el de concentración (115).

CUADRO Nº 46

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Anual: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2006	2 787	1 270	595	260	246	150	266	828 492
2007	3 276	1 705	565	484	178	79	265	1 929 799
2008	2 750	1 168	485	566	193	89	249	1 381 485
2009	3 717	1 579	859	597	227	111	344	1 367 366
2010	3 902	1 546	1 180	443	205	94	434	1 126 116
2011	1 944	813	260	96	262	119	394	1 013 110
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
Información Bimestral								
2016								
Jul - Ago	276	105	64	21	63	11	12	74 850
2017								
Ene - Feb	315	134	108	14	43	7	9	103 196
Mar - Abr	429	146	171	34	56	9	13	157 722
May - Jun	500	159	227	19	67	12	16	77 320
Jul - Ago	323	132	112	13	44	11	11	152 595
Variación Absoluta								
Jul - Ago 2017/ May - Jun 2017	-177	-27	-115	-6	-23	-1	-5	75 275
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	47	27	48	-8	-19	0	-1	77 745

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior-Oficina estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

Es preciso mencionar que las cifras sobre feminicidio son actualizadas periódicamente según los resultados de las investigaciones fiscales, ya que existen casos denominados como “posible feminicidio”. Dichos casos son monitoreados directamente por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público con las fiscalías responsables de la investigación a nivel nacional, ya que a través de las diligencias dispuestas por el fiscal, se determina si éstos son feminicidio.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones¹ En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Feminicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres²

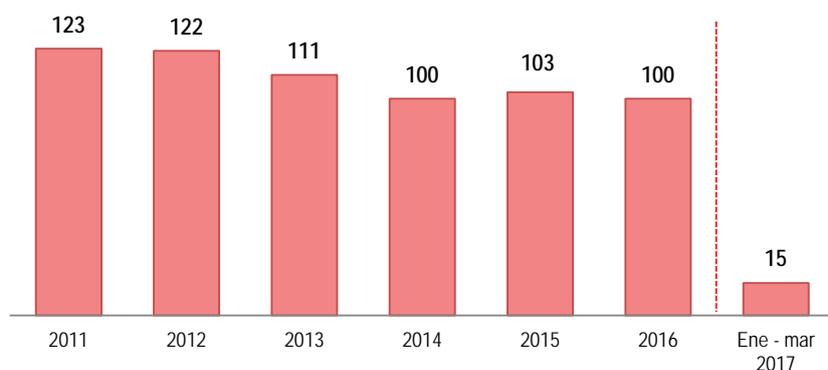
Existen dos tipos de feminicidio: íntimo, cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicidio, que no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales y el no íntimo, cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

13.1 Víctimas de feminicidio registradas en el Ministerio Público

GRÁFICO N° 22

Perú: Número de víctimas de feminicidio, 2011 - 2016

Anual: 2011-2016 y Enero-marzo 2017



Fecha de corte: 31/03/2017.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los años 2011 y 2016, se han registrado 659 víctimas de feminicidio según información proporcionada por el Ministerio Público.

En el año 2017, al primer trimestre se han registrado 15 víctimas de feminicidio.

1/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003

2/ Villanueva Rocio y Huambachano Juan. Homicidio y Feminicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009

En el año 2016, el departamento de Lima registró mayor número de víctimas de feminicidio (34). Los departamentos de Lambayeque, San Martín y Pasco no registraron casos de feminicidio.

En el primer trimestre del año 2017 se registraron 15 víctimas, de los cuales 4 corresponden a Lima.

CUADRO Nº 47

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento
Anual: 2010 - 2016 y Enero - Marzo 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Mar
Total	123	122	111	100	103	100	15
Amazonas	3	2	2	1	1	1	-
Áncash	10	4	6	2	6	3	1
Apurímac	1	1	4	-	2	4	-
Arequipa	4	4	3	11	11	5	1
Ayacucho	3	6	3	3	4	4	1
Cajamarca	5	6	6	1	3	6	1
Prov. Const. del Callao	1	5	2	3	4	2	-
Cusco	4	2	1	9	4	4	-
Huancavelica	1	5	3	-	1	1	1
Huánuco	2	6	4	6	5	3	1
Ica	4	2	3	1	3	2	2
Junín	20	9	3	4	5	8	-
La Libertad	3	6	2	5	3	4	1
Lambayeque	4	5	4	4	3	-	-
Lima	37	30	40	31	31	34	4
Loreto	3	3	1	2	-	2	-
Madre de Dios	2	5	-	-	-	1	1
Moquegua	1	-	-	1	1	1	1
Pasco	-	3	4	3	2	-	-
Piura	1	2	6	2	3	2	-
Puno	7	7	3	8	3	5	-
San Martín	1	2	1	1	3	-	-
Tacna	4	6	7	1	-	3	-
Tumbes	1	-	1	-	-	3	-
Ucayali	1	1	2	1	5	2	-

Fecha de corte: 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.2 Relación con el presunto victimario

Del total de víctimas de feminicidio en el año 2016, el 85,0% fueron atacadas por su pareja o ex pareja; el resto fue atacada por un familiar (7), por un conocido (4), por el cliente de una trabajadora sexual (1) y tres por un desconocido que atacó sexualmente a la víctima.

CUADRO Nº 48

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario, Anual: 2011-2015 y Enero-Marzo 2017

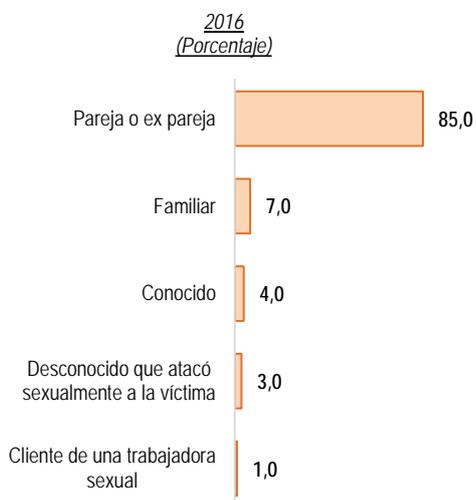
Relación con el presunto victimario	2011	2012	2013	2014	2015	2015	2017 Ene-mar
Total	123	122	111	100	103	100	15
Pareja o ex pareja	87	103	94	89	91	85	15
Familiar	19	11	8	4	5	7	-
Conocido	11	4	5	5	3	4	-
Cliente de una trabajadora sexual	6	4	4	1	4	3	-
Desconocido que atacó sexualmente a la víctima	-	-	-	1	-	1	-

Nota: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.



13.3 Lugar de ocurrencia

Generalmente, los feminicidios ocurren dentro de casa. Los resultados evidencian que 37 víctimas fueron asesinadas en la casa de ambos en el año 2016 y en el primer trimestre del año 2017 se reportaron 6 casos. También ocurre fuera de casa, el mayor número de estos asesinatos ocurrieron en un hotel/hostal y en una zona desolada(11 y 7, respectivamente).

CUADRO Nº 49

PERÚ: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia.
Anual: 2015-2016 y Enero-Marzo 2017

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017 Ene-mar
Total	103	100	15
Dentro de casa			
Casa de ambos	39	37	6
Casa de la víctima	16	13	3
Casa del victimario o agresor	8	12	3
Casa de un familiar o conocido(a)	2	-	-
Fuera de casa			
Hotel / hostal	10	11	-
Zona desolada	7	7	-
Calle	7	4	-
Vehículo	-	3	-
Establecimiento público	2	1	-
Lugar de trabajo	2	1	-
Otros	10	11	-

Nota: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

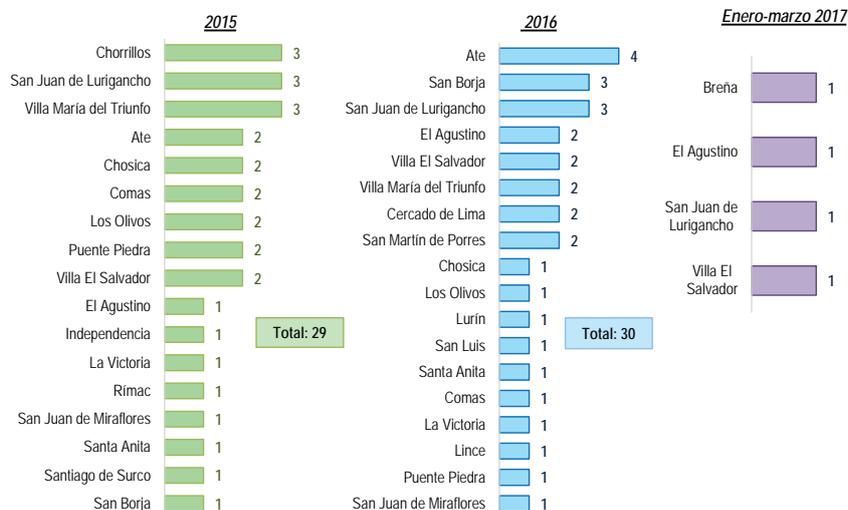
13.4 Víctimas de feminicidio en la provincia de Lima

Según información proporcionada por el Observatorio de la Criminalidad del Ministerio Público, en la provincia de Lima, se han registrado 30 víctimas de feminicidio en el año 2016; en el año 2015 fueron 29 mujeres asesinadas en este contexto.

A marzo de 2017, Breña, El Agustino, San Juan de Lurigancho y Villa y El Salvador reportaron un caso de feminicidio.

GRÁFICO Nº 23

Provincia de Lima: Número de víctimas de feminicidio, según distrito
Anual: 2015-2016 y Enero-Marzo 2017



Nota 1: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

Nota 2: Considera los distritos que registraron víctimas de feminicidio.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

El mes enero 2017, se registró 570 niñas, niños y adolescentes que se encontraban en circunstancias difíciles; es decir, en situaciones vulnerables como peligro de abandono (164), fuga de hogar (68), maltratos (31) y extraviados(14), entre otros.

Los departamentos de Huánuco y Lambayeque presentaron el mayor número de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles (150 y 139, respectivamente).

CUADRO Nº 50

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento

Año: 2017 Mes: Enero

Departamento	Total	Tipo de circunstancia												Otras
		Adictos	Bandas Juveniles	Pirañas	Maltratos	Sin hogar	Peligro de abandono	Fuga de hogar	Extraviados	Violados	Ausentismo Escolar	Frecuentar Bares	Frecuentar casa de juegos	
Total	570	1	8	7	31	3	164	68	14	9	4	8	2	251
Amazonas	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Áncash	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Apurímac	5	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Arequipa	39	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	22
Ayacucho	54	-	-	-	12	-	2	28	-	-	-	8	2	2
Cajamarca	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Prov. Const. del Callao	24	1	1	3	1	1	6	2	-	-	2	-	-	7
Cusco	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Huancavelica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huánuco	150	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150
Ica	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Junín	34	-	6	-	9	-	5	7	-	-	-	-	-	7
La Libertad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lambayeque	139	-	-	-	-	-	132	-	-	-	-	-	-	7
Lima	47	-	-	-	1	-	1	23	4	9	-	-	-	9
Loreto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madre de Dios	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Moquegua	3	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piura	12	-	1	-	1	2	-	-	-	-	2	-	-	6
Puno	11	-	-	-	-	-	-	6	4	-	-	-	-	1
San Martín	16	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	11
Tacna	10	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	5
Tumbes	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Ucayali	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

En el mes enero del año 2017, se registró 993 niñas, niños y adolescentes retenidas/os; el 77,1% son hombres y en su mayoría tenían entre 12 y 17 años de edad (89,8%). La cantidad de niños retenidos menores de 12 años de edad representaron el 6,9%.

Con relación a las mujeres (niñas y adolescentes) en circunstancias difíciles, el total alcanzó 227, de ellas, el 78,0% tenía entre 12 y 17 años de edad.

Según departamento, Huánuco (435) y Lambayeque (140) registraron el mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidos/as.

CUADRO Nº 51

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos, por sexo y grupo de edad, según departamento

Año: 2017 Mes: Enero

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	993	766	25	53	688	227	7	43	177
Amazonas	2	2	-	-	2	-	-	-	-
Áncash	1	-	-	-	-	1	-	-	1
Apurímac	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Arequipa	50	17	-	1	16	33	1	8	24
Ayacucho	34	32	-	3	29	2	-	1	1
Cajamarca	14	6	3	-	3	8	4	-	4
Prov. Const. del Callao	24	21	-	-	21	3	-	-	3
Cusco	3	3	-	-	3	-	-	-	-
Huancavelica	2	2	-	-	2	-	-	-	-
Huánuco	435	346	-	-	346	89	-	-	89
Ica	9	8	-	-	8	1	-	-	1
Junín	37	27	-	2	25	10	-	-	10
La Libertad	43	39	-	-	39	4	-	-	4
Lambayeque	140	108	20	40	48	32	2	30	-
Lima	103	68	-	1	67	35	-	4	31
Loreto	8	7	-	-	7	1	-	-	1
Madre de Dios	3	3	-	-	3	-	-	-	-
Moquegua	3	3	2	-	1	-	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piura	35	30	-	-	30	5	-	-	5
Puno	1	1	-	1	-	-	-	-	-
San Martín	16	15	-	-	15	1	-	-	1
Tacna	10	8	-	5	3	2	-	-	2
Tumbes	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Ucayali	10	10	-	-	10	-	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

En el mes de enero 2017, las niñas, niños y adolescentes retenidas/os, en su mayoría tienen por destino los centros preventivos y fiscalía de familia (68,7% y 26,4%), siguen aquellos destinados a establecimientos tutelar y a padres tutores (4,1% y 0,7%, respectivamente).

CUADRO N° 52

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos, por destino, según departamento
Año: 2017 Mes: Enero

Departamento	Total	Tipo de destino			
		Fiscalía de Familia	Establecimiento Tutelar	Centros Preventivos	Padres Tutores
Total	972	257	40	668	7
Amazonas	-	-	-	-	-
Ancash	1	-	-	1	-
Apurímac	5	1	4	-	-
Arequipa	39	-	17	15	7
Ayacucho	36	23	-	13	-
Cajamarca	7	7	-	-	-
Prov. Const. del Callao	3	3	-	-	-
Cusco	24	20	4	-	-
Huancavelica	2	-	-	2	-
Huánuco	435	30	-	405	-
Ica	9	2	5	2	-
Junín	50	32	4	14	-
La Libertad	43	43	-	-	-
Lambayeque	140	2	-	138	-
Lima	103	54	4	45	-
Loreto	8	8	-	-	-
Madre de Dios	3	3	-	-	-
Moquegua	3	3	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-
Piura	33	8	2	23	-
Puno	1	1	-	-	-
San Martín	16	16	-	-	-
Tacna	10	-	-	10	-
Tumbes	-	-	-	-	-
Ucayali	1	1	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

En el mes de enero del año 2017, se registró 308 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; la mayor infracción cometida fue contra el patrimonio (173); siguen tráfico ilícito de drogas (27), lesiones (16) y homicidios (1), entre otros.

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento

Año: 2017 Mes: Enero

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el Patrimonio	Tráfico Ilícito Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros
Total	308	173	27	16	1	91
Amazonas	2	2	-	-	-	-
Áncash	1	-	1	-	-	-
Apurímac	5	3	-	1	-	1
Arequipa	-	-	-	-	-	-
Ayacucho	18	14	2	2	-	-
Cajamarca	6	5	-	-	-	1
Prov. Const. del Callao	24	14	7	1	-	2
Cusco	32	-	-	1	-	31
Huancavelica	2	-	-	-	-	2
Huánuco	9	9	-	-	-	-
Ica	8	4	-	2	-	2
Junín	24	7	-	4	-	13
La Libertad	43	26	5	-	1	11
Lambayeque	8	-	8	-	-	-
Lima	65	52	3	2	-	8
Loreto	8	8	-	-	-	-
Madre de Dios	3	2	-	-	-	1
Moquegua	-	-	-	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-	-
Piura	14	12	-	1	-	1
Puno	3	-	-	2	-	1
San Martín	16	2	-	-	-	14
Tacna	-	-	-	-	-	-
Tumbes	5	2	1	-	-	2
Ucayali	12	11	-	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

Entre mayo y junio del año 2017, la Policía Nacional del Perú decomisó 11 179,1 kg de droga a nivel nacional.

Según departamento, el mayor decomiso de droga se registró en la Provincia Constitucional del Callao (1 668,1 kg), Lima (1 287,9 kg), Ayacucho (1 096,0 kg) y Puno (1 078,1 kg); en tanto que, el menor peso de droga decomisada resultó en Cajamarca y Madre de Dios (4,6 kg y 2,8 kg, respectivamente), en el bimestre de análisis.

Es preciso señalar que Moquegua y Tacna no presentaron registro de droga decomisada.

CUADRO Nº 54

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Anual: 2016 y Bimestre: 2017

Departamento	2016	2017		
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun
Total	35 732,9	7 481,3	8 487,7	11 179,1
Amazonas	32,2	0,0	0,0	30,2
Áncash	426,7	10,3	16,7	191,9
Apurímac	814,1	195,6	425,5	147,8
Arequipa	585,3	474,7	0,0	348,0
Ayacucho	8 653,8	977,9	350,3	1 096,0
Cajamarca	149,4	330,8	8,9	4,6
Prov. Const. del Callao	3 600,0	128,5	1 890,5	1 668,1
Cusco	2 310,5	550,1	410,4	354,3
Huancavelica	73,1	31,8	0,0	28,8
Huánuco	3 048,7	1 006,6	1 555,3	995,1
Ica	1 648,4	218,8	91,1	334,2
Junín	2 878,0	146,0	290,7	778,6
La Libertad	560,7	11,5	1,4	350,7
Lambayeque	254,9	33,0	0,0	57,9
Lima	3 498,4	2 274,1	1 759,7	1 287,9
Loreto	579,9	108,1	218,9	455,6
Madre de Dios	79,0	0,0	7,5	2,8
Moquegua	268,1	183,8	0,0	0,0
Pasco	996,9	25,6	105,8	485,9
Piura	1 555,9	238,0	109,3	497,1
Puno	1 117,3	61,9	45,4	1 078,1
San Martín	420,8	89,5	40,0	248,1
Tacna	314,3	8,7	59,7	0,0
Tumbes	596,0	249,7	729,8	309,0
Ucayali	1 270,7	126,2	370,8	428,6

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección Antidrogas - PNP.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 55

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Junio 2017

Departamento	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Látex de Amapola
Total	6 974,0	12 680,4	7 493,4	0,3
Amazonas	30,1	-	0,1	-
Áncash	2,8	0,0	215,8	0,2
Apurímac	156,9	608,9	3,2	-
Arequipa	149,0	570,7	102,9	-
Ayacucho	1 564,7	749,1	110,4	-
Cajamarca	38,6	293,5	12,2	-
Prov. Const. del Callao	525,2	3 133,1	28,7	-
Cusco	586,7	697,5	30,7	-
Huancavelica	23,7	5,02	31,86	-
Huánuco	365,7	106,0	3 085,3	-
Ica	316,4	104,2	223,5	-
Junín	235,7	932,7	46,9	-
La Libertad	10,7	1,7	351,3	-
Lambayeque	22,2	1,0	67,8	-
Lima	185,8	4 038,6	1 097,3	-
Loreto	493,0	66,0	223,5	-
Madre de Dios	3,0	4,0	3,34	-
Moquegua	4,6	179,1	0,1	-
Pasco	445,9	171,4	0,0	-
Piura	25,4	518,9	300,0	0,1
Puno	857,4	224,3	103,6	-
San Martín	324,1	42,3	11,2	-
Tacna	3,4	20,7	44,3	-
Tumbes	32,5	3,0	1 252,9	-
Ucayali	570,4	208,7	146,4	-

Por tipo de droga, se decomisó 12 680,4 kg de clorhidrato de cocaína, 7 493,4 kg de marihuana y 6 974,0 kg de pasta básica de cocaína-PBC, en el primer semestre del año 2017.

Respecto a la droga decomisada a nivel departamental, en Ayacucho se incautó el mayor volumen de pasta básica de cocaína (1 564,7 kg). En Lima se registró el mayor decomiso de Clorhidrato de Cocaína (4 038,6 kg) y en Huánuco de marihuana (3 085,3 kg).

Nota: En el departamento de Amazonas no se registraron decomisos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección Antidrogas - PNP.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.1 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

En el periodo enero-junio 2017, la Policía Nacional del Perú detuvo a 9 mil 133 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 4 mil 909 fue por consumo, 1 mil 806 por tráfico y 2 mil 418 por microcomercialización de drogas.

El 93,7% de las personas detenidas por tráfico ilícito de drogas son hombres, de este total, el 96,2% tenía 18 y más años de edad y el 3,8% fue menor de 18 años de edad.

El 6,3% de las personas detenidas fueron mujeres, de este total, el 95,8% tenía 18 y más años de edad y el 4,2% fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 56

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad, Enero - Junio 2017

Sexo y Grupo de edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	9 133	4 909	1 806	2 418
Menor de 18 años	352	204	53	95
18 años y más	8 781	4 705	1 753	2 323
Hombres	8 562	4 771	1 520	2 271
Menor de 18 años	328	193	45	90
18 años y más	8 234	4 578	1 475	2 181
Mujeres	571	138	286	147
Menor de 18 años	24	11	8	5
18 años y más	547	127	278	142

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección Antidrogas - PNP.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.2 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Las mayores detenciones por consumo de drogas, se dieron en el departamento de Lima y en la Provincia Constitucional del Callao (3 mil 309 y 856 personas, correspondientemente).

Por tráfico y microcomercialización, el mayor número de personas detenidas se registró en Lima (456 y 1 mil 490, respectivamente), entre los meses de enero y junio 2017.

CUADRO Nº 57

Perú: Personas detenidas por Tráfico ilícito de drogas por sexo, según departamento
Enero - Junio 2017

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	9 133	4 909	4 771	138	1 806	1 520	286	2 418	2 271	147
Amazonas	14	3	3	-	7	6	1	4	3	1
Áncash	248	117	116	1	54	44	10	77	76	1
Apurímac	46	2	2	-	44	41	3	-	-	-
Arequipa	64	-	-	-	60	54	6	4	4	-
Ayacucho	158	-	-	-	158	140	18	-	-	-
Cajamarca	24	7	7	-	12	11	1	5	5	-
Prov. Const. del Callao	1 338	856	835	21	152	118	34	330	311	19
Cusco	144	12	11	1	94	81	13	38	35	3
Huancavelica	7	-	-	-	6	6	-	1	1	-
Huánuco	133	33	31	2	71	48	23	29	27	2
Ica	213	80	78	2	90	71	19	43	40	3
Junín	82	10	9	1	56	48	8	16	14	2
La Libertad	199	87	84	3	61	41	20	51	44	7
Lambayeque	84	6	5	1	24	19	5	54	49	5
Lima	5 255	3 309	3 221	88	456	395	61	1 490	1 418	72
Loreto	94	13	11	2	63	54	9	18	14	4
Madre de Dios	24	3	2	1	18	17	1	3	3	-
Moquegua	8	1	1	-	6	5	1	1	1	-
Pasco	15	2	2	-	13	13	-	-	-	-
Piura	419	137	130	7	120	97	23	162	150	12
Puno	53	5	3	2	46	41	5	2	2	-
San Martín	162	82	82	-	58	49	9	22	20	2
Tacna	38	14	13	1	20	17	3	4	4	-
Tumbes	130	53	53	-	63	53	10	14	10	4
Ucayali	181	77	72	5	54	51	3	50	40	10

(-) No se han registrado casos.

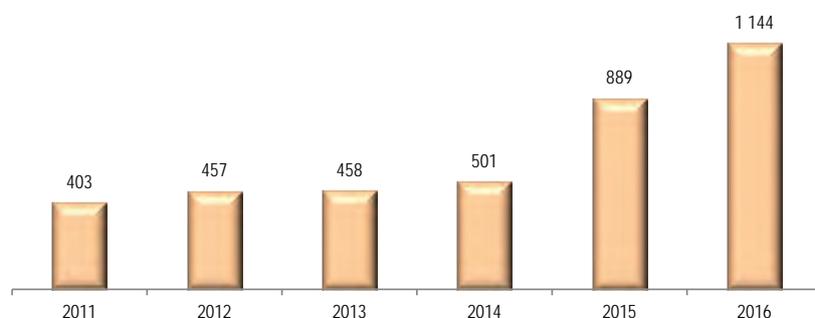
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección Antidrogas - PNP
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

16.1 Denuncias de trata de personas registradas en el Ministerio Público

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas, 2011 - 2016



Nota: Fecha de corte de la información 31/12/2016.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo 2011-2016, el Ministerio Público ha registrado 3 mil 852 denuncias de trata de personas. En el año 2016, el total alcanzó 1 mil 144 denuncias, se incrementó en 28,7% con relación al año 2015.

CUADRO Nº 58

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Anual: 2011 - 2016

Distrito fiscal	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	403	457	458	501	889	1 144
Amazonas	24	19	19	2	-	-
Áncash	6	1	6	4	5	7
Apurímac	5	5	3	3	2	6
Arequipa	17	12	15	22	18	54
Ayacucho	6	9	13	15	6	13
Cajamarca	3	2	3	5	3	23
Prov. Const. del Callao	8	7	12	10	77	88
Cañete	-	-	-	7	4	4
Cusco	53	44	28	14	42	65
Huancavelica	2	2	1	2	1	12
Huánuco	9	4	12	7	15	25
Huaura	2	1	10	4	3	7
Ica	8	10	8	12	14	22
Junín	8	8	19	26	9	61
La Libertad	5	12	6	8	16	20
Lambayeque	2	4	11	8	20	10
Lima	59	50	52	108	365 a/	350 a/
Lima Este	-	12	19	28	-	-
Lima Norte	3	8	15	1	-	-
Lima Sur	11	11	6	6	-	-
Loreto	29	55	58	80	92	46
Madre de Dios	56	35	31	54	73	69
Moquegua	6	4	6	7	7	2
Pasco	1	1	-	5	1	1
Piura	18	22	30	13	16	38
Puno	16	31	10	7	28	61
San Martín	20	42	17	5	13	37
Santa	1	-	1	4	4	12
Sullana	4	21	25	10	14	15
Tacna	8	7	6	3	13	49
Tumbes	5	6	9	17	23	38
Ucayali	8	12	7	4	5	9

Nota 1: Fecha de corte de la información: 31/12/2016.

Nota 2: El incremento de denuncias de trata de personas, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional, durante el periodo 2014-2016.

a/: Incluye distritos fiscales de Lima Este, Lima Norte y Lima Sur.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto a las denuncias registradas en el año 2016, los distritos fiscales de Lima (350) y la Provincia Constitucional del Callao (88) registraron mayor número de denuncias; en tanto que, Amazonas no registró denuncias en el año de análisis.

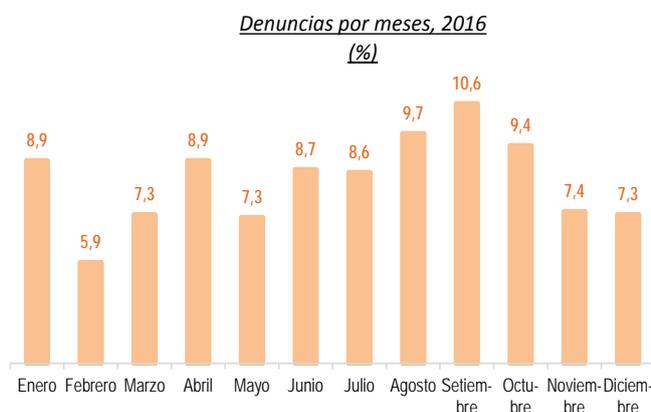
Denuncias registradas por mes – Ministerio Público

El Ministerio Público informó que en los meses de setiembre (121), agosto (111) y octubre (107) se registraron mayor número de denuncias de trata de personas; mientras que, en febrero ocurrió la menor incidencia de denuncias (68).

CUADRO Nº 59

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas según mes, 2016

Mes	Total
Total	1144
Enero	102
Febrero	68
Marzo	84
Abril	102
Mayo	83
Junio	99
Julio	98
Agosto	111
Setiembre	121
Octubre	107
Noviembre	85
Diciembre	84



Nota: Fecha de corte de la información 31/12/2016.

Nota técnica: Los datos han sido extraídos el mes siguiente de su registro en los sistemas informáticos.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF). Sistema Estratégica sobre Trata de Personas (SISTRA).

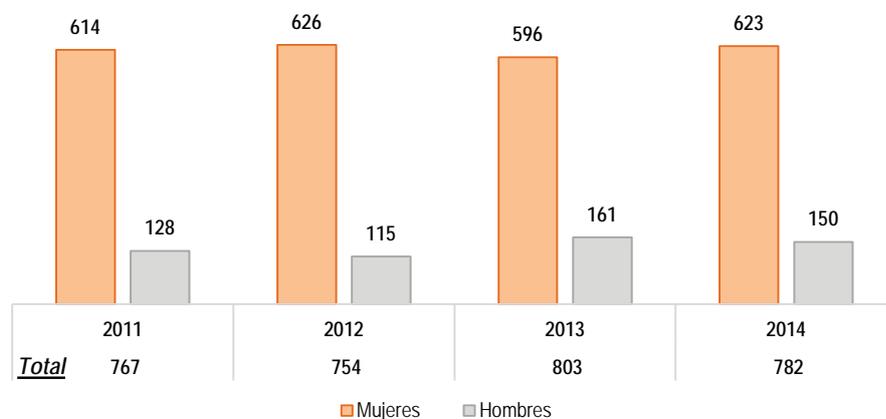
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perfil de las presuntas víctimas de trata de personas

Sexo

GRÁFICO Nº 25

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según sexo, 2011 - 2014



En el periodo 2011/2014, el mayor número de presuntas víctimas de trata de personas es del sexo femenino. En el año 2014, el número de mujeres alcanzó 623 que comparado con el año anterior se incremento en 27; mientras que el número de hombres que alcanzó 150 presentó una disminución de 11 casos.

Nota 1: Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

Nota 2: Excluye información no especificada.

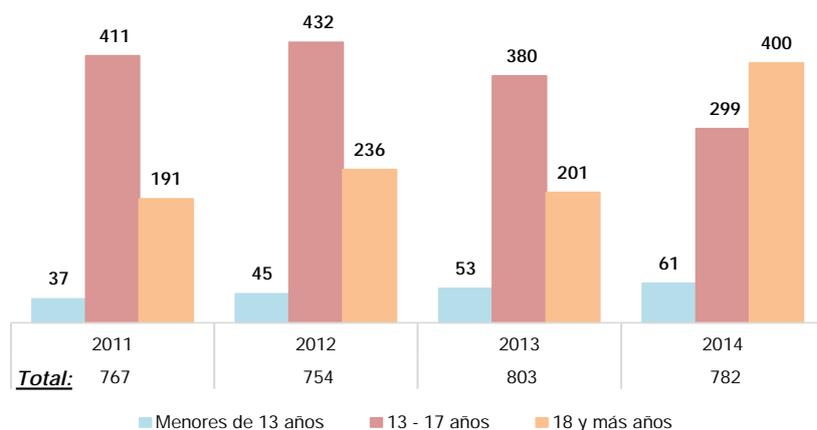
Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Edad

GRÁFICO Nº 26

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según grupo de edad, 2011 - 2014



Nota 1: Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

Nota 2: Excluye información no especificada.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los años 2011 y 2014, existe una cifra considerable de presuntas víctimas de trata de personas con edades que oscilan entre 13 y 17 años de edad (1 522); siguen aquellas que tenían de 18 y más años (1 028), y en menor número aquellas que tenían menos de 13 años de edad (196).

16.2 Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA

CUADRO Nº 60

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA, según región

Anual: 2011 - 2016

Región	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	235	271	275	259	441	467
Amazonas	13	-	-	1	-	2
Áncash	-	-	-	-	-	3
Apurímac	4	1	3	-	2	-
Arequipa	5	7	2	3	-	1
Ayacucho	-	2	-	-	11	11
Cajamarca	1	-	-	-	-	21
Cusco	1	-	2	3	12	20
Huancavelica	-	1	-	-	-	1
Ica	-	-	-	1	9	5
Junín	3	1	6	2	18	21
La Libertad	-	-	-	2	4	6
Lambayeque	-	-	-	-	7	10
Lima	149	228	220	203	265	171
Loreto	26	15	13	23	30	48
Madre De Dios	6	13	12	18	35	34
Moquegua	1	-	-	-	-	3
Pasco	-	-	-	-	-	1
Piura	11	1	3	-	5	7
Ucayali	3	-	-	-	-	1
Puno	1	-	-	-	15	52
San Martín	3	1	13	-	25	21
Tacna	3	1	1	3	3	21
Tumbes	5	-	-	-	-	7

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines (RETA PNP), registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. En el año 2016 el total de estas denuncias alcanzó 467. La Región Lima muestra el mayor número (171); continúan Puno (52) y Loreto (48).

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico de Denuncias - RETA, según finalidad
Anual: 2011 - 2016

Finalidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	401	271	275	259	441	429
Explotación Sexual	160	224	129	56	98	96
Explotación Laboral	120	36	23	37	75	53
Mendicidad	35	-	1	1	1	2
Venta de Niñas/os y Adolescentes	2	-	-	1	4	2
Tráfico de Órganos	1	-	-	1	-	1
No determinado	83	11	122	163	263	275

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas (RETA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, se aprecia que la mayoría de las denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas fueron con fines de explotación sexual. En el año 2016, este número alcanzó 96 denuncias.

Otro tipo de finalidad es la explotación laboral (53), mendicidad (2) y 275 son denuncias que no se determinaron la finalidad.

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA, según sexo

Anual: 2011 - 2016

Sexo	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	940	614	890	1 109	2 385	1 942
Mujer	887	587	833	1 031	2 206	1859
Hombre	53	27	57	78	179	83

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de registro estadístico de denuncias de trata de personas (RETA).

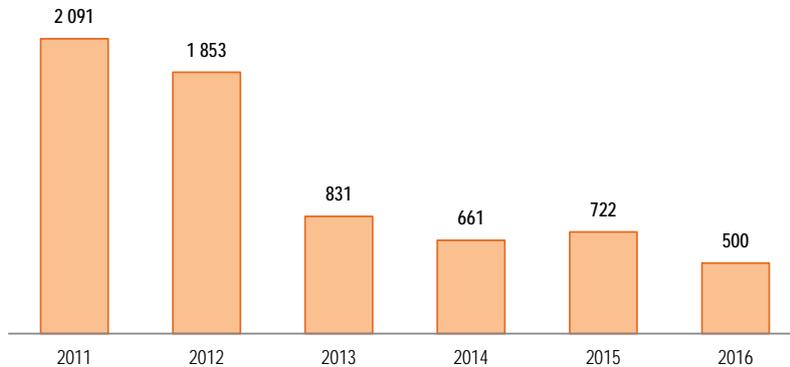
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA, ha registrado 1 mil 942 presuntas víctimas de trata de personas en el año 2016, de ellas, la mayor proporción fueron mujeres (95,7%).

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 27

Perú: Acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior, 2011 - 2016



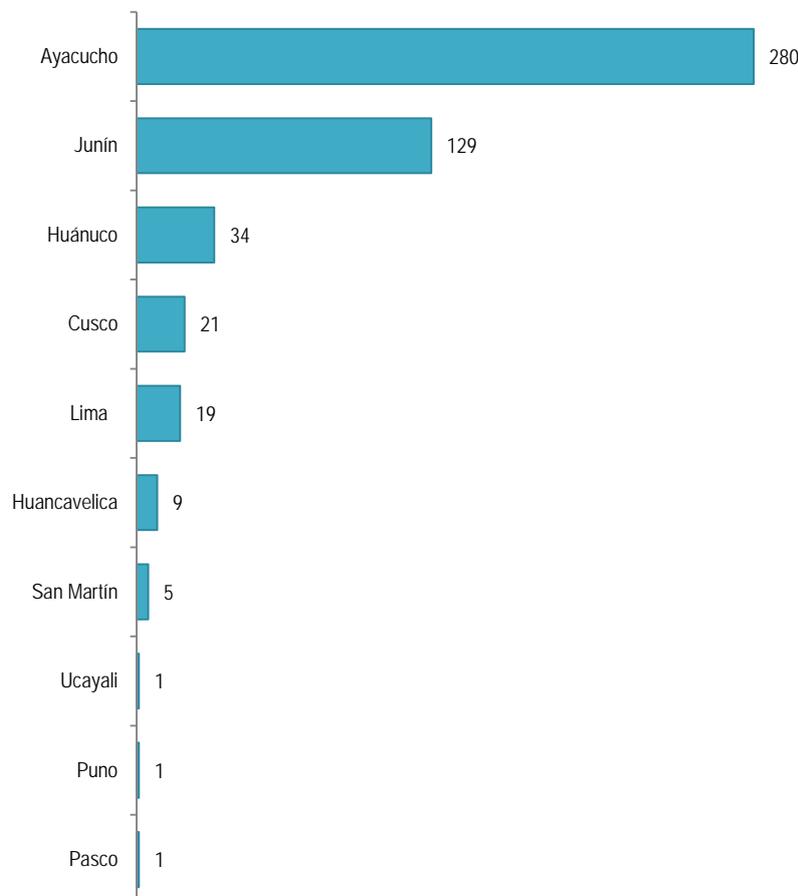
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia .
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2016, el número de acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, alcanzó 500, evidencia una disminución significativa de 1 mil 591 acciones terroristas con relación al año 2011, y de 222 con respecto al año 2015.

17.1 Ámbito Geográfico

GRÁFICO Nº 28

Perú: Acciones terroristas registradas según departamento, 2016



Los departamentos de Ayacucho y Junín registraron el mayor número de acciones terroristas (280 y 129, respectivamente). Ucayali, Puno y Pasco registran un caso. Es preciso mencionar que 15 regiones no han registrado este tipo de acciones, para el año 2016.

Nota: Los departamentos Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ica, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Tacna y Tumbes no registraron casos, en el periodo 2016.
Fuente: Ministerio del Interior - MININTER - Dirección de Gestión en Tecnología de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 63

Perú: Acciones terroristas registradas por región geográfica, 2005 - 2016

Año	Total	Costa	Sierra	Selva
2005	193	17	157	19
2006	385	31	313	41
2007	418	28	327	63
2008	271	11	248	12
2009	906	28	834	44
2010	1775	41	1662	72
2011	2091	28	2020	43
2012	1853	8	1807	38
2013	831	6	806	19
2014	661	5	649	7
2015	722	2	706	14
2016	722	2	706	14

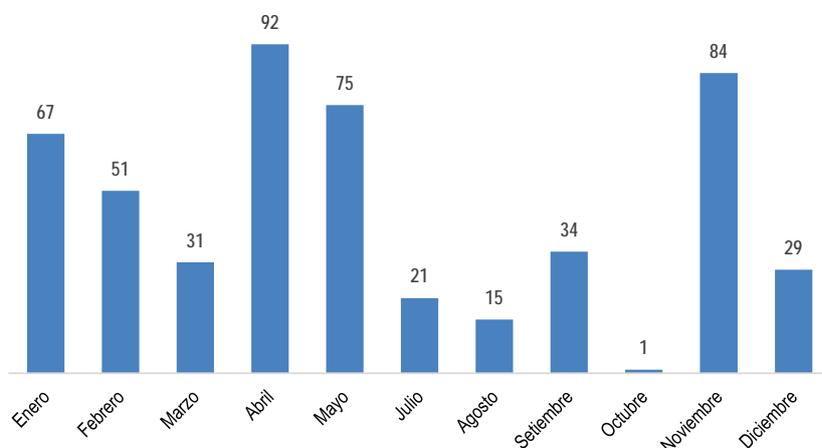
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Dirección General de Inteligencia del MININTER ha registrado 706 (97,8%) acciones terroristas en la Región Sierra, 14 (1,9%) en la Selva y 2 (0,3%) en la Región Costa, en el año 2016.

17.2 Mes de ocurrencia

GRÁFICO Nº 29

Perú: Acciones terroristas registradas, según mes, 2016



Nota: En junio no se registraron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los meses de abril, noviembre y mayo del año 2016, han registrado el mayor número de acciones terroristas (92, 84 y 75, respectivamente). Es preciso mencionar que en el mes de junio no se presentó ningún caso.

17.3 Muertes producidas en acciones terroristas, 2011-2016

CUADRO Nº 64

Perú: Víctimas de acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia, 2011 - 2016

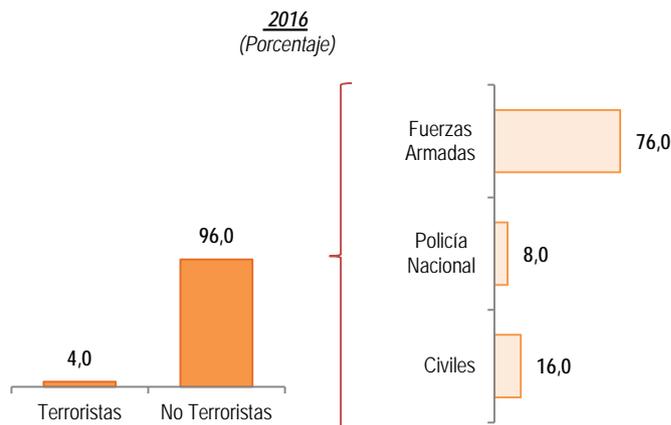
Clasificación de Víctimas	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	61	83	12	10	21	26
No Terroristas	59	80	7	6	19	25
Civiles	10	9	4	3	6	4
Policía Nacional	-	20	-	2	1	2
Fuerzas Armadas	49	51	3	1	12	19
Terroristas	2	3	5	4	2	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, se aprecia mayor número de muertes producidas en acciones terroristas en los años 2011 y 2012. En el año 2016 se registraron 26, observándose que 25 fueron no terroristas, de estos 76,0% fueron de las fuerzas armadas, según el reporte de la Dirección General de Inteligencia.



ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Anual: 2011 - 2016 y Enero - Junio 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Jun
Total	110 341	121 621	118 809	123 786	95 532	89 304	44 416
Amazonas	704	824	698	863	381	628	209
Áncash	3 488	3 708	3 758	3 957	1 697	1 531	942
Apurímac	665	945	1 417	1 370	531	363	198
Arequipa	6 921	7 941	8 210	8 299	5 182	5 410	2 699
Ayacucho	1 429	1 537	1 602	1 760	1 416	970	480
Cajamarca	2 612	2 863	2 335	2 439	1 276	1 312	791
Prov. Const. del Callao	3 648	4 008	3 995	4 069	3 554	3 430	1 462
Cusco	4 353	4 995	5 863	6 237	4 604	3 366	940
Huancavelica	438	632	676	761	249	295	551
Huánuco	1 447	1 654	1 467	1 711	2 708	2 067	719
Ica	2 415	3 758	3 656	3 375	1 172	1 047	868
Junín	4 017	4 664	4 381	4 222	2 367	2 378	1 657
La Libertad	4 814	6 182	6 325	6 325	4 853	4 704	1 964
Lambayeque	3 885	4 363	3 772	3 640	2 340	2 804	13 010
Lima	55 619	57 576	55 043	60 060	53 305	49 304	13 660
Loreto	758	731	487	637	394	359	215
Madre de Dios	281	459	503	451	488	608	281
Moquegua	766	728	1 031	892	573	559	325
Pasco	528	572	589	640	95	44	13
Piura	4 777	5 740	5 554	4 912	3 867	3 480	1 403
Puno	2 035	2 079	1 876	1 814	922	765	454
San Martín	1 793	2 158	1 951	2 445	1 168	2 002	801
Tacna	1 302	1 642	1 652	1 289	1 142	910	379
Tumbes	355	491	677	461	433	534	194
Ucayali	1 291	1 371	1 291	1 157	815	434	201

Nota: Información 2011 - 2014 corresponde a resultados del Censo Nacional de Comisarías.

Fuente: Censo Nacional de Comisarías y Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Anual: 2011 - 2016 y Enero - Junio 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Jun
Total	110 844	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	94 048
Amazonas	645	854	1 297	1 349	1 206	1 770	909
Áncash	3 097	3 516	4 054	4 079	4 549	4 159	2 396
Apurímac	1 835	2 108	1 982	2 083	1 777	2 562	1 770
Arequipa	10 103	10 732	12 207	13 362	12 999	16 275	9 190
Ayacucho	1 720	2 116	2 181	2 071	2 243	2 573	2 149
Cajamarca	2 005	2 464	3 264	3 150	2 824	4 196	2 091
Prov. Const. del Callao	4 175	4 250	4 468	4 111	4 110	4 231	3 029
Cusco	4 628	6 986	8 546	9 044	8 999	10 549	5 881
Huancavelica	1 010	1 061	758	748	830	1 278	759
Huánuco	2 285	4 784	5 679	7 445	7 030	6 129	2 815
Ica	2 984	3 194	4 015	4 859	4 936	5 825	3 849
Junín	3 031	5 227	5 134	4 688	4 415	6 638	4 054
La Libertad	4 768	5 370	5 545	5 414	5 770	8 128	4 673
Lambayeque	3 697	4 448	4 226	4 970	4 849	6 324	4 335
Lima	46 892	45 850	37 544	44 222	46 185	52 341	29 844
Loreto	1 357	1 418	1 066	1 289	1 477	1 690	962
Madre de Dios	1 570	1 093	1 848	1 940	2 011	2 107	691
Moquegua	2 188	2 336	2 309	2 351	2 194	2 306	952
Pasco	309	323	277	273	499	498	239
Piura	3 849	6 146	6 455	7 435	7 479	10 089	5 217
Puno	2 198	1 898	2 135	2 791	3 351	3 651	1 439
San Martín	1 448	1 692	1 606	1 990	2 191	4 325	2 545
Tacna	2 607	2 824	3 238	3 234	3 023	3 072	1 895
Tumbes	1 280	1 505	1 520	1 595	1 419	2 339	1 341
Ucayali	1 163	1 862	1 547	1 381	1 376	1 433	1 023

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
 Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
 Anual: 2011 - 2016 y Enero - Mayo 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - May
Total	5 335	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	2 689
Amazonas	42	71	70	74	81	71	32
Áncash	122	142	119	132	160	162	84
Apurímac	117	196	164	115	77	88	40
Arequipa	289	335	377	372	234	105	80
Ayacucho	291	369	323	284	266	183	77
Cajamarca	134	185	157	132	140	110	70
Prov. Const. del Callao	297	383	318	384	358	320	156
Cusco	196	326	365	239	233	367	175
Huancavelica	42	65	71	34	86	99	28
Huánuco	46	58	68	85	83	65	35
Ica	207	228	155	146	148	159	121
Junín	331	454	409	374	255	331	160
La Libertad	227	305	271	324	352	405	137
Lambayeque	183	258	280	178	180	232	132
Lima	1 841	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	723
Loreto	162	171	95	119	227	210	114
Madre de Dios	42	68	101	115	116	117	49
Moquegua	33	21	41	45	62	39	11
Pasco	6	19	8	9	23	38	26
Piura	149	185	222	275	216	174	72
Puno	92	83	34	67	137	87	79
San Martín	163	84	111	171	223	429	206
Tacna	108	118	117	133	96	92	33
Tumbes	46	69	42	60	60	58	22
Ucayali	169	204	213	135	128	116	27

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Denuncias por robo de vehículos, según departamento
Anual: 2011 - 2016 y Enero - Junio 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Jun
Total	15 881	16 357	18 927	17 988	16 501	17 544	8 749
Amazonas	28	84	63	36	44	47	18
Áncash	258	299	316	293	165	191	121
Apurímac	1	-	-	32	16	19	6
Arequipa	146	139	98	174	138	134	67
Ayacucho	195	173	30	276	308	260	201
Cajamarca	61	84	490	465	395	609	282
Prov. Const. del Callao	210	263	271	227	313	283	113
Cusco	75	66	123	153	93	59	327
Huancavelica	5	5	2	-	5	8	2
Huánuco	826	1 096	903	1 104	799	462	346
Ica	288	434	499	234	746	1 466	356
Junín	327	424	516	762	761	780	337
La Libertad	1 158	1 203	1 290	1 225	1 100	1 270	567
Lambayeque	1 713	807	1 682	519	662	287	50
Lima	6 460	6 912	6 408	5 975	6 211	5 649	2 759
Loreto	1 132	774	2 296	2 163	1 741	2 062	956
Madre de Dios	122	744	711	580	730	465	382
Moquegua	25	10	17	20	13	15	15
Pasco	-	-	1	-	4	6	6
Piura	477	301	297	143	350	602	293
Puno	63	303	408	462	446	599	257
San Martín	607	337	430	513	194	338	298
Tacna	85	104	99	106	76	62	23
Tumbes	382	428	547	405	448	412	159
Ucayali	1 237	1 367	1 430	2 121	743	1 459	808

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 05

Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento
Anual: 2013 - 2016 y Enero - Junio 2017

Departamento	2013		2014		2015		2016		2017 Ene-Jun						
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total					
Total	63 434	13 368	12 784	14 642	539	14 103	18 075	704	17 371	17 349	671	16 678	9 133	352	8 781
Amazonas	308	51	3	48	87	62	95	11	84	75	4	71	14	-	14
Ancash	1 838	188	9	179	286	11	275	32	538	794	32	762	248	20	228
Apurímac	179	46	3	43	22	22	36	3	33	75	1	74	46	1	45
Arequipa	226	117	4	113	28	1	10	-	10	71	-	71	64	2	62
Ayacucho	763	177	4	173	164	3	161	6	155	261	6	255	158	4	154
Cajamarca	227	60	6	54	51	5	46	2	62	52	-	52	24	1	23
Prov. Const. del Callao	11 288	2 373	89	2 284	2 655	85	2 570	94	2 783	3 383	121	3 262	1 338	47	1 291
Cusco	552	93	3	90	111	2	109	6	148	194	9	185	144	8	136
Huancavelica	14	1	-	1	1	1	5	-	5	7	1	6	7	1	6
Huánuco	998	217	15	202	270	11	259	14	197	300	26	274	133	7	126
Ica	1 670	470	32	438	385	23	362	33	385	397	19	378	213	19	194
Junín	621	156	5	151	139	4	135	10	137	179	7	172	82	3	79
La Libertad	2 971	573	38	535	722	41	681	41	736	899	49	850	199	9	190
Lambayeque	841	134	6	128	234	1	233	5	210	258	1	257	84	-	84
Lima	33 723	7 276	314	6 962	7 871	278	7 593	364	10 012	8 200	297	7 903	5 255	173	5 082
Loreto	888	236	5	231	154	-	154	6	313	179	3	176	94	1	93
Madre de Dios	336	55	2	53	39	2	37	10	102	130	8	122	24	-	24
Moquegua	158	47	2	45	35	1	34	5	50	21	-	21	8	-	8
Pasco	85	36	3	33	13	-	13	1	11	24	1	23	15	2	13
Piura	2 212	395	7	388	637	13	624	5	580	595	16	579	419	7	412
Puno	341	96	-	96	53	2	51	6	71	115	2	113	53	-	53
San Martín	773	177	9	168	160	7	153	16	159	261	18	243	162	25	137
Tacna	701	184	18	166	226	7	219	12	148	131	10	121	38	4	34
Tumbes	563	55	4	51	111	5	106	5	145	247	9	238	130	6	124
Ucayali	1 158	155	3	152	188	12	176	17	297	501	31	470	181	12	169

(*) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección Antidrogas - PNP
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos³

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso. Pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁴.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

³ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones) del Ministerio del Interior.

⁴ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

11. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

12. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

13. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

14. SEGURIDAD CIUDADANA⁵

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

15. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”⁶.

16. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

17. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

18. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”⁷.

19. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

⁵ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

⁶ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

⁷ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección General de Gestión en Tecnologías de la información y Comunicaciones y Oficina de Estadística de la Policía Nacional del Perú.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, detenidos, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

...	Información no disponible.
-	No existe el fenómeno.
0	No alcanza la unidad.
%	Porcentaje.
PNP:	Policía Nacional del Perú.