

ESTADÍSTICAS de Seguridad Ciudadana



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

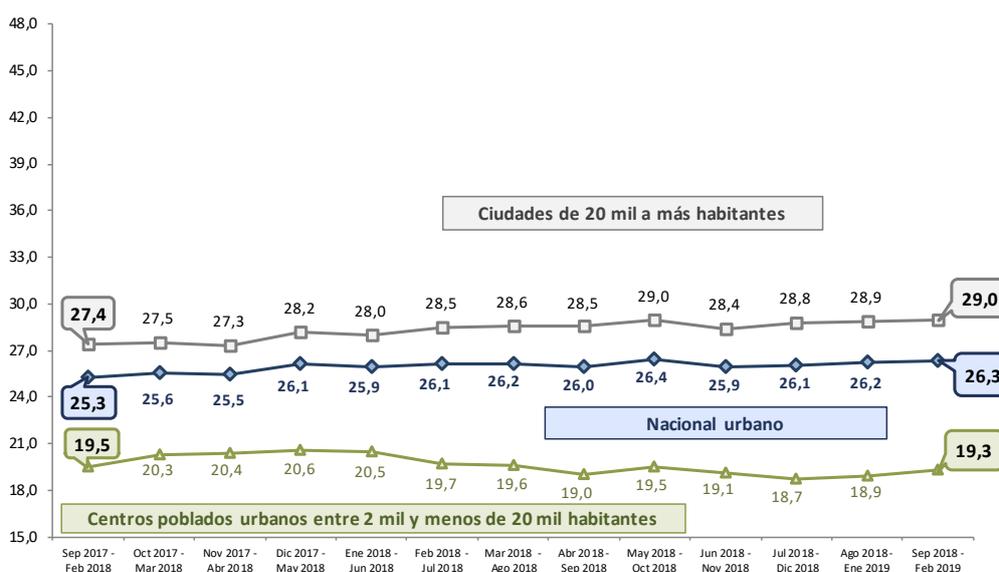
Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (septiembre 2018 – febrero 2019) es preliminar.

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017–2019 (información preliminar).

Créditos

Econ. José García Zanabria
Jefe(e) del INEI

Dr. Anibal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

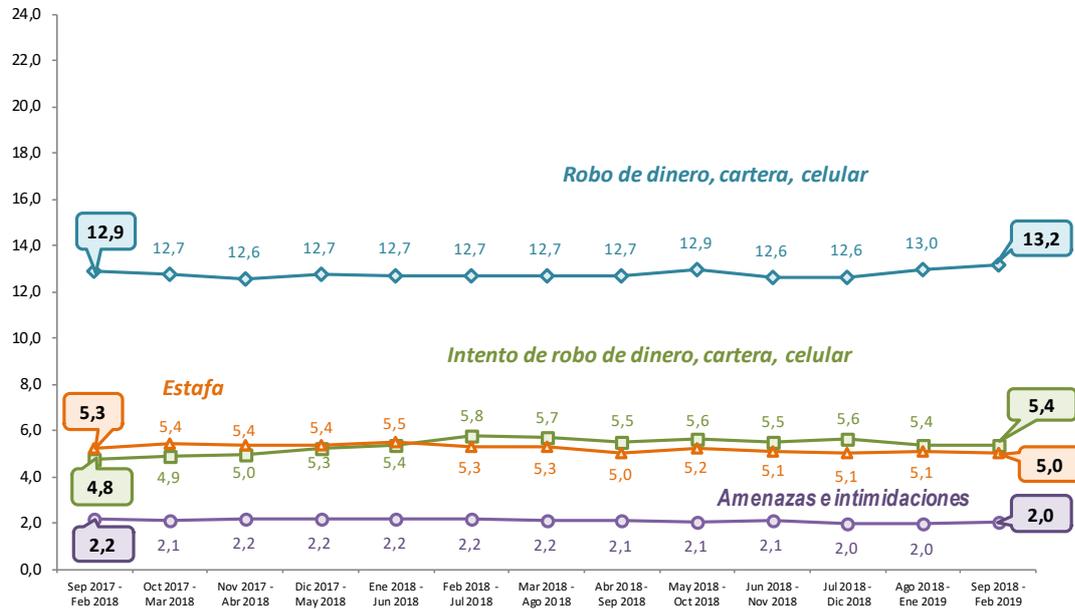
Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi
Gaby Esther Quispe Huamani
Joel Víctor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Dilcia Durand Carrión
Deysi Mejía Quiñones
Robinson Peña Aldazabal
Verónica Hilario Campos
Victor Cabello Herencia

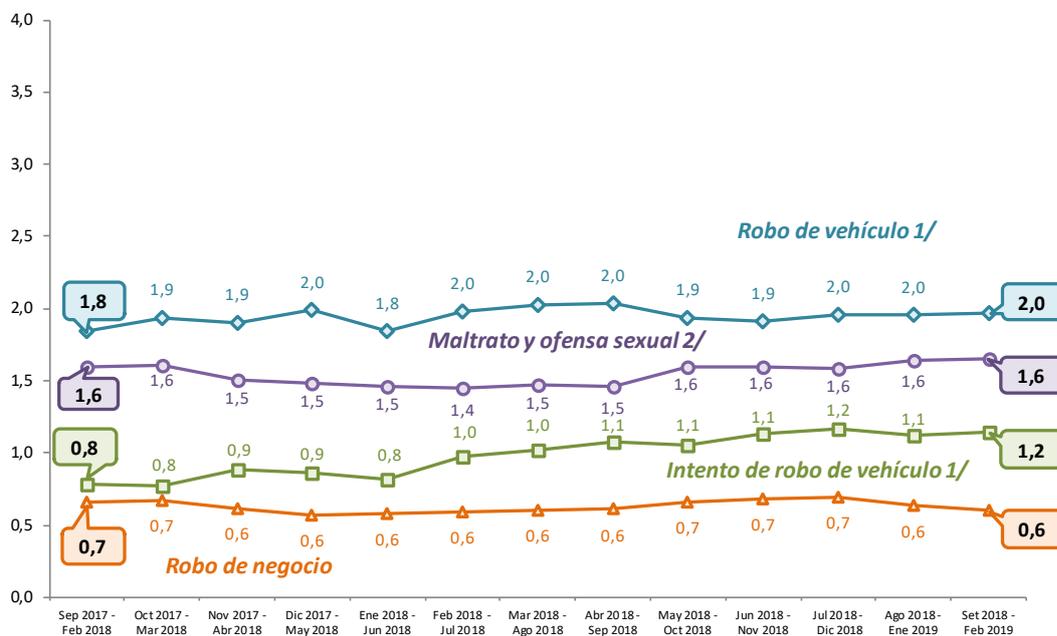
COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO
Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO
Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Ago 2018 - Ene 2019	Sep 2018 - Feb 2019	Diferencia Sep 2018 - Feb 2019 / Ago 2018 - Ene 2019	Sep 2017 - Feb 2018	Sep 2018 - Feb 2019	Diferencia Sep 2018 - Feb 2019 / Sep 2017 - Feb 2018
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	26,2	26,3	0,1	25,3	26,3	1,0
Ciudades de 20 mil a más habitantes	28,9	29,0	0,1	27,4	29,0	1,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	18,9	19,3	0,4	19,5	19,3	-0,2
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	13,0	13,2	0,2	12,9	13,2	0,3
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,4	5,4	0,0	4,8	5,4	0,6
Estafa	5,1	5,0	-0,1	5,3	5,0	-0,3
Robo de vehículo 1/	2,0	2,0	0,0	1,8	2,0	0,2
Intento de robo de vehículo 1/	1,1	1,2	0,1	0,8	1,2	0,4
Amenazas e intimidaciones	2,0	2,0	0,0	2,2	2,0	-0,2
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,6	1,6	0,0	1,6	1,6	0,0
Robo de negocio	0,6	0,6	0,0	0,7	0,6	-0,1
Secuestro y extorsión	0,4	0,4	0,0	0,5 a/	0,4	-0,1
Otro 3/	0,6	0,6	0,0	0,6	0,6	0,0
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	9,2	9,5	0,3	8,6	9,5	0,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	9,2	9,7	0,5	8,8	9,7	0,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,1	9,0	-0,1	7,6	9,0	1,4
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	17,0	17,0	0,0	15,0	17,0	2,0
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,9	17,3	0,4	14,7	17,3	2,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	17,6	15,9	-1,7	15,9	15,9	0,0
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	9,4	9,8	0,4	10,5	9,8	-0,7
Robo en las viviendas	4,5	4,6	0,1	5,7	4,6	-1,1
Intento de robo en las viviendas	5,3	5,6	0,3	5,4	5,6	0,2
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	42,1	41,6	-0,5	44,7	41,6	-3,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	40,6	40,2	-0,4	45,2	40,2	-5,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	46,1	45,6	-0,5	43,6	45,6	2,0
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	86,6	86,6	0,0	85,3	86,6	1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	88,7	88,8	0,1	87,2	88,8	1,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	80,8	80,7	-0,1	80,2	80,7	0,5

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

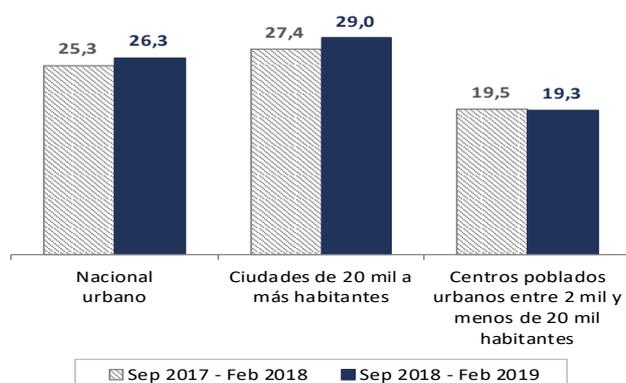
1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	25,3	27,3	20,0
Sep 2017 - Feb 2018	25,3	27,4	19,5
Oct 2017 - Mar 2018	25,6	27,5	20,3
Nov 2017 - Abr 2018	25,5	27,3	20,4
Dic 2017 - May 2018	26,1	28,2	20,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,9	28,0	20,5
Feb 2018 - Jul 2018	26,1	28,5	19,7
Mar 2018 - Ago 2018	26,2	28,6	19,6
Abr 2018 - Sep 2018	26,0	28,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	26,4	29,0	19,5
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	28,4	19,1
Jul 2018 - Dic 2018	26,1	28,8	18,7
Ago 2018 - Ene 2019	26,2	28,9	18,9
Sep 2018 - Feb 2019	26,3	29,0	19,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,1	0,1	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	1,0	1,6	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El 26,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 29,0%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,3% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 1,6 punto porcentual.

1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	14,7	14,7	14,8
Sep 2017 - Feb 2018	15,0	14,7	15,9
Oct 2017 - Mar 2018	15,7	15,9	15,2
Nov 2017 - Abr 2018	15,7	15,6	16,0
Dic 2017 - May 2018	15,8	15,8	16,1
Ene 2018 - Jun 2018	15,1	14,8	16,2
Feb 2018 - Jul 2018	15,2	14,8	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	15,4	14,9	17,0
Abr 2018 - Sep 2018	15,5	15,1	17,0
May 2018 - Oct 2018	15,6	15,3	16,6
Jun 2018 - Nov 2018	15,6	15,2	17,2
Jul 2018 - Dic 2018	16,9	16,7	17,7
Ago 2018 - Ene 2019	17,0	16,9	17,6
Sep 2018 - Feb 2019	17,0	17,3	15,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,4	-1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,6	0,0

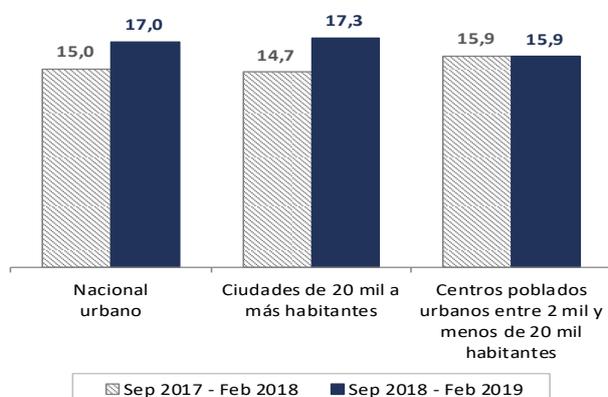
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 17,0% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 17,3%, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 15,9%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 2,6 puntos porcentuales, pasando de 14,7% a 17,3%.

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (32,2%), “Desconoce al delincuente” (24,6%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (17,1%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (33,8%), “Desconoce al delincuente” (24,0%) y “Delito de poca importancia” (16,7%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: “Desconoce al delincuente” (27,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (26,0%) y “Delito de poca importancia” (18,4%), según los resultados del último semestre en análisis.

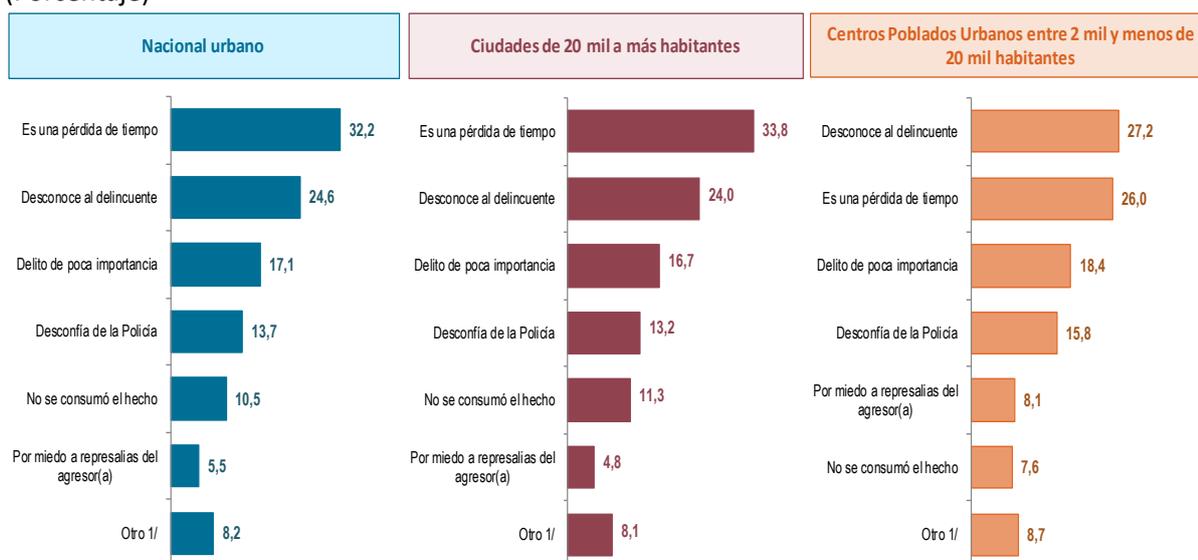
Cuadro Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,5	32,2	13,7	10,5	17,1	24,6	8,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,8	33,8	13,2	11,3	16,7	24,0	8,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,1	26,0	15,8	7,6	18,4	27,2	8,7

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

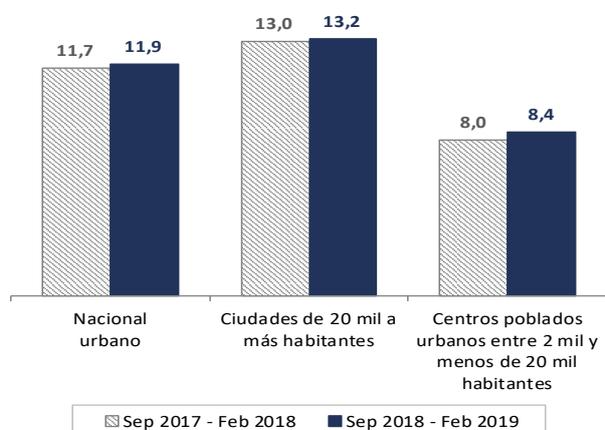
Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

Cuadro N° 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	11,8	13,0	8,2
Sep 2017 - Feb 2018	11,7	13,0	8,0
Oct 2017 - Mar 2018	11,6	12,9	8,2
Nov 2017 - Abr 2018	11,4	12,7	8,0
Dic 2017 - May 2018	11,7	13,1	8,1
Ene 2018 - Jun 2018	11,6	12,8	8,1
Feb 2018 - Jul 2018	11,7	13,1	7,8
Mar 2018 - Ago 2018	11,5	12,9	7,8
Abr 2018 - Sep 2018	11,4	12,7	7,7
May 2018 - Oct 2018	11,8	13,0	8,3
Jun 2018 - Nov 2018	11,5	12,6	8,4
Jul 2018 - Dic 2018	11,7	13,0	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	11,6	12,9	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	11,9	13,2	8,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,3	0,3	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,2	0,2	0,4

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 11,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 13,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 8,4% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 0,4 puntos porcentuales, es decir pasó de 8,0% a 8,4%.

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	22,0	23,5	17,9
Sep 2017 - Feb 2018	21,9	23,6	17,3
Oct 2017 - Mar 2018	22,1	23,6	18,0
Nov 2017 - Abr 2018	21,8	23,3	17,9
Dic 2017 - May 2018	22,2	23,8	17,9
Ene 2018 - Jun 2018	22,1	23,6	17,9
Feb 2018 - Jul 2018	21,9	23,7	17,2
Mar 2018 - Ago 2018	21,9	23,7	17,1
Abr 2018 - Sep 2018	21,9	23,8	16,6
May 2018 - Oct 2018	22,2	24,1	17,2
Jun 2018 - Nov 2018	21,8	23,6	16,8
Jul 2018 - Dic 2018	21,7	23,7	16,4
Ago 2018 - Ene 2019	22,1	24,2	16,5
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	24,2	16,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,1	0,0	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,3	0,6	-0,4

Según los resultados del semestre en análisis, el 22,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 24,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 16,9% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

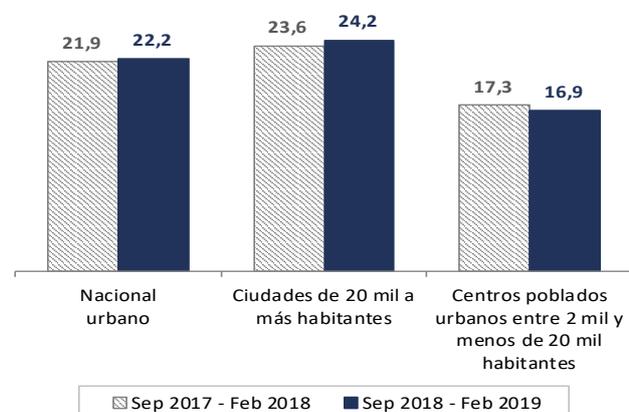
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 15 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 5 por cada 100 habitantes son víctimas, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	13,2	5,4	2,0	1,2	0,6	5,0	2,0	1,6	0,4	0,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	14,8	6,2	2,2	1,2	0,6	5,3	2,0	1,7	0,5 a/	0,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,9	3,2	1,3	0,9	0,6 a/	4,5	2,2	1,4	0,2 a/	0,5 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

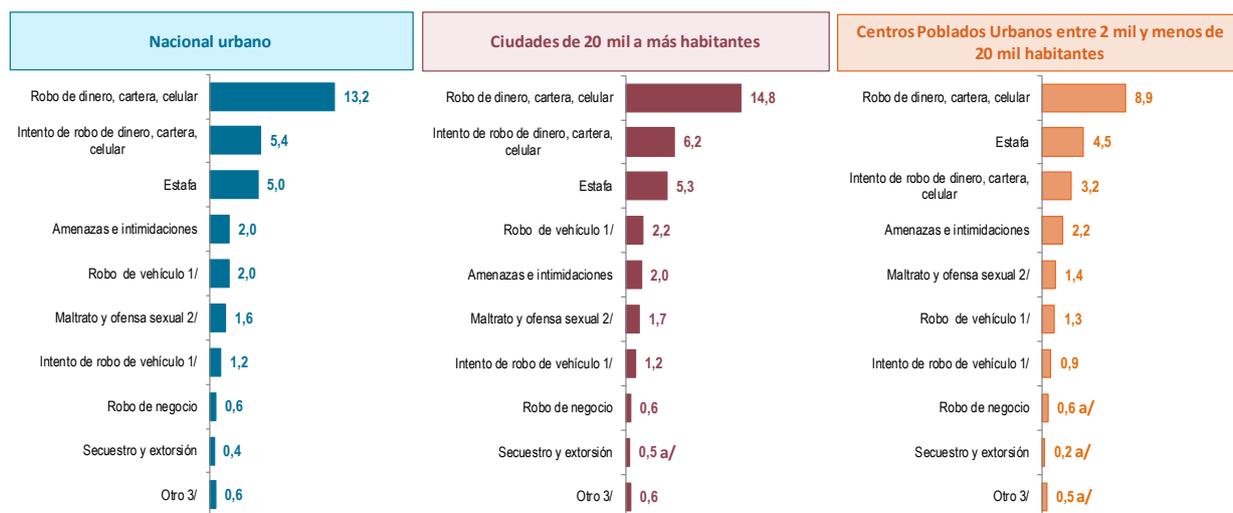
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2017 - Ene 2018	12,8	4,7	1,9	0,9	0,7	5,5	2,1	1,6	0,5	a/ 0,5
Sep 2017 - Feb 2018	12,9	4,8	1,8	0,8	0,7	5,3	2,2	1,6	0,5	a/ 0,6
Oct 2017 - Mar 2018	12,7	4,9	1,9	0,8	0,7	5,4	2,1	1,6	0,3	a/ 0,6
Nov 2017 - Abr 2018	12,6	5,0	1,9	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Dic 2017 - May 2018	12,7	5,3	2,0	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,4	a/ 0,6
Ene 2018 - Jun 2018	12,7	5,4	1,8	0,8	0,6	5,5	2,2	1,5	0,4	a/ 0,6
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	5,8	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,4	0,3	a/ 0,6
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	5,7	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	5,5	2,0	1,1	0,6	5,0	2,1	1,5	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	5,6	1,9	1,1	0,7	5,2	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	5,5	1,9	1,1	0,7	5,1	2,1	1,6	0,3	0,6
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	5,6	2,0	1,2	0,7	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	5,4	2,0	1,2	0,6	5,0	2,0	1,6	0,4	0,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,3	0,6	0,2	0,4	-0,1	-0,3	-0,2	0,0	-0,1	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

En el último semestre septiembre 2018 – febrero 2019, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 13 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

Gráfico N° 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2017 - Ene 2018	14,2	5,5	2,1	0,9	0,7	5,7	2,1	1,6	0,5	a/ 0,5
Sep 2017 - Feb 2018	14,5	5,6	2,0	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,5	a/ 0,6
Oct 2017 - Mar 2018	14,3	5,8	2,1	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6
Nov 2017 - Abr 2018	14,0	5,9	2,0	0,9	0,6	5,3	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5
Dic 2017 - May 2018	14,2	6,2	2,1	0,9	0,5	5,4	2,2	1,6	0,4	a/ 0,6
Ene 2018 - Jun 2018	14,2	6,4	1,9	0,8	0,6	5,6	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6
Feb 2018 - Jul 2018	14,1	6,9	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6
Mar 2018 - Ago 2018	14,2	6,8	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5
Abr 2018 - Sep 2018	14,2	6,5	2,2	1,2	0,6	5,3	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	14,4	6,6	2,1	1,2	0,7	5,5	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6
Jun 2018 - Nov 2018	14,1	6,3	2,1	1,3	0,7	5,3	2,1	1,7	0,3	a/ 0,7
Jul 2018 - Dic 2018	14,2	6,5	2,2	1,3	0,7	5,3	2,0	1,7	0,4	a/ 0,6
Ago 2018 - Ene 2019	14,6	6,2	2,2	1,2	0,6	5,4	1,9	1,7	0,5	a/ 0,6
Sep 2018 - Feb 2019	14,8	6,2	2,2	1,2	0,6	5,3	2,0	1,7	0,5	a/ 0,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/										
Sep 2018 - Feb 2019	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2017 - Feb 2018/										
Sep 2018 - Feb 2019	0,3	0,6	0,2	0,4	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0

En el semestre septiembre 2018 – febrero 2019, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 15 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

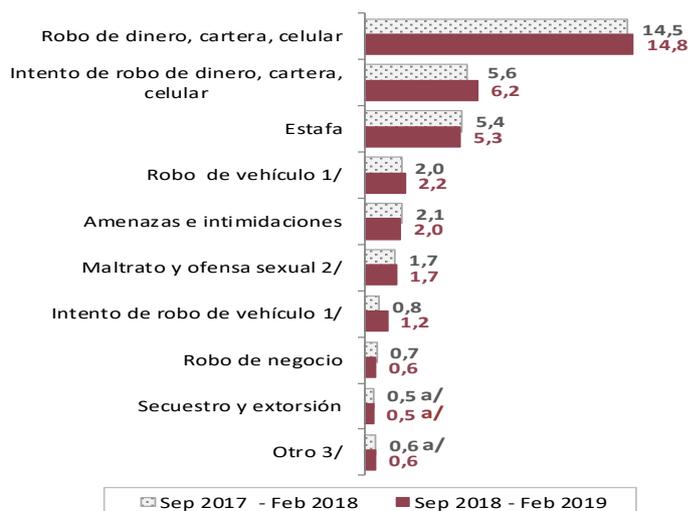
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2017 - Ene 2018	9,0	2,5	1,5	0,8	0,6 a/	5,1	2,3	1,3	0,3	a/ 0,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	8,5	2,4	1,3	0,7	0,6 a/	4,9	2,4	1,3	0,3	a/ 0,6 a/
Oct 2017 - Mar 2018	8,6	2,5	1,5	0,7	0,6 a/	5,6	2,3	1,2	0,2	a/ 0,7 a/
Nov 2017 - Abr 2018	8,5	2,5	1,6	0,9 a/	0,6 a/	5,5	2,3	1,1	0,2	a/ 0,8 a/
Dic 2017 - May 2018	8,7	2,6	1,6	0,8 a/	0,7 a/	5,3	2,2	1,1	0,3	a/ 0,8
Ene 2018 - Jun 2018	8,8	2,7	1,6	0,8	0,6 a/	5,3	2,2	1,2	0,4	a/ 0,8
Feb 2018 - Jul 2018	8,8	2,8	1,4	0,7 a/	0,7 a/	4,8	2,1	1,1	0,3	a/ 0,8
Mar 2018 - Ago 2018	8,6	2,8	1,6	0,8	0,7 a/	4,6	2,1	1,1	0,4	a/ 0,8
Abr 2018 - Sep 2018	8,6	2,7	1,6	0,8	0,7 a/	4,3	2,1	1,1	0,4	a/ 0,7
May 2018 - Oct 2018	9,0	3,0	1,4	0,8	0,6 a/	4,5	2,1	1,3	0,4	a/ 0,7
Jun 2018 - Nov 2018	8,7	3,2	1,4	0,8	0,6 a/	4,5	2,3	1,4	0,4	a/ 0,6 a/
Jul 2018 - Dic 2018	8,5	3,2	1,3	0,8	0,7	4,4	2,1	1,1	0,3	a/ 0,5 a/
Ago 2018 - Ene 2019	8,6	3,1	1,4	0,9	0,6 a/	4,4	2,1	1,4	0,3	a/ 0,5 a/
Sep 2018 - Feb 2019	8,9	3,2	1,3	0,9	0,6 a/	4,5	2,2	1,4	0,2	a/ 0,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,3	0,1	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,4	0,8	0,0	0,2	0,0	-0,4	-0,2	0,1	-0,1	-0,1

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis septiembre 2018 – febrero 2019, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 5 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

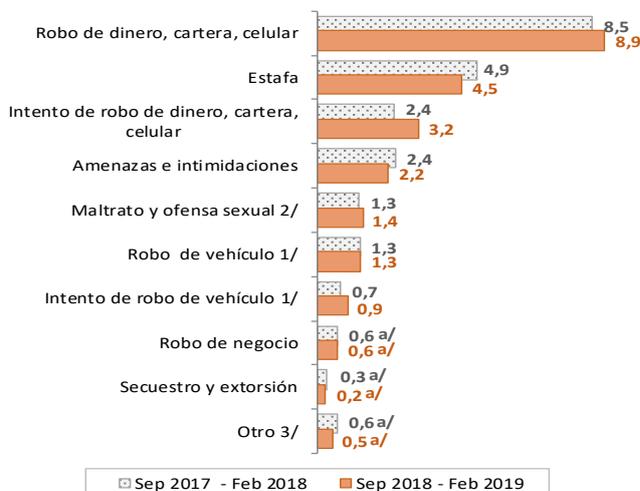
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	12,8	14,2	9,0
Sep 2017 - Feb 2018	12,9	14,5	8,5
Oct 2017 - Mar 2018	12,7	14,3	8,6
Nov 2017 - Abr 2018	12,6	14,0	8,5
Dic 2017 - May 2018	12,7	14,2	8,7
Ene 2018 - Jun 2018	12,7	14,2	8,8
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	14,1	8,8
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	14,2	8,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	14,2	8,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	14,4	9,0
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	14,1	8,7
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	14,2	8,5
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	14,6	8,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	14,8	8,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,2	0,2	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,3	0,3	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

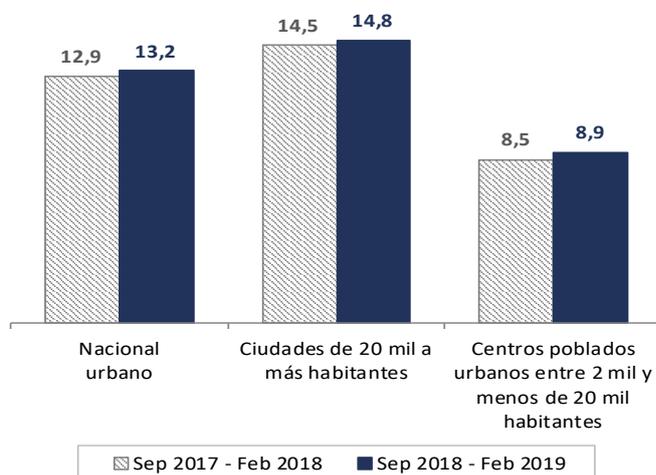
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 13 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 15 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	16,5	17,3	13,2
Sep 2017 - Feb 2018	16,3	16,7	14,5
Oct 2017 - Mar 2018	17,2	17,7	14,8
Nov 2017 - Abr 2018	16,7	16,8	16,3
Dic 2017 - May 2018	17,3	17,3	17,1
Ene 2018 - Jun 2018	16,5	16,4	16,9
Feb 2018 - Jul 2018	17,4	17,1	18,7
Mar 2018 - Ago 2018	18,0	17,7	19,4
Abr 2018 - Sep 2018	18,6	18,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	19,5	19,7	18,8
Jun 2018 - Nov 2018	19,4	19,3	19,9
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	21,1	19,8
Ago 2018 - Ene 2019	20,3	20,7	18,3
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,2	16,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/			
Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,5	-2,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/			
Sep 2018 - Feb 2019	4,0	4,5	1,7

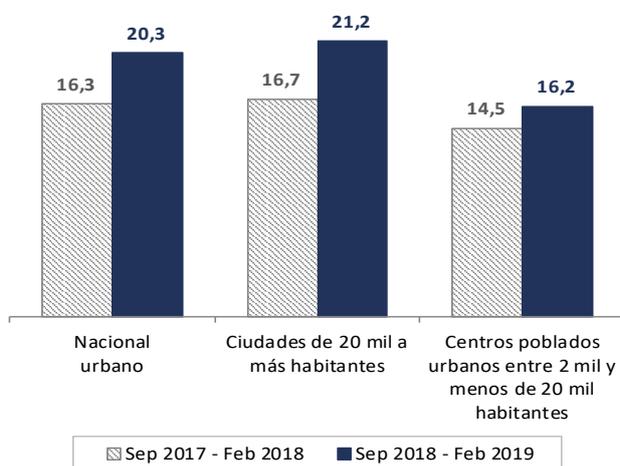
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Para el semestre septiembre 2018 – febrero 2019, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 20,3%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 21,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 16,2%. En comparación con el semestre septiembre 2017 – febrero 2018, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 4,0; 4,5 y 1,7 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2017 - Ene 2018	2,6	a/ 40,2	15,2	15,5	19,6	6,9
Sep 2017 - Feb 2018	2,7	a/ 39,9	14,8	15,6	19,2	7,8
Oct 2017 - Mar 2018	2,8	a/ 38,4	15,2	15,8	18,6	9,3
Nov 2017 - Abr 2018	2,8	a/ 38,3	15,5	16,1	18,1	9,3
Dic 2017 - May 2018	2,8	a/ 37,1	15,5	16,3	18,9	9,4
Ene 2018 - Jun 2018	2,6	a/ 37,1	15,0	15,4	20,1	9,8
Feb 2018 - Jul 2018	2,8	a/ 36,1	15,4	14,9	20,6	10,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 37,8	15,1	14,1	20,1	10,2
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	37,9	14,6	14,1	21,2	9,3
May 2018 - Oct 2018	2,9	37,8	14,7	14,1	21,2	9,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	37,4	15,2	14,2	21,2	9,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,8	37,7	15,8	14,8	20,6	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,4	38,3	15,7	15,0	20,6	8,0
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/ 36,9	16,1	15,5	21,3	7,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/						
Sep 2018 - Feb 2019	0,2	-1,4	0,4	0,5	0,7	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2017 - Feb 2018/						
Sep 2018 - Feb 2019	-0,1	-3,0	1,3	-0,1	2,1	-0,2

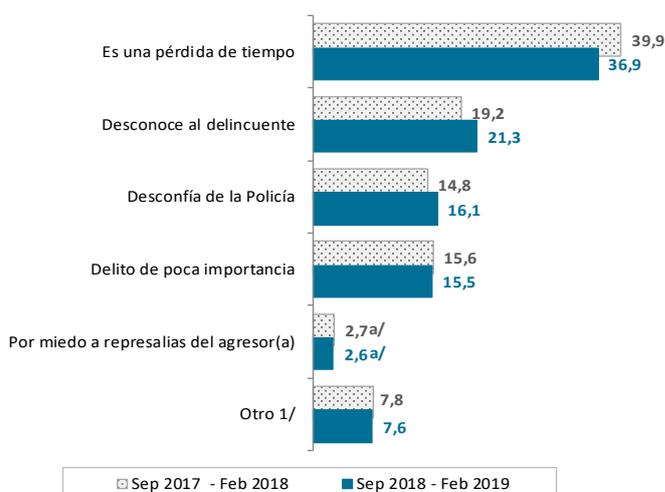
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (36,9%) y “Desconoce al delincuente” (21,3%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 3,0 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” se incrementó en 2,1 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2017 - Ene 2018	2,4	a/ 42,2	15,3	15,1	18,1	7,0
Sep 2017 - Feb 2018	2,5	a/ 41,6	14,7	15,2	17,8	8,2
Oct 2017 - Mar 2018	2,6	a/ 40,4	15,0	15,0	17,2	9,9
Nov 2017 - Abr 2018	2,5	a/ 40,4	15,3	15,1	16,8	9,8
Dic 2017 - May 2018	2,5	a/ 39,0	15,1	15,6	17,8	9,9
Ene 2018 - Jun 2018	2,4	a/ 38,9	14,6	14,7	18,9	10,5
Feb 2018 - Jul 2018	2,5	a/ 37,6	15,0	14,2	19,7	11,0
Mar 2018 - Ago 2018	2,1	a/ 39,8	14,6	13,3	19,0	11,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/ 39,9	13,9	13,5	20,3	10,1
May 2018 - Oct 2018	2,3	a/ 39,9	14,1	13,5	20,4	9,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,3	a/ 39,5	14,4	14,0	20,2	9,6
Jul 2018 - Dic 2018	2,2	a/ 40,2	14,7	14,6	19,5	8,8
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/ 41,3	14,7	14,6	19,2	8,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,1	a/ 39,4	15,4	15,4	20,1	7,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/						
Sep 2018 - Feb 2019	0,2	-1,9	0,7	0,8	0,9	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2017 - Feb 2018/						
Sep 2018 - Feb 2019	-0,4	-2,2	0,7	0,2	2,3	-0,6

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El 39,4% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 20,1%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 2,2 puntos porcentuales y “Desconoce al delincuente” aumentó en 2,3 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2017 - Ene 2018	3,6	a/ 32,2	14,7	17,2	25,9	6,4 a/
Sep 2017 - Feb 2018	3,7	a/ 32,4	15,5	17,1	25,4	5,8 a/
Oct 2017 - Mar 2018	3,6	a/ 29,8	16,3	19,0	24,5	6,8 a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,0	a/ 28,5	16,2	20,1	24,2	7,0 a/
Dic 2017 - May 2018	3,9	a/ 28,6	17,2	19,4	24,0	6,8 a/
Ene 2018 - Jun 2018	3,6	a/ 29,1	16,9	18,5	25,1	6,8 a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,1	a/ 29,0	17,1	18,1	24,7	6,9 a/
Mar 2018 - Ago 2018	4,6	a/ 29,1	17,5	17,7	24,9	6,1 a/
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/ 29,1	17,8	16,6	25,2	6,1 a/
May 2018 - Oct 2018	5,7	a/ 28,8	17,2	16,6	25,1	6,6 a/
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	a/ 28,1	18,8	15,3	25,6	6,7 a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,2	a/ 26,8	20,6	15,8	25,2	6,4 a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,9	a/ 25,3	20,3	16,4	26,7	6,4 a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,7	a/ 26,6	19,0	15,8	26,3	7,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,2	1,3	-1,3	-0,6	-0,4	1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	1,0	-5,8	3,5	-1,3	0,9	1,8

En el semestre de análisis septiembre 2018 – febrero 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (26,6%), “Desconoce al delincuente” (26,3%) y “Desconfía de la policía” (19,0%).

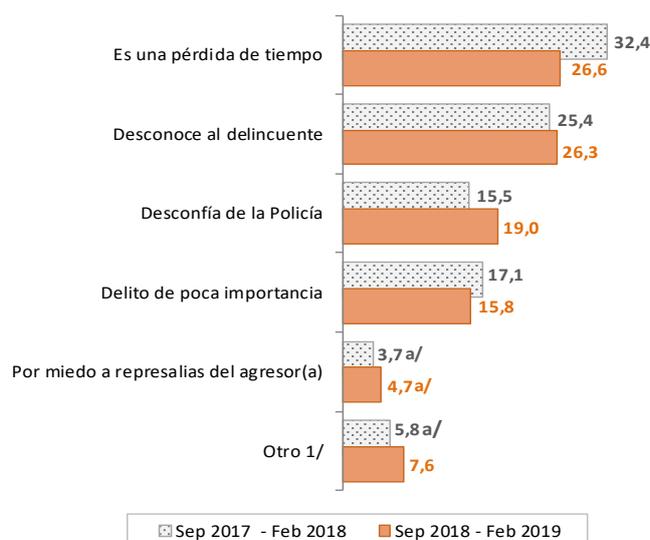
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro N° 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	4,7	5,5	2,5
Sep 2017 - Feb 2018	4,8	5,6	2,4
Oct 2017 - Mar 2018	4,9	5,8	2,5
Nov 2017 - Abr 2018	5,0	5,9	2,5
Dic 2017 - May 2018	5,3	6,2	2,6
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	6,4	2,7
Feb 2018 - Jul 2018	5,8	6,9	2,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,7	6,8	2,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,5	6,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	5,6	6,6	3,0
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	6,3	3,2
Jul 2018 - Dic 2018	5,6	6,5	3,2
Ago 2018 - Ene 2019	5,4	6,2	3,1
Sep 2018 - Feb 2019	5,4	6,2	3,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,6	0,6	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

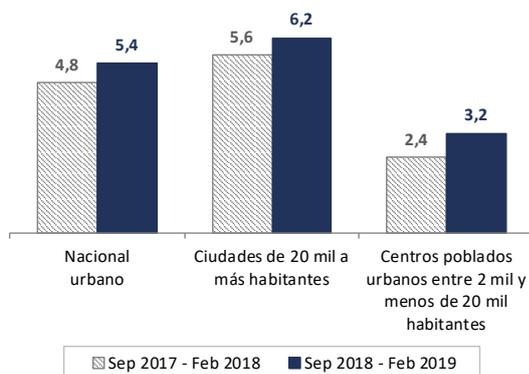
Según los resultados del semestre septiembre 2018 – febrero 2019, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico N° 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales											
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	23,5	10,8	a/	40,0	8,3	a/	11,5	3,7	a/
Sep 2017 - Feb 2018	2,0	a/	24,1	10,7	a/	38,3	9,7	a/	11,0	4,3	a/
Oct 2017 - Mar 2018	2,0	a/	25,3	9,7		37,9	7,9	a/	12,5	4,7	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	a/	24,3	10,9		37,8	8,4	a/	11,7	5,1	a/
Dic 2017 - May 2018	2,2	a/	22,7	11,7		38,1	7,8	a/	12,2	5,2	a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,3	a/	23,5	11,1		38,4	7,5	a/	11,6	5,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	22,2	11,0		38,1	8,3	a/	12,5	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	2,5	a/	21,1	10,9		41,2	7,0	a/	12,6	4,8	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,4	a/	21,4	10,2		41,2	7,9	a/	13,1	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,5	10,5		39,7	7,5	a/	14,0	4,9	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,1	a/	19,0	10,9		41,5	7,0	a/	14,2	4,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,0	a/	16,9	11,3		42,7	7,1	a/	14,6	4,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,0	a/	17,0	11,2		44,0	6,1		14,2	4,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	18,8	10,6		41,9	6,1		14,1	5,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2018 - Ene 2019/											
Sep 2018 - Feb 2019	0,1		1,8	-0,6		-2,1	0,0		-0,1		1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2017 - Feb 2018/											
Sep 2018 - Feb 2019	1,1		-5,3	-0,1		3,6	-3,6		3,1		1,1

Según resultados del semestre septiembre 2018 – febrero 2019, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (41,9%), “Es una pérdida de tiempo” (18,8%), y “Desconoce al delincuente” (14,1%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 5,3 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales											
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	24,0	11,6	a/	40,2	7,8	a/	10,7	3,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	1,8	a/	24,5	11,5	a/	38,3	9,4	a/	10,5	3,9	a/
Oct 2017 - Mar 2018	2,1	a/	25,8	9,5		38,5	7,5	a/	12,2	4,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	a/	25,2	10,7		38,1	7,9	a/	11,3	4,9	a/
Dic 2017 - May 2018	2,0	a/	23,1	11,6		38,6	7,5	a/	12,2	5,1	a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,1	a/	23,9	10,8		39,2	7,2	a/	11,2	5,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	a/	22,1	10,8		38,8	8,5	a/	12,1	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	2,4	a/	21,1	10,2		41,8	7,1	a/	12,4	4,8	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/	21,4	9,9		41,8	8,0	a/	12,8	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	20,9	9,8		40,5	7,5	a/	13,2	5,2	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/	19,4	9,9		42,6	7,0	a/	13,3	4,8	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	17,5	10,6		43,6	7,0	a/	13,7	4,9	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,7	a/	18,1	10,3		45,0	5,7	a/	13,1	5,1	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	19,3	10,1		43,2	5,6	a/	13,1	6,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2018 - Ene 2019/											
Sep 2018 - Feb 2019	-0,1		1,2	-0,2		-1,8		-0,1		0,0	1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2017 - Feb 2018/											
Sep 2018 - Feb 2019	0,8		-5,2	-1,4		4,9		-3,8		2,6	2,3

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (43,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (19,3%), según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	20,5	a/	6,1	a/	38,3
Sep 2017 - Feb 2018	2,9	a/	21,5	a/	5,1	a/	38,4
Oct 2017 - Mar 2018	1,6	a/	21,9	a/	10,9	a/	34,2
Nov 2017 - Abr 2018	1,6	a/	18,2	a/	12,1	a/	36,4
Dic 2017 - May 2018	3,4	a/	20,3	a/	12,8	a/	35,1
Ene 2018 - Jun 2018	3,9	a/	21,0	a/	13,2	a/	33,6
Feb 2018 - Jul 2018	3,2	a/	22,9	a/	12,4	a/	33,5
Mar 2018 - Ago 2018	2,9	a/	20,6	a/	15,0	a/	36,8
Abr 2018 - Sep 2018	3,4	a/	21,8	a/	11,7	a/	37,3
May 2018 - Oct 2018	3,8	a/	18,0	a/	14,5	a/	35,0
Jun 2018 - Nov 2018	3,9	a/	16,6	a/	16,4	a/	35,6
Jul 2018 - Dic 2018	4,7	a/	13,6	a/	15,3	a/	37,8
Ago 2018 - Ene 2019	5,0	a/	11,1	a/	16,1	a/	38,6
Sep 2018 - Feb 2019	5,7	a/	16,5	a/	13,3	a/	35,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/							
Sep 2018 - Feb 2019	0,7		5,4		-2,8		-3,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2017 - Feb 2018/							
Sep 2018 - Feb 2019	2,8		-5,0		8,2		-3,2
							-2,6
							5,4
							-5,5

En el semestre septiembre 2018 – febrero 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (35,2%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	1,9	2,1	1,5
Sep 2017 - Feb 2018	1,8	2,0	1,3
Oct 2017 - Mar 2018	1,9	2,1	1,5
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	2,0	1,6
Dic 2017 - May 2018	2,0	2,1	1,6
Ene 2018 - Jun 2018	1,8	1,9	1,6
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	2,2	1,4
Mar 2018 - Ago 2018	2,0	2,2	1,6
Abr 2018 - Sep 2018	2,0	2,2	1,6
May 2018 - Oct 2018	1,9	2,1	1,4
Jun 2018 - Nov 2018	1,9	2,1	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,2	1,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	2,2	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,2	1,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,2	0,2	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

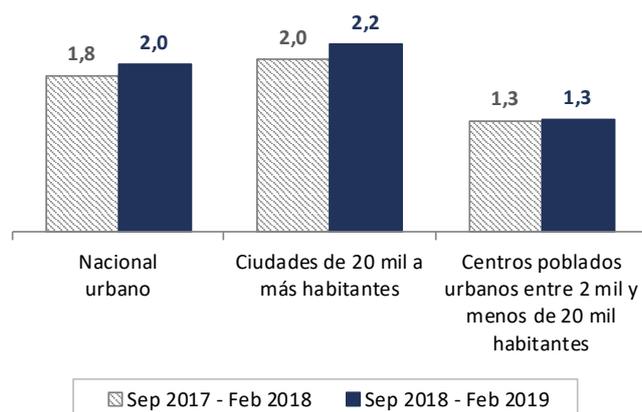
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta; y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 1 persona de cada 100 habitantes fue afectada, con respecto al semestre similar del año anterior se mantiene el mismo resultado para los 3 ámbitos de estudio.

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro N° 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Ago 2017 - Ene 2018	24,2	24,8	21,9	a/
Sep 2017 - Feb 2018	23,7	24,4	20,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	24,2	25,0	21,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	26,1	27,8	20,0	a/
Dic 2017 - May 2018	27,5	29,6	19,6	a/
Ene 2018 - Jun 2018	25,3	26,2	22,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	22,9	23,0	22,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	22,0	22,2	21,4	a/
Abr 2018 - Sep 2018	22,8	23,0	a/	21,9
May 2018 - Oct 2018	20,8	20,0	a/	24,0
Jun 2018 - Nov 2018	19,8	a/	17,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	20,2	18,6	a/	27,1
Ago 2018 - Ene 2019	23,0	22,2	a/	26,4
Sep 2018 - Feb 2019	24,0	23,1	a/	28,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	1,0	0,9	1,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,3	-1,3	7,2	

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 24,0% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo un incremento de 0,3 puntos porcentuales en el ámbito nacional.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

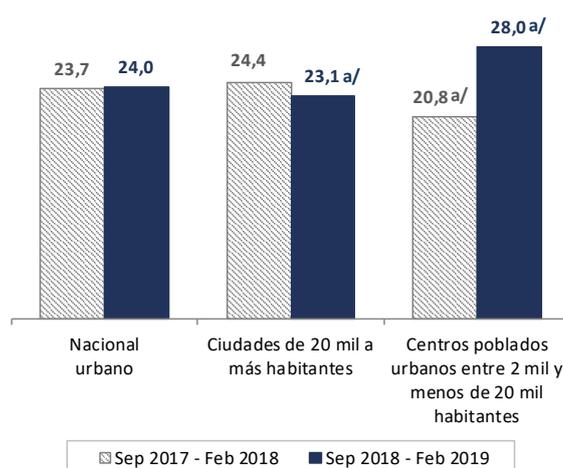
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2017 - Ene 2018	1,0	a/ 46,9	21,3	14,6	a/ 10,5	a/ 5,9
Sep 2017 - Feb 2018	0,9	a/ 44,0	20,9	19,0	a/ 10,4	a/ 5,1
Oct 2017 - Mar 2018	0,8	a/ 44,7	18,8	19,2	a/ 10,3	a/ 6,5
Nov 2017 - Abr 2018	1,5	a/ 42,5	17,9	19,2	a/ 12,3	a/ 6,8
Dic 2017 - May 2018	1,5	a/ 42,2	17,1	19,4	14,1	a/ 6,0
Ene 2018 - Jun 2018	1,6	a/ 38,0	18,4	18,8	a/ 14,4	a/ 9,3
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/ 37,4	19,4	19,8	11,8	a/ 9,2
Mar 2018 - Ago 2018	3,0	a/ 38,4	19,2	18,6	11,6	a/ 9,3
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/ 38,2	18,8	17,9	13,0	a/ 9,0
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/ 39,5	18,7	17,5	13,6	a/ 8,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/ 40,4	17,1	a/ 18,0	12,5	a/ 9,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/ 40,9	16,7	a/ 18,7	13,9	a/ 7,3
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/ 42,9	14,0	17,4	a/ 16,7	a/ 7,2
Sep 2018 - Feb 2019	1,3	a/ 45,5	15,2	a/ 14,5	a/ 16,7	a/ 7,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,5	2,6	1,2	-2,9	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,4	1,5	-5,7	-4,5	6,3	2,0

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (45,5%).

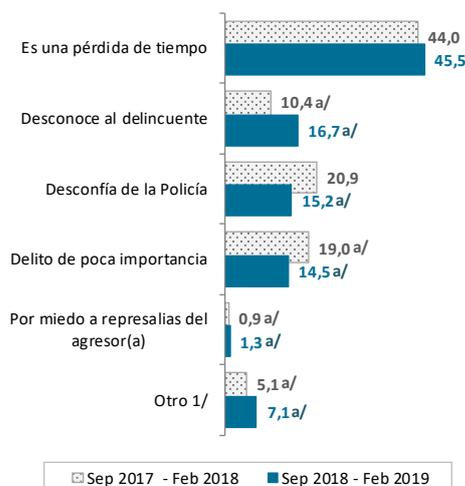
1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2017 - Ene 2018	0,8	a/ 48,6	24,0	a/ 13,6	a/ 8,9	a/ 4,5
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	a/ 45,4	23,1	a/ 18,8	a/ 9,3	a/ 3,1
Oct 2017 - Mar 2018	0,6	a/ 49,0	19,6	a/ 18,5	a/ 9,1	a/ 3,6
Nov 2017 - Abr 2018	1,6	a/ 46,5	17,1	a/ 19,8	a/ 10,5	a/ 4,9
Dic 2017 - May 2018	1,5	a/ 47,0	17,3	a/ 19,3	a/ 11,4	a/ 3,9
Ene 2018 - Jun 2018	1,4	a/ 40,8	19,4	a/ 18,7	a/ 11,9	a/ 8,2
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/ 39,3	20,0	a/ 19,5	a/ 10,3	a/ 8,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 40,5	19,9	a/ 18,4	a/ 9,7	a/ 9,0
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/ 39,4	20,0	a/ 17,5	a/ 11,0	a/ 9,7
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/ 41,2	19,8	a/ 16,8	a/ 12,1	a/ 8,5
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	a/ 42,1	16,7	a/ 17,3	a/ 12,0	a/ 9,9
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	a/ 43,6	16,1	a/ 18,3	a/ 12,9	a/ 7,2
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	a/ 46,0	12,5	a/ 16,9	a/ 16,2	a/ 7,4
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	a/ 47,2	14,5	a/ 13,9	a/ 16,4	a/ 7,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/						
Sep 2018 - Feb 2019	0,1	1,2	2,0	-3,0	0,2	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2017 - Feb 2018/						
Sep 2018 - Feb 2019	0,5	1,8	-8,6	-4,9	7,1	4,1

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 47,2%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, tuvo un incremento de 1,8 puntos porcentuales.

Gráfico N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Ago 2017 - Ene 2018	0,9	0,9	0,8	
Sep 2017 - Feb 2018	0,8	0,8	0,7	
Oct 2017 - Mar 2018	0,8	0,8	0,7	
Nov 2017 - Abr 2018	0,9	0,9	0,9	a/
Dic 2017 - May 2018	0,9	0,9	0,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,8	0,8	0,8	
Feb 2018 - Jul 2018	1,0	1,1	0,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	1,1	0,8	
Abr 2018 - Sep 2018	1,1	1,2	0,8	
May 2018 - Oct 2018	1,1	1,2	0,8	
Jun 2018 - Nov 2018	1,1	1,3	0,8	
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	1,3	0,8	
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	1,2	0,9	
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	1,2	0,9	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2018 - Ene 2019/				
Sep 2018 - Feb 2019	0,1	0,0	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2017 - Feb 2018/				
Sep 2018 - Feb 2019	0,4	0,4	0,2	

A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (septiembre 2018 – febrero 2019).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Ago 2017 - Ene 2018	3,1	a/ 25,0	a/ 13,6	a/ 38,4	6,4	a/ 10,4	a/ 5,6
Sep 2017 - Feb 2018	3,0	a/ 29,0	13,5	a/ 40,4	5,0	a/ 9,2	a/ 2,6
Oct 2017 - Mar 2018	2,7	a/ 29,1	13,0	a/ 38,5	4,8	a/ 9,9	a/ 4,1
Nov 2017 - Abr 2018	1,7	a/ 27,8	13,5	a/ 36,0	6,0	a/ 9,2	a/ 7,6
Dic 2017 - May 2018	2,6	a/ 28,1	13,2	a/ 34,3	5,3	a/ 10,0	a/ 7,1
Ene 2018 - Jun 2018	3,0	a/ 27,2	13,6	a/ 31,1	5,2	a/ 13,3	a/ 6,9
Feb 2018 - Jul 2018	1,2	a/ 31,3	13,4	a/ 28,0	3,3	a/ 12,2	a/ 10,9
Mar 2018 - Ago 2018	1,4	a/ 30,3	13,3	a/ 30,2	4,1	a/ 11,1	a/ 10,0
Abr 2018 - Sep 2018	1,7	a/ 28,2	12,6	a/ 33,9	3,9	a/ 11,1	a/ 9,0
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/ 30,7	13,2	a/ 32,8	2,6	a/ 12,9	a/ 6,5
Jun 2018 - Nov 2018	0,9	a/ 29,7	12,4	a/ 34,8	2,5	a/ 14,4	a/ 5,7
Jul 2018 - Dic 2018	1,1	a/ 27,3	13,6	a/ 36,5	3,2	a/ 12,7	a/ 6,0
Ago 2018 - Ene 2019	1,4	a/ 25,3	13,6	a/ 41,0	4,5	a/ 12,6	a/ 2,0
Sep 2018- Feb 2019	1,2	a/ 26,8	13,8	a/ 37,2	4,8	a/ 13,2	a/ 2,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018- Feb 2019	-0,2	1,5	0,2	-3,8	0,3	0,6	0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018- Feb 2019	-1,8	-2,2	0,3	-3,2	-0,2	4,0	0,3

“No se consumó el hecho” (37,2%), es el principal motivo por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Ago 2017 - Ene 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Oct 2017 - Mar 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Nov 2017 - Abr 2018	0,6	0,6	0,6	a/
Dic 2017 - May 2018	0,6	0,5	0,7	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,6	0,6	0,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	0,6	0,6	0,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	0,6	0,6	0,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	0,6	0,6	0,7	a/
May 2018 - Oct 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,7	0,7	
Ago 2018 - Ene 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,0	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,1	-0,1	0,0	

A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de su negocio, según los resultados del último semestre en análisis (septiembre 2018 – febrero 2019).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	5,5	5,7	5,1
Sep 2017 - Feb 2018	5,3	5,4	4,9
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	5,4	5,6
Nov 2017 - Abr 2018	5,4	5,3	5,5
Dic 2017 - May 2018	5,4	5,4	5,3
Ene 2018 - Jun 2018	5,5	5,6	5,3
Feb 2018 - Jul 2018	5,3	5,5	4,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,3	5,5	4,6
Abr 2018 - Sep 2018	5,0	5,3	4,3
May 2018 - Oct 2018	5,2	5,5	4,5
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,5
Jul 2018 - Dic 2018	5,1	5,3	4,4
Ago 2018 - Ene 2019	5,1	5,4	4,4
Sep 2018 - Feb 2019	5,0	5,3	4,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/			
Sep 2018 - Feb 2019	-0,1	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/			
Sep 2018 - Feb 2019	-0,3	-0,1	-0,4

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos nacional urbano, las ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa.

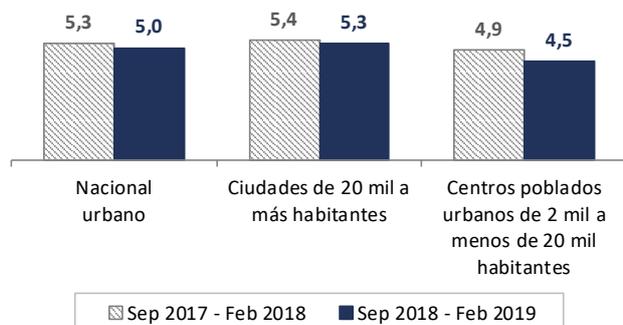
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales								
Ago 2017 - Ene 2018	0,8	a/	22,7	10,1	27,2	34,4	4,8	
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	a/	25,4	9,6	a/	24,7	34,6	5,1
Oct 2017 - Mar 2018	0,6	a/	25,8	9,5	a/	22,9	35,3	5,9
Nov 2017 - Abr 2018	0,6	a/	26,4	9,0		22,5	35,1	6,4
Dic 2017 - May 2018	0,5	a/	25,0	8,0		23,6	35,6	7,4
Ene 2018 - Jun 2018	0,9	a/	24,8	8,2		23,2	35,4	7,4
Feb 2018 - Jul 2018	0,9	a/	24,1	8,1		23,0	36,7	7,1
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	a/	23,4	7,2		23,0	37,9	7,5
Abr 2018 - Sep 2018	1,3	a/	23,3	8,2		23,0	37,3	7,0
May 2018 - Oct 2018	1,3	a/	23,7	8,3		22,2	38,2	6,4
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	a/	25,2	8,7		19,9	39,1	5,4
Jul 2018 - Dic 2018	1,3	a/	24,5	8,8		19,8	40,2	5,3
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/	23,7	9,9		20,0	38,8	5,8
Sep 2018 - Feb 2019	1,9	a/	22,7	10,0		20,6	39,0	5,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2018 - Ene 2019/								
Sep 2018 - Feb 2019	0,1		-1,0	0,1	0,6	0,2	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2017 - Feb 2018/								
Sep 2018 - Feb 2019	1,2		-2,7	0,4	-4,1	4,4	0,7	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (39,0%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (22,7%) y “Delito de poca importancia” (20,6%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un aumento de 4,4 puntos porcentuales, pasando de 34,6% a 39,0%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Ago 2017 - Ene 2018	0,6	a/	25,0	9,7	a/	27,3	33,0	4,4	a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,5	a/	28,1	9,9	a/	23,7	33,5	4,4	a/
Oct 2017 - Mar 2018	0,3	a/	28,6	10,0	a/	22,2	33,1	5,8	a/
Nov 2017 - Abr 2018	0,3	a/	28,6	9,5	a/	21,9	33,2	6,5	a/
Dic 2017 - May 2018	0,3	a/	26,5	8,0		23,5	33,9	7,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,5	a/	26,9	8,7		23,6	32,7	7,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	0,5	a/	25,6	8,7		25,1	32,6	7,5	a/
Mar 2018 - Ago 2018	0,7	a/	24,1	7,2		25,0	35,0	8,0	a/
Abr 2018 - Sep 2018	1,0	a/	24,4	8,1		24,7	34,6	7,2	a/
May 2018 - Oct 2018	0,9	a/	24,4	8,1		23,9	36,3	6,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	1,3	a/	26,1	8,7		21,5	37,2	5,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	a/	24,7	7,9		21,8	39,2	5,3	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/	23,4	9,2	a/	21,4	38,5	5,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	a/	22,2	9,4	a/	21,9	38,8	5,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,1		-1,2	0,2		0,5	0,3	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	1,5		-5,9	-0,5		-1,8	5,3	1,3	

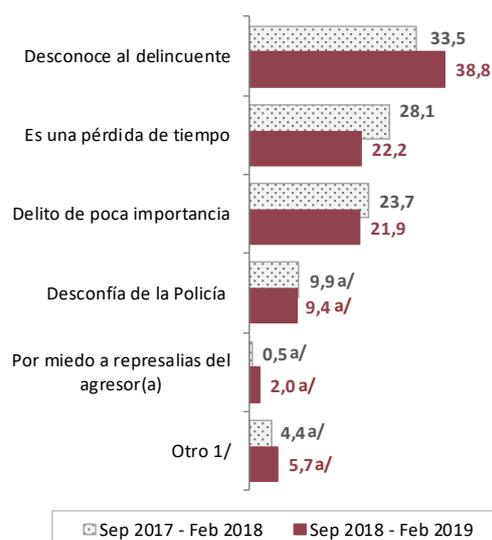
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (38,8%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (22,2%) y “Delito de poca importancia” (21,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” tuvo una disminución 5,9 puntos porcentuales, pasando de 28,1% a 22,2%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales									
Ago 2017 - Ene 2018	1,4	a/	15,6	11,4	a/	26,8	38,7	6,0	a/
Sep 2017 - Feb 2018	1,5	a/	17,4	8,6	a/	27,7	37,9	6,9	a/
Oct 2017 - Mar 2018	1,4	a/	18,8	8,0	a/	24,6	41,0	6,2	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,3	a/	20,5	7,9	a/	24,0	40,3	6,0	a/
Dic 2017 - May 2018	1,0	a/	20,8	7,9	a/	24,0	40,4	6,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,3	a/	18,7	6,9	a/	22,2	43,3	6,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	19,8	6,4	a/	16,7	49,2	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,9	a/	21,0	7,1	a/	16,7	47,6	5,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/	19,5	8,5	a/	16,9	46,3	6,3	a/
May 2018 - Oct 2018	2,8	a/	21,3	8,9	a/	16,2	44,4	6,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/	22,2	8,8	a/	14,7	45,5	5,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	a/	24,0	11,7	a/	13,5	43,6	5,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	a/	24,6	12,1	a/	15,3	40,0	6,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,7	a/	24,2	12,0	a/	16,4	39,4	6,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2018 - Ene 2019/									
Sep 2018 - Feb 2019	0,1		-0,4	-0,1	1,1		-0,6		-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2017 - Feb 2018/									
Sep 2018 - Feb 2019	0,2		6,8	3,4	-11,3		1,5		-0,7

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (39,4%), “Es una pérdida de tiempo” (24,2%) y “Delito de poca importancia” (16,4%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” disminuyó en 11,3 puntos porcentuales, pasando de 27,7% a 16,4%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	2,1	2,3
Sep 2017 - Feb 2018	2,2	2,1	2,4
Oct 2017 - Mar 2018	2,1	2,1	2,3
Nov 2017 - Abr 2018	2,2	2,2	2,3
Dic 2017 - May 2018	2,2	2,2	2,2
Ene 2018 - Jun 2018	2,2	2,2	2,2
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	2,2	2,1
Mar 2018 - Ago 2018	2,2	2,2	2,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,1	2,1	2,1
May 2018 - Oct 2018	2,1	2,1	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	2,1	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,0	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	1,9	2,1
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,0	2,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,2	-0,1	-0,2

En el último semestre (septiembre 2018 – febrero 2019), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

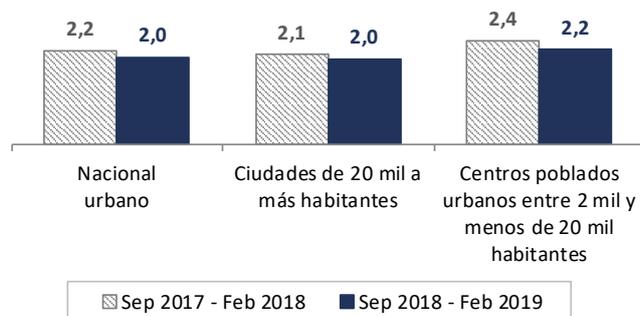
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31
Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia,
por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Ago 2017 - Ene 2018	18,8	17,1	22,8	
Sep 2017 - Feb 2018	18,7	16,0	25,0	
Oct 2017 - Mar 2018	18,2	15,2	25,5	
Nov 2017 - Abr 2018	21,7	19,3	27,7	
Dic 2017 - May 2018	22,0	20,6	25,8	
Ene 2018 - Jun 2018	22,2	21,3	a/	24,6
Feb 2018 - Jul 2018	19,2	17,9	a/	22,6
Mar 2018 - Ago 2018	19,8	19,6	a/	20,6
Abr 2018 - Sep 2018	20,5	20,6	a/	20,2
May 2018 - Oct 2018	18,2	a/	18,4	17,6
Jun 2018 - Nov 2018	17,2	a/	16,7	18,3
Jul 2018 - Dic 2018	18,1	17,1	a/	20,4
Ago 2018 - Ene 2019	20,3	18,8	a/	24,1
Sep 2018 - Feb 2019	19,1	19,0	a/	19,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-1,2	0,2	-4,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2017 - Feb 2018 Sep 2018 - Feb 2019	0,4	3,0	-5,5	

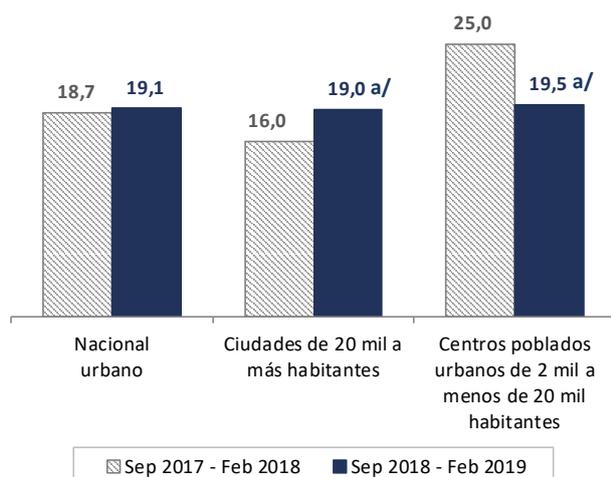
Para el semestre septiembre 2018 – febrero 2019, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 19,1% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional se incrementó en 0,4 punto porcentual.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 31
Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia,
por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32 Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Ago 2017 - Ene 2018	20,4	16,7	13,4	a/	26,8	8,3	a/	14,4	a/
Sep 2017 - Feb 2018	22,1	16,9	13,2	a/	27,0	7,7	a/	13,1	a/
Oct 2017 - Mar 2018	21,3	19,2	16,3		23,4	8,0	a/	11,8	a/
Nov 2017 - Abr 2018	19,9	21,9	16,3		23,4	8,4	a/	10,1	a/
Dic 2017 - May 2018	18,9	23,2	15,4		24,3	8,8	a/	9,3	a/
Ene 2018 - Jun 2018	21,1	23,8	15,6	a/	22,0	7,7	a/	9,8	a/
Feb 2018 - Jul 2018	19,6	22,5	16,0		23,6	8,1	a/	10,3	a/
Mar 2018 - Ago 2018	20,3	23,4	16,4		22,5	8,2	a/	9,2	a/
Abr 2018 - Sep 2018	21,3	25,1	13,3		21,4	8,6	a/	10,4	a/
May 2018 - Oct 2018	23,5	21,1	12,0		23,3	7,9	a/	12,1	a/
Jun 2018 - Nov 2018	22,3	19,8	13,5		23,9	7,4	a/	13,1	a/
Jul 2018 - Dic 2018	21,1	20,7	12,9		24,4	7,9	a/	13,0	a/
Ago 2018 - Ene 2019	23,4	23,9	12,2		22,5	5,4	a/	12,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	27,0	11,1		20,5	6,0	a/	13,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-1,2	3,1	-1,1	-2,0	0,6	0,5			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,1	10,1	-2,1	-6,5	-1,7	0,0			

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Es una pérdida de tiempo” (27,0%), “Por miedo a represalias del agresor (a)” (22,2%) y “Delito de poca importancia” (20,5%), porcentaje que se redujo en 6,5 puntos porcentuales respecto al semestre similar del año anterior, mientras que el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo” se incrementó en 10,1 puntos porcentuales, pasando de 16,9% a 27,0%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 32 Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	1,6	1,6	1,3
Sep 2017 - Feb 2018	1,6	1,7	1,3
Oct 2017 - Mar 2018	1,6	1,7	1,2
Nov 2017 - Abr 2018	1,5	1,6	1,1
Dic 2017 - May 2018	1,5	1,6	1,1
Ene 2018 - Jun 2018	1,5	1,6	1,2
Feb 2018 - Jul 2018	1,4	1,6	1,1
Mar 2018 - Ago 2018	1,5	1,6	1,1
Abr 2018 - Sep 2018	1,5	1,6	1,1
May 2018 - Oct 2018	1,6	1,7	1,3
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	1,7	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	1,7	1,1
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	1,7	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	1,7	1,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/			
Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/			
Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,0	0,1

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

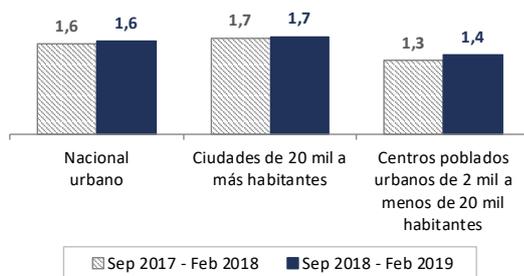
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34
Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes			
Indicadores semestrales						
Ago 2017 - Ene 2018	18,1	a/	16,2	a/	24,3	a/
Sep 2017 - Feb 2018	17,5	a/	15,2	a/	25,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	18,6	a/	16,8	a/	25,3	a/
Nov 2017 - Abr 2018	17,8	a/	16,0	a/	24,6	a/
Dic 2017 - May 2018	16,3	a/	14,9	a/	22,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	16,7	a/	15,0	a/	22,5	a/
Feb 2018 - Jul 2018	15,9		14,9	a/	20,0	a/
Mar 2018 - Ago 2018	16,2	a/	14,1	a/	24,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	16,4		13,9	a/	26,5	a/
May 2018 - Oct 2018	16,9	a/	15,4	a/	22,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	16,1	a/	14,1	a/	23,0	a/
Jul 2018 - Dic 2018	15,0	a/	12,8	a/	24,1	a/
Ago 2018 - Ene 2019	13,8	a/	10,6	a/	24,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	13,9	a/	11,4	a/	22,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2018 - Ene 2019/						
Sep 2018 - Feb 2019	0,1		0,8		-2,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2017 - Feb 2018						
Sep 2018 - Feb 2019	-3,6		-3,8		-3,6	

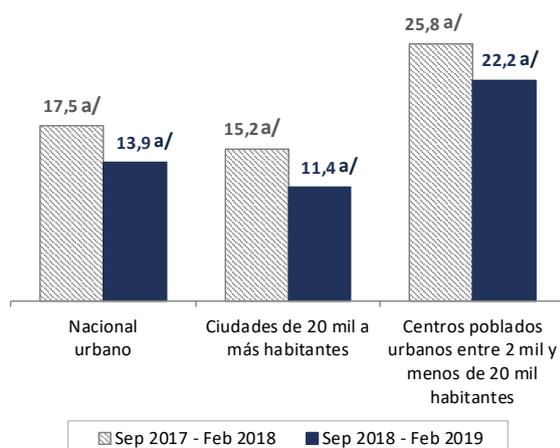
Para el semestre septiembre 2018 – febrero 2019, la información de población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia es referencial en todos los ámbitos de estudio.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 34
Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
Indicadores semestrales												
Ago 2017 - Ene 2018	21,1	a/	9,0	a/	13,3	a/	9,7	a/	19,6	a/	28,0	a/
Sep 2017 - Feb 2018	21,0	a/	6,3	a/	14,0	a/	11,6	a/	19,7	a/	28,1	a/
Oct 2017 - Mar 2018	19,3	a/	8,5	a/	15,7	a/	14,9	a/	15,9	a/	27,0	a/
Nov 2017 - Abr 2018	18,1	a/	9,2	a/	14,5	a/	15,9	a/	18,2	a/	25,7	a/
Dic 2017 - May 2018	19,8	a/	10,4	a/	15,5	a/	16,3	a/	19,2	a/	20,3	
Ene 2018 - Jun 2018	22,0	a/	12,1	a/	15,4	a/	16,6	a/	16,3	a/	18,8	
Feb 2018 - Jul 2018	19,3		13,6	a/	15,6	a/	17,7	a/	17,4	a/	18,3	
Mar 2018 - Ago 2018	17,8		14,4	a/	13,4	a/	18,8		18,2	a/	19,4	
Abr 2018 - Sep 2018	20,7		16,9	a/	11,8	a/	16,1		16,9	a/	19,0	
May 2018 - Oct 2018	21,6		17,7	a/	12,4	a/	18,0		14,8	a/	16,5	
Jun 2018 - Nov 2018	22,6		16,4	a/	11,7	a/	18,1		15,7	a/	16,9	
Jul 2018 - Dic 2018	20,6		18,9	a/	10,7	a/	17,6		16,3	a/	18,3	
Ago 2018 - Ene 2019	22,7		19,1	a/	9,7	a/	17,4		16,5	a/	16,5	
Sep 2018 - Feb 2019	22,6		22,0	a/	9,1	a/	16,8		15,9	a/	15,8	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,1		2,9		-0,6		-0,6		-0,6		-0,7	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	1,6		15,7		-4,9		5,2		-3,8		-12,3	

“Por miedo a represalias del agresor (a)” (22,6%), es el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y ofensa sexual, según resultados del semestre en análisis a nivel nacional urbano.

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

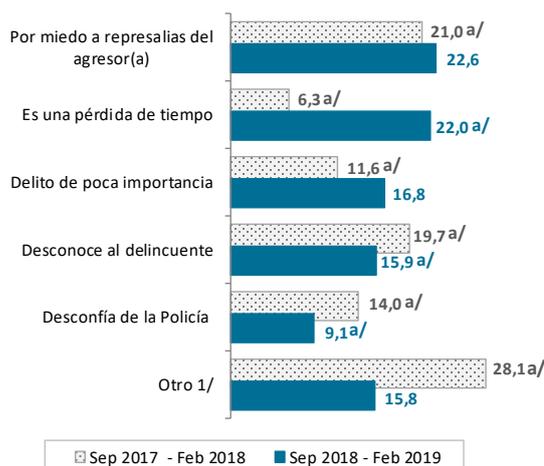
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

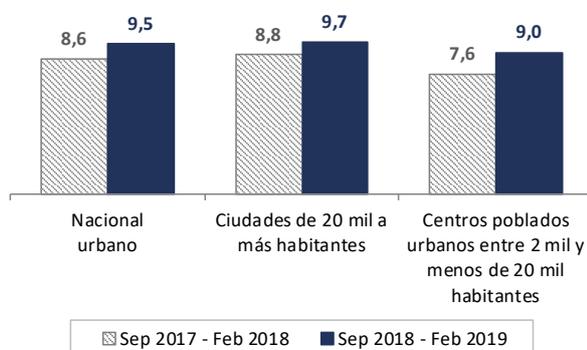
Cuadro Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	9,2	9,5	8,1
Sep 2017 - Feb 2018	8,6	8,8	7,6
Oct 2017 - Mar 2018	8,9	9,3	7,6
Nov 2017 - Abr 2018	8,7	8,9	7,9
Dic 2017 - May 2018	8,8	8,9	8,4
Ene 2018 - Jun 2018	8,7	9,0	8,0
Feb 2018 - Jul 2018	8,9	8,9	9,0
Mar 2018 - Ago 2018	9,1	9,1	9,0
Abr 2018 - Sep 2018	8,5	8,4	9,2
May 2018 - Oct 2018	9,0	8,8	9,5
Jun 2018 - Nov 2018	8,9	8,9	8,9
Jul 2018 - Dic 2018	8,9	8,7	9,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,2	9,2	9,1
Sep 2018 - Feb 2019	9,5	9,7	9,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,3	0,5	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,9	0,9	1,4

Según los resultados del semestre en análisis (septiembre 2018 – febrero 2019), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 9,5% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 9,7% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 9,0%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Ago 2017 - Ene 2018	10,4	10,1	11,2	5,6	4,9	7,2	5,3	5,6	4,6
Sep 2017 - Feb 2018	10,5	10,3	11,2	5,7	5,0	7,3	5,4	5,8	4,3
Oct 2017 - Mar 2018	10,1	9,9	10,5	5,4	4,8	6,7	5,2	5,7	4,1
Nov 2017 - Abr 2018	10,0	9,7	10,7	5,2	4,6	6,7	5,3	5,7	4,4
Dic 2017 - May 2018	9,8	9,5	10,6	5,0	4,4	6,4	5,4	5,7	4,6
Ene 2018 - Jun 2018	9,6	9,3	10,5	4,7	4,1	6,1	5,4	5,6	4,8
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7	4,7	4,0	6,2	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6	4,5	3,8	6,2	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5	4,6	3,9	6,3	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1	4,7	4,2	6,1	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3	4,7	4,2	5,9	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0	4,6	4,2	5,7	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,4	9,4	9,5	4,5	4,1	5,5	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3	4,6	4,1	5,8	5,6	5,9	5,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,4	0,1	0,8	0,1	0,0	0,3	0,3	0,2	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,7	-0,8	-0,9	-1,1	-0,9	-1,5	0,2	0,1	0,7

Según resultados del semestre septiembre 2018 – febrero 2019, el 9,8% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 4,6% son afectadas solo por robo y en un 5,6%, el delincuente no logró concretar el robo.

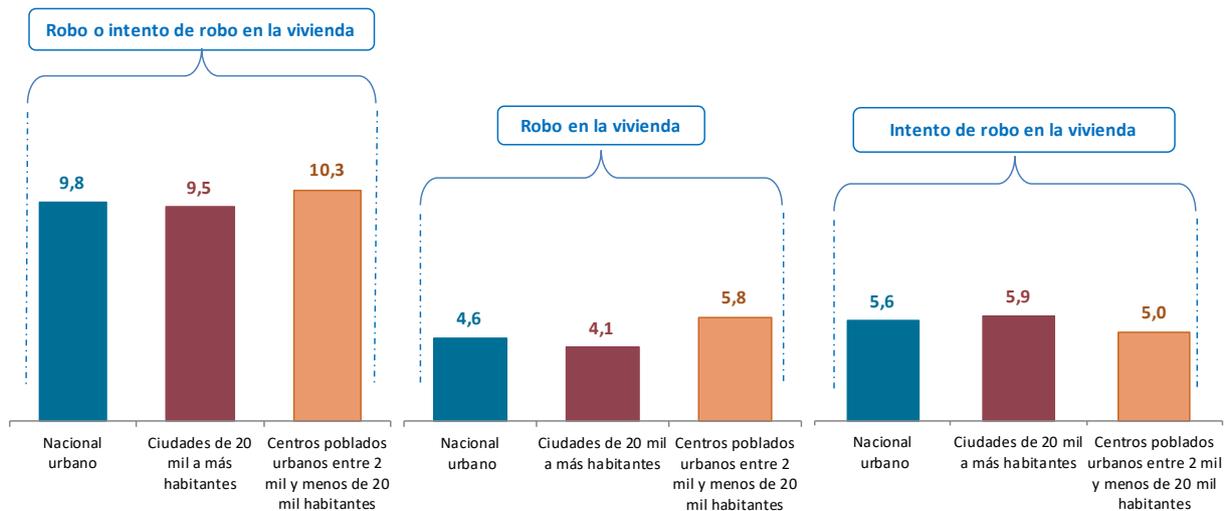
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	10,4	10,1	11,2
Sep 2017 - Feb 2018	10,5	10,3	11,2
Oct 2017 - Mar 2018	10,1	9,9	10,5
Nov 2017 - Abr 2018	10,0	9,7	10,7
Dic 2017 - May 2018	9,8	9,5	10,6
Ene 2018 - Jun 2018	9,6	9,3	10,5
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0
Ago 2018- Ene 2019	9,4	9,4	9,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018- Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,4	0,1	0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,7	-0,8	-0,9

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 9,8%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,5% y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes alcanza el 10,3%.

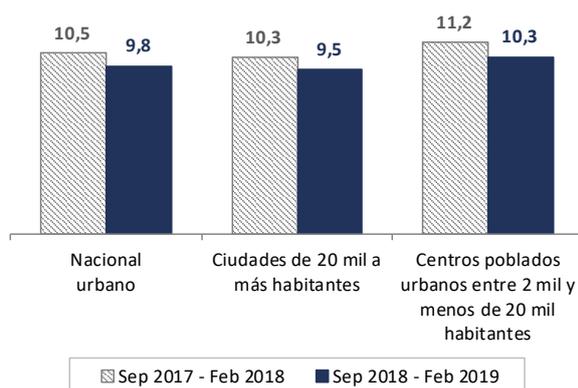
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	16,0	14,8	18,6
Sep 2017 - Feb 2018	16,3	15,5	18,0
Oct 2017 - Mar 2018	16,4	15,8	17,7
Nov 2017 - Abr 2018	17,0	17,1	16,7
Dic 2017 - May 2018	17,3	17,9	16,1
Ene 2018 - Jun 2018	16,9	17,8	15,0
Feb 2018 - Jul 2018	15,4	16,1	13,9
Mar 2018 - Ago 2018	16,0	16,3	15,3
Abr 2018 - Sep 2018	15,4	14,9	16,3
May 2018 - Oct 2018	15,8	16,0	15,2
Jun 2018 - Nov 2018	16,0	16,5	14,8
Jul 2018 - Dic 2018	17,2	17,6	16,5
Ago 2018 - Ene 2019	17,5	18,4	15,3
Sep 2018 - Feb 2019	17,9	18,1	17,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,4	-0,3	2,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	1,6	2,6	-0,7

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 17,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 18,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 17,3%, según resultados del último semestre en análisis.

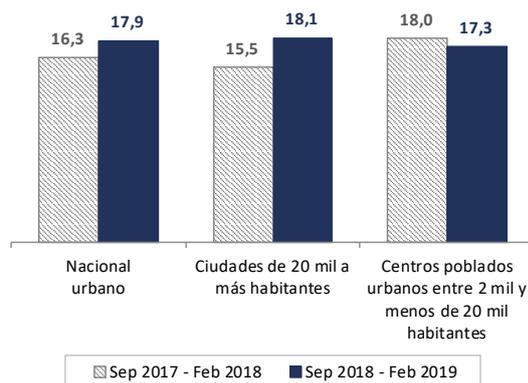
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Ago 2017 - Ene 2018	5,7	a/	26,9	19,4	21,0	7,6	18,4	3,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,6	a/	27,9	18,0	21,3	7,3	18,9	3,8 a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,6	a/	28,0	18,8	19,8	7,6	18,2	4,3 a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,0	a/	26,8	18,4	20,3	8,5	18,4	5,4 a/
Dic 2017 - May 2018	5,7	a/	27,4	16,4	20,7	9,8	17,3	5,4 a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,4	a/	28,0	15,9	20,5	10,2	17,2	5,8 a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,0	a/	27,1	15,7	21,3	9,6	18,6	5,7 a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,8	a/	26,4	15,7	21,0	10,4	19,4	5,0 a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,9	a/	24,8	15,8	21,2	11,3	20,9	3,9 a/
May 2018 - Oct 2018	4,0	a/	24,1	16,0	20,8	11,5	21,8	3,4 a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,8	a/	23,1	17,3	20,7	10,0	23,0	3,5 a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,6	a/	21,5	18,8	22,3	9,6	22,6	3,4 a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,3	a/	22,0	18,7	22,0	10,7	21,3	3,7 a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	22,0	19,5	22,8	10,3	20,9	3,4 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2018 - Ene 2019/								
Sep 2018 - Feb 2019	-0,2	0,0	0,8	0,8	-0,4	-0,4	-0,4	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2017 - Feb 2018/								
Sep 2018 - Feb 2019	-2,5	-5,9	1,5	1,5	3,0	2,0	-0,4	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “No se consumó el hecho” (22,8%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (22,0%), “Desconoce al delincuente” (20,9%) y “Desconfía de la policía” (19,5%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 5,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	a/	29,1	21,4	22,0	5,9	a/	14,7	3,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,5	a/	30,4	19,7	22,5	6,0	a/	15,0	3,7	a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,2	a/	31,1	20,6	20,8	6,3	a/	14,3	4,5	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,6	a/	30,0	19,3	21,6	7,3	a/	14,3	5,7	a/
Dic 2017 - May 2018	5,6	a/	30,8	16,5	22,0	9,0	a/	12,8	6,1	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,0	a/	31,2	16,2	21,0	9,7	a/	13,2	6,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,8	a/	30,9	15,1	21,8	10,0	a/	14,5	6,2	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	29,1	14,8	21,8	10,5	a/	16,2	5,3	a/
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	27,5	14,3	22,6	11,6		17,1	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	4,3	a/	26,6	15,5	22,1	12,0		18,2	2,9	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,6	a/	25,7	16,9	22,1	10,5	a/	19,5	3,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,5	a/	24,1	17,9	24,5	10,1		18,5	3,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,1	a/	23,5	17,9	24,3	11,0		18,1	3,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	23,8	18,1	26,0	10,5		17,3	3,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/										
Sep 2018 - Feb 2019	-0,5		0,3	0,2	1,7	-0,5		-0,8		-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2017 - Feb 2018/										
Sep 2018 - Feb 2019	-2,9		-6,6	-1,6	3,5	4,5		2,3		0,0

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “No se consumó el hecho” (26,0%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (23,8%) y “Desconfía de la policía” (18,1%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 6,6 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

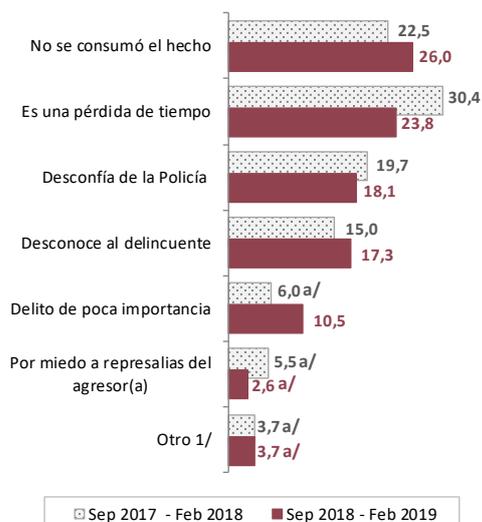
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales											
Ago 2017 - Ene 2018	6,7	a/	21,9	14,9	a/	18,7	11,3	a/	26,7	3,6	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,9	a/	22,2	14,4	a/	18,5	10,2	a/	27,4	4,0	a/
Oct 2017 - Mar 2018	6,5	a/	20,9	14,9	a/	17,5	10,5	a/	27,1	4,0	a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,9	a/	20,0	16,4		17,5	11,1	a/	27,0	4,8	a/
Dic 2017 - May 2018	6,1	a/	20,5	16,2		18,2	11,4	a/	26,6	3,9	a/
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	a/	21,5	15,3	a/	19,5	11,2	a/	25,5	4,0	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	19,4	17,0		20,4	8,9	a/	26,8	4,9	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	20,9	17,5	a/	19,5	10,1	a/	25,8	4,4	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	a/	19,1	18,9	a/	18,4	10,5	a/	28,7	4,2	a/
May 2018 - Oct 2018	3,5	a/	18,4	17,2	a/	17,9	10,5	a/	29,7	4,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,2	a/	17,6	18,3	a/	17,7	8,9	a/	30,6	3,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,8	a/	15,7	a/	20,8	17,6	8,6	a/	31,8	2,9	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,8	a/	18,7	20,5		16,7	10,0	a/	28,7	3,5	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,2	a/	18,3	22,3		15,8	9,9	a/	28,9	2,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2018 - Ene 2019/											
Sep 2018 - Feb 2019	0,4		-0,4	1,8		-0,9		-0,1	0,2		-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2017 - Feb 2018/											
Sep 2018 - Feb 2019	-1,7		-3,9	7,9		-2,7		-0,3	1,5		-1,3

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (28,9%) y “Desconfía de la policía” (22,3%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 3,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	5,6	4,9	7,2
Sep 2017 - Feb 2018	5,7	5,0	7,3
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	4,8	6,7
Nov 2017 - Abr 2018	5,2	4,6	6,7
Dic 2017 - May 2018	5,0	4,4	6,4
Ene 2018 - Jun 2018	4,7	4,1	6,1
Feb 2018 - Jul 2018	4,7	4,0	6,2
Mar 2018 - Ago 2018	4,5	3,8	6,2
Abr 2018 - Sep 2018	4,6	3,9	6,3
May 2018 - Oct 2018	4,7	4,2	6,1
Jun 2018 - Nov 2018	4,7	4,2	5,9
Jul 2018 - Dic 2018	4,6	4,2	5,7
Ago 2018 - Ene 2019	4,5	4,1	5,5
Sep 2018 - Feb 2019	4,6	4,1	5,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/			
Sep 2018 - Feb 2019	0,1	0,0	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/			
Sep 2018 - Feb 2019	-1,1	-0,9	-1,5

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 4,6%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,1%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,8%.

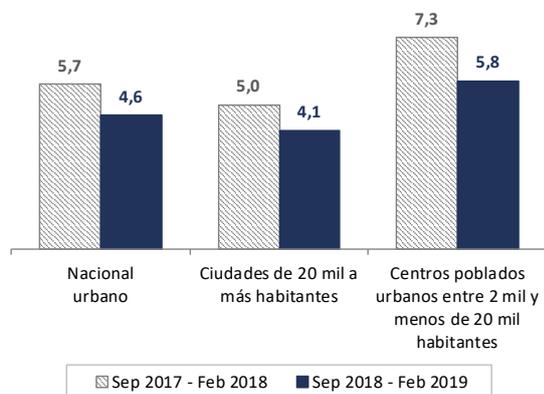
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro N° 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	24,2	23,9	24,6
Sep 2017 - Feb 2018	24,8	25,4	23,8
Oct 2017 - Mar 2018	24,5	24,9	23,7
Nov 2017 - Abr 2018	25,0	27,0	21,8
Dic 2017 - May 2018	26,6	30,1	21,0
Ene 2018 - Jun 2018	26,2	29,9	20,1
Feb 2018 - Jul 2018	24,4	27,2	20,0
Mar 2018 - Ago 2018	25,4	28,0	21,7
Abr 2018 - Sep 2018	25,1	26,8	22,3
May 2018 - Oct 2018	26,6	29,4	21,7
Jun 2018 - Nov 2018	26,0	28,0	22,4
Jul 2018 - Dic 2018	28,9	31,5	24,5
Ago 2018 - Ene 2019	30,0	34,4	22,2
Sep 2018 - Feb 2019	31,5	34,6	26,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/			
Sep 2018 - Feb 2019	1,5	0,2	4,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/			
Sep 2018 - Feb 2019	6,7	9,2	2,4

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis septiembre 2018 – febrero 2019, la denuncia de robo en la vivienda es de 31,5%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 34,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 26,2%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia aumentaron en 9,2 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

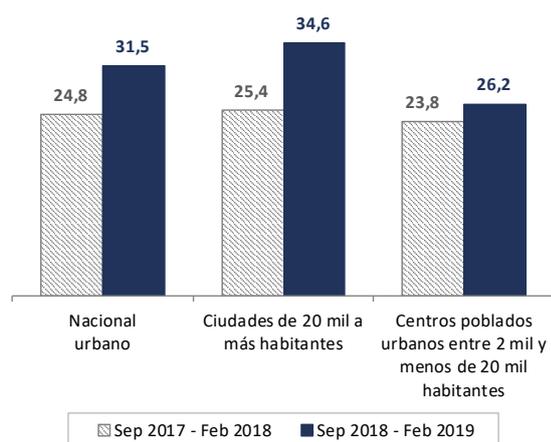
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales								
Ago 2017 - Ene 2018	5,0	a/	32,6	23,8	9,6	24,2	4,8	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	31,9	22,0	9,7	25,8	5,1	a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	a/	30,5	22,8	10,6	25,2	5,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,4	a/	30,7	23,8	11,0	23,3	6,8	a/
Dic 2017 - May 2018	5,8	a/	31,7	21,6	12,3	21,7	6,9	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,5	a/	32,2	21,0	13,7	20,9	7,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	32,4	20,1	13,7	21,4	8,1	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	33,3	19,3	15,2	21,1	7,2	a/
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	31,2	19,2	16,8	22,0	6,2	a/
May 2018 - Oct 2018	5,5	a/	29,0	17,1	19,5	23,3	5,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	27,6	17,9	18,4	25,9	5,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,8	a/	25,9	19,8	17,3	26,8	5,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	26,3	19,6	18,0	27,1	4,9	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,5	a/	26,2	20,9	17,4	27,2	3,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2018 - Ene 2019/								
Sep 2018 - Feb 2019	0,3	-0,1	1,3	-0,6	0,1	-1,1		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2017 - Feb 2018/								
Sep 2018 - Feb 2019	-0,9	-5,7	-1,1	7,7	1,4	-1,3		

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Desconoce al delincuente” (27,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (26,2%), y “Desconfía de la policía” (20,9%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” aumentó en 7,7 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Ago 2017 - Ene 2018	4,8	a/	37,0	27,8	7,0	a/	18,1	5,3	a/		
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	36,2	26,7	8,2	a/	18,6	4,8	a/		
Oct 2017 - Mar 2018	5,3	a/	34,2	27,6	9,0	a/	18,8	5,0	a/		
Nov 2017 - Abr 2018	4,1	a/	35,8	28,2	9,1	a/	16,4	6,5	a/		
Dic 2017 - May 2018	6,0	a/	35,8	26,0	10,8	a/	13,9	a/	7,5	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	4,1	a/	36,2	25,3	a/	13,3	a/	13,0	a/	8,1	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,3	a/	38,1	20,9	a/	14,4	a/	15,0	a/	7,3	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	38,3	18,6	a/	15,6	a/	17,3	a/	6,5	a/
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/	37,5	16,7	a/	18,8	a/	16,6	a/	5,3	a/
May 2018 - Oct 2018	5,9	a/	33,3	15,4	a/	23,3	a/	17,6	a/	4,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	31,6	16,6	a/	21,7	a/	20,4	a/	5,1	a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,0	a/	30,3	18,0	a/	20,5	a/	20,4		5,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,1	a/	28,8	18,1	a/	22,7	a/	20,9		5,3	a/
Sep 2018 - Feb 2019	5,2		29,8	19,9	a/	22,2	a/	19,6		4,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2018 - Ene 2019/											
Sep 2018 - Feb 2019	1,1		1,0	1,8	-0,5		-1,3			-0,9	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2017 - Feb 2018/											
Sep 2018 - Feb 2019	-0,2		-6,4	-6,8	14,0		1,0			-0,4	

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (29,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, disminuyó 6,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	a/	25,5	17,2	a/	13,7	a/	34,1	4,1	a/	
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	25,1	14,7	a/	12,1	a/	37,2	5,5	a/	
Oct 2017 - Mar 2018	5,5	a/	24,4	14,8	a/	13,4	a/	35,9	6,0	a/	
Nov 2017 - Abr 2018	4,8	a/	23,1	17,3	a/	14,0	a/	33,6	7,3	a/	
Dic 2017 - May 2018	5,4	a/	25,9	15,5	a/	14,4	a/	32,9	6,0	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	5,1	a/	26,5	14,9	a/	14,3	a/	32,1	7,1	a/	
Feb 2018 - Jul 2018	4,5	a/	24,2	18,9	a/	12,7	a/	30,4	9,2	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	4,2	a/	26,4	20,3	a/	14,7	a/	26,3	8,1	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	3,6	a/	22,3	a/	22,7	a/	14,0	a/	29,7	7,6	a/
May 2018 - Oct 2018	4,8	a/	22,6	19,7	a/	13,8	a/	32,0	7,2	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	21,0	a/	19,9	a/	13,0	a/	34,9	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,5	a/	18,9	a/	22,7	a/	12,0	a/	37,1	4,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	22,5	a/	22,0	a/	10,8	a/	36,3	4,2	a/
Sep 2018 - Feb 2019	5,1	a/	21,0	a/	22,3	a/	10,2	a/	38,3	3,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,9		-1,5	0,3		-0,6		2,0		-1,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,3		-4,1	7,6		-1,9		1,1		-2,4	

“Desconoce al delincuente” (38,3%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	5,6	4,6
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	5,8	4,3
Oct 2017 - Mar 2018	5,2	5,7	4,1
Nov 2017 - Abr 2018	5,3	5,7	4,4
Dic 2017 - May 2018	5,4	5,7	4,6
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	5,6	4,8
Feb 2018 - Jul 2018	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	5,6	5,9	5,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,3	0,2	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,2	0,1	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

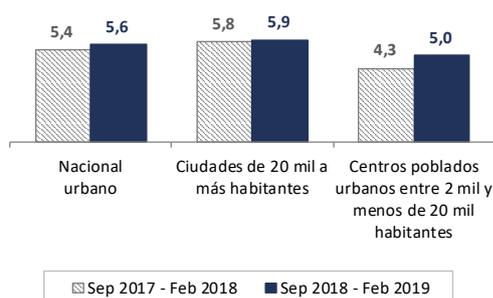
Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,6% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,9%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 5,0% de viviendas son afectadas por intento de robo.

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49
Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Ago 2017 - Ene 2018	6,0	a/	21,6	15,1	37,1	5,3	a/	12,7	2,1	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	23,5	13,8	38,0	4,8	a/	12,1	2,3	a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,5	a/	24,6	15,8	35,1	4,4	a/	11,4	3,1	a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,3	a/	22,3	14,2	35,4	5,7	a/	13,4	3,8	a/
Dic 2017 - May 2018	5,4	a/	23,3	12,8	34,5	7,1	a/	13,1	3,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,3	a/	24,2	12,7	34,0	6,9	a/	13,8	4,0	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,7	a/	22,9	13,1	35,2	6,0	a/	15,5	3,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	21,4	13,9	34,4	6,3	a/	17,1	3,1	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	20,2	13,2	35,2	6,5	a/	19,7	2,0	a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,8	15,2	34,4	5,1	a/	20,1	1,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,2	a/	19,7	17,3	34,3	3,5	a/	20,3	1,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	18,6	18,4	35,7	4,1	a/	18,8	1,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,8	a/	18,8	18,5	34,5	5,6	a/	17,1	2,7	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,2	a/	19,0	18,9	34,6	5,9	a/	16,6	2,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,6		0,2	0,4	0,1	0,3		-0,5	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-3,2		-4,5	5,1	-3,4	1,1		4,5	0,5	

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (34,6%), “Es una pérdida de tiempo” (19,0%) y “Desconfía de la policía” (18,9%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconfía de la policía” aumentó en 5,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 49
Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
 Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Ago 2017 - Ene 2018	5,4	a/ 23,5	16,1	36,1	4,6	a/ 12,2	a/ 2,1
Sep 2017 - Feb 2018	5,3	a/ 25,5	13,9	36,6	4,0	a/ 12,2	a/ 2,6
Oct 2017 - Mar 2018	4,6	a/ 27,6	15,9	33,9	3,8	a/ 10,5	a/ 3,8
Nov 2017 - Abr 2018	4,4	a/ 25,0	13,7	34,3	5,5	a/ 12,4	a/ 4,7
Dic 2017 - May 2018	4,8	a/ 27,1	11,4	a/ 33,2	7,1	a/ 11,7	a/ 4,8
Ene 2018 - Jun 2018	3,6	a/ 27,6	11,6	a/ 32,1	6,9	a/ 12,9	a/ 5,4
Feb 2018 - Jul 2018	3,3	a/ 26,3	12,1	a/ 33,1	6,7	a/ 13,5	a/ 5,0
Mar 2018 - Ago 2018	3,5	a/ 24,1	13,4	a/ 32,7	7,0	a/ 15,0	4,3
Abr 2018 - Sep 2018	3,8	a/ 22,2	12,3	a/ 34,7	6,8	a/ 17,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	3,2	a/ 23,3	15,0	a/ 33,5	5,0	a/ 18,2	1,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/ 22,0	16,7	a/ 34,5	3,3	a/ 18,7	2,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/ 21,1	17,2	a/ 36,5	4,0	a/ 16,7	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	2,5	a/ 20,6	17,6	a/ 35,4	4,8	a/ 16,1	2,9
Sep 2018 - Feb 2019	1,8	a/ 20,5	17,6	a/ 36,9	4,8	a/ 15,7	3,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,7	-0,1	0,0	1,5	0,0	-0,4	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-3,5	-5,0	3,7	0,3	0,8	3,5	0,5

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (36,9%) y “Es una pérdida de tiempo” (20,5%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 5,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	24,1	26,9	17,5
Sep 2017 - Feb 2018	24,3	27,9	15,8
Oct 2017 - Mar 2018	24,1	27,7	15,6
Nov 2017 - Abr 2018	23,9	27,3	15,8
Dic 2017 - May 2018	24,6	28,4	15,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,5	29,7	15,6
Feb 2018 - Jul 2018	25,7	29,6	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	25,6	29,1	17,3
Abr 2018 - Sep 2018	25,5	29,0	17,0
May 2018 - Oct 2018	25,8	29,9	15,8
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	29,9	16,1
Jul 2018 - Dic 2018	25,4	29,3	15,7
Ago 2018 - Ene 2019	25,3	29,6	14,9
Sep 2018 - Feb 2019	25,3	30,1	14,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,5	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	1,0	2,2	-1,7

Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 25,3% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 30,1%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 14,1%.

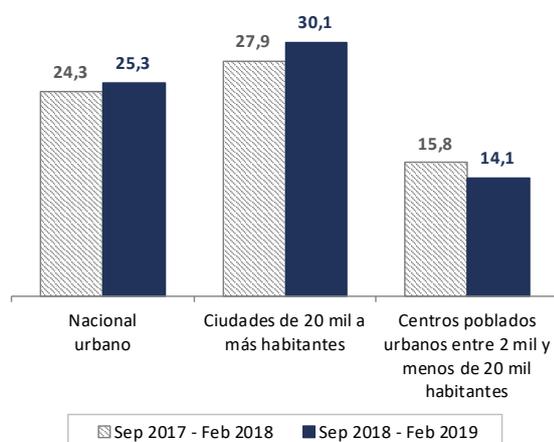
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	45,1	45,6	43,7
Sep 2017 - Feb 2018	44,7	45,2	43,6
Oct 2017 - Mar 2018	44,9	45,0	44,6
Nov 2017 - Abr 2018	45,5	45,7	44,7
Dic 2017 - May 2018	45,3	46,0	43,4
Ene 2018 - Jun 2018	45,3	45,6	44,7
Feb 2018 - Jul 2018	46,2	46,5	45,4
Mar 2018 - Ago 2018	46,2	46,1	46,4
Abr 2018 - Sep 2018	45,1	45,0	45,4
May 2018 - Oct 2018	44,5	44,3	45,1
Jun 2018 - Nov 2018	43,4	42,5	45,9
Jul 2018 - Dic 2018	43,4	42,3	46,3
Ago 2018 - Ene 2019	42,1	40,6	46,1
Sep 2018 - Feb 2019	41,6	40,2	45,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,5	-0,4	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-3,1	-5,0	2,0

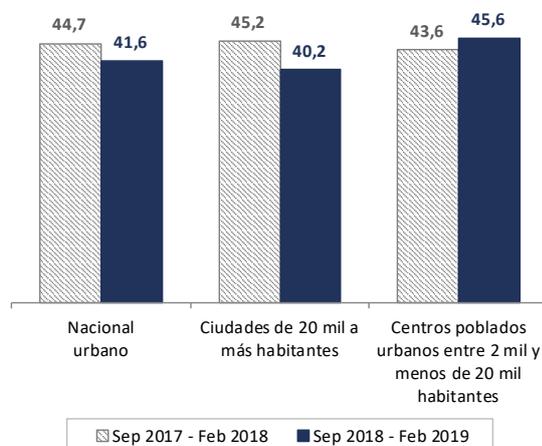
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 41,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 40,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 45,6%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	26,2	25,9	27,2
Sep 2017 - Feb 2018	26,5	26,3	27,1
Oct 2017 - Mar 2018	27,1	26,8	27,9
Nov 2017 - Abr 2018	27,6	27,4	28,0
Dic 2017 - May 2018	27,7	27,9	27,1
Ene 2018 - Jun 2018	27,5	27,2	28,4
Feb 2018 - Jul 2018	28,3	28,1	28,6
Mar 2018 - Ago 2018	28,0	27,8	28,8
Abr 2018 - Sep 2018	27,2	26,9	28,1
May 2018 - Oct 2018	26,6	26,1	27,9
Jun 2018 - Nov 2018	25,8	24,7	28,7
Jul 2018 - Dic 2018	25,9	24,9	28,4
Ago 2018 - Ene 2019	24,8	23,7	27,9
Sep 2018 - Feb 2019	24,7	23,3	28,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,1	-0,4	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-1,8	-3,0	1,3

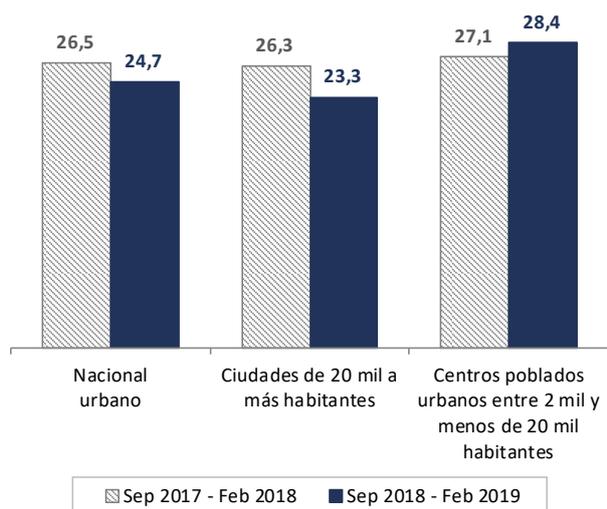
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 24,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 23,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 28,4%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

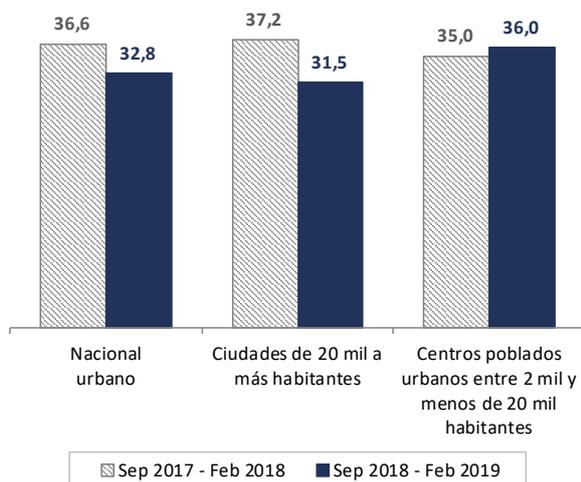
Cuadro N° 54
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	37,3	37,9	35,8
Sep 2017 - Feb 2018	36,6	37,2	35,0
Oct 2017 - Mar 2018	36,1	36,4	35,4
Nov 2017 - Abr 2018	36,2	36,5	35,6
Dic 2017 - May 2018	36,2	36,7	35,0
Ene 2018 - Jun 2018	36,0	36,0	36,1
Feb 2018 - Jul 2018	36,2	36,2	36,2
Mar 2018 - Ago 2018	36,3	36,0	37,1
Abr 2018 - Sep 2018	35,7	35,5	36,1
May 2018 - Oct 2018	35,3	35,2	35,7
Jun 2018 - Nov 2018	33,9	33,3	35,7
Jul 2018 - Dic 2018	34,0	33,2	36,1
Ago 2018 - Ene 2019	33,1	31,9	36,3
Sep 2018 - Feb 2019	32,8	31,5	36,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,3	-0,4	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-3,8	-5,7	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 32,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 31,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 36,0%.

Gráfico N° 54
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

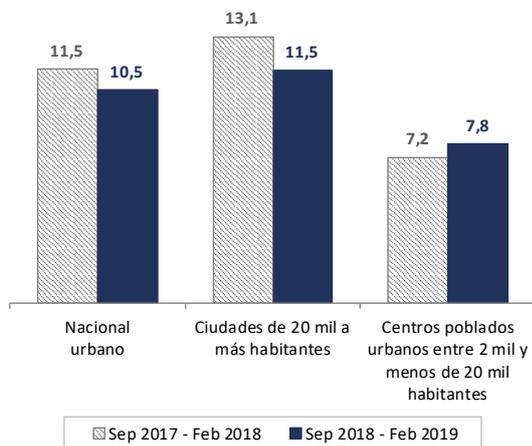
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	12,3	14,1	7,4
Sep 2017 - Feb 2018	11,5	13,1	7,2
Oct 2017 - Mar 2018	11,4	12,9	7,3
Nov 2017 - Abr 2018	11,9	13,6	7,4
Dic 2017 - May 2018	12,4	14,4	7,1
Ene 2018 - Jun 2018	12,6	14,4	7,8
Feb 2018 - Jul 2018	13,0	14,6	8,6
Mar 2018 - Ago 2018	13,5	15,1	9,1
Abr 2018 - Sep 2018	13,2	14,8	8,8
May 2018 - Oct 2018	12,8	14,3	8,5
Jun 2018 - Nov 2018	12,1	13,2	9,1
Jul 2018 - Dic 2018	11,6	12,6	8,6
Ago 2018 - Ene 2019	11,1	12,2	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	10,5	11,5	7,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	-0,6	-0,7	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	-1,0	-1,6	0,6

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 10,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 11,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,8%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

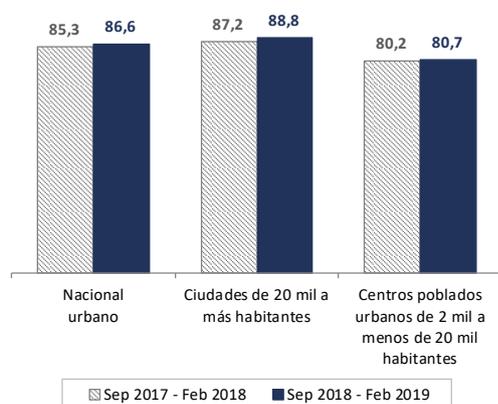
Cuadro Nº 56
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2017 - Ene 2018	85,5	87,3	80,6
Sep 2017 - Feb 2018	85,3	87,2	80,2
Oct 2017 - Mar 2018	85,3	87,2	80,3
Nov 2017 - Abr 2018	84,9	86,7	80,0
Dic 2017 - May 2018	85,3	87,1	80,5
Ene 2018 - Jun 2018	85,3	87,2	80,3
Feb 2018 - Jul 2018	85,5	87,4	80,4
Mar 2018 - Ago 2018	85,7	87,5	80,7
Abr 2018 - Sep 2018	86,1	87,9	81,1
May 2018 - Oct 2018	86,7	88,7	81,4
Jun 2018 - Nov 2018	86,6	88,7	80,9
Jul 2018 - Dic 2018	86,6	88,7	81,1
Ago 2018 - Ene 2019	86,6	88,7	80,8
Sep 2018 - Feb 2019	86,6	88,8	80,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	1,3	1,6	0,5

Según el semestre en análisis, el 86,6% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 88,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 80,7%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 56
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2017 - Ene 2018	70,3	75,7	30,5	36,9	13,4	12,9	22,4	32,5	7,2	0,8
Sep 2017 - Feb 2018	70,1	75,4	29,6	36,4	13,4	12,6	21,8	31,4	7,2	0,8
Oct 2017 - Mar 2018	70,6	75,6	29,5	36,0	13,3	12,7	21,6	31,2	7,4	0,8
Nov 2017 - Abr 2018	69,7	75,1	29,6	35,6	13,3	12,4	20,9	30,9	7,9	1,1 a/
Dic 2017 - May 2018	69,8	75,6	30,3	35,9	13,2	12,6	21,3	31,4	8,3	1,4
Ene 2018 - Jun 2018	69,7	75,6	30,6	35,7	13,0	12,8	21,4	31,4	8,2	1,7
Feb 2018 - Jul 2018	69,9	76,0	31,1	36,1	13,7	13,3	22,1	32,2	8,4	1,8
Mar 2018 - Ago 2018	69,9	76,2	31,7	36,2	13,5	13,8	22,6	32,8	8,5	2,0
Abr 2018 - Sep 2018	70,0	76,4	32,2	36,0	13,4	13,7	22,6	33,2	8,3	2,2
May 2018 - Oct 2018	70,7	77,2	32,1	36,2	13,6	13,8	23,1	33,5	8,0	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	70,7	77,2	31,9	36,0	13,6	14,0	23,3	33,6	7,8	2,0
Jul 2018 - Dic 2018	71,0	77,4	32,0	36,0	13,8	14,2	23,4	33,8	7,9	1,9
Ago 2018 - Ene 2019	70,8	77,5	31,9	35,9	13,7	14,1	23,4	33,4	7,8	1,8
Sep 2018 - Feb 2019	70,9	77,3	31,8	35,8	13,8	14,1	23,1	33,3	7,7	2,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,1	-0,2	-0,1	-0,1	0,1	0,0	-0,3	-0,1	-0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,8	1,9	2,2	-0,6	0,4	1,5	1,3	1,9	0,5	1,2

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (77,3%), robo a su vivienda (70,9%), amenazas e intimidaciones (35,8%) y estafa (33,3%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

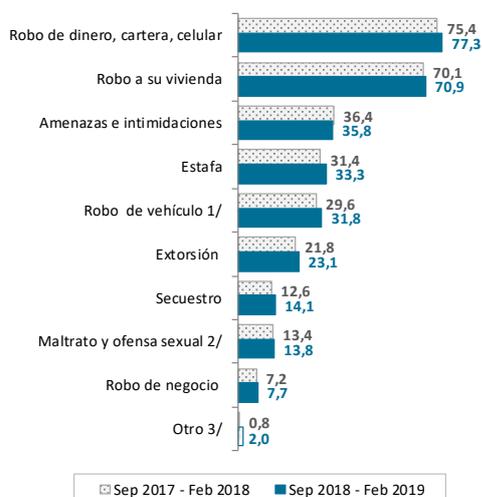
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2017 - Ene 2018	72,3	78,2	32,5	39,2	14,3	13,6	23,7	33,1	7,3	0,7 a/
Sep 2017 - Feb 2018	72,0	78,0	31,6	38,8	14,5	13,2	23,0	31,9	7,3	0,6 a/
Oct 2017 - Mar 2018	72,6	78,3	31,4	38,4	14,2	13,2	22,8	31,6	7,3	0,7 a/
Nov 2017 - Abr 2018	71,6	77,6	31,4	38,0	14,3	13,0	21,9	31,2	7,7	1,2 a/
Dic 2017 - May 2018	71,7	78,1	32,2	38,5	14,3	13,3	22,4	31,8	8,3	1,5 a/
Ene 2018 - Jun 2018	71,7	78,3	32,5	38,1	14,1	13,5	22,5	31,9	8,2	1,8
Feb 2018 - Jul 2018	71,7	78,5	33,2	38,5	14,8	14,3	23,3	32,9	8,5	2,0
Mar 2018 - Ago 2018	71,8	78,6	33,5	38,3	14,4	14,9	23,7	33,6	8,7	2,3
Abr 2018 - Sep 2018	71,8	78,8	33,9	37,8	14,3	14,7	23,6	33,9	8,5	2,6
May 2018 - Oct 2018	72,5	79,9	33,9	37,9	14,4	14,7	24,1	33,9	8,2	2,4
Jun 2018 - Nov 2018	72,5	80,1	33,5	37,5	14,3	14,8	24,3	34,1	7,9	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	72,9	80,2	33,6	37,6	14,7	15,2	24,6	34,4	8,1	2,2
Ago 2018 - Ene 2019	72,9	80,5	33,5	37,8	14,5	15,1	24,7	34,2	8,0	2,2
Sep 2018 - Feb 2019	72,9	80,5	33,7	37,8	14,7	15,0	24,4	33,9	7,7	2,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	-0,1	-0,3	-0,3	-0,3	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,9	2,5	2,1	-1,0	0,2	1,8	1,4	2,0	0,4	1,7

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular (80,5%) y Robo a su vivienda (72,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular aumentó 2,5 puntos porcentuales; seguido de Robo de vehículo que aumentó en 2,1 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2017 - Ene 2018	65,1	69,2	25,1	30,6	10,8	11,2	19,0	30,6	7,2	1,2 a/
Sep 2017 - Feb 2018	65,1	68,6	24,3	29,8	10,3	11,0	18,5	30,1	7,1	1,1 a/
Oct 2017 - Mar 2018	65,3	68,4	24,4	29,5	10,7	11,3	18,4	30,3	7,8	1,1 a/
Nov 2017 - Abr 2018	64,4	68,0	24,8	29,3	10,4	10,9	18,2	29,9	8,1	0,9 a/
Dic 2017 - May 2018	64,6	68,8	25,2	29,1	10,1	10,7	18,5	30,3	8,3	1,2 a/
Ene 2018 - Jun 2018	64,1	68,5	25,5	29,1	10,3	10,7	18,4	30,0	8,4	1,4 a/
Feb 2018 - Jul 2018	64,9	69,1	25,6	29,5	10,6	10,7	18,8	30,5	8,0	1,1 a/
Mar 2018 - Ago 2018	64,9	69,5	26,6	30,4	10,9	10,8	19,7	30,8	7,8	1,1 a/
Abr 2018 - Sep 2018	65,2	69,8	27,4	31,1	10,8	10,8	19,9	31,3	7,7	1,2 a/
May 2018 - Oct 2018	65,8	69,9	27,2	31,6	11,4	11,5	20,4	32,3	7,5	1,4 a/
Jun 2018 - Nov 2018	65,7	69,3	27,6	32,0	11,7	11,9	20,6	32,5	7,4	1,2 a/
Jul 2018 - Dic 2018	65,8	69,8	27,5	31,7	11,4	11,6	20,4	32,1	7,3	1,0 a/
Ago 2018 - Ene 2019	65,3	69,1	27,6	30,7	11,5	11,4	20,0	31,5	7,4	1,0 a/
Sep 2018 - Feb 2019	65,6	68,7	26,7	30,4	11,5	11,7	19,7	31,8	7,5	1,1 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2018 - Ene 2019/										
Sep 2018 - Feb 2019	0,3	-0,4	-0,9	-0,3	0,0	0,3	-0,3	0,3	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2017 - Feb 2018/										
Sep 2018 - Feb 2019	0,5	0,1	2,4	0,6	1,2	0,7	1,2	1,7	0,4	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

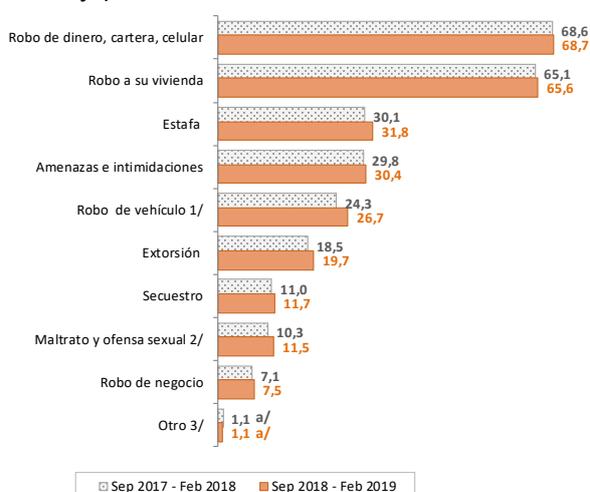
En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de Robo de dinero, cartera, celular con 68,7%, seguido del Robo a su vivienda con 65,6%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de vehículo aumentó en 2,4 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Ago 2017 - Ene 2018	86,5	84,7
Sep 2017 - Feb 2018	86,0	84,9
Oct 2017 - Mar 2018	86,0	84,9
Nov 2017 - Abr 2018	85,8	84,3
Dic 2017 - May 2018	86,2	84,6
Ene 2018 - Jun 2018	85,8	85,0
Feb 2018 - Jul 2018	86,4	84,8
Mar 2018 - Ago 2018	86,8	84,6
Abr 2018 - Sep 2018	87,1	85,1
May 2018 - Oct 2018	87,4	86,3
Jun 2018 - Nov 2018	87,3	85,9
Jul 2018 - Dic 2018	87,5	85,8
Ago 2018 - Ene 2019	87,2	86,1
Sep 2018 - Feb 2019	87,2	86,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2018 - Ene 2019/		
Sep 2018 - Feb 2019	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2017 - Feb 2018/		
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	1,1

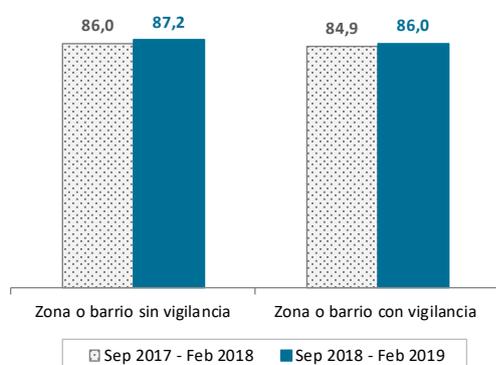
Para el semestre septiembre 2018 – febrero 2019, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,0% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,2% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Ago 2017 - Ene 2018	88,8	86,0
Sep 2017 - Feb 2018	88,5	86,0
Oct 2017 - Mar 2018	88,1	86,4
Nov 2017 - Abr 2018	88,0	85,6
Dic 2017 - May 2018	88,4	86,0
Ene 2018 - Jun 2018	88,0	86,5
Feb 2018 - Jul 2018	88,6	86,3
Mar 2018 - Ago 2018	88,9	86,1
Abr 2018 - Sep 2018	89,4	86,4
May 2018 - Oct 2018	89,6	87,9
Jun 2018 - Nov 2018	89,6	87,6
Jul 2018 - Dic 2018	90,0	87,2
Ago 2018 - Ene 2019	89,5	87,8
Sep 2018 - Feb 2019	89,5	87,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	1,0	1,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

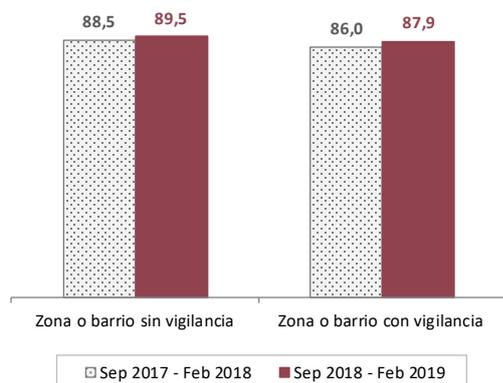
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,9% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 89,5% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Ago 2017 - Ene 2018	80,6	81,1
Sep 2017 - Feb 2018	79,5	81,8
Oct 2017 - Mar 2018	80,3	80,8
Nov 2017 - Abr 2018	79,9	80,5
Dic 2017 - May 2018	80,7	80,6
Ene 2018 - Jun 2018	80,2	80,8
Feb 2018 - Jul 2018	80,5	80,7
Mar 2018 - Ago 2018	81,3	80,4
Abr 2018 - Sep 2018	80,9	81,8
May 2018 - Oct 2018	81,2	82,0
Jun 2018 - Nov 2018	80,7	81,6
Jul 2018 - Dic 2018	80,4	82,4
Ago 2018 - Ene 2019	80,3	81,9
Sep 2018 - Feb 2019	80,3	81,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2018 - Ene 2019/ Sep 2018 - Feb 2019	0,0	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2017 - Feb 2018/ Sep 2018 - Feb 2019	0,8	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

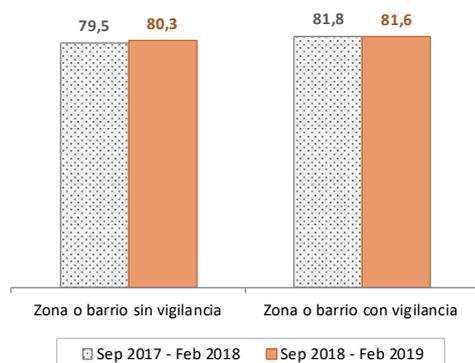
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 81,6% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 80,3% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio sin vigilancia aumentó en 0,8 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

4.4 Tasa de población de 15 y más años de edad, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, ha sido calculada considerando a la población que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana

Cuadro Nº 63

Tasa de población de 15 y más años de edad, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Cambio de hábitos						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Nacional urbano	6,6	3,0	10,0	6,9	4,9	6,4	2,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	6,7	3,2	11,2	7,1	5,3	6,7	2,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,2	2,5	6,7	6,2	3,8	5,5	1,7

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano se observa que 10 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle” y en ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que 11 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan el mismo hábito. Asimismo 7 por cada 100 habitantes en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes evitan el mismo hábito.

Gráfico Nº 63

Tasa de población de 15 y más años de edad, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (septiembre 2018 – febrero 2019), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Puno (41,3%), en tanto que los departamentos de San Martín (10,9%) y Moquegua (15,0%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (septiembre 2017 – febrero 2018), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Apurímac (de 20,1% a 30,3%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Junín (de 38,8% a 31,8%).

Cuadro Nº 64

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Región natural y departamento	Sep 2017 - Feb 2018	Sep 2018 - Feb 2019	Variación porcentual (Sep 2017 - Feb 2018 / Sep 2018 - Feb 2019)
Nacional urbano	25,3	26,3	1,0
Costa	24,7	26,3	1,6
Sierra	29,8	29,5	-0,3
Selva	20,8	19,7	-1,1
Amazonas	16,0	17,4	1,4
Áncash	22,5	23,8	1,3
Apurímac	20,1	30,3	10,2
Arequipa	25,5	27,0	1,5
Ayacucho	27,9	28,7	0,8
Cajamarca	14,0	16,1	2,1
Prov. Const. del Callao	27,1	28,2	1,1
Cusco	38,6	36,1	-2,5
Huancavelica	28,7	28,9	0,2
Huánuco	16,5	18,1	1,6
Ica	18,1	16,2	-1,9
Junín	38,8	31,8	-7,0
La Libertad	24,6	25,1	0,5
Lambayeque	15,1	16,2	1,1
Lima	26,7	29,1	2,4
Provincia de Lima 1/	27,3	29,7	2,4
Región Lima 2/	20,9	22,7	1,8
Loreto	22,4	21,3	-1,1
Madre de Dios	29,0	37,6	8,6
Moquegua	19,1	15,0	-4,1
Pasco	22,7	21,2	-1,5
Piura	15,5	18,9	3,4
Puno	37,6	41,3	3,7
San Martín	14,8	10,9	-3,9
Tacna	42,2	39,0	-3,2
Tumbes	17,5	21,5	4,0
Ucayali	16,7	19,4	2,7

Nota: : Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

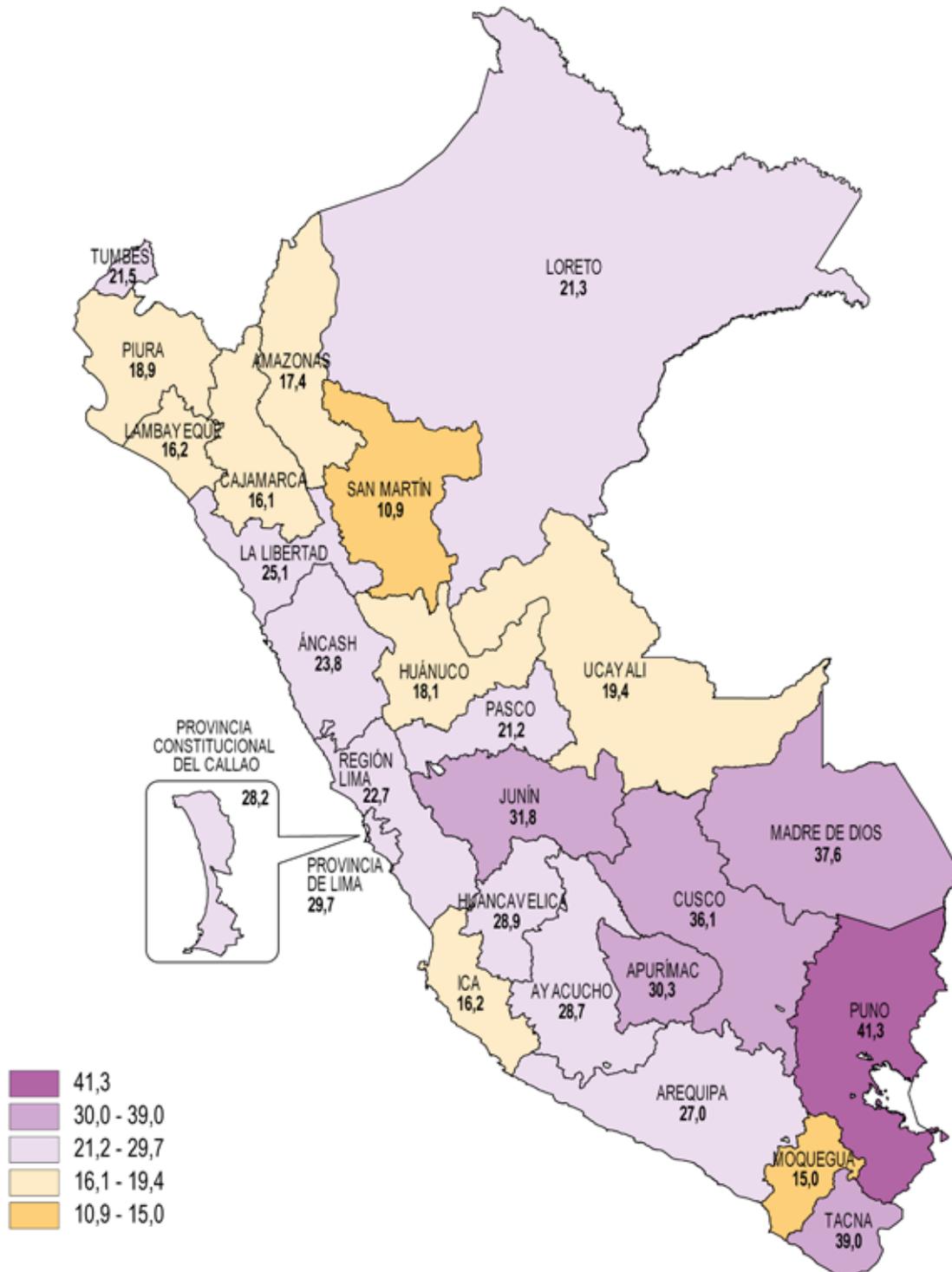
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento, Semestre: septiembre 2018 - febrero 2019 (Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima. Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis septiembre 2018 – febrero 2019, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (22 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en el departamento de Junín (8 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 65

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	13,2	5,4	2,0	1,2	0,6	5,0	2,0	1,6	0,4	0,6
Costa	13,1	5,8	1,8	1,0	0,4 a/	5,0	1,7	1,6	0,5 a/	0,6
Sierra	15,5	5,1	1,9	1,2	1,1	6,1	3,0	1,8	0,3 a/	0,5 a/
Selva	8,3	2,4	3,0	1,9	0,8 a/	3,4a/	2,3	1,8a/	0,2 a/	0,5 a/
Amazonas	6,4	1,2 a/	2,4 a/	0,7 a/	0,5 a/	4,0 a/	2,6 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,7 a/
Áncash	8,5	3,5 a/	1,0 a/	0,6 a/	0,8 a/	8,1	1,7 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,7 a/
Apurímac	17,2	2,3 a/	1,4 a/	1,2 a/	0,7 a/	4,3 a/	5,5 a/	3,3 a/	0,0	1,1 a/
Arequipa	13,6	7,3	2,3 a/	1,1 a/	1,0 a/	3,4 a/	2,4 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,2 a/
Ayacucho	16,7	3,0 a/	1,7 a/	0,6 a/	0,5 a/	3,8 a/	3,1 a/	2,7 a/	0,2 a/	0,5 a/
Cajamarca	7,6	3,4 a/	2,4 a/	1,1 a/	0,5 a/	1,9 a/	1,2 a/	0,6 a/	0,4 a/	0,1 a/
Prov. Const. del Callao	15,2	7,3	1,7 a/	0,9 a/	0,7 a/	3,9	2,4 a/	1,9 a/	0,6 a/	0,7 a/
Cusco	18,7	4,9 a/	2,4 a/	0,8 a/	1,6 a/	9,8	3,4 a/	3,7 a/	0,3 a/	0,7 a/
Huancavelica	14,3	3,4 a/	1,9 a/	1,4 a/	1,4 a/	7,4	2,3 a/	1,8 a/	0,0	0,6 a/
Huánuco	11,7	1,5 a/	1,5 a/	0,9 a/	0,4 a/	1,4 a/	2,2 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,3 a/
Ica	7,9	3,4 a/	1,1 a/	0,8 a/	0,3 a/	1,4 a/	2,6 a/	1,0 a/	0,6 a/	0,6 a/
Junín	16,4	7,8	2,2 a/	1,9 a/	1,8 a/	5,2 a/	2,6 a/	2,9 a/	0,0	1,2 a/
La Libertad	12,6	4,6 a/	1,8 a/	1,1 a/	1,3 a/	6,9	2,1 a/	2,0 a/	0,4 a/	0,5 a/
Lambayeque	11,5	2,9 a/	1,1 a/	0,6 a/	0,0	0,4 a/	0,3 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,1 a/
Lima	14,6	6,7	2,1	1,1 a/	0,3 a/	5,1	1,6	1,6	0,6 a/	0,6 a/
Provincia de Lima 1/	14,8	6,9	2,1	1,1 a/	0,3 a/	4,9	1,7	1,6 a/	0,6 a/	0,7 a/
Región Lima 2/	11,5	4,5 a/	1,6 a/	1,2 a/	0,2 a/	7,3 a/	1,1 a/	1,6 a/	0,5 a/	0,2 a/
Loreto	8,8	2,0 a/	4,1 a/	3,2 a/	1,0 a/	2,0 a/	2,8 a/	2,3 a/	0,2 a/	0,5 a/
Madre de Dios	16,2	5,8 a/	3,2 a/	2,1 a/	1,2 a/	15,9	2,9 a/	1,8 a/	0,8 a/	0,5 a/
Moquegua	7,7 a/	1,8 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,5 a/	3,1 a/	1,1 a/	0,7 a/	0,0	0,6 a/
Pasco	11,1	2,1 a/	0,9 a/	0,5 a/	0,1 a/	6,4	2,0 a/	0,6 a/	0,0	1,1 a/
Piura	8,7	4,6	0,9 a/	0,8 a/	0,6 a/	3,9 a/	1,4 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,5 a/
Puno	21,5	4,1 a/	2,6 a/	2,3 a/	1,1 a/	12,7	5,9a/	1,8 a/	0,5 a/	0,3 a/
San Martín	4,0 a/	0,7 a/	2,1 a/	0,7 a/	0,2 a/	2,7 a/	1,1 a/	0,9 a/	0,0 a/	0,1 a/
Tacna	14,6	6,8 a/	3,6 a/	1,1 a/	2,0 a/	18,5	3,8 a/	3,7 a/	0,3 a/	0,6 a/
Tumbes	10,0	4,1 a/	1,2 a/	1,9 a/	0,6 a/	4,4 a/	3,2 a/	1,9 a/	0,2 a/	0,6 a/
Ucayali	8,7	2,0 a/	2,7 a/	1,7 a/	0,7 a/	3,6 a/	1,9 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,1 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

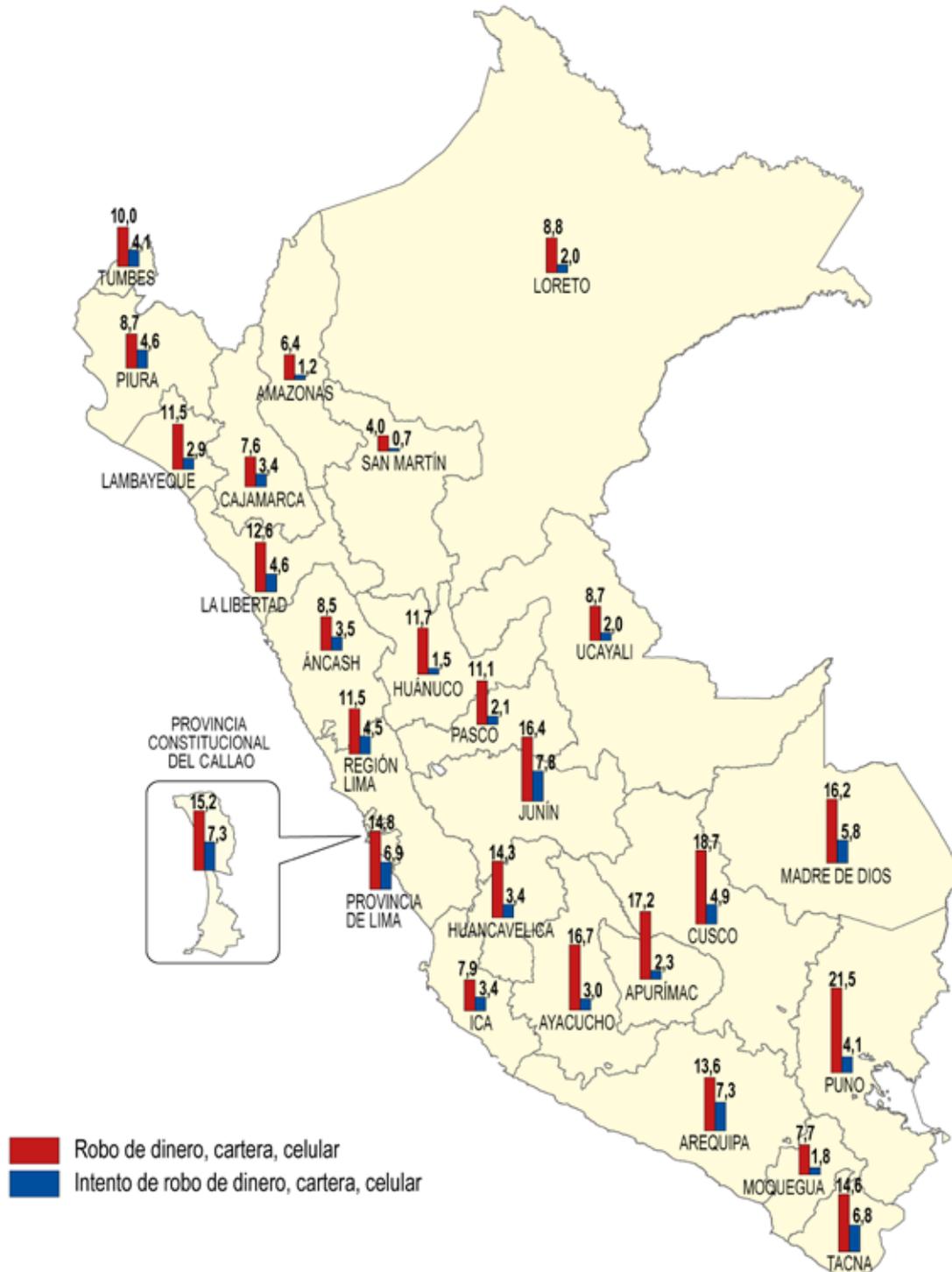
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.
Semestre: septiembre 2018 - febrero 2019
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de Moquegua y San Martín son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Arequipa, la Provincia Constitucional del Callao, Junín, Lima, Piura y la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

5.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (septiembre 2018 – febrero 2019), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Tacna (93,6%), Arequipa (93,2%), Madre de Dios (92,0%), Provincia de Lima (92,0%), Lima (91,4%), Huancavelica (91,3%), Ucayali (90,5%) y Provincia Constitucional del Callao (90,4%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (septiembre 2017 – febrero 2018), el departamento de Apurímac presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad, en tanto que, Áncash y Lambayeque presentan la mayor disminución en puntos porcentuales de percepción de inseguridad.

Cuadro Nº 66

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Región natural y departamento	Sep 2017 - Feb 2018	Sep 2018 - Feb 2019	Variación porcentual (Sep 2017 - Feb 2018 / Sep 2018 - Feb 2019)
Total	85,3	86,6	1,3
Costa	86,3	87,0	0,7
Sierra	85,3	86,8	1,5
Selva	77,7	82,4	4,7
Amazonas	80,2	86,3	6,1
Áncash	56,6	52,0	-4,6
Apurímac	61,0	76,9	15,9
Arequipa	91,5	93,2	1,7
Ayacucho	68,4	77,0	8,6
Cajamarca	85,9	88,3	2,4
Prov. Const. del Callao	90,3	90,4	0,1
Cusco	86,8	89,7	2,9
Huancavelica	92,7	91,3	-1,4
Huánuco	78,8	80,3	1,5
Ica	81,2	77,5	-3,7
Junín	88,6	86,6	-2,0
La Libertad	85,0	87,8	2,8
Lambayeque	91,0	86,4	-4,6
Lima	88,8	91,4	2,6
Provincia de Lima 1/	88,9	92,0	3,1
Región Lima 2/	88,3	85,7	-2,6
Loreto	75,2	80,1	4,9
Madre de Dios	89,9	92,0	2,1
Moquegua	69,2	69,3	0,1
Pasco	78,3	75,5	-2,8
Piura	82,8	79,2	-3,6
Puno	85,5	89,0	3,5
San Martín	74,6	73,3	-1,3
Tacna	90,8	93,6	2,8
Tumbes	63,6	67,7	4,1
Ucayali	85,3	90,5	5,2

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

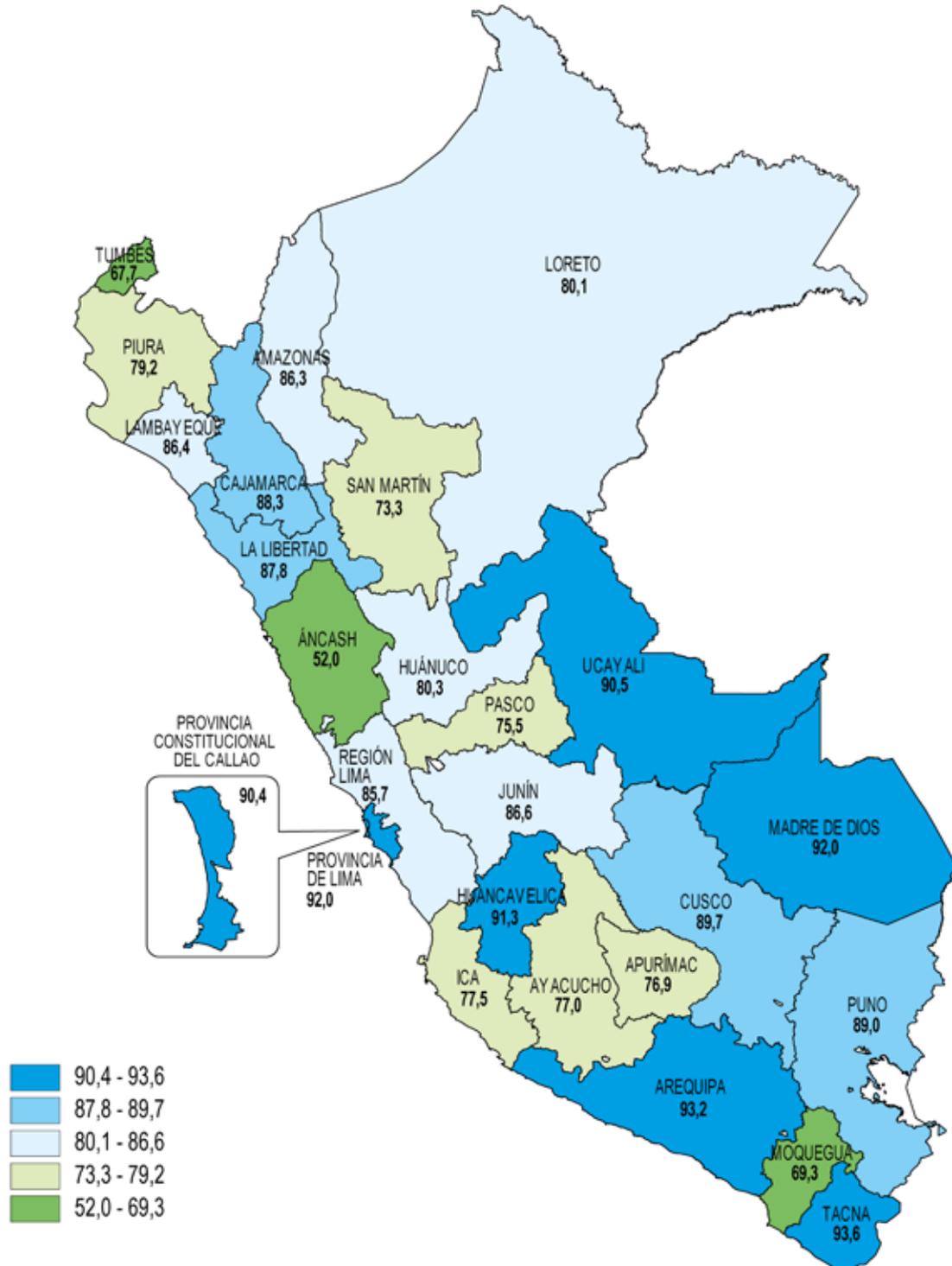
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.
Semestre: septiembre 2018 - febrero 2019
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.
Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre septiembre 2018 – febrero 2019, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (46,3%), Puno (41,3%) y Cusco (40,0%), en tanto que las ciudades de Tumbes (19,0%), Chiclayo (18,9%), seguido de las ciudades de Cajamarca (18,5%), Ica (17,6%), Chachapoyas (17,1%), Moquegua (16,0%), Moyobamba (15,5%) y Tarapoto (12,9%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (septiembre 2017 – febrero 2018), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Huancayo, mientras que la ciudad de Puerto Maldonado y Puno tienen el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

Cuadro Nº 67

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019 (Porcentaje)

Principales ciudades	Sep2017 - Feb 2018	Sep 2018 - Feb 2019	Variación porcentual (Sep 2017 - Feb 2018 / Sep 2018 - Feb 2019)
Total Ciudad	27,4	29,0	1,6
Abancay	26,1	35,7	9,6
Arequipa	26,9	29,8	2,9
Ayacucho	32,2	35,3	3,1
Cajamarca	16,5	a/	2,0
Prov. Const. del Callao	27,1	28,2	1,1
Chachapoyas	23,4	a/	-6,3
Chiclayo	18,2	18,9	0,7
Chimbote	23,0	26,3	3,3
Cusco	40,8	40,0	-0,8
Huancavelica	27,3	33,2	5,9
Huancayo	43,7	36,7	-7,0
Huánuco	20,9	21,6	0,7
Huaraz	27,2	22,7	-4,5
Ica	17,5	17,6	0,1
Iquitos	24,6	26,1	1,5
Juliaca	44,1	46,3	2,2
Lima 1/	27,3	29,7	2,4
Moquegua	22,4	16,0	-6,4
Moyobamba	18,0	15,5	a/
Pasco	24,2	29,1	4,9
Piura	19,4	20,2	0,8
Pucallpa	18,1	20,5	2,4
Puerto Maldonado	29,4	39,9	10,5
Puno	30,8	41,3	10,5
Tacna	42,5	39,5	-3,0
Tarapoto	19,3	12,9	-6,4
Trujillo	27,5	30,0	2,5
Tumbes	20,5	19,0	-1,5
Lima Metropolitana 2/	27,3	29,5	2,2

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

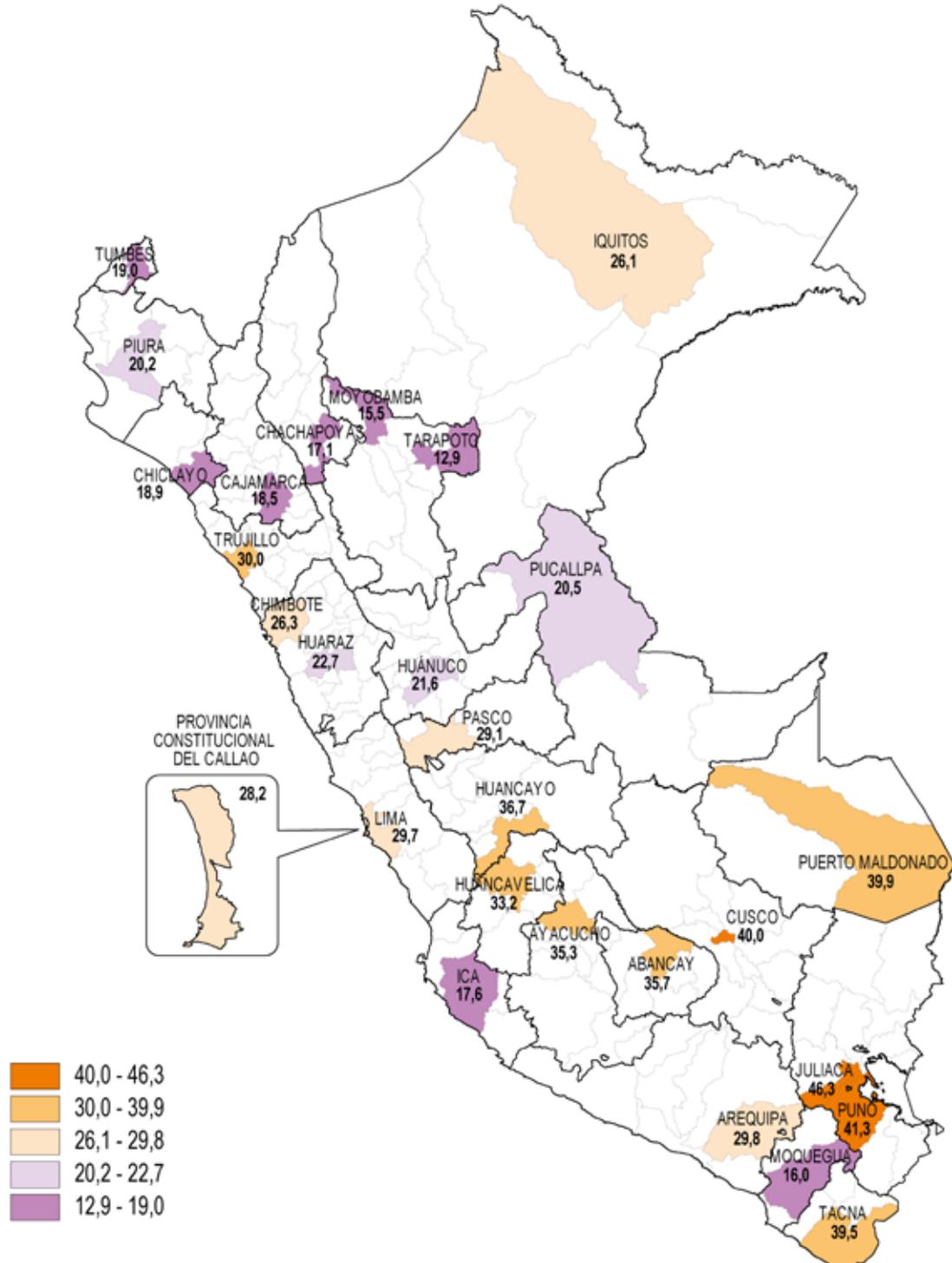
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: septiembre 2018 - febrero 2019
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

La ciudad de Moyobamba es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis septiembre 2018 – febrero 2019, la ciudad donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Juliaca (27 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguido de Ayacucho y Cusco (23 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Huancayo presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 10 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro N° 68

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: septiembre 2018 – febrero 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	14,8	6,2	2,2	1,2	0,6	5,3	2,0	1,7	0,5 a/	0,6
Abancay	21,4	2,8 a/	2,0 a/	2,6 a/	1,1 a/	3,6 a/	5,9 a/	5,0 a/	0,0	1,1 a/
Arequipa	15,1	8,9	2,2 a/	1,0 a/	0,9 a/	4,3 a/	2,5 a/	1,4 a/	0,5 a/	0,2 a/
Ayacucho	22,7	3,9 a/	1,6 a/	0,9 a/	0,6 a/	4,6 a/	2,8 a/	3,3 a/	0,0	0,1 a/
Cajamarca	8,6	4,2 a/	1,9 a/	1,4 a/	0,4 a/	2,3 a/	0,8 a/	0,5 a/	0,7 a/	0,2 a/
Prov. Const. del Callao	15,2	7,3	1,7 a/	0,9 a/	0,7 a/	3,9	2,4 a/	1,9 a/	0,6 a/	0,7 a/
Chachapoyas	4,2 a/	0,8 a/	3,7 a/	1,1 a/	2,1 a/	6,0 a/	1,3 a/	2,1 a/	0,4a/	0,6 a/
Chiclayo	13,7	3,0 a/	1,7 a/	0,7 a/	0,0	0,4 a/	0,1 a/	0,4 a/	0,1 a/	0,3 a/
Chimbote	9,0	4,0 a/	1,1 a/	0,4 a/	0,6 a/	11,0	1,1 a/	1,4 a/	0,7 a/	0,6 a/
Cusco	22,6	6,8 a/	2,8 a/	0,8 a/	1,5 a/	10,1 a/	3,7 a/	3,1 a/	0,1 a/	0,9 a/
Huancavelica	18,6	4,1 a/	2,5 a/	1,6 a/	1,7 a/	7,0	2,3 a/	2,4 a/	0,0	0,9 a/
Huancayo	21,3	9,6	3,0 a/	1,8 a/	2,1 a/	5,2 a/	1,8 a/	2,9 a/	0,0	1,1 a/
Huánuco	14,9	2,0 a/	1,5 a/	1,6 a/	0,6 a/	1,8 a/	1,6 a/	0,4 a/	0,1 a/	0,3 a/
Huaraz	11,1 a/	3,9 a/	1,9 a/	0,8 a/	1,8 a/	0,7 a/	2,9 a/	0,8 a/	0,0	0,8 a/
Ica	10,0	3,0 a/	0,4 a/	0,8 a/	0,4 a/	1,1 a/	1,0 a/	1,4 a/	0,2 a/	1,0 a/
Iquitos	10,7	2,5 a/	5,4 a/	4,3 a/	1,3 a/	2,6a/	3,0 a/	2,8 a/	0,2 a/	0,8 a/
Juliaca	26,7	6,1 a/	3,7 a/	2,2 a/	1,7 a/	12,2 a/	5,1 a/	2,5 a/	0,6 a/	0,0
Lima 1/	14,8	6,9	2,1	1,1 a/	0,3 a/	4,9	1,7	1,6 a/	0,6 a/	0,7 a/
Moquegua	8,0 a/	2,9 a/	0,7 a/	0,5 a/	0,5 a/	2,6 a/	2,3 a/	1,4 a/	0,0	0,5 a/
Moyobamba	6,6 a/	0,9 a/	3,5 a/	0,6 a/	0,6 a/	4,4 a/	0,8 a/	0,3 a/	0,2 a/	0,2 a/
Pasco	17,3	4,3 a/	0,9 a/	0,6 a/	0,2 a/	7,4 a/	2,3 a/	1,1 a/	0,0	1,4 a/
Piura	10,8	4,3 a/	1,0 a/	1,2 a/	0,2 a/	2,7 a/	1,2 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,9 a/
Pucallpa	9,4	2,2 a/	2,9 a/	1,8 a/	0,6 a/	3,7 a/	1,8 a/	1,5 a/	0,2 a/	0,1 a/
Puerto Maldonado	17,8	6,9 a/	3,5 a/	2,3 a/	1,2 a/	16,3	2,6 a/	2,0 a/	1,0 a/	0,6 a/
Puno	21,1	4,4 a/	3,6 a/	3,1 a/	0,9 a/	12,7 a/	4,3 a/	2,3 a/	0,6 a/	0,0
Tacna	14,8	6,9 a/	3,6 a/	1,2 a/	2,1 a/	18,7	3,8 a/	3,7 a/	0,3 a/	0,6 a/
Tarapoto	4,7 a/	0,8 a/	3,2 a/	0,6 a/	0,5 a/	1,9 a/	1,0 a/	2,0 a/	0,0	0,2 a/
Trujillo	15,5	6,5 a/	2,6 a/	1,3 a/	2,0 a/	7,9	2,8 a/	2,4 a/	0,6 a/	0,3 a/
Tumbes	9,6 a/	4,2 a/	1,3 a/	2,1 a/	0,0	3,8 a/	2,4 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,5 a/
Lima Metropolitana 2/	14,9	6,9	2,1	1,1 a/	0,3 a/	4,8	1,8	1,6	0,6 a/	0,7 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

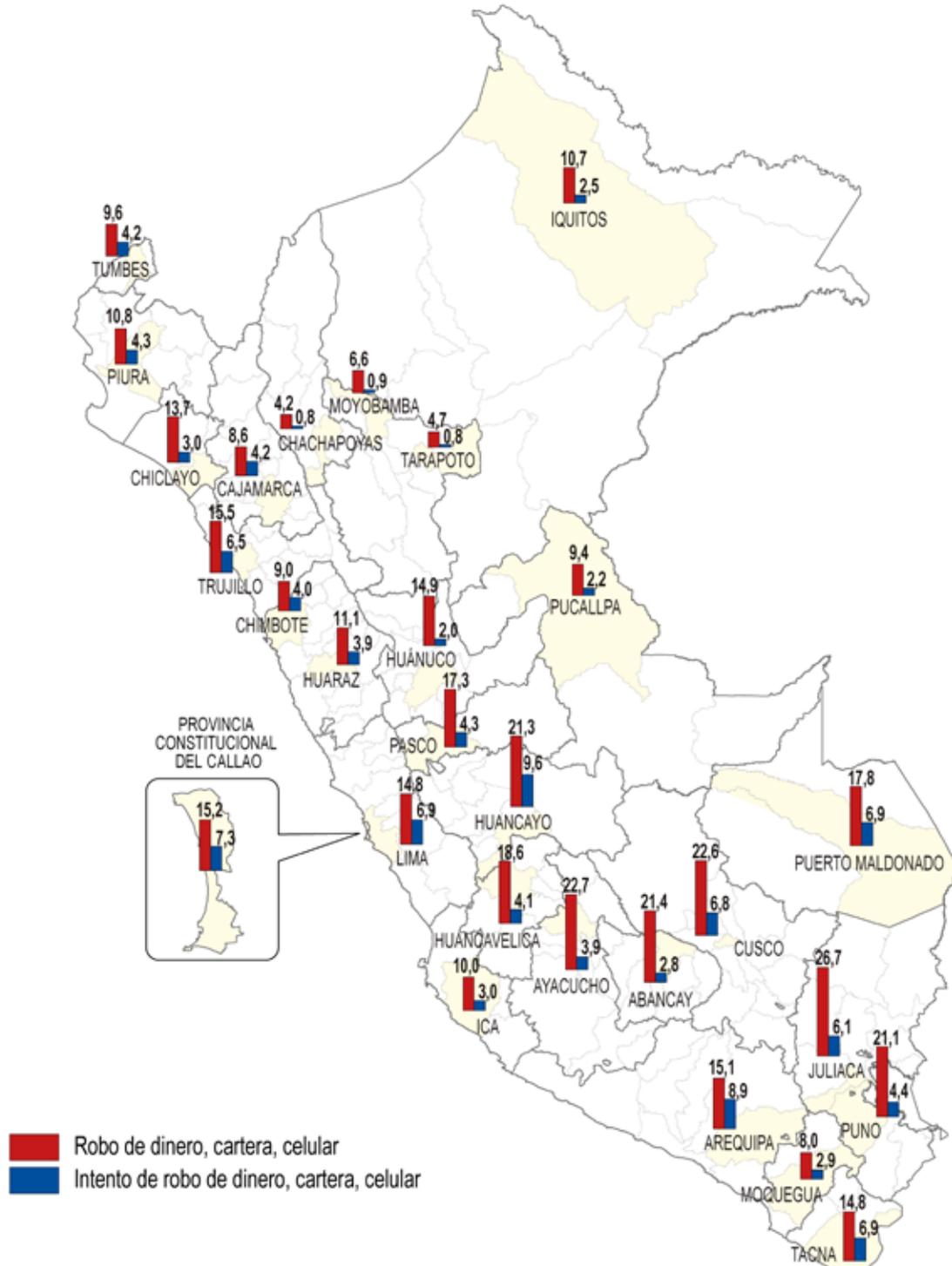
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: septiembre 2018 - febrero 2019
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Chachapoyas, Huaraz, Moquegua, Moyobamba, Tarapoto y Tumbes son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Arequipa, Huancayo, Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (septiembre 2018 – febrero 2019), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Arequipa (93,8%), Tacna (93,7%), Huancavelica (93,4%), Puerto Maldonado (92,6%), Cajamarca (92,4%), Lima (92,0%), Pucallpa (91,6%), Juliaca (91,0%), Cusco (90,7%) y Provincia Constitucional del Callao (90,4%), y en tanto que la ciudad de Tumbes (67,6%) y Chimbote (44,3%), presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (septiembre 2017 – febrero 2018), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Abancay (de 63,4% a 80,3%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tarapoto (de 81,6% a 73,0%).

Cuadro Nº 69

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: septiembre 2017 – febrero 2018 / septiembre 2018 – febrero 2019
(Porcentaje)

Principales ciudades	Sep 2017 - Feb 2018	Sep 2018 - Feb 2019	Variación porcentual (Sep 2017 - Feb 2018 / Sep2018 - Feb 2019)
Total Ciudad	87,2	88,8	1,6
Abancay	63,4	80,3	16,9
Arequipa	91,4	93,8	2,4
Ayacucho	75,4	84,0	8,6
Cajamarca	91,0	92,4	1,4
Prov. Const. del Callao	90,3	90,4	0,1
Chachapoyas	80,8	84,0	3,2
Chiclayo	92,9	88,6	-4,3
Chimbote	50,3	44,3	-6,0
Cusco	90,3	90,7	0,4
Huancavelica	93,7	93,4	-0,3
Huancayo	88,9	86,6	-2,3
Huánuco	85,6	84,8	-0,8
Huaraz	83,2	79,6	-3,6
Ica	82,3	77,7	-4,6
Iquitos	79,2	84,0	4,8
Juliaca	85,2	91,0	5,8
Lima 1/	88,9	92,0	3,1
Moquegua	77,1	74,1	-3,0
Moyobamba	76,2	77,3	1,1
Pasco	79,4	82,7	3,3
Piura	87,8	80,8	-7,0
Pucallpa	86,8	91,6	4,8
Puerto Maldonado	90,4	92,6	2,2
Puno	86,5	88,5	2,0
Tacna	90,7	93,7	3,0
Tarapoto	81,6	73,0	-8,6
Trujillo	88,6	89,8	1,2
Tumbes	68,3	67,6	-0,7
Lima Metropolitana 2/	89,1	91,8	2,7

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

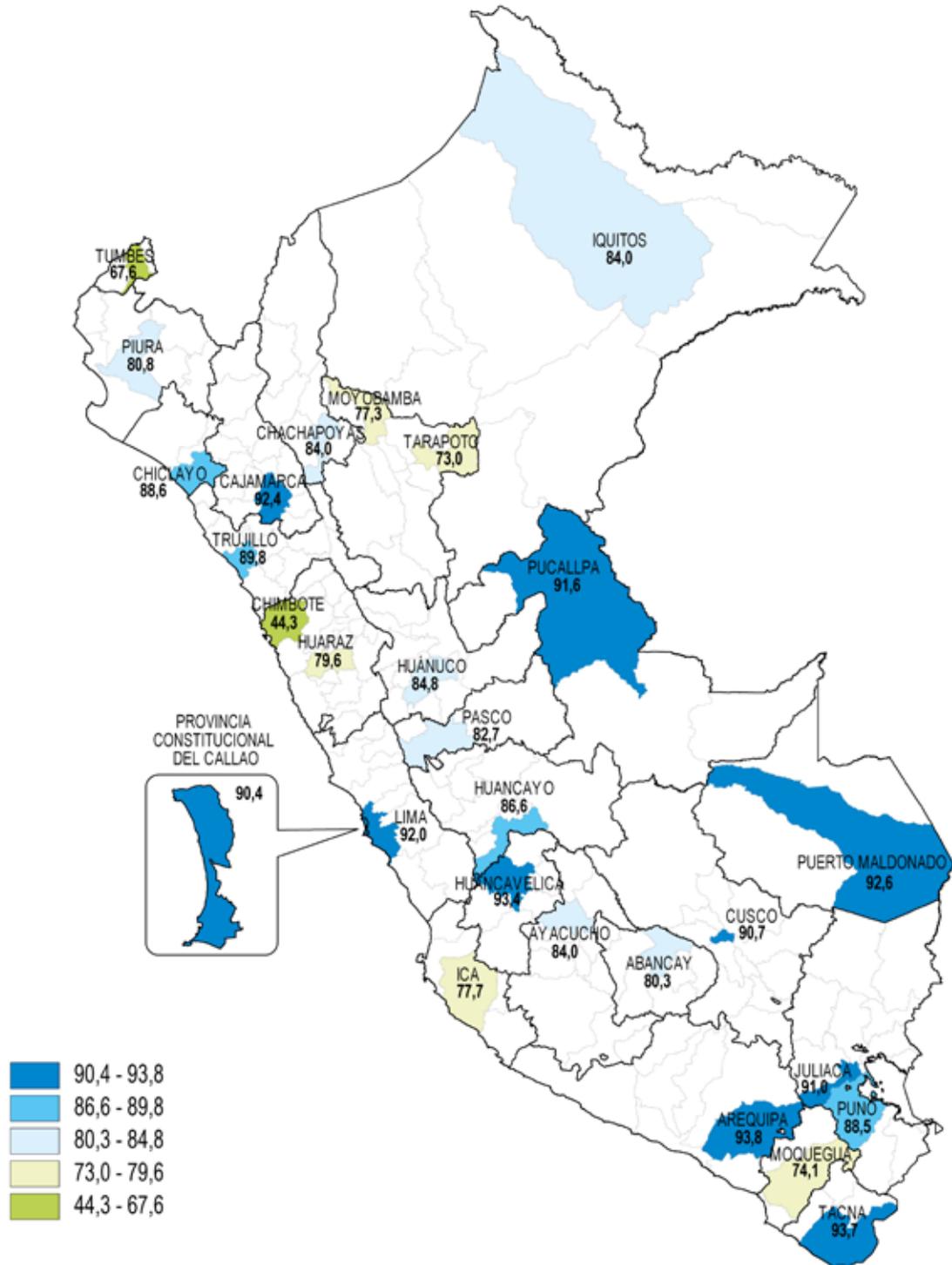
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: septiembre 2018 - febrero 2019
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2019 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2019, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2012 - 2018

Indicador	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Denuncias por comisión de delitos	271 813	299 474	326 578	349 323	355 876	399 869	425 514 a/
Contra el patrimonio	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	265 219	295 461
Contra la vida, el cuerpo y la salud	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	50 597	41 458
Contra la seguridad pública	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	49 385	46 943
Contra la libertad	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	22 660	25 380
Otros 1/	14 025	14 292	15 415	10 689	10 303	12 008	16 272
Personas detenidas por comisión de delitos	92 868	91 698	95 265	96 698	111 233	135 036	150 248
Denuncias por faltas	237 771	245 279	258 979	250 392	264 793	274 345	84 132 b/
Denuncias por homicidio culposo y doloso	2 834	2 660	2 292	2 116	2 068	2 434	3 012
Bandas desarticuladas	4 301	3 597	3 252	3 174	4 525	4 148	5 131
Denuncias de personas desaparecidas	3 341	3 529	4 499	4 152	4 343	4 692	12 485
Denuncias por vehículos robados	16 357	18 927	17 988	16 501	17 544	18 106	19 084
Vehículos recuperados	11 597	11 202	11 955	12 629	12 991	12 676	14 865
Denuncias de accidentes de tránsito	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	90 056 c/
Denuncias por violencia familiar	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	187 270	222 376
Física	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	76 011	111 428
Psicológica	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	69 969	97 308
Otro 2/	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	41 290	13 640
Denuncias por violencia sexual	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	7 789
Hombre	377	369	413	391	395	492	527
Menor de 18 años	305	288	353	335	322	386	414
De 18 y más	72	81	60	56	73	106	113
Mujer	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	6 621	7 262
Menor de 18 años	4 262	4 007	3 690	3 753	3 768	4 486	4 641
De 18 y más	1 533	1 431	1 511	1 558	1 520	2 135	2 621
Víctimas de feminicidio	-	-	-	84	106	131	-
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	9 865	9 667	8 150	10 697	10 336	6 647	4 889
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	18 901	16 348	14 769	12 464	10 983	9 606	4 927
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 690	2 606	2 288	2 108	2 543	2 761	2 970
Droga decomisada (Kg.)	35 414,2	28 003,3	33 844,0	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6
Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas	19 197	13 368	14 642	18 075	17 349	18 214	15 719
Personas detenidas por tráfico	3 120	2 696	2 623	2 966	5 531	3 661	3 699
Personas detenidas por consumo	9 107	7 759	8 507	10 659	7 728	9 513	7 438
Personas detenidas por microcomercialización	6 970	2 913	3 512	4 450	4 090	5 040	4 582
Denuncias de trata de personas (RETA)	271	275	259	441	481	524	351
Acciones terroristas	1 853	831	661	722	531	429	730

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ Periodo 2012-2017, comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y Registro Nacional de denuncias de delitos y faltas. El año 2018 comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para los años 2011-2017, es el Censo Nacional de Comisarías; para el año 2018 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

d/ Se presenta información de feminicidios actualizada al 18 de marzo 2019.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), Ministerio del Interior-Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial y Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

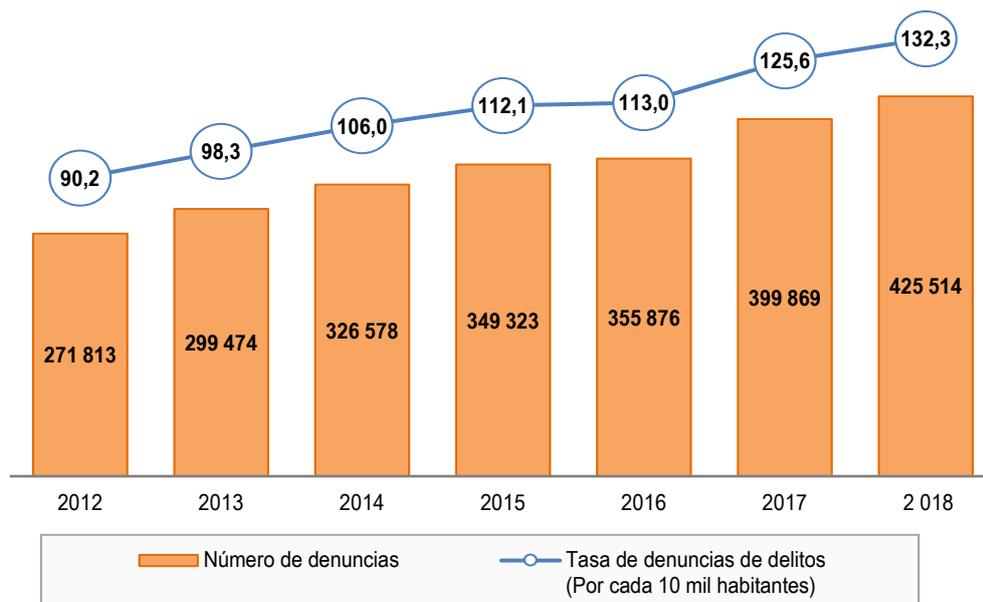
1. Denuncias por comisión de delitos, 2012 – 2018

En el año 2018, se registraron 425 mil 514 denuncias por comisión de delitos en las dependencias policiales del país, resultando 132,3 denuncias por cada 10 mil habitantes. Esta información se ha elaborado sobre la base del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos,

Año: 2012 - 2018



Nota 1: Periodo 2012-2017, comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y Registro Nacional de denuncias de delitos y faltas.

Nota 2: El año 2018 comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

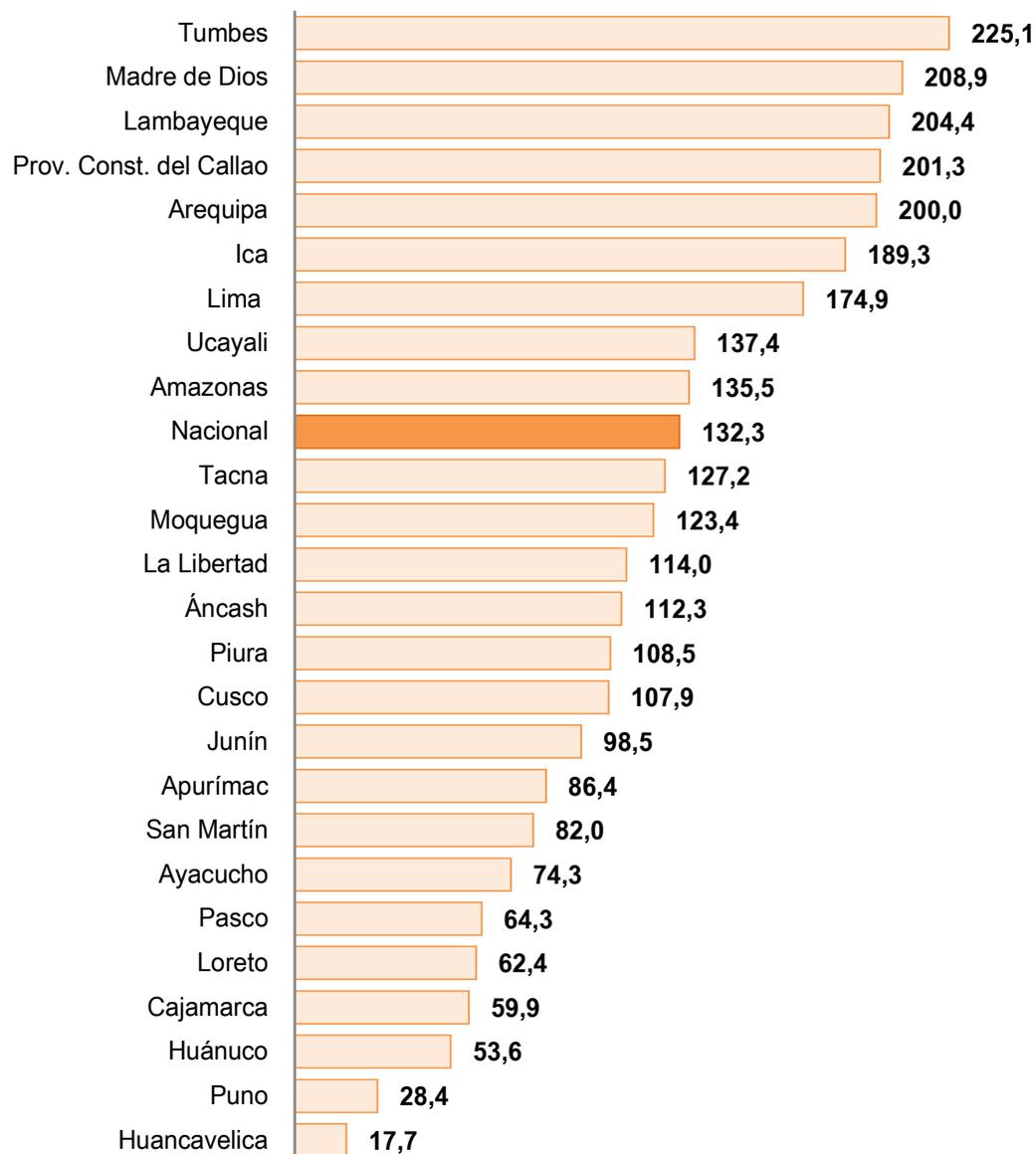
Los departamentos de Tumbes (225 por cada 10 mil habitantes), Madre de Dios (209 por cada 10 mil habitantes), Lambayeque (204 por cada 10 mil habitantes), Provincia Constitucional del Callao (201 por cada 10 mil habitantes) y Arequipa (200 por cada 10 mil habitantes) registraron mayor tasa de denuncias por comisión de delitos. Caso contrario, Huancavelica y Puno muestran menor tasa (18 y 28 por cada 10 mil habitantes, respectivamente).

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos

Año 2018

(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

El departamento de Ucayali evidencia mayor incremento de denuncias por comisión de delitos (75,1%) en el período noviembre-diciembre/ setiembre-octubre del año 2018.

Mayor reducción se aprecia en Ayacucho y Amazonas (19,9% y 12,2%, respectivamente), en el mismo periodo.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018						Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Nov - Dic /Set - Oct
Total	425 514	64 839	70 005	68 895	70 408	75 210	76 157	1,3
Amazonas	5 772	669	866	1 200	1 016	1 076	945	-12,2
Áncash	13 099	1 890	1 907	2 270	2 302	2 431	2 299	-5,4
Apurímac	4 014	779	683	606	646	630	670	6,3
Arequipa	26 602	4 535	4 620	4 408	4 577	4 387	4 075	-7,1
Ayacucho	5 281	873	1 043	902	846	898	719	-19,9
Cajamarca	9 217	1 381	1 454	1 551	1 513	1 615	1 703	5,4
Prov. Const. del Callao	21 193	3 037	3 481	3 363	3 467	3 968	3 877	-2,3
Cusco	14 442	2 059	2 387	2 230	2 359	2 610	2 797	7,2
Huancavelica	897	151	148	126	160	148	164	10,8
Huánuco	4 709	753	782	649	716	928	881	-5,1
Ica	15 341	2 333	2 358	2 371	2 813	2 816	2 650	-5,9
Junín	13 597	1 774	1 930	2 241	2 344	2 550	2 758	8,2
La Libertad	21 987	2 552	3 560	3 716	3 843	4 096	4 220	3,0
Lambayeque	26 385	2 875	3 963	4 493	4 492	5 325	5 237	-1,7
Provincia de Lima 1/	166 958	28 010	28 410	26 766	26 926	28 355	28 491	0,5
Región Lima 2/	13 141	2 023	2 243	2 010	2 067	2 267	2 531	11,6
Loreto	6 660	905	1 199	1 101	1 208	1 111	1 136	2,3
Madre de Dios	3 068	375	581	565	559	480	508	5,8
Moquegua	2 295	450	388	308	386	392	371	-5,4
Pasco	1 996	203	303	289	330	421	450	6,9
Piura	20 474	2 945	3 220	3 371	3 280	3 864	3 794	-1,8
Puno	4 141	789	644	556	598	650	904	39,1
San Martín	7 161	981	1 144	1 137	1 216	1 315	1 368	4,0
Tacna	4 506	851	707	677	724	804	743	-7,6
Tumbes	5 538	743	922	1 017	891	992	973	-1,9
Ucayali	7 040	903	1 062	972	1 129	1 081	1 893	75,1

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Tipo de delito

En el año 2018, las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron más frecuentes (295 mil 461); siguen aquellas contra la seguridad pública y contra la vida, el cuerpo y la salud.

El 75,3% de las denuncias por comisión de delitos registradas en el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), corresponde a denuncias contra el patrimonio.

CUADRO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento

Año: 2018

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	425 514	295 461	41 458	46 943	25 380	16 272
Amazonas	5 772	3 079	1 025	858	440	370
Áncash	13 099	8 036	1 542	2 011	893	617
Apurímac	4 014	2 044	465	1 017	314	174
Arequipa	26 602	17 474	2 384	3 815	1 544	1 385
Ayacucho	5 281	3 144	1 047	510	349	231
Cajamarca	9 217	5 337	1 310	1 361	656	553
Prov. Const. del Callao	21 193	16 969	1 691	1 015	965	553
Cusco	14 442	8 060	1 765	3 036	1 042	539
Huancavelica	897	468	185	128	84	32
Huánuco	4 709	2 526	834	717	394	238
Ica	15 341	10 831	1 336	1 273	1 324	577
Junín	13 597	8 244	1 767	1 858	952	776
La Libertad	21 987	14 493	2 628	2 489	1 334	1 043
Lambayeque	26 385	19 147	2 085	2 386	1 513	1 254
Provincia de Lima 1/	166 958	126 750	13 845	13 394	8 574	4 395
Región Lima 2/	13 141	8 849	1 500	1 297	931	564
Loreto	6 660	3 526	449	1 954	525	206
Madre de Dios	3 068	2 012	316	287	224	229
Moquegua	2 295	1 567	200	296	149	83
Pasco	1 996	930	456	290	162	158
Piura	20 474	14 417	2 176	1 758	1 211	912
Puno	4 141	2 670	545	592	200	134
San Martín	7 161	4 592	777	723	580	489
Tacna	4 506	2 921	216	799	305	265
Tumbes	5 538	3 443	558	920	352	265
Ucayali	7 040	3 932	356	2 159	363	230

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito,
según departamento
Año: 2018

Tipo de delito	Total	%
Total	425 514	100,0
Contra la vida, el cuerpo y la salud	41 458	9,7
- Homicidio	990	2,4
- Aborto	387	0,9
- Lesiones	34 708	83,7
- Otros 1/	5 373	13,0
Contra la familia	4 202	1,0
- Patria potestad	3 969	94,5
- Omisión de asistencia familiar	179	4,3
- Otros 2/	54	1,3
Contra la libertad	25 380	6,0
- Violación de la libertad personal	5 397	21,3
- Violación de la intimidad	522	2,1
- Violación de domicilio	1 976	7,8
- Violación de la libertad sexual	14 654	57,7
- Otros 3/	2 831	11,2
Contra el patrimonio	295 461	69,4
- Hurto	159 071	53,8
- Robo	98 971	33,5
- Apropiación ilícita	2 733	0,9
- Estafas y otras defraudaciones	8 644	2,9
- Otros 4/	26 042	8,8
Contra la fe pública	1 158	0,3
- Falsificación de documentos en general	607	52,4
- Otros 5/	551	47,6
Contra la seguridad pública	46 943	11,0
- Peligro común	43 189	92,0
- Salud pública	2 416	5,1
- Ley de represión de TID (Decreto Ley 22095)	1 260	2,7
- Otros 6/	78	0,2
Contra la tranquilidad pública	287	0,1
- Paz pública	124	43,2
- Penalidad para delitos de terrorismo (D.LEY 25475 06/05/92)	162	56,4
- Otros	1	0,3
Delito agravado (*)	10 401	2,4
Otros delitos 7/	224	0,1

Más de la mitad de las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron por hurto (53,8%).

Entre las denuncias contra la seguridad pública, las más frecuentes fueron por peligro común (92,0%) y con relación a las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, casi la totalidad fueron denuncias por lesiones (83,7%).

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro, Hechos seguidos de muerte, Homicidio culposo, Instigación y/o ayuda al suicidio y tentativa de homicidio.

2/ Contra el Estado Civil, Matrimonios ilegales y otros.

3/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, de trabajo, del secreto de las comunicaciones, violación de la libertad sexual (en grado tentativa), violación de la libertad personal (en grado tentativa).

4/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación y disposición comun.

5/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres y marcas oficiales,.

6/ Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos y Contra el orden migratorio.

7/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, contra los poderes del Estado y la defensa nacional, contra la voluntad popular y delitos ecológicos.

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos ambientales, contra la administración pública y contra la humanidad.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

En el año 2018, en Lima Metropolitana se registraron 188 mil 151 denuncias por comisión de delitos; de este total, el 76,4% fueron contra el patrimonio, 8,3% contra la vida, el cuerpo y la salud y 7,7% contra la seguridad pública, entre otros.

Las denuncias por delitos contra la administración pública, contra la familia, contra la humanidad, contra la fe pública y contra el orden financiero y monetario, entre otros, representaron 2,6% respecto del total de denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Año: 2018

Delito genérico	Total	%
Total	188 151	100,0
Contra el patrimonio	143 719	76,4
Contra la vida, el cuerpo y la salud	15 536	8,3
Contra la seguridad pública	14 409	7,7
Contra la libertad	9 539	5,1
Contra la administración pública	2 208	1,2
Contra la familia	1 204	0,6
Contra la humanidad	632	0,3
Contra la fe pública	424	0,2
Contra el orden financiero y monetario	187	0,1
Contra la tranquilidad pública	82	0,0
Contra la voluntad popular	50	0,0
Ambientales	39	0,0
Contra el honor	35	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	22	0,0
Contra los derechos intelectuales	25	0,0
Contra el patrimonio cultural	16	0,0
Tributarios	11	0,0
Contra el orden económico	9	0,0
Contra los poderes del Estado y el orden constitucional	2	0,0
Contra los poderes del Estado y la defensa nacional	1	0,0
Ecologicos	1	0,0

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, los distritos de San Juan de Lurigancho (17 mil 280), Callao (11 mil 190), Los Olivos (11 mil 138) y Lima (10 mil 404), registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos, resultando las más frecuentes aquellas por el delito contra el patrimonio.

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,
Año: 2018

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	188 151	143 719	15 536	14 409	9 539	4 948
Lima	10 404	8 150	848	843	310	253
Ancón	575	363	64	57	50	41
Ate	7 776	5 805	705	538	517	211
Barranco	1 756	1 466	96	123	35	36
Breña	1 689	1 195	241	129	69	55
Carabaylo	3 964	2 810	451	283	320	100
Chaclacayo	973	703	104	45	78	43
Chorrillos	5 719	3 949	535	780	338	117
Cieneguilla	340	235	25	22	41	17
Comas	8 923	6 755	563	919	500	186
El Agustino	5 936	4 601	632	264	305	134
Independencia	6 440	4 981	479	637	231	112
Jesús María	2 856	2 437	151	131	77	60
La Molina	1 506	1 226	80	85	64	51
La Victoria	6 886	5 350	674	435	276	151
Lince	1 723	1 486	103	29	74	31
Los Olivos	11 138	8 780	810	688	577	283
Lurigancho	2 931	1 904	408	244	220	155
Lurin	957	700	81	72	75	29
Magdalena del Mar	1 353	1 100	128	42	51	32
Pueblo Libre	3 175	2 705	120	149	142	59
Miraflores	2 671	2 184	142	188	90	67
Pachacamac	1 498	1 011	140	171	123	53
Pucusana	252	124	70	27	26	5
Puente Piedra	4 019	2 517	440	705	251	106
Punta Hermosa	316	204	35	45	18	14
Punta Negra	209	144	35	16	8	6
Rímac	3 539	2 371	432	358	237	141
San Bartolo	158	88	29	16	19	6
San Borja	2 643	2 178	212	81	104	68
San Isidro	1 520	1 292	80	36	66	46
San Juan de Lurigancho	17 280	12 544	1 243	1 819	1 028	646
San Juan de Miraflores	7 105	5 426	625	526	370	158
San Luis	1 981	1 539	144	143	84	71
San Martín de Porres	8 158	6 412	694	493	357	202
San Miguel	1 418	923	150	175	105	65
Santa Anita	3 897	3 114	313	146	214	110
Santa María del Mar	13	8	3	-	1	1
Santa Rosa	184	139	11	3	20	11
Santiago de Surco	7 603	6 519	440	286	232	126
Surquillo	1 415	1 119	70	139	61	26
Villa El Salvador	5 320	3 993	335	622	276	94
Villa María del Triunfo	8 739	6 200	904	884	534	217
Callao	11 190	9 262	773	506	400	249
Bellavista	2 490	1 932	320	92	94	52
Carmen de La Legua Reynoso	573	410	46	67	38	12
La Perla	1 732	1 415	130	70	47	70
La Punta	119	102	11	3	3	-
Ventanilla	4 536	3 431	366	241	345	153
Mi Perú	553	417	45	36	38	17

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

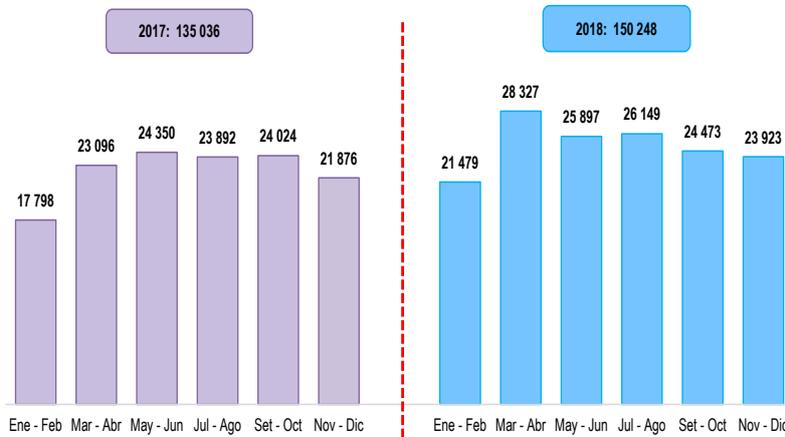
Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Bimestre: 2017 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

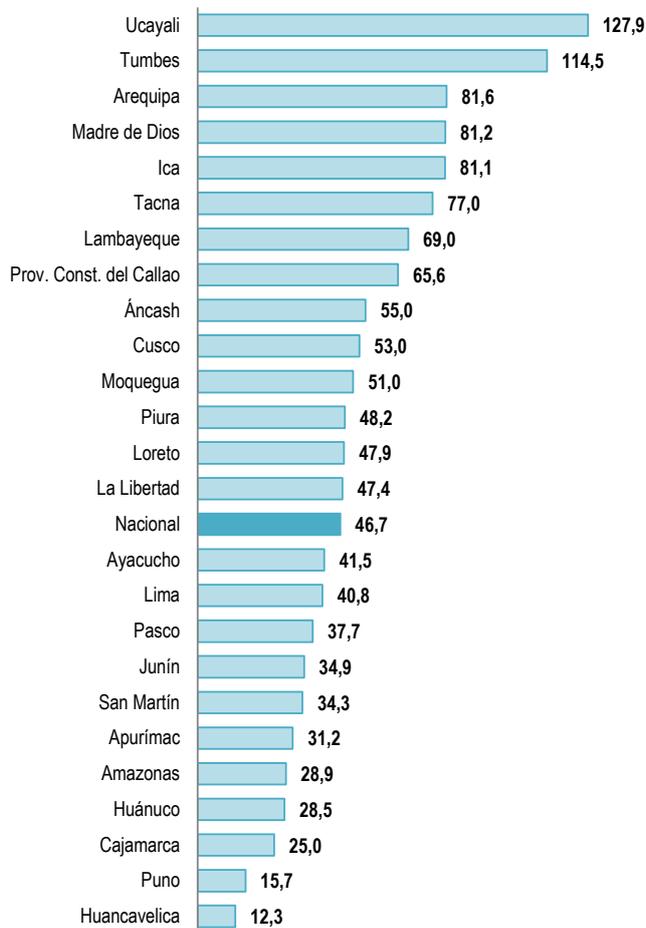
En el año 2018, la Policía Nacional del Perú registró 150 mil 248 personas detenidas a nivel nacional, aumentó 15 mil 212 personas con relación al año 2017.

En el bimestre noviembre-diciembre del 2018, se registraron 23 mil 923 personas detenidas por cometer delitos, disminuyó 550 con relación al bimestre anterior (setiembre-octubre 2018).

GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento,
Año: 2018

(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina De Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, por cada 10 mil habitantes se han detenido 47 personas por comisión de delitos.

Según departamento, Ucayali presenta mayor tasa de personas detenidas por comisión de delitos (128 por cada 10 mil habitantes); siguen Tumbes (115 por cada 10 mil habitantes), Arequipa (82 por cada 10 mil habitantes), Madre de Dios e Ica (81 por cada 10 mil habitantes, cada uno); en tanto que, Huancavelica y Puno registraron menor tasa de personas detenidas (12 y 16 por cada 10 mil habitantes, respectivamente).

2.1 Ámbito geográfico

El departamento de Lima evidencia mayor número de personas detenidas (42 mil 34); siguen Arequipa (10 mil 849), La Libertad (9 mil 148) y Piura (9 mil 105) durante el año 2018.

Los departamentos de Moquegua, Pasco y Apurímac evidenciaron mayor incremento de personas detenidas (valores entre 17,7% y 20,3%), en el periodo noviembre-diciembre 2018 / setiembre - octubre 2018.

CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	2018							Variación porcentual (%)
	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Nov - Dic/Set - Oct
Total	150 248	21 479	28 327	25 897	26 149	24 473	23 923	-2,2
Amazonas	1 231	111	231	231	212	222	224	0,9
Áncash	6 411	942	1 248	1 030	1 111	1 056	1 024	-3,0
Apurímac	1 448	112	167	259	331	266	313	17,7
Arequipa	10 849	1 499	1 976	1 861	1 951	1 748	1 814	3,8
Ayacucho	2 948	461	674	475	434	472	432	-8,5
Cajamarca	3 855	476	611	701	659	744	664	-10,8
Prov. Const. del Callao	6 910	650	987	1 217	1 721	1 182	1 153	-2,5
Cusco	7 093	356	1 321	1 276	1 266	1 421	1 453	2,3
Huancavelica	621	55	137	109	96	124	100	-19,4
Huánuco	2 500	386	511	456	415	380	352	-7,4
Ica	6 569	1 211	1 287	1 058	1 005	1 039	969	-6,7
Junín	4 812	688	919	851	874	729	751	3,0
La Libertad	9 148	1 247	1 748	1 670	1 447	1 528	1 508	-1,3
Lambayeque	8 905	1 483	1 603	1 446	1 425	1 525	1 423	-6,7
Lima	42 034	6 592	8 520	6 860	7 104	6 637	6 321	-4,8
Loreto	5 121	859	945	868	933	764	752	-1,6
Madre de Dios	1 192	164	191	156	191	299	191	-36,1
Moquegua	948	159	171	187	138	133	160	20,3
Pasco	1 171	97	203	208	261	184	218	18,5
Piura	9 105	1 022	1 556	1 875	1 714	1 387	1 551	11,8
Puno	2 281	175	294	378	399	557	478	-14,2
San Martín	2 999	486	504	532	500	490	487	-0,6
Tacna	2 726	433	396	486	537	474	400	-15,6
Tumbes	2 817	410	535	501	468	444	459	3,4
Ucayali	6 554	1 405	1 592	1 206	957	668	726	8,7

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Personas detenidas según tipo de delito

Los resultados dan cuenta de mayor frecuencia de denuncias por comisión de delitos contra la seguridad pública; siguen denuncias contra el patrimonio y contra la vida, el cuerpo y la salud, en el bimestre noviembre-diciembre 2018.

CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
Información bimestral							
2017							
Nov - Dic	21 876	2 074	556	1 055	5 649	8 762	3 780
2018							
Ene - Feb	21 479	3 175	324	1 086	5 788	9 669	1 437
Mar - Abr	28 327	4 527	336	1 249	7 994	12 636	1 585
May - Jun	25 897	4 605	445	1 198	6 865	10 424	2 360
Jul - Ago	26 149	5 383	440	1 338	7 231	10 278	1 479
Set - Oct	24 473	5 874	224	1 189	7 098	8 664	1 424
Nov - Dic	23 923	6 276	141	1 268	6 929	7 948	1 361
Variación absoluta							
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	2 047	4 202	-415	213	1 280	-814	-2 419
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	- 550	402	- 83	79	- 169	- 716	- 63

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

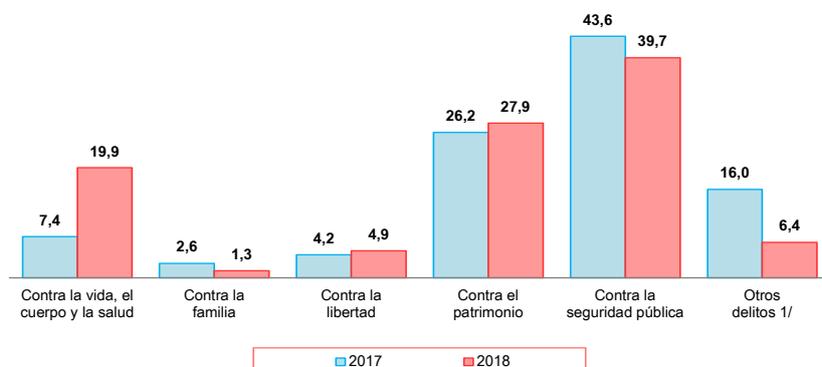
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, el 39,7% de personas detenidas fue por cometer delitos contra la seguridad pública; 27,9% por delitos contra el patrimonio y 19,9% por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, en el año 2018.

Es preciso mencionar el aumento significativo de personas detenidas por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud en el periodo 2018 / 2017 (al pasar de 7,4% a 19,9%).

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito
Año: 2017 - 2018
(porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Lima reportó 42 mil 34 denuncias de personas detenidas, representa 28,0% respecto del total de personas detenidas en el año 2018; se aprecia mayor porcentaje de personas detenidas por cometer delitos contra la seguridad pública (35,7%); sigue 35,4% por delitos contra el patrimonio, entre otros.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Año: 2018

Departamento	Total	Contra la seguridad pública	Contra el patrimonio y la salud	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la libertad	Contra la familia	Otros delitos 1/
Total	150 245	59 616	41 905	29 840	7 328	1 910	9 646
Amazonas	1 231	128	377	525	81	11	109
Áncash	6 411	2 784	1 560	1 274	254	218	321
Apurímac	1 448	770	266	281	83	4	44
Arequipa	10 849	5 627	1 484	2 266	458	9	1 005
Ayacucho	2 948	1 117	590	611	186	43	401
Cajamarca	3 855	1 359	1 132	901	258	18	187
Prov. Const. del Callao	6 910	1 993	2 405	1 087	652	432	341
Cusco	7 090	3 282	1 229	2 023	298	22	236
Huancavelica	621	196	184	105	50	2	84
Huánuco	2 500	1 181	426	614	122	3	154
Ica	6 569	2 238	1 844	1 715	258	119	395
Junín	4 812	2 542	1 225	457	270	4	314
La Libertad	9 148	3 640	3 101	1 485	357	111	454
Lambayeque	8 905	2 539	3 176	2 001	354	195	640
Lima	42 034	15 019	14 894	7 590	2 098	345	2 088
Loreto	5 121	2 636	1 058	1 067	248	5	107
Madre de Dios	1 192	263	415	330	118	18	48
Moquegua	948	506	121	235	38	3	45
Pasco	1 171	305	335	365	71	9	86
Piura	9 105	2 320	3 152	1 506	331	268	1 528
Puno	2 281	1 328	326	423	144	7	53
San Martín	2 999	346	849	1 299	254	21	230
Tacna	2 726	1 255	537	542	124	2	266
Tumbes	2 817	1 328	538	676	70	8	197
Ucayali	6 554	4 914	681	462	151	33	313

(-) No se han registrado casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

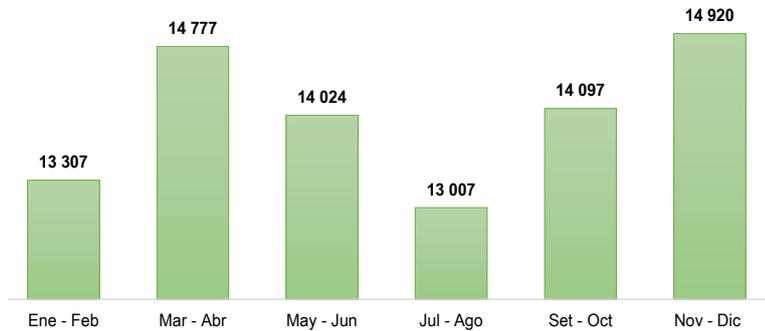
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas
Bimestre: 2018



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

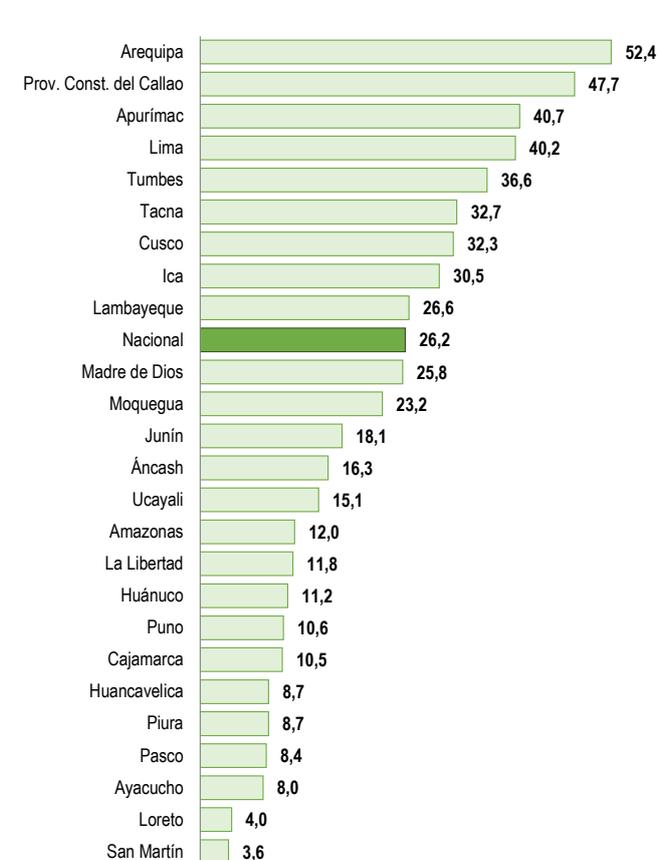
En el año 2018, se han registrado 84 mil 132 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública¹.

Entre los meses de noviembre y diciembre 2018, se registraron 14 mil 920 denuncias por faltas cometidas, aumentaron 823 denuncias respecto al bimestre anterior (setiembre-octubre 2018).

3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento
Año 2018
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la tasa de faltas cometidas fue 26 denuncias por cada 10 mil habitantes en el año 2018.

Los departamentos de Arequipa (52 por cada 10 mil habitantes), Provincia Constitucional del Callao (48 por cada 10 mil habitantes), Apurímac (41 por cada 10 mil habitantes) y Lima (40 por cada 10 mil habitantes) registraron mayor tasa de denuncias por faltas cometidas. En el otro extremo, San Martín y Loreto muestran menor tasa (4 denuncias por cada 10 mil habitantes, cada uno).

1/ Consideración según actual Código Penal.

El departamento de Lima muestra mayor número de denuncias por faltas cometidas (41 mil 379); siguen Arequipa con 6 mil 971 denuncias y la Provincia Constitucional del Callao con 5 mil 27, entre otros.

Pasco y San Martín presentaron menor número de denuncias por faltas cometidas (262 y 316, respectivamente).

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018						Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Nov - Dic / Set - Oct
Total	84 132	13 307	14 777	14 024	13 007	14 097	14 920	5,8
Amazonas	513	66	107	95	105	62	78	25,8
Áncash	1 903	430	356	355	203	221	338	52,9
Apurímac	1 893	278	299	331	307	329	349	6,1
Arequipa	6 971	983	1 241	1 275	1 096	1 156	1 220	5,5
Ayacucho	570	85	102	90	83	101	109	7,9
Cajamarca	1 612	266	303	303	235	245	260	6,1
Prov. Const. del Callao	5 027	542	719	805	907	1 079	975	-9,6
Cusco	4 320	572	719	705	692	842	790	-6,2
Huancavelica	441	68	74	70	53	66	110	66,7
Huánuco	981	176	176	204	120	84	221	163,1
Ica	2 470	611	469	358	348	360	324	-10,0
Junín	2 497	365	390	462	455	391	434	11,0
La Libertad	2 279	423	401	330	345	323	457	41,5
Lambayeque	3 437	618	692	611	550	503	463	-8,0
Lima	41 379	6 636	7 502	6 786	6 179	7 053	7 223	2,4
Loreto	427	122	100	42	75	51	37	-27,5
Madre de Dios	379	49	88	63	40	55	84	52,7
Moquegua	432	85	54	79	69	72	73	1,4
Pasco	262	22	33	84	55	38	30	-21,1
Piura	1 643	242	251	333	291	250	276	10,4
Puno	1 548	213	173	136	333	252	441	75,0
San Martín	316	22	56	46	76	57	59	3,5
Tacna	1 159	139	209	181	181	202	247	22,3
Tumbes	900	162	145	178	126	151	138	-8,6
Ucayali	773	132	118	102	83	154	184	19,5

Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

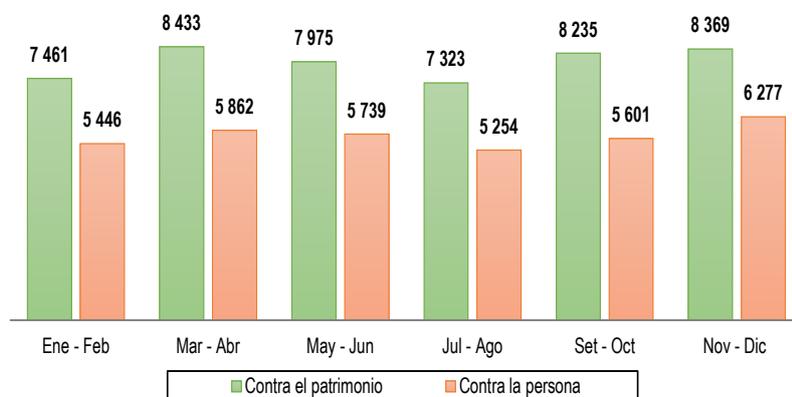
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.2 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Bimestre: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, en el bimestre noviembre - diciembre del año 2018, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio fueron 8 mil 369 y 6 mil 277 contra la persona; aumentaron 134 y 676 denuncias respectivamente, con relación al bimestre anterior del mismo año (setiembre-octubre 2018).

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta
Año: 2012 - 2017 y Bimestre: 2018

Año / Bimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
Información Bimestral							
2018							
Ene - Feb	13 307	5 446	7 461	213	91	96	-
Mar - Abr	14 777	5 862	8 433	228	98	156	-
May - Jun	14 024	5 739	7 975	187	29	94	-
Jul - Ago	13 007	5 254	7 323	291	66	73	-
Set - Oct	14 097	5 601	8 235	186	32	43	-
Nov - Dic	14 920	6 277	8 369	148	39	87	-
Variación Absoluta							
Nov - Dict 2018 / Set - Oct 2018	823	676	134	- 38	7	44	-

El porcentaje de denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio representa el 56,1% y contra la persona el 42,1%, en el bimestre noviembre-diciembre del año 2018, comportamiento similar se aprecia en los bimestres anteriores.

Nota 1: En el año 2018, según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 2: En el año 2018, según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2011-2017).

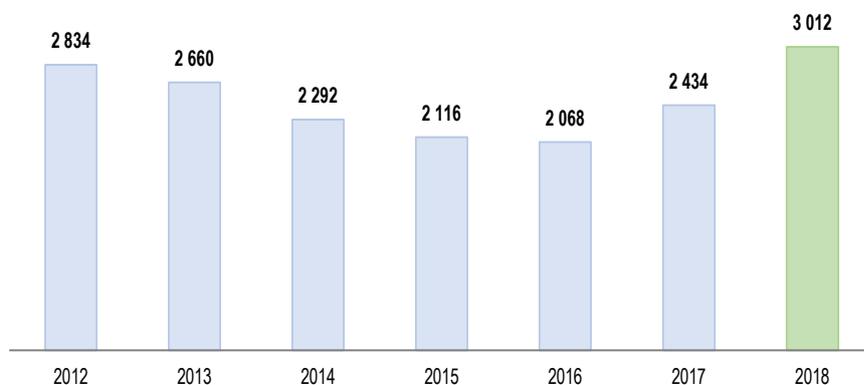
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso,
Año: 2012 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
Información Bimestral	
2017	
Nov - Dic	494
2018	
Ene - Feb	397
Mar - Abr	450
May - Jun	489
Jul - Ago	483
Set - Oct	592
Nov - Dic	601
Variación Absoluta	
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	107
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	9

A nivel nacional, en el año 2018, la Policía Nacional del Perú registró 3 mil 12 denuncias por homicidio culposo y doloso, aumentó 23,7% con relación al año anterior.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período setiembre-octubre / noviembre-diciembre del año 2018, el departamento de Ucayali evidencia mayor incremento de denuncias por homicidio culposo/doloso (1000,0%); siguen Pasco y Huánuco (150,0% y 127,3%, correspondientemente). Por el contrario, el departamento de Huancavelica muestra mayor reducción (57,1%).

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018						Variación porcentual (%)	
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Nov - Dic / Set - Oct	
Total	3 012	397	450	489	483	592	601	1,5	
Amazonas	34	2	4	8	6	8	6	-25,0	
Áncash	92	8	16	20	20	17	11	-35,3	
Apurímac	53	9	13	9	8	7	7	0,0	
Arequipa	85	20	15	17	11	12	10	-16,7	
Ayacucho	62	8	10	9	12	14	9	-35,7	
Cajamarca	142	15	30	26	24	19	28	47,4	
Prov. Const. del Callao	316	47	35	52	39	78	65	-16,7	
Cusco	198	25	30	33	49	33	28	-15,2	
Huancavelica	28	3	6	6	3	7	3	-57,1	
Huánuco	59	5	3	10	5	11	25	127,3	
Ica	117	27	12	17	20	25	16	-36,0	
Junín	100	15	23	17	16	9	20	122,2	
La Libertad	189	22	27	35	25	37	43	16,2	
Lambayeque	93	7	15	17	16	25	13	-48,0	
Lima	798	109	116	122	111	153	187	22,2	
Loreto	57	13	10	8	9	10	7	-30,0	
Madre de Dios	48	6	10	5	7	7	13	85,7	
Moquegua	25	3	3	5	6	5	3	-40,0	
Pasco	18	3	4	3	1	2	5	150,0	
Piura	141	9	31	22	20	27	32	18,5	
Puno	74	6	5	12	11	25	15	-40,0	
San Martín	147	22	21	24	33	25	22	-12,0	
Tacna	29	4	2	0	8	10	5	-50,0	
Tumbes	74	8	4	4	16	25	17	-32,0	
Ucayali	33	1	5	8	7	1	11	1 000,0	

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas,
Año: 2011 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú desarticuló 5 mil 131 bandas delictivas en el año 2018, se incrementó en 23,7% con relación al año 2017.

En el bimestre noviembre - diciembre del año 2018 se desarticularon 721 bandas delictivas, cifra que se incrementó al compararse con similar bimestre del año 2017.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2011 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	3 864
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 131
Información Bimestral	
2017	
Nov - Dic	633
2018	
Ene - Feb	587
Mar - Abr	1 365
May - Jun	806
Jul - Ago	847
Set - Oct	805
Nov - Dic	721
Variación Absoluta	
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	88
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	-84

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO N° 14

Perú: Personas desaparecidas

Año: 2011 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	3 157
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
Información Bimestral	
2017	
Nov - Dic	877
2018	
Ene - Feb	1 621
Mar - Abr	1 926
May - Jun	1 773
Jul - Ago	2 011
Set - Oct	2 289
Nov - Dic	2 865
Variación Absoluta	
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	1 988
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	576

Entre enero y diciembre del año 2018, se han registrado 12 mil 485 denuncias de personas desaparecidas.

En el bimestre noviembre - diciembre 2018, el total de denuncias por desaparición de personas en el país, alcanzó 2 mil 865, comparado con el bimestre anterior (octubre - noviembre 2018) aumentaron 1 mil 988 denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre noviembre - diciembre 2018, se aprecia mayor número de denuncias de personas desaparecidas en Lima (1 mil 17), Junín (482) y Cusco (256), entre otros.

Los departamentos de Huánuco, Arequipa y San Martín registraron mayor aumento de denuncias de personas desaparecidas con respecto al bimestre anterior (setiembre-octubre 2018).

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018						Variación Porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Nov - Dic / Set - Oct
Total	12 485	1 621	1 926	1 773	2 011	2 289	2 865	25,2
Amazonas	102	16	14	29	20	13	10	-23,1
Áncash	185	3	15	10	53	56	48	-14,3
Apurímac	103	40	37	20	-	-	-	-100,0
Arequipa	621	99	98	94	77	66	187	183,3
Ayacucho	540	57	51	131	150	78	73	-6,4
Cajamarca	282	48	57	41	29	50	57	14,0
Prov. Const. del Callao	257	24	24	28	55	57	69	21,1
Cusco	1 025	85	119	132	201	232	256	10,3
Huancavelica	93	24	30	24	4	7	4	-42,9
Huánuco	160	20	33	30	-	-	-	227,8
Ica	305	53	46	44	13	81	68	-16,0
Junín	1 513	100	117	170	342	302	482	59,6
La Libertad	399	104	104	79	38	48	26	-45,8
Lambayeque	671	65	120	99	110	149	128	-14,1
Lima	3 989	481	641	498	700	652	1 017	56,0
Loreto	401	88	93	43	-	-	-	5,8
Madre de Dios	46	15	14	16	-	-	-	-100,0
Moquegua	47	11	8	1	-	-	-	-7,1
Pasco	42	1	6	11	11	12	1	-91,7
Piura	625	104	100	84	61	127	149	17,3
Puno	220	36	36	38	-	-	-	-80,4
San Martín	53	3	3	12	13	7	15	114,3
Tacna	527	118	115	116	102	73	3	-95,9
Tumbes	175	25	27	9	25	41	48	17,1
Ucayali	104	1	18	14	7	21	43	104,8

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

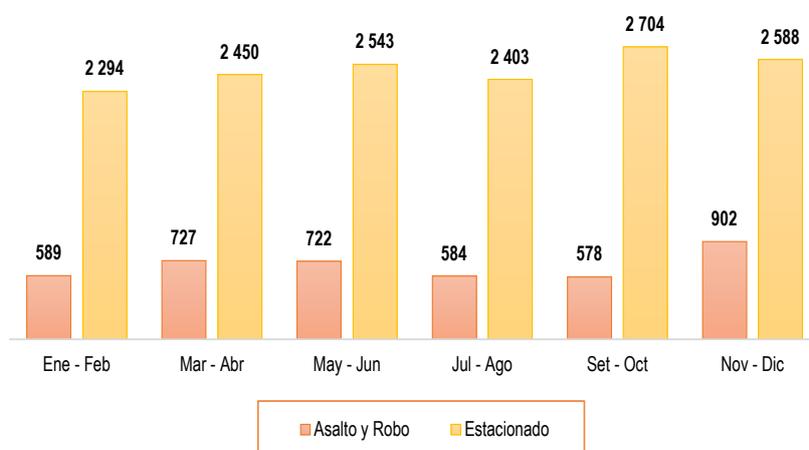
Año / Bimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
Información Bimestral			
2017			
Nov - Dic	3 066	726	2 340
2018			
Ene - Feb	2 883	589	2 294
Mar - Abr	3 177	727	2 450
May - Jun	3 265	722	2 543
Jul - Ago	2 987	584	2 403
Set - Oct	3 282	578	2 704
Nov - Dic	3 490	902	2 588
Variación absoluta			
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	424	176	248
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	208	324	- 116

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Bimestre: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, se han registrado 19 mil 84 denuncias de vehículos robados; en el bimestre noviembre-diciembre 2018 se registró 3 mil 490 denuncias que comparado con el bimestre anterior (setiembre-octubre 2018) aumentaron 208 denuncias.

Modalidad

Según la modalidad utilizada, 14 mil 982 denuncias registran que el robo de vehículos ocurrió cuando estaban estacionados y 4 mil 102 fueron por asalto y robo, en el año 2018.

Las denuncias por robo de vehículos estacionados aumentaron 324, y por asalto y robo disminuyó 116 denuncias en el período noviembre-diciembre 2018 / setiembre-octubre 2018.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
Información Bimestral								
2017								
Nov - Dic	3 066	810	123	77	8	61	31	1 956
2018								
Ene - Feb	2 883	687	86	63	12	37	27	1 971
Mar - Abr	3 177	774	142	95	24	58	36	2 048
May - Jun	3 265	808	140	98	34	80	40	2 065
Jul - Ago	2 987	767	132	91	31	62	52	1 852
Set - Oct	3 282	716	128	82	42	63	27	2 224
Nov - Dic	3 490	775	132	91	25	79	33	2 355
Variación absoluta								
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	424	- 35	9	14	17	18	2	399
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	208	59	4	9	- 17	16	6	131

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Clase de vehículo

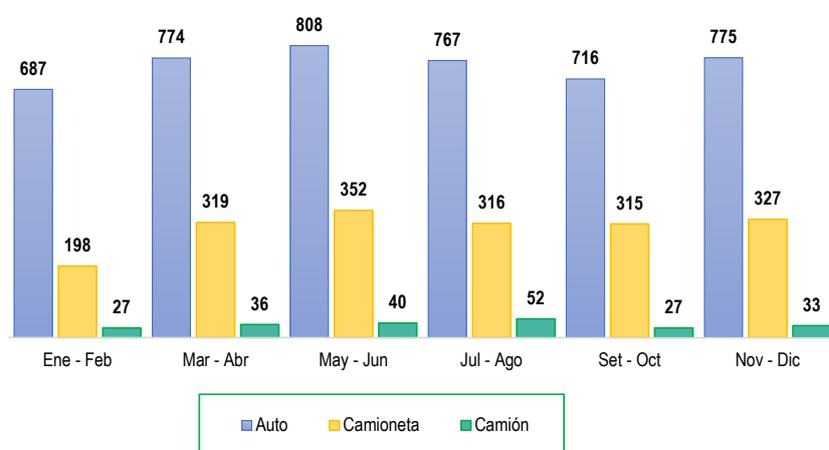
En el país, en el año 2018, el total de denuncias de autos robados alcanzó 4 mil 527; camionetas 1 mil 827 y camiones 215.

Las denuncias por robo de vehículos como ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal, moto taxi y moto car, totalizaron 12 mil 515 en el año 2018.

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Bimestre: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según clase del vehículo, las denuncias por robo de autos aumentaron en 59 en el periodo noviembre-diciembre 2018 / setiembre-octubre 2018 y por robo de camionetas y camiones aumentaron 12 y 6 denuncias, respectivamente.

Robo de vehículos según departamento

A nivel departamental, Piura muestra un crecimiento significativo de denuncias por robo de vehículos; siguen Ica, Puno y Cusco que también muestran porcentajes importantes de crecimiento en el periodo de análisis (noviembre-diciembre 2018/setiembre-octubre 2018).

Asimismo, se aprecia mayor disminución de denuncias por robo de vehículos en los departamentos de Tacna, Huancavelica y Pasco (66,7%, 50,0% y 33,3%, respectivamente).

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento
Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018						Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Nov - Dic /Set - Oct
Total	19 084	2 883	3 177	3 265	2 987	3 282	3 490	6,3
Amazonas	153	32	18	33	18	29	23	-20,7
Áncash	143	11	21	32	29	26	24	-7,7
Apurímac	75	17	9	4	15	13	17	30,8
Arequipa	141	30	17	20	25	28	21	-25,0
Ayacucho	100	9	51	11	5	12	12	0,0
Cajamarca	520	50	55	128	61	101	125	23,8
Prov. Const. del Callao	1 084	124	216	162	175	179	228	27,4
Cusco	130	25	24	11	22	19	29	52,6
Huancavelica	20	3	2	5	4	4	2	-50,0
Huánuco	597	104	103	82	109	110	89	-19,1
Ica	671	86	136	120	124	79	126	59,5
Junín	561	123	62	82	82	89	123	38,2
La Libertad	1 292	211	213	270	208	211	179	-15,2
Lambayeque	1 205	201	207	195	204	187	211	12,8
Lima	6 982	918	1 213	1 267	1 198	1 203	1 183	-1,7
Loreto	2 519	364	420	455	396	472	412	-12,7
Madre de Dios	544	122	140	79	6	100	97	-3,0
Moquegua	13	3	1	1	1	4	3	-25,0
Pasco	39	15	9	-	-	9	6	-33,3
Piura	785	240	21	54	38	126	306	142,9
Puno	42	2	7	8	2	9	14	55,6
San Martín	1 048	136	151	147	187	220	207	-5,9
Tacna	20	5	2	8	1	3	1	-66,7
Tumbes	350	42	64	71	74	48	51	6,3
Ucayali	50	10	15	20	3	1	1	0,0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú recuperó 14 mil 865 vehículos durante el año 2018. De este total, 10 mil 576 se encontraban abandonados y 4 mil 289 fue por captura.

Según estado del vehículo, los resultados muestran que la PNP recuperó 11 mil 675 vehículos completos (89,6%). Menor porcentaje fue la recuperación de vehículos desmantelados y destruidos.

CUADRO N° 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
Información Bimestral						
2017						
Nov - Dic	1 847	1 281	566	305	11	1 531
2018						
Ene - Feb	2 073	1 285	788	304	18	1 751
Mar - Abr	2 420	1 593	827	309	73	2 038
May - Jun	2 254	1 566	688	210	13	2 031
Jul - Ago	4 195	3 415	780	206	8	3 981
Set - Oct	2 067	1 410	657	183	10	1 874
Nov - Dic	1 856	1 307	549	204	15	1 637
Variación absoluta						
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	9	26	- 17	- 101	4	106
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	- 211	- 103	- 108	21	5	- 237

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

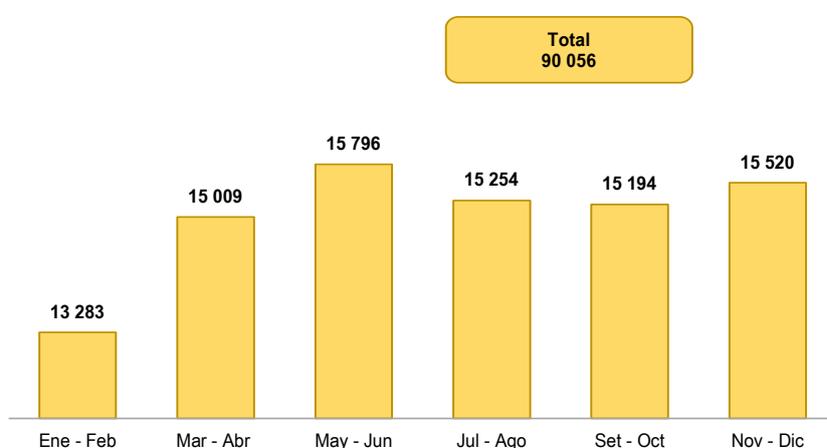
9. Accidentes de tránsito

En el año 2018, según información proporcionada por el Ministerio del Interior, se han registrado 90 mil 56 accidentes de tránsito a nivel nacional en el año 2018. Si se analiza por bimestre, se aprecia una cifra estable desde marzo-abril a noviembre-diciembre.

En el periodo noviembre-diciembre se registraron 15 mil 520 accidentes, se incrementó 13,0%, respecto al periodo anterior setiembre-octubre 2018.

GRÁFICO N° 13

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados
Bimestre: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Lima reportó 49 mil 336 accidentes de tránsito; siguen La Libertad (5 mil 646) y Arequipa (5 mil 101). Pasco presentó menor número (258 accidentes).

En el periodo setiembre-octubre/ noviembre-diciembre, los departamentos de Huánuco e Ica presentaron mayor incremento de accidentes de tránsito; en tanto que, Huancavelica (51,5%), Loreto y Tacna (25,9%, cada uno) evidenciaron mayor disminución.

CUADRO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento

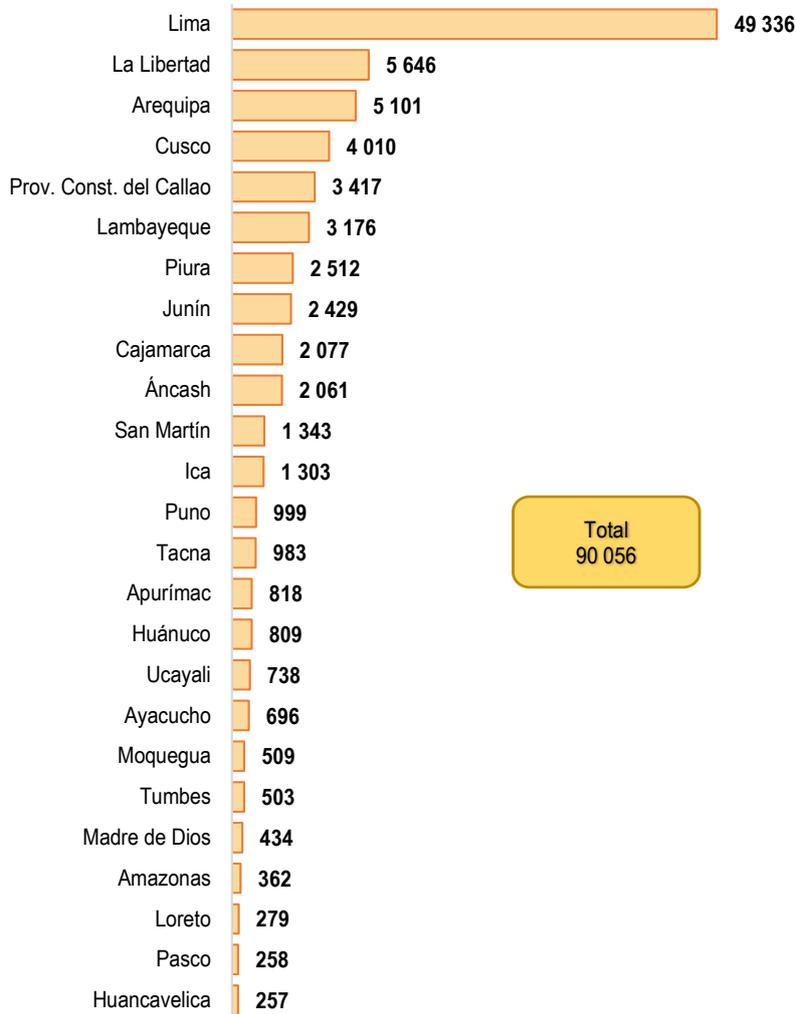
Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018						Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Nov - Dic / Set - Oct
Total	90 056	13 283	15 009	15 796	15 254	15 194	15 520	2,1
Amazonas	362	48	72	34	36	80	92	15,0
Áncash	2 061	241	349	421	320	367	363	-1,1
Apurímac	818	107	126	141	164	151	129	-14,6
Arequipa	5 101	737	885	1 027	861	821	770	-6,2
Ayacucho	696	91	105	142	140	106	112	5,7
Cajamarca	2 077	314	297	343	439	369	315	-14,6
Prov. Const. del Callao	3 417	489	609	634	511	586	588	0,3
Cusco	4 010	566	746	724	675	627	672	7,2
Huancavelica	257	19	29	67	41	68	33	-51,5
Huánuco	809	174	208	91	86	84	166	97,6
Ica	1 303	223	228	162	212	183	295	61,2
Junín	2 429	369	417	427	444	371	401	8,1
La Libertad	5 646	778	987	1 011	989	947	934	-1,4
Lambayeque	3 176	492	517	597	557	532	481	-9,6
Lima	49 336	7 416	8 238	8 447	8 241	8 395	8 599	2,4
Loreto	279	44	47	39	48	58	43	-25,9
Madre de Dios	434	66	78	95	61	62	72	16,1
Moquegua	509	87	81	100	82	81	78	-3,7
Pasco	258	29	31	46	47	49	56	14,3
Piura	2 512	341	263	398	534	411	565	37,5
Puno	999	137	100	184	180	227	171	-24,7
San Martín	1 343	174	238	269	243	225	194	-13,8
Tacna	983	174	128	169	169	197	146	-25,9
Tumbes	503	84	92	77	74	84	92	9,5
Ucayali	738	83	138	151	100	113	153	35,4

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Año: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.1 Causas de los accidentes de tránsito

En el año 2018 la imprudencia/ebriedad del conductor (36,0%) y el exceso de velocidad (27,8%) son las causas más relevantes de la ocurrencia de accidentes de tránsito.

En el último bimestre, es decir entre noviembre y diciembre 2018, se registraron 5 mil 432 accidentes de tránsito ocurridos por ebriedad e imprudencia del conductor y 4 mil 180 por exceso de velocidad.

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2018

Año / Bimestre	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Información Anual							
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282 a/	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460	6 811	2 334	1 218	22 185
Información Bimestral							
2018							
Ene - Feb	13 283	3 748	4 804	1 150	346	227	3 008
Mar - Abr	15 009	4 300	5 550	1 378	435	193	3 153
May - Jun	15 796	4 321	5 829	1 234	447	189	3 776
Jul - Ago	15 254	4 148	5 652	1 110	372	167	3 805
Set - Oct	15 194	4 351	5 193	986	351	215	4 098
Nov - Dic	15 520	4 180	5 432	953	383	227	4 345
Variación Absoluta							
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	326	-171	239	-33	32	12	247

Nota 1: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

Nota 2: La fuente de información para los años 2011-2017, es el Censo Nacional de Comisarias. Para el año 2018 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ El total 2017 considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

En el año 2018, del total de accidentes de tránsito registrados 54,8% fue el departamento de Lima, la mayoría fueron ocasionados por imprudencia/ebriedad del conductor (33,1%) y exceso de velocidad (27,0%).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento, Año 2018

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización deficiente y otras
Total	90 056	25 048	32 460	6 405	2 334	1 218	22 591
Amazonas	362	139	138	12	5	1	67
Áncash	2 061	388	851	133	53	6	630
Apurímac	818	196	345	33	9	4	231
Arequipa	5 101	1 142	2 386	400	128	18	1 027
Ayacucho	696	125	402	50	27	11	81
Cajamarca	2 077	335	1 086	158	52	18	428
Prov. Const. del Callao	3 417	1 123	1 221	153	60	4	856
Cusco	4 010	1 364	1 307	328	90	27	894
Huancavelica	257	51	57	25	10	-	114
Huánuco	809	333	245	86	44	4	97
Ica	1 303	310	534	46	31	5	377
Junín	2 429	821	768	291	36	6	507
La Libertad	5 646	1 779	1 849	445	120	14	1 439
Lambayeque	3 176	1 213	1 176	218	58	3	508
Lima	49 336	13 310	16 354	3 719	1 316	1 065	13 572
Loreto	279	87	161	2	1	-	28
Madre de Dios	434	183	136	17	18	-	80
Moquegua	509	74	219	10	15	19	172
Pasco	258	93	84	5	6	1	69
Piura	2 512	966	919	104	82	8	433
Puno	999	280	568	36	13	1	101
San Martín	1 343	300	682	38	28	1	294
Tacna	983	157	434	55	23	2	312
Tumbes	503	82	242	13	14	-	152
Ucayali	738	197	296	28	95	-	122

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.2 Tipo de accidentes de tránsito

Se advierte mayor número de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (49 mil 278). Por atropello/atropello y fuga, la cifra alcanzó 15 mil 973 accidentes, en el año 2018.

Se aprecia disminución en 122 accidentes por choque/choque y fuga en el último bimestre, en comparación al bimestre setiembre – octubre.

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2018

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	107 913	19 901	30 045	1 072	4 098	52 797
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
Información Bimestral						
2018						
Ene - Feb	13 283	2 298	7 255	184	373	3 173
Mar - Abr	15 009	2 762	8 091	225	397	3 534
May - Jun	15 796	2 950	8 523	214	378	3 731
Jul - Ago	15 254	2 669	8 411	208	352	3 614
Set - Oct	15 194	2 633	8 560	203	399	3 399
Nov - Dic	15 520	2 661	8 438	219	398	3 804
Variación Absoluta						
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	326	28	-122	16	-1	405

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

Nota: La fuente de información para los años 2011-2017, es el Censo Nacional de Comisarías. Para el año 2018 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarías y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Accidentes de tránsito por choque y atropello, según departamento

Según ordenamiento de los departamentos, Loreto (67,4%) y la Provincia Constitucional del Callao (64,9%) registraron mayor porcentaje de accidentes de tránsito por choque, choque y fuga; en menor porcentaje se encuentra Huancavelica (31,5%).

Con relación a accidentes de tránsito por atropello, atropello y fuga, Cusco (26,8%), Junín (26,7%) y Huánuco (22,6%) evidencian mayor porcentaje. Con menos de 10,0%, se encuentran Madre de Dios, Pasco, Ucayali y Loreto.

CUADRO N° 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque
Año 2018

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
Total	90 056	15 973	17,7	49 278	54,7
Amazonas	362	44	12,2	149	41,2
Áncash	2 061	421	20,4	1 069	51,9
Apurímac	818	180	22,0	373	45,6
Arequipa	5 101	982	19,3	2 710	53,1
Ayacucho	696	116	16,7	350	50,3
Cajamarca	2 077	324	15,6	1 158	55,8
Prov. Const. del Callao	3 417	561	16,4	2 217	64,9
Cusco	4 010	1 075	26,8	1 795	44,8
Huancavelica	257	40	15,6	81	31,5
Huánuco	809	183	22,6	393	48,6
Ica	1 303	206	15,8	750	57,6
Junín	2 429	648	26,7	1 078	44,4
La Libertad	5 646	959	17,0	2 793	49,5
Lambayeque	3 176	572	18,0	1 866	58,8
Lima	49 336	8 510	17,2	27 760	56,3
Loreto	279	26	9,3	188	67,4
Madre de Dios	434	33	7,6	269	62,0
Moquegua	509	78	15,3	232	45,6
Pasco	258	22	8,5	119	46,1
Piura	2 512	309	12,3	1 359	54,1
Puno	999	174	17,4	575	57,6
San Martín	1 343	178	13,3	643	47,9
Tacna	983	188	19,1	637	64,8
Tumbes	503	75	14,9	305	60,6
Ucayali	738	69	9,3	409	55,4

Nota: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.3 Personas heridas en accidentes de tránsito

En el año 2018, el total de personas heridas en accidentes de tránsito alcanzó 61 mil 512; mayor ocurrencia se aprecia en el bimestre mayo-junio (10 mil 679).

GRÁFICO Nº 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Año 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

En el año 2018 se registraron 39 mil 118 hombres y 22 mil 394 mujeres heridas en accidentes de tránsito.

Entre los hombres heridos en accidentes de tránsito, el 41,9% tenía entre 30 y 59 años de edad y 39,2% de 18 a 29 años de edad, porcentajes mayores a los observados en mujeres heridas (41,1% y 35,9%, respectivamente). En el análisis de menores de edad, se aprecia mayor porcentaje de mujeres heridas (14,7%) frente al de hombres heridos (11,8%).

El número de heridos/as alcanzó 26 mil 316 en el departamento de Lima. Continúan La Libertad (6 mil 25) y Cusco (3 mil 418); en tanto que, el menor número se registró en Pasco (257) y Loreto (282).

CUADRO Nº 25

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Año 2018

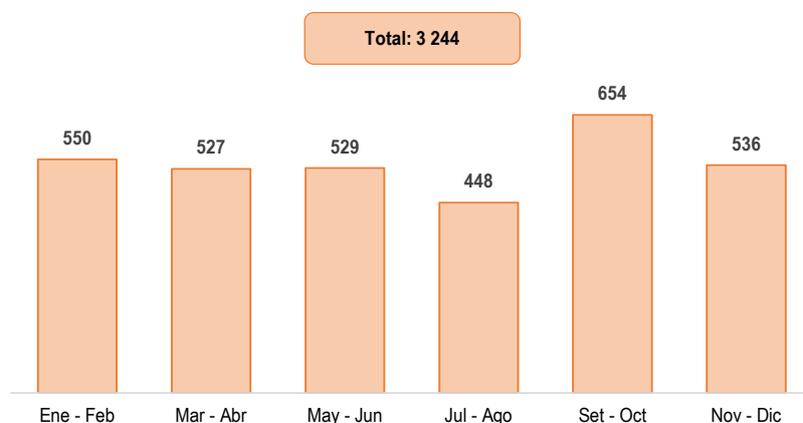
Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	61 512	7 894	23 384	25 586	4 648	39 118	4 608	15 345	16 372	2 793	22 394	3 286	8 039	9 214	1 855
Amazonas	432	109	121	168	34	302	77	90	111	24	130	32	31	57	10
Áncash	1 562	291	546	612	113	1 035	164	389	413	69	527	127	157	199	44
Apurímac	758	194	215	317	32	503	122	133	227	21	255	72	82	90	11
Arequipa	3 147	478	1 153	1 271	245	1 962	252	744	812	154	1 185	226	409	459	91
Ayacucho	549	69	225	226	29	356	39	160	139	18	193	30	65	87	11
Cajamarca	1 822	373	542	798	109	1 114	198	352	496	68	708	175	190	302	41
Prov. Const. del Callao	1 784	157	681	770	176	1 090	88	413	481	108	694	69	268	289	68
Cusco	3 418	547	1 225	1 404	242	2 185	334	824	875	152	1 233	213	401	529	90
Huancavelica	284	50	111	114	9	185	31	79	70	5	99	19	32	44	4
Huánuco	828	126	334	333	35	577	74	228	249	26	251	52	106	84	9
Ica	1 002	138	361	435	68	697	76	274	305	42	305	62	87	130	26
Junín	2 640	355	929	1 162	194	1 609	209	626	681	93	1 031	146	303	481	101
La Libertad	6 025	542	2 593	2 536	354	3 744	348	1 538	1 651	207	2 281	194	1 055	885	147
Lambayeque	2 785	299	1 000	1 278	208	1 955	177	707	934	137	830	122	293	344	71
Lima	26 316	3 136	10 031	10 808	2 341	16 055	1 804	6 424	6 467	1 360	10 261	1 332	3 607	4 341	981
Loreto	282	20	167	75	20	221	16	128	66	11	61	4	39	9	9
Madre de Dios	539	58	275	202	4	428	31	221	174	2	111	27	54	28	2
Moquegua	476	61	147	225	43	283	42	82	137	22	193	19	65	88	21
Pasco	257	33	118	94	12	183	20	89	64	10	74	13	29	30	2
Piura	2 127	255	932	868	72	1 530	150	671	658	51	597	105	261	210	21
Puno	1 086	201	405	422	58	655	104	245	269	37	431	97	160	153	21
San Martín	1 625	197	574	717	137	1 179	128	404	545	102	446	69	170	172	35
Tacna	502	61	187	226	28	317	32	130	142	13	185	29	57	84	15
Tumbes	520	76	201	213	30	381	43	157	160	21	139	33	44	53	9
Ucayali	746	68	311	312	55	572	49	237	246	40	174	19	74	66	15

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.4 Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 16

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito
Bimestre: 2018



En el año 2018 las personas fallecidas alcanzó 3 mil 244, mayor número de ellos se produjeron en periodo setiembre - octubre (654).

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

En número de fallecidos/as alcanzó 3 mil 244 en el año 2018. De ellos, 2 mil 466 son hombres y 778 mujeres fallecidas en accidentes de tránsito.

Del total de mujeres fallecidas en accidentes de tránsito, 40,5% tenía entre 30 y 59 años de edad; el 25,3% fluctúa entre 18 a 29 años. Porcentaje mayor se observa en hombres fallecidos de estas mismas edades (46,6% y 29,3%, respectivamente).

A nivel departamental, Lima registró 749 fallecidos/as, 74,5% corresponde a hombres y 25,5% a mujeres; siguen La Libertad (348) y Puno (254); mientras que sólo se registraron 11 personas fallecidas en Ucayali.

CUADRO Nº 26

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Año 2018

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	3 244	305	919	1 464	556	2 466	198	722	1 149	397	778	107	197	315	159
Amazonas	43	12	23	6	2	39	9	23	5	2	4	3	-	1	-
Áncash	116	13	20	59	24	92	8	17	49	18	24	5	3	10	6
Apurímac	72	3	9	54	6	50	-	6	41	3	22	3	3	13	3
Arequipa	188	26	52	80	30	137	13	36	61	27	51	13	16	19	3
Ayacucho	64	7	22	25	10	44	5	16	17	6	20	2	6	8	4
Cajamarca	169	19	49	90	11	133	16	39	70	8	36	3	10	20	3
Prov. Const. del Callao	55	3	15	25	12	43	1	13	20	9	12	2	2	5	3
Cusco	244	26	55	118	45	158	14	40	76	28	86	12	15	42	17
Huancavelica	60	5	20	31	4	48	4	17	25	2	12	1	3	6	2
Huánuco	91	12	30	45	4	73	8	23	38	4	18	4	7	7	-
Ica	102	6	40	45	11	83	5	34	37	7	19	1	6	8	4
Junín	178	16	34	106	22	128	12	25	76	15	50	4	9	30	7
La Libertad	348	36	144	135	33	279	26	120	111	22	69	10	24	24	11
Lambayeque	110	9	26	52	23	87	1	24	46	16	23	8	2	6	7
Lima	749	45	181	297	226	558	26	125	243	164	191	19	56	54	62
Loreto	18	1	9	5	3	11	-	5	3	3	7	1	4	2	-
Madre de Dios	27	7	12	7	1	23	4	12	6	1	4	3	-	1	-
Moquegua	48	6	15	20	7	38	5	13	14	6	10	1	2	6	1
Pasco	29	2	5	18	4	25	1	4	16	4	4	1	1	2	-
Piura	134	9	58	50	17	113	8	54	38	13	21	1	4	12	4
Puno	254	28	73	126	27	182	22	53	94	13	72	6	20	32	14
San Martín	79	12	12	39	16	67	9	11	34	13	12	3	1	5	3
Tacna	38	1	9	19	9	30	1	6	18	5	8	-	3	1	4
Tumbes	17	1	5	6	5	15	-	5	5	5	2	1	-	1	-
Ucayali	11	-	1	6	4	10	-	1	6	3	1	-	-	-	1

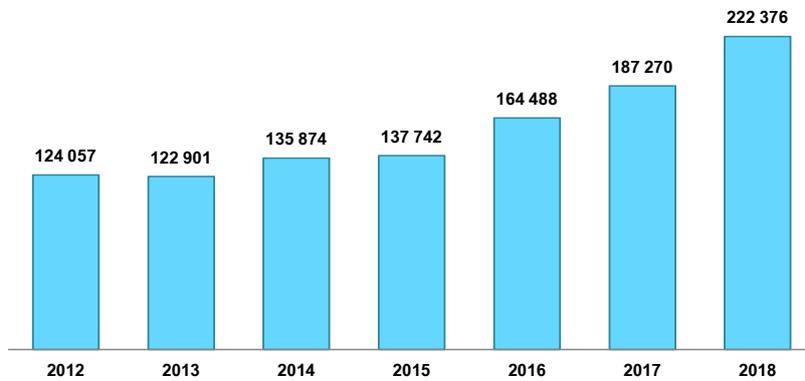
(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de denuncias por violencia familiar
Anual: 2012 - 2018



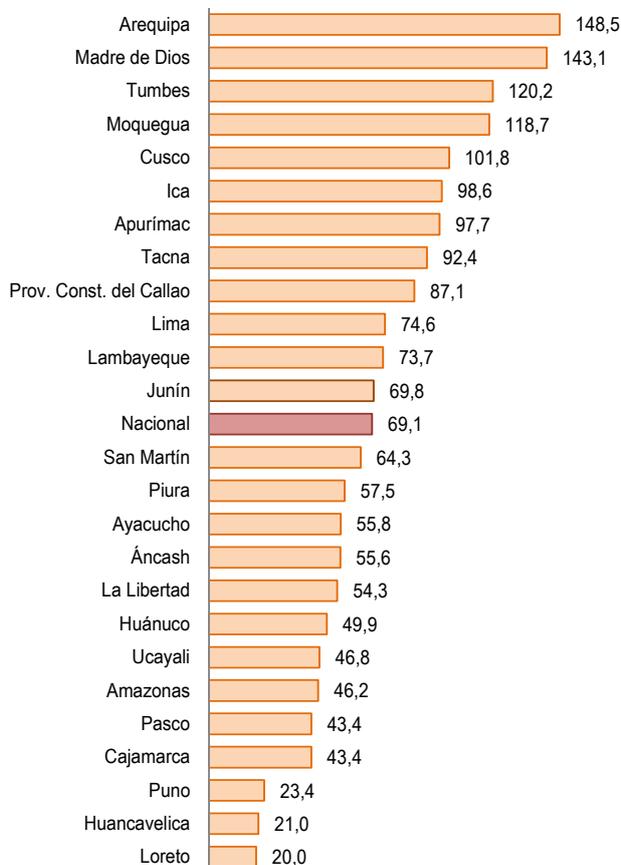
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional se han registrado 222 mil 376 denuncias por violencia familiar en el año 2018, se incrementaron 35 mil 106 denuncias con relación al año 2017. Se aprecia una tendencia creciente del registro de denuncias por violencia familiar.

10.1 Tasa de denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 18

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Año 2018
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional 69 denuncias de violencia familiar por cada 10 mil habitantes se registraron en el año 2018. El departamento de Arequipa registró la tasa más alta (149 denuncias por cada 10 mil habitantes); continúan Madre de Dios y Tumbes con 143 y 120 denuncias por cada 10 mil habitantes, respectivamente; en tanto que, Loreto, Huancavelica y Puno registraron las tasas más bajas (entre 20 y 23 denuncias por cada 10 mil habitantes).

A nivel nacional, en el período noviembre-diciembre 2018 / setiembre-octubre 2018, las denuncias por violencia familiar aumentaron 10,6%. Los departamentos de Madre de Dios y Tacna muestran mayor reducción de denuncias (16,7% y 13,7%) y los que tuvieron mayor incremento son Ica (46,6%), Huánuco (38,2%) y Pasco (36,0%).

CUADRO Nº 27

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018						Variación porcentual (%) Nov - Dic / Set - Oct
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
Total	222 376	33 755	36 888	35 778	35 501	38 202	42 252	10,6
Amazonas	1 968	340	370	309	331	312	306	-1,9
Áncash	6 489	1 185	1 088	1 002	978	1 098	1 138	3,6
Apurímac	4 540	675	567	782	704	892	920	3,1
Arequipa	19 751	3 047	3 689	3 421	3 185	3 178	3 231	1,7
Ayacucho	3 966	702	709	695	607	665	588	-11,6
Cajamarca	6 677	870	1 062	1 108	1 206	1 271	1 160	-8,7
Prov. Const. del Callao	9 168	1 403	1 536	1 513	1 396	1 553	1 767	13,8
Cusco	13 628	1 858	2 401	2 389	2 132	2 422	2 426	0,2
Huancavelica	1 061	191	140	218	211	140	161	15,0
Huánuco	4 382	604	644	704	658	744	1 028	38,2
Ica	7 988	1 503	1 536	1 167	1 102	1 087	1 593	46,6
Junín	9 637	1 327	1 424	1 565	1 687	1 670	1 964	17,6
La Libertad	10 477	1 872	1 799	1 669	1 574	1 804	1 759	-2,5
Lambayeque	9 517	1 396	1 525	1 389	1 455	1 767	1 985	12,3
Lima	76 820	11 701	13 177	11 808	12 085	13 003	15 046	15,7
Loreto	2 138	317	354	393	405	334	335	0,3
Madre de Dios	2 102	253	329	273	400	462	385	-16,7
Moquegua	2 208	309	276	350	335	447	491	9,8
Pasco	1 347	192	232	184	215	222	302	36,0
Piura	10 853	1 580	1 356	1 628	1 827	2 008	2 454	22,2
Puno	3 414	402	532	571	631	620	658	6,1
San Martín	5 616	801	880	954	965	1 014	1 002	-1,2
Tacna	3 272	430	400	688	597	621	536	-13,7
Tumbes	2 957	408	502	588	511	471	477	1,3
Ucayali	2 400	389	360	410	304	397	540	36,0

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

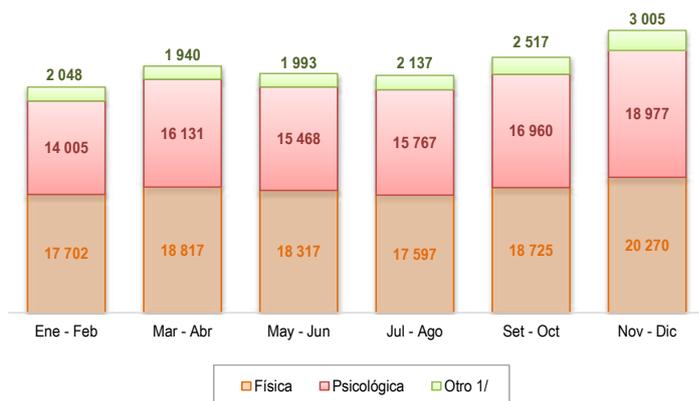
10.2 Tipo de agresión

Del total de denuncias registradas por violencia familiar en el año 2018, la agresión física fue la más recurrente (111 mil 428); sigue la violencia psicológica con 97 mil 308 denuncias.

En el bimestre noviembre - diciembre 2018, las denuncias por violencia física alcanzaron 20 mil 270 y por violencia psicológica 18 mil 977 denuncias a nivel nacional.

GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Bimestre: 2018



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
Información Bimestral				
2017				
Nov - Dic	33 243	13 888	12 660	6 695
2018				
Ene - Feb	33 755	17 702	14 005	2 048
Mar - Abr	36 888	18 817	16 131	1 940
May - Jun	35 778	18 317	15 468	1 993
Jul - Ago	35 501	17 597	15 767	2 137
Set - Oct	38 202	18 725	16 960	2 517
Nov - Dic	42 252	20 270	18 977	3 005
Variación Absoluta				
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	9 009	6 382	6 317	-3 690
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	4 050	1 545	2 017	488

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.3 Motivo de agresión

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
Información Bimestral						
2017						
Nov - Dic	33 243	11 319	9 126	3 871	2 791	6 136
2018						
Ene - Feb	33 755	10 717	9 340	4 356	3 238	6 104
Mar - Abr	36 888	11 322	10 425	4 652	3 465	7 024
May - Jun	35 778	11 066	10 175	5 036	3 111	6 390
Jul - Ago	35 501	10 959	10 760	4 781	2 960	6 041
Set - Oct	38 202	11 741	11 519	5 100	3 320	6 522
Nov - Dic	42 252	13 149	12 395	5 830	3 323	7 555
Variación Absoluta						
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	9 009	1 830	3 269	1 959	532	1 419
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	4050	1408	876	730	3	1033

Las denuncias de violencia familiar por motivos conyugales y familiares representan 31,1% y 29,3% respecto del total de denuncias registradas entre noviembre y diciembre del año 2018.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.4 Características de las víctimas

Sexo y edad

A nivel nacional, en el año 2018 se observa que 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres. Del total de mujeres víctimas de violencia familiar, se aprecia que 91,4% de ellas, tenían entre 18 y 50 años de edad y 4,3% eran menores de edad.

Del total de denuncias por violencia familiar, el 34,5% corresponde al departamento de Lima; continúan Arequipa (8,9%) y Cusco (6,1%).

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento
Año 2018

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	222 376	29 808	1 861	1 925	23 294	2 728	192 568	2 265	6 105	176 071	8 127
Amazonas	1 968	285	8	44	217	16	1 683	17	81	1 545	40
Áncash	6 489	944	45	43	751	105	5 545	42	184	5 055	264
Apurímac	4 540	405	13	26	345	21	4 135	22	77	3 886	150
Arequipa	19 751	3 264	110	135	2 724	295	16 487	175	408	15 071	833
Ayacucho	3 966	430	1	1	402	26	3 536	4	5	3 367	160
Cajamarca	6 677	1 098	77	70	854	97	5 579	79	175	5 124	201
Prov. Const. del Callao	9 168	1 090	61	102	825	102	8 078	55	259	7 392	372
Cusco	13 628	1 443	46	50	1 215	132	12 185	82	245	11 191	667
Huancavelica	1 061	141	2	0	129	10	920	0	7	889	24
Huánuco	4 382	341	23	25	271	22	4 041	40	155	3 564	282
Ica	7 988	1 101	77	72	854	98	6 887	84	130	6 409	264
Junín	9 637	945	77	72	671	125	8 692	72	328	8 022	270
La Libertad	10 477	1 147	137	71	869	70	9 330	166	220	8 671	273
Lambayeque	9 517	1 002	101	64	749	88	8 515	97	254	7 902	262
Lima	76 820	11 720	817	825	8 901	1 177	65 100	961	2 666	58 396	3 077
Loreto	2 138	183	26	32	104	21	1 955	56	92	1 744	63
Madre de Dios	2 102	358	7	35	292	24	1 744	14	58	1 637	35
Moquegua	2 208	162	22	11	110	19	2 046	20	22	1 863	141
Pasco	1 347	115	6	4	87	18	1 232	4	22	1 170	36
Piura	10 853	1 329	82	93	1 109	45	9 524	95	223	9 023	183
Puno	3 414	310	11	13	250	36	3 104	18	90	2 854	142
San Martín	5 616	535	30	36	430	39	5 081	65	177	4 707	132
Tacna	3 272	552	37	34	429	52	2 720	29	49	2 524	118
Tumbes	2 957	494	35	43	367	49	2 463	46	106	2 239	72
Ucayali	2 400	414	10	24	339	41	1 986	22	72	1 826	66

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
Información Bimestral								
2017								
Nov - Dic	33 243	14 359	6 097	2 823	2 487	1 684	74	5 719
2018								
Ene - Feb	33 755	14 288	5 164	1 453	2 342	1 336	121	9 051
Mar - Abr	36 888	15 373	5 497	1 905	2 565	1 623	114	9 811
May - Jun	35 778	14 806	5 687	1 889	2 304	1 748	146	9 198
Jul - Ago	35 501	14 908	5 321	1 855	2 342	1 578	80	9 417
Set - Oct	38 202	15 094	5 741	2 000	2 541	1 967	82	10 777
Nov - Dic	42 252	16 540	5 785	2 372	2 979	2 080	91	12 405
Variación Absoluta								
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	9 009	2 181	- 312	- 451	492	396	17	6 686
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	4 050	1 446	44	372	438	113	9	1 628

El 40,9% de las víctimas de violencia familiar fueron amas de casa y 14,9% comerciantes, en el año 2018.

En el bimestre noviembre - diciembre 2018, se aprecia una tendencia similar, la mayoría de las víctimas se dedican a los quehaceres de casa (40,9%); siguen los trabajadores/as del sector informal (27,3%), las/os comerciantes (14,9%), profesionales (6,8%), entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.5 Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Parentesco con el agresor				
		Espos(a) / conviviente	Ex espos(a) / ex conviviente	Padre	Hijo(a) / abuelo(a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322
Información Bimestral						
2017						
Nov - Dic	33 243	20 821	6 524	1 305	3 046	1 547
2018						
Ene - Feb	33 755	19 622	7 601	1 175	2 176	3 181
Mar - Abr	36 888	20 397	8 758	1 389	2 665	3 679
May - Jun	35 778	19 956	8 572	1 310	2 615	3 325
Jul - Ago	35 501	19 704	8 762	1 305	2 498	3 232
Set - Oct	38 202	20 568	9 519	1 523	3 036	3 556
Nov - Dic	42 252	22 577	10 504	1 708	3 114	4 349
Variación Absoluta						
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	9 009	1 756	3 980	403	68	2 802
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	4050	2009	985	185	78	793

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, el esposo(a)/conviviente continúa siendo el principal agresor/a (53,4%); en segundo lugar, el/la ex esposo(a)/ ex-conviviente (24,9%), en el bimestre noviembre-diciembre 2018.

1/ Padrastro y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, el departamento de Lima registró mayor número de denuncias por violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente (36 mil 662); luego Arequipa (10 mil 896) y Cusco (8 mil 920); en tanto que, Huancavelica presentó el menor número (765 denuncias).

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento, Año 2018

Departamento	Parentesco de la víctima con el agresor						
	Total	Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Padrastro	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	222 376	122 824	53 716	8 410	1 759	16 104	19 563
Amazonas	1 968	1 260	394	46	4	99	165
Áncash	6 489	3 487	1 640	219	22	528	593
Apurímac	4 540	3 105	904	96	19	229	187
Arequipa	19 751	10 896	4 464	673	123	1 647	1 948
Ayacucho	3 966	2 946	622	101	5	204	88
Cajamarca	6 677	3 853	1 368	126	9	822	499
Prov. Const. del Callao	9 168	5 650	1 941	324	85	509	659
Cusco	13 628	8 920	2 495	392	83	890	848
Huancavelica	1 061	765	199	9	-	30	58
Huánuco	4 382	3 005	941	80	18	100	238
Ica	7 988	4 115	1 982	311	23	469	1 088
Junín	9 637	5 992	2 046	252	41	554	752
La Libertad	10 477	5 693	2 851	344	35	621	933
Lambayeque	9 517	5 093	2 743	328	37	700	616
Lima	76 820	36 662	20 573	4 016	914	6 683	7 972
Loreto	2 138	1 185	522	68	23	102	238
Madre de Dios	2 102	1 265	487	41	65	84	160
Moquegua	2 208	1 292	616	45	16	60	179
Pasco	1 347	886	315	13	5	45	83
Piura	10 853	6 472	2 789	356	79	469	688
Puno	3 414	2 559	481	67	6	187	114
San Martín	5 616	3 404	1 071	177	27	314	623
Tacna	3 272	1 699	688	114	39	347	385
Tumbes	2 957	1 435	850	141	23	334	174
Ucayali	2 400	1 185	734	71	58	77	275

(-) No se han registrado casos.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.6 Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

En el año 2018, el Programa atendió 32 mil 663 personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar; se aprecia que 6 de cada 10 casos atendidos corresponden a mujeres menores de 18 años de edad.

A nivel departamental, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones (12 mil 27 y 3 mil 985 respectivamente), en el año 2018.

CUADRO N° 34

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año: 2017 - 2018

Departamento	2017			2018		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	23 972	10 148	13 824	32 663	13 823	18 840
Amazonas	292	98	194	307	125	182
Áncash	856	356	500	1 362	545	817
Apurímac	428	198	230	496	216	280
Arequipa	2 595	1 145	1 450	3 985	1 789	2 196
Ayacucho	629	233	396	725	283	442
Cajamarca	660	238	422	755	285	470
Prov. Const. del Callao	804	322	482	982	414	568
Cusco	1 289	567	722	1 404	592	812
Huancavelica	327	146	181	374	159	215
Huánuco	386	157	229	506	187	319
Ica	871	383	488	1 288	494	794
Junín	1 238	503	735	1 850	772	1 078
La Libertad	1 293	538	755	1 715	736	979
Lambayeque	325	122	203	498	210	288
Lima	8 657	3 826	4 831	12 027	5 258	6 769
Loreto	400	141	259	507	207	300
Madre de Dios	180	83	97	182	86	96
Moquegua	107	50	57	202	87	115
Pasco	195	79	116	248	78	170
Piura	580	235	345	765	293	472
Puno	494	197	297	585	238	347
San Martín	696	254	442	971	393	578
Tacna	251	107	144	354	142	212
Tumbes	293	125	168	455	197	258
Ucayali	126	45	81	120	37	83

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual

En el caso de personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, el Programa atendió 87 mil 572 personas; 94,1% corresponde a las atenciones brindadas a mujeres y 5,9% a hombres, en el año 2018.

Según departamento, Lima, Arequipa y Cusco presentaron mayor número de casos atendidos por el Programa.

CUADRO Nº 35

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año: 2017 y 2018

Departamento	2017			2018		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	61 900	3 462	58 438	87 572	5 146	82 426
Amazonas	748	30	718	842	48	794
Áncash	2 706	194	2 512	4 033	302	3 731
Apurímac	1 167	52	1 115	1 765	81	1 684
Arequipa	6 389	438	5 951	8 127	530	7 597
Ayacucho	2 096	96	2 000	2 434	133	2 301
Cajamarca	2 190	111	2 079	2 568	143	2 425
Prov. Const. del Callao	1 438	104	1 334	1 911	125	1 786
Cusco	5 489	289	5 200	7 179	458	6 721
Huancavelica	987	36	951	1 082	43	1 039
Huánuco	1 605	112	1 493	2 140	81	2 059
Ica	1 423	82	1 341	2 774	115	2 659
Junín	3 134	118	3 016	4 377	206	4 171
La Libertad	2 247	99	2 148	2 702	106	2 596
Lambayeque	1 121	69	1 052	1 809	100	1 709
Lima	16 829	1 103	15 726	26 707	1 818	24 889
Loreto	1 489	74	1 415	1 664	84	1 580
Madre de Dios	408	19	389	561	40	521
Moquegua	472	13	459	653	23	630
Pasco	636	32	604	841	42	799
Piura	2 126	67	2 059	3 156	135	3 021
Puno	3 042	136	2 906	3 804	199	3 605
San Martín	1 944	81	1 863	2 226	122	2 104
Tacna	1 086	56	1 030	1 980	109	1 871
Tumbes	614	34	580	1 680	87	1 593
Ucayali	514	17	497	557	16	541

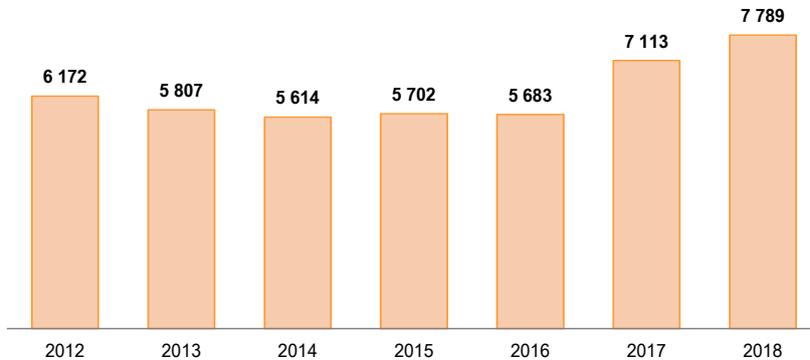
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 20

Perú: Número de denuncias por violencia sexual,
Anual: 2012 - 2018



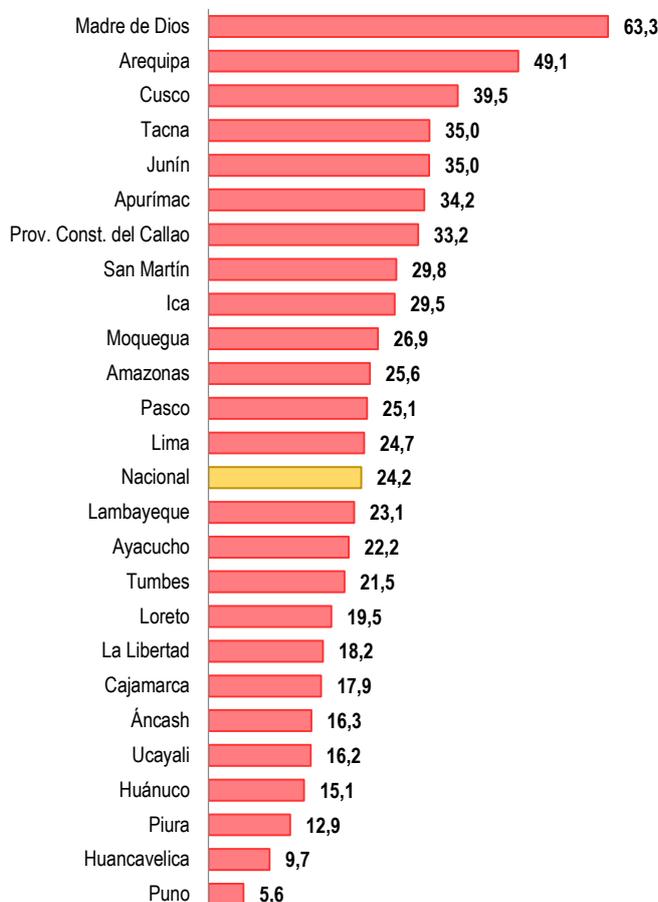
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el 2018, la Policía Nacional del Perú registró 7 mil 789 denuncias por el delito de violencia sexual, aumentó 676 respecto al año anterior. Hasta el año 2016 la cifra alcanzó un poco más de 5 mil; sin embargo, se aprecia un aumento importante en los dos últimos años (más de 7 mil denuncias).

11.1 Tasa de denuncias por violencia sexual

GRÁFICO Nº 21

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
Año: 2018
(Tasa por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual fue 24 denuncias por cada 100 mil habitantes, en el año 2018.

A nivel departamental, Madre de Dios y Arequipa presentan la tasa más alta de denuncias por violencia sexual (63 y 49 por cada 100 mil habitantes, respectivamente). En el otro extremo, Puno muestra menor tasa (6 por cada 100 mil habitantes) y Huancavelica (10 por cada 100 mil habitantes).

En el periodo noviembre - diciembre / setiembre - octubre del 2018, las denuncias por violencia sexual aumentaron 1,5% a nivel nacional. Los departamentos que más incrementaron el registro de denuncias fueron Ucayali, Junín y Apurímac. En el otro extremo, Moquegua y Madre de Dios muestran mayor reducción.

CUADRO Nº 36

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018						Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Nov - Dic / Set - Oct
Total	7 789	1 175	1 161	1 155	1 320	1 478	1 500	1,5
Amazonas	109	10	23	19	16	22	19	-13,6
Áncash	190	30	32	32	29	26	41	57,7
Apurímac	159	26	42	16	29	17	29	70,6
Arequipa	653	78	79	121	136	132	107	-18,9
Ayacucho	158	30	28	20	22	40	18	-55,0
Cajamarca	275	34	64	40	41	57	39	-31,6
Prov. Const. del Callao	350	137	46	27	38	62	40	-35,5
Cusco	529	46	76	107	85	101	114	12,9
Huancavelica	49	11	10	4	11	7	6	-14,3
Huánuco	133	7	13	9	20	42	42	0,0
Ica	239	44	37	31	28	45	54	20,0
Junín	483	69	67	66	91	70	120	71,4
La Libertad	350	56	47	61	51	63	72	14,3
Lambayeque	298	52	38	40	40	65	63	-3,1
Lima	2 540	376	381	360	449	489	485	-0,8
Loreto	208	23	33	38	49	26	39	50,0
Madre de Dios	93	18	15	13	22	19	6	-68,4
Moquegua	50	12	3	7	6	17	5	-70,6
Pasco	78	8	16	1	12	18	23	27,8
Piura	244	22	40	20	37	57	68	19,3
Puno	81	9	17	12	10	23	10	-56,5
San Martín	260	38	32	57	43	40	50	25,0
Tacna	124	23	7	19	31	29	15	-48,3
Tumbes	53	9	7	7	10	9	11	22,2
Ucayali	83	7	8	28	14	2	24	1 100,0

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.2 Perfil de las víctimas de violencia sexual

Sexo y edad

CUADRO Nº 37

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
Información Bimestral					
2017					
Nov - Dic	1 263	90	1 173	842	331
2018					
Ene - Feb	1 175	89	1 086	695	391
Mar - Abr	1 161	64	1 097	698	399
May - Jun	1 155	62	1 093	710	383
Jul - Ago	1 320	82	1 238	787	451
Set - Oct	1 478	91	1 387	899	488
Nov - Dic	1 500	139	1 361	852	509
Variación Absoluta					
Nov - Dic 2018 / Nov - Dic 2017	237	49	188	10	178
Nov - Dic 2018 / Set - Oct 2018	22	48	-26	-47	21

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 38

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Bimestre: 2018

Sexo y edad de la víctima	Total	2018					
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
Total	7 789	1 175	1 161	1 155	1 320	1 478	1 500
Menor de 7 años	297	63	38	42	38	49	67
7 a 11 años	813	132	126	105	139	152	159
12 a 17 años	3 945	571	583	612	674	777	728
18 a 29 años	2 022	302	330	298	354	352	386
30 a 59 años	666	96	76	90	109	142	153
60 y más años	46	11	8	8	6	6	7
Mujer	7 262	1 086	1 097	1 093	1 238	1 387	1 361
Menor de 7 años	203	45	28	30	33	34	33
7 a 11 años	671	105	112	93	113	123	125
12 a 17 años	3 767	545	558	587	641	742	694
18 a 29 años	1 941	297	316	289	341	341	357
30 a 59 años	638	85	75	86	104	141	147
60 y más años	42	9	8	8	6	6	5
Hombre	527	89	64	62	82	91	139
Menor de 7 años	94	18	10	12	5	15	34
7 a 11 años	142	27	14	12	26	29	34
12 a 17 años	178	26	25	25	33	35	34
18 a 29 años	81	5	14	9	13	11	29
30 a 59 años	28	11	1	4	5	1	6
60 y más años	4	2	-	-	-	-	2

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, se aprecia que 9 de cada 10 denuncias por violencia sexual refieren que son mujeres; de ellas, la mayoría tenía menos de 18 años de edad (63,9%).

En el año 2018, se registraron 7 mil 262 mujeres víctimas de violencia sexual; de ellas, 51,9% tenía entre 12 y 17 años de edad y el 26,7% de 18 a 29 años de edad.

Asimismo, del total de víctimas de violencia sexual del sexo masculino, 44,8% de ellos eran menores de 12 años y 33,8% tenía de 12 a 17 años de edad.

Violencia sexual contra la mujer, según departamento

CUADRO N° 39

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento

Año: 2018

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menos de 7	7 - 11	12 - 17	18 y más
Total	7 262	203	671	3 767	2 621
Amazonas	109	1	9	53	46
Áncash	183	8	18	106	51
Apurímac	155	5	7	72	71
Arequipa	623	20	53	254	296
Ayacucho	149	8	16	79	46
Cajamarca	257	9	20	148	80
Prov. Const. del Callao	325	8	43	169	105
Cusco	503	16	52	244	191
Huancavelica	49	1	4	26	18
Huánuco	132	2	10	60	60
Ica	212	4	36	99	73
Junín	461	11	40	232	178
La Libertad	321	12	46	168	95
Lambayeque	281	1	15	189	76
Lima	2 312	62	151	1 191	908
Loreto	197	4	34	132	27
Madre de Dios	85	7	8	40	30
Moquegua	50	3	3	24	20
Pasco	70	2	7	41	20
Piura	232	11	19	119	83
Puno	77	-	6	37	34
San Martín	242	4	41	152	45
Tacna	116	2	14	61	39
Tumbes	44	-	5	23	16
Ucayali	77	2	14	48	13

Analizando el comportamiento en cada departamento, se aprecia mayor proporción de mujeres de 12 a 17 años de edad que sufrieron violencia sexual en Lambayeque (67,3%), Loreto (67,0%), San Martín (62,8%) y Ucayali (62,3%).

En el año 2018, el departamento de Lima presentó mayor número de denuncias por violencia sexual contra la mujer (2 mil 312); de este total, el 51,5% tenía de 12 a 17 años de edad y el 9,2% menor de 12 años de edad.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer

CUADRO Nº 40

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer, según departamento

Año: 2018

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	7 262	16 057 176	45,2
Amazonas	109	201 579	54,1
Áncash	183	572 525	32,0
Apurímac	155	227 053	68,3
Arequipa	623	671 230	92,8
Ayacucho	149	346 710	43,0
Cajamarca	257	763 893	33,6
Prov. Const. del Callao	325	530 141	61,3
Cusco	503	660 658	76,1
Huancavelica	49	251 210	19,5
Huánuco	132	431 828	30,6
Ica	212	402 764	52,6
Junín	461	683 000	67,5
La Libertad	321	966 337	33,2
Lambayeque	281	664 571	42,3
Lima	2 312	5 289 230	43,7
Loreto	197	510 484	38,6
Madre de Dios	85	62 544	135,9
Moquegua	50	86 905	57,5
Pasco	70	144 990	48,3
Piura	232	939 966	24,7
Puno	77	725 957	10,6
San Martín	242	398 864	60,7
Tacna	116	171 079	67,8
Tumbes	44	112 826	39,0
Ucayali	77	240 832	32,0

En el año 2018 la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 45 denuncias por cada 100 mil mujeres.

A nivel departamental, Madre de Dios y Arequipa presentan las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer (136 y 93 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.3 Violencia sexual contra hombres, según departamento

En el año 2018, del total de denuncias registradas en el departamento de San Martín por violencia sexual contra hombres, el 72,2% señalan que fueron menores de 12 años de edad; siguen Cajamarca con 61,1%.

Entre las denuncias registradas en el departamento de Tumbes y Pasco, se aprecia mayor proporción de hombres de 12 a 17 años de edad víctimas de violencia sexual (77,8% y 62,5%, respectivamente).

El departamento de Lima registró 228 denuncias por violencia sexual contra hombres en el año 2018; de ellos 45,2% de denuncias corresponde a víctimas menores de 12 años, 30,7% tenía entre 12 y 17 años y el 24,1% de 18 y más años de edad.

CUADRO Nº 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento

Año: 2018

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menos de 7	7 - 11	12 - 17	18 y más
Total	527	94	142	178	113
Tumbes	9	1	1	7	-
Pasco	8	-	1	5	2
Arequipa	30	4	5	17	4
Loreto	11	4	2	5	-
Prov. Const. del Callao	25	3	3	11	8
Áncash	7	1	1	3	2
La Libertad	29	6	9	11	3
Tacna	8	-	2	3	3
Ica	27	2	9	10	6
Ayacucho	9	5	-	3	1
Piura	12	4	1	4	3
Lima	228	38	65	70	55
Cajamarca	18	3	8	5	2
Junín	22	3	8	6	5
Apurímac	4	-	2	1	1
Madre de Dios	8	1	2	2	3
Puno	4	-	2	1	1
Lambayeque	17	3	6	4	4
San Martín	18	4	9	4	1
Cusco	26	10	4	5	7
Ucayali	6	1	2	1	2
Huánuco	1	1	-	-	-
Ucayali	6	1	2	1	2

(-) No se han registrado casos.

Nota: Los departamentos de Amazonas, Huancavelica, Huánuco y Moquegua no registraron denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.4 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Respecto al segundo eje de acción, se aprecia que en el año 2018 fueron atendidas 8 mil 957 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, de este total, 9,1% es hombre y 90,9% mujer.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (2 mil 849). Otros departamentos como Junín (604), Arequipa (501) y La Libertad (483) presentan cifras significativas. Los departamentos de Moquegua y Tumbes evidencian menor número.

CUADRO Nº 42

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Año: 2016 - 2018

Departamento	2016			2017			2018		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 902	515	5 387	6 593	563	6 030	8 957	818	8 139
Amazonas	112	7	105	127	4	123	198	15	183
Áncash	200	21	179	227	18	209	265	20	245
Apurímac	66	3	63	66	-	66	96	6	90
Arequipa	253	17	236	332	32	300	501	44	457
Ayacucho	112	3	109	249	11	238	277	23	254
Cajamarca	206	13	193	201	9	192	212	15	197
Prov. Const. del Callao	192	22	170	191	19	172	257	24	233
Cusco	284	17	267	330	26	304	421	35	386
Huancavelica	99	5	94	104	9	95	119	13	106
Huánuco	189	7	182	245	17	228	400	25	375
Ica	231	33	198	230	27	203	388	41	347
Junín	457	36	421	498	44	454	604	37	567
La Libertad	283	16	267	373	32	341	483	63	420
Lambayeque	58	6	52	62	7	55	113	6	107
Lima	1 924	219	1 705	2 081	225	1 856	2 849	301	2 548
Loreto	275	30	245	230	20	210	327	17	310
Madre de Dios	106	4	102	105	3	102	76	1	75
Moquegua	14	1	13	18	-	18	42	5	37
Pasco	68	2	66	86	4	82	93	12	81
Piura	191	14	177	167	12	155	292	31	261
Puno	122	6	116	115	5	110	195	15	180
San Martín	254	5	249	323	19	304	383	38	345
Tacna	60	10	50	98	7	91	138	18	120
Tumbes	32	4	28	31	5	26	31	1	30
Ucayali	114	14	100	104	8	96	197	12	185

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto a las personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el programa, se registraron 3 mil 882 en el año 2018, siendo 99,0% mujeres y 1,0% hombres. Asimismo, el departamento de Lima concentró el mayor número de víctimas (1 mil 539).

CUADRO N° 43

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año: 2016 - 2018

Departamento	2016			2017			2018		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	1 586	32	1 554	2 419	30	2 389	3 882	39	3 843
Amazonas	23	1	22	27	-	27	45	1	44
Áncash	49	-	49	88	4	84	116	1	115
Apurímac	18	-	18	42	-	42	67	-	67
Arequipa	138	3	135	162	-	162	251	2	249
Ayacucho	39	-	39	66	-	66	98	1	97
Cajamarca	36	-	36	62	-	62	80	-	80
Prov. Const. del Callao	32	-	32	66	-	66	114	1	113
Cusco	95	-	95	134	1	133	219	2	217
Huancavelica	56	-	56	59	-	59	56	-	56
Huánuco	75	-	75	92	1	91	130	1	129
Ica	44	-	44	56	-	56	182	2	180
Junín	125	3	122	130	1	129	199	2	197
La Libertad	99	1	98	99	4	95	122	-	122
Lambayeque	9	-	9	22	-	22	43	1	42
Lima	467	15	452	896	9	887	1 539	17	1 522
Loreto	43	1	42	50	1	49	86	-	86
Madre de Dios	15	1	14	19	-	19	17	-	17
Moquegua	8	-	8	11	1	10	36	-	36
Pasco	15	-	15	26	1	25	34	-	34
Piura	58	4	54	85	2	83	118	3	115
Puno	27	-	27	67	1	66	98	-	98
San Martín	45	1	44	64	2	62	71	-	71
Tacna	29	1	28	48	1	47	91	2	89
Tumbes	7	-	7	7	1	6	32	-	32
Ucayali	34	1	33	41	-	41	38	3	35

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

12.1 Conflictos sociales

En el año 2018, según información de la Defensoría del Pueblo, se han registrado 2 mil 308 conflictos sociales; según bimestre, se observa mayor número (401) entre los meses de setiembre y octubre.

La región Áncash registró mayor número (345) de conflictos sociales y menor número se aprecia en Ica (12).

CUADRO Nº 44

Perú: Conflictos sociales, según región

Bimestre: 2018

Región	2018						
	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
Total	2 308	358	384	396	394	401	375
Áncash	345	57	60	56	57	61	54
Puno	210	30	34	38	35	37	36
Cusco	183	27	28	29	32	32	35
Apurímac	148	26	28	27	24	22	21
Cajamarca	154	26	26	26	26	26	24
Piura	140	22	22	24	24	24	24
Loreto	143	23	22	23	24	28	23
Ayacucho	119	22	22	22	20	18	15
Junín	94	15	16	16	16	16	15
Arequipa	84	10	13	16	14	15	16
Moquegua	72	12	12	12	12	12	12
Multiregión 1/	69	12	11	11	11	12	12
La Libertad	59	10	10	10	10	12	7
Lima Provincias	65	10	10	10	12	11	12
Huánuco	59	6	9	12	12	12	8
Lambayeque	58	8	10	10	10	10	10
San Martín	58	8	10	10	10	10	10
Pasco	56	7	9	10	10	10	10
Lima Metropolitana	38	2	7	8	8	7	6
Amazonas	36	6	6	6	6	6	6
Nacional 2/	36	6	6	6	6	6	6
Madre de Dios	24	4	4	4	4	4	4
Ucayali	29	4	4	4	5	6	6
Huancavelica	17	2	3	4	4	2	2
Ica	12	3	2	2	2	2	1

Nota: Provincia Constitucional del Callao, Tacna y Tumbes no registraron casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

2/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.2 Tipo de conflicto social

Según tipo de conflicto, la mayoría fueron por temas socio ambientales (1 486); siguen por asuntos de gobierno local (233) y nacional (212), entre otros, en el año 2018.

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales según tipo

Bimestre: 2018

Tipo	2018						
	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
Total	2 308	358	384	396	394	401	375
Socioambientales	1 486	246	252	254	253	247	234
Asuntos de gobierno local	233	37	40	40	40	39	37
Asuntos de gobierno nacional	212	29	33	37	36	38	39
Comunales	114	17	20	21	19	18	19
Demarcación territorial	38	8	6	6	6	6	6
Laborales	48	8	8	8	8	8	8
Asuntos de gobierno regional	76	7	12	14	14	14	15
Otros 1/	101	6	13	16	18	31	17

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.3 Protestas sociales y número de manifestantes

En el periodo enero - noviembre 2018, se registraron 3 mil 197 protestas y 742 mil 774 manifestantes, se incrementaron en 938 y 85 mil 596, respectivamente, con relación a similar periodo del año 2017.

El departamento de Lima muestra mayor número de protestas (873) y manifestantes (291 mil 419); asimismo, se aprecia cifras significativas en Arequipa (305 y 61 mil 20, respectivamente).

CUADRO Nº 46

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia
Periodo: Enero - Noviembre, 2017 - 2018

Departamento	2017		2018	
	Ene - Nov		Ene - Nov	
	Protestas sociales	Manifestantes	Protestas sociales	Manifestantes
Total	2 259	657 178	3 197	742 774
Amazonas	13	1 264	31	10 695
Áncash	103	33 441	132	25 297
Apurímac	65	14 033	70	9 637
Arequipa	172	42 530	305	61 020
Ayacucho	31	7 256	67	24 675
Cajamarca	68	17 971	141	18 530
Prov.Cons.del Callao	2	6 112	11	1 470
Cusco	169	57 504	151	35 062
Huancavelica	39	4 918	55	9 900
Huánuco	38	15 412	40	7 055
Ica	44	7 854	75	7 130
Junin	104	23 310	142	34 285
La Libertad	47	12 422	84	12 415
Lambayeque	131	35 701	161	33 695
Lima	636	228 993	873	291 419
Loreto	138	14 977	153	14 855
Madre de Dios	4	2 271	21	3 320
Moquegua	38	10 190	72	10 702
Pasco	20	3 235	47	7 513
Piura	94	29 686	124	29 435
Puno	140	37 635	212	54 038
San Martín	56	22 838	79	14 540
Tacna	60	21 224	71	12 568
Tumbes	18	575	50	3 548
Ucayali	29	5 826	30	9 970

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.4 Tipo de protestas sociales

En noviembre 2018, se realizaron 141 concentraciones y 92 movilizaciones, se incrementaron en 37 y 16, correspondientemente, respecto a similar mes del año 2017.

CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Año: 2012 - 2017 y Enero - Noviembre: 2018

Año / Mes	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	688 178
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	728 846
Información Mensual								
2017								
Noviembre	235	76	104	11	-	10	34	56 205
2018								
Enero	204	46	110	16	22	7	3	45 257
Febrero	212	67	105	16	15	3	6	41 169
Marzo	252	86	116	20	19	3	8	49 125
Abril	340	80	172	39	32	9	8	64 200
Mayo	321	98	158	16	27	10	12	138 720
Junio	265	52	148	27	20	5	13	61 062
Julio	309	88	172	13	21	4	11	83 732
Agosto	350	81	219	17	18	4	11	53 618
Setiembre	327	90	198	11	16	3	9	54 489
Octubre	333	75	202	16	17	11	12	69 523
Noviembre	284	92	141	13	12	4	22	81 879
Variación Absoluta								
Noviembre 2018/ Octubre 2018	-49	17	-61	-3	-5	-7	10	12 356
Noviembre 2018/ Noviembre 2017	49	16	37	2	12	-6	-12	25 674

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

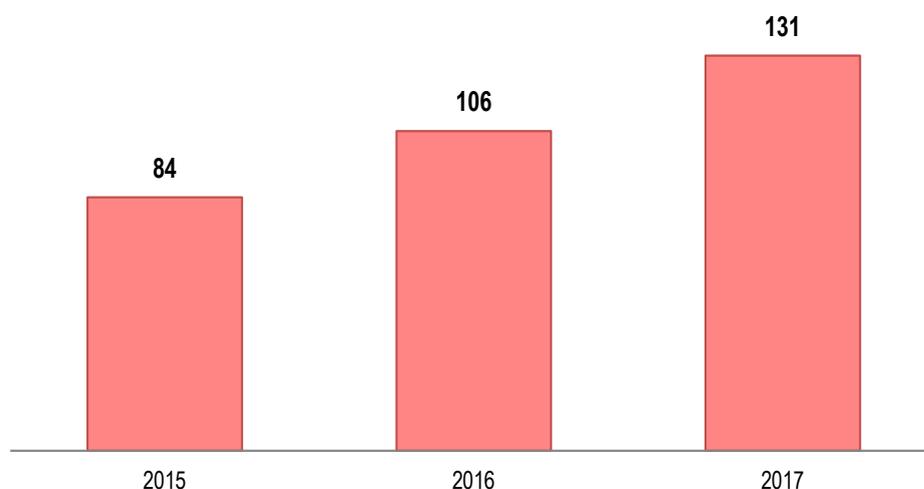
La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones². En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Femicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres³

13.1 Víctimas de femicidio

En el período 2015-2017, se han reportado 321 casos de presuntos femicidios, según información proporcionada por el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú.

GRÁFICO N° 22

Perú: Número de víctimas de femicidio,
Año: 2015 - 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarías y Registro Nacional de Delitos Faltas. Policía Nacional del Perú - Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

2/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

3/ Villanueva Rocio y Huambachano Juan. Homicidio y Femicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009.

La provincia de Lima y el departamento de Arequipa registraron mayor número de presuntas víctimas de feminicidio (95 y 20, respectivamente) en el periodo 2015 - 2017. Por otro lado, los departamentos de Moquegua y Loreto registraron menor número de casos en el mismo periodo (3 cada uno).

CUADRO Nº 48

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho

Año: 2015 - 2017

Departamento	2015	2016	2017
Total	84	106	131
Amazonas	1	1	2
Ancash	1	3	4
Apurímac	-	4	2
Arequipa	5	6	9
Ayacucho	2	3	6
Cajamarca	2	5	5
Cusco	3	4	10
Huancavelica	1	4	3
Huánuco	3	7	5
Ica	3	1	1
Junín	7	4	6
La Libertad	1	5	4
Lambayeque	-	-	7
Loreto	-	1	2
Madre de Dios	1	2	2
Moquegua	1	1	1
Pasco	1	1	4
Piura	2	3	5
Provincia Constitucional del Callao	3	1	1
Provincia de Lima 1/	31	34	30
Puno	3	1	8
Región Lima 2/	5	4	6
San Martín	2	2	6
Tacna	2	4	-
Tumbes	-	3	2
Ucayali	4	2	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarías y Registro Nacional de Delitos Faltas. Policía Nacional del Perú - Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

13.2 Grupo de edad de las víctimas

En el período 2015 - 2017, se han registrado 321 presuntas víctimas de feminicidio, de ellas, 175 tenían entre 15 y 29 años de edad; 83 se encontraban en el grupo de 30 a 44 años, 26 entre 45 y 64 años, entre otros.

CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad

Año: 2015 - 2017

Grupo de edad	2015	2016	2017
Total	84	106	131
Menos de 15 años	-	1	4
15 a 29 años	43	55	77
30 a 44 años	19	33	31
45 a 64 años	4	9	13
65 y más años	2	3	1
No precisa	16	5	5

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarías y Registro Nacional de Delitos Faltas. Policía Nacional del Perú - Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

13.3 Relación con el presunto victimario

Cuatro de cada 10 víctimas de feminicidio fueron asesinadas por su pareja/conviviente, según información proporcionada por el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú, entre los años 2015 - 2017.

CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario

Año: 2015 - 2017

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017
Total	84	106	131
Conocido/a	8	10	12
Desconocido/a	-	9	8
Esposo/a	6	8	12
Ex-Esposo/a	2	1	-
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	10	11	26
Pareja /Conviviente	33	57	37
Otros parientes	1	1	3
No precisa	24	9	33

(-) No se han registrado casos.

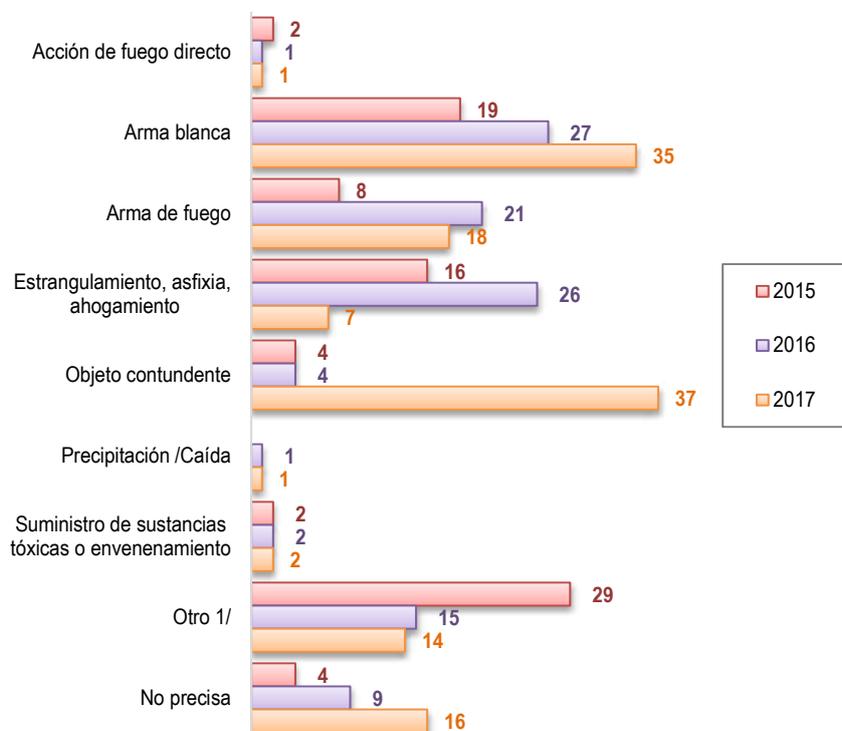
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarías y Registro Nacional de Delitos Faltas. Policía Nacional del Perú - Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL),

13.4 Forma de homicidio

El arma blanca es el medio utilizado con mayor frecuencia (25,2%) para asesinar a las mujeres en el contexto de feminicidio; durante el periodo 2015 – 2017.

GRÁFICO Nº 23

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado, 2015 - 2017



1/ Comprende: Suministro de sustancia alucinógena, agresión física, amordazamiento, cogoteo, banda o pandilla, cable de luz o artefacto explosivo, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarías y Registro Nacional de Delitos Faltas. Policía Nacional del Perú - Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

13.5 Lugar de ocurrencia

La mayoría de los casos de feminicidio ocurren en la vivienda de la víctima (155), 33 víctimas fueron asesinadas en la vía pública, es decir, en la calle, carretera, parque, 21 en el campo abierto, lugar desolado o casa abandonada, entre otros, durante el período 2015 - 2017.

CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia

Año: 2015 - 2017

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017
Total	84	106	131
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	9
Centro de trabajo	-	-	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	6	-	1
Vehículo	-	1	1
Vivienda de la víctima	40	55	60
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	14	12
Otro 1/	4	18	16
No precisa	22	4	25

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarías y Registro Nacional de Delitos Faltas. Policía Nacional del Perú - Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

En el año 2018, se registraron 4 mil 889 niñas, niños y adolescentes que se encontraban en circunstancias difíciles; es decir, en situaciones vulnerables, como ausentismo escolar (647), frecuentar casas de juegos (635) y fuga de hogar (293), entre otros.

El departamento de Cusco reportó mayor número de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles (2 mil 460).

CUADRO Nº 52

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento

Año: 2018

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Pirañas	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo Escolar	Frecuentar Bares	Frecuentar casa de juegos	Otras 1/
Total	4 889	29	36	293	25	647	276	635	2 948
Amazonas	125	-	-	-	-	-	-	-	125
Áncash	24	2	-	12	-	-	3	-	7
Apurímac	88	-	3	14	-	-	9	-	62
Arequipa	92	-	2	2	-	1	2	-	85
Ayacucho	65	-	-	35	-	-	-	-	30
Cajamarca	224	3	1	1	-	6	-	-	213
Prov. Const. del Callao	79	4	-	-	-	2	-	-	73
Cusco	2 460	4	20	36	0	630	247	233	1 290
Huancavelica	13	-	-	-	-	-	-	-	13
Huánuco	293	-	-	34	-	-	-	-	259
Ica	16	-	-	4	-	-	-	-	12
Junín	657	-	-	21	-	-	2	399	235
La Libertad	7	-	-	5	-	-	-	-	2
Lambayeque	63	6	5	6	-	1	-	-	45
Lima	388	6	2	110	17	5	1	-	247
Loreto	65	-	-	-	1	-	-	-	64
Madre de Dios	16	-	1	3	-	-	3	-	9
Moquegua	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Pasco	9	-	-	5	-	-	2	-	2
Piura	70	3	1	-	-	-	2	-	61
Puno	4	-	-	4	-	-	-	-	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	6	1	-	-	-	-	-	-	5
Tumbes	10	-	1	-	-	2	5	-	2
Ucayali	109	-	-	1	4	-	-	3	101

(-) No se han registrado casos.

1/ Adictos, Proxenetismo, Bandas Juveniles, Maltratos, Peligro de Abandono y Extraviados.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

A nivel nacional, según información proporcionada por el Ministerio del Interior, se han registrado 4 mil 927 retenidas/os en el año 2018; de este total, 3 mil 328 son hombres y de ellos 84,3% tenía entre 12 y 17 años de edad; 15,7% son niños menores de 12 años de edad.

El total de niñas y mujeres adolescentes retenidas alcanzó 1 mil 599, de este total, el 79,8% tenía de 12 a 17 años de edad y 20,2% menos de 12 años.

A nivel departamental Cusco (2 mil 459) evidencia mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidos/as, siendo 63,3% hombres y 36,7% mujeres. En segundo orden, se encuentra Junín con 657 niñas, niños y adolescentes retenidos/as.

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento
Año: 2018

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	4 927	3 328	167	357	2 804	1 599	91	232	1 276
Amazonas	125	123	-	-	123	2	-	-	2
Áncash	30	28	-	3	25	2	-	2	-
Apurímac	88	67	-	17	50	21	-	2	19
Arequipa	92	46	2	4	40	46	-	4	42
Ayacucho	79	41	4	6	31	38	2	-	36
Cajamarca	224	108	6	50	52	116	3	64	49
Prov. Const. del Callao	79	69	-	1	66	10	-	-	10
Cusco	2 459	1 556	108	191	1 257	903	70	97	736
Huancavelica	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Huánuco	293	273	10	-	243	20	-	-	13
Ica	18	14	-	1	13	4	-	-	4
Junín	657	472	11	22	439	185	1	21	163
La Libertad	7	2	1	-	1	5	-	2	3
Lambayeque	63	51	-	3	48	12	-	-	12
Lima	424	284	7	17	260	140	9	18	113
Loreto	65	28	-	4	24	37	-	-	37
Madre de Dios	16	13	-	1	12	3	-	-	3
Moquegua	6	4	-	3	1	2	-	1	1
Pasco	8	-	-	-	-	6	-	-	6
Piura	69	59	3	-	54	10	-	-	9
Puno	4	4	-	-	4	-	-	-	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	6	3	-	-	3	3	-	-	3
Tumbes	10	7	-	-	7	3	-	-	3
Ucayali	100	69	13	12	44	31	6	13	12

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

Por tipo de destino que tienen las niñas, niños y adolescentes retenidas/os, la mayoría registró padres/tutores (35,2%); luego las fiscalías de familia (8,7%); otros destinos son los establecimientos tutelares, juzgados y centros de prevención, en el año 2018

A nivel departamental, Cusco registró mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidas/os (2 mil 459), de ellos, 47,3% tuvo como destino sus padres o tutores.

CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por tipo de destino, según departamento
Año: 2018

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (fuga)
Total	4 927	428	195	270	177	1 736	2 121
Amazonas	125	45	10	-	-	32	38
Áncash	30	4	11	-	2	6	7
Apurímac	88	1	4	-	-	83	-
Arequipa	92	1	5	50	23	10	3
Ayacucho	79	40	4	8	-	18	9
Cajamarca	224	13	1	18	-	130	62
Prov. Const. del Callao	79	52	15	-	-	-	12
Cusco	2 459	30	20	164	126	1 162	957
Huancavelica	5	5	-	-	-	-	-
Huánuco	293	-	-	-	-	77	216
Ica	18	4	-	-	2	2	10
Junín	657	17	1	22	-	94	523
La Libertad	7	4	-	-	-	2	1
Lambayeque	63	16	14	-	-	10	23
Lima	424	141	98	5	19	38	123
Loreto	65	10	-	-	-	-	55
Madre de Dios	16	16	-	-	-	-	-
Moquegua	6	-	-	-	-	6	-
Pasco	8	4	-	-	4	-	-
Piura	69	17	2	2	-	38	10
Puno	4	-	-	-	-	4	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	6	1	-	1	-	-	4
Tumbes	10	-	-	-	-	9	1
Ucayali	100	7	10	-	1	15	67

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

En el país, se registraron 5 mil 194 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; la mayoría cometió delitos contra el patrimonio (2 mil 970); siguen por lesiones (420) y por tráfico ilícito de drogas (389), entre otros.

CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento

Año: 2018

Departamento	Total	Tipo de infracción					
		Contra el patrimonio	Tráfico ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Terrorismo	Otros
Total	5 194	2 970	389	420	32	8	1 375
Amazonas	125	74	20	4	3	-	24
Áncash	287	175	44	11	-	-	57
Apurímac	86	31	14	9	-	-	32
Arequipa	51	8	1	3	-	-	39
Ayacucho	158	94	13	24	-	-	27
Cajamarca	195	110	25	10	1	-	49
Prov. Const. del Callao	331	215	40	14	1	-	61
Cusco	524	248	28	49	3	3	193
Huancavelica	28	17	-	1	-	-	10
Huánuco	130	86	9	5	-	-	30
Ica	142	62	12	24	2	-	42
Junín	201	123	7	20	-	-	51
La Libertad	417	241	28	32	4	-	112
Lambayeque	237	147	19	11	-	-	60
Lima	1 173	769	80	70	1	-	253
Loreto	179	69	11	6	6	-	87
Madre de Dios	20	14	-	-	-	-	5
Moquegua	20	5	-	8	-	-	7
Pasco	58	10	-	30	-	-	17
Piura	280	165	19	30	7	-	59
Puno	67	28	-	16	-	-	23
San Martín	197	118	5	16	3	-	55
Tacna	63	33	-	8	-	5	17
Tumbes	135	80	13	10	-	-	31
Ucayali	90	48	-	8	-	-	34

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

Durante del año 2018, la Policía Nacional del Perú decomisó 57 056,6 kg de droga a nivel nacional. A nivel departamental Huánuco (8 284,9 kg), Lima (7 520,0 kg), Ayacucho (5 924,6 kg) y la Provincia Constitucional del Callao (5 712,7 kg) presentaron el mayor volumen de droga decomisada.

Es preciso señalar que los departamentos que registraron menor cantidad de droga decomisada fueron Moquegua y Amazonas (25,3 kg y 33,8 kg, respectivamente).

CUADRO Nº 56

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Año: 2013 - 2018

Departamento	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	28 003,3	33 844,0	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6
Amazonas	125,4	42,1	48,0	32,2	35,1	33,8
Áncash	220,3	327,9	245,4	426,7	462,9	303,0
Apurímac	225,6	462,4	106,1	814,1	1 108,4	987,8
Arequipa	426,1	503,1	0,7	585,3	1 269,2	447,8
Ayacucho	2 215,3	4 275,4	3 364,1	8 653,8	6 705,6	5 924,6
Cajamarca	54,0	63,6	170,4	149,4	45,5	365,1
Prov. Const. del Callao	1 195,5	1 319,4	2 442,1	3 600,0	5 791,1	5 712,7
Cusco	913,6	2 024,3	2 301,2	2 310,5	2 918,6	3 151,4
Huancavelica	0,0	21,0	273,2	73,1	77,8	112,2
Huánuco	2 970,8	3 303,3	33 002,4	3 048,7	6 366,9	8 284,9
Ica	807,7	614,6	577,8	1 648,4	1 145,3	1 526,8
Junín	4 665,6	3 316,1	2 951,9	2 878,0	3 022,9	3 181,1
La Libertad	278,7	7 551,2	53 071,8	560,7	807,2	2 206,3
Lambayeque	279,6	101,2	492,9	254,9	181,4	233,8
Lima	4 367,7	6 023,5	8 411,0	3 498,4	9 141,7	7 520,0
Loreto	709,5	457,9	549,4	579,9	1 090,2	2 942,1
Madre de Dios	75,1	105,0	41,0	79,0	152,5	318,6
Moquegua	226,1	55,3	19,2	268,1	375,3	25,3
Pasco	851,9	421,3	875,2	996,9	808,9	480,9
Piura	4 760,7	352,6	1 706,7	1 555,9	4 042,9	1 787,4
Puno	449,9	370,1	283,8	1 117,3	2 435,4	1 818,6
San Martín	748,2	1 010,0	487,5	420,8	757,2	440,3
Tacna	228,4	235,4	312,2	314,3	309,2	1 640,6
Tumbes	35,1	72,9	55,6	596,0	1 433,7	2 858,9
Ucayali	1 172,6	814,4	423,7	1 270,7	1 603,2	1 647,9

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Año: 2018

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Heroína
Total	57 056,6	14 732,4	20 549,8	21 772,8	1,6
Amazonas	43,6	22,7	0,0	20,9	-
Áncash	720,4	443,0	1,2	276,3	-
Apurímac	987,8	343,7	603,6	40,5	-
Arequipa	628,5	65,1	259,3	304,1	-
Ayacucho	6 181,7	2 425,7	3 271,7	484,3	-
Cajamarca	382,4	97,3	214,8	68,7	1,6
Prov. Const. del Callao	5 810,3	215,0	4 691,6	903,6	-
Cusco	3 477,1	2 533,7	893,1	50,4	-
Huancavelica	112,2	1,0	79,81	31,36	-
Huánuco	8 650,1	499,4	534,6	7 616,1	-
Ica	1 603,6	174,2	604,4	825,0	-
Junín	3 391,8	2 215,1	1 110,4	66,3	-
La Libertad	2 518,5	97,1	21,5	2 400,0	-
Lambayeque	322,7	39,6	129,1	154,1	-
Lima	7 587,8	579,9	4 522,8	2 485,1	-
Loreto	3 056,2	1 404,4	35,3	1 616,5	-
Madre de Dios	320,0	317,8	0,7	1,45	-
Moquegua	25,3	12,6	6,1	6,5	-
Pasco	516,1	514,6	-	1,5	-
Piura	1 847,2	432,6	907,2	507,4	-
Puno	2 030,6	779,8	1 052,3	198,5	-
San Martín	466,2	384,6	57,8	23,8	-
Tacna	1 751,0	29,1	1 194,9	527,1	-
Tumbes	2 892,9	58,7	55,0	2 779,3	-
Ucayali	1 732,5	1 045,5	302,7	384,3	-

Por tipo de droga se decomisó 21 772,8 kg de marihuana, 20 549,8 kg de clorhidrato de cocaína y 14 732,4 kg de pasta básica de cocaína-PBC.

A nivel departamental, Cusco decomisó mayor cantidad de pasta básica de cocaína-PBC (2 533,7 kg), la Provincia Constitucional del Callao incautó en mayor cantidad Clorhidrato de Cocaína (4 691,6 kg); en tanto que Huánuco confiscó mayor cantidad de marihuana (7 616,1 kg), en el año 2018.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.1 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

En el año 2018, la Policía Nacional del Perú detuvo a 15 mil 719 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 7 mil 438 fue por consumo, 3 mil 699 por tráfico y 4 mil 582 por micro comercialización de drogas.

El 92,2% de las personas detenidas por tráfico ilícito de drogas son hombres, de este total, el 96,1% tenían 18 y más años de edad y el 3,9% eran menores de 18 años de edad.

El 7,8% de las personas detenidas fueron mujeres, de este total, 95,2% tenían 18 y más años de edad y 4,8% fueron menores de 18 años de edad.

CUADRO Nº 58

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad
Año: 2018

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	15 719	7 438	3 699	4 582
Menor 18 años	619	315	99	205
18 años y más	15 100	7 123	3 600	4 377
Hombres	14 487	7 127	3 126	4 234
Menor 18 años	560	293	86	181
18 años y más	13 927	6 834	3 040	4 053
Mujeres	1 232	311	573	348
Menor 18 años	59	22	13	24
18 años y más	1 173	289	560	324

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.2 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Las mayores detenciones por tráfico ilícito de drogas, se dieron en el departamento de Lima y en la Provincia Constitucional del Callao (8 mil 866 y 1 mil 542 personas, respectivamente), en el año 2018.

Mayor número de personas detenidas por consumo de drogas se aprecia en el departamento de Lima (5 mil 158) y en la Provincia Constitucional del Callao (667); comportamiento similar se observa en la microcomercialización de droga (2 mil 880 y 444, respectivamente), en el año 2018.

CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Año:2018

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	15 719	7 438	7 127	311	3 699	3 126	573	4 582	4 234	348
Amazonas	142	43	43	-	57	44	13	42	32	10
Áncash	595	246	234	12	154	136	18	195	189	6
Apurímac	74	5	5	-	53	51	2	16	15	1
Arequipa	61	-	-	-	61	47	14	-	-	-
Ayacucho	370	4	1	3	363	317	46	3	3	-
Cajamarca	111	16	15	1	57	47	10	38	35	3
Prov. Const. del Callao	1 542	775	740	35	323	252	71	444	411	33
Cusco	252	29	28	1	192	160	32	31	25	6
Huancavelica	18	1	1	-	17	16	1	-	-	-
Huánuco	182	34	34	-	104	87	17	44	35	9
Ica	613	224	215	9	222	168	54	167	148	19
Junín	238	24	23	1	133	124	9	81	75	6
La Libertad	381	140	133	7	170	143	27	71	65	6
Lambayeque	173	5	5	-	92	75	17	76	67	9
Lima	8 866	5 158	4 969	189	828	726	102	2 880	2 717	163
Loreto	235	18	17	1	166	151	15	51	47	4
Madre de Dios	79	42	38	4	28	26	2	9	5	4
Moquegua	23	7	7	-	13	9	4	3	1	2
Pasco	50	16	15	1	30	22	8	4	4	-
Piura	564	243	237	6	168	144	24	153	133	20
Puno	128	5	4	1	112	97	15	11	3	8
San Martín	217	78	71	7	74	72	2	65	56	9
Tacna	152	27	26	1	82	68	14	43	38	5
Tumbes	230	96	87	9	91	60	31	43	39	4
Ucayali	423	202	179	23	109	84	25	112	91	21

(-) No se han registrado casos.

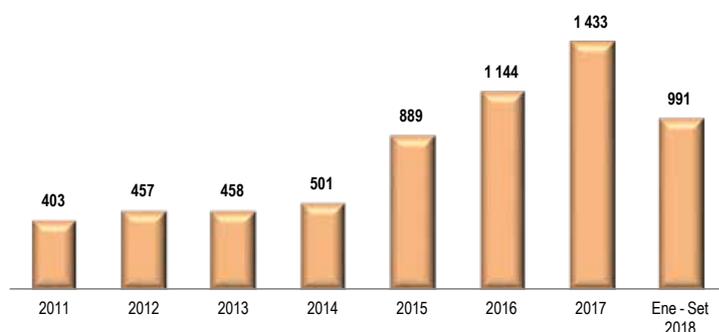
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

16.1 Denuncias de trata de personas registradas en el Ministerio Público

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas
Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - setiembre 2018



Fecha de corte de información 2018: 30/09/2018.

Nota: Información 2015-2017 actualizado al 26 de noviembre 2018.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, se han registrado 6 mil 276 denuncias de trata de personas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas, entre enero 2011 y setiembre 2018.

CUADRO Nº 60

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - setiembre 2018

Distrito fiscal	Total	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene-Set
Total	6 276	403	457	458	501	889	1 144	1 433	991
Amazonas	84	24	19	19	2	-	-	-	20
Áncash	49	6	1	6	4	5	7	12	8
Apurímac	31	5	5	3	3	2	6	4	3
Arequipa	283	17	12	15	22	18	54	75	70
Ayacucho	123	6	9	13	15	6	13	35	26
Cajamarca	65	3	2	3	5	3	23	8	18
Callao	264	8	7	12	10	77	88	55	7
Cañete	21	-	-	-	7	4	4	2	4
Cusco	366	53	44	28	14	42	65	75	45
Huancavelica	70	2	2	1	2	1	12	37	13
Huánuco	129	9	4	12	7	15	25	46	11
Huaura	37	2	1	10	4	3	7	6	4
Ica	119	8	10	8	12	14	22	28	17
Junín	230	8	8	19	26	9	61	54	45
La Libertad	127	5	12	6	8	16	20	38	22
Lambayeque	93	2	4	11	8	20	10	21	17
Lima	1 526	59	50	52	108	365	350	315	227
Lima Este	59	-	12	19	28	-	-	-	-
Lima Norte	27	3	8	15	1	-	-	-	-
Lima Sur	34	11	11	6	6	-	-	-	-
Loreto	509	29	55	58	80	92	46	84	65
Madre de Dios	535	56	35	31	54	73	69	146	71
Moquegua	46	6	4	6	7	7	2	10	4
Pasco	18	1	1	-	5	1	1	6	3
Piura	231	18	22	30	13	16	38	50	44
Puno	352	16	31	10	7	28	61	111	88
San Martín	224	20	42	17	5	13	37	47	43
Santa	40	1	-	1	4	4	12	6	12
Sullana	110	4	21	25	10	14	15	12	9
Tacna	213	8	7	6	3	13	49	79	48
Tumbes	162	5	6	9	17	23	38	43	21
Ucayali	79	8	12	7	4	5	9	17	17
Ventanilla	20	-	-	-	-	-	-	11	9

(-) No se han registrado casos.

Fecha de corte de información 2018: 30/09/2018.

Nota 1: Información 2015-2017 actualizado al 26 de noviembre 2018.

Nota 2: El incremento de denuncias de trata de personas, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional, durante el periodo 2015 - 2017.

Nota 3: Para los años 2015 -2018, el distrito fiscal de Lima incluye los distritos fiscales de Lima Este, Lima Norte y Lima Sur.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Los distritos fiscales de Lima, Puno, Madre de Dios y Arequipa registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas (entre 70 y 227). Los distritos fiscales de Cañete (4), Huaura (4), Moquegua (4), Apurímac (3), y Pasco (3) reportaron menor número de denuncias, en el periodo enero - setiembre 2018.

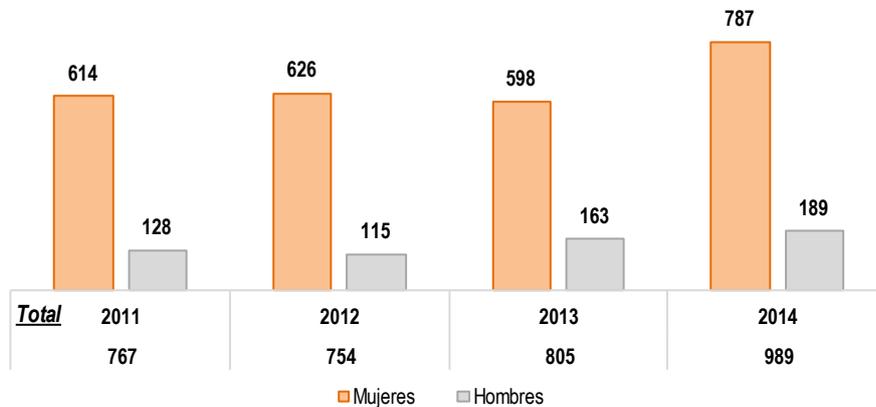
A nivel departamental, se aprecia mayor número de denuncias por el delito de trata de personas en Lima (1 mil 526), Madre de Dios (535), Loreto (509) y Cusco (366), en el periodo enero 2011-setiembre 2018.

Perfil de las presuntas víctimas de trata de personas

Sexo

GRÁFICO N° 25

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según sexo, 2011 - 2014



En el periodo 2011/2014, se registraron 2 mil 625 mujeres presuntas víctimas de trata de personas. En el último año de este periodo, el número de mujeres víctimas alcanzó 787; en tanto que, el número de hombres fue 189.

Nota 1: Información 2013 y 2014 actualizado a julio 2018.

Nota 2: Excluye información no especificada.

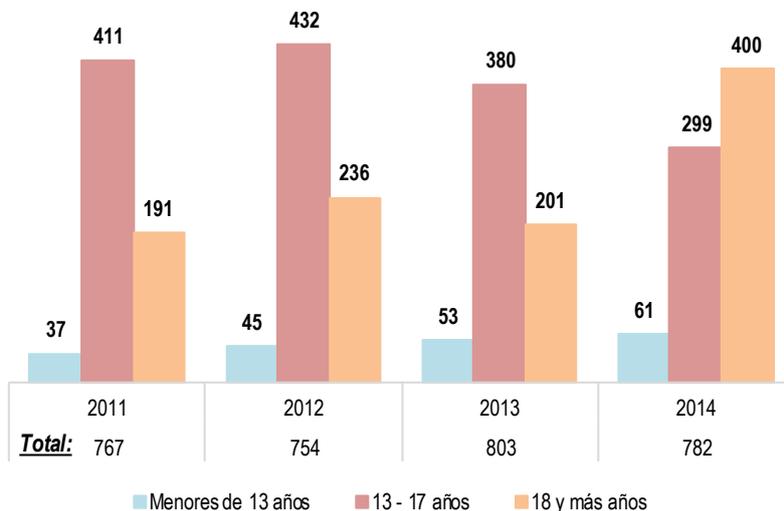
Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA) y Ministerio Público. Informe de análisis N°01. La respuesta del Ministerio Público frente a la Trata de Personas.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Edad

GRÁFICO N° 26

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según grupo de edad, 2011 - 2014



Entre los años 2011 y 2014, se registraron 2 mil 746 mujeres presuntas víctimas de trata de personas. Mayor número se concentra en el grupo de 13 a 17 años de edad (1522); siguen aquellas que tenían 18 y más años de edad (1 028) y 196 menores de 13 años.

Nota 1: Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

Nota 2: Excluye información no especificada.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16.2 Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2011 - 2018

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	235	271	275	259	441	481	524	351
Amazonas	13	-	-	1	-	2	-	-
Áncash	-	-	-	-	-	15	14	-
Apurímac	4	1	3	-	2	-	-	-
Arequipa	5	7	2	3	-	1	2	2
Ayacucho	-	2	-	-	11	11	18	3
Cajamarca	1	-	-	-	-	22	19	38
Cusco	1	-	2	3	12	20	16	14
Huancavelica	-	1	-	-	-	1	9	9
Huánuco	-	-	-	-	-	-	11	-
Ica	-	-	-	1	9	5	7	-
Junín	3	1	6	2	18	21	52	33
La Libertad	-	-	-	2	4	6	15	14
Lambayeque	-	-	-	-	7	10	2	5
Lima	149	228	220	203	265	171	199	84
Loreto	26	15	13	23	30	48	32	22
Madre de Dios	6	13	12	18	35	34	25	14
Moquegua	1	-	-	-	-	3	6	-
Pasco	-	-	-	-	-	1	-	-
Piura	11	1	3	-	5	7	16	20
Puno	1	-	-	-	15	52	35	58
San Martín	3	1	13	-	25	22	20	18
Tacna	3	1	1	3	3	21	23	9
Tumbes	5	-	-	-	-	7	3	8
Ucayali	3	-	-	-	-	1	-	-

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 19 de marzo 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. En el año 2018, el total alcanzó 351 denuncias.

A nivel departamental, Lima (84), Puno (58) y Cajamarca (38) reportaron mayor número de denuncias.

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2011 - 2018

Finalidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	401	271	275	259	441	481	524	351
Explotación Sexual	160	224	129	56	98	114	88	71
Explotación Laboral	120	36	23	37	75	60	73	70
Mendicidad	35	-	1	1	1	2	1	-
Venta de niñas / niños	2	-	-	1	4	2	4	2
Tráfico de Órganos	1	-	-	1	-	1	3	1
No determinado	83	11	122	163	263	302	355	207

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 15 de enero 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, la explotación sexual y laboral son las más frecuentes. En el año 2018, estas denuncias totalizaron 71 y 70, respectivamente.

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2011 - 2018

Sexo	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	940	614	890	1 109	2 385	1 948	1 044	1 172
Mujer	887	587	833	1 031	2 206	1 865	957	1 123
Hombre	53	27	57	78	179	83	87	49

Nota: Información actualizada al 15 de enero 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

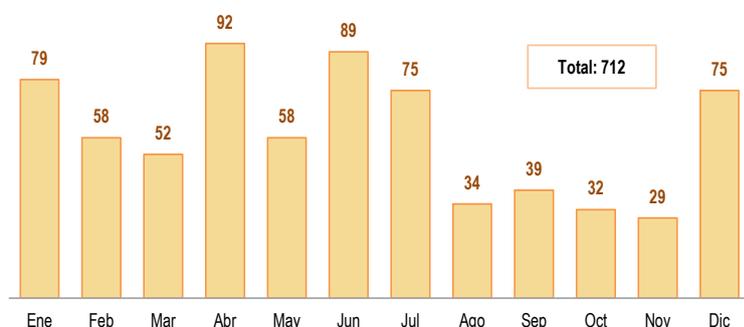
En el año 2018, el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, ha registrado 1 mil 172 presuntas víctimas de trata de personas, de este total, el 95,8% son mujeres.

16.3 Denuncias de Trata de Personas registradas por la Policía Nacional del Perú

Total de denuncias de Trata de Personas registradas por la PNP

GRÁFICO Nº 27

Perú: Denuncias de trata de personas
Año: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y diciembre del año 2018, el total de denuncias de trata de personas registradas por la Policía Nacional del Perú alcanzó 712, se aprecia mayor registro en los meses de abril y junio.

CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento, 2018

Distrito fiscal	Finalidad							No identificado
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	Tráfico de órganos o tejido humano	
Total	712	483	140	5	9	8	3	64
Amazonas	2	-	1	-	-	-	-	1
Áncash	-	-	-	-	-	-	-	-
Apurímac	2	2	-	-	-	-	-	-
Arequipa	21	8	8	-	-	-	-	5
Ayacucho	32	26	3	-	3	-	-	-
Cajamarca	12	6	3	-	-	1	-	2
Prov. Const. del Callao	3	2	-	1	-	-	-	-
Cusco	46	1	26	-	-	1	-	18
Huancavelica	3	-	3	-	-	-	-	-
Huánuco	18	10	6	-	-	-	-	2
Ica	3	2	-	-	1	-	-	-
Junín	29	8	13	-	-	-	-	8
La Libertad	11	7	3	-	-	-	-	1
Lambayeque	39	36	-	-	-	-	-	3
Lima	333	304	18	2	-	5	2	2
Loreto	28	10	14	-	-	1	-	3
Madre de Dios	8	1	6	-	-	-	-	1
Moquegua	3	2	-	-	-	-	-	1
Pasco	2	-	2	-	-	-	-	-
Piura	21	5	7	2	2	-	1	4
Puno	46	36	8	-	-	-	-	2
San Martín	23	6	10	-	1	-	-	6
Tacna	3	2	1	-	-	-	-	-
Tumbes	18	8	6	-	2	-	-	2
Ucayali	6	1	2	-	-	-	-	3

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, se observa predominancia de explotación sexual (483 denuncias); siguen explotación laboral (140 denuncias); siendo los departamentos de Lima y Cusco los que presentan mayor número de denuncias (304 y 26 denuncias, respectivamente).

La forma de captación más utilizada en el delito de trata de personas es la oferta de trabajo (568), en donde Lima es el departamento que muestra mayor registro (277); siguen Puno (46), Lambayeque (37) y Ayacucho (32), en el año 2018.

CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento, 2018

Departamento	Total	Forma de captación					
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Padrinazgo	Otro
Total	712	568	8	10	10	5	111
Amazonas	2	2	-	-	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	-	-	-
Apurímac	2	1	-	1	-	-	-
Arequipa	21	15	-	-	-	-	6
Ayacucho	32	32	-	-	-	-	-
Cajamarca	12	8	-	1	2	-	1
Prov. Const. del Callao	3	-	-	-	-	-	3
Cusco	46	30	-	-	-	1	15
Huancavelica	3	1	-	-	-	-	2
Huánuco	18	13	1	-	2	-	2
Ica	3	-	-	1	1	1	-
Junín	29	22	4	1	1	-	1
La Libertad	11	8	-	1	2	-	-
Lambayeque	39	37	-	1	-	-	1
Lima	333	277	1	1	1	2	51
Loreto	28	25	-	-	-	-	3
Madre de Dios	8	7	-	-	-	-	1
Moquegua	3	1	-	1	-	-	1
Pasco	2	1	-	-	-	1	-
Piura	21	8	-	2	-	-	11
Puno	46	46	-	-	-	-	-
San Martín	23	20	-	-	1	-	2
Tacna	3	2	1	-	-	-	-
Tumbes	18	10	-	-	-	-	8
Ucayali	6	2	1	-	-	-	3

(-) No se han registrado casos.

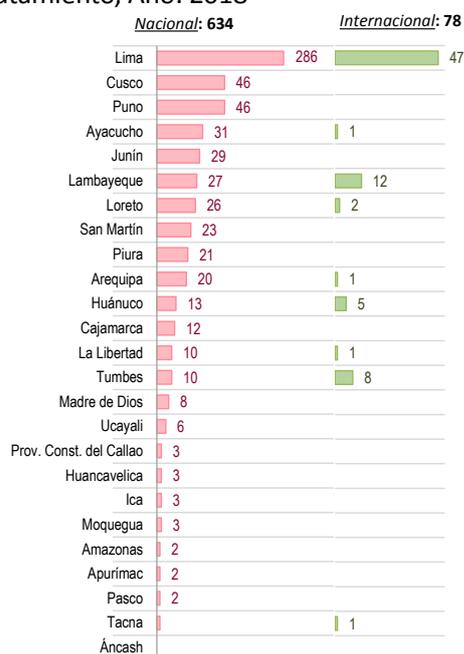
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, del total de presuntas víctimas de trata de personas reclutadas 634 de ellas son del país (territorio nacional) y 78 son extranjeras. Mayor registro se aprecia en los departamentos de Lima, Cusco y Puno.

GRÁFICO Nº 28

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según tipo de reclutamiento, Año: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento, 2018

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
Total	712	79	33	29	17	633	210	350	73
Amazonas	2	2	2	-	-	-	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apurímac	2	-	-	-	-	2	1	1	-
Arequipa	21	-	-	-	-	21	4	12	5
Ayacucho	32	5	-	3	2	27	5	12	10
Cajamarca	12	1	1	-	-	11	10	1	-
Prov. Const. del Callao	3	-	-	-	-	3	3	-	-
Cusco	46	30	17	13	-	16	14	2	-
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	3	-	-
Huánuco	18	-	-	-	-	18	12	5	1
Ica	3	-	-	-	-	3	1	2	-
Junín	29	2	1	1	-	27	21	5	1
La Libertad	11	-	-	-	-	11	8	3	-
Lambayeque	39	-	-	-	-	39	5	23	11
Lima	333	23	4	8	11	310	36	231	43
Loreto	28	6	3	1	2	22	17	5	-
Madre de Dios	8	2	1	-	1	6	5	1	-
Moquegua	3	1	-	1	-	2	1	1	-
Pasco	2	-	-	-	-	2	2	-	-
Piura	21	2	-	1	1	19	15	3	1
Puno	46	2	2	-	-	44	8	36	-
San Martín	23	2	1	1	-	21	17	4	-
Tacna	3	-	-	-	-	3	2	1	-
Tumbes	18	1	1	-	-	17	16	-	1
Ucayali	6	-	-	-	-	6	4	2	-

El 88,9% de las denuncias de trata de personas corresponden a mujeres víctimas y de ellas, el 55,3% tenían entre 18 y 29 años de edad.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 67

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento, 2018

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	712	120	532	15	45
Amazonas	2	2	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	-
Apurímac	2	1	1	-	-
Arequipa	21	1	20	-	-
Ayacucho	32	5	2	6	19
Cajamarca	12	4	7	-	1
Prov. Const. del Callao	3	1	2	-	-
Cusco	46	18	11	-	17
Huancavelica	3	-	3	-	-
Huánuco	18	7	10	1	-
Ica	3	-	2	1	-
Junín	29	7	21	1	-
La Libertad	11	4	6	1	-
Lambayeque	39	7	31	-	1
Lima	333	27	306	-	-
Loreto	28	9	16	2	1
Madre de Dios	8	1	5	2	-
Moquegua	3	-	3	-	-
Pasco	2	-	2	-	-
Piura	21	7	9	-	5
Puno	46	1	45	-	-
San Martín	23	14	8	-	1
Tacna	3	1	2	-	-
Tumbes	18	3	15	-	-
Ucayali	6	-	5	1	-

En el año 2018, del total de víctimas de trata de personas, la mayoría (532) alcanzaron nivel secundaria y 120 primaria.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

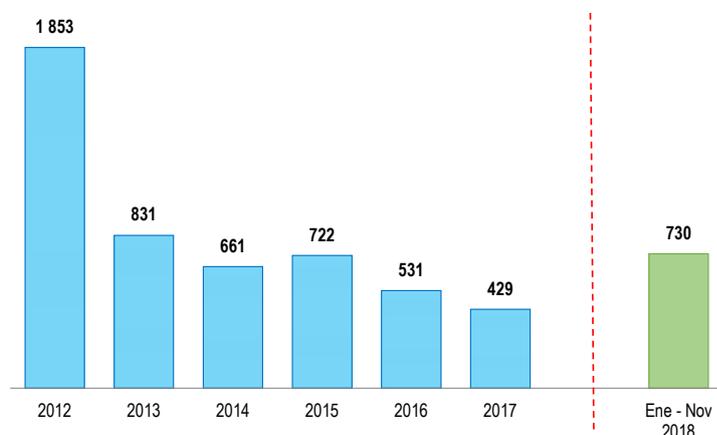
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 29

Perú: Acciones terroristas registradas

Año: 2012 - 2017 y Periodo: Enero - Noviembre 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia .
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

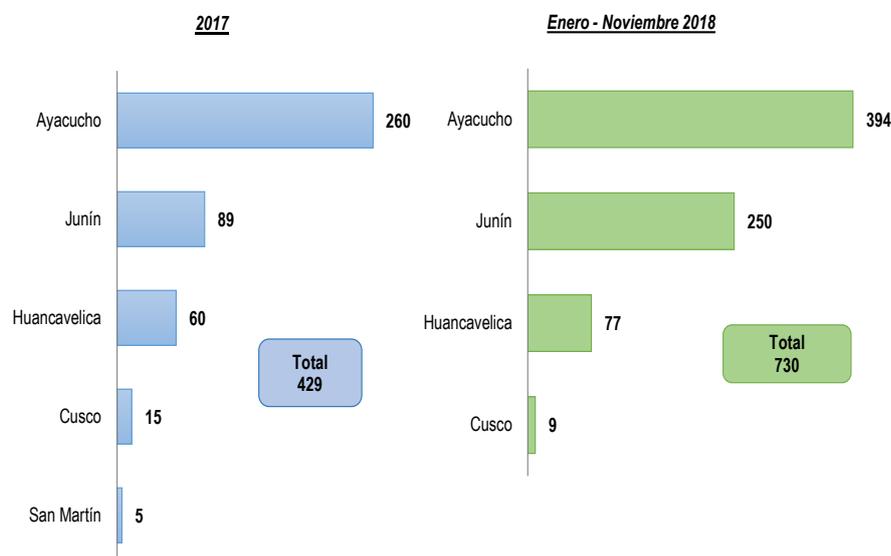
En el periodo enero – noviembre 2018, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, ha registrado 730 acciones terroristas.

17.1 Ámbito Geográfico

GRÁFICO Nº 30

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento

Año: 2017 y Periodo: Enero - Noviembre 2018



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

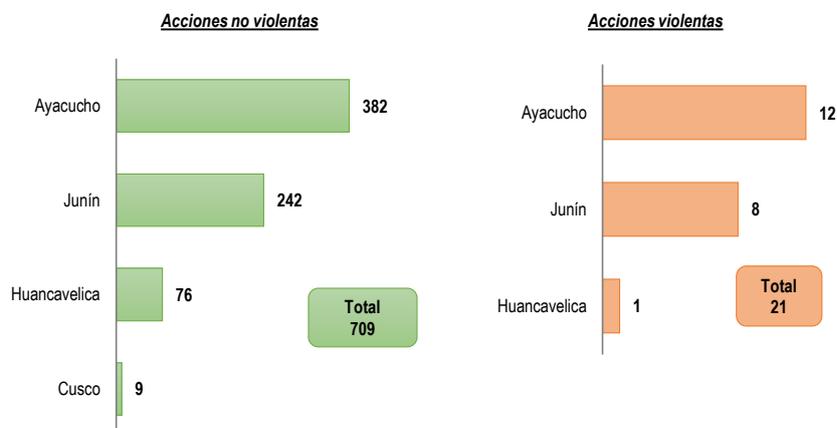
Según el reporte proporcionado por el Ministerio del Interior, 394 acciones terroristas corresponden al departamento de Ayacucho, en el periodo enero - noviembre 2018. Es preciso resaltar que se presenta información solo de los departamentos que reportaron información.

Tipo de Acciones Terroristas

GRÁFICO Nº 31

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento

Periodo: Enero - Noviembre 2018



Entre los departamentos que reportaron información, Ayacucho registró 382 acciones terroristas no violentas y 12 acciones violentas, durante el periodo enero - noviembre 2018.

Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

17.2 Muertes producidas en acciones terroristas, 2011 - 2017

CUADRO Nº 68

Perú: Víctimas de acciones terroristas registradas

Año: 2012 - 2017 y Periodo: Enero - Noviembre 2018

Clasificación de Víctimas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Ene - Nov 2018
Total	83	12	10	21	26	29	20
No Terroristas	80	7	6	19	25	27	19
Civiles	9	4	3	6	4	2	-
Policía Nacional	20	-	2	1	2	21	4
Fuerzas Armadas	51	3	1	12	19	4	15
Terroristas	3	5	4	2	1	2	1

Se registraron 20 víctimas de acciones terroristas, de las cuales 19 fueron no terroristas (15 de las Fuerzas Armadas y 4 de la PNP) y 1 terrorista, entre enero y octubre de 2018.

(-) No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

17.3 Personas detenidas por terrorismo según departamento

CUADRO Nº 69

Perú: Personas detenidas por terrorismo, según departamento

Año: 2012 - 2017 y Periodo: Enero - Noviembre 2018

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Ene - Nov 2018
Total	244	117	154	93	130	86	57
Amazonas	2	4	-	-	-	2	-
Áncash	6	-	3	6	4	2	-
Apurímac	5	1	3	-	2	4	1
Arequipa	1	-	-	-	1	3	2
Ayacucho	10	9	18	16	17	12	13
Cajamarca	12	3	7	3	10	-	1
Cusco	7	13	13	5	3	3	-
Huancavelica	1	5	5	1	1	4	5
Huánuco	50	20	32	10	24	17	3
Ica	12	-	2	1	2	-	-
Junín	45	23	17	3	11	9	14
La Libertad	6	3	4	6	13	1	1
Lambayeque	3	2	2	3	2	-	4
Lima 1/	52	18	34	21	14	17	9
Loreto	-	-	1	1	2	-	-
Madre de Dios	-	-	-	-	-	-	-
Moquegua	-	-	-	-	-	-	-
Pasco	3	-	1	2	1	1	1
Piura	1	6	1	1	4	-	-
Puno	8	1	2	2	4	1	-
San Martín	17	7	6	6	6	9	3
Tacna	1	-	1	1	1	1	-
Tumbes	-	1	-	-	-	-	-
Ucayali	2	1	2	5	8	-	-

Se registraron 57 personas detenidas por terrorismo en el periodo enero – noviembre 2018, según información de la Dirección General de Inteligencia.

A nivel departamental, Junín y Ayacucho reportaron mayor número de personas detenidas (14 y 13 respectivamente).

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye la Provincia Constitucional de Callao.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2012 - 2018

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	90 056
Amazonas	824	698	863	829	611	496	362
Áncash	3 708	3 758	3 957	3 270	2 862	2 952	2 061
Apurímac	945	1 417	1 370	1 197	1 060	731	818
Arequipa	7 941	8 210	8 299	6 732	7 076	5 954	5 101
Ayacucho	1 537	1 602	1 760	1 789	1 599	1 120	696
Cajamarca	2 863	2 335	2 439	2 255	2 210	2 040	2 077
Prov. Const. del Callao	4 008	3 995	4 069	4 119	4 430	4 731	3 417
Cusco	4 995	5 863	6 237	4 994	4 148	3 818	4 010
Huancavelica	632	676	761	732	585	538	257
Huánuco	1 654	1 467	1 711	1 435	1 351	1 313	809
Ica	3 758	3 656	3 375	2 319	2 691	2 374	1 303
Junín	4 664	4 381	4 222	2 879	3 128	2 714	2 429
La Libertad	6 182	6 325	6 325	5 645	5 909	5 641	5 646
Lambayeque	4 363	3 772	3 640	3 651	4 094	3 834	3 176
Lima	57 576	55 043	60 060	62 178	61 455	58 835	49 336
Loreto	731	487	637	678	716	687	279
Madre de Dios	459	503	451	582	808	499	434
Moquegua	728	1 031	892	703	658	668	509
Pasco	572	589	640	429	461	454	258
Piura	5 740	5 554	4 912	4 562	4 469	3 304	2 512
Puno	2 079	1 876	1 814	1 640	1 590	1 524	999
San Martín	2 158	1 951	2 445	2 054	2 439	1 647	1 343
Tacna	1 642	1 652	1 289	939	1 065	860	983
Tumbes	491	677	461	444	448	404	503
Ucayali	1 371	1 291	1 157	993	796	775	738

Nota: La información 2011 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarias.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

ANEXO N° 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
 Anual: 2012 - 2018

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	187 270	222 376
Amazonas	854	1 297	1 349	1 206	1 770	1 926	1 968
Áncash	3 516	4 054	4 079	4 549	4 159	5 170	6 489
Apurímac	2 108	1 982	2 083	1 777	2 562	3 321	4 540
Arequipa	10 732	12 207	13 362	12 999	16 275	18 696	19 751
Ayacucho	2 116	2 181	2 071	2 243	2 573	4 124	3 966
Cajamarca	2 464	3 264	3 150	2 824	4 196	4 521	6 677
Prov. Const. del Callao	4 250	4 468	4 111	4 110	4 231	6 626	9 168
Cusco	6 986	8 546	9 044	8 999	10 549	11 341	13 628
Huancavelica	1 061	758	748	830	1 278	1 461	1 061
Huánuco	4 784	5 679	7 445	7 030	6 129	4 567	4 382
Ica	3 194	4 015	4 859	4 936	5 825	7 439	7 988
Junín	5 227	5 134	4 688	4 415	6 638	8 308	9 637
La Libertad	5 370	5 545	5 414	5 770	8 128	9 051	10 477
Lambayeque	4 448	4 226	4 970	4 849	6 324	8 073	9 517
Lima	45 850	37 544	44 222	46 185	52 341	60 437	76 820
Loreto	1 418	1 066	1 289	1 477	1 690	1 889	2 138
Madre de Dios	1 093	1 848	1 940	2 011	2 107	1 423	2 102
Moquegua	2 336	2 309	2 351	2 194	2 306	1 970	2 208
Pasco	323	277	273	499	498	644	1 347
Piura	6 146	6 455	7 435	7 479	10 089	9 779	10 853
Puno	1 898	2 135	2 791	3 351	3 651	3 427	3 414
San Martín	1 692	1 606	1 990	2 191	4 325	4 949	5 616
Tacna	2 824	3 238	3 234	3 023	3 072	3 748	3 272
Tumbes	1 505	1 520	1 595	1 419	2 339	2 587	2 957
Ucayali	1 862	1 547	1 381	1 376	1 433	1 793	2 400

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
 Anual: 2012 - 2018

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	7 789
Amazonas	71	70	74	81	71	66	109
Áncash	142	119	132	160	162	211	190
Apurímac	196	164	115	77	88	96	159
Arequipa	335	377	372	234	105	376	653
Ayacucho	369	323	284	266	183	223	158
Cajamarca	185	157	132	140	110	210	275
Prov. Const. del Callao	383	318	384	358	320	393	350
Cusco	326	365	239	233	367	447	529
Huancavelica	65	71	34	86	99	70	49
Huánuco	58	68	85	83	65	75	133
Ica	228	155	146	148	159	238	239
Junín	454	409	374	255	331	476	483
La Libertad	305	271	324	352	405	414	350
Lambayeque	258	280	178	180	232	329	298
Lima	1775	1676	1612	1761	1626	1721	2540
Loreto	171	95	119	227	210	293	208
Madre de Dios	68	101	115	116	117	134	93
Moquegua	21	41	45	62	39	31	50
Pasco	19	8	9	23	38	71	78
Piura	185	222	275	216	174	309	244
Puno	83	34	67	137	87	157	81
San Martín	84	111	171	223	429	538	260
Tacna	118	117	133	96	92	94	124
Tumbes	69	42	60	60	58	54	53
Ucayali	204	213	135	128	116	87	83

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento
 Anual: 2015 - 2018

Departamento	2015			2016			2017			2018		
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
Total	69 357	18 075	17 371	17 349	671	16 678	18 214	691	17 523	15 719	619	15 100
Amazonas	372	95	84	75	4	71	60	2	58	142	12	130
Áncash	2 469	570	538	794	32	762	510	33	477	595	50	545
Apurímac	291	36	33	75	1	74	106	9	97	74	3	71
Arequipa	260	10	10	71	-	71	118	3	115	61	-	60
Ayacucho	1 099	161	155	261	6	255	307	7	300	370	10	360
Cajamarca	299	64	62	52	-	52	72	2	70	111	9	102
Prov. Const. del Calleo	10 063	2 877	2 783	3 383	121	3 262	2 261	89	2 172	1 542	102	1 440
Cusco	765	154	148	194	9	185	165	8	157	252	8	244
Huancavelica	45	5	5	7	1	6	15	4	11	18	-	17
Huánuco	936	211	197	300	26	274	243	15	228	182	15	167
Ica	1 882	418	385	397	19	378	454	34	420	613	33	580
Junín	713	147	137	179	7	172	149	7	142	238	11	227
La Libertad	2 529	777	736	899	49	850	472	19	453	381	23	358
Lambayeque	824	215	210	258	1	257	178	4	174	173	-	169
Lima	38 305	10 376	10 012	8 200	297	7 903	10 863	358	10 505	8 866	233	8 633
Loreto	879	319	313	179	3	176	146	2	144	235	13	222
Madre de Dios	390	112	102	130	8	122	69	3	66	79	7	72
Moquegua	112	55	50	21	-	21	13	-	13	23	-	21
Pasco	118	12	11	24	1	23	32	2	30	50	4	46
Piura	2 660	585	580	595	16	579	916	14	902	564	21	543
Puno	429	77	71	115	2	113	109	-	109	128	-	128
San Martín	939	175	159	261	18	243	286	35	251	217	13	204
Tacna	573	160	148	131	10	121	130	11	119	152	7	145
Tumbes	862	150	145	247	9	238	235	11	224	230	14	216
Ucayali	1 543	314	297	501	31	470	305	19	286	423	23	400

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁴

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁵.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

⁴ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones) del Ministerio del Interior.

⁵ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA⁶

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”⁷.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito

de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”⁸.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

⁶ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

⁷ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

⁸ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, detenidos, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.