

Estadísticas de Seguridad Ciudadana

INFORME TÉCNICO
No 2 - Marzo 2018

Septiembre 2017 - Febrero 2018

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (septiembre 2017 – febrero 2018) es preliminar.

Créditos

Econ. Francisco Costa Aponte
Jefe(e) del INEI

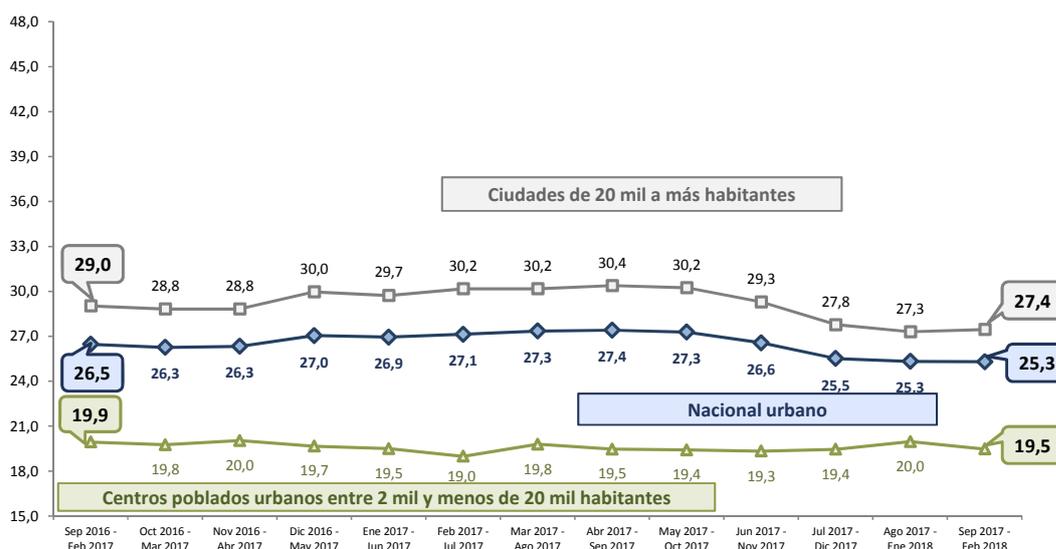
Dr. Aníbal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi
Gaby Esther Quispe Huamani
Joél Victor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Dilcia Durand Carrión
Verónica Hilarío Campos
Henry Peña Aldazabal
Jorge Cáceres Blas
Victor Cabello Herencia

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO
Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



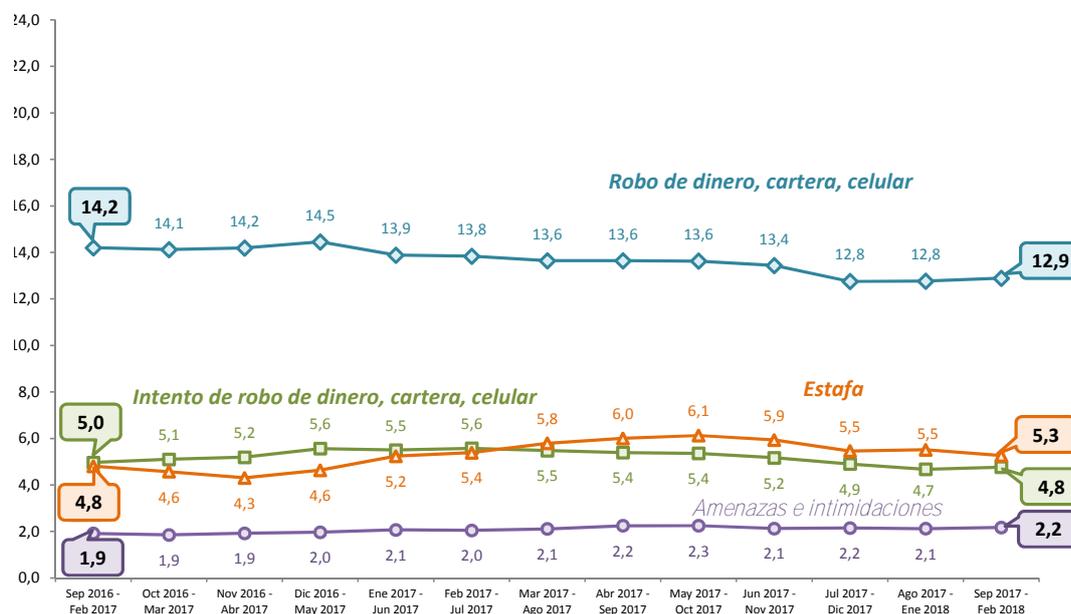
Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016–2018 (información preliminar).

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

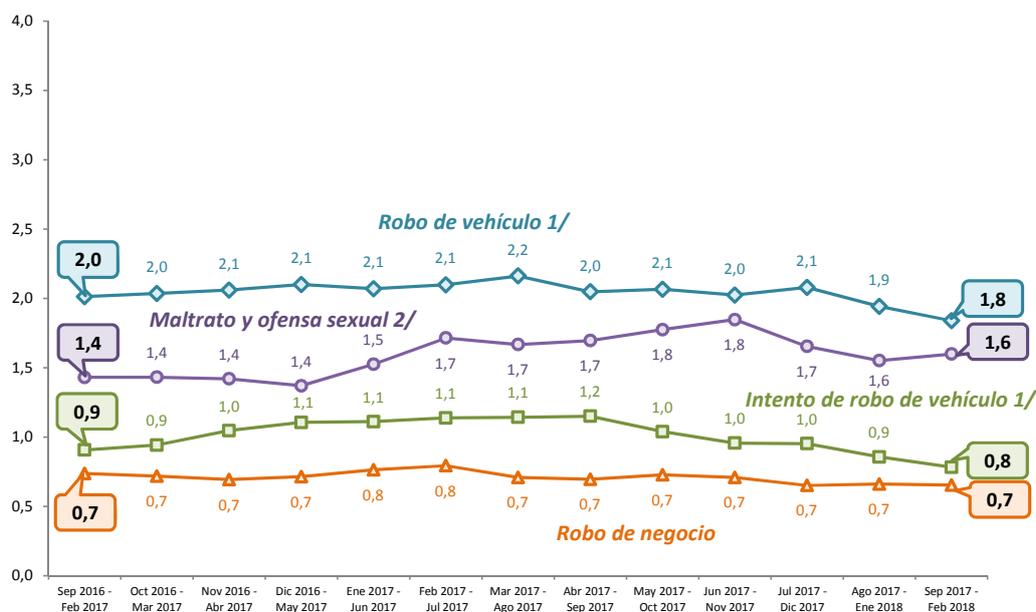
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO
Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO
Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Ago 2017 - Ene 2018	Sep 2017 - Feb 2018	Diferencia Sep 2017 - Feb 2018 / Ago 2017 - Ene 2018	Sep 2016 - Feb 2017	Sep 2017 - Feb 2018	Diferencia Sep 2017 - Feb 2018 / Sep 2016 - Feb 2017
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	25,3	25,3	0,0	26,5	25,3	-1,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	27,3	27,4	0,1	29,0	27,4	-1,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	20,0	19,5	-0,5	19,9	19,5	-0,4
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	12,8	12,9	0,1	14,2	12,9	-1,3
Intento de robo de dinero, cartera, celular	4,7	4,8	0,1	5,0	4,8	-0,2
Estafa	5,5	5,3	-0,2	4,8	5,3	0,5
Robo de vehículo 1/	1,9	1,8	-0,1	2,0	1,8	-0,2
Intento de robo de vehículo 1/	0,9	0,8	-0,1	0,9	0,8	-0,1
Amenazas e intimidaciones	2,1	2,2	0,1	1,9	2,2	0,3
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,6	1,6	0,0	1,4	1,6	0,2
Robo de negocio	0,7	0,7	0,0	0,7	0,7	0,0
Secuestro y extorsión	0,5	0,5 a/	0,0	0,3	0,5 a/	0,2
Otro 3/	0,5	0,6	0,1	0,6	0,6	0,0
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	9,2	8,6	-0,6	10,4	8,6	-1,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	9,5	8,8	-0,7	10,8	8,8	-2,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,1	7,6	-0,5	8,8	7,6	-1,2
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	14,7	15,0	0,3	13,9	15,0	1,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	14,7	14,7	0,0	13,8	14,7	0,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	14,8	15,9	1,1	14,1	15,9	1,8
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	10,4	10,5	0,1	10,5	10,5	0,0
Robo en las viviendas	5,6	5,7	0,1	5,2	5,7	0,5
Intento de robo en las viviendas	5,3	5,4	0,1	5,8	5,4	-0,4
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	45,1	44,7	-0,4	37,5	44,7	7,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	45,6	45,2	-0,4	36,1	45,2	9,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	43,7	43,6	-0,1	41,1	43,6	2,5
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	85,5	85,3	-0,2	89,1	85,3	-3,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	87,3	87,2	-0,1	91,2	87,2	-4,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	80,6	80,2	-0,4	84,0	80,2	-3,8

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro N° 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	26,4	28,9	20,1
Sep 2016 - Feb 2017	26,5	29,0	19,9
Oct 2016 - Mar 2017	26,3	28,8	19,8
Nov 2016 - Abr 2017	26,3	28,8	20,0
Dic 2016 - May 2017	27,0	30,0	19,7
Ene 2017 - Jun 2017	26,9	29,7	19,5
Feb 2017 - Jul 2017	27,1	30,2	19,0
Mar 2017 - Ago 2017	27,3	30,2	19,8
Abr 2017 - Sep 2017	27,4	30,4	19,5
May 2017 - Oct 2017	27,3	30,2	19,4
Jun 2017 - Nov 2017	26,6	29,3	19,3
Jul 2017 - Dic 2017	25,5	27,8	19,4
Ago 2017 - Ene 2018	25,3	27,3	20,0
Sep 2017 - Feb 2018	25,3	27,4	19,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,0	0,1	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,2	-1,6	-0,4

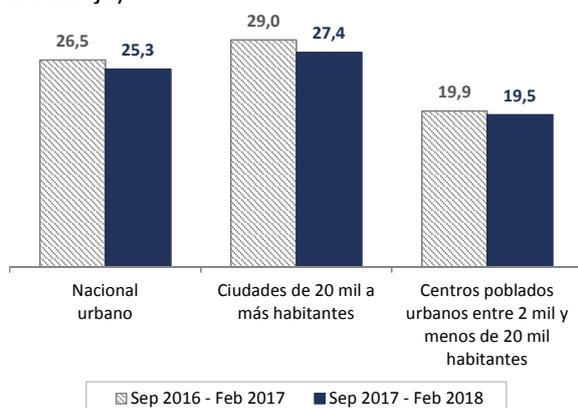
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El 25,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 27,4%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,5% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 1,6 puntos porcentuales.

1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	13,2	13,0	14,2
Sep 2016 - Feb 2017	13,9	13,8	14,1
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	14,1	14,0
Nov 2016 - Abr 2017	14,5	14,5	14,8
Dic 2016 - May 2017	14,5	14,6	14,4
Ene 2017 - Jun 2017	15,0	14,8	16,0
Feb 2017 - Jul 2017	14,7	14,6	15,3
Mar 2017 - Ago 2017	14,1	13,8	15,1
Abr 2017 - Sep 2017	13,7	13,3	15,4
May 2017 - Oct 2017	14,1	14,0	14,6
Jun 2017 - Nov 2017	13,7	13,5	14,5
Jul 2017 - Dic 2017	14,5	14,7	13,9
Ago 2017 - Ene 2018	14,7	14,7	14,8
Sep 2017 - Feb 2018	15,0	14,7	15,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,3	0,0	1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	1,1	0,9	1,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

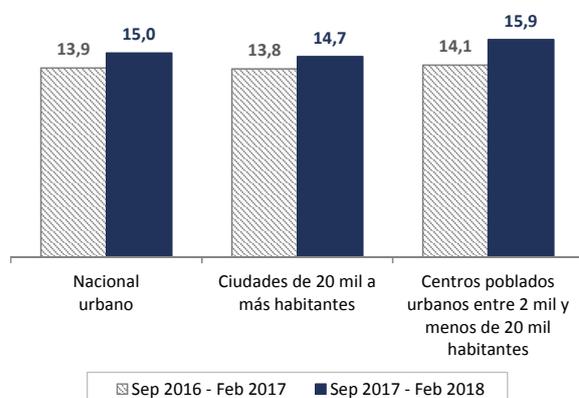
A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 15,0% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 14,7%, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 15,9%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 1,8 puntos porcentuales, pasando de 14,1% a 15,9%.

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (34,2%), “Desconoce al delincuente” (21,7%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (19,1%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (36,4%), “Desconoce al delincuente” (20,4%) y “Delito de poca importancia” (18,5%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: “Desconoce al delincuente” (26,9%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (25,6%) y “Delito de poca importancia” (21,6%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,0	34,2	14,5	9,1	19,1	21,7	8,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,6	36,4	14,6	9,7	18,5	20,4	9,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,5	25,6	14,1	6,7	21,6	26,9	8,3

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

Cuadro Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	11,9	13,6	7,8
Sep 2016 - Feb 2017	12,2	13,8	7,9
Oct 2016 - Mar 2017	12,0	13,6	7,8
Nov 2016 - Abr 2017	11,8	13,4	7,9
Dic 2016 - May 2017	12,3	14,0	8,0
Ene 2017 - Jun 2017	13,1	14,9	8,0
Feb 2017 - Jul 2017	13,2	15,2	7,9
Mar 2017 - Ago 2017	13,2	15,0	8,2
Abr 2017 - Sep 2017	13,3	15,2	8,0
May 2017 - Oct 2017	13,4	15,4	8,0
Jun 2017 - Nov 2017	13,1	15,0	8,0
Jul 2017 - Dic 2017	12,2	13,7	8,1
Ago 2017 - Ene 2018	11,8	13,0	8,2
Sep 2017 - Feb 2018	11,7	13,0	8,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	0,0	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,5	-0,8	0,1

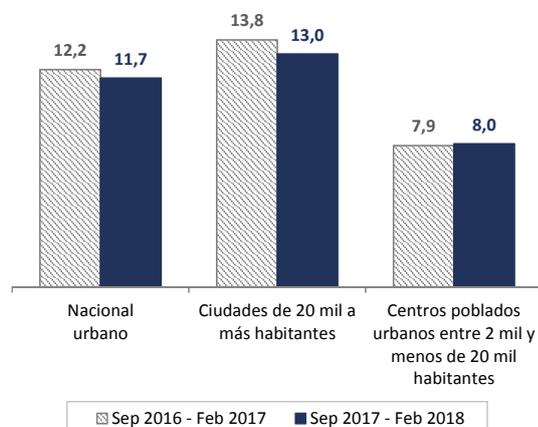
Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 11,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 13,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 8,0% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 0,8 puntos porcentuales, es decir pasó de 13,8% a 13,0%.

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	22,7	24,6	17,8
Sep 2016 - Feb 2017	22,7	24,7	17,7
Oct 2016 - Mar 2017	22,5	24,3	17,7
Nov 2016 - Abr 2017	22,5	24,3	17,8
Dic 2016 - May 2017	22,9	25,0	17,4
Ene 2017 - Jun 2017	23,0	25,1	17,3
Feb 2017 - Jul 2017	23,2	25,6	16,9
Mar 2017 - Ago 2017	23,5	25,7	17,5
Abr 2017 - Sep 2017	23,6	26,1	17,0
May 2017 - Oct 2017	23,7	26,1	17,2
Jun 2017 - Nov 2017	23,2	25,4	17,2
Jul 2017 - Dic 2017	22,1	23,8	17,3
Ago 2017 - Ene 2018	22,0	23,5	17,9
Sep 2017 - Feb 2018	21,9	23,6	17,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	0,1	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,8	-1,1	-0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

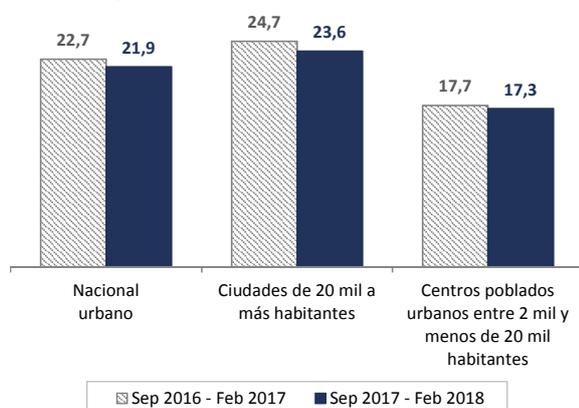
Según los resultados del semestre en análisis, el 21,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 23,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 17,3% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

Gráfico Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 15 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho. De otro lado, se observa que la estafa, a nivel nacional urbano y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. En las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular.

Cuadro N° 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	12,9	4,8	1,8	0,8	0,7	5,3	2,2	1,6	0,5	a/ 0,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	14,5	5,6	2,0	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,5	a/ 0,6 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,5	2,4	1,3	0,7	0,6 a/	4,9	2,4	1,3	0,3	a/ 0,6 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

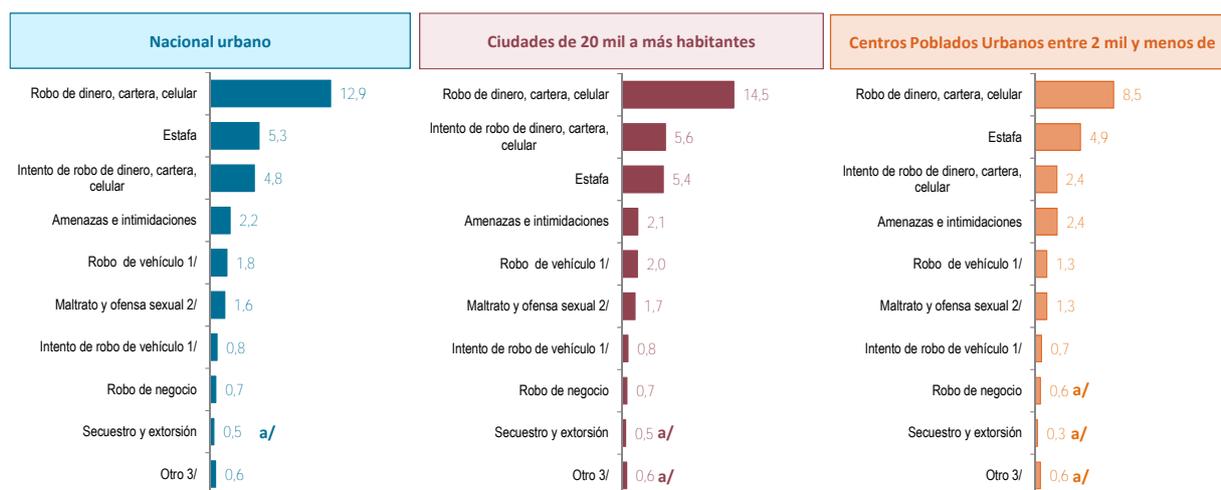
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2016 - Ene 2017	14,1	4,9	1,8	0,8	0,6	4,9	2,0	1,4	0,3	0,6
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	5,0	2,0	0,9	0,7	4,8	1,9	1,4	0,3	0,6
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	5,1	2,0	0,9	0,7	4,6	1,9	1,4	0,4	0,6
Nov 2016 - Abr 2017	14,2	5,2	2,1	1,0	0,7	4,3	1,9	1,4	0,5	0,6
Dic 2016 - May 2017	14,5	5,6	2,1	1,1	0,7	4,6	2,0	1,4	0,5	0,5
Ene 2017 - Jun 2017	13,9	5,5	2,1	1,1	0,8	5,2	2,1	1,5	0,6	0,5
Feb 2017 - Jul 2017	13,8	5,6	2,1	1,1	0,8	5,4	2,0	1,7	0,6	0,5
Mar 2017 - Ago 2017	13,6	5,5	2,2	1,1	0,7	5,8	2,1	1,7	0,6	0,5
Abr 2017 - Sep 2017	13,6	5,4	2,0	1,2	0,7	6,0	2,2	1,7	0,6	0,5
May 2017 - Oct 2017	13,6	5,4	2,1	1,0	0,7	6,1	2,3	1,8	0,6	a/ 0,5
Jun 2017 - Nov 2017	13,4	5,2	2,0	1,0	0,7	5,9	2,1	1,8	0,6	a/ 0,5
Jul 2017 - Dic 2017	12,8	4,9	2,1	1,0	0,7	5,5	2,2	1,7	0,5	a/ 0,5
Ago 2017 - Ene 2018	12,8	4,7	1,9	0,9	0,7	5,5	2,1	1,6	0,5	a/ 0,5
Sep 2017 - Feb 2018	12,9	4,8	1,8	0,8	0,7	5,3	2,2	1,6	0,5	a/ 0,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,1	-0,1	-0,1	0,0	-0,2	0,1	0,0	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,3	-0,2	-0,2	-0,1	0,0	0,5	0,3	0,2	0,2	0,0

En el último semestre septiembre 2017 - febrero 2018, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 13 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es la estafa, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

- 1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

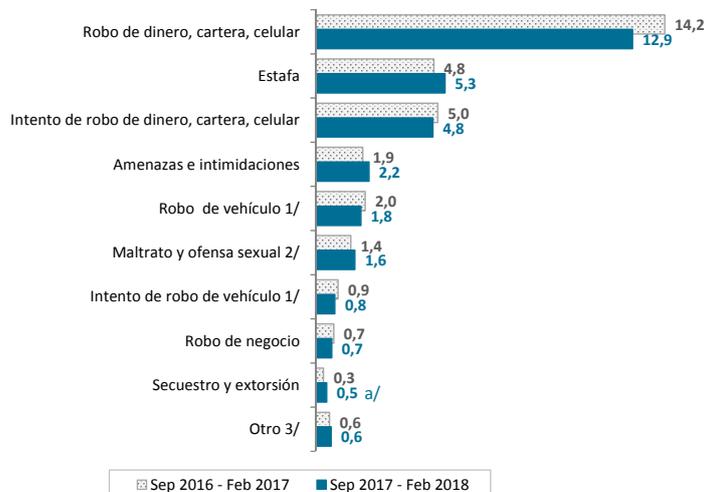
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



- 1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
- Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2016 - Ene 2017	16,1	5,8	1,9	0,9	0,6	5,2	1,9	1,5	0,3	a/ 0,6 a/
Sep 2016 - Feb 2017	16,1	5,9	2,2	1,0	0,7	5,1	1,9	1,5	0,3	a/ 0,6 a/
Oct 2016 - Mar 2017	16,0	6,1	2,2	1,0	0,7	4,8	1,8	1,5	0,5	a/ 0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	16,1	6,2	2,3	1,2	0,7	4,4	1,9	1,4	0,5	a/ 0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	16,5	6,7	2,3	1,3	0,7	4,9	2,0	1,4	0,6	a/ 0,4 a/
Ene 2017 - Jun 2017	15,8	6,6	2,3	1,3	0,8	5,7	2,1	1,6	0,7	0,4 a/
Feb 2017 - Jul 2017	15,8	6,8	2,3	1,3	0,8	5,8	2,1	1,9	0,7	0,4 a/
Mar 2017 - Ago 2017	15,4	6,6	2,4	1,3	0,7	6,2	2,2	1,8	0,8	0,4 a/
Abr 2017 - Sep 2017	15,5	6,4	2,3	1,3	0,7	6,5	2,3	1,8	0,8	a/ 0,4 a/
May 2017 - Oct 2017	15,5	6,3	2,3	1,2	0,8	6,7	2,4	1,9	0,7	a/ 0,5 a/
Jun 2017 - Nov 2017	15,2	6,1	2,2	1,1	0,7	6,4	2,2	2,0	0,7	a/ 0,5 a/
Jul 2017 - Dic 2017	14,2	5,7	2,3	1,0	0,6	5,7	2,2	1,8	0,6	a/ 0,6 a/
Ago 2017 - Ene 2018	14,2	5,5	2,1	0,9	0,7	5,7	2,1	1,6	0,5	a/ 0,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	14,5	5,6	2,0	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,5	a/ 0,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2017 - Ene 2018/										
Sep 2017 - Feb 2018	0,3	0,1	-0,1	-0,1	0,0	-0,3	0,0	0,1	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2016 - Feb 2017/										
Sep 2017 - Feb 2018	-1,6	-0,3	-0,2	-0,2	0,0	0,3	0,2	0,2	0,2	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

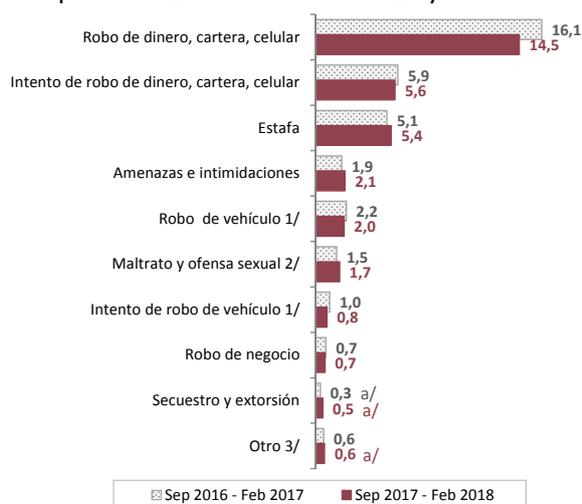
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

En el semestre septiembre 2017 - febrero 2018, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 15 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es intento de robo de dinero, cartera, celular donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, seguido de la estafa con 5 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo													
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/				
Indicadores semestrales														
Ago 2016 - Ene 2017	9,1	2,7	1,6	0,7	a/	0,7	4,1	2,3	1,2	0,3	a/	0,6	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	9,4	2,7	1,6	0,7	a/	0,8	4,1	2,1	1,3	0,3	a/	0,6	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	9,5	2,5	1,6	0,7	a/	0,8	4,1	1,9	1,2	0,3	a/	0,6	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	9,4	2,7	1,5	0,7	a/	0,8	4,1	2,0	1,4	0,3	a/	0,6	a/	
Dic 2016 - May 2017	9,2	2,6	1,5	0,7	a/	0,8	a/	3,9	2,0	1,3	0,2	a/	0,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,9	2,5	1,5	0,7	a/	0,8	a/	4,1	2,1	1,3	0,3	a/	0,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	8,7	2,4	1,5	0,6	a/	0,7	a/	4,3	1,8	1,3	0,3	a/	0,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	8,8	2,6	1,6	0,7	a/	0,7	a/	4,7	2,0	1,4	0,3	a/	0,6	a/
Abr 2017 - Sep 2017	8,6	2,7	1,4	0,7	a/	0,6	a/	4,6	2,1	1,4	0,3	a/	0,6	a/
May 2017 - Oct 2017	8,8	2,7	1,5	0,7	a/	0,7	a/	4,7	2,0	1,4	0,2	a/	0,5	a/
Jun 2016 - Nov 2017	8,7	2,8	1,6	0,6	a/	0,7	a/	4,8	2,0	1,5	0,3	a/	0,4	a/
Jul 2017 - Dic 2017	9,0	2,7	1,6	0,7	a/	0,7	a/	4,7	2,1	1,4	0,2	a/	0,4	a/
Ago 2017 - Ene 2018	9,0	2,5	1,5	0,8	a/	0,6	a/	5,1	2,3	1,3	0,3	a/	0,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	8,5	2,4	1,3	0,7	a/	0,6	a/	4,9	2,4	1,3	0,3	a/	0,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Ago 2017 - Ene 2018/														
Sep 2017 - Feb 2018	-0,5	-0,1	-0,2	-0,1	0,0	-0,2	0,1	0,0	0,0	0,0		0,1		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Sep 2016 - Feb 2017/														
Sep 2017 - Feb 2018	-0,9	-0,3	-0,3	0,0	-0,2	0,8	0,3	0,0	0,0	0,0		0,0		

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

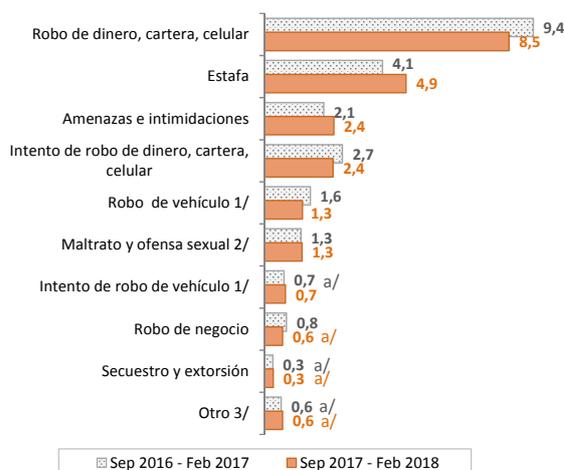
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis septiembre 2017 - febrero 2018, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 5 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, cifra que en el semestre similar del año anterior (septiembre 2016 - febrero 2017) fue de 4 por cada 100 personas de 15 y más años de edad.

Gráfico N° 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	14,1	16,1	9,1
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	16,1	9,4
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	16,0	9,5
Nov 2016 - Abr 2017	14,2	16,1	9,4
Dic 2016 - May 2017	14,5	16,5	9,2
Ene 2017 - Jun 2017	13,9	15,8	8,9
Feb 2017 - Jul 2017	13,8	15,8	8,7
Mar 2017 - Ago 2017	13,6	15,4	8,8
Abr 2017 - Sep 2017	13,6	15,5	8,6
May 2017 - Oct 2017	13,6	15,5	8,8
Jun 2017 - Nov 2017	13,4	15,2	8,7
Jul 2017 - Dic 2017	12,8	14,2	9,0
Ago 2017 - Ene 2018	12,8	14,2	9,0
Sep 2017 - Feb 2018	12,9	14,5	8,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,3	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,3	-1,6	-0,9

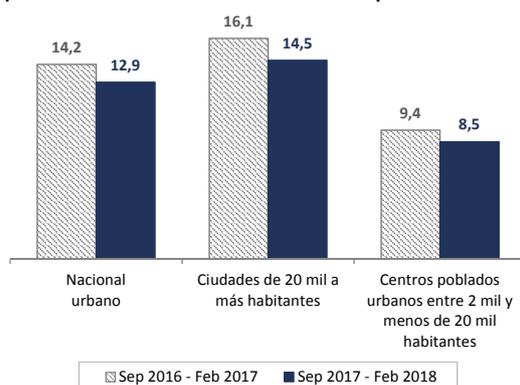
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 13 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 15 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho. En comparación con el semestre similar del año anterior (septiembre 2016 - febrero 2017), esta cifra tuvo una reducción de 1 víctima en el ámbito de estudio nacional urbano y 2 víctimas en las ciudades de 20 mil a más habitantes.

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro N° 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

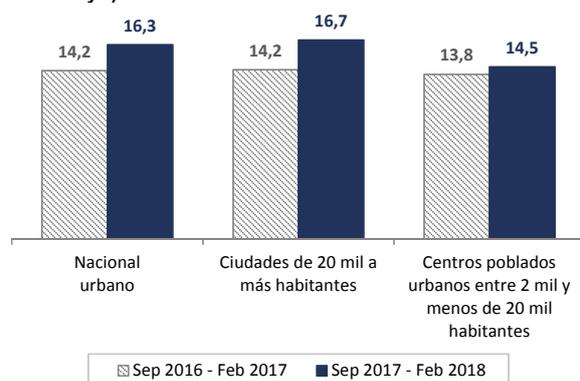
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	14,2	14,2	14,1
Sep 2016 - Feb 2017	14,2	14,2	13,8
Oct 2016 - Mar 2017	14,6	15,0	13,2
Nov 2016 - Abr 2017	15,2	15,6	13,6
Dic 2016 - May 2017	15,7	16,0	14,2
Ene 2017 - Jun 2017	16,1	16,2	15,6
Feb 2017 - Jul 2017	15,4	15,5	14,7
Mar 2017 - Ago 2017	15,6	16,0	13,9
Abr 2017 - Sep 2017	15,2	15,4	14,3
May 2017 - Oct 2017	16,0	16,6	13,2
Jun 2017 - Nov 2017	15,3	15,9	12,5
Jul 2017 - Dic 2017	16,5	17,3	13,2
Ago 2017 - Ene 2018	16,5	17,3	13,2
Sep 2017 - Feb 2018	16,3	16,7	14,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,2	-0,6	1,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	2,1	2,5	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Para el semestre septiembre 2017 - febrero 2018, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 16,3%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 16,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 14,5%. En comparación con el semestre septiembre 2016 - febrero 2017, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 2,1, 2,5 y 0,7 puntos porcentuales respectivamente.

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	35,6	13,7	16,3	25,7	4,2
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	35,4	14,5	16,7	24,6	4,4
Oct 2016 - Mar 2017	3,9	35,4	14,9	16,9	24,3	4,6
Nov 2016 - Abr 2017	3,5	a/	36,0	16,2	17,0	22,3
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/	35,3	17,0	17,4	21,4
Ene 2017 - Jun 2017	2,8	a/	36,6	16,2	18,8	19,7
Feb 2017 - Jul 2017	3,3	a/	35,6	15,8	17,8	20,6
Mar 2017 - Ago 2017	3,4	a/	35,4	16,6	16,8	20,8
Abr 2017 - Sep 2017	3,2	a/	36,8	16,8	15,7	20,9
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/	37,1	15,4	16,2	21,1
Jun 2017 - Nov 2017	3,3	a/	39,1	15,1	15,7	20,3
Jul 2017 - Dic 2017	3,2	a/	38,1	14,9	15,8	20,7
Ago 2017 - Ene 2018	2,6	a/	40,2	15,2	15,5	19,6
Sep 2017 - Feb 2018	2,7	a/	39,9	14,8	15,6	19,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	-0,3	-0,4	0,1	-0,4	0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,7	4,5	0,3	-1,1	-5,4	3,4

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (39,9%) y “Desconoce al delincuente” (19,2%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una Pérdida de Tiempo” se incrementó en 4,5 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” disminuyó en 5,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	
Indicadores semestrales						
Ago 2016 - Ene 2017	4,4	36,8	13,5	15,9	25,1	4,2
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	36,6	14,6	16,4	23,6	4,4
Oct 2016 - Mar 2017	4,0	a/ 37,1	14,7	16,7	23,0	4,4
Nov 2016 - Abr 2017	3,5	a/ 37,4	16,5	16,9	20,9	4,8
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/ 36,9	17,2	17,5	19,9	5,4
Ene 2017 - Jun 2017	2,7	a/ 37,8	16,4	19,2	18,4	5,4
Feb 2017 - Jul 2017	3,3	a/ 36,9	15,8	18,0	19,4	6,4
Mar 2017 - Ago 2017	3,6	a/ 36,8	16,8	16,9	19,5	6,3
Abr 2017 - Sep 2017	3,3	a/ 37,8	17,2	15,9	19,6	6,2
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/ 38,6	15,0	16,4	19,7	7,1
Jun 2017 - Nov 2017	3,2	a/ 41,1	14,8	15,5	18,7	6,7
Jul 2017 - Dic 2017	3,1	a/ 40,4	14,8	15,4	18,9	7,4
Ago 2017 - Ene 2018	2,4	a/ 42,2	15,3	15,1	18,1	7,0
Sep 2017 - Feb 2018	2,5	a/ 41,6	14,7	15,2	17,8	8,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	-0,6	-0,6	0,1	-0,3	1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,9	5,0	0,1	-1,2	-5,8	3,8

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El 41,6% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 17,8%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconoce al delincuente” disminuyó en 5,8 puntos porcentuales y “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 5,0 puntos porcentuales.

Gráfico N° 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	
Indicadores semestrales						
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/ 30,3	14,2	17,8	28,7	4,1 a/
Sep 2016 - Feb 2017	4,4	a/ 30,0	14,4	18,0	28,8	4,4 a/
Oct 2016 - Mar 2017	3,4	a/ 28,2	15,4	18,1	29,3	5,4 a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,4	a/ 30,1	14,8	17,2	28,3	6,2 a/
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/ 28,6	16,0	17,4	27,7	7,4 a/
Ene 2017 - Jun 2017	3,0	a/ 30,7	15,4	16,7	26,0	8,1 a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,0	a/ 29,0	15,9	16,8	26,5	8,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	2,5	a/ 29,3	15,6	16,4	26,4	9,7 a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,7	a/ 32,4	15,3	14,9	26,7	8,0 a/
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/ 30,1	17,2	15,1	27,4	7,0 a/
Jun 2017 - Oct 2017	3,8	a/ 29,9	16,4	17,0	27,5	5,4 a/
Jul 2017 - Dic 2017	3,9	a/ 29,0	15,2	17,6	28,1	6,2 a/
Ago 2017 - Ene 2018	3,6	a/ 32,2	14,7	17,2	25,9	6,4 a/
Sep 2017 - Feb 2018	3,7	a/ 32,4	15,5	17,1	25,4	5,8 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2017 - Ene 2018/						
Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,2	0,8	-0,1	-0,5	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2016 - Feb 2017/						
Sep 2017 - Feb 2018	-0,7	2,4	1,1	-0,9	-3,4	1,4

En el semestre de análisis septiembre 2017 - febrero 2018, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (32,4%), “Desconoce al delincuente” (25,4%) y “Desconfía de la Policía” (15,5%).

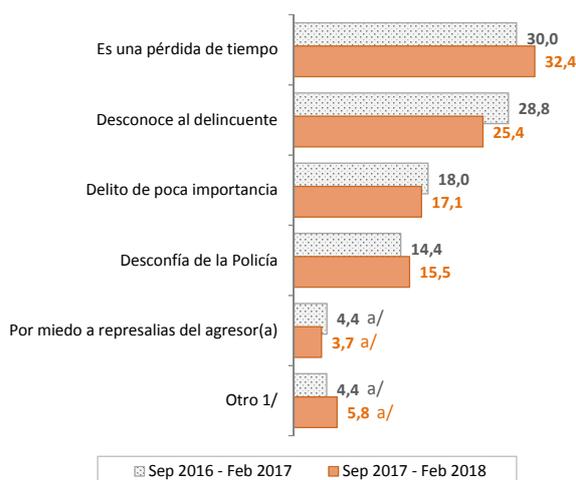
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	4,9	5,8	2,7
Sep 2016 - Feb 2017	5,0	5,9	2,7
Oct 2016 - Mar 2017	5,1	6,1	2,5
Nov 2016 - Abr 2017	5,2	6,2	2,7
Dic 2016 - May 2017	5,6	6,7	2,6
Ene 2017 - Jun 2017	5,5	6,6	2,5
Feb 2017 - Jul 2017	5,6	6,8	2,4
Mar 2017 - Ago 2017	5,5	6,6	2,6
Abr 2017 - Sep 2017	5,4	6,4	2,7
May 2017 - Oct 2017	5,4	6,3	2,7
Jun 2017 - Nov 2017	5,2	6,1	2,8
Jul 2017 - Dic 2017	4,9	5,7	2,7
Ago 2017 - Ene 2018	4,7	5,5	2,5
Sep 2017 - Feb 2018	4,8	5,6	2,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,2	-0,3	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

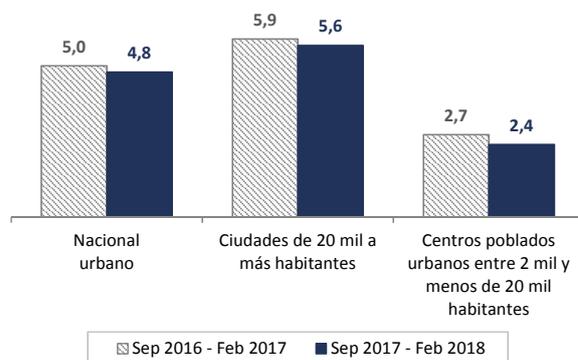
Según los resultados del semestre septiembre 2017 - febrero 2018, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 2 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/ 19,7	10,0	38,9	7,7	a/ 13,6	5,7 a/
Sep 2016 - Feb 2017	4,5	a/ 20,3	10,7	37,4	8,8	a/ 13,1	5,2 a/
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/ 21,5	10,7	38,3	8,6	12,3	4,2 a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,4	a/ 21,7	11,6	39,6	8,7	11,2	3,9 a/
Dic 2016 - May 2017	3,9	a/ 22,1	12,9	40,0	7,8	10,6	2,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,2	a/ 22,5	12,1	41,7	7,2	9,5	2,7 a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,9	a/ 21,9	11,5	42,5	7,6	9,4	3,3 a/
Mar 2017 - Ago 2017	3,1	a/ 21,9	11,1	43,6	7,1	9,8	3,4 a/
Abr 2017 - Sep 2017	3,0	a/ 19,5	13,2	44,3	7,6	8,8	3,7 a/
May 2017 - Oct 2017	3,0	a/ 19,0	12,5	a/ 43,9	7,5	10,4	3,7 a/
Jun 2017 - Nov 2017	2,9	a/ 20,3	11,8	a/ 41,9	8,6	10,7	3,8 a/
Jul 2017 - Dic 2017	2,2	a/ 21,4	11,4	a/ 39,5	9,0	12,6	3,8 a/
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/ 23,5	10,8	a/ 40,0	8,3	a/ 11,5	3,7 a/
Sep 2017 - Feb 2018	2,0	a/ 24,1	10,7	a/ 38,3	9,7	a/ 11,0	4,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	0,6	-0,1	-1,7	1,4	-0,5	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-2,5	3,8	0,0	0,9	0,9	-2,1	-0,9

Según resultados del semestre septiembre 2017 - febrero 2018, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (38,3%), “Es una pérdida de tiempo” (24,1%), y “Desconoce al delincuente” (11,0%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumentó 3,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
Indicadores semestrales									
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/	18,6	9,2	39,9	7,8	a/	13,7	6,3
Sep 2016 - Feb 2017	4,3	a/	19,1	9,9	38,2	9,4	a/	13,2	5,8
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	21,0	9,4	39,3	8,9	a/	12,5	4,6
Nov 2016 - Abr 2017	3,1	a/	21,2	10,8	41,2	8,5		10,7	a/ 4,3
Dic 2016 - May 2017	3,5	a/	21,7	12,5	41,6	7,6	a/	10,4	a/ 2,8
Ene 2017 - Jun 2017	4,2	a/	22,3	12,0	43,0	6,9		8,9	2,7
Feb 2017 - Jul 2017	3,6	a/	22,2	11,5	43,4	7,0	a/	9,0	3,3
Mar 2017 - Ago 2017	2,8	a/	22,6	11,1	45,1	6,1		8,8	3,5
Abr 2017 - Sep 2017	2,7	a/	19,9	14,2	a/ 45,3	6,9		7,2	3,9
May 2017 - Oct 2017	2,8	a/	18,8	13,3	a/ 44,7	7,1	a/	9,5	3,8
Jun 2017 - Nov 2017	2,6	a/	21,1	12,7	a/ 42,3	8,2	a/	9,4	3,7
Jul 2017 - Dic 2017	1,9	a/	22,1	12,2	a/ 40,1	8,4	a/	11,5	3,7
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	24,0	11,6	a/ 40,2	7,8	a/	10,7	3,5
Sep 2017 - Feb 2018	1,8	a/	24,5	11,5	a/ 38,3	9,4	a/	10,5	3,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2017 - Ene 2018/									
Sep 2017 - Feb 2018	-0,3		0,5	-0,1	-1,9	1,6		-0,2	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2016 - Feb 2017/									
Sep 2017 - Feb 2018	-2,5		5,4	1,6	0,1	0,0		-2,7	-1,9

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (38,3%) y “Es una pérdida de tiempo” (24,5%), según resultados del semestre en análisis.

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente							
Indicadores semestrales													
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/	26,0	a/	14,4	a/	32,9	7,1	a/	12,6	a/	2,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	5,4	a/	26,7	a/	15,3	a/	33,1	5,2	a/	12,3	a/	2,0	a/
Oct 2016 - Mar 2017	4,9	a/	24,6	a/	19,1	a/	32,2	6,4	a/	11,4	a/	1,5	a/
Nov 2016 - Abr 2017	5,2	a/	24,5	a/	15,7	a/	30,2	9,5	a/	13,7	a/	1,2	a/
Dic 2016 - May 2017	6,2	a/	24,8	a/	15,9	a/	29,9	9,5	a/	11,8	a/	1,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,7	a/	23,8	a/	13,0	a/	32,5	9,3	a/	14,1	a/	2,6	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,0	a/	19,0	a/	11,7	a/	35,7	12,1	a/	12,3	a/	3,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,2	a/	17,8	a/	10,7	a/	33,5	13,5	a/	16,4	a/	2,9	a/
Abr 2017 - Sep 2017	4,7	a/	17,0	a/	7,0	a/	38,0	12,3	a/	18,7	a/	2,2	a/
May 2017 - Oct 2017	4,4	a/	20,0	a/	7,8	a/	38,6	10,2	a/	16,0	a/	3,0	a/
Jun 2017 - Nov 2017	4,6	a/	16,0	a/	6,3	a/	39,7	10,8	a/	18,6	a/	4,0	a/
Jul 2017 - Dic 2017	4,1	a/	17,3	a/	6,4	a/	35,6	12,6	a/	19,2	a/	4,8	a/
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	20,5	a/	6,1	a/	38,3	11,5	a/	16,6	a/	4,8	a/
Sep 2017 - Feb 2018	2,9	a/	21,5	a/	5,1	a/	38,4	11,6	a/	13,7	a/	6,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Ago 2017 - Ene 2018/													
Sep 2017 - Feb 2018	0,8		1,0		-1,0		0,1			-2,9		1,8	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Sep 2016 - Feb 2017/													
Sep 2017 - Feb 2018	-2,5		-5,2		-10,2		5,3		6,4	1,4		4,6	

En el semestre septiembre 2017 - febrero 2018, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque "No se consumó el hecho" (38,4%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	1,8	1,9	1,6
Sep 2016 - Feb 2017	2,0	2,2	1,6
Oct 2016 - Mar 2017	2,0	2,2	1,6
Nov 2016 - Abr 2017	2,1	2,3	1,5
Dic 2016 - May 2017	2,1	2,3	1,5
Ene 2017 - Jun 2017	2,1	2,3	1,5
Feb 2017 - Jul 2017	2,1	2,3	1,5
Mar 2017 - Ago 2017	2,2	2,4	1,6
Abr 2017 - Sep 2017	2,0	2,3	1,4
May 2017 - Oct 2017	2,1	2,3	1,5
Jun 2017 - Nov 2017	2,0	2,2	1,6
Jul 2017 - Dic 2017	2,1	2,3	1,6
Ago 2017 - Ene 2018	1,9	2,1	1,5
Sep 2017 - Feb 2018	1,8	2,0	1,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	-0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,2	-0,2	-0,3

Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior mantiene el mismo resultado para los 2 ámbitos de estudio.

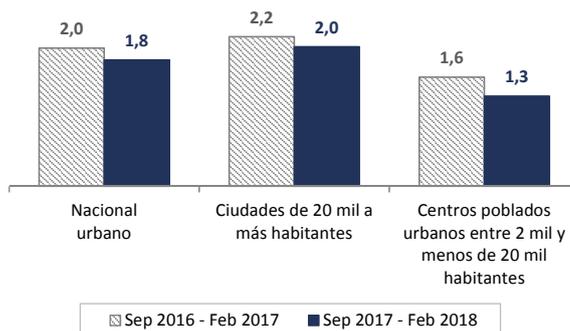
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Ago 2016 - Ene 2017	21,0	23,8	a/	12,5
Sep 2016 - Feb 2017	24,5	26,9		16,2
Oct 2016 - Mar 2017	24,7	26,1	a/	19,9
Nov 2016 - Abr 2017	26,5	27,5		22,5
Dic 2016 - May 2017	25,4	26,4		21,7
Ene 2017 - Jun 2017	26,4	27,9		20,3
Feb 2017 - Jul 2017	25,0	25,9		21,4
Mar 2017 - Ago 2017	21,7	21,1		23,9
Abr 2017 - Sep 2017	22,8	22,4		24,5
May 2017 - Oct 2017	21,7	21,3		23,3
Jun 2017 - Nov 2017	20,7	21,3		18,7
Jul 2017 - Dic 2017	23,4	24,7		18,7
Ago 2017 - Ene 2018	24,2	24,8		21,9
Sep 2017 - Feb 2018	23,7	24,4		20,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2017 - Ene 2018/				
Sep 2017 - Feb 2018	-0,5	-0,4		-1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2016 - Feb 2017/				
Sep 2017 - Feb 2018	-0,8	-2,5		4,6

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

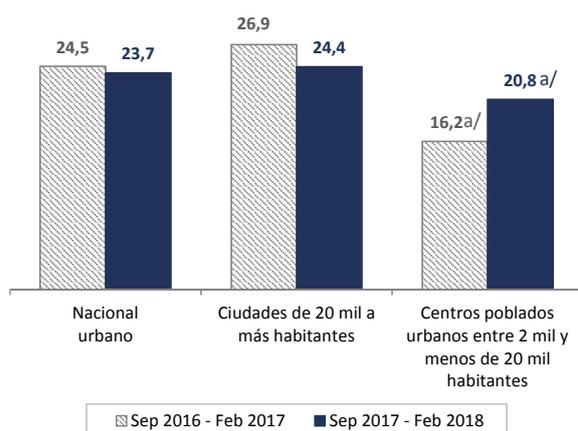
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 23,7% realizó la denuncia, cifra que respecto al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 0,8 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2016 - Ene 2017	3,2	a/ 43,8	19,5	a/ 12,7	a/ 14,6	a/ 6,4
Sep 2016 - Feb 2017	3,4	a/ 45,4	17,7	a/ 14,4	a/ 11,1	a/ 7,9
Oct 2016 - Mar 2017	2,8	a/ 47,3	16,3	14,7	a/ 9,8	a/ 9,1
Nov 2016 - Abr 2017	2,9	a/ 42,0	16,9	16,3	12,2	a/ 9,7
Dic 2016 - May 2017	2,9	a/ 41,7	17,7	16,6	12,9	a/ 8,3
Ene 2017 - Jun 2017	2,0	a/ 41,1	16,8	18,2	13,6	a/ 7,8
Feb 2017 - Jul 2017	2,4	a/ 35,9	19,8	18,8	14,6	a/ 8,2
Mar 2017 - Ago 2017	1,5	a/ 38,8	20,4	17,7	14,0	a/ 7,7
Abr 2017 - Sep 2017	1,7	a/ 40,1	21,5	16,9	a/ 12,9	a/ 7,0
May 2017 - Oct 2017	1,2	a/ 41,7	23,4	17,7	a/ 9,8	a/ 6,3
Jun 2017 - Nov 2017	1,3	a/ 43,6	25,1	14,6	9,0	a/ 6,5
Jul 2017 - Dic 2017	1,7	a/ 45,9	23,0	a/ 15,4	a/ 7,7	a/ 6,6
Ago 2017 - Ene 2018	1,0	a/ 46,9	21,3	14,6	a/ 10,5	a/ 5,9
Sep 2017 - Feb 2018	0,9	a/ 44,0	20,9	19,0	a/ 10,4	a/ 5,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2017 - Ene 2018/						
Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	-2,9	-0,4	4,4	-0,1	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2016 - Feb 2017/						
Sep 2017 - Feb 2018	-2,5	-1,4	3,2	4,6	-0,7	-2,8

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (44,0%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Ago 2016 - Ene 2017	3,3	a/	48,7	15,6	a/	11,9	a/	14,1	a/	6,7	a/
Sep 2016 - Feb 2017	3,5	a/	50,1	13,8	a/	14,3	a/	9,9	a/	8,3	a/
Oct 2016 - Mar 2017	3,0	a/	52,1	13,2	a/	13,7	a/	9,3	a/	8,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,1	a/	44,8	14,1	a/	15,6	a/	13,1	a/	9,3	a/
Dic 2016 - May 2017	3,6	a/	45,5	14,8	a/	15,4	a/	13,2	a/	7,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,5	a/	44,8	13,2	a/	16,8	a/	15,2	a/	6,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,0	a/	39,1	15,8	a/	17,4	a/	16,1	a/	8,1	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,9	a/	41,8	17,6	a/	16,0	a/	14,8	a/	8,0	a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,0	a/	42,4	18,6	a/	16,2	a/	13,1	a/	7,8	a/
May 2017 - Oct 2017	1,5	a/	44,5	22,3	a/	15,6	a/	9,8	a/	6,5	a/
Jun 2017 - Nov 2017	1,4	a/	45,3	25,5	a/	12,0	a/	9,6	a/	6,4	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,7	a/	47,6	23,6	a/	13,4	a/	7,6	a/	6,3	a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,8	a/	48,6	24,0	a/	13,6	a/	8,9	a/	4,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	a/	45,4	23,1	a/	18,8	a/	9,3	a/	3,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	-3,2	-0,9	5,2	0,4	-1,4					
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-2,8	-4,7	9,3	4,5	-0,6	-5,2					

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

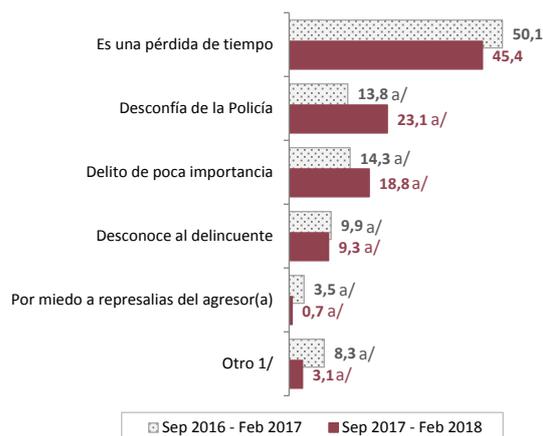
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 45,4%, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 4,7 puntos porcentuales.

Gráfico N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Ago 2016 - Ene 2017	0,8	0,9	0,7	a/
Sep 2016 - Feb 2017	0,9	1,0	0,7	a/
Oct 2016 - Mar 2017	0,9	1,0	0,7	a/
Nov 2016 - Abr 2017	1,0	1,2	0,7	
Dic 2016 - May 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	1,1	1,3	0,6	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Abr 2017 - Sep 2017	1,2	1,3	0,7	a/
May 2017 - Oct 2017	1,0	1,2	0,7	a/
Jun 2017 - Nov 2017	1,0	1,1	0,6	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,0	1,0	0,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,9	0,9	0,8	
Sep 2017 - Feb 2018	0,8	0,8	0,7	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2017 - Ene 2018/				
Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	-0,1	-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2016 - Feb 2017/				
Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	-0,2	0,0	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

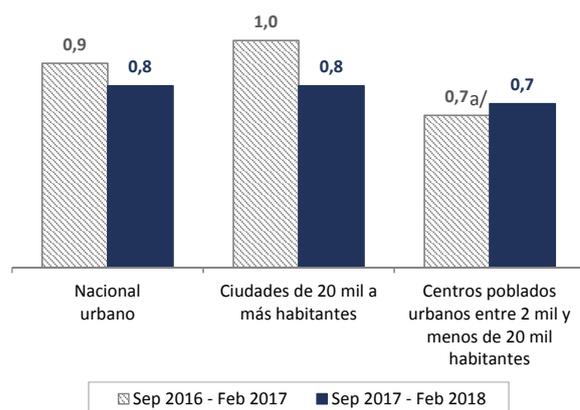
A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (septiembre 2017 - febrero 2018).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Ago 2016 - Ene 2017	4,7	a/ 26,0	a/ 19,3	a/ 26,8	a/ 2,8	a/ 16,9	a/ 5,6
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	a/ 24,7	a/ 17,0	a/ 27,0	a/ 7,9	a/ 16,4	a/ 4,6
Oct 2016 - Mar 2017	4,7	a/ 22,7	a/ 19,9	a/ 27,2	a/ 8,8	a/ 14,1	a/ 5,5
Nov 2016 - Abr 2017	1,9	a/ 24,7	a/ 20,8	a/ 26,6	a/ 8,3	a/ 13,2	a/ 7,1
Dic 2016 - May 2017	1,3	a/ 27,8	a/ 21,9	a/ 27,0	a/ 7,5	a/ 11,7	a/ 5,3
Ene 2017 - Jun 2017	2,3	a/ 29,0	a/ 20,0	a/ 29,6	a/ 6,5	a/ 10,2	a/ 4,7
Feb 2017 - Jul 2017	4,5	a/ 25,8	a/ 16,0	a/ 32,8	a/ 7,4	a/ 10,4	a/ 4,8
Mar 2017 - Ago 2017	3,1	a/ 26,0	a/ 16,2	a/ 30,9	a/ 6,2	a/ 9,4	a/ 8,9
Abr 2017 - Sep 2017	2,9	a/ 28,6	a/ 14,8	a/ 31,0	a/ 5,6	a/ 9,9	a/ 8,0
May 2017 - Oct 2017	3,1	a/ 27,8	a/ 14,1	a/ 33,5	a/ 5,5	a/ 11,3	a/ 5,1
Jun 2017 - Nov 2017	3,3	a/ 26,6	a/ 11,6	a/ 36,4	a/ 4,5	a/ 12,9	a/ 5,8
Jul 2017 - Dic 2017	2,5	a/ 23,0	a/ 11,6	a/ 43,8	a/ 5,0	a/ 10,8	a/ 5,2
Ago 2017 - Ene 2018	3,1	a/ 25,0	a/ 13,6	a/ 38,4	a/ 6,4	a/ 10,4	a/ 5,6
Sep 2017 - Feb 2018	3,0	a/ 29,0	a/ 13,5	a/ 40,4	a/ 5,0	a/ 9,2	a/ 2,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	4,0	-0,1	2,0	-1,4	-1,2	-3,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-2,2	4,3	-3,5	13,4	-2,9	-7,2	-2,0

“No se consumó el hecho” (40,4%), es el principal motivo por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Ago 2016 - Ene 2017	0,6	0,6	0,7	
Sep 2016 - Feb 2017	0,7	0,7	0,8	
Oct 2016 - Mar 2017	0,7	0,7	0,8	
Nov 2016 - Abr 2017	0,7	0,7	0,8	
Dic 2016 - May 2017	0,7	0,7	0,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	0,8	0,8	0,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	0,8	0,8	0,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	0,7	0,7	0,7	a/
Abr 2017 - Sep 2017	0,7	0,7	0,6	a/
May 2017 - Oct 2017	0,7	0,8	0,7	a/
Jun 2017 - Nov 2017	0,7	0,7	0,7	a/
Jul 2017 - Dic 2017	0,7	0,6	0,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,0	0,0	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,0	0,0	-0,2	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

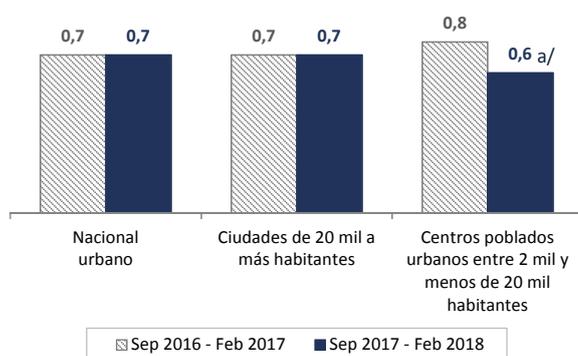
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de su negocio, según los resultados del último semestre en análisis (septiembre 2017 - febrero 2018).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	4,9	5,2	4,1
Sep 2016 - Feb 2017	4,8	5,1	4,1
Oct 2016 - Mar 2017	4,6	4,8	4,1
Nov 2016 - Abr 2017	4,3	4,4	4,1
Dic 2016 - May 2017	4,6	4,9	3,9
Ene 2017 - Jun 2017	5,2	5,7	4,1
Feb 2017 - Jul 2017	5,4	5,8	4,3
Mar 2017 - Ago 2017	5,8	6,2	4,7
Abr 2017 - Sep 2017	6,0	6,5	4,6
May 2017 - Oct 2017	6,1	6,7	4,7
Jun 2017 - Nov 2017	5,9	6,4	4,8
Jul 2017 - Dic 2017	5,5	5,7	4,7
Ago 2017 - Ene 2018	5,5	5,7	5,1
Sep 2017 - Feb 2018	5,3	5,4	4,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,2	-0,3	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,5	0,3	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

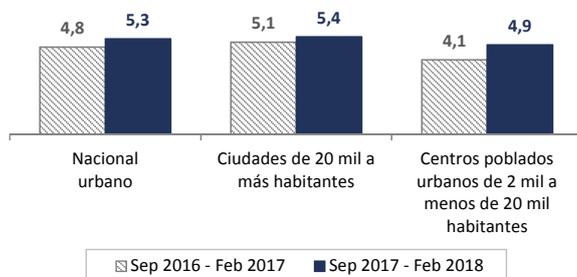
Según los resultados del semestre en análisis, en los tres ámbitos de estudio, 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa. En relación al semestre similar del año anterior, se muestra un aumento de 1 persona en el ámbito nacional urbano y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil a más habitantes.

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27
Población del área urbana, víctima de estafa,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/	22,2	7,0	30,1	33,4
Sep 2016 - Feb 2017	1,9	a/	22,9	6,5	29,2	34,4
Oct 2016 - Mar 2017	1,8	a/	23,7	7,6	29,0	32,5
Nov 2016 - Abr 2017	1,8	a/	22,5	8,3	30,8	31,3
Dic 2016 - May 2017	1,9	a/	22,3	9,4	29,7	30,7
Ene 2017 - Jun 2017	2,3	a/	23,4	9,4	29,9	30,1
Feb 2017 - Jul 2017	2,9	a/	22,5	9,0	30,7	29,5
Mar 2017 - Ago 2017	2,6	a/	21,1	9,6	30,8	30,6
Abr 2017 - Sep 2017	2,6	a/	20,1	9,6	32,0	30,7
May 2017 - Oct 2017	2,1	a/	20,5	9,7	30,5	32,3
Jun 2017 - Nov 2017	2,0	a/	20,7	10,4	30,2	32,4
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/	21,6	9,8	28,8	33,9
Ago 2017 - Ene 2018	0,8	a/	22,7	10,1	27,2	34,4
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	a/	25,4	9,6	24,7	34,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1		2,7	-0,5	-2,5	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,2		2,5	3,1	-4,5	0,2

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (34,6%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (25,4%) y “Delito de poca importancia” (24,7%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución de 4,5 puntos porcentuales, pasando de 29,2% a 24,7%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 27
Población del área urbana, víctima de estafa,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/	21,7	7,3	a/	31,5	33,6	4,0	a/
Sep 2016 - Feb 2017	2,2	a/	22,8	6,8	a/	30,3	34,2	3,7	a/
Oct 2016 - Mar 2017	2,0	a/	25,4	7,8	a/	29,5	31,3	3,9	a/
Nov 2016 - Abr 2017	2,0	a/	24,0	8,4	a/	31,6	29,8	4,2	a/
Dic 2016 - May 2017	1,8	a/	24,5	9,2	a/	30,7	28,1	5,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,4	a/	25,0	9,2	a/	31,2	27,1	4,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,4	a/	23,8	8,4		32,8	25,7	5,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	3,0	a/	22,5	8,9		33,4	26,6	5,2	a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,9	a/	20,9	9,0	a/	34,7	27,1	5,2	a/
May 2017 - Oct 2017	2,2	a/	21,9	8,9		33,3	28,5	5,0	a/
Jun 2017 - Nov 2017	2,1	a/	22,0	9,8	a/	32,9	29,0	4,3	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/	23,7	8,7	a/	30,8	30,9	4,3	a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,6	a/	25,0	9,7	a/	27,3	33,0	4,4	a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,5	a/	28,1	9,9	a/	23,7	33,5	4,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1		3,1	0,2		-3,6	0,5	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,7		5,3	3,1		-6,6	-0,7	0,7	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (33,5%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (28,1%) y “Delito de poca importancia” (23,7%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución 6,6 puntos porcentuales, pasando de 30,3% a 23,7%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

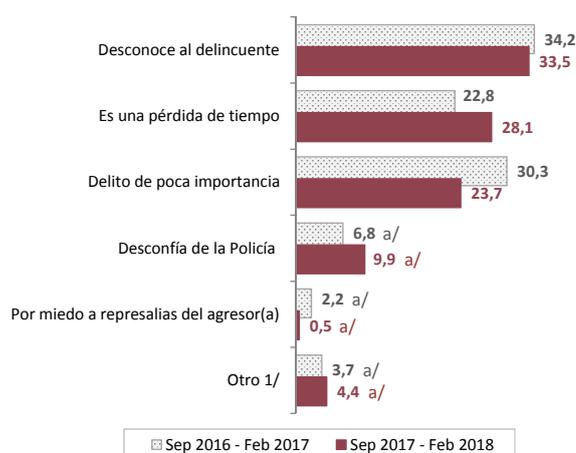
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	
Indicadores semestrales						
Ago 2016 - Ene 2017	1,9	a/ 23,7	6,0	a/ 25,5	32,9	9,1 a/
Sep 2016 - Feb 2017	1,0	a/ 23,2	5,7	a/ 25,9	34,9	8,5 a/
Oct 2016 - Mar 2017	1,2	a/ 18,7	7,1	a/ 27,2	35,9	8,8 a/
Nov 2016 - Abr 2017	1,2	a/ 18,3	8,0	a/ 28,8	35,5	8,1 a/
Dic 2016 - May 2017	2,1	a/ 15,2	10,2	a/ 26,6	39,0	6,6 a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,0	a/ 17,5	10,1	a/ 25,0	41,2	4,1 a/
Feb 2017 - Jul 2017	1,1	a/ 17,7	10,9	a/ 23,1	43,4	3,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,4	a/ 15,9	12,2	a/ 21,5	44,9	3,9 a/
Abr 2017 - Sep 2017	1,5	a/ 17,0	11,7	a/ 21,3	44,9	3,6 a/
May 2017 - Oct 2017	1,8	a/ 15,0	12,4	a/ 20,0	46,8	3,9 a/
Jun 2017 - Nov 2017	1,6	a/ 16,0	12,6	a/ 20,5	44,8	4,6 a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/ 14,8	13,2	a/ 22,5	43,6	4,4 a/
Ago 2017 - Ene 2018	1,4	a/ 15,6	11,4	a/ 26,8	38,7	6,0 a/
Sep 2017 - Feb 2018	1,5	a/ 17,4	8,6	a/ 27,7	37,9	6,9 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	1,8	-2,8	0,9	-0,8	0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,5	-5,8	2,9	1,8	3,0	-1,6

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (37,9%), “Delito de poca importancia” (27,7%) y “Es una pérdida de tiempo” (17,4%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” se incrementó en 3,0 puntos porcentuales, pasando de 34,9% a 37,9%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	2,0	1,9	2,3
Sep 2016 - Feb 2017	1,9	1,9	2,1
Oct 2016 - Mar 2017	1,9	1,8	1,9
Nov 2016 - Abr 2017	1,9	1,9	2,0
Dic 2016 - May 2017	2,0	2,0	2,0
Ene 2017 - Jun 2017	2,1	2,1	2,1
Feb 2017 - Jul 2017	2,0	2,1	1,8
Mar 2017 - Ago 2017	2,1	2,2	2,0
Abr 2017 - Sep 2017	2,2	2,3	2,1
May 2017 - Oct 2017	2,3	2,4	2,0
Jun 2017 - Nov 2017	2,1	2,2	2,0
Jul 2017 - Dic 2017	2,2	2,2	2,1
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	2,1	2,3
Sep 2017 - Feb 2018	2,2	2,1	2,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,3	0,2	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

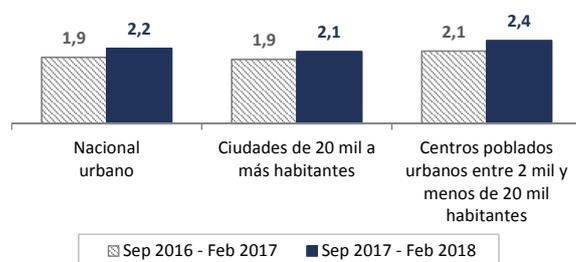
En el último semestre (septiembre 2017 - febrero 2018), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	22,7	19,7	a/ 29,1
Sep 2016 - Feb 2017	21,5	18,6	a/ 28,2
Oct 2016 - Mar 2017	21,8	19,4	a/ 27,6
Nov 2016 - Abr 2017	20,0	16,9	a/ 27,5
Dic 2016 - May 2017	19,4	18,9	20,8
Ene 2017 - Jun 2017	19,8	19,6	20,5
Feb 2017 - Jul 2017	21,1	21,1	21,1
Mar 2017 - Ago 2017	22,6	21,9	24,6
Abr 2017 - Sep 2017	20,6	19,0	25,4
May 2017 - Oct 2017	19,3	18,2	23,0
Jun 2017 - Nov 2017	18,2	16,5	23,2
Jul 2017 - Dic 2017	17,1	15,1	22,9
Ago 2017 - Ene 2018	18,8	17,1	22,8
Sep 2017 - Feb 2018	18,7	16,0	25,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018 / Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	-1,1	2,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017 / Sep 2017 - Feb 2018	-2,8	-2,6	-3,2

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

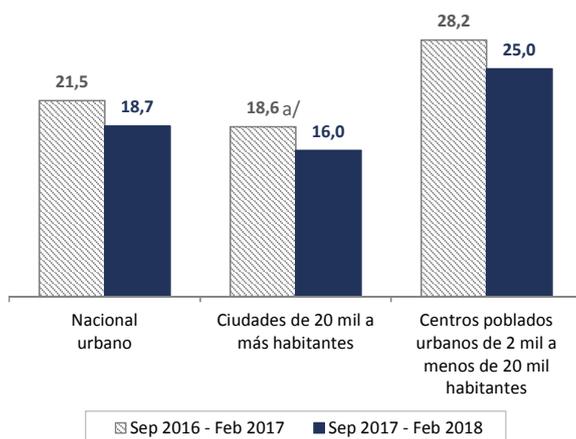
Para el semestre septiembre 2017 - febrero 2018, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 18,7% realizó la denuncia, mientras que a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el 16,0% denunció el hecho. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, disminuyó en 2,8 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2016 - Ene 2017	17,6	18,6	11,8	a/	31,0	10,2
Sep 2016 - Feb 2017	18,2	19,0	11,2	a/	30,2	10,5
Oct 2016 - Mar 2017	17,5	18,4	10,3	a/	31,1	11,9
Nov 2016 - Abr 2017	16,5	18,8	12,2	a/	31,0	11,0
Dic 2016 - May 2017	15,9	20,2	12,2	a/	29,6	10,0
Ene 2017 - Jun 2017	14,6	20,0	16,0	a/	28,6	10,9
Feb 2017 - Jul 2017	17,9	a/	21,4	13,6	a/	27,3
Mar 2017 - Ago 2017	17,5	a/	18,9	14,2	a/	29,7
Abr 2017 - Sep 2017	18,1	a/	16,6	13,9	a/	33,0
May 2017 - Oct 2017	19,7	a/	16,8	14,0	a/	31,0
Jun 2017 - Nov 2017	20,6		16,3	15,9	a/	28,4
Jul 2017 - Dic 2017	22,0		15,6	13,3	a/	28,5
Ago 2017 - Ene 2018	20,4		16,7	13,4	a/	26,8
Sep 2017 - Feb 2018	22,1		16,9	13,2	a/	27,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2017 - Ene 2018/						
Sep 2017 - Feb 2018	1,7	0,2	-0,2	0,2	-0,6	-1,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2016 - Feb 2017/						
Sep 2017 - Feb 2018	3,9	-2,1	2,0	-3,2	-2,8	2,2

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

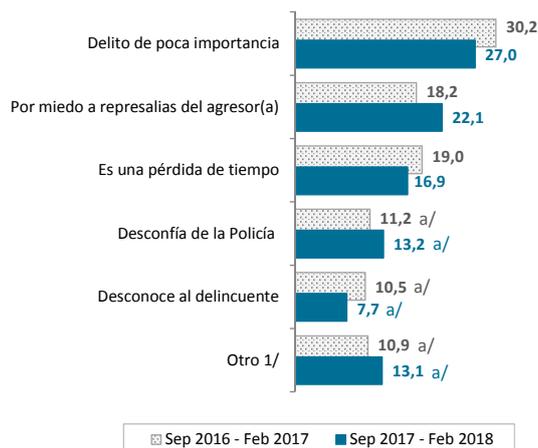
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Delito de poca importancia” (27,0%), “Por miedo a represalias del agresor (a)” (22,1%) y “Es una pérdida de tiempo” (16,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Delito de poca importancia” disminuyó en 3,2 puntos porcentuales, pasando de 30,2% a 27,0%.

Gráfico Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	1,4	1,5	1,2
Sep 2016 - Feb 2017	1,4	1,5	1,3
Oct 2016 - Mar 2017	1,4	1,5	1,2
Nov 2016 - Abr 2017	1,4	1,4	1,4
Dic 2016 - May 2017	1,4	1,4	1,3
Ene 2017 - Jun 2017	1,5	1,6	1,3
Feb 2017 - Jul 2017	1,7	1,9	1,3
Mar 2017 - Ago 2017	1,7	1,8	1,4
Abr 2017 - Sep 2017	1,7	1,8	1,4
May 2017 - Oct 2017	1,8	1,9	1,4
Jun 2017 - Nov 2017	1,8	2,0	1,5
Jul 2017 - Dic 2017	1,7	1,8	1,4
Ago 2017 - Ene 2018	1,6	1,6	1,6
Sep 2017 - Feb 2018	1,6	1,7	1,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,0	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,2	0,2	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, en los 3 ámbitos se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de maltrato y ofensa sexual.

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro N° 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	15,0	14,8	a/
Sep 2016 - Feb 2017	17,4	18,8	a/
Oct 2016 - Mar 2017	16,9	a/	18,1
Nov 2016 - Abr 2017	15,1	a/	15,7
Dic 2016 - May 2017	14,5	a/	15,6
Ene 2017 - Jun 2017	15,7	a/	15,1
Feb 2017 - Jul 2017	16,4	a/	16,0
Mar 2017 - Ago 2017	13,0	a/	11,1
Abr 2017 - Sep 2017	13,7	a/	11,9
May 2017 - Oct 2017	15,0	a/	12,8
Jun 2017 - Nov 2017	15,8	a/	13,2
Jul 2017 - Dic 2017	17,1	a/	15,3
Ago 2017 - Ene 2018	18,1	a/	16,2
Sep 2017 - Feb 2018	17,5	a/	15,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,6	-1,0	1,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017 Sep 2017 - Feb 2018	0,1	-3,6	12,7

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

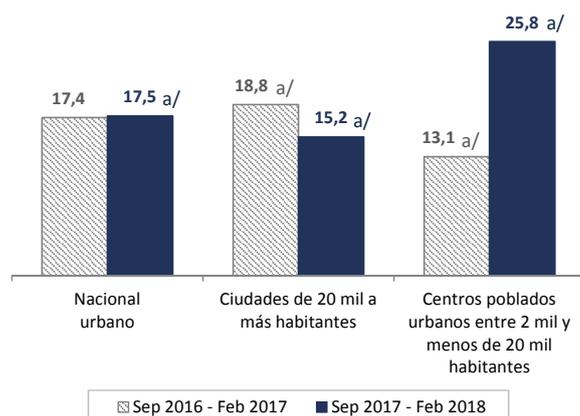
Para el semestre septiembre 2017 - febrero 2018, a nivel nacional urbano, de la población víctima de maltrato y ofensa sexual, el 17,5% realizó la denuncia.

Gráfico N° 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Ago 2016 - Ene 2017	22,9	14,2	a/	14,7	a/	18,8	a/	14,0	a/	16,0	a/
Sep 2016 - Feb 2017	21,9	16,9	a/	15,1	a/	20,1	a/	12,6	a/	14,4	a/
Oct 2016 - Mar 2017	22,0	16,2	a/	14,8	a/	21,4	a/	14,2	a/	12,3	a/
Nov 2016 - Abr 2017	19,9	a/	17,9	a/	12,2	a/	22,3	a/	13,9	a/	14,4
Dic 2016 - May 2017	18,8	a/	19,2	a/	10,1	a/	21,7	a/	14,5	a/	16,1
Ene 2017 - Jun 2017	22,3	a/	21,2	a/	12,7	a/	19,0	a/	10,2	a/	14,9
Feb 2017 - Jul 2017	21,4	a/	20,1	a/	13,2	a/	23,8	a/	9,0	a/	12,7
Mar 2017 - Ago 2017	21,6	a/	18,8	a/	13,9	a/	22,5	a/	9,7	a/	13,6
Abr 2017 - Sep 2017	20,9	a/	16,0	a/	14,1	a/	21,0	a/	12,6	a/	15,5
May 2017 - Oct 2017	23,9	a/	12,9	a/	16,4	a/	18,6	a/	10,7	a/	17,8
Jun 2017 - Nov 2017	21,9	a/	12,3	a/	16,4	a/	18,0	a/	12,2	a/	19,4
Jul 2017 - Dic 2017	18,5	a/	10,3	a/	13,5	a/	16,7	a/	18,3	a/	23,3
Ago 2017 - Ene 2018	21,1	a/	9,0	a/	13,3	a/	9,7	a/	19,6	a/	28,0
Sep 2017 - Feb 2018	21,0	a/	6,3	a/	14,0	a/	11,6	a/	19,7	a/	28,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	-2,7		0,7		1,9		0,1		0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,9	-10,6		-1,1		-8,5		7,1		13,7	

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

“Por miedo a represalias del agresor(a)” (21,0%), es el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y ofensa sexual, según resultados del semestre en análisis a nivel nacional urbano.

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	10,3	10,8	8,6
Sep 2016 - Feb 2017	10,4	10,8	8,8
Oct 2016 - Mar 2017	10,5	11,0	8,7
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	11,0	8,0
Dic 2016 - May 2017	10,3	10,8	8,6
Ene 2017 - Jun 2017	9,6	9,9	8,6
Feb 2017 - Jul 2017	9,1	9,4	7,6
Mar 2017 - Ago 2017	8,9	9,3	7,5
Abr 2017 - Sep 2017	8,6	8,9	7,4
May 2017 - Oct 2017	9,0	9,2	8,0
Jun 2017 - Nov 2017	8,8	9,2	7,2
Jul 2017 - Dic 2017	9,5	10,0	7,5
Ago 2017 - Ene 2018	9,2	9,5	8,1
Sep 2017 - Feb 2018	8,6	8,8	7,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,6	-0,7	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,8	-2,0	-1,2

Según los resultados del semestre en análisis (septiembre 2017 - febrero 2018), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano, el 8,6% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 8,8%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,6%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

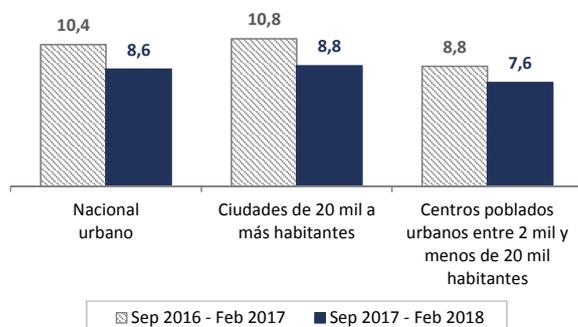
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Ago 2016 - Ene 2017	10,5	9,9	12,2	5,5	4,7	7,4	5,6	5,7	5,5
Sep 2016 - Feb 2017	10,5	9,9	11,8	5,2	4,5	7,1	5,8	5,9	5,4
Oct 2016 - Mar 2017	10,6	10,2	11,6	5,3	4,7	7,0	5,8	6,0	5,3
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	9,9	11,5	5,0	4,4	6,6	5,8	5,9	5,4
Dic 2016 - May 2017	10,4	9,9	11,5	5,0	4,4	6,4	5,8	5,9	5,6
Ene 2017 - Jun 2017	10,9	10,5	11,6	5,0	4,4	6,3	6,5	6,7	5,9
Feb 2017 - Jul 2017	10,8	10,8	10,6	5,0	4,6	5,9	6,3	6,8	5,1
Mar 2017 - Ago 2017	10,7	10,7	10,7	5,0	4,7	5,9	6,2	6,6	5,3
Abr 2017 - Sep 2017	10,7	10,5	11,3	5,1	4,6	6,4	6,2	6,6	5,5
May 2017 - Oct 2017	10,9	10,7	11,3	5,3	4,7	6,6	6,2	6,5	5,3
Jun 2017 - Nov 2017	10,8	10,7	11,0	5,5	4,9	6,9	5,8	6,3	4,7
Jul 2017 - Dic 2017	10,2	10,0	10,6	5,5	4,9	7,0	5,2	5,6	4,2
Ago 2017 - Ene 2018	10,4	10,1	11,2	5,6	4,9	7,2	5,3	5,6	4,6
Sep 2017 - Feb 2018	10,5	10,3	11,2	5,7	5,0	7,3	5,4	5,8	4,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,0	0,4	-0,6	0,5	0,5	0,2	-0,4	-0,1	-1,1

Según resultados del semestre septiembre 2017 - febrero 2018, el 10,5% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,7% son afectadas solo por robo y en un 5,4%, el delincuente no logró concretar el robo.

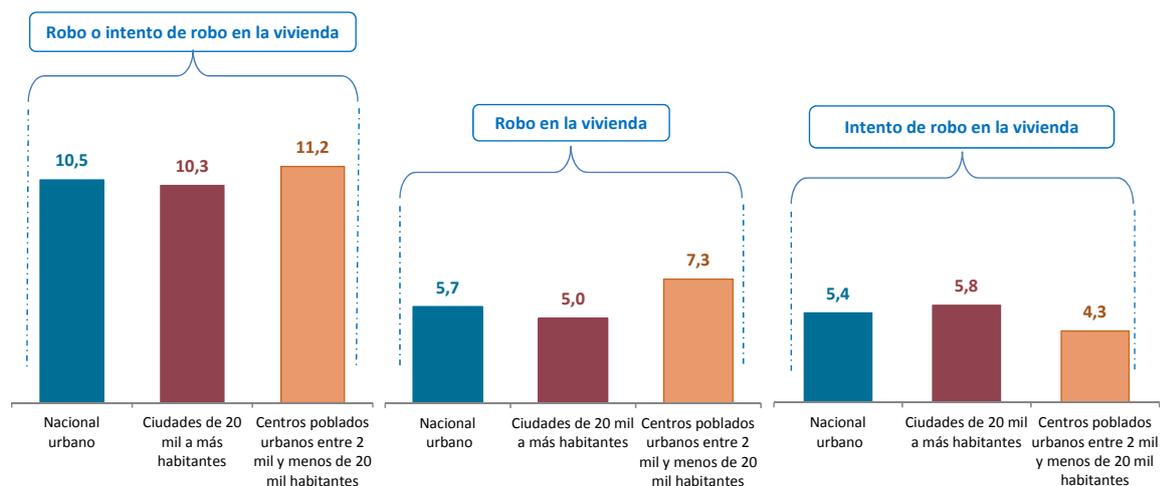
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	10,5	9,9	12,2
Sep 2016 - Feb 2017	10,5	9,9	11,8
Oct 2016 - Mar 2017	10,6	10,2	11,6
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	9,9	11,5
Dic 2016 - May 2017	10,4	9,9	11,5
Ene 2017 - Jun 2017	10,9	10,5	11,6
Feb 2017 - Jul 2017	10,8	10,8	10,6
Mar 2017 - Ago 2017	10,7	10,7	10,7
Abr 2017 - Sep 2017	10,7	10,5	11,3
May 2017 - Oct 2017	10,9	10,7	11,3
Jun 2017 - Nov 2017	10,8	10,7	11,0
Jul 2017 - Dic 2017	10,2	10,0	10,6
Ago 2017 - Ene 2018	10,4	10,1	11,2
Sep 2017 - Feb 2018	10,5	10,3	11,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,0	0,4	-0,6

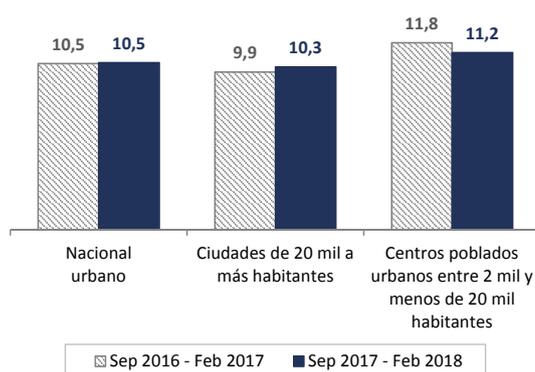
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 10,5%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 10,3% y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes alcanza el 11,2%.

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	17,4	18,2	15,8
Sep 2016 - Feb 2017	17,4	18,0	16,1
Oct 2016 - Mar 2017	17,4	18,2	15,5
Nov 2016 - Abr 2017	17,6	18,3	16,2
Dic 2016 - May 2017	17,1	18,5	14,5
Ene 2017 - Jun 2017	16,5	17,7	13,9
Feb 2017 - Jul 2017	16,0	17,6	12,0
Mar 2017 - Ago 2017	15,1	16,5	11,8
Abr 2017 - Sep 2017	15,3	16,4	12,7
May 2017 - Oct 2017	14,2	14,5	13,7
Jun 2017 - Nov 2017	14,7	14,4	15,5
Jul 2017 - Dic 2017	15,4	14,8	16,8
Ago 2017 - Ene 2018	16,0	14,8	18,6
Sep 2017 - Feb 2018	16,3	15,5	18,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,3	0,7	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,1	-2,5	1,9

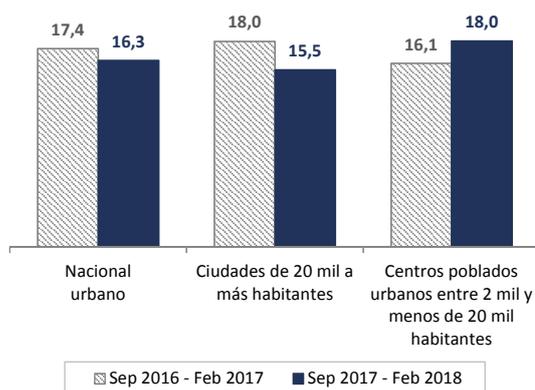
El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 16,3%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 15,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 18,0%, según resultados del último semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Ago 2016 - Ene 2017	4,5	a/	20,3	13,6	22,0	10,6	27,3	4,4 a/
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	a/	20,1	14,2	21,6	10,7	26,2	4,2 a/
Oct 2016 - Mar 2017	6,1	a/	22,3	13,6	20,8	11,2	23,9	3,9 a/
Nov 2016 - Abr 2017	6,1	a/	22,4	15,0	20,7	11,2	22,2	3,7 a/
Dic 2016 - May 2017	6,1	a/	23,2	15,2	21,4	11,4	19,6	4,2 a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	23,0	15,9	23,2	10,7	18,0	3,6 a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,1	a/	23,5	16,5	21,9	11,7	18,7	2,9 a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,1	a/	24,0	17,5	22,3	11,1	17,4	3,3 a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,5	a/	23,8	17,4	24,6	10,0	17,7	3,4 a/
May 2017 - Oct 2017	5,9	a/	25,5	17,4	24,4	8,9	17,0	3,1 a/
Jun 2017 - Nov 2017	5,3	a/	24,9	19,1	23,5	8,3	18,0	3,1 a/
Jul 2017 - Dic 2017	5,8	a/	26,2	18,7	20,9	8,6	19,1	3,3 a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,7	a/	26,9	19,4	21,0	7,6	18,4	3,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,6	a/	27,9	18,0	21,3	7,3	18,9	3,8 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2017 - Ene 2018/								
Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	1,0	-1,4	0,3	-0,3		0,5	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2016 - Feb 2017/								
Sep 2017 - Feb 2018	0,4	7,8	3,8	-0,3	-3,4		-7,3	-0,4

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

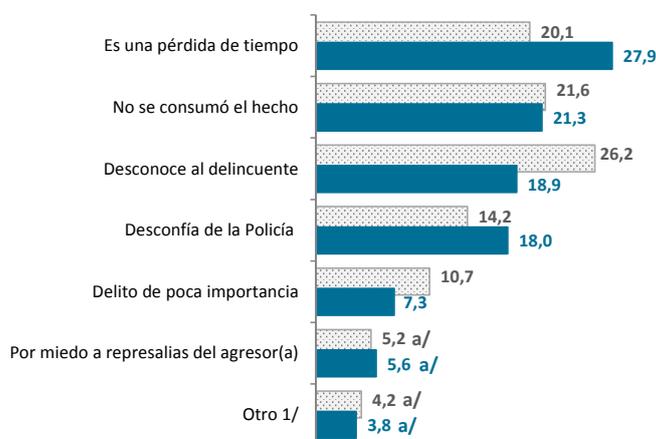
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (27,9%), seguido de “No se consumó el hecho” (21,3%), “Desconoce al delincuente” (18,9%) y “Desconfía de la policía” (18,0%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 7,3 puntos porcentuales.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Ago 2016 - Ene 2017	4,1	a/ 21,8	13,0	24,6	9,5	a/ 25,3	4,3	a/
Sep 2016 - Feb 2017	4,6	a/ 21,4	13,5	24,2	9,9	24,7	4,0	a/
Oct 2016 - Mar 2017	5,6	a/ 25,1	11,8	22,3	10,9	a/ 22,1	3,8	a/
Nov 2016 - Abr 2017	5,6	a/ 25,4	13,3	23,3	10,9	19,1	3,7	a/
Dic 2016 - May 2017	5,8	a/ 26,3	13,4	23,5	11,1	17,2	3,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/ 26,2	13,9	25,7	10,4	a/ 15,2	3,0	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,4	a/ 26,6	14,8	24,4	11,2	15,7	2,1	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,3	a/ 26,6	16,9	24,2	10,4	14,1	2,9	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,6	a/ 25,6	17,3	26,7	8,9	14,4	3,2	a/
May 2017 - Oct 2017	5,9	a/ 26,7	17,7	26,3	7,6	a/ 14,1	3,1	a/
Jun 2017 - Nov 2017	4,8	a/ 26,7	19,9	24,9	7,0	a/ 15,2	3,1	a/
Jul 2017 - Dic 2017	5,4	a/ 28,6	19,8	22,2	7,2	a/ 15,9	3,0	a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	a/ 29,1	21,4	22,0	5,9	a/ 14,7	3,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,5	a/ 30,4	19,7	22,5	6,0	a/ 15,0	3,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2017 - Ene 2018/								
Sep 2017 - Feb 2018	0,2	1,3	-1,7	0,5	0,1	0,3	0,2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2016 - Feb 2017/								
Sep 2017 - Feb 2018	0,9	9,0	6,2	-1,7	-3,9	-9,7	-0,3	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

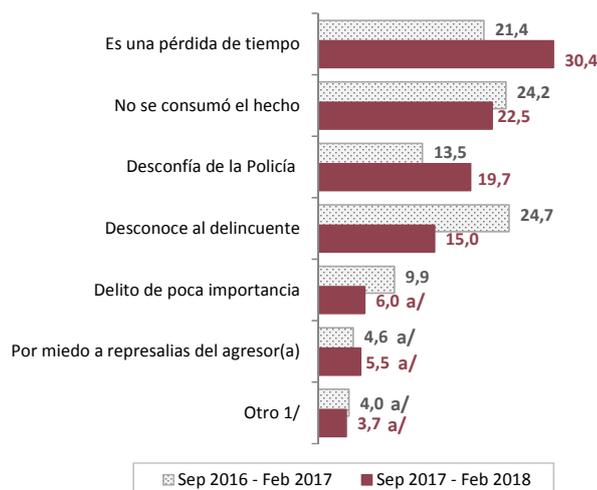
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (30,4%), seguido de “No se consumó el hecho” (22,5%) y “Desconfía de la Policía” (19,7%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 9,7 puntos porcentuales.

Gráfico N° 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Ago 2016 - Ene 2017	5,3	a/	17,5	14,8	17,1	12,6	31,0	4,7 a/
Sep 2016 - Feb 2017	6,3	a/	17,5	15,7	16,3	12,2	a/ 29,3	4,7 a/
Oct 2016 - Mar 2017	7,0	a/	16,7	17,1	17,6	11,9	a/ 27,5	4,1 a/
Nov 2016 - Abr 2017	7,2	a/	16,5	18,1	15,6	11,7	a/ 28,2	3,9 a/
Dic 2016 - May 2017	6,7	a/	17,2	18,9	17,1	12,1	a/ 24,3	5,0 a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	16,5	20,1	18,1	11,2	a/ 23,7	4,9 a/
Feb 2017 - Jul 2017	5,4	a/	16,5	20,4	16,2	12,8	a/ 25,5	4,5 a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,8	a/	18,2	19,0	a/ 17,8	12,7	a/ 25,0	4,2 a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,3	a/	19,9	17,7	20,1	12,2	a/ 24,9	3,7 a/
May 2017 - Oct 2017	6,0	a/	22,6	16,8	20,0	11,6	a/ 23,5	3,1 a/
Jun 2017 - Nov 2017	6,5	a/	20,6	17,0	a/ 20,1	11,5	a/ 24,7	3,1 a/
Jul 2017 - Dic 2017	6,8	a/	20,6	16,2	a/ 18,0	11,9	a/ 26,5	3,7 a/
Ago 2017 - Ene 2018	6,7	a/	21,9	14,9	a/ 18,7	11,3	a/ 26,7	3,6 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,9	a/	22,2	14,4	a/ 18,5	10,2	a/ 27,4	4,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,8		0,3	-0,5	-0,2	-1,1	0,7	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,4		4,7	-1,3	2,2	-2,0	-1,9	-0,7

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (27,4%) y “Es una pérdida de tiempo” (22,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 4,7 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	5,5	4,7	7,4
Sep 2016 - Feb 2017	5,2	4,5	7,1
Oct 2016 - Mar 2017	5,3	4,7	7,0
Nov 2016 - Abr 2017	5,0	4,4	6,6
Dic 2016 - May 2017	5,0	4,4	6,4
Ene 2017 - Jun 2017	5,0	4,4	6,3
Feb 2017 - Jul 2017	5,0	4,6	5,9
Mar 2017 - Ago 2017	5,0	4,7	5,9
Abr 2017 - Sep 2017	5,1	4,6	6,4
May 2017 - Oct 2017	5,3	4,7	6,6
Jun 2017 - Nov 2017	5,5	4,9	6,9
Jul 2017 - Dic 2017	5,5	4,9	7,0
Ago 2017 - Ene 2018	5,6	4,9	7,2
Sep 2017 - Feb 2018	5,7	5,0	7,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,5	0,5	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

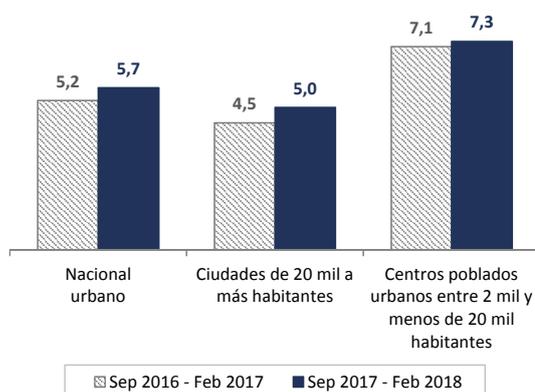
Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 5,7%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 5,0%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 7,3%.

Gráfico Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	28,0	30,9	23,6
Sep 2016 - Feb 2017	28,0	31,0	23,5
Oct 2016 - Mar 2017	29,1	33,4	22,2
Nov 2016 - Abr 2017	29,7	33,6	23,6
Dic 2016 - May 2017	28,7	33,3	21,3
Ene 2017 - Jun 2017	29,7	35,0	20,7
Feb 2017 - Jul 2017	28,4	34,6	16,9
Mar 2017 - Ago 2017	26,4	31,5	16,8
Abr 2017 - Sep 2017	25,3	29,8	17,6
May 2017 - Oct 2017	23,9	26,8	19,1
Jun 2017 - Nov 2017	23,9	25,7	20,7
Jul 2017 - Dic 2017	23,1	24,1	21,5
Ago 2017 - Ene 2018	24,2	23,9	24,6
Sep 2017 - Feb 2018	24,8	25,4	23,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,6	1,5	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-3,2	-5,6	0,3

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un eficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

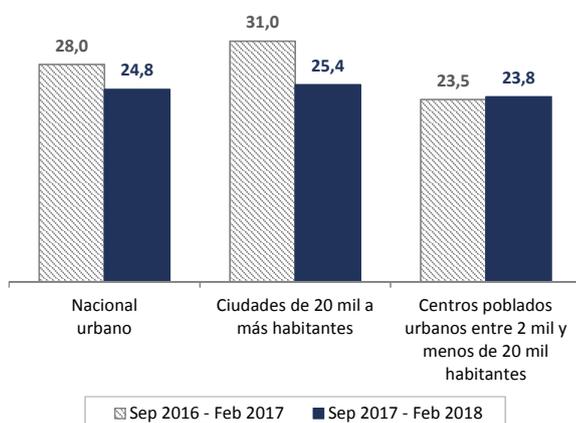
A nivel nacional urbano para el semestre en análisis septiembre 2017 - febrero 2018, la denuncia de robo en la vivienda es de 24,8%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 25,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 23,8%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia disminuyeron en 5,6 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales								
Ago 2016 - Ene 2017	6,5	a/	24,1	14,6	15,9	31,9	6,9	a/
Sep 2016 - Feb 2017	7,7	a/	24,0	16,6	15,7	29,6	6,5	a/
Oct 2016 - Mar 2017	8,6	a/	24,5	16,3	16,1	28,9	5,7	a/
Nov 2016 - Abr 2017	8,7	a/	23,9	18,5	16,4	27,0	5,5	a/
Dic 2016 - May 2017	6,3	a/	25,5	20,2	17,6	24,4	6,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,1	a/	25,6	21,8	16,2	22,6	5,6	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,3	a/	25,9	23,4	17,4	23,7	3,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,2	a/	28,2	24,3	16,8	21,1	4,3	a/
Abr 2017 - Sep 2017	4,5	a/	30,5	23,8	15,1	21,6	4,5	a/
May 2017 - Oct 2017	4,5	a/	32,8	22,5	13,1	23,4	3,8	a/
Jun 2017 - Nov 2017	4,6	a/	32,0	23,8	11,8	23,7	4,0	a/
Jul 2017 - Dic 2017	4,4	a/	32,3	22,9	11,2	25,3	3,9	a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,0	a/	32,6	23,8	9,6	24,2	4,8	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	31,9	22,0	9,7	25,8	5,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,4	-0,7	-1,8	0,1	1,6	0,3		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-2,3	7,9	5,4	-6,0	-3,8	-1,4		

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (31,9%), seguido de “Desconoce al delincuente” (25,8%), y “Desconfía de la Policía” (22,0%), según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 7,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

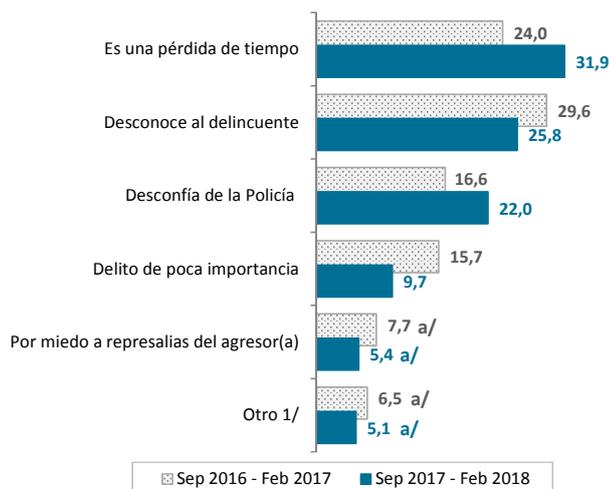
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Ago 2016 - Ene 2017	7,8	a/ 26,8	14,4	a/ 16,0	a/ 28,2	6,8
Sep 2016 - Feb 2017	8,3	a/ 26,4	15,8	a/ 15,5	a/ 27,8	6,2
Oct 2016 - Mar 2017	9,5	a/ 28,3	13,4	a/ 15,5	a/ 27,6	5,8
Nov 2016 - Abr 2017	9,3	a/ 27,1	15,9	a/ 16,3	a/ 26,0	5,5
Dic 2016 - May 2017	5,8	a/ 28,6	18,2	a/ 18,2	a/ 24,0	5,3
Ene 2017 - Jun 2017	7,8	a/ 29,4	18,5	a/ 17,5	a/ 22,1	4,6
Feb 2017 - Jul 2017	5,9	a/ 30,0	21,4	a/ 18,2	a/ 22,9	1,6
Mar 2017 - Ago 2017	5,1	a/ 32,0	23,4	a/ 16,7	a/ 18,9	3,9
Abr 2017 - Sep 2017	4,0	a/ 34,3	24,7	a/ 14,1	a/ 18,3	4,6
May 2017 - Oct 2017	3,8	a/ 36,3	24,2	a/ 11,9	a/ 19,6	4,2
Jun 2017 - Nov 2017	3,7	a/ 37,3	25,5	a/ 10,0	a/ 19,2	4,2
Jul 2017 - Dic 2017	3,9	a/ 38,3	25,3	a/ 8,6	a/ 20,1	3,8
Ago 2017 - Ene 2018	4,8	a/ 37,0	27,8	a/ 7,0	a/ 18,1	5,3
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/ 36,2	26,7	a/ 8,2	a/ 18,6	4,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,6	-0,8	-1,1	1,2	0,5	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-2,9	9,8	10,9	-7,3	-9,2	-1,4

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo en las viviendas son porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (36,2%) y “Desconfía de la Policía” (26,7%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, aumentó 9,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Ago 2016 - Ene 2017	4,8	a/	20,3	15,0	a/	15,8	a/	37,0	7,0	a/	
Sep 2016 - Feb 2017	6,9	a/	20,6	17,6	a/	16,0	a/	31,9	6,9	a/	
Oct 2016 - Mar 2017	7,5	a/	19,2	20,3	a/	16,8	a/	30,6	5,6	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	7,9	a/	19,6	a/	22,0	a/	16,6	a/	28,3	5,6	a/
Dic 2016 - May 2017	7,0	a/	21,4	a/	22,9	a/	16,7	a/	25,0	7,0	a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,5	a/	20,4	a/	26,4	a/	14,5	a/	23,2	6,9	a/
Feb 2017 - Jul 2017	7,0	a/	20,0	a/	26,2	a/	16,3	a/	24,9	5,6	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,4	a/	22,3	a/	25,9	a/	16,9	a/	24,6	5,0	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,1	a/	24,8		22,5	a/	16,6	a/	26,4	4,5	a/
May 2017 - Oct 2017	5,6	a/	27,3		19,8	a/	14,9	a/	29,2	3,2	a/
Jun 2017 - Nov 2017	6,1	a/	23,3		21,1	a/	14,8	a/	30,9	3,8	a/
Jul 2017 - Dic 2017	5,1	a/	22,7		19,1	a/	15,3	a/	33,7	4,1	a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	a/	25,5		17,2	a/	13,7	a/	34,1	4,1	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	25,1		14,7	a/	12,1	a/	37,2	5,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1		-0,4		-2,5		-1,6		3,1		1,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,5		4,5		-2,9		-3,9		5,3		-1,4

“Desconoce al delincuente” (37,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (25,1%) son los principales motivos por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

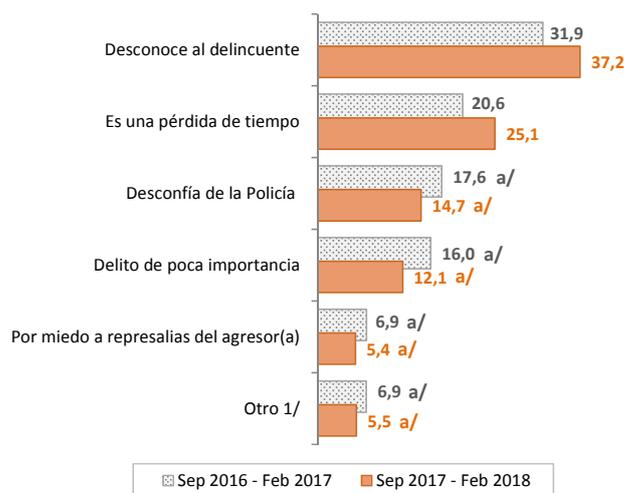
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	5,6	5,7	5,5
Sep 2016 - Feb 2017	5,8	5,9	5,4
Oct 2016 - Mar 2017	5,8	6,0	5,3
Nov 2016 - Abr 2017	5,8	5,9	5,4
Dic 2016 - May 2017	5,8	5,9	5,6
Ene 2017 - Jun 2017	6,5	6,7	5,9
Feb 2017 - Jul 2017	6,3	6,8	5,1
Mar 2017 - Ago 2017	6,2	6,6	5,3
Abr 2017 - Sep 2017	6,2	6,6	5,5
May 2017 - Oct 2017	6,2	6,5	5,3
Jun 2017 - Nov 2017	5,8	6,3	4,7
Jul 2017 - Dic 2017	5,2	5,6	4,2
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	5,6	4,6
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	5,8	4,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,1	0,2	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,4	-0,1	-1,1

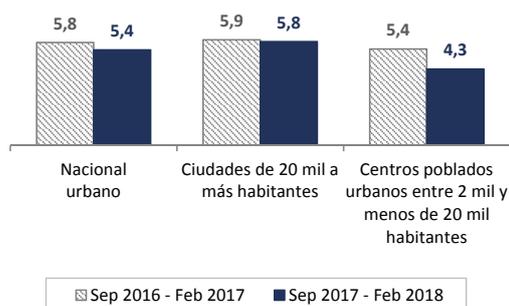
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,4% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,8%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 4,3% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1. Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales										
Ago 2016 - Ene 2017	3,2	a/	16,6	13,4	36,8	5,7	a/	22,3	2,1	a/
Sep 2016 - Feb 2017	3,7	a/	16,5	12,8	35,1	6,5	a/	23,2	2,3	a/
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	20,5	12,0	33,5	7,2	a/	20,0	2,4	a/
Nov 2016 - Abr 2017	4,5	a/	21,5	12,9	32,8	7,4	a/	18,7	2,3	a/
Dic 2016 - May 2017	6,0	a/	21,8	12,4	33,7	7,1	a/	16,3	2,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,0	a/	22,0	13,2	34,6	6,9	a/	15,1	2,2	a/
Feb 2017 - Jul 2017	5,7	a/	22,7	13,0	33,2	7,7	a/	15,2	2,4	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,2	a/	22,3	13,7	34,5	6,8	a/	14,1	2,4	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,8	a/	19,6	13,6	38,6	5,8	a/	14,2	2,3	a/
May 2017 - Oct 2017	6,5	a/	20,4	14,4	39,2	5,3	a/	11,8	2,4	a/
Jun 2017 - Nov 2017	5,4	a/	19,7	15,5	39,4	5,0	a/	12,8	2,2	a/
Jul 2017 - Dic 2017	6,7	a/	20,5	14,5	37,5	5,7	a/	12,7	2,4	a/
Ago 2017 - Ene 2018	6,0	a/	21,6	15,1	37,1	5,3	a/	12,7	2,1	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	23,5	13,8	38,0	4,8	a/	12,1	2,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,6		1,9	-1,3	0,9	-0,5		-0,6		0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	1,7		7,0	1,0	2,9	-1,7		-11,1		0,0

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (38,0%), “Es una pérdida de tiempo” (23,5%) y “Desconfía de la Policía” (13,8%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 11,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Ago 2016 - Ene 2017	2,1	a/ 17,8	13,0	37,5	4,8	a/ 22,6	2,3	a/
Sep 2016 - Feb 2017	2,5	a/ 17,7	12,6	36,1	6,1	a/ 22,6	2,5	a/
Oct 2016 - Mar 2017	3,3	a/ 23,2	11,3	32,9	7,7	a/ 19,0	2,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,3	a/ 24,7	12,2	34,0	7,7	a/ 15,5	2,5	a/
Dic 2016 - May 2017	5,4	a/ 25,4	11,4	34,6	7,0	a/ 13,5	a/ 2,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	5,9	a/ 25,6	12,8	35,3	6,7	a/ 11,7	2,1	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,1	a/ 26,3	12,5	33,7	7,3	a/ 11,8	2,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,4	a/ 25,5	13,9	34,6	6,6	a/ 10,8	a/ 2,2	a/
Abr 2017 - Sep 2017	6,1	a/ 21,8	13,9	38,6	5,6	a/ 11,7	2,3	a/
May 2017 - Oct 2017	6,8	a/ 22,0	14,5	a/ 39,2	4,7	a/ 10,5	a/ 2,3	a/
Jun 2017 - Nov 2017	5,3	a/ 21,0	16,3	38,4	4,6	a/ 12,1	a/ 2,3	a/
Jul 2017 - Dic 2017	6,2	a/ 21,8	15,1	a/ 36,4	5,6	a/ 12,5	a/ 2,3	a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,4	a/ 23,5	16,1	36,1	4,6	a/ 12,2	a/ 2,1	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,3	a/ 25,5	13,9	36,6	4,0	a/ 12,2	a/ 2,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Ago 2017 - Ene 2018/								
Sep 2017 - Feb 2018	-0,1	2,0	-2,2	0,5	-0,6	0,0	0,5	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2016 - Feb 2017/								
Sep 2017 - Feb 2018	2,8	7,8	1,3	0,5	-2,1	-10,4	0,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (36,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (25,5%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 7,8 puntos porcentuales.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	23,4	26,5	16,0
Sep 2016 - Feb 2017	23,9	27,2	16,1
Oct 2016 - Mar 2017	24,3	27,9	15,9
Nov 2016 - Abr 2017	25,5	29,4	16,1
Dic 2016 - May 2017	25,1	29,1	15,7
Ene 2017 - Jun 2017	25,4	30,1	13,9
Feb 2017 - Jul 2017	25,2	29,6	14,9
Mar 2017 - Ago 2017	25,3	29,0	16,4
Abr 2017 - Sep 2017	25,0	28,3	17,1
May 2017 - Oct 2017	24,2	27,3	16,8
Jun 2017 - Nov 2017	24,7	27,6	17,7
Jul 2017 - Dic 2017	24,7	27,3	18,4
Ago 2017 - Ene 2018	24,1	26,9	17,5
Sep 2017 - Feb 2018	24,3	27,9	15,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,2	1,0	-1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	0,4	0,7	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

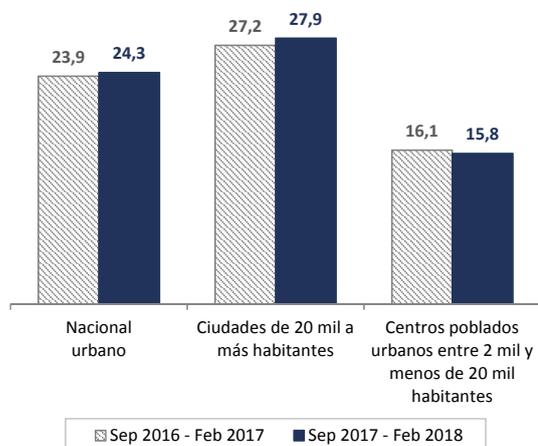
Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 24,3% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 27,9%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 15,8%.

Gráfico Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	36,8	35,3	40,7
Sep 2016 - Feb 2017	37,5	36,1	41,1
Oct 2016 - Mar 2017	39,9	38,9	42,6
Nov 2016 - Abr 2017	42,5	41,8	44,4
Dic 2016 - May 2017	44,6	44,0	46,3
Ene 2017 - Jun 2017	46,5	46,7	46,0
Feb 2017 - Jul 2017	48,1	48,8	46,3
Mar 2017 - Ago 2017	48,7	49,4	46,6
Abr 2017 - Sep 2017	48,7	49,7	45,9
May 2017 - Oct 2017	48,1	48,9	45,9
Jun 2017 - Nov 2017	47,4	48,3	44,9
Jul 2017 - Dic 2017	46,5	47,4	44,1
Ago 2017 - Ene 2018	45,1	45,6	43,7
Sep 2017 - Feb 2018	44,7	45,2	43,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,4	-0,4	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	7,2	9,1	2,5

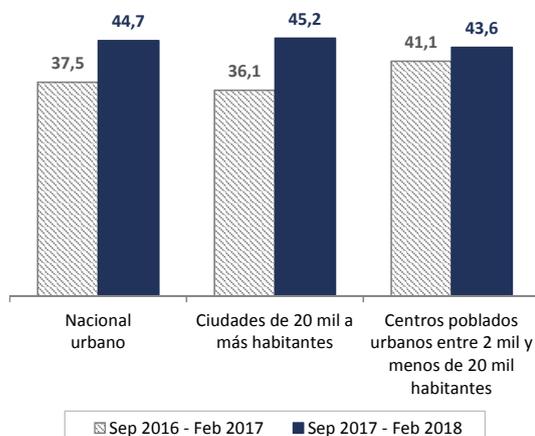
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 44,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 45,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 43,6%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	19,1	18,0	22,2
Sep 2016 - Feb 2017	20,0	18,9	22,8
Oct 2016 - Mar 2017	21,7	20,7	24,3
Nov 2016 - Abr 2017	23,2	22,3	25,5
Dic 2016 - May 2017	24,5	24,0	26,0
Ene 2017 - Jun 2017	26,1	26,0	26,3
Feb 2017 - Jul 2017	27,0	27,4	26,0
Mar 2017 - Ago 2017	27,3	27,6	26,4
Abr 2017 - Sep 2017	26,8	27,1	26,0
May 2017 - Oct 2017	26,7	26,6	26,9
Jun 2017 - Nov 2017	26,4	26,3	26,7
Jul 2017 - Dic 2017	26,8	26,8	26,6
Ago 2017 - Ene 2018	26,2	25,9	27,2
Sep 2017 - Feb 2018	26,5	26,3	27,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,3	0,4	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	6,5	7,4	4,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

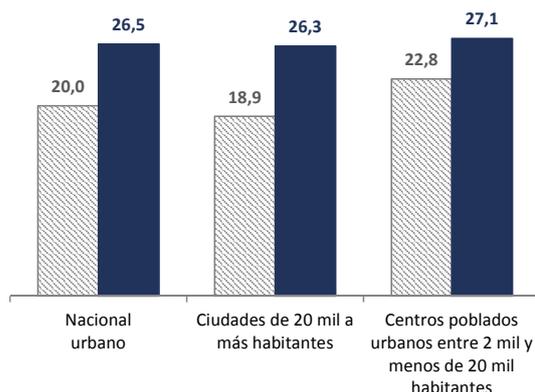
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 26,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 26,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 27,1%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	31,2	30,2	33,7
Sep 2016 - Feb 2017	31,7	30,7	34,1
Oct 2016 - Mar 2017	33,8	33,2	35,4
Nov 2016 - Abr 2017	35,8	35,4	36,8
Dic 2016 - May 2017	37,3	36,6	39,1
Ene 2017 - Jun 2017	38,5	38,5	38,5
Feb 2017 - Jul 2017	39,7	40,0	38,9
Mar 2017 - Ago 2017	40,3	40,6	39,6
Abr 2017 - Sep 2017	40,4	40,9	39,1
May 2017 - Oct 2017	40,1	40,6	38,9
Jun 2017 - Nov 2017	39,6	40,5	37,2
Jul 2017 - Dic 2017	38,5	39,4	36,1
Ago 2017 - Ene 2018	37,3	37,9	35,8
Sep 2017 - Feb 2018	36,6	37,2	35,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,7	-0,7	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	4,9	6,5	0,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

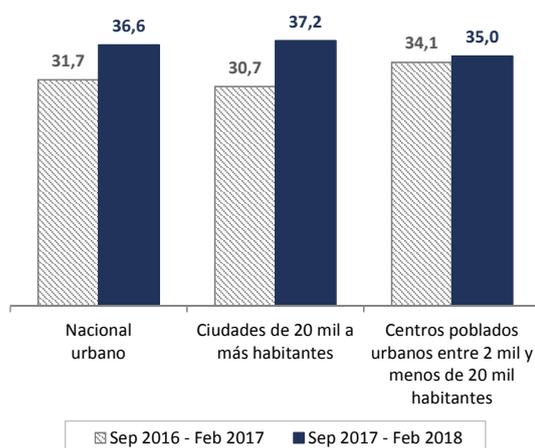
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 36,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 37,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 35,0%.

Gráfico Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	7,6	8,3	5,9
Sep 2016 - Feb 2017	8,2	9,0	6,1
Oct 2016 - Mar 2017	9,4	10,6	6,3
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	11,9	6,6
Dic 2016 - May 2017	11,2	13,0	6,7
Ene 2017 - Jun 2017	11,7	13,6	6,6
Feb 2017 - Jul 2017	12,3	14,4	6,6
Mar 2017 - Ago 2017	12,9	15,2	6,9
Abr 2017 - Sep 2017	12,9	15,0	7,2
May 2017 - Oct 2017	12,8	14,8	7,7
Jun 2017 - Nov 2017	12,8	14,7	7,7
Jul 2017 - Dic 2017	12,9	14,7	8,0
Ago 2017 - Ene 2018	12,3	14,1	7,4
Sep 2017 - Feb 2018	11,5	13,1	7,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,8	-1,0	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	3,3	4,1	1,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

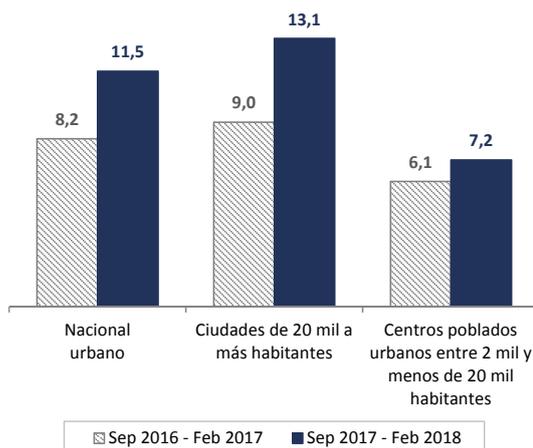
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 11,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 13,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,2%.

Gráfico Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Ago 2016 - Ene 2017	89,0	91,2	83,4
Sep 2016 - Feb 2017	89,1	91,2	84,0
Oct 2016 - Mar 2017	88,7	90,5	84,3
Nov 2016 - Abr 2017	88,3	90,0	84,1
Dic 2016 - May 2017	88,0	89,6	83,9
Ene 2017 - Jun 2017	87,4	89,0	83,0
Feb 2017 - Jul 2017	87,2	89,2	82,0
Mar 2017 - Ago 2017	86,6	88,4	81,5
Abr 2017 - Sep 2017	86,6	88,6	81,1
May 2017 - Oct 2017	86,4	88,4	81,2
Jun 2017 - Nov 2017	86,0	88,3	79,8
Jul 2017 - Dic 2017	85,5	87,9	79,2
Ago 2017 - Ene 2018	85,5	87,3	80,6
Sep 2017 - Feb 2018	85,3	87,2	80,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,2	-0,1	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-3,8	-4,0	-3,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

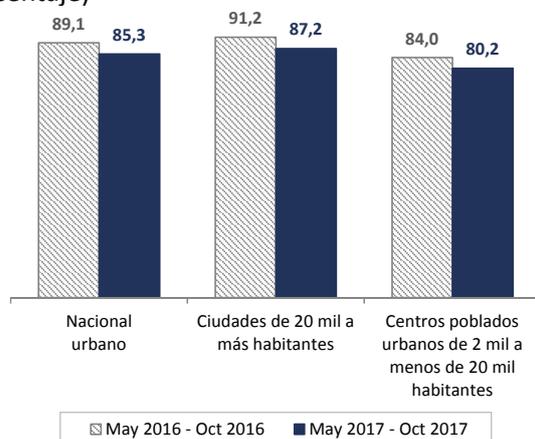
Según el semestre en análisis, el 85,3% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 87,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 80,2%.

Gráfico Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2016 - Ene 2017	74,5	80,5	36,4	42,1	13,3	16,8	26,7	33,5	7,1	0,6 a/
Sep 2016 - Feb 2017	74,4	80,3	36,9	41,7	13,3	17,3	27,4	33,8	7,4	0,6 a/
Oct 2016 - Mar 2017	74,0	79,5	35,9	40,3	14,0	17,1	27,1	34,0	7,7	0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	72,8	79,3	35,0	39,3	14,4	17,4	26,6	33,9	8,0	0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	71,9	78,7	33,5	37,8	14,0	16,7	25,8	34,2	8,4	0,7
Ene 2017 - Jun 2017	71,5	77,8	32,7	36,9	14,3	16,4	26,0	35,2	9,0	0,7 a/
Feb 2017 - Jul 2017	71,4	77,5	32,4	37,5	14,7	16,5	25,9	36,2	9,4	0,8 a/
Mar 2017 - Ago 2017	70,9	77,0	32,0	37,4	14,8	15,9	25,3	36,2	9,1	0,9
Abr 2017 - Sep 2017	70,7	77,0	31,8	38,1	14,6	15,5	24,8	36,2	8,9	1,0
May 2017 - Oct 2017	71,3	77,1	32,0	38,1	14,4	15,1	24,8	36,2	8,7	1,0
Jun 2017 - Nov 2017	71,1	76,8	31,8	38,1	14,7	15,1	24,9	35,8	8,5	0,9 a/
Jul 2017 - Dic 2017	70,5	76,2	31,3	37,9	14,0	14,1	23,9	34,5	7,8	0,9
Ago 2017 - Ene 2018	70,3	75,7	30,5	36,9	13,4	12,9	22,4	32,5	7,2	0,8
Sep 2017 - Feb 2018	70,1	75,4	29,6	36,4	13,4	12,6	21,8	31,4	7,2	0,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,2	-0,3	-0,9	-0,5	0,0	-0,3	-0,6	-1,1	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-4,3	-4,9	-7,3	-5,3	0,1	-4,7	-5,6	-2,4	-0,2	0,2

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (75,4%), robo a su vivienda (70,1%), amenazas e intimidaciones (36,4%) y estafa (31,4%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

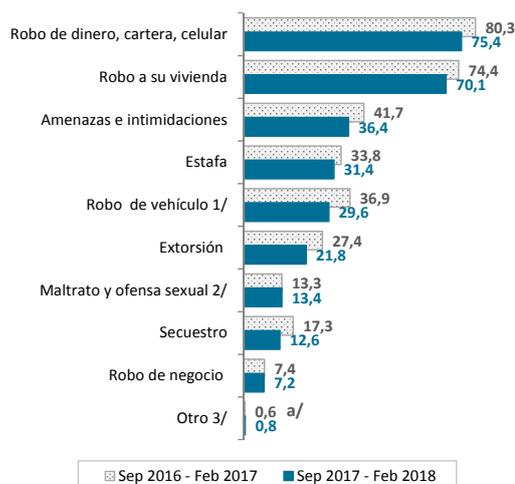
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2016 - Ene 2017	77,7	83,6	39,6	45,5	14,0	18,7	28,8	33,7	7,2	0,5 a/
Sep 2016 - Feb 2017	77,4	83,0	40,4	45,1	14,2	19,3	29,7	34,3	7,5	0,5 a/
Oct 2016 - Mar 2017	76,6	81,8	38,9	43,6	15,2	18,9	28,9	34,1	7,9	0,5 a/
Nov 2016 - Abr 2017	75,1	81,5	37,9	42,1	15,7	19,1	28,2	34,1	8,3	0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	73,9	80,9	35,9	40,1	15,0	17,9	26,6	34,3	8,8	0,6 a/
Ene 2017 - Jun 2017	73,7	79,8	34,6	38,8	15,2	17,4	26,7	35,9	9,5	0,8 a/
Feb 2017 - Jul 2017	73,7	79,9	34,3	39,7	16,1	17,6	26,8	37,4	10,1	1,0 a/
Mar 2017 - Ago 2017	73,0	79,4	33,9	39,5	16,0	17,1	26,1	37,4	9,7	1,1 a/
Abr 2017 - Sep 2017	72,9	79,7	33,8	40,6	16,1	17,0	25,9	37,9	9,5	1,1 a/
May 2017 - Oct 2017	73,4	79,6	34,4	40,6	15,8	16,5	26,2	37,9	9,4	1,1 a/
Jun 2017 - Nov 2017	73,7	79,6	34,3	40,9	16,2	16,6	26,6	37,7	9,1	0,9 a/
Jul 2017 - Dic 2017	72,9	79,0	33,7	40,7	15,4	15,4	25,6	36,0	8,2	0,9 a/
Ago 2017 - Ene 2018	72,3	78,2	32,5	39,2	14,3	13,6	23,7	33,1	7,3	0,7 a/
Sep 2017 - Feb 2018	72,0	78,0	31,6	38,8	14,5	13,2	23,0	31,9	7,3	0,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,3	-0,2	-0,9	-0,4	0,2	-0,4	-0,7	-1,2	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-5,4	-5,0	-8,8	-6,3	0,3	-6,1	-6,7	-2,4	-0,2	0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular (78,0%) y Robo a su vivienda (72,0%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de vehículo disminuyó 8,8 puntos porcentuales mientras que la percepción de Extorsión disminuyó en 6,7 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Ago 2016 - Ene 2017	66,2	72,5	28,4	33,4	11,2	11,8	21,2	32,8	7,0	0,9 a/
Sep 2016 - Feb 2017	66,9	73,4	28,2	33,1	11,2	12,0	21,3	32,5	7,0	0,8 a/
Oct 2016 - Mar 2017	67,4	73,8	28,2	32,1	11,0	12,5	22,4	33,6	7,2	0,7 a/
Nov 2016 - Abr 2017	67,0	73,7	27,7	32,2	11,3	13,0	22,7	33,4	7,2	0,7 a/
Dic 2016 - May 2017	66,9	73,2	27,4	32,0	11,5	13,6	23,6	34,0	7,5	0,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	65,7	72,4	27,6	32,0	11,9	13,9	23,8	33,3	7,5	0,5 a/
Feb 2017 - Jul 2017	65,1	71,3	27,2	31,7	11,3	13,3	23,4	32,8	7,4	0,5 a/
Mar 2017 - Ago 2017	65,1	70,7	27,0	31,5	11,3	12,8	23,1	32,9	7,4	0,6 a/
Abr 2017 - Sep 2017	64,8	70,0	26,4	31,5	10,6	11,5	21,9	32,0	7,2	0,7 a/
May 2017 - Oct 2017	65,4	70,3	25,8	31,3	10,7	11,1	21,2	31,5	6,9	0,8 a/
Jun 2017 - Nov 2017	64,3	69,2	25,0	30,6	10,7	10,9	20,4	30,8	6,9	0,8 a/
Jul 2017 - Dic 2017	64,0	68,5	24,8	30,5	10,3	10,8	19,6	30,3	6,8	0,9 a/
Ago 2017 - Ene 2018	65,1	69,2	25,1	30,6	10,8	11,2	19,0	30,6	7,2	1,2 a/
Sep 2017 - Feb 2018	65,1	68,6	24,3	29,8	10,3	11,0	18,5	30,1	7,1	1,1 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	0,0	-0,6	-0,8	-0,8	-0,5	-0,2	-0,5	-0,5	-0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,8	-4,8	-3,9	-3,3	-0,9	-1,0	-2,8	-2,4	0,1	0,3

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de Robo de dinero, cartera, celular con 68,6%, seguido del Robo a su vivienda con 65,1%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular disminuyó en 4,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

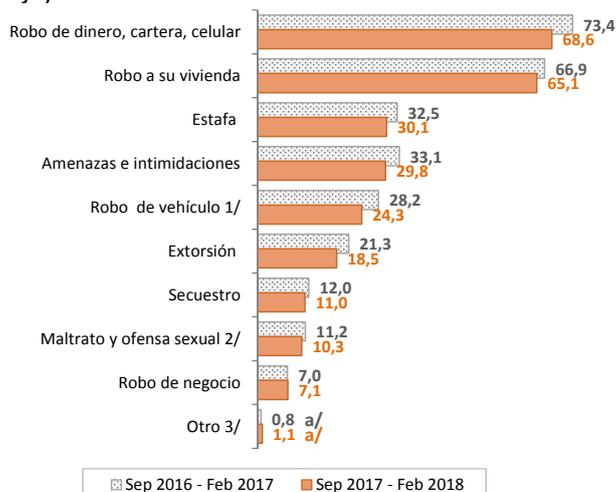
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018 (Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Ago 2016 - Ene 2017	89,4	88,9
Sep 2016 - Feb 2017	89,4	89,2
Oct 2016 - Mar 2017	89,2	88,6
Nov 2016 - Abr 2017	88,9	88,0
Dic 2016 - May 2017	88,7	87,4
Ene 2017 - Jun 2017	87,8	87,3
Feb 2017 - Jul 2017	87,7	87,2
Mar 2017 - Ago 2017	87,4	86,0
Abr 2017 - Sep 2017	87,4	86,0
May 2017 - Oct 2017	87,4	85,7
Jun 2017 - Nov 2017	87,0	85,3
Jul 2017 - Dic 2017	86,7	84,7
Ago 2017 - Ene 2018	86,5	84,7
Sep 2017 - Feb 2018	86,0	84,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2017 - Ene 2018/		
Sep 2017 - Feb 2018	-0,5	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2016 - Feb 2017/		
Sep 2017 - Feb 2018	-3,4	-4,3

Para el semestre septiembre 2017 - febrero 2018, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 84,9% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,0% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

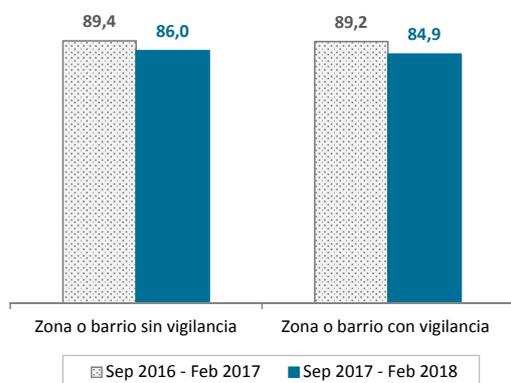
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Ago 2016 - Ene 2017	91,7	90,7
Sep 2016 - Feb 2017	91,6	90,7
Oct 2016 - Mar 2017	91,2	89,8
Nov 2016 - Abr 2017	90,7	89,3
Dic 2016 - May 2017	90,7	88,5
Ene 2017 - Jun 2017	89,7	88,6
Feb 2017 - Jul 2017	89,7	89,0
Mar 2017 - Ago 2017	89,3	87,8
Abr 2017 - Sep 2017	89,5	87,9
May 2017 - Oct 2017	89,6	87,4
Jun 2017 - Nov 2017	89,7	87,3
Jul 2017 - Dic 2017	89,3	86,7
Ago 2017 - Ene 2018	88,8	86,0
Sep 2017 - Feb 2018	88,5	86,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-0,3	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-3,1	-4,7

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,0% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 88,5% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

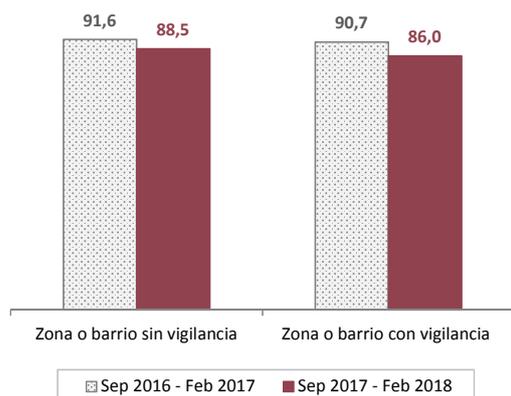
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Ago 2016 - Ene 2017	82,9	85,0
Sep 2016 - Feb 2017	83,3	85,7
Oct 2016 - Mar 2017	83,8	85,7
Nov 2016 - Abr 2017	84,1	84,7
Dic 2016 - May 2017	83,5	84,8
Ene 2017 - Jun 2017	82,7	83,8
Feb 2017 - Jul 2017	82,4	82,0
Mar 2017 - Ago 2017	82,5	80,7
Abr 2017 - Sep 2017	82,0	80,3
May 2017 - Oct 2017	81,9	80,9
Jun 2017 - Nov 2017	80,2	79,8
Jul 2017 - Dic 2017	80,1	78,6
Ago 2017 - Ene 2018	80,6	81,1
Sep 2017 - Feb 2018	79,5	81,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Ago 2017 - Ene 2018/ Sep 2017 - Feb 2018	-1,1	0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2016 - Feb 2017/ Sep 2017 - Feb 2018	-3,8	-3,9

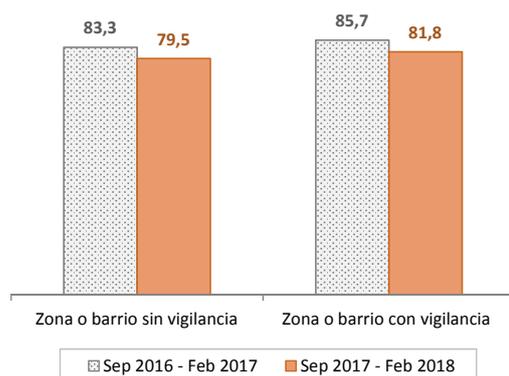
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 81,8% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 79,5% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio con vigilancia disminuyó en 3,9 puntos porcentuales pasando de 85,7% a 81,8%.

4.4 Tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, para protegerse de la delincuencia, según ámbito de estudio

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, ha sido calculada considerando a la población que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

Cuadro Nº 63

Tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, para protegerse de la delincuencia, según ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Cambio de hábitos						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Nacional urbano	6,0	3,0	9,3	5,7	4,7	5,6	1,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	6,1	3,2	10,3	6,0	5,3	6,1	1,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,5	2,3	6,5	5,0	3,2	4,5	0,7 a/

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 9 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle”. En las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra alcanza a 10 por cada 100 personas de 15 y más años de edad. Mientras que en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 7 por cada 100 habitantes evitan el mismo hábito.

Gráfico Nº 63

Tasa de población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (septiembre 2017 - febrero 2018), los departamentos con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo son: Tacna (42,2%), seguida de Junín (38,8%), Cusco (38,6%) y Puno (37,6%). En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (septiembre 2016 - febrero 2017), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Junín (de 31,0% a 38,8%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de San Martín (de 26,5% a 14,8%).

Cuadro N° 64

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Sep 2016 - Feb 2017	Sep 2017 - Feb 2018	Variación porcentual (Sep 2016 - Feb 2017 / Sep 2017 - Feb 2018)
Nacional urbano	26,5	25,3	-1,2
Costa	26,2	24,7	-1,5
Sierra	30,0	29,8	-0,2
Selva	20,7	20,8	0,1
Amazonas	15,5	16,0	0,5
Áncash	25,3	22,5	-2,8
Apurímac	17,6	20,1	2,5
Arequipa	28,4	25,5	-2,9
Ayacucho	26,7	27,9	1,2
Cajamarca	19,0	14,0	-5,0
Prov. Const. del Callao	27,1	27,1	0,0
Cusco	43,1	38,6	-4,5
Huancavelica	31,9	28,7	-3,2
Huánuco	20,7	16,5	-4,2
Ica	20,9	18,1	-2,8
Junín	31,0	38,8	7,8
La Libertad	27,6	24,6	-3,0
Lambayeque	17,6	15,1	-2,5
Lima	27,6	26,7	-0,9
Provincia de Lima 1/	21,0	20,0	-1,0
Región Lima 2/	15,1	12,5	-2,6
Loreto	24,2	22,4	-1,8
Madre de Dios	32,0	29,0	-3,0
Moquegua	18,0	19,1	1,1
Pasco	21,1	22,7	1,6
Piura	22,1	15,5	-6,6
Puno	32,1	37,6	5,5
San Martín	26,5	14,8	-11,7
Tacna	44,6	42,2	-2,4
Tumbes	18,5	17,5	-1,0
Ucayali	21,1	16,7	-4,4

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

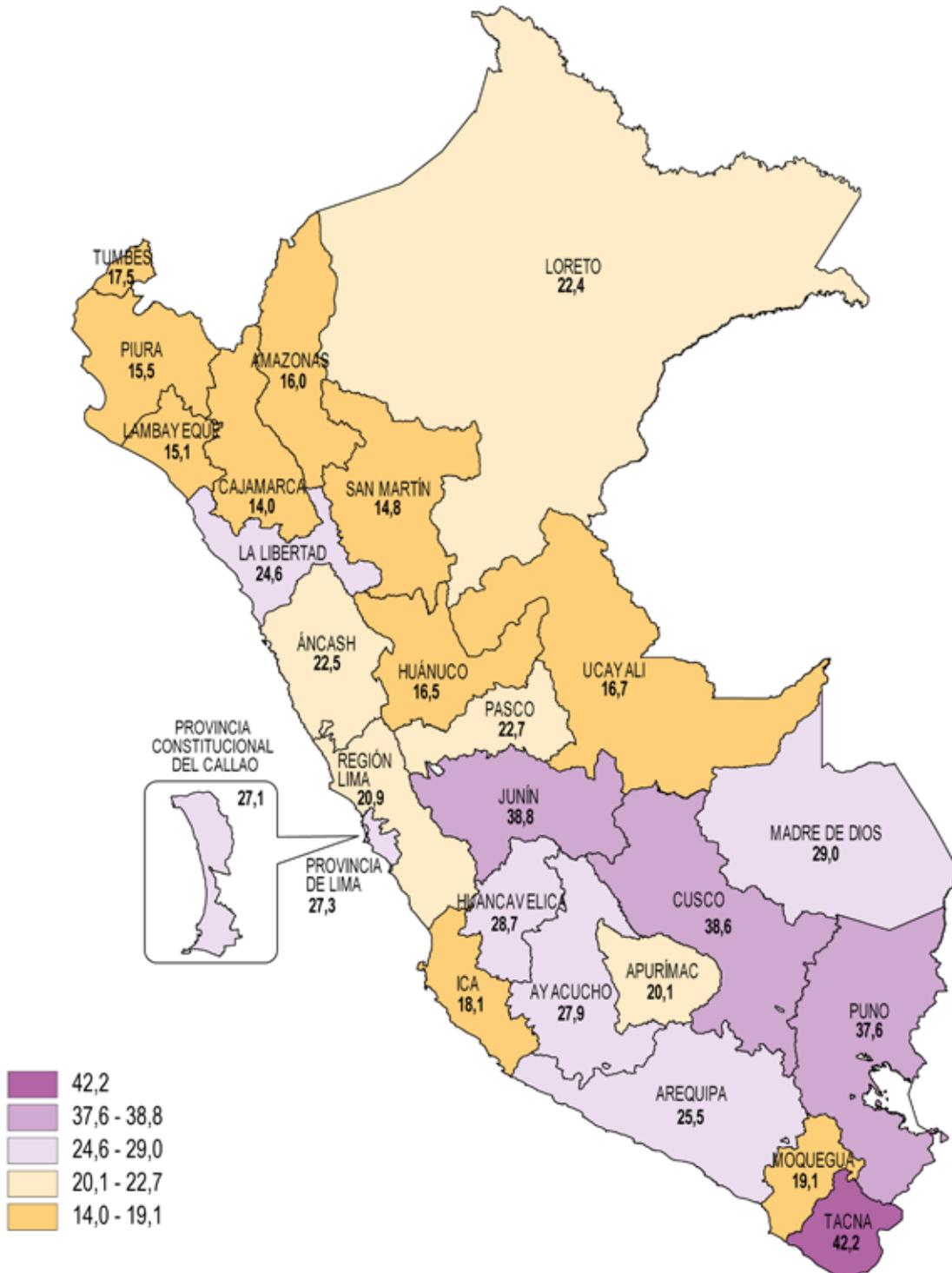
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento.
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.
Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis septiembre 2017 - febrero 2018, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Tacna (20 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en el departamento de Junín (8 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro N° 65

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	12,9	4,8	1,8	0,8	0,7	5,3	2,2	1,6	0,5 a/	0,6
Costa	13,0	5,1	1,6	0,6	0,6 a/	4,9	1,8	1,5	0,4 a/	0,5 a/
Sierra	14,9	4,8	2,2	1,1 a/	0,8 a/	7,2	3,3	1,9	0,7 a/	1,1 a/
Selva	8,4	2,0	2,6	1,6 a/	0,8 a/	4,4	2,7	1,7 a/	0,3 a/	0,6 a/
Amazonas	7,0	1,3 a/	2,2 a/	0,7 a/	0,6 a/	3,0 a/	2,5 a/	1,0 a/	0,2 a/	0,7 a/
Áncash	7,8 a/	2,6 a/	1,5 a/	0,6 a/	1,0 a/	8,9 a/	2,3 a/	0,5 a/	0,4 a/	1,0 a/
Apurímac	10,2 a/	1,3 a/	2,4 a/	0,9 a/	0,9 a/	3,9 a/	1,6 a/	2,7 a/	0,3 a/	0,5 a/
Arequipa	13,8	6,7 a/	2,6 a/	1,2 a/	0,2 a/	4,1 a/	2,5 a/	1,2 a/	0,3 a/	0,7 a/
Ayacucho	16,9	2,5 a/	1,9 a/	1,1 a/	0,6 a/	4,8 a/	2,5 a/	1,2 a/	0,3 a/	0,2 a/
Cajamarca	7,3 a/	1,9 a/	0,9 a/	1,0 a/	0,4 a/	1,5 a/	1,1 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,9 a/
Prov. Const. del Callao	14,7	6,1	1,8 a/	0,9 a/	0,9 a/	5,0	2,1 a/	1,7 a/	0,2 a/	0,2 a/
Cusco	15,8	6,9 a/	2,6 a/	1,3 a/	0,8 a/	13,0	4,1 a/	3,8 a/	0,5 a/	2,9 a/
Huancavelica	13,2	2,5 a/	1,1 a/	0,7 a/	0,8 a/	8,9	3,2 a/	1,3 a/	1,1 a/	0,6 a/
Huánuco	9,7	1,4 a/	2,1 a/	1,1 a/	1,0 a/	0,9 a/	1,2 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,2 a/
Ica	7,7	2,8 a/	1,8 a/	1,0 a/	0,6 a/	3,4 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,2 a/	0,5 a/
Junín	16,9	7,7	2,6 a/	1,1 a/	0,9 a/	12,3	3,8 a/	2,8 a/	1,4 a/	1,1 a/
La Libertad	11,3	3,3 a/	2,3 a/	0,5 a/	1,2 a/	6,0 a/	3,0 a/	2,2 a/	0,3 a/	0,2 a/
Lambayeque	8,8	3,5 a/	1,3 a/	0,6 a/	0,0 a/	0,3 a/	0,7 a/	0,1 a/	0,1 a/	0,5 a/
Lima	14,9	6,2	1,5 a/	0,4 a/	0,5 a/	4,6	1,7	1,7	0,5 a/	0,6 a/
Provincia de Lima 1/	15,4	6,6	1,6 a/	0,4 a/	0,4 a/	4,7	1,6	1,7 a/	0,5 a/	0,6 a/
Región Lima 2/	10,7	2,1 a/	0,6 a/	0,9 a/	0,6 a/	4,3 a/	2,6 a/	1,1 a/	0,4 a/	0,5 a/
Loreto	9,3	1,8 a/	2,9	3,1 a/	1,0 a/	3,4 a/	3,0 a/	2,1 a/	0,4 a/	0,6 a/
Madre de Dios	12,4	3,5 a/	2,1 a/	1,2 a/	0,6 a/	10,2	2,8 a/	1,5 a/	0,4 a/	0,4 a/
Moquegua	10,6	1,7 a/	1,7 a/	1,9 a/	0,3 a/	1,7 a/	1,0 a/	2,1 a/	0,1 a/	0,9 a/
Pasco	11,2	2,7 a/	1,4 a/	0,1 a/	0,6 a/	6,7 a/	2,8 a/	1,6 a/	0,5 a/	1,0 a/
Piura	6,2	2,3 a/	0,8 a/	1,0 a/	1,0 a/	2,9 a/	1,5 a/	1,2 a/	0,1 a/	0,4 a/
Puno	19,2	1,9 a/	3,4 a/	0,7 a/	1,7 a/	9,2 a/	6,3 a/	2,5 a/	0,8 a/	1,1 a/
San Martín	4,5	0,6 a/	3,7 a/	1,0 a/	0,8 a/	2,7 a/	2,0 a/	0,8 a/	0,4 a/	0,3 a/
Tacna	19,8	7,0 a/	3,4 a/	1,5 a/	1,2 a/	18,7	4,3 a/	1,7 a/	0,3 a/	0,7 a/
Tumbes	7,6	4,3 a/	2,2 a/	1,5 a/	0,3 a/	1,2 a/	2,4 a/	1,1 a/	0,3 a/	0,4 a/
Ucayali	7,9	1,5 a/	1,1 a/	0,7 a/	0,2 a/	5,3 a/	1,1 a/	1,0 a/	0,3 a/	0,3 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

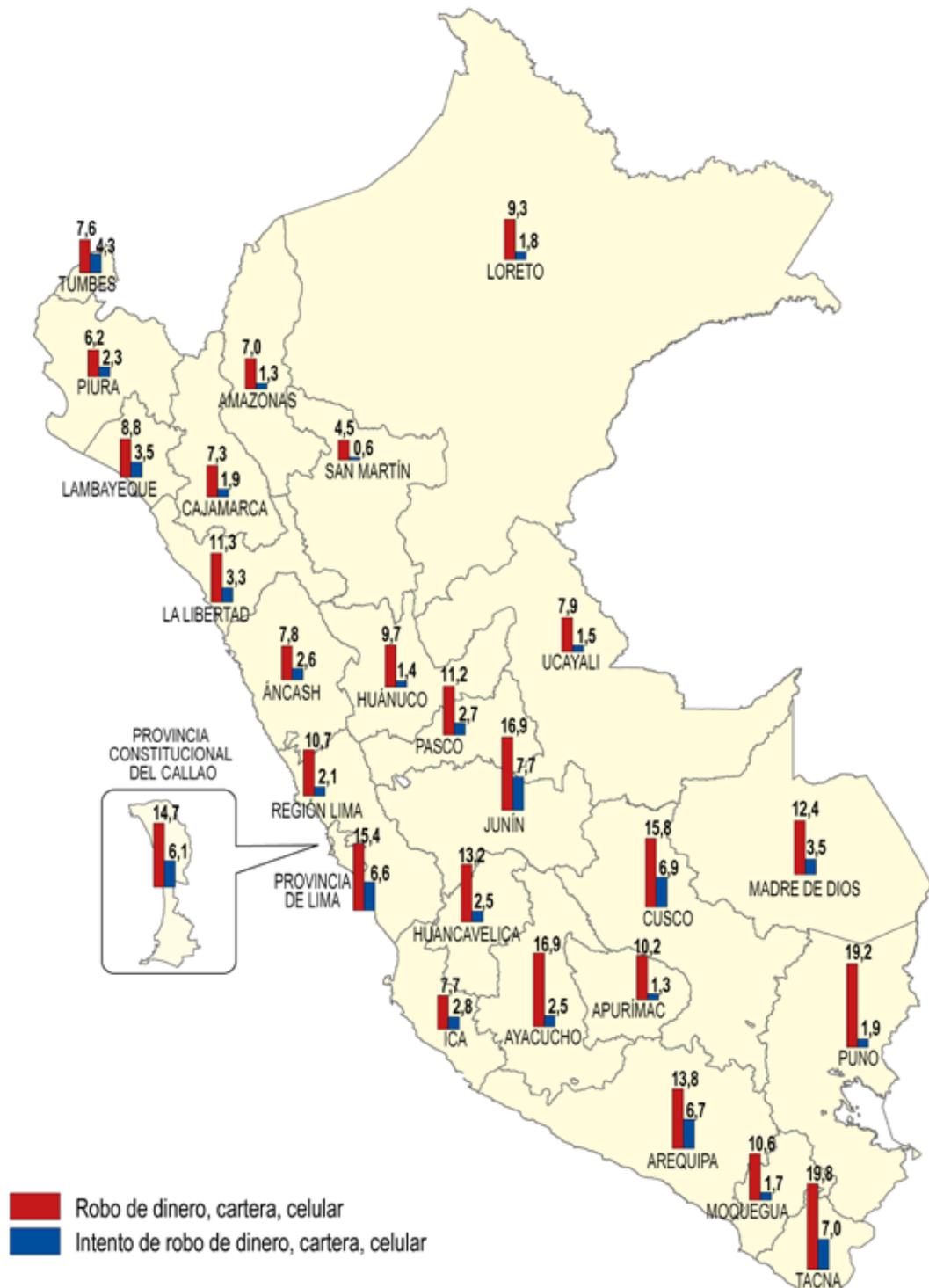
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de Áncash, Apurímac y Cajamarca son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%. Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de la Provincia Constitucional del Callao, los departamentos de Junín, Lima y la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar)

5.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (septiembre 2017 - febrero 2018), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Huancavelica (92,7%), Arequipa (91,5%), Lambayeque (91,0%), Tacna (90,8%) y la Provincia Constitucional de Callao (90,3%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (septiembre 2016 - febrero 2017), el departamento de Apurímac, presenta la mayor disminución en puntos porcentuales de percepción de inseguridad, mientras que el departamento de Junín presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad.

Cuadro Nº 66

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Sep 2016 - Feb 2017	Sep 2017 - Feb 2018	Variación porcentual (Sep 2016 - Feb 2017 / ep 2017 - Feb 2018)
Total	89,1	85,3	-3,8
Costa	89,3	86,3	-3,0
Sierra	90,8	85,3	-5,5
Selva	84,0	77,7	-6,3
Amazonas	83,3	80,2	-3,1
Áncash	75,0	56,6	-18,4
Apurímac	83,0	61,0	-22,0
Arequipa	93,9	91,5	-2,4
Ayacucho	85,4	68,4	-17,0
Cajamarca	94,4	85,9	-8,5
Prov. Const. del Callao	91,0	90,3	-0,7
Cusco	93,2	86,8	-6,4
Huancavelica	93,4	92,7	-0,7
Huánuco	88,1	78,8	-9,3
Ica	85,0	81,2	-3,8
Junín	87,6	88,6	1,0
La Libertad	86,1	85,0	-1,1
Lambayeque	93,3	91,0	-2,3
Lima	91,2	88,8	-2,4
Provincia de Lima 1/	91,5	88,9	-2,6
Región Lima 2/	88,3	88,3	0,0
Loreto	83,0	75,2	-7,8
Madre de Dios	92,9	89,9	-3,0
Moquegua	82,4	69,2	-13,2
Pasco	91,5	78,3	-13,2
Piura	85,8	82,8	-3,0
Puno	92,3	85,5	-6,8
San Martín	79,5	74,6	-4,9
Tacna	92,7	90,8	-1,9
Tumbes	63,8	63,6	-0,2
Ucayali	89,2	85,3	-3,9

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

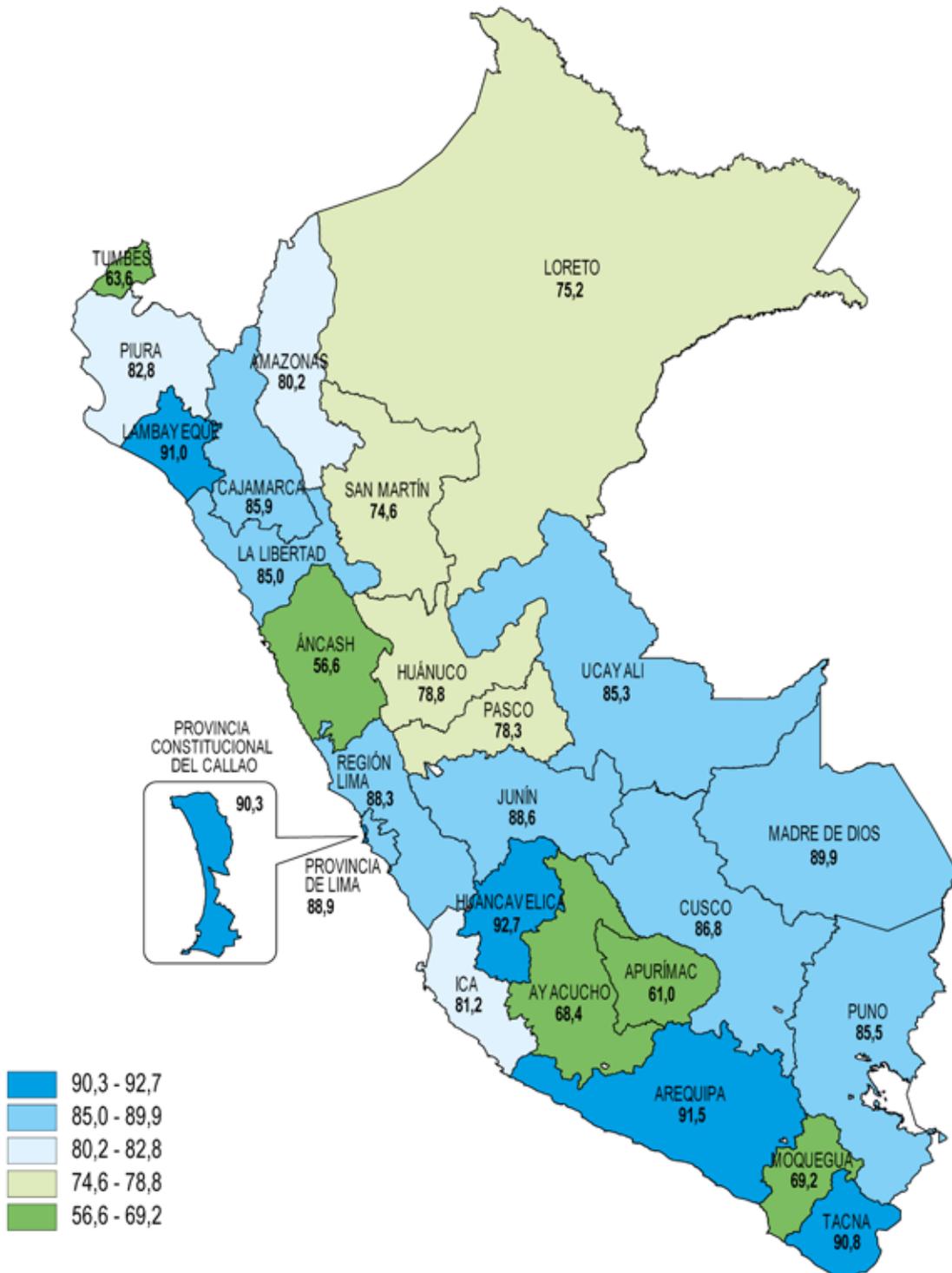
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre septiembre 2017 - febrero 2018, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (44,1%), Huancayo (43,7%), Tacna (42,5%) y Cusco (40,8%). En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (septiembre 2016 - febrero 2017), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Piura, mientras que la ciudad de Moquegua tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

Cuadro Nº 67

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018

(Porcentaje)

Principales ciudades	Sep 2016 - Feb 2017	Sep 2017 - Feb 2018	Variación porcentual (Sep 2016 - Feb 2017 / Sep 2017 - Feb 2018)
Total Ciudad	29,0	27,4	-1,6
Abancay	25,8	26,1	0,3
Arequipa	29,9	26,9	-3,0
Ayacucho	34,9	32,2	-2,7
Cajamarca	20,9	16,5 a/	-4,4
Prov. Const. del Callao	27,1	27,1	0,0
Chachapoyas	20,0	23,4 a/	3,4
Chiclayo	21,0	18,2	-2,8
Chimbote	28,3	23,0	-5,3
Cusco	48,5	40,8	-7,7
Huancavelica	29,9	27,3	-2,6
Huancayo	41,1	43,7	2,6
Huánuco	28,6	20,9	-7,7
Huaraz	28,5	27,2	-1,3
Ica	22,0	17,5	-4,5
Iquitos	26,6	24,6	-2,0
Juliaca	38,2	44,1	5,9
Lima 1/	28,3	27,3	-1,0
Moquegua	16,0	22,4	6,4
Moyobamba	22,4	18,0	-4,4
Pasco	28,5	24,2	-4,3
Piura	27,7	19,4	-8,3
Pucallpa	21,8	18,1	-3,7
Puerto Maldonado	34,3	29,4	-4,9
Puno	35,4	30,8	-4,6
Tacna	45,1	42,5	-2,6
Tarapoto	19,1	19,3	0,2
Trujillo	30,9	27,5	-3,4
Tumbes	22,5	20,5	-2,0
Lima Metropolitana 2/	28,2	27,3	-0,9

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

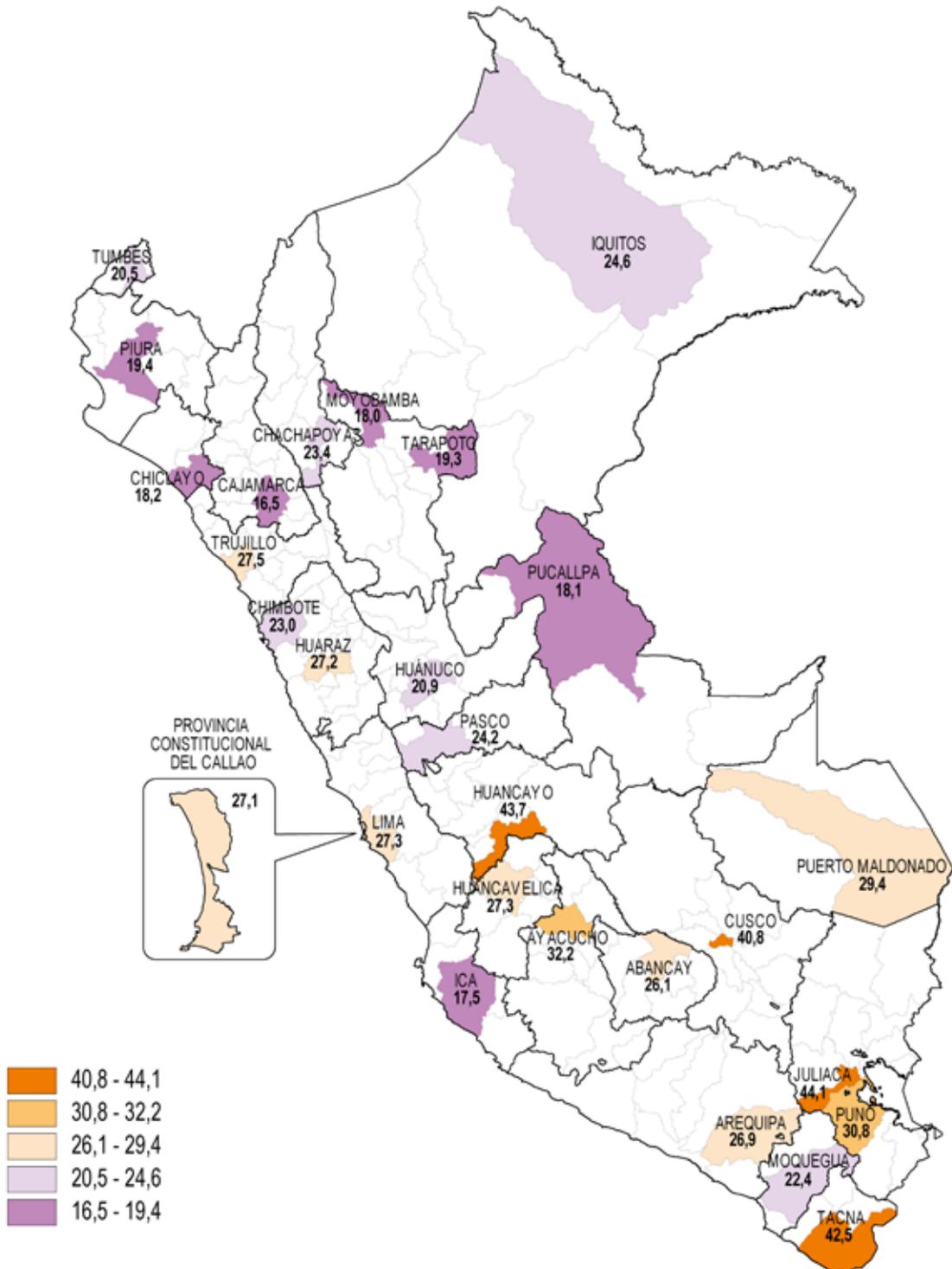
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Las ciudades de Cajamarca y Chachapoyas son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis septiembre 2017 - febrero 2018, las ciudades donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular son: Huancayo y Ayacucho (21 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguida de Tacna (20 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Lima presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 7 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro Nº 68

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	14,5	5,6	2,0	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,5 a/	0,6 a/
Abancay	14,9	3,5 a/	3,7 a/	0,6 a/	1,1 a/	4,7 a/	1,1 a/	3,2 a/	0,4 a/	0,1 a/
Arequipa	16,0	7,5 a/	2,4 a/	1,2 a/	0,1 a/	3,6 a/	2,8 a/	1,0 a/	0,4 a/	0,6 a/
Ayacucho	20,7	3,5 a/	2,3 a/	1,2 a/	0,8 a/	5,0 a/	2,2 a/	0,9 a/	0,4 a/	0,3 a/
Cajamarca	7,8 a/	1,1 a/	1,1 a/	1,6 a/	0,8 a/	3,0 a/	1,1 a/	0,8 a/	0,8 a/	1,0 a/
Prov. Const. del Callao	14,7	6,1	1,8 a/	0,9 a/	0,9 a/	5,0	2,1 a/	1,7 a/	0,2 a/	0,2 a/
Chachapoyas	10,2 a/	2,3 a/	4,5 a/	0,6 a/	1,5 a/	5,2 a/	3,1 a/	1,9 a/	0,0	0,1 a/
Chiclayo	11,4	4,5 a/	1,3 a/	0,8 a/	0,0 a/	0,3 a/	0,3 a/	0,2 a/	0,2 a/	0,3 a/
Chimbote	7,5 a/	2,3 a/	1,5 a/	0,1 a/	1,2 a/	10,2 a/	2,0 a/	0,4 a/	0,4 a/	0,7 a/
Cusco	16,0	8,6 a/	3,0 a/	1,3 a/	0,7 a/	12,8 a/	3,3 a/	4,2 a/	0,3 a/	3,1 a/
Huancavelica	14,2	2,3 a/	0,6 a/	0,7 a/	0,6 a/	7,4 a/	2,7 a/	2,0 a/	0,3 a/	0,7 a/
Huancayo	20,8	10,8 a/	3,2 a/	0,8 a/	0,6 a/	12,3 a/	3,0 a/	2,3 a/	2,9 a/	1,0 a/
Huánuco	11,6 a/	2,7 a/	3,3 a/	2,2 a/	0,4 a/	1,5 a/	1,6 a/	0,3 a/	0,1 a/	0,1 a/
Huaraz	13,8	5,5 a/	0,9 a/	3,0 a/	1,5 a/	2,6 a/	2,5 a/	0,7 a/	0,7 a/	2,0 a/
Ica	8,7 a/	2,2 a/	1,7 a/	1,1 a/	0,9 a/	1,4 a/	1,1 a/	0,7 a/	0,0	0,6 a/
Iquitos	10,0	2,2 a/	3,3	3,9 a/	1,0 a/	3,1 a/	3,7 a/	2,4 a/	0,6 a/	0,7 a/
Juliaca	22,1 a/	2,0 a/	7,4 a/	1,2 a/	1,7 a/	8,1 a/	7,8 a/	2,9 a/	0,3 a/	1,6 a/
Lima 1/	15,4	6,6	1,6 a/	0,4 a/	0,4 a/	4,7	1,6	1,7 a/	0,5 a/	0,6 a/
Moquegua	11,3 a/	2,7 a/	2,7 a/	1,9 a/	0,7 a/	3,6 a/	2,2 a/	2,1 a/	0,1 a/	1,0 a/
Moyobamba	2,9 a/	0,4 a/	4,4 a/	2,2 a/	1,1 a/	6,4 a/	0,5 a/	1,6 a/	0,3 a/	1,4 a/
Pasco	14,3	3,7 a/	1,7 a/	0,1 a/	0,2 a/	7,8 a/	1,9 a/	1,2 a/	0,6 a/	0,7 a/
Piura	7,8	2,5 a/	1,3 a/	1,8 a/	1,3 a/	3,2 a/	2,5 a/	1,3 a/	0,0	0,7 a/
Pucallpa	8,7	1,6 a/	1,1 a/	0,8 a/	0,2 a/	5,8 a/	1,2 a/	1,1 a/	0,4 a/	0,3 a/
Puerto Maldonado	12,3	3,9 a/	2,1 a/	1,1 a/	0,5 a/	9,8 a/	2,1 a/	1,8 a/	0,5 a/	0,5 a/
Puno	19,0 a/	2,4 a/	0,5 a/	0,3 a/	2,4 a/	8,6 a/	3,7 a/	1,9 a/	0,3 a/	0,5 a/
Tacna	20,0	7,1 a/	3,5 a/	1,5 a/	1,2 a/	19,0	4,4 a/	1,7 a/	0,3 a/	0,7 a/
Tarapoto	4,8 a/	0,6 a/	5,9 a/	1,5 a/	1,5 a/	2,0 a/	3,4 a/	2,0 a/	0,8 a/	0,5 a/
Trujillo	12,8	3,9 a/	3,0 a/	0,9 a/	1,6 a/	5,9 a/	2,7 a/	2,6 a/	0,6 a/	0,3 a/
Tumbes	9,0	4,3 a/	3,5 a/	2,5 a/	0,3 a/	0,9 a/	2,3 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,6 a/
Lima Metropolitana 2/	15,3	6,5	1,6 a/	0,4 a/	0,5 a/	4,7	1,6	1,7	0,5 a/	0,5 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

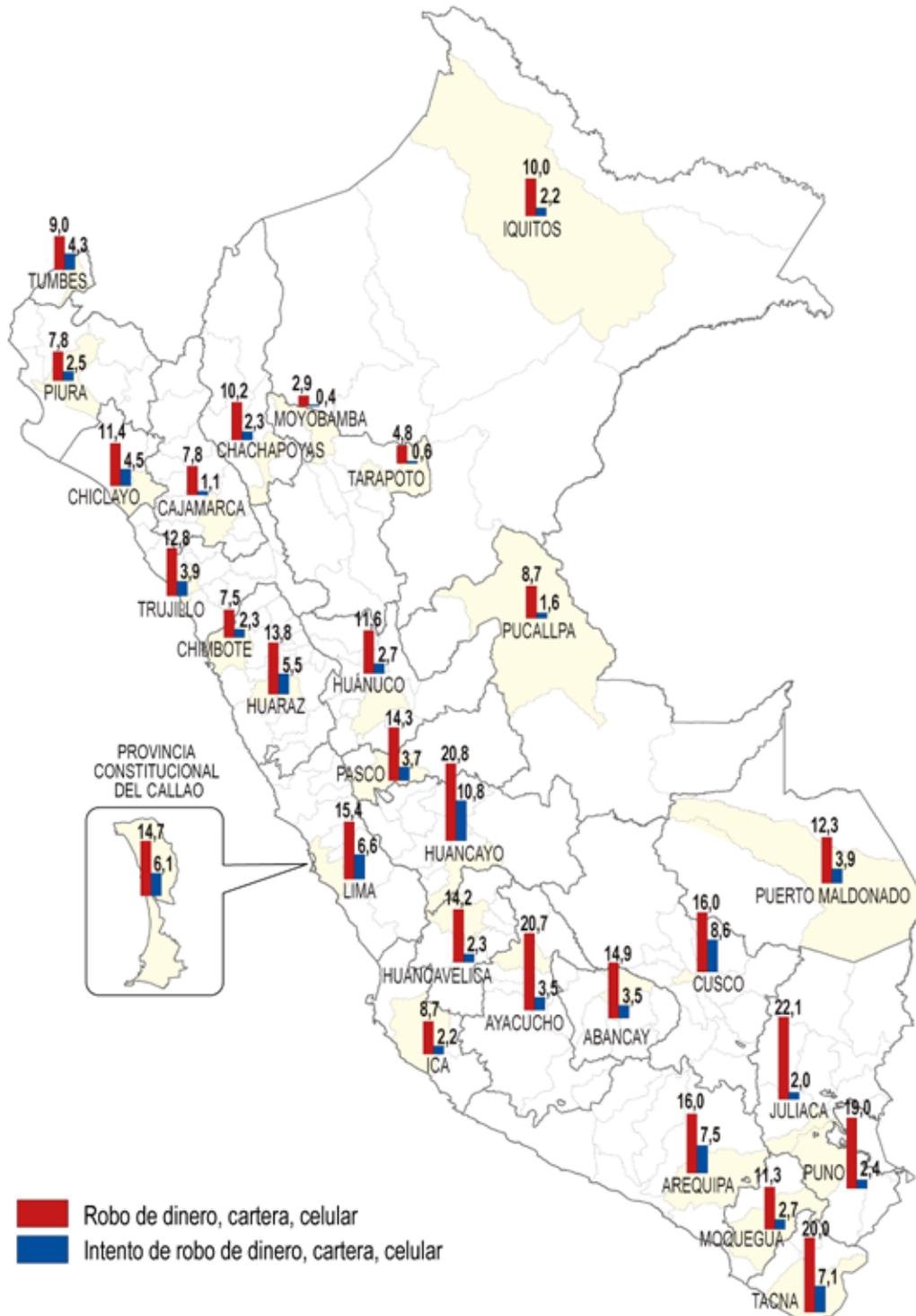
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Cajamarca, Chachapoyas, Chimbote, Huánuco, Ica, Juliaca, Moquegua, Moyobamba, Puno y Tarapoto son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de la Provincia Constitucional del Callao y la ciudad de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (septiembre 2017 - febrero 2018), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Huancavelica (93,7%), Chiclayo (92,9%), Arequipa (91,4%), Cajamarca (91,0%), Tacna (90,7%), Puerto Maldonado (90,4%) y la Provincia Constitucional del Callao (90,3%), en tanto que la ciudad de Chimbote (50,3%), presenta el más bajo porcentaje de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (septiembre 2016 - febrero 2017), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Huancavelica (de 93,5% a 93,7%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Abancay (de 90,0% a 63,4%).

Cuadro Nº 69

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: septiembre 2016 - febrero 2017 / septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)

Principales ciudades	Sep 2016 - Feb 2017	Sep 2017 - Feb 2018	Variación porcentual (Sep 2016 - Feb 2017 / Sep 2017 - Feb 2018)
Total Ciudad	91,2	87,2	-4,0
Abancay	90,0	63,4	-26,6
Arequipa	94,4	91,4	-3,0
Ayacucho	93,1	75,4	-17,7
Cajamarca	96,0	91,0	-5,0
Prov. Const. del Callao	91,0	90,3	-0,7
Chachapoyas	87,0	80,8	-6,2
Chiclayo	94,4	92,9	-1,5
Chimbote	75,2	50,3	-24,9
Cusco	95,6	90,3	-5,3
Huancavelica	93,5	93,7	0,2
Huancayo	91,1	88,9	-2,2
Huánuco	94,3	85,6	-8,7
Huaraz	90,2	83,2	-7,0
Ica	88,6	82,3	-6,3
Iquitos	85,7	79,2	-6,5
Juliaca	94,3	85,2	-9,1
Lima 1/	91,5	88,9	-2,6
Moquegua	82,6	77,1	-5,5
Moyobamba	83,5	76,2	-7,3
Pasco	94,0	79,4	-14,6
Piura	93,4	87,8	-5,6
Pucallpa	91,3	86,8	-4,5
Puerto Maldonado	93,9	90,4	-3,5
Puno	95,0	86,5	-8,5
Tacna	92,7	90,7	-2,0
Tarapoto	82,0	81,6	-0,4
Trujillo	89,6	88,6	-1,0
Tumbes	69,4	68,3	-1,1
Lima Metropolitana 2/	91,5	89,1	-2,4

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

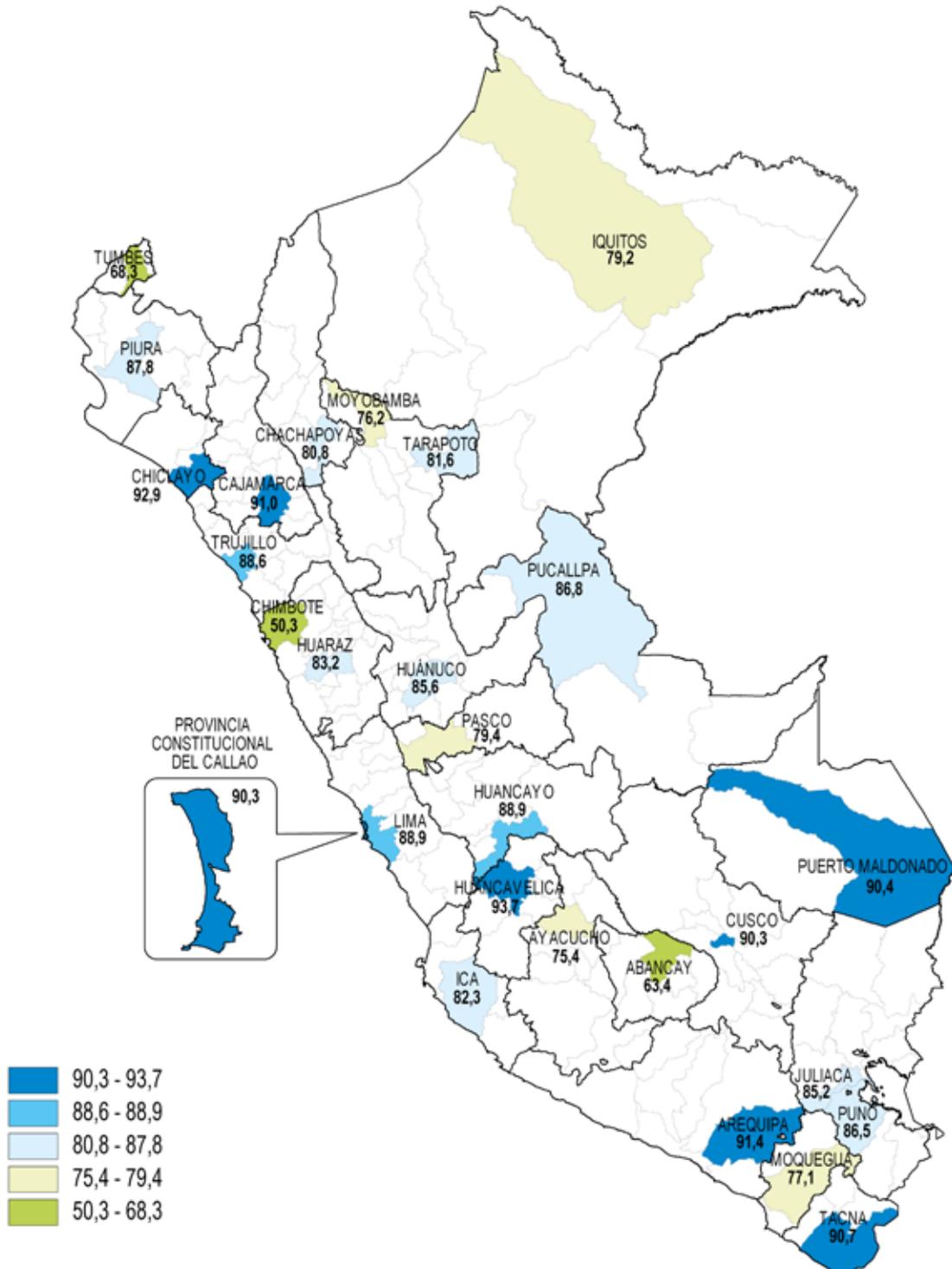
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: septiembre 2017 - febrero 2018
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2017 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2017, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tiene el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Anual: 2011 - 2017

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Denuncias por comisión de delitos	240 438	271 813	299 474	326 578	349 323	355 876	342 229 a/
Contra el patrimonio	168 618	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	234 321
Contra la vida, el cuerpo y la salud	28 486	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	40 209
Contra la seguridad pública	15 932	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	40 903
Contra la libertad	15 812	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	17 377
Contra la familia	3 329	3 684	4 755	3 354	2 013	2 318	2 235
Otros delitos 1/	8 261	10 341	9 537	12 061	8 676	7 985	7 184
Denuncias por violencia familiar	110 844	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	170 650 b/
Física	57 819	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	68 906
Psicológica	38 366	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	63 814
Otro tipo 2/	14 659	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	37 930
Mujeres víctimas de violencia familiar	100 611	110 845	110 297	121 218	122 197	146 261	150 762
Hombres víctimas de violencia familiar	10 233	13 212	12 604	14 656	15 545	18 227	19 888
Denuncias por violencia sexual	5 321	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	6 369 b/
Mujeres víctimas	5 049	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	5 931
Hombres víctimas	272	377	369	413	391	395	438
Número de protestas sociales	1 944	2 234	1 523	2 557	2 784	1 906	2 384
Número de manifestantes	1013 110	959 954	516 782	607 577	706 591	492 377	688 178
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	6 070	9 865	9 667	8 150	10 697	10 336	6 022 b/
Denuncias por el delito de Trata de Personas	403	457	458	501	889	1 144	1 077 c/
Acciones terroristas	2 091	1 853	831	661	722	531	429

1/ Incluye delitos contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Incluye aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ La información 2017, comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL.

b/ Presenta información de enero a noviembre.

c/ Presenta información de enero a setiembre, del Ministerio Público.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial y Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

1. Denuncias por comisión de delitos

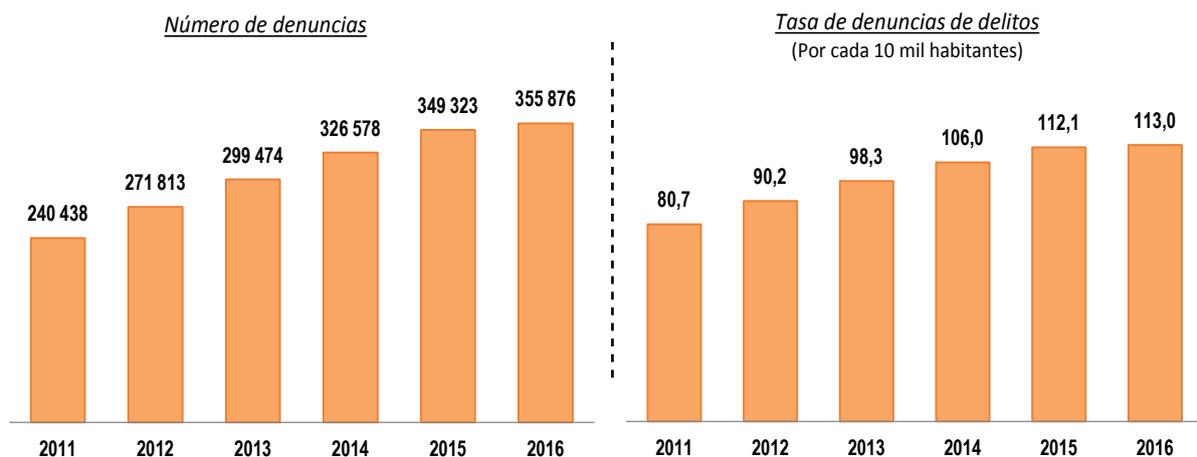
Denuncias por comisión de delitos, 2011-2016

La información de denuncias por comisión de delitos en el periodo 2011-2016, corresponde a las denuncias obtenidas del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y de la información recogida del Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Censo Nacional de Comisarías.

En el año 2016, se registraron en las dependencias policiales del país, 355 mil 876 denuncias por comisión de delitos, resultando 113 denuncias por cada 10 mil habitantes.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2016



Nota: Comprende a las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas.

Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Denuncias por comisión de delitos, 2017

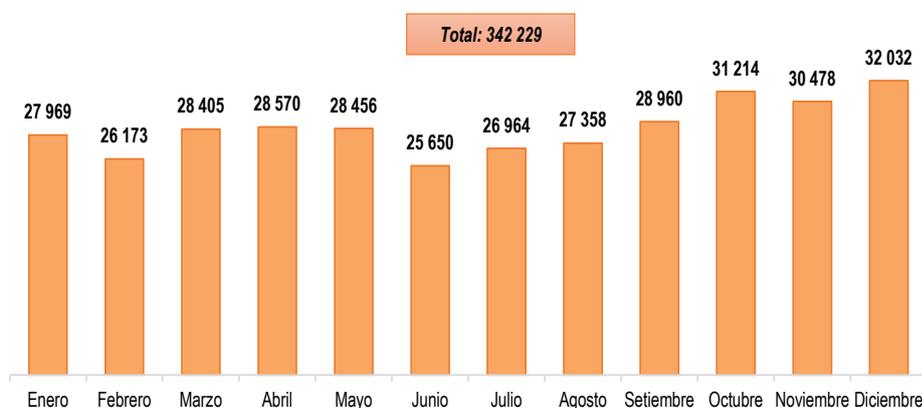
Es preciso mencionar que la información 2017 refiere sobre las denuncias por comisión de delitos registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú.

Entre los meses de enero y diciembre del año 2017, el SIDPOL ha reportado 342 mil 229 denuncias por comisión de delitos.

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos

Mensual: 2017



Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según la información registrada en el SIDPOL, en el año 2017, la provincia de Lima concentra el 44,0% de denuncias por comisión de delitos; continúan Lambayeque (7,0%), Arequipa (6,6%), La Libertad (5,6%), Piura (4,7%) y la Provincia Constitucional del Callao (4,1%), entre otros.

Entre los meses de noviembre y diciembre, el número de denuncias se incrementó en 5,1%, Pasco, Huánuco y Apurímac fueron los departamentos con mayor aumento. En tanto que, Loreto, Amazonas y Moquegua, evidencian mayor reducción de denuncias.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos por mes, según departamento

Mensual: 2017

Departamento	Total	Mes												Variación porcentual (%) Dic / Nov
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	
Total	342 229	27 969	26 173	28 405	28 570	28 456	25 650	26 964	27 358	28 960	31 214	30 478	32 032	5,1
Amazonas	5 032	439	448	414	436	393	335	380	373	475	532	429	378	-11,9
Áncash	10 550	933	715	751	841	857	921	924	818	944	987	927	932	0,5
Apurímac	1 375	66	84	85	92	84	64	82	87	151	194	171	215	25,7
Arequipa	22 757	1 461	1 349	1 693	1 863	2 014	2 047	2 255	2 044	2 082	2 094	1 887	1 968	4,3
Ayacucho	2 048	-	3	6	8	8	12	72	221	384	422	461	451	-2,2
Cajamarca	7 012	475	662	619	597	610	513	547	426	625	684	614	640	4,2
Prov. Const. del Callao	14 029	1 341	1 195	1 473	1 415	1 435	557	108	1 004	1 328	1 379	1 358	1 436	5,7
Cusco	10 327	742	589	880	993	951	911	791	870	953	926	886	835	-5,8
Huancavelica	7	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	6	0,0
Huánuco	1 958	154	121	137	150	139	86	139	120	209	227	210	266	26,7
Ica	12 608	1 128	1 015	1 110	1 031	1 053	979	1 069	1 049	988	1 032	1 056	1 098	4,0
Junín	8 915	586	543	676	730	685	595	731	695	835	984	912	943	3,4
La Libertad	19 129	1 627	1 551	1 425	1 866	1 714	1 435	1 756	1 521	1 530	1 631	1 491	1 582	6,1
Lambayeque	23 909	2 061	1 659	1 844	2 067	2 084	1 759	1 945	2 016	2 118	2 254	2 055	2 047	-0,4
Provincia de Lima 1/	150 413	13 071	12 611	13 567	12 307	12 196	11 514	12 123	11 884	11 603	12 620	12 900	14 017	8,7
Región Lima 2/	12 341	926	949	944	1 040	1 052	931	976	921	1 052	1 140	1 214	1 196	-1,5
Loreto	3 760	339	287	326	313	271	278	242	266	353	395	366	324	-11,5
Madre de Dios	964	-	-	-	-	-	-	6	95	159	205	234	265	13,2
Moquegua	1 675	117	105	129	158	173	143	139	115	152	171	146	127	-13,0
Pasco	694	61	44	55	60	52	46	56	74	53	71	53	69	30,2
Piura	15 999	1 298	1 080	1 065	1 240	1 352	1 333	1 359	1 344	1 425	1 445	1 550	1 508	-2,7
Puno	2 344	219	185	171	182	209	150	152	167	205	246	211	247	17,1
San Martín	1 686	2	4	-	2	1	64	120	124	190	348	376	455	21,0
Tacna	3 468	231	265	344	335	334	315	311	304	294	298	226	211	-6,6
Tumbes	3 845	266	226	286	315	354	239	317	323	311	429	385	394	2,3
Ucayali	5 384	426	483	405	528	435	423	364	497	541	500	360	422	17,2

(-) No se registraron casos.

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

A nivel nacional, se aprecia mayor frecuencia de denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio (234 mil 321); siguen aquellas contra la seguridad pública y contra la vida, el cuerpo y la salud (40 mil 903 y 40 mil 209). Menor número fueron por delitos contra la libertad, entre otros.

El 76,4% de las denuncias por comisión de delitos registradas en el departamento de Lima corresponde a denuncias contra el patrimonio.

CUADRO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento, 2017

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	342 229	234 321	40 209	40 903	17 377	9 419
Amazonas	5 032	2 577	1 228	581	352	294
Áncash	10 550	6 160	1 516	1 893	576	405
Apurímac	1 375	723	285	235	75	57
Arequipa	22 757	13 825	2 464	3 841	1 322	1 305
Ayacucho	2 048	1 053	556	230	156	53
Cajamarca	7 012	3 394	1 357	1 369	449	443
Prov. Const. del Callao	14 029	10 143	1 778	1 127	617	364
Cusco	10 327	5 760	1 522	2 062	622	361
Huancavelica	7	6	-	-	1	-
Huánuco	1 958	1 051	538	204	108	57
Ica	12 608	8 658	1 464	1 166	996	324
Junín	8 915	5 075	1 797	1 112	593	338
La Libertad	19 129	11 499	3 058	3 104	862	606
Lambayeque	23 909	16 053	2 748	2 919	1 330	859
Provincia de Lima 1/	150 413	114 946	13 561	13 114	6 326	2 466
Región Lima 2/	12 341	8 312	1 901	1 116	732	280
Loreto	3 760	1 704	317	1 321	340	78
Madre de Dios	964	742	65	54	80	23
Moquegua	1 675	968	164	369	115	59
Pasco	694	351	57	199	60	27
Piura	15 999	12 061	1 991	857	679	411
Puno	2 344	1 317	404	410	143	70
San Martín	1 686	979	252	238	143	74
Tacna	3 468	2 337	231	563	199	138
Tumbes	3 845	2 293	517	638	220	177
Ucayali	5 384	2 334	438	2 181	281	150

(-) No se registraron casos.

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico, 2017

Tipo de delito	Total
Total	342 229
Contra la vida, el cuerpo y la salud	40 209
- Homicidio	1 030
- Aborto	318
- Lesiones	35 103
- Otros 1/	3 758
Contra la familia	2 235
- Patria potestad	2 076
- Omisión de asistencia familiar	157
- Contra el estado civil	2
Contra la libertad	17 377
- Violación de la libertad personal	2 958
- Violación de la intimidad	354
- Violación de domicilio	1 639
- Violación de la libertad sexual	10 470
- Otros 2/	1 956
Contra el patrimonio	234 321
- Hurto	131 332
- Robo	80 283
- Apropiación ilícita	2 073
- Estafas y otras defraudaciones	6 551
- Otros 3/	14 082
Contra la fe pública	903
- Falsificación de documentos en general	480
- Otros 4/	423
Contra la seguridad pública	40 903
- Peligro común	36 841
- Salud pública	2 427
- Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos	53
- Ley de represión de TID (Decreto Ley 22095)	1 582
Contra la tranquilidad pública	180
- Paz pública	68
- Penalidad para delitos de terrorismo (D.LEY 25475 06/05/92)	112
Delito agravado (*)	6 091
Otros delitos 5/	10

En el año 2017, entre las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio registradas a través del SIDPOL, más de la mitad fueron por hurto (56,0%). Con relación a las denuncias contra la seguridad pública, resulta mayor frecuencia aquellas por peligro común (90,1%). Asimismo de las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, el 87,3% fueron por lesiones.

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro, lesiones graves y tentativa de homicidio.

2/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, libertad de reunión, de trabajo, al secreto de las comunicaciones, delitos informáticos, violación de la libertad sexual (en grado tentativa), violación de la libertad personal (engrado tentativa), otros delitos contra la libertad).

3/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación, disposición comun, estafa y otras defraudaciones .

4/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres, marcas oficiales, entre otros.

5/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, contra el Estado y la Defensa Nacional y delitos contra la voluntad popular.

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos contra la ecología y contra la administración pública, contra la humanidad.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

El 76,1% de denuncias por comisión de delitos registradas en Lima Metropolitana, corresponde a delitos contra el patrimonio. Aquellas denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud y contra la seguridad pública, representaron 9,3% y 8,7%, respectivamente. Contra la libertad, el porcentaje fue menor (4,2%).

Las denuncias por delitos contra la administración pública, contra la familia, contra la humanidad y contra la fe pública, entre otros, representaron 1,7% respecto del total de denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, 2017

Delito genérico	Total	%
Total	164 442	100,0
Contra el patrimonio	125 089	76,1
Contra la vida, el cuerpo y la salud	15 339	9,3
Contra la seguridad pública	14 241	8,7
Contra la libertad	6 943	4,2
Contra la administracion pública	1 340	0,8
Contra la familia	574	0,3
Contra la humanidad	329	0,2
Contra la fe pública	326	0,2
Contra el orden financiero y monetario	131	0,1
Contra la tranquilidad pública	44	0,0
Contra los derechos intelectuales	37	0,0
Contra el honor	19	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	13	0,0
Contra la ecología	9	0,0
Delitos tributarios	3	0,0
Contra el orden económico	2	0,0
Contra el patrimonio cultural	2	0,0
Contra el estado y la defensa nacional	1	0,0

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, los distritos de Los Olivos (12 mil 607) y San Juan de Lurigancho (11 mil 175) registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos, resultando mayor porcentaje de denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio (84,5% y 69,6%, correspondientemente).

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito, 2017

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	164 442	125 089	15 339	14 241	6 943	2 830
Lima	8 836	6 916	962	556	243	159
Ancón	526	333	51	79	41	22
Ate	6 294	4 664	534	626	363	107
Barranco	1 986	1 585	116	224	40	21
Breña	2 484	2 035	246	125	55	23
Carabayllo	4 308	3 472	286	281	198	71
Chaclacayo	650	469	57	38	57	29
Chorrillos	6 463	4 359	618	1 109	297	80
Cieneguilla	252	132	37	20	53	10
Comas	8 683	6 653	541	1 043	335	111
El Agustino	4 080	3 019	539	266	190	66
Independencia	5 837	4 620	349	654	173	41
Jesús María	3 662	3 492	74	39	39	18
La Molina	1 623	1 389	83	70	51	30
La Victoria	6 964	5 494	673	487	196	114
Lince	1 334	1 195	65	11	47	16
Los Olivos	12 607	10 648	665	767	393	134
Lurigancho	2 151	1 271	354	227	165	134
Lurin	1 257	966	161	43	77	10
Magdalena del Mar	1 366	1 248	61	18	34	5
Pueblo Libre	1 784	1 577	72	72	45	18
Miraflores	2 480	1 953	233	185	71	38
Pachacamac	1 760	744	706	139	137	34
Pucusana	195	98	57	18	14	8
Puente Piedra	3 953	2 602	350	709	232	60
Punta Hermosa	317	213	34	37	27	6
Punta Negra	113	55	34	14	7	3
Rímac	3 774	2 595	511	374	188	106
San Bartolo	150	73	31	40	3	3
San Borja	4 079	3 646	278	28	74	53
San Isidro	2 209	1 913	177	12	48	59
San Juan de Lurigancho	11 175	7 776	1 182	1 257	687	273
San Juan de Miraflores	5 035	3 429	596	664	287	59
San Luis	2 176	1 729	174	164	85	24
San Martín de Porres	8 572	7 004	796	434	256	82
San Miguel	915	611	63	138	58	45
Santa Anita	1 810	1 531	98	58	89	34
Santa María del Mar	2	1	1	-	-	-
Santa Rosa	168	106	17	14	24	7
Santiago de Surco	6 066	5 372	311	113	183	87
Surquillo	1 007	722	72	127	50	36
Villa El Salvador	3 863	2 603	324	650	236	50
Villa María del Triunfo	7 447	4 633	972	1 184	478	180
Callao	7 906	6 048	779	671	270	138
Bellavista	1 115	767	175	95	49	29
Carmen de La Legua Reynoso	442	285	65	51	32	9
La Perla	561	358	39	66	44	54
La Punta	146	90	32	13	5	6
Ventanilla	3 366	2 261	612	201	185	107
Mi Perú	493	334	76	30	32	21

(-) No se registraron casos.

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

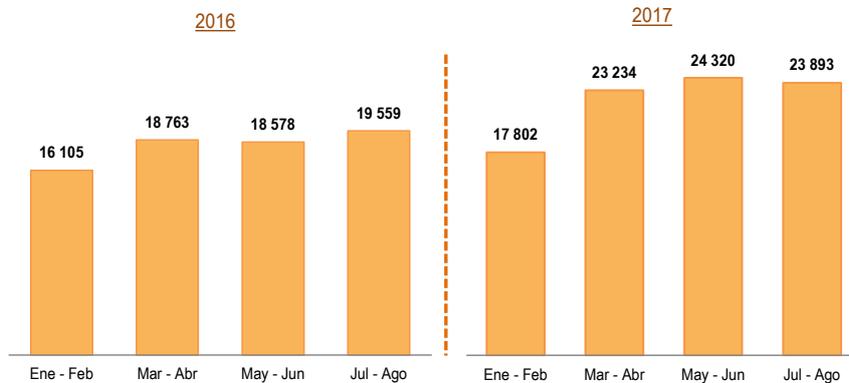
Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Bimestre: 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

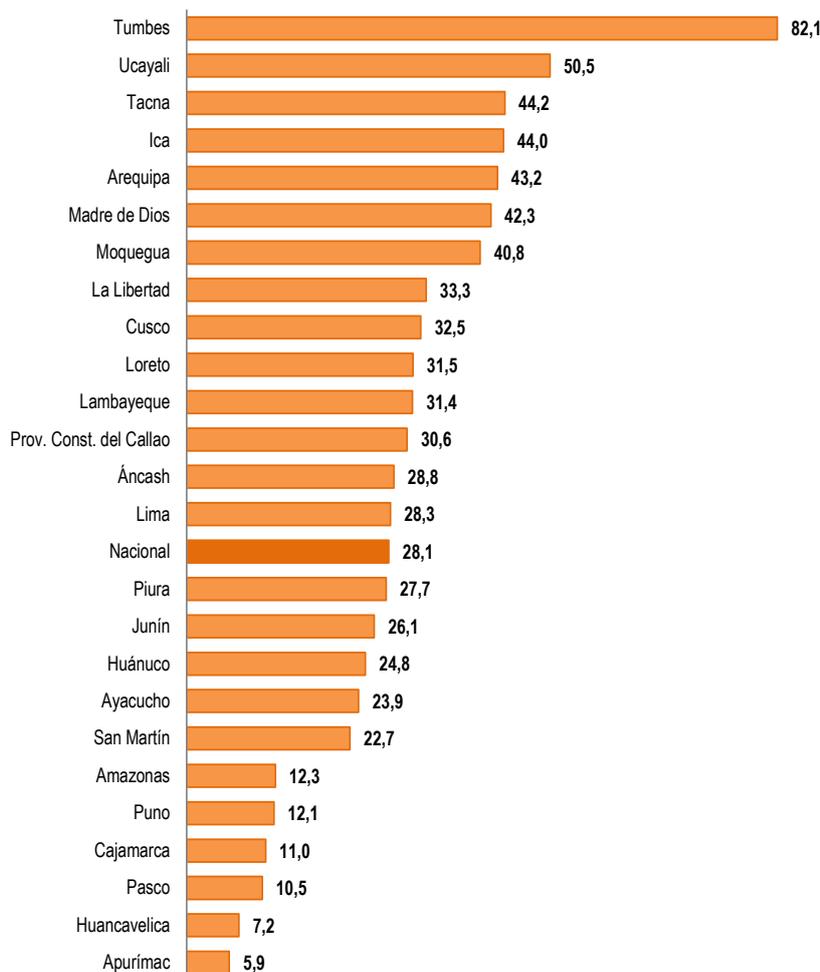
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-agosto 2017, la Policía Nacional del Perú registró 89 mil 249 personas detenidas a nivel nacional, aumentó 16 mil 244 personas con relación a similar periodo del año 2016.

En el bimestre julio - agosto 2017, se registraron 23 mil 893 personas detenidas por cometer delitos, disminuyó 427 comparando con el bimestre anterior (mayo-junio 2017).

GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento,
Enero-Agosto 2017
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina De Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según departamento, Tumbes presenta la mayor tasa de personas detenidas por comisión de delitos (82 por cada 10 mil habitantes); siguen Ucayali y Tacna (50 y 44 por cada 10 mil habitantes, respectivamente); en tanto que, Huancavelica y Apurímac registra menor tasa.

2.1 Ámbito geográfico

Entre las personas detenidas, se observa que el 31,0% se ubican en el departamento de Lima; siguen La Libertad y Arequipa, con más de 1 mil 800; en tanto que, Huancavelica y Apurímac registraron menor número, en los meses de julio y agosto 2017.

En el periodo julio- agosto 2017 / mayo-junio 2017, los departamentos de Madre de Dios, Ucayali, Ayacucho y la Provincia Constitucional del Callao presentaron mayor incremento de personas detenidas (valores entre 32,6% y 20,9%).

CUADRO N° 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento

Bimestre: 2017

Departamento	2017				Variación porcentual (%)
	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Jul - Ago / May - Jun
Total	17 802	23 234	24 320	23 893	-1,8
Lima	5 499	7 769	7 958	7 408	-6,9
Arequipa	808	1 244	1 782	1 837	3,1
La Libertad	1 186	1 503	1 769	1 870	5,7
Piura	1 232	1 254	1 469	1 227	-16,5
Cusco	1 020	1 189	1 069	1 051	-1,7
Lambayeque	836	992	1 024	1 161	13,4
Ica	558	964	1 022	983	-3,8
Loreto	696	648	974	1 008	3,5
Junín	716	1 126	906	819	-9,6
Áncash	567	1 162	862	748	-13,2
Prov. Const. del Callao	521	1 038	731	884	20,9
Ucayali	668	429	641	816	27,3
Puno	351	406	526	465	-11,6
Huánuco	454	682	519	510	-1,7
Cajamarca	381	356	485	462	-4,7
San Martín	545	525	445	439	-1,3
Ayacucho	354	341	441	542	22,9
Tumbes	534	575	433	452	4,4
Tacna	318	325	432	470	8,8
Moquegua	113	214	243	180	-25,9
Amazonas	111	133	163	116	-28,8
Madre de Dios	144	147	135	179	32,6
Pasco	57	41	116	109	-6,0
Huancavelica	84	100	103	76	-26,2
Apurímac	49	71	72	81	12,5

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Personas detenidas según tipo de delito

En los meses de julio y agosto 2017, se aprecia mayor número de personas detenidas por cometer delitos contra la seguridad pública (10 mil 670); en segundo orden, por delitos contra el patrimonio (6 mil 36).

CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2011	74 597	5 214	1 679	3 640	29 061	21 166	13 837
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
Información bimestral							
2016							
Jul - Ago	19 559	1 152	522	764	5 823	8 283	3 015
2017							
Ene - Feb	17 802	1 194	449	833	4 781	7 731	2 814
Mar - Abr	23 234	1 380	575	866	6 555	10 506	3 352
May - Jun	24 320	1 550	669	970	6 357	10 799	3 975
Jul - Ago	23 893	1 838	704	930	6 036	10 670	3 715
Variación absoluta							
Jul - Ago 2017 / May - Jun 2017	-427	288	35	-40	-321	-129	-260
Jul - Ago 2017/ Jul - Ago 2016	4 334	686	182	166	213	2 387	700

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

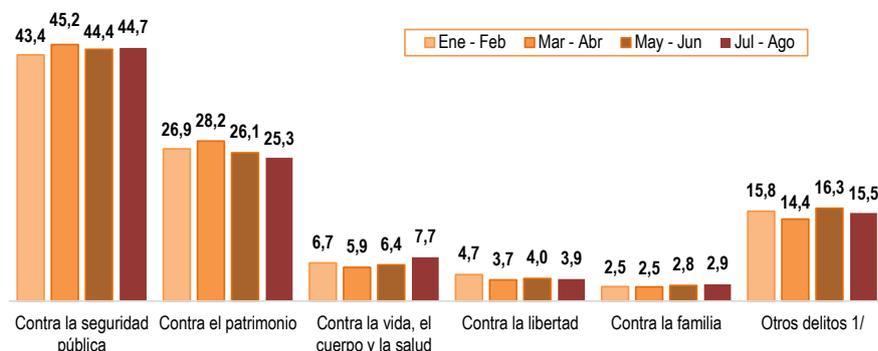
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Analizando por bimestre del año 2017, el porcentaje de personas detenidas por cometer delitos contra la seguridad pública fluctúa entre 43,4% y 45,2%; en delitos contra el patrimonio se encuentran valores de 25,3% a 28,2%. El porcentaje de personas detenidas por comisión de delitos contra la vida, el cuerpo y la salud aumentó de 6,4% a 7,7% en julio-agosto 2017/mayo-junio 2017.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito
Bimestre: 2017
(porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Agosto 2017

Departamento	Contra la Total seguridad pública	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la libertad	Contra la familia	Otros delitos 1/	
Total	89 249	39 706	23 729	5 962	3 599	2 397	13 856
Amazonas	523	74	179	64	44	1	161
Áncash	3 339	1 732	794	239	118	212	244
Apurímac	273	152	58	23	25	3	12
Arequipa	5 671	3 679	951	277	250	1	513
Ayacucho	1 678	543	328	310	131	158	208
Cajamarca	1 684	793	422	176	109	34	150
Prov. Const. del Callao	3 174	1 261	1 276	137	73	58	369
Cusco	4 329	2 158	1 183	368	185	116	319
Huancavelica	363	95	109	49	27	46	37
Huánuco	2 165	1 433	267	189	93	10	173
Ica	3 527	1 645	885	329	120	213	335
Junín	3 567	1 937	846	154	175	52	403
La Libertad	6 328	3 457	1 496	338	223	124	690
Lambayeque	4 013	1 609	1 444	198	143	264	355
Lima	28 634	9 939	8 971	1 654	1 020	522	6 528
Loreto	3 326	1 456	617	151	109	4	989
Madre de Dios	605	218	178	33	76	54	46
Moquegua	750	398	121	132	28	2	69
Pasco	323	118	72	87	14	23	9
Piura	5 182	1 986	1 487	279	172	456	802
Puno	1 748	960	305	182	106	4	191
San Martín	1 954	471	562	258	152	7	504
Tacna	1 545	702	342	152	92	-	257
Tumbes	1 994	1 131	354	104	52	4	349
Ucayali	2 554	1 759	482	79	62	29	143

(-) No se han registrado casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

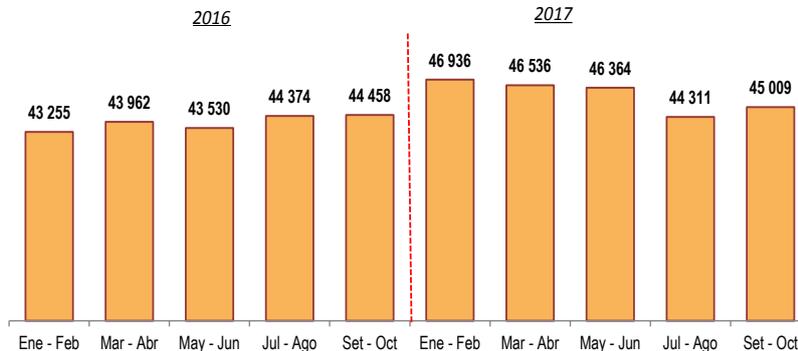
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú reportó que el 32,1% de personas detenidas en el periodo enero-agosto 2017, corresponden al departamento de Lima; de este total, el 34,7% cometió delitos contra la seguridad pública y el 31,3% contra el patrimonio, entre otros delitos.

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número de faltas registradas
Enero - Octubre, 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

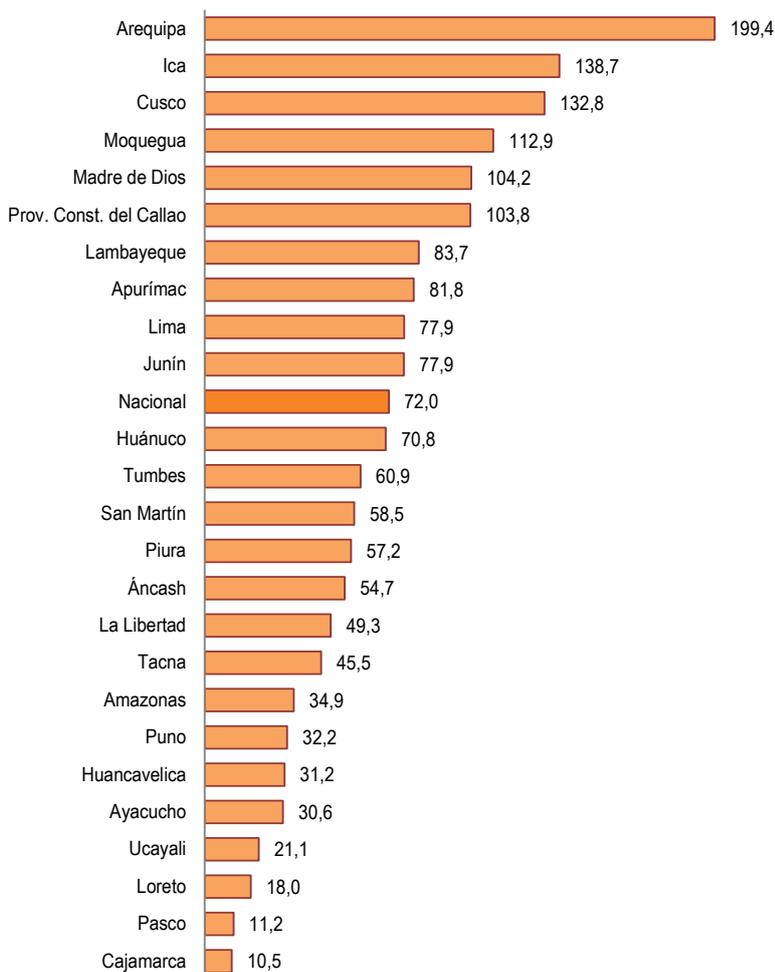
En el periodo enero-octubre 2017, se han registrado 229 mil 156 denuncias por faltas cometidas, aumentaron 9 mil 577 denuncias con relación a similar periodo del año 2016.

Entre setiembre y octubre 2017, se registraron 45 mil 9 denuncias por faltas cometidas, aumentaron en 698 denuncias respecto al bimestre julio - agosto 2017.

3.1 Tasa de faltas registradas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento, Enero - Octubre 2017
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La tasa de faltas cometidas fue 72 denuncias por cada 10 mil habitantes en el período enero-octubre 2017.

Los departamentos de Arequipa, Ica y Cusco (199, 139 y 133 por cada 10 mil habitantes, respectivamente) registraron mayor tasa de denuncias por faltas cometidas. Caso contrario, Cajamarca muestra menor tasa (11 denuncias por cada 10 mil habitantes).

En el bimestre setiembre - octubre del año 2017, el departamento de Lima presentó mayor número de denuncias por faltas cometidas (16 mil 647); otros departamentos como Arequipa y Cusco registraron más de 3 mil faltas. En el otro extremo, Pasco presenta menor número de denuncias por faltas cometidas en el periodo de análisis.

CUADRO N° 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento
Enero - Octubre, 2017

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Variación porcentual (%)
						Set - Oct / Jul - Ago
Total	46 936	46 536	46 364	44 311	45 009	1,6
Lima	15 280	16 082	15 360	15 667	16 647	6,3
Arequipa	4 879	5 212	5 584	5 382	5 176	-3,8
Cusco	4 081	3 731	3 162	3 256	3 456	6,1
Prov. Const. del Callao	1 979	2 313	2 059	2 229	2 206	-1,0
Junín	2 305	2 107	1 901	2 164	2 198	1,6
Ica	2 508	2 177	2 149	2 176	2 120	-2,6
Piura	2 492	2 246	2 317	1 712	1 950	13,9
Lambayeque	2 382	2 434	2 114	1 854	1 939	4,6
Áncash	1 113	1 160	1 069	1 348	1 654	22,7
Puno	746	868	1 113	890	1 027	15,4
San Martín	1 078	985	1 058	938	985	5,0
La Libertad	2 584	1 941	2 450	1 609	805	-50,0
Huánuco	1 581	1 324	1 353	1 119	799	-28,6
Apurímac	669	720	999	683	713	4,4
Ucayali	195	108	133	230	404	75,7
Cajamarca	317	268	300	342	392	14,6
Moquegua	326	523	501	343	386	12,5
Ayacucho	411	354	544	470	373	-20,6
Loreto	340	392	467	363	343	-5,5
Amazonas	218	319	338	278	328	18,0
Tacna	372	330	344	251	295	17,5
Tumbes	347	396	246	236	257	8,9
Madre de Dios	391	296	309	285	216	-24,2
Huancavelica	322	215	443	390	195	-50,0
Pasco	20	35	51	96	145	51,0

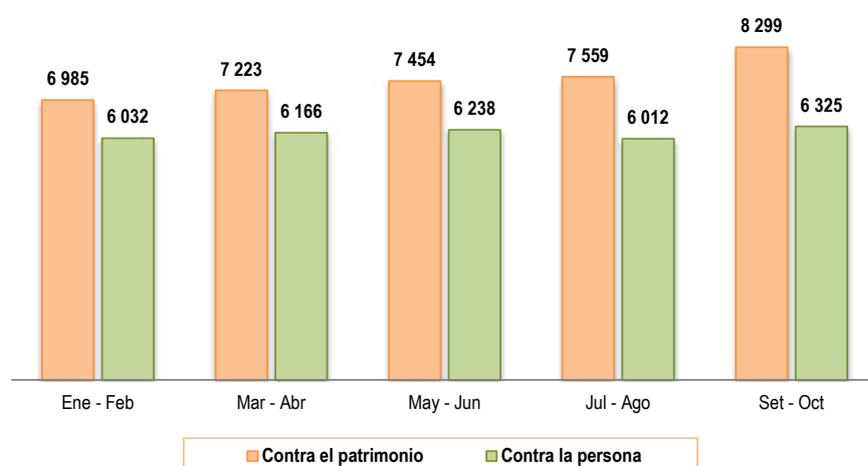
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.2 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Enero - Octubre, 2017



En el país, en el período enero-octubre 2017, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio fueron 37 mil 520; y las denuncias contra la persona 30 mil 773.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2011	209 897	43 395	63 860	2 123	1 198	2 016	97 305
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
Información Bimestral							
2016							
Set - Oct	44 458	6 430	7 485	133	98	86	30 226
2017							
Ene - Feb	46 936	6 032	6 985	165	101	111	33 542
Mar - Abr	46 536	6 166	7 223	215	236	131	32 565
May - Jun	46 364	6 238	7 454	170	204	158	32 140
Jul - Ago	44 311	6 012	7 559	207	123	161	30 249
Set - Oct	45 009	6 325	8 299	211	243	122	29 809
Variación Absoluta							
Set - Oct 2017/ Set - Oct 2016	551	-105	814	78	145	36	-417
Set - Oct 2017/ Jul - Ago 2017	698	313	740	4	120	-39	-440

En el bimestre setiembre-octubre 2017, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio alcanzó 18,4% y contra la persona 14,1%. Comparando con el bimestre anterior (julio - agosto 2017), las faltas contra el patrimonio aumentaron (740 denuncias).

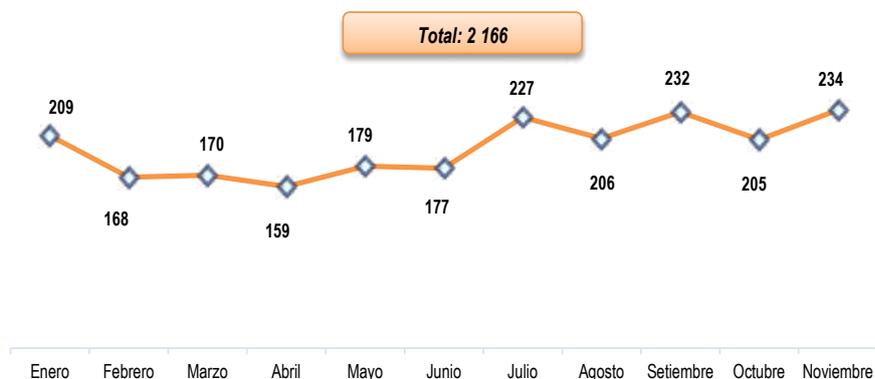
1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso, Enero - Noviembre, 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, entre enero y noviembre 2017 se han registrado 2 mil 166 denuncias por homicidio culposo/doloso. En el mes de noviembre 2017, el número de denuncias alcanzó 234, cifra mayor en 29 denuncias respecto del mes anterior (octubre).

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso

Año: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Año / Mes	Total
Información Anual	
2011	2 850
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
Información Mensual	
2016	
Ene - Nov	1 914
2017	
Ene - Nov	2 166
Enero	209
Febrero	168
Marzo	170
Abril	159
Mayo	179
Junio	177
Julio	227
Agosto	206
Setiembre	232
Octubre	205
Noviembre	234
Variación Absoluta	
Ene - Nov 2017 /	
Ene - Nov 2016	252
Nov 2017 /	
Oct 2017	29

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-noviembre 2017, los departamentos de Cusco (288), Lima (260) y Puno (156) registraron mayor número de denuncias por homicidio culposo/doloso; en tanto que, Tacna y Loreto, muestran menor número (5 y 11 denuncias, correspondientemente).

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento

Período: Enero - Noviembre 2017

Departamento	Total	Mes										
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	2 166	209	168	170	159	179	177	227	206	232	205	234
Amazonas	37	4	2	4	4	7	4	2	2	-	5	3
Áncash	94	11	-	4	7	9	4	12	9	18	6	14
Apurímac	24	1	5	1	-	1	8	1	4	1	2	-
Arequipa	143	12	15	14	3	11	16	16	11	14	13	18
Ayacucho	103	10	4	5	12	11	8	6	4	3	6	34
Cajamarca	84	9	8	5	4	3	11	11	9	7	10	7
Prov. Const. del Callao	117	8	5	4	12	9	9	5	10	14	25	16
Cusco	288	28	19	32	18	28	27	24	35	33	12	32
Huancavelica	18	3	1	3	1	1	1	1	3	-	3	1
Huánuco	24	2	-	1	1	1	3	4	4	4	3	1
Ica	121	11	17	17	8	8	7	6	10	14	12	11
Junín	46	2	4	3	4	4	3	9	6	3	3	5
La Libertad	90	5	9	8	13	9	4	10	7	15	6	4
Lambayeque	85	1	12	8	2	2	7	17	5	9	15	7
Lima	260	41	31	20	16	18	11	26	15	27	24	31
Loreto	11	1	-	1	1	-	-	1	3	-	3	1
Madre de Dios	123	10	5	5	4	10	14	11	22	11	16	15
Moquegua	23	3	5	2	1	3	-	-	2	2	3	2
Pasco	31	-	1	-	2	2	1	11	-	12	1	1
Piura	79	7	4	9	5	9	8	8	14	8	3	4
Puno	156	15	2	8	18	14	12	18	9	21	22	17
San Martín	116	5	13	10	13	11	10	18	10	7	11	8
Tacna	5	1	-	-	1	1	1	-	-	1	-	-
Tumbes	51	12	6	3	6	5	3	5	5	3	1	2
Ucayali	37	7	-	3	3	2	5	5	7	5	-	-

(-) No se han registrado casos.

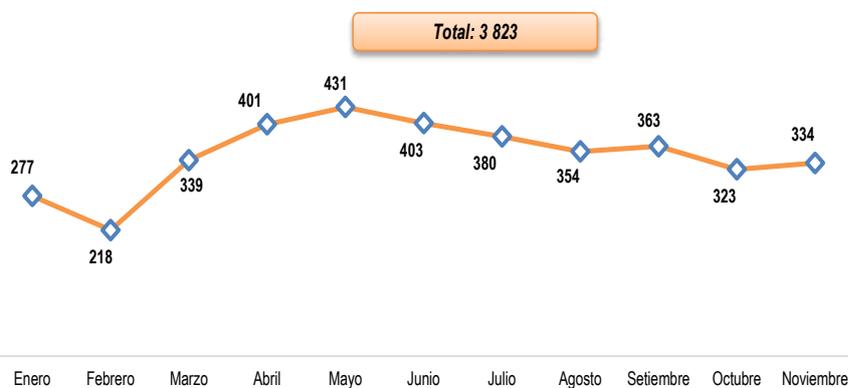
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas,
Enero - Noviembre 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, entre los meses de enero y noviembre 2017, la Policía Nacional del Perú desarticuló 3 mil 823 bandas, disminuyó 3,9% con relación a similar periodo del año 2016.

En el mes de noviembre 2017, el número de bandas desarticuladas alcanzó 334; aumentó 3,4% respecto del mes de octubre 2017.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Año / Mes	Total
Información Anual	
2011	3 864
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
Información Mensual	
2016	
Ene - Nov	3 980
2017	
Ene - Nov	3 823
Enero	277
Febrero	218
Marzo	339
Abril	401
Mayo	431
Junio	403
Julio	380
Agosto	354
Setiembre	363
Octubre	323
Noviembre	334
Variación Absoluta	
Ene - Nov 2017 /	
Ene - Nov 2016	-157
Nov 2017 /	
Oct 2017	11

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO Nº 14

Perú: Personas desaparecidas

Año: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Año / Mes	Total
Información Anual	
2011	3 157
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
Información Mensual	
2016	
Ene - Nov	4 011
2017	
Ene - Nov	4 201
Enero	472
Febrero	425
Marzo	207
Abril	343
Mayo	378
Junio	398
Julio	372
Agosto	412
Setiembre	444
Octubre	374
Noviembre	376
Variación Absoluta	
Ene - Nov 2017 / Ene - Nov 2016	190
Nov 2017 / Oct 2017	2

En el período enero-noviembre 2017, la Policía Nacional del Perú registró 4 mil 201 denuncias de personas desaparecidas a nivel nacional, cifra que se incrementó en 190 denuncias con relación a similar período del año 2016.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-noviembre 2017, los departamentos de Puno, Cusco y Junín presentaron mayor número de denuncias de personas desaparecidas (490, 478 y 440, respectivamente).

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento

Período: Enero - Noviembre 2017

Departamento	Total	Mes										
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	4 201	472	425	207	343	378	398	372	412	444	374	376
Amazonas	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-
Áncash	85	9	1	-	4	6	8	10	9	8	7	23
Apurímac	20	-	1	1	4	1	13	-	-	-	-	-
Arequipa	364	-	64	-	40	13	23	59	36	52	36	41
Ayacucho	180	24	-	-	18	24	5	10	16	32	16	35
Cajamarca	138	17	16	8	13	15	14	5	3	20	14	13
Prov. Const. del Callao	45	4	3	1	4	1	4	3	2	1	15	7
Cusco	478	64	48	35	30	34	46	25	54	48	33	61
Huancavelica	11	-	-	-	-	6	5	-	-	-	-	-
Huánuco	11	-	-	-	-	1	-	1	-	3	3	3
Ica	33	8	4	-	-	-	2	1	-	-	13	5
Junín	440	12	28	8	6	51	56	53	58	38	54	76
La Libertad	322	17	25	44	39	31	25	33	39	41	-	28
Lambayeque	204	31	41	4	32	40	4	19	-	33	-	-
Lima	190	16	12	20	15	15	7	7	9	12	31	46
Loreto	269	46	28	4	10	41	33	33	33	32	3	6
Madre de Dios	154	21	30	22	23	22	33	-	-	-	3	-
Moquegua	15	-	4	1	-	6	-	-	-	2	-	2
Pasco	9	-	-	-	-	-	2	5	-	2	-	-
Piura	226	16	8	10	9	27	26	4	33	37	55	1
Puno	490	92	60	27	51	-	54	64	58	41	27	16
San Martín	30	-	-	1	-	2	-	-	17	3	5	2
Tacna	371	76	44	-	28	34	33	35	43	23	55	-
Tumbes	43	-	-	7	5	5	-	-	-	15	-	11
Ucayali	69	19	8	14	12	3	5	5	2	1	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Anual: 2011 - 2016 y Enero - Octubre 2017

Año / Mes	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2011	15 881	6 240	9 641
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
Información Mensual			
2016			
Ene - Oct	14 497	3 848	10 649
2017			
Ene - Oct	15 040	3 237	11 803
Enero	1 517	329	1 188
Febrero	1 456	377	1 079
Marzo	1 619	371	1 248
Abril	1 310	307	1 003
Mayo	1 644	301	1 343
Junio	1 203	248	955
Julio	1 650	329	1 321
Agosto	1 632	411	1 221
Setiembre	1 694	309	1 385
Octubre	1 315	255	1 060
Variación absoluta			
Ene - Oct 2017/ Ene - Oct 2016	543	- 611	1 154
Oct 2017/ Set 2017	- 379	- 54	- 325

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Enero - Octubre 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

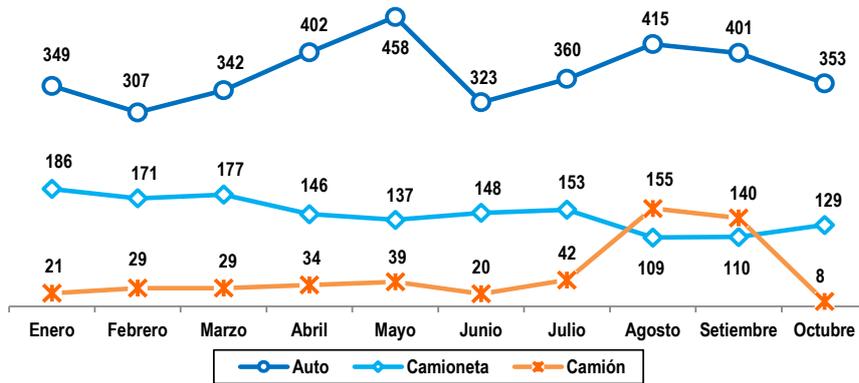
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período enero-octubre 2017, se registraron 15 mil 40 denuncias por robo de vehículos, aumentó 543 denuncias respecto del similar período del año anterior (enero-octubre 2016).

En octubre de 2017, el robo de vehículos cuando estaban estacionados alcanzó 1 mil 60; la ocurrencia es menor cuando es por asalto y robo (255); en ambos casos, disminuyeron en 325 y 54 respectivamente, al compararse con el mes de setiembre 2017.

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Enero - Octubre 2017



En el país, se han registrado 353 denuncias por robo de autos. Las denuncias por robo de camionetas alcanzaron 129 y por robo de camiones fueron 8 denuncias, en el mes de octubre de 2017.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Anual: 2011- 2016 y Enero - Octubre 2017

Año / Mes	Total	Clase de vehículo						Otros vehículos 1/
		Auto	Camioneta				Camión	
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2011	15 881	3 935	1 525	473	245	378	345	8 980
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
Información Mensual								
2016								
Ene - Oct	14 497	3 216	845	353	138	251	212	9 482
2017								
Ene - Oct	15 040	3 710	705	378	81	302	517	9 347
Enero	1 517	349	105	45	14	22	21	961
Febrero	1 456	307	92	40	11	28	29	949
Marzo	1 619	342	74	40	17	46	29	1 071
Abril	1 310	402	69	37	5	35	34	728
Mayo	1 644	458	67	29	5	36	39	1 010
Junio	1 203	323	62	54	3	29	20	712
Julio	1 650	360	67	48	9	29	42	1 095
Agosto	1 632	415	49	24	6	30	155	953
Setiembre	1 694	401	53	25	5	27	140	1 043
Octubre	1 315	353	67	36	6	20	8	825
Variación absoluta								
Ene - Oct 2017/ Ene - Oct 2016	543	494	- 140	25	- 57	51	305	- 135
Oct 2017/ Set 2017	- 379	- 48	14	11	1	- 7	- 132	- 218

Es preciso mencionar que en el periodo enero–octubre 2017, las denuncias por robo de autos aumentaron 494 denuncias con relación al período anterior (enero–octubre 2016). El robo de camionetas P-UP y de camiones también se incrementó en el mismo período (25 camionetas y 305 camiones, respectivamente).

1/ Incluye: ómnibus, motocicleta y motocar.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el mes de octubre 2017, los departamentos de Lima, Loreto y Ucayali presentaron mayor número de denuncias por robo de vehículos (4 mil 774, 1 mil 728 y 1 mil 394, respectivamente).

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento
Enero - Octubre 2017

Departamento	Total	Mes									
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct
Total	15 040	1 517	1 456	1 619	1 310	1 644	1 203	1 650	1 632	1 694	1 315
Amazonas	48	3	2	2	3	5	3	2	9	10	9
Áncash	155	15	15	31	26	31	3	16	9	8	1
Apurímac	15	-	2	-	-	3	1	1	5	2	1
Arequipa	114	12	4	11	15	6	19	11	12	11	13
Ayacucho	307	29	18	12	59	40	43	35	26	13	32
Cajamarca	450	70	78	86	14	14	20	36	29	61	42
Prov. Const. del Callao	171	17	30	13	17	19	17	12	9	13	24
Cusco	362	24	11	12	80	166	34	8	14	11	2
Huancavelica	5	-	-	1	-	1	-	1	1	1	-
Huánuco	524	53	14	38	90	94	57	48	42	42	46
Ica	723	93	30	38	93	73	29	114	122	73	58
Junín	598	75	57	49	55	40	61	68	66	60	67
La Libertad	911	74	122	57	103	107	104	120	117	107	-
Lambayeque	204	-	11	14	14	11	-	10	13	120	11
Lima	4 774	431	444	568	436	471	409	485	498	478	554
Loreto	1 728	160	138	156	159	177	166	205	196	191	180
Madre de Dios	708	67	55	64	68	70	58	84	70	82	90
Moquegua	21	3	-	-	3	4	5	4	-	-	2
Pasco	22	2	-	-	-	4	-	2	1	2	11
Piura	468	104	63	84	7	13	22	10	75	12	78
Puno	445	4	69	100	8	6	70	66	1	68	53
San Martín	586	39	65	53	33	52	56	93	105	85	5
Tacna	42	9	-	-	3	6	5	9	4	5	1
Tumbes	265	28	32	41	23	15	20	21	28	24	33
Ucayali	1 394	205	196	189	1	216	1	189	180	215	2

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, en el período enero-octubre del año 2017, se recuperaron 10 mil 66 vehículos, que comparando con el período anterior (enero-octubre 2016), ha disminuido 773 vehículos.

En el mes de octubre 2017 la recuperación de vehículos por modalidad de captura y abandonados disminuyó en 141 y 62 vehículos respectivamente, con relación al mes anterior (setiembre 2017).

CUADRO N° 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Anual: 2011 - 2016 y Enero - Octubre 2017

Año / Mes	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2011	11 736	7 541	4 195	3 082	124	8 530
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
Información Mensual						
2016						
Ene - Oct	10 839	7 110	3 729	4 324	32	6 483
2017						
Ene - Oct	10 066	6 012	4 054	2 250	7	7 809
Enero	1 110	695	415	281	1	828
Febrero	717	366	351	157	-	560
Marzo	812	447	365	227	-	585
Abril	1 140	469	671	214	1	925
Mayo	1 189	736	453	227	1	961
Junio	985	664	321	174	2	809
Julio	1 096	701	395	185	-	911
Agosto	1 106	708	398	498	1	607
Setiembre	1 057	644	413	168	1	888
Octubre	854	582	272	119	-	735
Variación absoluta						
Ene - Oct 2017/ Ene - Oct 2016	- 773	- 1 098	325	- 2 074	- 25	1 326
Oct 2017/ Set 2017	- 203	- 62	- 141	- 49	- 1	- 153

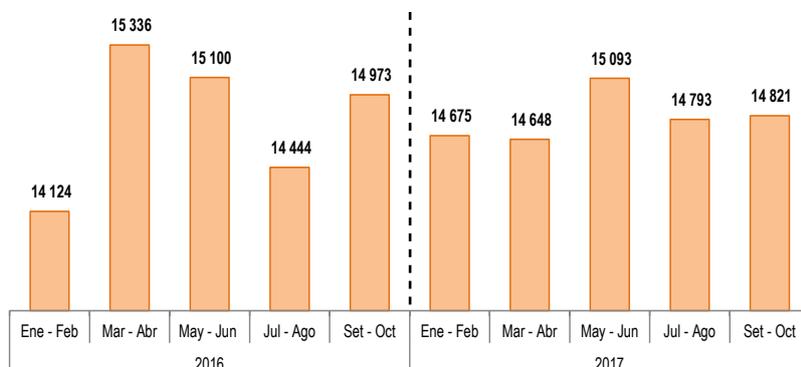
(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 13

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados, Bimestre: 2016 - 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el bimestre setiembre-octubre del año 2017, la Policía Nacional del Perú registró 14 mil 821 accidentes de tránsito, disminuyó 152 con relación a similar bimestre del año 2016 (setiembre-octubre).

9.1 Accidentes de tránsito, según departamento

CUADRO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento Bimestre: 2017

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Variación porcentual (%)
						Set - Oct / Jul - Ago
Total	14 675	14 648	15 093	14 793	14 821	0,2
Lima	7 993	8 582	8 473	8 164	8 234	0,9
La Libertad	652	665	751	853	817	-4,2
Arequipa	972	890	837	744	811	9,0
Lambayeque	607	518	450	469	593	26,4
Prov. Const. del Callao	588	655	498	564	540	-4,3
Cusco	537	345	623	575	539	-6,3
Piura	592	382	429	316	493	56,0
Junín	418	342	485	453	385	-15,0
Cajamarca	265	249	277	350	342	-2,3
Áncash	327	288	327	289	331	14,5
Ica	182	199	197	193	257	33,2
San Martín	253	266	282	269	241	-10,4
Huánuco	324	297	318	359	213	-40,7
Madre de Dios	71	89	121	119	140	17,6
Ayacucho	144	180	156	150	127	-15,3
Puno	136	141	177	173	125	-27,7
Tacna	140	99	140	148	125	-15,5
Apurímac	38	70	90	89	87	-2,2
Tumbes	62	58	74	87	83	-4,6
Moquegua	99	119	107	71	78	9,9
Ucayali	82	60	59	101	71	-29,7
Loreto	67	58	90	92	66	-28,3
Amazonas	65	69	75	100	62	-38,0
Pasco	4	2	7	22	37	68,2
Huancavelica	57	25	50	43	24	-44,2

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre setiembre y octubre 2017, en el departamento de Lima se registraron 8 mil 234 accidentes de tránsito, continúan La Libertad y Arequipa con 817 y 811 accidentes, respectivamente. El departamento de Huancavelica, presentó menor número (24 accidentes).

9.2 Causas de los accidentes de tránsito

La imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad (37,1% y 28,6%, respectivamente), fueron las causas más relevantes de los accidentes de tránsito, registrados entre setiembre y octubre 2017.

Los accidentes de tránsito ocasionados por imprudencia del peatón/pasajero se incrementaron en 284 casos en el período setiembre-octubre 2016/ setiembre-octubre 2017; en tanto que, por exceso de velocidad disminuyeron (376).

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización defectuosa y otras
Información Anual							
2011	110 341	50 772	58 793	1 193	3 610	33 434	7 577
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	95 532	30 672	35 306	8 637	2 439	2 541	15 937
2016	89 304	28 380	31 732	7 516	2 342	2 165	17 169
Información Bimestral							
2016							
Set - Oct	14 973	4 611	5 219	1 191	385	360	3 207
2017							
Ene - Feb	14 675	4 422	5 444	1 218	435	328	2 828
Mar - Abr	14 648	4 051	5 376	1 193	412	366	3 250
May - Jun	15 093	4 071	5 556	1 288	447	282	3 449
Jul - Ago	14 793	4 405	5 538	1 111	330	216	3 193
Set - Oct	14 821	4 235	5 503	1 156	338	420	3 169
Variación Absoluta							
Set - Oct 2017 / Set - Oct 2016	-152	-376	284	-35	-47	60	-38
Set - Oct 2017 / Jul - Ago 2017	28	-170	-35	45	8	204	-24

Nota 1: La Fuente de información para los años 2011 - 2014, es el Censo Nacional de Comisarias. Para los años 2015 - 2017 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

Entre enero y octubre del año 2017, el departamento de Lima registró 41 mil 446 accidentes de tránsito, la mayoría fueron ocasionados por imprudencia/ebriedad del conductor (34,0%). Otros departamentos como Arequipa y La Provincia Constitucional del Callao, registraron 1 mil 880 y 1 mil 454 accidentes de tránsito por esta causa, respectivamente, en este período.

La segunda causa que ocasionaron accidentes de tránsito fue exceso de velocidad, se aprecia que del total de accidentes de tránsito en el departamento de Lima, el 27,5% fue por esta causa.

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre 2017

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización deficiente y otras
Total	74 030	21 184	27 417	5 966	1 962	1 612	15 889
Amazonas	371	100	163	26	7	-	75
Áncash	1 562	424	516	146	39	15	422
Apurímac	374	85	172	20	17	2	78
Arequipa	4 254	1 163	1 880	307	98	25	781
Ayacucho	757	116	439	46	18	4	134
Cajamarca	1 483	245	762	144	44	20	268
Prov. Const. del Callao	2 845	731	1 464	201	47	14	388
Cusco	2 619	680	976	259	65	38	601
Huancavelica	199	38	69	7	15	-	70
Huánuco	1 511	1 195	237	22	3	-	54
Ica	1 028	253	432	48	27	1	267
Junín	2 083	680	648	200	35	6	514
La Libertad	3 738	1 092	1 353	338	148	30	777
Lambayeque	2 637	863	1 021	168	65	9	511
Lima	41 446	11 380	14 112	3 764	1 153	1 404	9 633
Loreto	373	161	158	8	7	4	35
Madre de Dios	540	166	275	11	5	3	80
Moquegua	474	125	132	24	13	10	170
Pasco	72	31	17	6	5	-	13
Piura	2 212	827	803	80	69	17	416
Puno	752	246	407	40	9	-	50
San Martín	1 311	315	708	48	39	4	197
Tacna	652	142	306	23	13	-	168
Tumbes	364	74	184	14	12	-	80
Ucayali	373	52	183	16	9	6	107

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

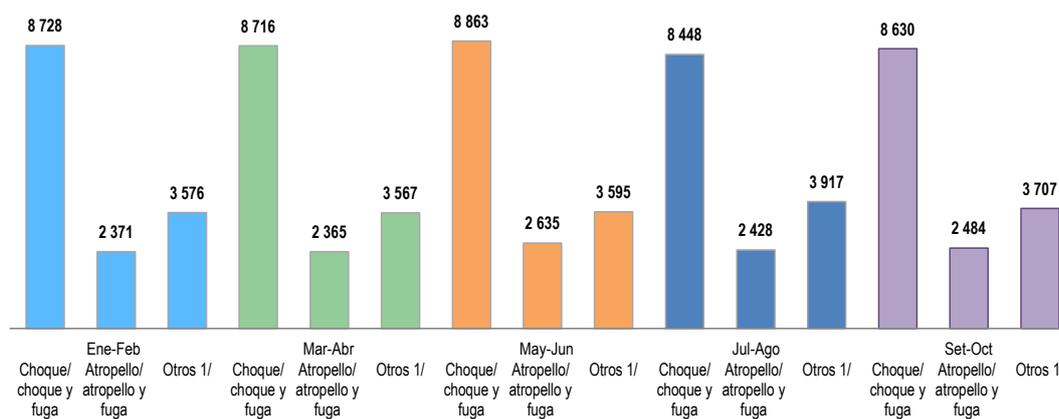
9.3 Tipo de accidentes de tránsito

Entre enero y octubre 2017, se observa mayor número de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (40 mil 735); por atropello/atropello y fuga fueron 11 mil 745 accidentes.

Los accidentes por despiste y volcadura, colisión, incendio de vehículo, entre otros fueron 21 mil 550 en el periodo de análisis.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Accidentes de tránsito por tipo,
Bimestre: 2017



1/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				Otros 3/
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	
Información Anual						
2011	110 341	26 915	14 127	1 651	4 662	62 986
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	95 532	15 901	59 673	1 239	2 503	16 216
2016 P/	89 304	14 869	54 602	1 148	2 305	16 380
Información Bimestral						
2016						
Set - Oct	14 973	2 434	9 191	192	390	2 766
2017						
Ene - Feb	14 675	2 371	8 728	193	378	3 005
Mar - Abr	14 648	2 168	7 816	202	355	4 107
May - Jun	15 093	2 294	7 113	185	439	5 062
Jul - Ago	14 793	2 428	8 448	204	427	3 286
Set - Oct	14 821	2 484	8 630	185	409	3 113
Variación Absoluta						
Set - Oct 2017 / Set - Oct 2016	-152	50	-561	-7	19	347
Set - Oct 2017/ Jul - Ago 2017	28	56	182	-19	-18	-173

Nota: La Fuente de información para los años 2011 - 2014, es el Censo Nacional de Comisarías. Para los años 2015 - 2017 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, incendio del vehículo, colisión, colisión y fuga y otros.

P/ Información preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los resultados evidencian reducción de 561 accidentes de tránsito por choque/choque y fuga en el periodo setiembre-octubre 2016/ setiembre-octubre 2017. Los accidentes por atropello y atropello y fuga se incrementaron en el periodo de análisis.

Accidentes de tránsito por tipo, según departamento

En el periodo enero-octubre del año 2017, más de la mitad de accidentes de tránsito ocurrieron en el departamento de Lima (56,0%); de este total, el 61,3% fue por choque/choque y fuga.

El departamento de Pasco evidencia menor número de accidentes de tránsito (72). Se aprecia mayor ocurrencia de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (30).

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre 2017

Departamento	Tipo de accidente					
	Total	Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Total	74 030	12 283	43 385	969	2 008	15 385
Amazonas	371	59	175	16	6	115
Áncash	1 562	295	921	28	13	305
Apurímac	374	86	168	9	10	101
Arequipa	4 254	735	2 395	92	119	913
Ayacucho	757	123	385	32	21	196
Cajamarca	1 483	253	830	51	21	328
Prov. Const. del Callao	2 845	475	1 769	30	95	476
Cusco	2 619	669	1 258	48	107	537
Huancavelica	199	32	46	8	-	113
Huánuco	1 511	97	1 026	11	2	375
Ica	1 028	161	635	19	8	205
Junín	2 083	440	1 063	32	59	489
La Libertad	3 738	682	1 907	27	121	1 001
Lambayeque	2 637	454	1 451	22	45	665
Lima	41 446	6 745	25 409	462	1 302	7 528
Loreto	373	33	247	-	2	91
Madre de Dios	540	34	231	6	-	269
Moquegua	474	67	222	14	6	165
Pasco	72	12	30	4	-	26
Piura	2 212	278	1 313	28	43	550
Puno	752	156	381	12	4	199
San Martín	1 311	191	659	9	9	443
Tacna	652	108	431	4	11	98
Tumbes	364	61	207	-	2	94
Ucayali	373	37	226	5	2	103

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

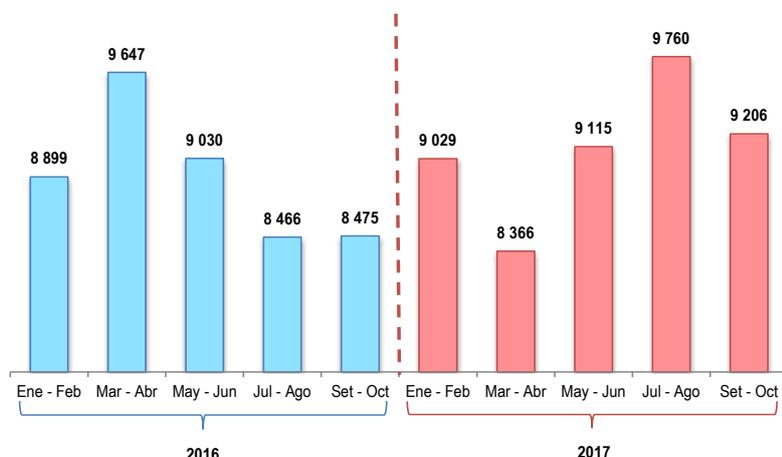
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.4 Personas heridas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito ,
Bimestre: 2016 - 2017



A nivel nacional, entre los meses de enero y octubre del año 2017, el número de personas heridas en accidentes de tránsito alcanzó 45 mil 476, aumentaron 959 cuando se compara con similar periodo del año 2016.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

En el periodo enero-octubre 2017, el total de hombres fallecidos en accidentes de tránsito registrados alcanzó 29 mil 878; de ellos, el 49,1% tenía entre 26 y 60 años de edad y el 13,9% fueron menores de edad.

El total de mujeres heridas en accidentes de tránsito registradas alcanzó 15 mil 598; el 47,9% tenía entre 26 y 60 años de edad; el 28,7% fluctúa de 18 a 25 años y el 15,8% fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 25

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad
Año: 2015 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

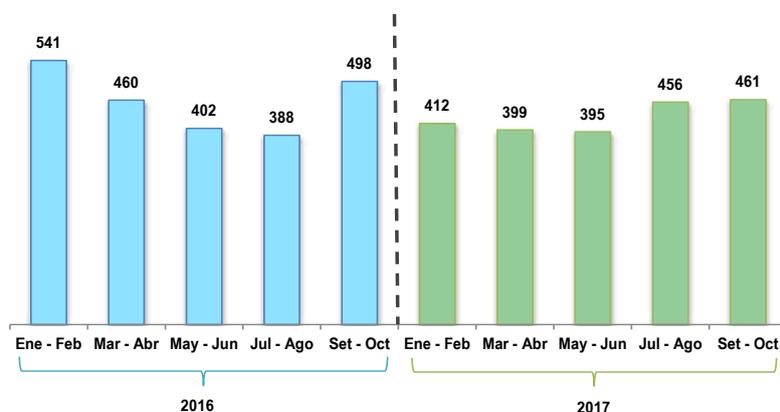
Año / Bimestre	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
Información Anual															
2015	53 548	9 019	16 632	24 300	3 597	36 390	5 570	11 584	16 794	2 442	17 158	3 449	5 048	7 506	1 155
2016	53 930	8 569	15 778	25 521	4 062	36 250	5 303	10 764	17 334	2 849	17 680	3 266	5 014	8 187	1 213
Información Bimestral															
2016															
Set - Oct	8 475	1 287	2 419	4 119	650	5 768	826	1 695	2 774	473	2 707	461	724	1 345	177
2017															
Ene - Feb	9 029	1 409	2 560	4 330	730	5 790	850	1 676	2 757	507	3 239	559	884	1 573	223
Mar - Abr	8 366	1 166	2 403	4 178	619	5 468	761	1 537	2 771	399	2 898	405	866	1 407	220
May - Jun	9 115	1 390	2 675	4 444	606	6 135	868	1 835	3 040	392	2 980	522	840	1 404	214
Jul - Ago	9 760	1 299	3 098	4 775	588	6 465	845	2 074	3 183	363	3 295	454	1 024	1 592	225
Set - Oct	9 206	1 360	2 729	4 435	682	6 020	842	1 863	2 927	388	3 186	518	866	1 508	294
Variación Absoluta															
Set - Oct 2017 / Set - Oct 2016	731	73	310	316	32	252	16	168	153	-85	479	57	142	163	117
Set - Oct 2017/ Jul - Ago 2017	-554	61	-369	-340	94	-445	-3	-211	-256	25	-109	64	-158	-84	69

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.5 Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 16

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito,
Bimestre: 2016 - 2017



A nivel nacional, entre enero y octubre 2017, se registraron 2 mil 124 personas fallecidas en accidentes de tránsito; disminuyó 165 personas respecto al mismo periodo del año anterior (enero-octubre 2016).

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

En el período enero-octubre 2017, se registraron 1 mil 572 hombres fallecidos en accidentes de tránsito; la mayoría de ellos tenían entre 26 y 60 años de edad (57,6%) y el 13,0% menos de 18 años de edad.

El total de mujeres fallecidas entre enero y octubre 2017 alcanzó 552, de ellas, el 45,1% tenía de 26 a 60 años de edad y el 18,5% menos de 18 años.

CUADRO Nº 26

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad
Año: 2015 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

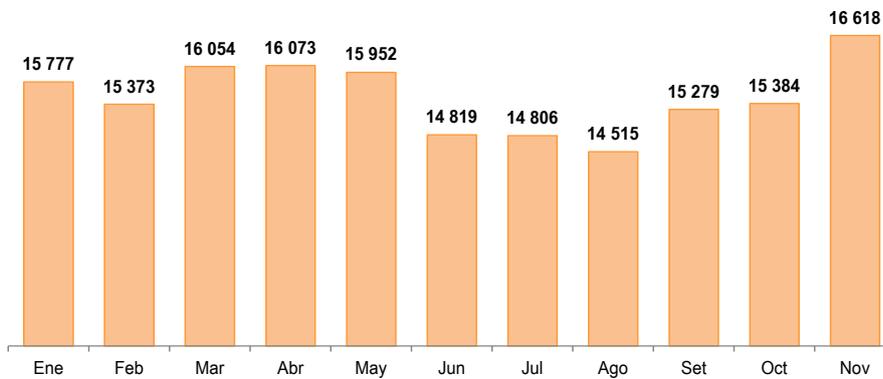
Año / Bimestre	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
Información Anual															
2015	2 964	449	472	1 670	373	2 376	346	391	1 369	270	588	103	81	301	103
2016	2 696	488	386	1 508	314	2 084	347	296	1 220	221	612	141	90	288	93
Información Bimestral															
2016															
Set - Oct	498	107	63	278	50	388	79	47	232	30	110	28	16	46	20
2017															
Ene - Feb	412	76	58	225	53	294	44	41	179	30	118	32	17	46	23
Mar - Abr	399	44	64	223	68	281	31	44	175	31	118	13	20	48	37
May - Jun	395	55	58	233	49	308	38	49	180	41	87	17	9	53	8
Jul - Ago	457	64	60	257	76	339	42	44	196	57	118	22	16	61	19
Set - Oct	461	67	94	216	84	350	49	72	175	54	111	18	22	41	30
Variación Absoluta															
Set - Oct 2017 / Set - Oct 2016	-37	-40	31	-62	34	-38	-30	25	-57	24	1	-10	6	-5	10
Set - Oct 2017/ Jul - Ago 2017	4	3	34	-41	8	11	7	28	-21	-3	-7	-4	6	-20	11

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de denuncias por violencia familiar, Enero - Noviembre 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-noviembre 2017, la Policía Nacional del Perú registró 170 mil 650 denuncias por violencia familiar.

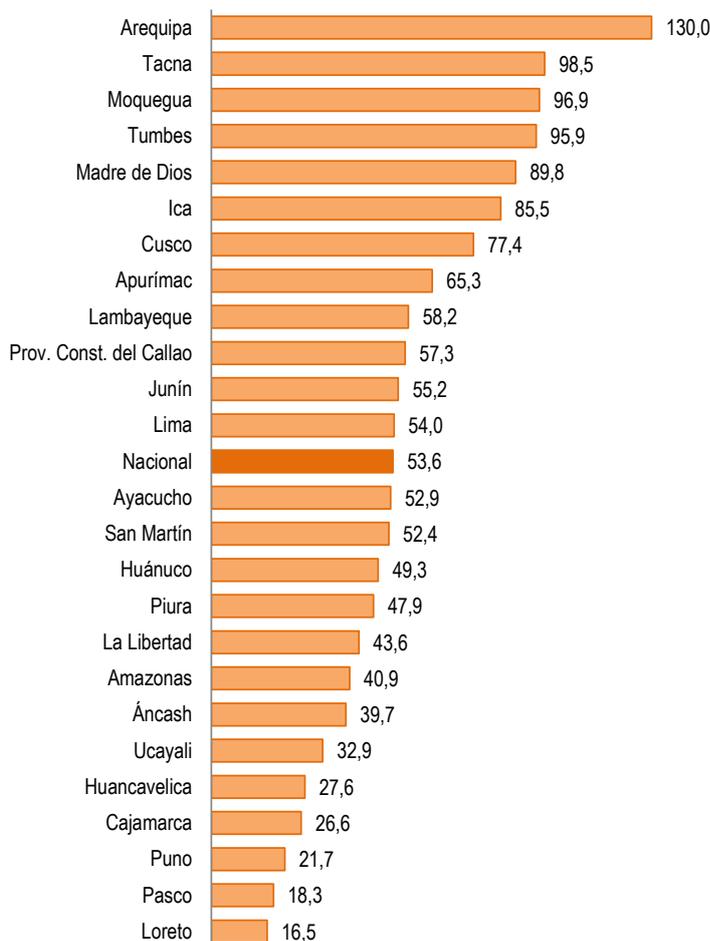
En noviembre se registraron 16 mil 618 denuncias, aumentó 1 mil 234 respecto del mes anterior (octubre).

10.1 Tasa de denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 18

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento, Enero - Noviembre 2017

(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-noviembre 2017, el departamento de Arequipa registró la tasa más alta de denuncias por violencia familiar (130 denuncias por cada 10 mil habitantes); continúan Tacna y Moquegua con 99 y 97 denuncias por cada 10 mil habitantes, respectivamente; en tanto que, Loreto y Pasco evidenciaron menor tasa (menos de 20 denuncias por cada 10 mil habitantes, cada uno).

El departamento de Lima registró 54 mil 771 denuncias por violencia familiar; siguen Arequipa (17 mil 108) y Cusco (10 mil 314), entre otros, entre agosto y noviembre 2017.

El departamento de Puno muestra mayor incremento de denuncias por violencia familiar (144,2%); sigue Pasco (64,3%) e Ica (49,6%), en el período octubre-noviembre 2017.

CUADRO Nº 27

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Periodo: Enero - Noviembre 2017

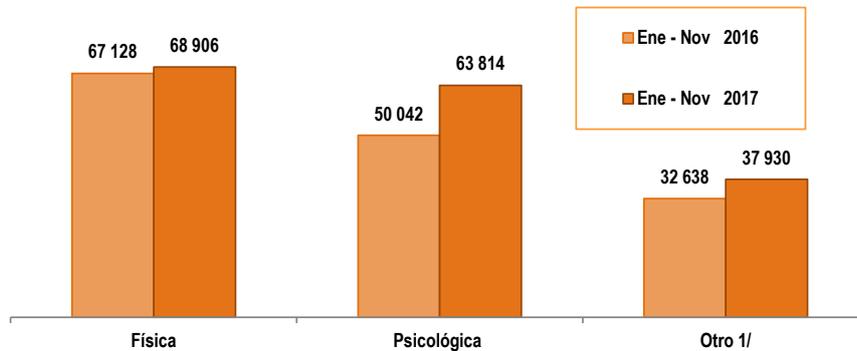
Departamento	Total	Mes											Variación porcentual (%) Nov / Oct
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	
Total	170 650	15 777	15 373	16 054	16 073	15 952	14 819	14 806	14 515	15 279	15 384	16 618	8,0
Lima	54 771	5 003	4 931	5 434	5 118	4 756	4 602	4 763	4 570	4 553	5 352	5 689	6,3
Arequipa	17 108	1 453	1 451	1 437	1 644	1 590	1 615	1 454	1 544	1 603	1 616	1 701	5,3
Cusco	10 314	1 042	1 079	911	1 068	990	791	794	778	940	889	1 032	16,1
La Libertad	8 306	840	810	718	811	789	705	782	664	704	717	766	6,8
Ica	6 860	655	622	730	632	625	585	618	540	600	502	751	49,6
Junín	7 566	721	625	671	668	734	635	660	715	702	728	707	-2,9
Prov. Const. del Callao	5 948	367	462	601	526	586	487	571	567	559	559	663	18,6
Piura	8 970	983	918	850	684	916	866	647	764	946	749	647	-13,6
Lambayeque	7 452	817	746	805	715	697	555	522	676	778	538	603	12,1
Áncash	4 612	374	254	433	502	460	373	386	422	380	513	515	0,4
Cajamarca	4 084	371	352	336	407	316	309	324	324	387	458	500	9,2
San Martín	4 523	409	423	380	425	460	448	393	394	359	422	410	-2,8
Puno	3 132	136	147	221	282	308	345	311	358	494	154	376	144,2
Tacna	3 447	322	290	337	367	344	235	384	345	266	232	325	40,1
Ayacucho	3 725	312	248	328	431	397	433	375	207	355	325	314	-3,4
Tumbes	2 335	238	243	229	248	198	185	178	135	201	240	240	0,0
Huánuco	4 299	509	618	448	378	449	413	491	276	252	227	238	4,8
Apurímac	3 020	269	279	217	256	468	281	248	260	293	241	208	-13,7
Loreto	1 743	150	158	139	148	158	209	161	151	144	146	179	22,6
Moquegua	1 785	172	174	186	153	176	91	112	146	196	200	179	-10,5
Amazonas	1 736	149	92	178	161	174	155	137	178	173	178	161	-9,6
Madre de Dios	1 291	156	95	131	139	47	123	129	129	41	147	154	4,8
Huancavelica	1 388	139	117	130	83	157	133	153	125	114	132	105	-20,5
Pasco	566	32	21	41	39	44	62	48	66	65	56	92	64,3
Ucayali	1 669	158	218	163	188	113	183	165	181	174	63	63	0,0

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.2 Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Enero - Noviembre 2016 - 2017



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Año / Mes	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2011	110 844	57 819	38 366	14 659
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
Información Mensual				
2016				
Ene - Nov	149 808	67 128	50 042	32 638
2017				
Ene - Nov	170 650	68 906	63 814	37 930
Enero	15 777	6 268	5 660	3 849
Febrero	15 373	6 789	5 407	3 177
Marzo	16 054	6 408	5 939	3 707
Abril	16 073	6 583	5 842	3 648
Mayo	15 952	6 502	5 907	3 543
Junio	14 819	5 827	5 514	3 478
Julio	14 806	6 073	5 487	3 246
Agosto	14 515	5 915	5 579	3 021
Setiembre	15 279	5 956	5 876	3 447
Octubre	15 384	5 813	6 109	3 462
Noviembre	16 618	6 772	6 494	3 352
Variación Absoluta				
Ene - Nov 2017/ Ene - Nov 2016	20 842	1 778	13 772	5 292
Nov 2017/ Oct 2017	1 234	959	385	-110

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias registradas entre enero y noviembre del año 2017, la mayoría fue por agresión física (40,4%), seguido de la violencia psicológica (37,4%), entre otras.

En el periodo enero-noviembre 2016/ enero-noviembre 2017, la proporción de denuncias por violencia física y psicológica aumentaron en 1 mil 778 (2,6%) y 13 mil 772 (27,5%), respectivamente.

10.3 Motivo de agresión

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Año / Mes	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2011	110 844	39 187	21 976	15 852	13 019	20 810
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
Información Mensual						
2016						
Ene - Nov	149 808	55 296	34 809	20 189	13 650	25 864
2017						
Ene - Nov	170 650	59 705	42 419	22 702	15 104	30 720
Enero	15 777	5 407	3 949	2 101	1 530	2 790
Febrero	15 373	5 374	3 766	2 028	1 495	2 710
Marzo	16 054	5 631	3 927	2 237	1 455	2 804
Abril	16 073	5 687	3 882	2 195	1 305	3 004
Mayo	15 952	5 911	3 807	2 006	1 368	2 860
Junio	14 819	5 061	3 742	2 080	1 322	2 614
Julio	14 806	5 178	3 719	1 928	1 245	2 736
Agosto	14 515	5 249	3 668	1 806	1 328	2 464
Setiembre	15 279	5 183	3 802	2 090	1 412	2 792
Octubre	15 384	5 225	3 745	2 236	1 270	2 908
Noviembre	16 618	5 799	4 412	1 995	1 374	3 038
Variación Absoluta						
Ene - Nov 2017/ Ene - Nov 2016	20 842	4 409	7 610	2 513	1 454	4 856
Nov 2017/ Oct 2017	1 234	574	667	- 241	104	130

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los problemas conyugales y familiares son los motivos más frecuentes en las denuncias por violencia familiar.

En el periodo enero-noviembre 2017, el 35,0% de las denuncias por violencia familiar registraron como motivo de esta violencia la existencia de problemas conyugales y el 24,9% registraron problemas familiares como principal motivo de la violencia.

En el periodo de análisis (enero-noviembre 2017), las denuncias de violencia familiar se incrementaron, siendo los problemas familiares y conyugales los motivos que más se incrementaron (7 mil 610 y 4 mil 409) correspondientemente, con relación a similar periodo del año anterior (enero-noviembre 2016).

Sin embargo, en el período octubre-noviembre 2017, los problemas de incompatibilidad de carácter disminuyeron en 241 denuncias.

10.4 Características de las víctimas

Sexo y edad

A nivel nacional, 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar fueron mujeres. Del total de víctimas mujeres, el 84,9% tenía entre 18 y 50 años de edad y el 5,5% era menor de edad, entre enero y noviembre de 2017.

Es preciso resaltar que el 32,1% de denuncias por violencia familiar fueron realizadas en el departamento de Lima; siguen Arequipa y Cusco (10,0% y 6,0%, respectivamente).

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo de la víctima, según departamento
Enero - Noviembre, 2017

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 11 años	11 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 11 años	11 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	170 650	19 888	1 107	1 836	13 607	3 338	150 762	1 747	6 471	127 956	14 588
Amazonas	1 736	251	26	43	151	31	1 485	30	144	1 187	124
Áncash	4 612	928	39	43	675	171	3 684	26	147	3 189	322
Apurímac	3 020	246	4	5	206	31	2 774	6	150	2 268	350
Arequipa	17 108	2 520	94	169	1 771	486	14 588	154	561	12 307	1 566
Ayacucho	3 725	555	20	20	406	109	3 170	17	108	2 739	306
Cajamarca	4 084	738	56	55	432	195	3 346	88	150	2 737	371
Prov. Const. del Callao	5 948	608	56	71	426	55	5 340	14	227	4 721	378
Cusco	10 314	1 077	22	105	743	207	9 237	19	230	7 967	1 021
Huancavelica	1 388	161	0	4	125	32	1 227	2	17	1 070	138
Huánuco	4 299	283	1	3	233	46	4 016	1	32	3 935	48
Ica	6 860	911	46	65	678	122	5 949	35	271	5 336	307
Junín	7 566	783	51	90	548	94	6 783	77	232	5 771	703
La Libertad	8 306	690	96	45	505	44	7 616	79	247	6 768	522
Lambayeque	7 452	796	50	42	544	160	6 656	125	238	5 755	538
Lima	54 771	6 352	400	912	3 936	1 104	48 419	746	2 880	39 622	5 171
Loreto	1 743	190	30	16	94	50	1 553	20	45	1 368	120
Madre de Dios	1 291	119	6	8	89	16	1 172	8	49	1 064	51
Moquegua	1 785	274	8	16	161	89	1 511	21	35	1 116	339
Pasco	566	71	5	5	52	9	495	1	9	461	24
Piura	8 970	1 048	41	59	877	71	7 922	181	272	7 058	411
Puno	3 132	186	6	21	109	50	2 946	13	172	2 232	529
San Martín	4 523	399	18	13	316	52	4 124	22	112	3 831	159
Tacna	3 447	261	9	10	203	39	3 186	3	18	2 673	492
Tumbes	2 335	233	8	12	177	36	2 102	27	80	1 861	134
Ucayali	1 669	208	15	4	150	39	1 461	32	45	920	464

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Año / Mes	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2011	110 844	51 389	20 703	12 676	8 188	4 557	359	12 972
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
Información Mensual								
2016								
Ene - Nov	149 808	64 442	27 442	14 912	13 345	6 411	560	22 696
2017								
Ene - Nov	170 650	71 246	32 676	16 380	13 963	7 738	520	28 127
Enero	15 777	6 890	3 045	1 534	1 323	627	37	2 321
Febrero	15 373	6 382	2 823	1 607	1 416	621	39	2 485
Marzo	16 054	6 373	3 186	1 567	1 331	658	35	2 904
Abril	16 073	6 511	3 226	1 500	1 337	750	30	2 719
Mayo	15 952	6 675	3 060	1 547	1 322	707	39	2 602
Junio	14 819	6 177	2 739	1 591	1 252	624	39	2 397
Julio	14 806	6 071	2 903	1 425	1 194	665	47	2 501
Agosto	14 515	5 968	2 828	1 374	1 211	652	94	2 388
Setiembre	15 279	6 205	3 139	1 499	1 229	775	68	2 364
Octubre	15 384	6 737	2 725	1 328	1 144	737	42	2 671
Noviembre	16 618	7 257	3 002	1 408	1 204	922	50	2 775
Variación Absoluta								
Ene - Nov 2017/ Ene - Nov 2016	20 842	6 804	5 234	1 468	618	1 327	- 40	5 431
Nov 2017/ Oct 2017	1 234	520	277	80	60	185	8	104

Entre enero y noviembre de 2017, el 41,7% de las víctimas de violencia familiar fueron amas de casa; siguen las/os comerciantes (19,1%), trabajadores/as del sector informal (16,5%), técnicos de nivel medio (9,6%), entre otros.

En el periodo de análisis, las denuncias de violencia familiar cuyas víctimas son de las Fuerzas Armadas y Policiales disminuyeron, en tanto que, en todas las demás ocupaciones aumentaron.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.5 Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Año / Mes	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2011	110 844	80 158	14 658	3 867	7 477	4 684
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
Información Mensual						
2016						
Ene - Nov	149 808	100 988	25 541	5 703	11 895	5 681
2017						
Ene - Nov	170 650	111 123	31 217	6 117	14 814	7 379
Enero	15 777	10 508	2 645	519	1 404	701
Febrero	15 373	10 232	2 632	538	1 287	684
Marzo	16 054	10 218	2 897	521	1 739	679
Abril	16 073	10 492	2 884	546	1 440	711
Mayo	15 952	10 359	2 989	615	1 370	619
Junio	14 819	9 801	2 724	532	1 180	582
Julio	14 806	9 642	2 751	541	1 224	648
Agosto	14 515	9 607	2 641	545	1 126	596
Setiembre	15 208	10 022	2 715	578	1 317	576
Octubre	15 455	9 799	3 009	520	1 289	838
Noviembre	16 618	10 443	3 330	662	1 438	745
Variación Absoluta						
Ene - Nov 2017/ Ene - Nov 2016	20 842	10 135	5 676	414	2 919	1 698
Nov 2017/ Oct 2017	1 163	644	321	142	149	-93

Según relación de parentesco de la víctima de violencia familiar con el agresor, el 65,1% fue agredida por el esposo(a)/conviviente; en segundo lugar, el ex esposo(a)/ex-conviviente (18,3%), entre los meses de enero y noviembre 2017. Comparando con similar periodo del año anterior aumentaron 10 mil 135 y 5 mil 676, respectivamente.

1/ Padrastro y otros no parientes que habitan en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia familiar fueron más frecuentes en Lima (54 mil 771), Arequipa (17 mil 108) y Cusco (10 mil 314), en el periodo enero-noviembre 2017.

El departamento de Pasco registró el menor número de denuncias (566) por violencia familiar y de este total, el 58,8% registró al esposo(a)/conviviente como principal agresor (a).

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento
Enero - Noviembre, 2017

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor					Otros
		Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Padrastra	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	
Total	170 650	111 123	31 217	6 117	1 381	14 814	5 998
Amazonas	1 736	1 010	376	68	12	216	54
Áncash	4 612	2 838	883	166	4	496	225
Apurímac	3 020	2 040	463	65	14	347	91
Arequipa	17 108	10 805	3 062	565	100	1 909	667
Ayacucho	3 726	2 718	548	129	18	248	65
Cajamarca	4 084	2 694	665	133	34	386	172
Prov. Const. del Callao	5 948	4 054	1 045	160	49	406	234
Cusco	10 314	7 272	1 427	357	32	701	525
Huancavelica	1 387	953	174	27	8	148	77
Huánuco	4 299	3 897	248	25	15	82	32
Ica	6 860	4 153	1 482	147	14	907	157
Junín	7 566	5 352	1 128	266	23	575	222
La Libertad	8 306	5 626	1 779	189	22	537	153
Lambayeque	7 452	5 085	1 297	240	24	559	247
Lima	54 771	33 119	11 320	2 651	774	5 095	1 812
Loreto	1 743	1 168	352	54	5	149	15
Madre de Dios	1 291	696	394	63	30	81	27
Moquegua	1 785	1 136	442	62	6	81	58
Pasco	566	333	66	12	1	84	70
Piura	8 970	5 806	1 658	387	133	602	384
Puno	3 132	2 299	333	79	6	357	58
San Martín	4 523	2 979	765	99	24	321	335
Tacna	3 447	2 478	505	57	11	233	163
Tumbes	2 335	1 356	564	80	8	216	111
Ucayali	1 669	1 256	241	36	14	78	44

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.6 Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

En el año 2017, se aprecia que 6 de cada 10 casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual fueron mujeres menores de 18 años de edad. Los departamentos de Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones a mujeres de este grupo de edad.

En comparación con el año 2016, hubo incremento de 6 mil 835 (39,9%) personas atendidas por el programa.

CUADRO Nº 34

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual, Año: 2016 y 2017

Departamento	2016			2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	17 137	7 113	10 024	23 972	10 148	13 824
Amazonas	204	74	130	292	98	194
Áncash	885	361	524	856	356	500
Apurímac	235	94	141	428	198	230
Arequipa	796	305	491	2 595	1 145	1 450
Ayacucho	439	176	263	629	233	396
Cajamarca	466	193	273	660	238	422
Prov. Const. del Callao	598	301	297	804	322	482
Cusco	1 098	438	660	1 289	567	722
Huancavelica	352	160	192	327	146	181
Huánuco	246	94	152	386	157	229
Ica	842	371	471	871	383	488
Junín	1 086	420	666	1 238	503	735
La Libertad	817	336	481	1 293	538	755
Lambayeque	120	45	75	325	122	203
Lima	6 202	2 709	3 493	8 657	3 826	4 831
Loreto	274	100	174	400	141	259
Madre de Dios	200	85	115	180	83	97
Moquegua	118	41	77	107	50	57
Pasco	141	50	91	195	79	116
Piura	518	200	318	580	235	345
Puno	335	118	217	494	197	297
San Martín	655	232	423	696	254	442
Tacna	185	80	105	251	107	144
Tumbes	206	88	118	293	125	168
Ucayali	119	42	77	126	45	81

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el Programa

Respecto a las atenciones de víctimas de violencia familiar que tenían 18 y más años de edad, el 94,4% son mujeres y el 5,6% hombres, en el año 2017.

Según departamento, Lima, Arequipa y Cusco presentaron mayor número de casos atendidos por el Programa.

En comparación al año 2016, los departamentos que disminuyeron en los casos atendidos fueron Ucayali (154), San Martín (45) y Moquegua (5).

CUADRO Nº 35

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, Año: 2016 y 2017

Departamento	2016			2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	45 885	2 261	43 624	61 900	3 462	58 438
Amazonas	610	28	582	748	30	718
Áncash	2 607	179	2 428	2 706	194	2 512
Apurímac	939	45	894	1 167	52	1 115
Arequipa	2 442	97	2 345	6 389	438	5 951
Ayacucho	1 470	80	1 390	2 096	96	2 000
Cajamarca	1 794	87	1 707	2 190	111	2 079
Prov. Const. del Callao	829	26	803	1 438	104	1 334
Cusco	5 234	246	4 988	5 489	289	5 200
Huancavelica	893	55	838	987	36	951
Huánuco	1 479	79	1 400	1 605	112	1 493
Ica	1 410	77	1 333	1 423	82	1 341
Junín	2 779	142	2 637	3 134	118	3 016
La Libertad	1 623	57	1 566	2 247	99	2 148
Lambayeque	517	14	503	1 121	69	1 052
Lima	10 421	647	9 774	16 829	1 103	15 726
Loreto	1 343	41	1 302	1 489	74	1 415
Madre de Dios	388	13	375	408	19	389
Moquegua	477	27	450	472	13	459
Pasco	608	21	587	636	32	604
Piura	1 990	74	1 916	2 126	67	2 059
Puno	2 454	86	2 368	3 042	136	2 906
San Martín	1 989	86	1 903	1 944	81	1 863
Tacna	510	22	488	1 086	56	1 030
Tumbes	411	9	402	614	34	580
Ucayali	668	23	645	514	17	497

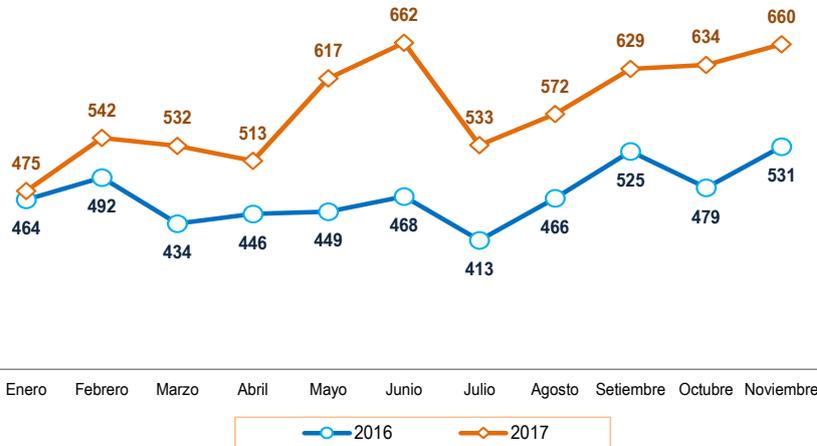
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 20

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Enero - Noviembre, 2016 - 2017



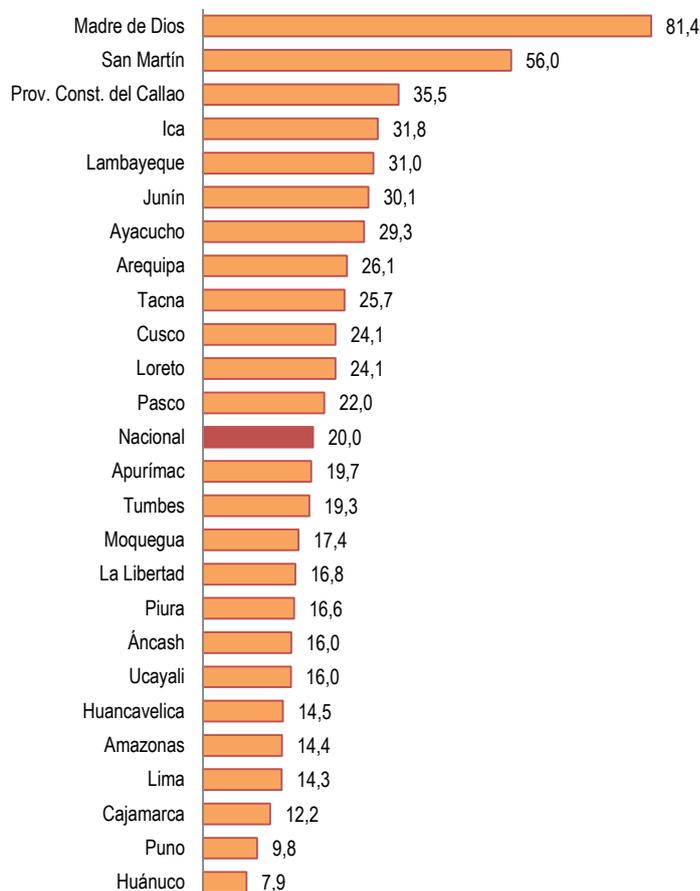
Entre los meses de enero y noviembre del año 2017, la Policía Nacional del Perú reportó 6 mil 369 denuncias por el delito de violencia sexual, aumentaron 1 mil 202 denuncias al compararse con similar periodo del año 2016.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.1 Tasa de denuncias por violencia sexual

GRÁFICO Nº 21

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento, Enero - Noviembre 2017 (Tasa por cada 100 mil habitantes)



A nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual fue 20 por cada 100 mil habitantes, en el periodo enero-noviembre 2017.

A nivel departamental, Madre de Dios y San Martín registraron la mayor tasa de denuncias por violencia sexual (81 y 56 denuncias por cada 100 mil habitantes, respectivamente); en tanto que, la menor tasa se presentó en Huánuco (8 por cada 100 mil habitantes).

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-noviembre del año 2017, el departamento de Lima registró 1 mil 452 denuncias por violencia sexual, siguen San Martín y Junín con 483 y 412, respectivamente; menor número de denuncias se aprecia en Moquegua (32) y Tumbes (47).

CUADRO Nº 36

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento

Enero - Noviembre 2017

Departamento	Total	Mes											Variación porcentual (%) Oct / Nov
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	
Total	6 369	475	542	532	513	617	662	533	572	629	634	660	4,1
Amazonas	61	4	9	3	9	7	2	2	6	8	8	3	-62,5
Áncash	186	21	9	11	26	17	11	12	16	16	24	23	-4,2
Apurímac	91	7	7	8	7	10	7	5	4	11	10	15	50,0
Arequipa	344	11	11	7	11	40	44	40	50	39	55	36	-34,5
Ayacucho	206	7	19	27	5	17	25	18	18	23	19	28	47,4
Cajamarca	188	10	18	16	16	10	22	11	17	21	25	22	-12,0
Prov. Const. del Callao	369	29	29	37	29	32	29	34	33	41	35	41	17,1
Cusco	321	12	38	34	31	53	41	3	35	34	3	37	1 133,3
Huancavelica	73	8	8	4	2	4	15	11	3	9	6	3	-50,0
Huánuco	69	4	9	3	14	5	6	13	2	4	5	4	-20,0
Ica	255	24	37	18	21	21	16	44	16	13	18	27	50,0
Junín	412	25	34	36	32	33	30	30	41	42	50	59	18,0
La Libertad	320	0	33	23	39	42	35	25	31	33	23	36	56,5
Lambayeque	397	23	16	27	31	35	20	128	28	25	28	36	28,6
Lima	1 452	174	143	150	125	131	110	25	123	159	159	153	-3,8
Loreto	255	19	16	25	22	34	20	8	28	36	24	23	-4,2
Madre de Dios	117	8	11	13	8	9	8	4	11	8	19	18	-5,3
Moquegua	32	2	1	3	2	3	1	8	1	6	3	2	-33,3
Pasco	68	1	3	3	11	9	13	6	6	3	8	5	-37,5
Piura	310	0	17	27	5	23	143	36	10	11	38	0	-100,0
Puno	142	26	21	9	9	14	8	12	14	16	5	8	60,0
San Martín	483	39	40	33	43	51	41	36	44	44	50	62	24,0
Tacna	90	7	7	4	6	9	10	12	12	5	9	9	0,0
Tumbes	47	6	1	5	6	4	2	7	3	1	6	6	0,0
Ucayali	81	8	5	6	3	4	3	3	20	21	4	4	0,0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.2 Perfil de las víctimas de violencia sexual

Sexo y edad

CUADRO Nº 37

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Año / Mes	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2011	5 321	272	5 049	3 828	1 221
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
Información Mensual					
2016					
Ene - Nov	5 167	365	4 802	3 402	1 400
2017					
Ene - Nov	6 369	438	5 931	4 002	1 929
Enero	475	20	455	330	125
Febrero	542	41	501	343	158
Marzo	532	48	484	331	153
Abril	513	41	472	326	146
Mayo	617	44	573	378	195
Junio	662	48	614	353	261
Julio	533	22	511	344	167
Agosto	572	43	529	356	173
Setiembre	629	35	594	417	177
Octubre	634	52	582	382	200
Noviembre	660	44	616	442	174
Variación Absoluta					
Ene - Nov 2017/ Ene - Nov 2016	1 202	73	1 129	600	529
Nov 2017/ Oct 2016	26	-8	34	60	-26

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 38

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Enero - Noviembre 2017

Sexo y edad de la víctima	2015	2016	2017
			Ene - Nov
Total	5 702	5 683	6 369
Menor de 7 años	282	261	264
7 a 9 años	412	413	478
10 a 13 años	1 292	1 383	1 423
14 a 17 años	2 102	2 033	2 185
18 y más años	1 614	1 593	2 019
Mujer	5 311	5 288	5 931
Menor de 7 años	212	185	203
7 a 9 años	347	352	404
10 a 13 años	1 199	1 307	1 321
14 a 17 años	1 995	1 924	2 074
18 y más años	1 558	1 520	1 929
Hombre	391	395	438
Menor de 7 años	70	76	61
7 a 9 años	65	61	74
10 a 13 años	93	76	102
14 a 17 años	107	109	111
18 y más años	56	73	90

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y noviembre 2017, el total de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 5 mil 931, de ellas, la mayoría de víctimas tenía menos de 18 años de edad (67,5%).

En el período enero-noviembre 2017, se registraron 438 hombres víctimas de violencia sexual, de este total 348 fueron menores de 18 años de edad.

El 67,5% de las mujeres víctimas de violencia sexual eran menores de edad (menor de 18 años) y de ellas el 51,8% tenía entre 14 y 17 años de edad.

También se aprecia que del total de mujeres víctimas de violencia, el 32,5% tenían de 18 y más años de edad, en el período de análisis.

Violencia sexual contra la mujer, según departamento

CUADRO N° 39

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre 2017

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 - 13	14 - 17	18 y más
Total	5 931	607	1 321	2 074	1 929
Amazonas	56	3	16	27	10
Áncash	166	15	22	53	76
Apurímac	84	4	13	41	26
Arequipa	331	29	48	99	155
Ayacucho	190	26	35	72	57
Cajamarca	173	9	34	65	65
Prov. Const. del Callao	307	42	89	105	71
Cusco	300	28	47	115	110
Huancavelica	72	7	11	28	26
Huánuco	68	4	13	41	10
Ica	228	18	52	72	86
Junín	373	35	83	123	132
La Libertad	298	39	81	94	84
Lambayeque	380	40	91	140	109
Lima	1 384	90	272	530	492
Loreto	234	59	76	60	39
Madre de Dios	108	23	39	18	28
Moquegua	31	6	6	4	15
Pasco	66	2	18	27	19
Piura	278	21	47	67	143
Puno	142	4	21	60	57
San Martín	461	76	165	152	68
Tacna	88	12	16	32	28
Tumbes	42	10	12	14	6
Ucayali	71	5	14	35	17

El departamento de Lima presentó mayor número de denuncias por violencia sexual contra la mujer (1 mil 384); de este total, el 38,3% tenía entre 14 y 17 años de edad y el 26,2% menos de 14 años de edad.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer

CUADRO N° 40

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer, según departamento
Enero - Noviembre 2017

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	5 931	15 886 959	37,3
Amazonas	56	201 173	27,8
Áncash	166	570 306	29,1
Apurímac	84	226 296	37,1
Arequipa	331	663 687	49,9
Ayacucho	190	343 458	55,3
Cajamarca	173	762 657	22,7
Prov. Const. del Callao	307	522 512	58,8
Cusco	300	656 965	45,7
Huancavelica	72	249 727	28,8
Huánuco	68	429 092	15,8
Ica	228	399 134	57,1
Junín	373	678 243	55,0
La Libertad	298	954 992	31,2
Lambayeque	380	659 245	57,6
Lima	1 384	5 207 373	26,6
Loreto	234	506 081	46,2
Madre de Dios	108	61 181	176,5
Moquegua	31	86 001	36,0
Pasco	66	144 265	45,7
Piura	278	932 848	29,8
Puno	142	719 138	19,7
San Martín	461	393 841	117,1
Tacna	88	169 041	52,1
Tumbes	42	111 541	37,7
Ucayali	71	238 162	29,8

La tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 37 denuncias por cada 100 mil mujeres, en el periodo enero-noviembre del año 2017.

A nivel departamental, Madre de Dios y San Martín presentan las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer (177 y 117 denuncias por cada 100 mil mujeres, correspondientemente).

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.3 Violencia sexual contra hombres, según departamento

En el periodo enero-noviembre del año 2017, Lima presentó 68 denuncias por violencia sexual contra hombres, de las cuales 40 denuncias registraron víctimas menores de 14 años y de 14 a 17 años de edad, las víctimas fueron 15.

CUADRO Nº 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre 2017

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 - 13	14 - 17	18 y más
Total	438	135	102	111	90
Amazonas	5	1	2	2	-
Áncash	20	10	3	2	5
Apurímac	7	4	1	-	2
Arequipa	13	3	2	2	6
Ayacucho	16	8	2	3	3
Cajamarca	15	3	3	8	1
Prov. Const. del Callao	62	18	11	27	6
Cusco	21	5	4	11	1
Huancavelica	1	-	-	-	1
Huánuco	1	-	-	-	1
Ica	27	5	4	5	13
Junín	39	15	12	9	3
La Libertad	22	7	7	8	-
Lambayeque	17	7	6	2	2
Lima	68	19	21	15	13
Loreto	21	7	7	4	3
Madre de Dios	9	2	-	3	4
Moquegua	1	-	1	-	-
Pasco	2	-	1	1	-
Piura	32	6	2	2	22
San Martín	22	10	8	3	1
Tacna	2	-	2	-	-
Tumbes	5	2	1	-	2
Ucayali	10	3	2	4	1

Nota: El departamento de Puno, no presentaron denuncias por violencia sexual a hombres.

(-) No se registró denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.4 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Respecto al segundo eje de acción, se tiene que en el año 2017, fueron atendidas 6 mil 593 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, el 8,5% es hombre y el 91,5% mujer.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (2 mil 81); siguen Junín y La Libertad (498 y 373, respectivamente); en tanto que, Tumbes y Moquegua presentaron menor número.

CUADRO Nº 42

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, Año: 2016 y 2017

Departamento	2016			2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 902	515	5 387	6 593	563	6 030
Amazonas	112	7	105	127	4	123
Áncash	200	21	179	227	18	209
Apurímac	66	3	63	66	-	66
Arequipa	253	17	236	332	32	300
Ayacucho	112	3	109	249	11	238
Cajamarca	206	13	193	201	9	192
Prov. Const. del Callao	192	22	170	191	19	172
Cusco	284	17	267	330	26	304
Huancavelica	99	5	94	104	9	95
Huánuco	189	7	182	245	17	228
Ica	231	33	198	230	27	203
Junín	457	36	421	498	44	454
La Libertad	283	16	267	373	32	341
Lambayeque	58	6	52	62	7	55
Lima	1 924	219	1 705	2 081	225	1 856
Loreto	275	30	245	230	20	210
Madre de Dios	106	4	102	105	3	102
Moquegua	14	1	13	18	-	18
Pasco	68	2	66	86	4	82
Piura	191	14	177	167	12	155
Puno	122	6	116	115	5	110
San Martín	254	5	249	323	19	304
Tacna	60	10	50	98	7	91
Tumbes	32	4	28	31	5	26
Ucayali	114	14	100	104	8	96

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Programa atendió 2 mil 419 personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual, en el año 2017; de este total, 98,8% son mujeres.

CUADRO N° 43

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Año: 2016 y 2017

Departamento	2016			2017		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	1 586	32	1 554	2 419	30	2 389
Amazonas	23	1	22	27	-	27
Áncash	49	-	49	88	4	84
Apurímac	18	-	18	42	-	42
Arequipa	138	3	135	162	-	162
Ayacucho	39	-	39	66	-	66
Cajamarca	36	-	36	62	-	62
Prov. Const. del Callao	32	-	32	66	-	66
Cusco	95	-	95	134	1	133
Huancavelica	56	-	56	59	-	59
Huánuco	75	-	75	92	1	91
Ica	44	-	44	56	-	56
Junín	125	3	122	130	1	129
La Libertad	99	1	98	99	4	95
Lambayeque	9	-	9	22	-	22
Lima	467	15	452	896	9	887
Loreto	43	1	42	50	1	49
Madre de Dios	15	1	14	19	-	19
Moquegua	8	-	8	11	1	10
Pasco	15	-	15	26	1	25
Piura	58	4	54	85	2	83
Puno	27	-	27	67	1	66
San Martín	45	1	44	64	2	62
Tacna	29	1	28	48	1	47
Tumbes	7	-	7	7	1	6
Ucayali	34	1	33	41	-	41

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

12.1 Conflictos sociales, según región

Según información de la Defensoría del Pueblo, se han registrado 176 conflictos sociales en el mes de enero del año 2018. La región Áncash reportó 28 conflictos sociales; asimismo, se aprecia que ocho (8) regiones muestran más de 10 conflictos sociales.

CUADRO Nº 44

Perú: Conflictos sociales, según región
Bimestre: 2017 y Enero 2018

Región	Total	2017						2018 Enero
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
Total	2 191	426	390	356	344	335	340	176
Áncash	311	51	51	50	51	54	54	28
Puno	189	36	33	30	30	30	30	15
Apurímac	218	52	42	39	33	26	26	13
Cusco	171	34	31	31	27	24	24	13
Loreto	149	28	25	25	24	23	24	11
Ayacucho	139	30	25	20	20	22	22	11
Cajamarca	151	32	29	24	22	22	22	13
Piura	163	29	29	29	28	26	22	11
Junín	112	24	24	18	16	16	14	7
Multiregión 1/	77	19	14	10	10	11	13	6
Moquegua	51	8	7	7	8	9	12	6
Lima Provincias	53	10	9	8	8	8	10	5
Arequipa	50	10	8	8	8	8	8	5
Huánuco	37	6	6	6	6	6	7	3
Amazonas	39	6	6	6	8	7	6	3
La Libertad	20	4	2	2	2	4	6	5
Lambayeque	40	8	8	6	6	6	6	4
Pasco	36	6	6	6	6	6	6	3
San Martín	22	2	2	4	4	4	6	3
Nacional	31	4	4	4	7	6	6	3
Ica	30	6	6	6	4	4	4	2
Madre de Dios	21	2	3	4	4	4	4	2
Ucayali	24	4	4	4	4	4	4	2
Huancavelica	20	4	4	4	4	2	2	1
Lima Metropolitana	23	6	8	3	2	2	2	1
Tacna	13	4	4	2	2	1	-	-
Tumbes	1	1	-	-	-	-	-	-

Nota: La Provincia Constitucional del Callao no registró casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

(-) No se registraron casos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.2 Tipo de conflicto social

En enero 2018, la mayoría de conflictos sociales fue por temas socios ambientales (122). También existen conflictos por asuntos de gobierno local, nacional, comunal, entre otros.

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales según tipo
Bimestre: 2017 y Enero 2018

Tipo	Total	2017						2018 Ene
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
Total	2 191	426	390	356	344	335	340	176
Socioambientales	1 546	288	271	256	251	239	241	122
Asuntos de gobierno local	165	40	30	22	22	22	29	18
Asuntos de gobierno nacional	180	27	27	33	33	32	28	14
Comunales	103	20	19	16	16	16	16	8
Demarcación territorial	81	26	20	11	8	8	8	4
Laborales	37	7	6	6	6	6	6	4
Asuntos de gobierno regional	37	8	7	6	4	6	6	3
Otros 1/	42	10	10	6	4	6	6	3

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.3 Protestas sociales y número de manifestantes

En el año 2017 se registraron 2 mil 384 protestas sociales. Se aprecia mayor número en el departamento de Lima (641); siguen Arequipa (177), Cusco (174), Puno (145), entre otros.

A nivel nacional se registraron 688 mil 178 manifestantes, el departamento de Lima presentó mayor número (230 mil 233).

CUADRO Nº 46

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia
Anual: 2017

Departamento	Protestas sociales	Manifestantes
	Ene - Dic	Ene - Dic
Total	2 384	688 178
Amazonas	18	2 504
Áncash	108	34 681
Apurímac	70	15 273
Arequipa	177	43 770
Ayacucho	36	8 496
Cajamarca	73	19 211
Prov.Cons.del Callao	7	7 352
Cusco	174	58 744
Huancavelica	44	6 158
Huánuco	43	16 652
Ica	49	9 094
Junin	109	24 550
La Libertad	52	13 662
Lambayeque	136	36 941
Lima	641	230 233
Loreto	143	16 217
Madre de Dios	9	3 511
Moquegua	43	11 430
Pasco	25	4 475
Piura	99	30 926
Puno	145	38 875
San Martín	61	24 078
Tacna	65	22 464
Tumbes	23	1 815
Ucayali	34	7 066

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.4 Tipo de protestas sociales

En el período noviembre-diciembre 2017, se registraron 441 protestas a nivel nacional, las más frecuentes fueron las concentraciones y movilizaciones (211 y 144, respectivamente), ambas se incrementaron con relación al bimestre anterior (setiembre-octubre 2017).

CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Anual: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2011	1 944	813	260	96	262	119	394	1 013 110
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
Información Trimestral								
2016								
Nov - Dic	329	70	66	9	138	5	41	80 481
2017								
Ene - Feb	315	134	108	14	43	7	9	103 196
Mar - Abr	429	146	171	34	56	9	13	157 722
May - Jun	500	159	227	19	67	12	16	77 320
Jul - Ago	323	132	112	13	44	11	11	152 595
Set - Oct	376	115	175	21	47	9	9	85 090
Nov - Dic	441	144	211	13	16	17	40	112 255
Variación Absoluta								
Nov - Dic 2017/ Set - Oct 2017	65	29	36	-8	-31	8	31	27 165
Nov - Dic 2017/ Nov - Dic 2016	112	45	109	12	-91	4	-32	4 609

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

Es preciso mencionar que las cifras sobre feminicidio son actualizadas periódicamente según los resultados de las investigaciones fiscales, ya que existen casos denominados como “posible feminicidio”. Dichos casos son monitoreados directamente por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público con las fiscalías responsables de la investigación a nivel nacional, ya que a través de las diligencias dispuestas por el fiscal, se determina si éstos son feminicidio.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones¹. En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Feminicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres²

Existen dos tipos de feminicidio: íntimo, cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicidio, que no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales y el no íntimo, cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

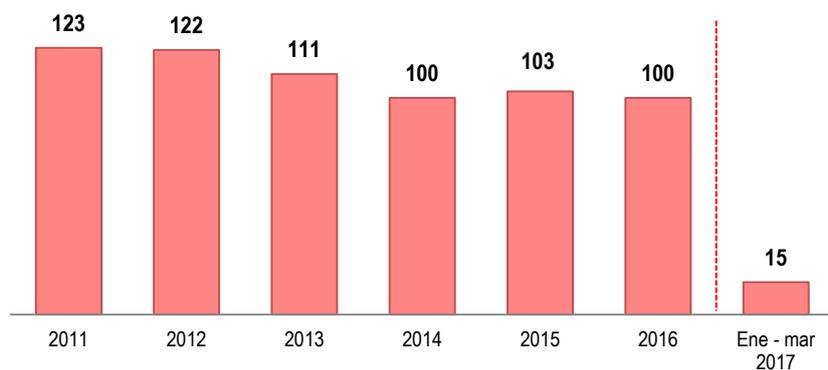
13.1 Víctimas de feminicidio registradas en el Ministerio Público

Entre los años 2011 y 2016, se han registrado 659 víctimas de feminicidio según información proporcionada por el Ministerio Público.

En el año 2017, en el primer trimestre se han registrado 15 víctimas de feminicidio.

GRÁFICO Nº 22

Perú: Número de víctimas de feminicidio,
Anual: 2011-2016 y Enero-Marzo 2017



Fecha de corte: 31/03/2017.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

2/ Villanueva Rocio y Huambachano Juan. Homicidio y Feminicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009.

En el año 2016, el departamento de Lima registró mayor número de víctimas de feminicidio (34). Los departamentos de Lambayeque, San Martín y Pasco no registraron casos de feminicidio.

En el primer trimestre del año 2017 se registraron 15 víctimas, de los cuales 4 corresponden a Lima.

CUADRO Nº 47

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento
Anual: 2010 - 2016 y Enero - Marzo 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Mar
Total	123	122	111	100	103	100	15
Amazonas	3	2	2	1	1	1	-
Áncash	10	4	6	2	6	3	1
Apurímac	1	1	4	-	2	4	-
Arequipa	4	4	3	11	11	5	1
Ayacucho	3	6	3	3	4	4	1
Cajamarca	5	6	6	1	3	6	1
Prov. Const. del Callao	1	5	2	3	4	2	-
Cusco	4	2	1	9	4	4	-
Huancavelica	1	5	3	-	1	1	1
Huánuco	2	6	4	6	5	3	1
Ica	4	2	3	1	3	2	2
Junín	20	9	3	4	5	8	-
La Libertad	3	6	2	5	3	4	1
Lambayeque	4	5	4	4	3	-	-
Lima	37	30	40	31	31	34	4
Loreto	3	3	1	2	-	2	-
Madre de Dios	2	5	-	-	-	1	1
Moquegua	1	-	-	1	1	1	1
Pasco	-	3	4	3	2	-	-
Piura	1	2	6	2	3	2	-
Puno	7	7	3	8	3	5	-
San Martín	1	2	1	1	3	-	-
Tacna	4	6	7	1	-	3	-
Tumbes	1	-	1	-	-	3	-
Ucayali	1	1	2	1	5	2	-

Fecha de corte: 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.2 Relación con el presunto victimario

Del total de víctimas de feminicidio en el año 2016, el 85,0% fueron atacadas por su pareja o ex pareja; el resto fue atacada por un familiar (7), por un conocido (4), por el cliente de una trabajadora sexual (1) y tres (3) por un desconocido que atacó sexualmente a la víctima.

CUADRO Nº 48

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario, Anual: 2011-2015 y Enero-Marzo 2017

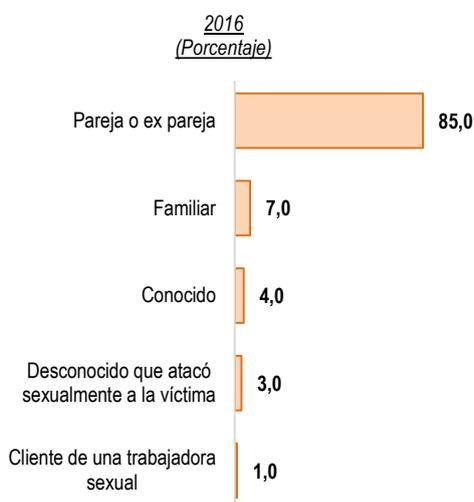
Relación con el presunto victimario	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene-Mar
Total	123	122	111	100	103	100	15
Pareja o ex pareja	87	103	94	89	91	85	15
Familiar	19	11	8	4	5	7	-
Conocido	11	4	5	5	3	4	-
Desconocido que atacó sexualmente a la víctima	6	4	4	1	4	3	-
Cliente de una trabajadora sexual	-	-	-	1	-	1	-

Nota: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.



13.3 Lugar de ocurrencia

CUADRO N° 49

PERÚ: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia.
Anual: 2015-2016 y Enero-Marzo 2017

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017 Ene-Mar
Total	103	100	15
Dentro de casa			
Casa de ambos	39	37	6
Casa de la víctima	16	13	3
Casa del victimario o agresor	8	12	3
Casa de un familiar o conocido(a)	2	-	-
Fuera de casa			
Hotel / hostel	10	11	-
Zona desolada	7	7	-
Calle	7	4	-
Vehículo	-	3	-
Establecimiento público	2	1	-
Lugar de trabajo	2	1	-
Otros	10	11	-

Nota: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Generalmente, los feminicidios ocurren dentro de casa. Los resultados evidencian que 37 víctimas fueron asesinadas en la casa de ambos en el año 2016 y en el primer trimestre del año 2017 se reportaron 6 casos. También ocurre fuera de casa, el mayor número de estos asesinatos ocurrieron en un hotel/hostal y en una zona desolada (11 y 7, respectivamente).

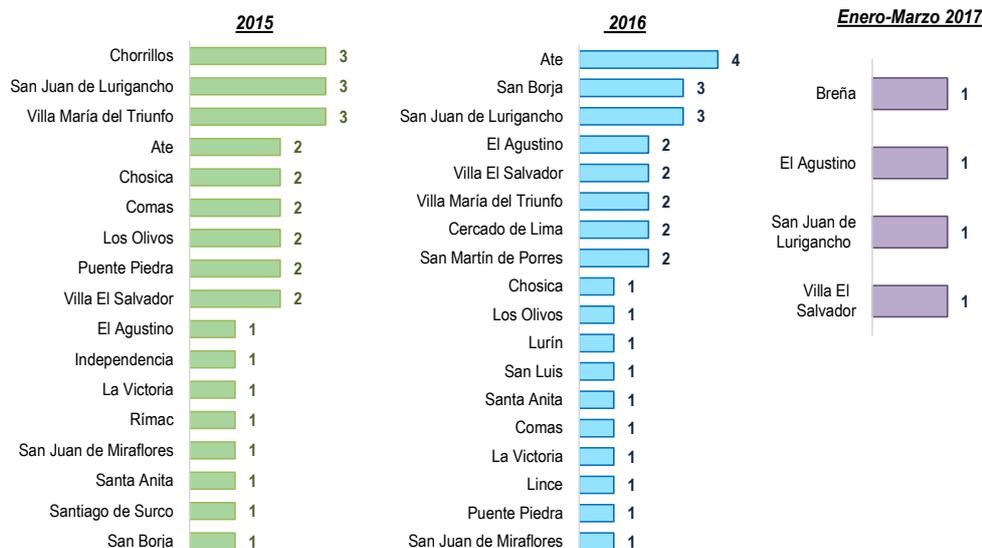
13.4 Víctimas de feminicidio en la provincia de Lima

Según información proporcionada por el Observatorio de la Criminalidad del Ministerio Público, en la provincia de Lima, se han registrado 30 víctimas de feminicidio en el año 2016; en el año 2015 fueron 29 mujeres asesinadas en este contexto.

A marzo de 2017, Breña, El Agustino, San Juan de Lurigancho y Villa y El Salvador reportaron un caso de feminicidio.

GRÁFICO N° 23

Provincia de Lima: Número de víctimas de feminicidio, según distrito fiscal
Anual: 2015-2016 y Enero-Marzo 2017



Nota 1: Información actualizada a julio 2017. Fecha de corte 31/03/2017.

Nota 2: Considera los distritos que registraron víctimas de feminicidio.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

Entre enero y noviembre del año 2017, se registraron 6 mil 22 niñas, niños y adolescentes que se encontraban en circunstancias difíciles; es decir, en situaciones vulnerables, como fuga de hogar (759), frecuentar bares (446) y frecuentar casas de juegos (373), entre otras.

Los departamentos de Cusco y Lambayeque presentaron mayor número de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles (855 y 843, respectivamente).

CUADRO Nº 50

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento
Enero - Noviembre, 2017

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Pirañas	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo Escolar	Frecuentar Bares	Frecuentar casa de juegos	Otras 1/
Total	6 022	85	242	759	76	267	446	373	3 774
Amazonas	69	-	-	1	-	-	-	-	68
Áncash	111	5	9	40	1	4	6	4	42
Apurímac	33	14	-	1	-	2	-	1	15
Arequipa	362	-	181	27	-	-	-	-	154
Ayacucho	524	-	3	256	1	39	36	44	145
Cajamarca	145	-	1	4	-	11	3	-	126
Prov. Const. del Callao	234	12	3	4	1	12	-	2	200
Cusco	855	8	6	10	-	74	329	175	253
Huancavelica	3	-	-	2	-	-	-	-	1
Huánuco	823	-	-	-	1	-	-	57	765
Ica	150	2	1	50	2	1	-	-	94
Junín	385	7	5	55	7	24	11	59	217
La Libertad	62	-	-	-	-	-	-	-	62
Lambayeque	843	-	10	10	-	-	-	-	823
Lima	501	24	14	168	58	9	-	3	225
Loreto	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Madre de Dios	109	-	2	-	1	61	9	4	32
Moquegua	29	-	-	13	-	-	-	-	16
Pasco	8	-	-	-	-	-	5	-	3
Piura	110	7	5	-	-	12	3	1	82
Puno	251	-	-	115	-	-	32	3	101
San Martín	152	-	2	-	-	1	-	-	149
Tacna	112	-	-	3	2	15	12	-	80
Tumbes	80	6	-	-	2	1	-	20	51
Ucayali	65	-	-	-	-	1	-	-	64

(-) No se han registrado casos.

1/ Peligro de abandono, maltratos, extraviados, adictos y proxenetismo.

Nota: Información actualizada a noviembre 2017.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

La Policía Nacional del Perú-PNP reportó 9 mil 74 niñas, niños y adolescentes retenidas/os; 75,6% son hombres y de ellos el 79,1% tenía de 12 a 17 años de edad y el 20,9% menores de 12 años de edad, en el periodo enero-noviembre 2017.

Con relación a las mujeres (niñas y adolescentes) en circunstancias difíciles, el total alcanzó 2 mil 218, de ellas, el 77,8% tenía entre 12 y 17 años de edad.

Según departamento, Cusco (1 588) y Huánuco (1 265) registraron mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidos/as, en el período enero-noviembre 2017.

CUADRO Nº 51

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Noviembre, 2017

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	9 074	6 856	696	736	5 424	2 218	263	229	1 726
Amazonas	70	67	-	-	67	3	2	-	1
Áncash	149	119	-	3	116	30	-	1	29
Apurímac	60	51	-	2	49	9	-	-	9
Arequipa	401	188	9	20	159	213	5	21	187
Ayacucho	532	362	13	30	319	170	6	14	150
Cajamarca	292	227	43	23	161	65	17	11	37
Prov. Const. del Callao	234	198	-	-	198	36	-	1	35
Cusco	1 588	919	193	83	643	669	138	32	499
Huancavelica	19	18	2	10	6	1	-	-	1
Huánuco	1 265	1 096	46	66	984	169	-	1	168
Ica	268	211	-	3	208	57	-	-	57
Junín	457	370	16	40	314	87	6	12	69
La Libertad	496	472	-	2	470	24	-	-	24
Lambayeque	912	762	234	298	230	150	8	80	62
Lima	1 187	844	105	101	638	343	76	47	220
Loreto	88	81	-	-	81	7	-	-	7
Madre de Dios	127	127	-	20	107	-	-	-	-
Moquegua	36	23	2	2	19	13	-	3	10
Pasco	14	9	1	-	8	5	-	-	5
Piura	152	132	-	1	131	20	-	-	20
Puno	224	128	5	8	115	96	2	4	90
San Martín	154	146	-	3	143	8	2	-	6
Tacna	157	125	10	21	94	32	1	2	29
Tumbes	80	75	-	-	75	5	-	-	5
Ucayali	112	106	17	-	89	6	-	-	6

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

En el periodo enero-setiembre del año 2017, las niñas, niños y adolescentes retenidas/os, en su mayoría tienen como destino sus padres/tutores (44,2%) y las fiscalías de familia (36,8%); otros destinos son los centros de prevención y establecimientos tutelares y juzgados.

CUADRO N° 52

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos, por destino, según departamento
Enero - Setiembre, 2017

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (fuga)
Total	6 673	2 459	4	298	939	2 952	21
Amazonas	52	34	-	2	-	16	-
Áncash	119	65	-	4	3	47	-
Apurímac	41	19	-	4	2	15	1
Arequipa	401	31	1	199	109	61	-
Ayacucho	483	133	-	-	13	331	6
Cajamarca	226	61	-	1	5	159	-
Prov. Const. del Callao	195	124	-	4	2	65	-
Cusco	452	271	2	-	67	107	5
Huancavelica	450	41	-	-	405	4	-
Huánuco	579	72	-	5	4	498	-
Ica	255	152	-	8	21	74	-
Junín	402	185	-	23	27	167	-
La Libertad	519	338	-	-	139	40	2
Lambayeque	856	95	-	4	45	712	-
Lima	746	435	-	16	18	277	-
Loreto	63	46	-	-	-	17	-
Madre de Dios	43	37	-	-	3	1	2
Moquegua	32	10	1	1	4	12	4
Pasco	48	10	-	2	25	11	-
Piura	107	59	-	-	4	44	-
Puno	184	56	-	2	-	126	-
San Martín	121	67	-	-	15	38	1
Tacna	142	18	-	23	26	75	-
Tumbes	75	44	-	-	2	29	-
Ucayali	82	56	-	-	-	26	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

Entre enero y noviembre del año 2017, se registraron 4 mil 124 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; la mayor infracción fue por cometer delitos contra el patrimonio (2 mil 482); siguen tráfico ilícito de drogas (385) y lesiones (255), entre otros.

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento
Enero - Noviembre, 2017

Departamento	Total	Tipo de infracción					
		Homicidios	Terrorismo	Tráfico Ilícito de Drogas	Contra el patrimonio	Lesiones	Otros
Total	4 124	41	25	385	2 482	255	936
Amazonas	70	-	-	5	50	5	10
Áncash	145	-	-	16	90	12	27
Apurímac	44	-	-	1	25	5	13
Arequipa	34	-	-	-	18	2	14
Ayacucho	171	1	-	16	115	18	21
Cajamarca	112	1	-	6	75	5	25
Prov. Const. del Callao	234	4	-	49	153	5	23
Cusco	614	5	11	34	192	52	320
Huancavelica	16	-	2	-	6	4	4
Huánuco	176	2	-	26	72	7	69
Ica	210	3	-	13	139	20	35
Junín	254	6	1	17	143	42	45
La Libertad	479	4	8	84	273	8	102
Lambayeque	111	-	1	16	86	1	7
Lima	736	2	1	53	597	21	62
Loreto	89	-	-	-	73	3	13
Madre de Dios	51	8	-	-	34	1	8
Moquegua	14	1	-	-	4	4	5
Pasco	3	-	-	-	1	-	2
Piura	120	1	-	17	82	6	14
Puno	54	1	-	-	35	14	4
San Martín	152	1	-	13	74	6	58
Tacna	48	-	-	1	38	1	8
Tumbes	91	1	1	17	37	5	30
Ucayali	96	-	-	1	70	8	17

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

En el año 2017, la PNP decomisó 52 087,9 kg. de drogas, cifra mayor al total registrado en el año 2016 (35 732,9 kg.).

Mayor decomiso de droga se registró en el departamento de Lima (9 141,7 kg.); siguen otros departamentos como Ayacucho y Huánuco (6 705,6 y 6 366,9 kg, respectivamente).

CUADRO Nº 54

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Anual: 2016 y 2017

Departamento	2016	2017
Total	35 732,9	52 087,9
Amazonas	32,2	35,1
Áncash	426,7	462,9
Apurímac	814,1	1 108,4
Arequipa	585,3	1 269,2
Ayacucho	8 653,8	6 705,6
Cajamarca	149,4	45,5
Prov. Const. del Callao	3 600,0	5 791,1
Cusco	2 310,5	2 918,6
Huancavelica	73,1	77,8
Huánuco	3 048,7	6 366,9
Ica	1 648,4	1 145,3
Junín	2 878,0	3 022,9
La Libertad	560,7	807,2
Lambayeque	254,9	181,4
Lima	3 498,4	9 141,7
Loreto	579,9	1 090,2
Madre de Dios	79,0	152,5
Moquegua	268,1	375,3
Pasco	996,9	808,9
Piura	1 555,9	4 042,9
Puno	1 117,3	2 435,4
San Martín	420,8	757,2
Tacna	314,3	309,2
Tumbes	596,0	1 433,7
Ucayali	1 270,7	1 603,2

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 55

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

2017

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Látex de Amapola
Total	52 087,9	15 358,1	21 408,2	15 307,8	13,9
Amazonas	35,1	30,1	-	2,8	2,2
Áncash	462,9	15,0	0,1	447,6	0,2
Apurímac	1 108,4	452,9	651,0	4,5	-
Arequipa	1 269,2	187,7	811,0	270,6	-
Ayacucho	6 705,6	4 036,2	2 470,9	198,5	-
Cajamarca	45,5	18,1	12,0	8,4	7,0
Prov. Const. del Callao	5 791,1	1 378,6	4 360,5	52,1	-
Cusco	2 918,6	1 356,6	1 531,3	30,8	-
Huancavelica	77,8	23,7	22,01	32,04	-
Huánuco	6 366,9	723,3	271,2	5 372,4	-
Ica	1 145,3	431,5	280,4	433,4	-
Junín	3 022,9	1 274,1	1 678,6	70,2	-
La Libertad	807,2	50,3	1,7	755,2	-
Lambayeque	181,4	29,9	1,9	146,9	2,8
Lima	9 141,7	342,8	5 604,6	3 194,3	-
Loreto	1 090,2	684,7	66,0	339,4	-
Madre de Dios	152,5	142,1	6,5	3,88	-
Moquegua	375,3	74,4	300,6	0,4	-
Pasco	808,9	616,4	187,5	4,9	-
Piura	4 042,9	262,5	1 953,0	1 825,6	1,7
Puno	2 435,4	1 553,5	713,8	168,1	-
San Martín	757,2	657,0	87,9	12,3	-
Tacna	309,2	6,5	151,1	151,6	-
Tumbes	1 433,7	33,5	8,9	1 391,2	-
Ucayali	1 603,2	976,8	235,8	390,6	-

En el año 2017, del total de droga decomisada, 21 408,2 kg fue clorhidrato de cocaína, 15 358,1 kg pasta básica de cocaína-PBC y 15 307,8 kg de marihuana.

Respecto a la droga decomisada a nivel departamental, Ayacucho evidencia mayor decomiso de pasta básica de cocaína (4 036,2 kg). En Lima se registró mayor decomiso de Clorhidrato de Cocaína (5 604,6 kg) y en Huánuco fue marihuana (5372,4 kg).

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.1 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú registró 18 mil 214 personas detenidas por tráfico ilícito de drogas en el año 2017; de este total, 9 mil 513 fue por consumo, 3 mil 661 por tráfico y 5 mil 40 por micro comercialización de drogas.

El 93,7% de las personas detenidas por tráfico ilícito de drogas son hombres, de este total, el 96,2% tenía 18 y más años de edad y el 3,8% era menor de 18 años de edad.

El 6,3% de las personas detenidas fueron mujeres, de este total, el 95,6% tenía 18 y más años de edad y el 4,4% fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 56

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad, 2017

Sexo y Grupo de edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	18 214	9 513	3 661	5 040
Menor de 18 años	691	389	87	215
18 años y más	17 523	9 124	3 574	4 825
Hombres	17 067	9 237	3 076	4 754
Menor de 18 años	641	365	72	204
18 años y más	16 426	8 872	3 004	4 550
Mujeres	1 147	276	585	286
Menor de 18 años	50	24	15	11
18 años y más	1 097	252	570	275

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.2 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Las mayores detenciones por consumo de drogas, se dieron en el departamento de Lima (6 mil 673); en segundo orden en la Provincia Constitucional del Callao (1 mil 396), en el año 2017.

Por tráfico y microcomercialización, el mayor número de personas detenidas se registró en Lima (957 y 3 mil 233, respectivamente).

CUADRO Nº 57

Perú: Personas detenidas por Tráfico ilícito de drogas por sexo, según departamento 2017

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	18 214	9 513	9 237	276	3 661	3 076	585	5 040	4 754	286
Amazonas	60	16	16	-	16	13	3	28	26	2
Áncash	510	224	222	2	120	95	25	166	160	6
Apurímac	106	13	12	1	81	73	8	12	11	1
Arequipa	118	-	-	-	107	92	15	11	9	2
Ayacucho	307	1	1	-	305	268	37	1	1	-
Cajamarca	72	19	19	-	43	36	7	10	9	1
Prov. Const. del Callao	2 261	1 396	1 360	36	296	239	57	569	539	30
Cusco	165	12	11	1	113	96	17	40	37	3
Huancavelica	15	2	2	-	9	9	-	4	4	-
Huánuco	243	45	39	6	148	114	34	50	41	9
Ica	454	174	164	10	184	147	37	96	88	8
Junín	149	15	14	1	105	94	11	29	25	4
La Libertad	472	208	204	4	129	92	37	135	120	15
Lambayeque	178	8	7	1	64	52	12	106	94	12
Lima	10 863	6 673	6 488	185	957	846	111	3 233	3 094	139
Loreto	146	15	12	3	97	82	15	34	29	5
Madre de Dios	69	13	12	1	42	36	6	14	14	-
Moquegua	13	1	1	-	11	9	2	1	1	-
Pasco	32	5	4	1	26	25	1	1	1	-
Piura	916	280	269	11	335	274	61	301	281	20
Puno	109	5	3	2	100	82	18	4	3	1
San Martín	286	110	110	-	137	118	19	39	34	5
Tacna	130	52	49	3	56	41	15	22	22	-
Tumbes	235	104	104	-	99	75	24	32	26	6
Ucayali	305	122	114	8	81	68	13	102	85	17

(-) No se han registrado casos.

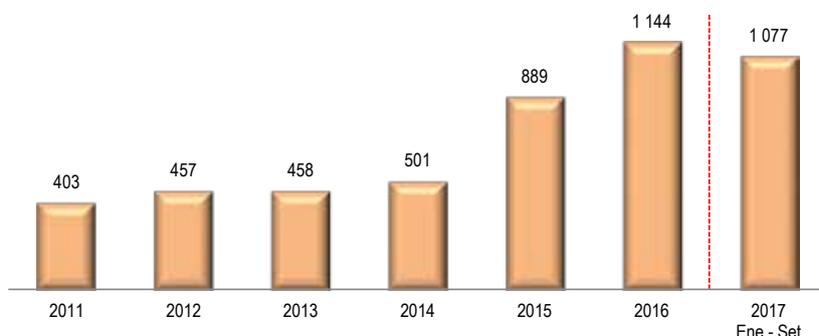
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

16.1 Denuncias por el delito de trata de personas registradas en el Ministerio Público

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas,
Anual: 2011 - 2016 y Enero - Setiembre, 2017



Entre enero y setiembre 2017, el total de delitos de trata de personas registrados en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas, alcanzó 1 mil 77 denuncias.

Nota: Información en los servidores principales de base de datos de cada distrito fiscal al 9-10-2017.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 58

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Anual: 2011 - 2016 y Enero - Setiembre, 2017

Distrito fiscal	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Ene-Set 2017
Total	403	457	458	501	889	1 144	1 077
Amazonas	24	19	19	2	-	-	32
Áncash	6	1	6	4	5	7	9
Apurímac	5	5	3	3	2	6	2
Arequipa	17	12	15	22	18	54	54
Ayacucho	6	9	13	15	6	13	21
Cajamarca	3	2	3	5	3	23	6
Prov. Const. del Callao	8	7	12	10	77	88	53
Cañete	-	-	-	7	4	4	1
Cusco	53	44	28	14	42	65	58
Huancavelica	2	2	1	2	1	12	25
Huánuco	9	4	12	7	15	25	23
Huaura	2	1	10	4	3	7	3
Ica	8	10	8	12	14	22	23
Junín	8	8	19	26	9	61	34
La Libertad	5	12	6	8	16	20	29
Lambayeque	2	4	11	8	20	10	13
Lima	59	50	52	108	365 a/	350 a/	261
Lima Este	-	12	19	28	-	-	1
Lima Norte	3	8	15	1	-	-	8
Lima Sur	11	11	6	6	-	-	4
Loreto	29	55	58	80	92	46	62
Madre de Dios	56	35	31	54	73	69	100
Moquegua	6	4	6	7	7	2	3
Pasco	1	1	-	5	1	1	5
Piura	18	22	30	13	16	38	38
Puno	16	31	10	7	28	61	83
San Martín	20	42	17	5	13	37	30
Santa	1	-	1	4	4	12	6
Sullana	4	21	25	10	14	15	8
Tacna	8	7	6	3	13	49	28
Tumbes	5	6	9	17	23	38	36
Ucayali	8	12	7	4	5	9	13
Ventanilla	-	-	-	-	-	-	5

(-) No se han registrado casos.

Nota 1: Información en los servidores principales de base de datos de cada distrito fiscal al 9-10-2017.

Nota 2: El incremento de denuncias de trata de personas, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional, durante el periodo 2014 - 2016.

a/ Incluye distritos fiscales de Lima Este, Lima Norte y Lima Sur.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF). Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los distritos fiscales de Lima y Madre de Dios registraron mayor número de delitos de trata de personas (261 y 100, respectivamente). Los distritos fiscales de Cañete y Lima Este reportaron solo un (1) caso de trata de personas en el periodo enero-setiembre 2017, cada uno.

Delitos de trata de personas por mes

CUADRO Nº 59

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas según mes, Enero - Setiembre, 2017

Mes	Total	%
Total	1 077	100,0
Enero	131	12,2
Febrero	127	11,8
Marzo	118	11,0
Abril	120	11,1
Mayo	149	13,8
Junio	91	8,4
Julio	123	11,4
Agosto	121	11,2
Setiembre	97	9,0

Nota: Información en los servidores principales de base de datos de cada distrito fiscal al 9-10-2017.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF). Sistema Estratégica sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Ministerio Público reportó mayor número de delitos de trata de personas en el mes de mayo (149), teniendo en cuenta el período enero-setiembre 2017.

Otros meses como enero, febrero y julio también registraron cifras significativas de delitos de trata de personas (131, 127 y 123, respectivamente); en tanto que, junio y setiembre evidencia menos de cien casos cada uno.

Formas agravadas de trata de personas

CUADRO Nº 60

Perú: Denuncias por el delito de trata de personas registradas en las Fiscalías provinciales Penales y Mixtas, según delito específico, Enero - Setiembre 2017

Delito específico	Total	Total
Total	1 077	100,0
Trata de personas	909	84,4
Trata de personas (forma agravada)	9	0,8
Trata de personas (forma agravada-agente es cónyuge, conviviente, adoptante, tutor, curador o pariente)	17	1,6
Trata de personas (forma agravada-agente es parte de organización criminal)	3	0,3
Trata de personas (forma agravada-cometido por dos o más personas)	15	1,4
Trata de personas (forma agravada-menor de 14 años o padece discapacidad física o mental)	35	3,2
Trata de personas (forma agravada-pluralidad de víctimas)	16	1,5
Trata de personas (forma agravada-víctima entre 14 y 18 años o es incapaz)	73	6,8

Nota: Información en los servidores principales de base de datos de cada distrito fiscal al 9-10-2017.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según Artículo 153 A de la Ley 28950 refiere las formas agravadas de la Trata de Personas, cuando: (i) El agente comete el hecho abusando del ejercicio de la función pública; (ii) El agente es promotor, integrante o representante de una organización social, tutelar o empresarial, que aprovecha de esta condición y actividades para perpetrar este delito; (iii) Exista pluralidad de víctimas; (iv) La víctima tiene entre catorce y menos de dieciocho años de edad o es incapaz; (v) El agente es cónyuge, conviviente, adoptante, tutor, curador, pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad, o tiene a la víctima a su cuidado por cualquier motivo o habitan en el mismo hogar, (vi) El hecho es cometido por dos o más personas.

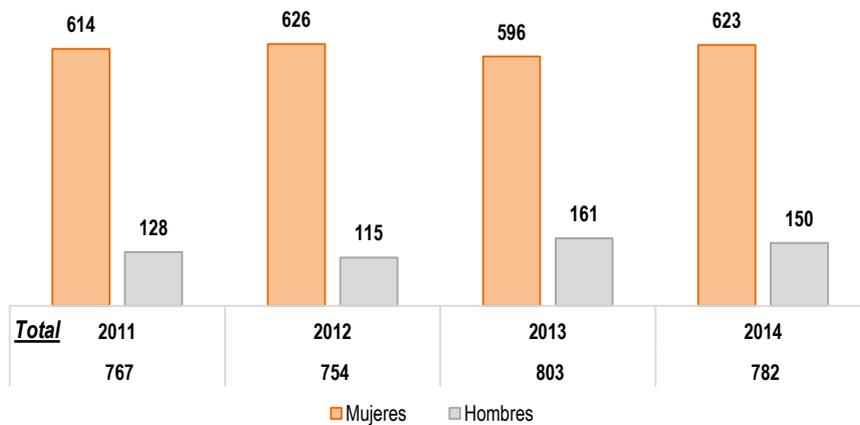
Del total de delitos de trata de personas registradas entre enero y setiembre 2017, se aprecia 168 delitos en formas agravadas. La forma agravada más frecuente fue trata de personas menores de 14 años o padece discapacidad física o mental.

Perfil de las presuntas víctimas de trata de personas

Sexo

GRÁFICO Nº 25

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según sexo, 2011 - 2014



Nota 1: Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

Nota 2: Excluye información no especificada.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

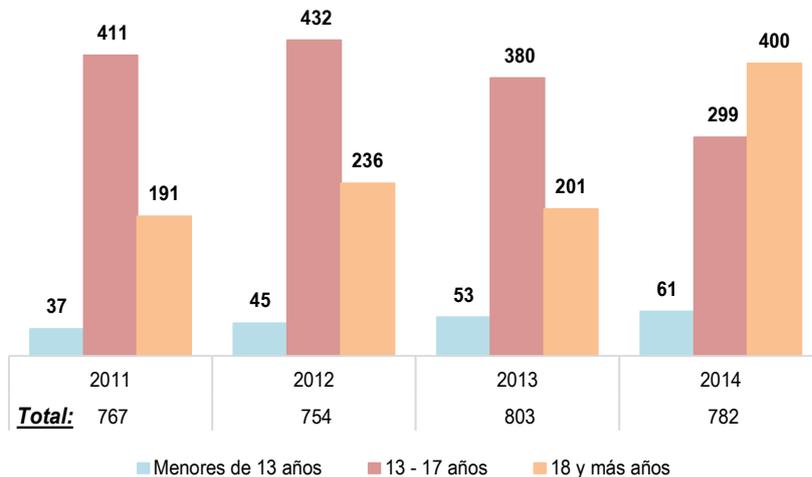
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo 2011/2014, el mayor número de presuntas víctimas de trata de personas es del sexo femenino. En el año 2014, el número de mujeres alcanzó 623 que comparado con el año anterior se incrementó en 27; mientras que el número de hombres que alcanzó 150 presentó una disminución de 11 casos.

Edad

GRÁFICO Nº 26

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según grupo de edad, 2011 - 2014



Nota 1: Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

Nota 2: Excluye información no especificada.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los años 2011 y 2014, existe una cifra considerable de presuntas víctimas de trata de personas con edades que oscilan entre 13 y 17 años de edad (1 522); siguen aquellas que tenían de 18 y más años (1 028), y en menor número aquellas que tenían menos de 13 años de edad (196).

16.2 Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Anual: 2011 - 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	235	271	275	259	441	467	440
Amazonas	13	-	-	1	-	2	-
Áncash	-	-	-	-	-	3	14
Apurímac	4	1	3	-	2	-	-
Arequipa	5	7	2	3	-	1	1
Ayacucho	-	2	-	-	11	11	18
Cajamarca	1	-	-	-	-	21	17
Cusco	1	-	2	3	12	20	16
Huancavelica	-	1	-	-	-	1	9
Huánuco	-	-	-	-	-	-	11
Ica	-	-	-	1	9	5	7
Junín	3	1	6	2	18	21	52
La Libertad	-	-	-	2	4	6	7
Lambayeque	-	-	-	-	7	10	2
Lima	149	228	220	203	265	171	134
Loreto	26	15	13	23	30	48	32
Madre de Dios	6	13	12	18	35	34	25
Moquegua	1	-	-	-	-	3	6
Pasco	-	-	-	-	-	1	-
Piura	11	1	3	-	5	7	16
Ucayali	3	-	-	-	-	1	-
Puno	1	-	-	-	15	52	32
San Martín	3	1	13	-	25	21	19
Tacna	3	1	1	3	3	21	19
Tumbes	5	-	-	-	-	7	3

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información 2017 actualizada a marzo 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. En el año 2017 el total de estas denuncias alcanzó 440. El departamento de Lima muestra mayor número (134); continúan Junín (52) y Loreto, Puno (32) cada uno.

CUADRO Nº 62

Perú: Departamentos con mayor número de denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA
Anual: 2011 - 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total Nacional	235	271	275	259	441	467	440
Lima	149	228	220	203	265	171	134
Junín	3	1	6	2	18	21	52
Loreto	26	15	13	23	30	48	32
Puno	1	-	-	-	15	52	32
Madre de Dios	6	13	12	18	35	34	25

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información 2017 actualizada a marzo 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según ranking, se aprecia que cinco departamentos evidencian mayor número de denuncias (entre 25 y 134) de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, que totalizan 275 denuncias (62,5%).

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo
Anual: 2011 - 2017

Sexo	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	940	614	890	1 109	2 385	1 942	704
Mujer	887	587	833	1 031	2 206	1 859	638
Hombre	53	27	57	78	179	83	66

Nota: Información 2017 actualizada a marzo 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

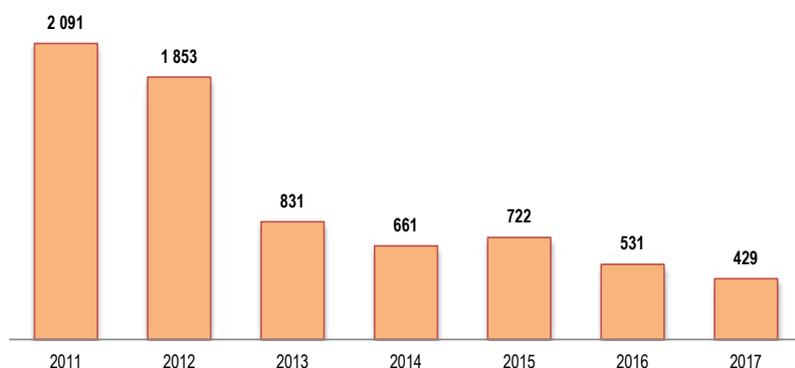
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, ha registrado 704 presuntas víctimas de trata de personas, el 90,6% fueron mujeres.

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 27

Perú: Acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior, 2011 - 2017



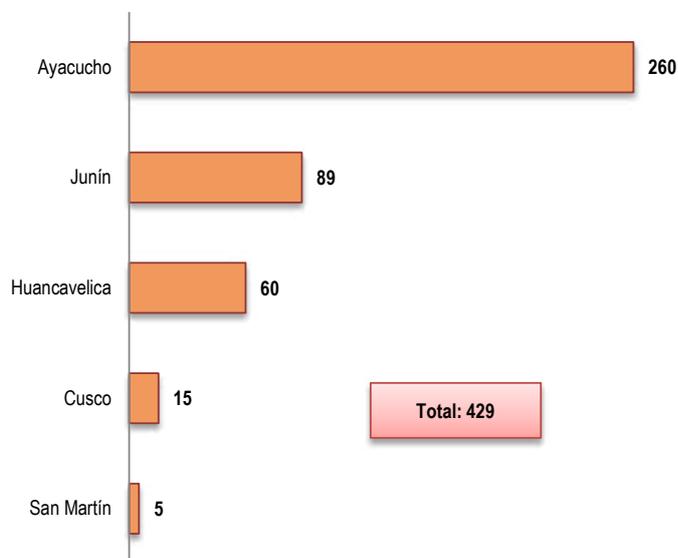
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia .
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, registró 429 acciones terroristas.

17.1 Ámbito Geográfico

GRÁFICO Nº 28

Perú: Acciones terroristas registradas según departamento, 2017



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.

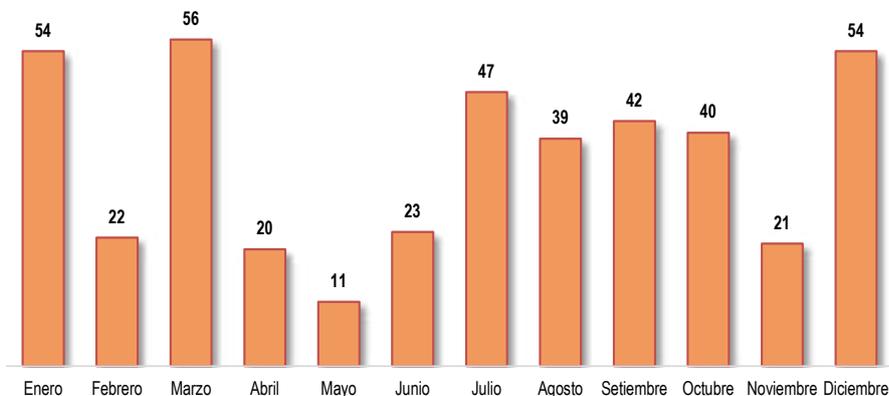
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Ayacucho registró 260 acciones terroristas en el año 2017; siguen Junín y Huancavelica (89 y 60, respectivamente). Es preciso mencionar que 20 departamentos no registran este tipo de acciones.

17.2 Mes de ocurrencia

GRÁFICO Nº 29

Perú: Acciones terroristas registradas,
Mensual: 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, el total de acciones terroristas registradas alcanzó 429, se aprecia mayor ocurrencia en el mes de marzo (56), enero y diciembre (54 en cada uno). El mes de mayo registró menor número de acciones (11).

17.3 Muertes producidas en acciones terroristas, 2011 - 2017

CUADRO Nº 64

Perú: Víctimas de acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia
Anual: 2011 - 2017

Clasificación de Víctimas	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	61	83	12	10	21	26	29
No Terroristas	59	80	7	6	19	25	27
Civiles	10	9	4	3	6	4	2
Policía Nacional	-	20	-	2	1	2	21
Fuerzas Armadas	49	51	3	1	12	19	4
Terroristas	2	3	5	4	2	1	2

(-) No se han registrado casos.

Nota: En noviembre y diciembre de 2017 no se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

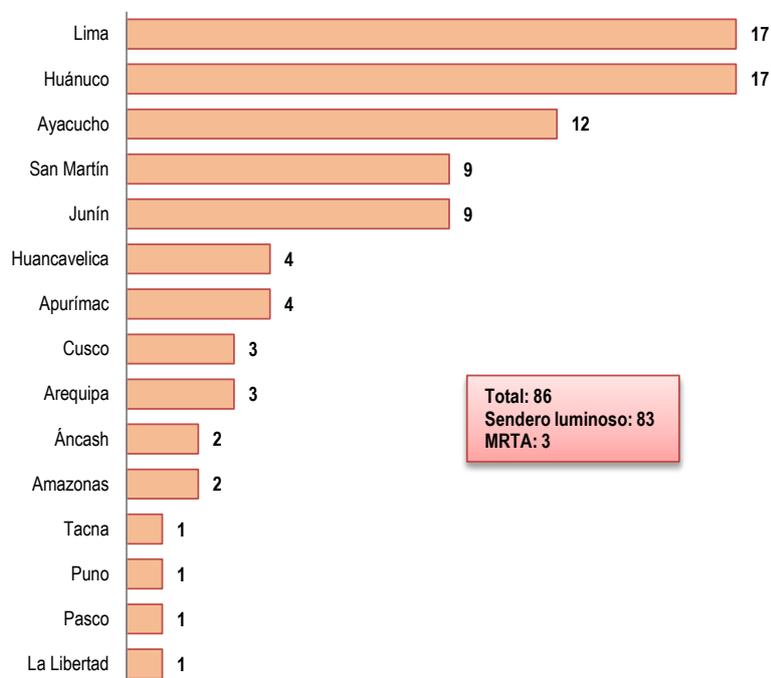
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el año 2012 se registró mayor número de muertes producidas por acciones terroristas; en el año 2017, se contabilizaron 29 víctimas, de las cuales 27 se clasificaron como no terroristas (21 de la Policía Nacional, 4 de las Fuerzas Armadas y 2 Civiles).

17.4 Delincuentes terroristas capturados según departamento

GRÁFICO Nº 30

Perú: Delincuentes terroristas capturados en operaciones contrasubversivas, según departamento, 2017



Total: 86
Sendero luminoso: 83
MRTA: 3

La Dirección General de Inteligencia ha capturado 86 terroristas, 83 pertenecientes a la organización Sendero Luminoso y 3 al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA).

A nivel departamental, Lima y Huánuco reportaron mayor número de capturas (17 en cada uno); siguen Ayacucho, San Martín y Junín, entre otros.

Nota 1: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Nota 2: Los capturados comprenden a los implicados y requisitorados.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 01
Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento
 Anual: 2011 - 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 a/
Total	240 438	271 813	299 474	326 578	349 323	355 876	342 229
Amazonas	3 309	4 037	4 806	3 178	2 395	3 340	5 032
Áncash	6 325	7 097	7 618	8 783	9 862	10 446	10 550
Apurímac	1 855	2 412	2 993	2 533	1 601	2 000	1 375
Arequipa	12 762	13 556	14 167	16 576	18 017	19 666	22 757
Ayacucho	3 299	3 625	3 989	4 786	4 395	3 131	2 048
Cajamarca	3 775	5 223	6 820	6 100	5 847	6 440	7 012
Prov. Const. del Callao	12 749	13 233	14 631	15 765	19 328	15 385	14 029
Cusco	7 145	8 542	9 830	14 328	9 271	11 783	10 327
Huancavelica	879	962	1 045	1 917	1 223	1 345	7
Huánuco	1 931	2 601	3 157	3 275	3 126	3 162	1 958
Ica	6 308	7 835	9 288	10 107	10 869	13 178	12 608
Junín	7 123	8 337	9 433	8 791	7 632	9 375	8 915
La Libertad	9 221	13 413	13 504	18 712	15 628	16 782	19 129
Lambayeque	10 300	11 356	12 260	13 740	15 757	21 406	23 909
Provincia de Lima 1/	115 608	126 309	136 134	141 269	169 652	158 167	150 413
Región Lima 2/	10 886	9 468	10 985	9 987	10 757	12 128	12 341
Loreto	2 711	2 825	3 240	3 054	2 670	5 730	3 760
Madre de Dios	814	1 549	2 256	2 118	1 427	1 641	964
Moquegua	2 231	1 568	1 791	1 804	1 713	1 872	1 675
Pasco	999	1 183	1 314	1 987	1 054	937	694
Piura	7 328	11 511	12 178	16 200	16 099	16 866	15 999
Puno	1 756	2 099	2 445	4 114	3 314	4 741	2 344
San Martín	4 630	4 730	4 665	5 597	5 545	3 729	1 686
Tacna	1 921	3 391	3 850	3 892	2 975	3 229	3 468
Tumbes	2 338	2 935	3 437	3 883	3 163	3 275	3 845
Ucayali	2 235	2 016	3 638	4 082	6 003	6 122	5 384

a/ La información del año 2017, comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la Región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas.

Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

ANEXO Nº 02

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Anual: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Nov
Total	110 844	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	170 650
Amazonas	645	854	1 297	1 349	1 206	1 770	1 736
Áncash	3 097	3 516	4 054	4 079	4 549	4 159	4 612
Apurímac	1 835	2 108	1 982	2 083	1 777	2 562	3 020
Arequipa	10 103	10 732	12 207	13 362	12 999	16 275	17 108
Ayacucho	1 720	2 116	2 181	2 071	2 243	2 573	3 725
Cajamarca	2 005	2 464	3 264	3 150	2 824	4 196	4 084
Prov. Const. del Callao	4 175	4 250	4 468	4 111	4 110	4 231	5 948
Cusco	4 628	6 986	8 546	9 044	8 999	10 549	10 314
Huancavelica	1 010	1 061	758	748	830	1 278	1 388
Huánuco	2 285	4 784	5 679	7 445	7 030	6 129	4 299
Ica	2 984	3 194	4 015	4 859	4 936	5 825	6 860
Junín	3 031	5 227	5 134	4 688	4 415	6 638	7 566
La Libertad	4 768	5 370	5 545	5 414	5 770	8 128	8 306
Lambayeque	3 697	4 448	4 226	4 970	4 849	6 324	7 452
Lima	46 892	45 850	37 544	44 222	46 185	52 341	54 771
Loreto	1 357	1 418	1 066	1 289	1 477	1 690	1 743
Madre de Dios	1 570	1 093	1 848	1 940	2 011	2 107	1 291
Moquegua	2 188	2 336	2 309	2 351	2 194	2 306	1 785
Pasco	309	323	277	273	499	498	566
Piura	3 849	6 146	6 455	7 435	7 479	10 089	8 970
Puno	2 198	1 898	2 135	2 791	3 351	3 651	3 132
San Martín	1 448	1 692	1 606	1 990	2 191	4 325	4 523
Tacna	2 607	2 824	3 238	3 234	3 023	3 072	3 447
Tumbes	1 280	1 505	1 520	1 595	1 419	2 339	2 335
Ucayali	1 163	1 862	1 547	1 381	1 376	1 433	1 669

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
 Anual: 2011 - 2016 y Enero - Noviembre 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
							Ene - Nov
Total	5 321	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	6 369
Amazonas	42	71	70	74	81	71	61
Áncash	122	142	119	132	160	162	186
Apurímac	115	196	164	115	77	88	91
Arequipa	289	335	377	372	234	105	344
Ayacucho	291	369	323	284	266	183	206
Cajamarca	134	185	157	132	140	110	188
Prov. Const. del Callao	295	383	318	384	358	320	371
Cusco	196	326	365	239	233	367	352
Huancavelica	42	65	71	34	86	99	65
Huánuco	46	58	68	85	83	65	67
Ica	207	228	155	146	148	159	224
Junín	331	454	409	374	255	331	426
La Libertad	227	305	271	324	352	405	325
Lambayeque	183	258	280	178	180	232	294
Lima	1 841	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	1 555
Loreto	162	171	95	119	227	210	272
Madre de Dios	42	68	101	115	116	117	121
Moquegua	33	21	41	45	62	39	28
Pasco	6	19	8	9	23	38	70
Piura	140	185	222	275	216	174	280
Puno	92	83	34	67	137	87	142
San Martín	163	84	111	171	223	429	483
Tacna	108	118	117	133	96	92	90
Tumbes	46	69	42	60	60	58	47
Ucayali	168	204	213	135	128	116	81

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)
 Anual: 2012 - 2017

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	35 414,2	28 003,3	33 844,0	112 213,2	35 732,9	52 087,9
Amazonas	52,0	125,4	42,1	48,0	32,2	35,1
Áncash	551,7	220,3	327,9	245,4	426,7	462,9
Apurímac	574,9	225,6	462,4	106,1	814,1	1 108,4
Arequipa	437,4	426,1	503,1	0,7	585,3	1 269,2
Ayacucho	2 377,7	2 215,3	4 275,4	3 364,1	8 653,8	6 705,6
Cajamarca	39,9	54,0	63,6	170,4	149,4	45,5
Prov. Const. del Callao	4 286,6	1 195,5	1 319,4	2 442,1	3 600,0	5 791,1
Cusco	2 532,5	913,6	2 024,3	2 301,2	2 310,5	2 918,6
Huancavelica	60,2	0,0	21,0	273,2	73,1	77,8
Huánuco	3 177,9	2 970,8	3 303,3	33 002,4	3 048,7	6 366,9
Ica	1 348,9	807,7	614,6	577,8	1 648,4	1 145,3
Junín	4 156,1	4 665,6	3 316,1	2 951,9	2 878,0	3 022,9
La Libertad	499,1	278,7	7 551,2	53 071,8	560,7	807,2
Lambayeque	232,6	279,6	101,2	492,9	254,9	181,4
Lima	8 022,9	4 367,7	6 023,5	8 411,0	3 498,4	9 141,7
Loreto	916,5	709,5	457,9	549,4	579,9	1 090,2
Madre de Dios	286,1	75,1	105,0	41,0	79,0	152,5
Moquegua	231,1	226,1	55,3	19,2	268,1	375,3
Pasco	1 377,3	851,9	421,3	875,2	996,9	808,9
Piura	1 935,3	4 760,7	352,6	1 706,7	1 555,9	4 042,9
Puno	584,1	449,9	370,1	283,8	1 117,3	2 435,4
San Martín	188,2	748,2	1 010,0	487,5	420,8	757,2
Tacna	178,6	228,4	235,4	312,2	314,3	309,2
Tumbes	788,3	35,1	72,9	55,6	596,0	1 433,7
Ucayali	578,3	1 172,6	814,4	423,7	1 270,7	1 603,2

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos³

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁴.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

³ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones) del Ministerio del Interior.

⁴ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

11. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

12. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

13. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

14. SEGURIDAD CIUDADANA⁵

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

15. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”⁶.

16. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

17. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

18. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”⁷.

19. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

⁵ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

⁶ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

⁷ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección General de Gestión en Tecnologías de la información y Comunicaciones y Oficina de Estadística de la Policía Nacional del Perú.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, detenidos, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

...	Información no disponible.
-	No existe el fenómeno.
0	No alcanza la unidad.
%	Porcentaje.
PNP:	Policía Nacional del Perú.